



B:BL. NAZ.

in Emanuele III

RACCOLTA

LAROSA

Scamp.

B

30 (6)

15.000

109706 ADM. REV. P. Rucc. Vill. Scoupl.
F. LUCII FERRARIS B.36

Soler-Alexandri, Ordinis Minor. Regul. Observ. S. P. Francisci, Lectoris
Jubilati, Exprovincial. Examin. Synodalis, ac S. O. Consultoris

P R O M P T A
B I B L I O T H E C A (6)

CANONICA, JURIDICA, MORALIS, THEOLOGICA
N E C N O N

ASCETICA, POLEMICA, RUBRICISTICA, HISTORICA

*De Principalioribus, & fere Omnibus, qua in dies occurrunt,
nec penes omnes facile, ac prompte reperiri possunt,*

EX UTROQUE JURE, PONTIFICIIS CONSTITUTIONIBUS, CONCILIIIS, SACRARUM
CONGREGATIONUM DECRETIS, SACRÆ ROMANÆ ROTÆ DECISIONIBUS,
AC PROBATISSIMIS ET SELECTISSIMIS AUCTORIBUS

Accurate collecta, adaucta, in unum redacta, & ordine alphabetico congesta,

AC IN OCTO TOMOS DISTRIBUTA.

*Editio Novissima cæteris omnibus castigatior, & locupletior, adjecto
nunc primum Indice Materiarum absolutissimo.*

TOMUS SEXTUS.

P=R



V E N E T I I S,

Apud GASPARUM STORTI

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

M D C C L X X I I.

000000

I N D E X

T I T U L O R U M

Qui hoc Sexto Tomo continentur.

P

P Abulatio:
Pactum.

Pag. 1

ART. I. Quoad ea, quae concernunt naturam, divisionem, & effectus Pactorum.	ibid.
ART. II. Qui possint pacisci, vel non; de quibus liceat pacisci; & quoad pacta quaedam illicita, & a jure reprobata.	4
Pagana Propositio.	8
Palatium.	ibid.
Pallium.	ibid.
Pantheismus.	9
Papa.	

ART. I. Quoad ea, quae concernunt Papa electionem, & consecrationem, & coronationem.

ART. II. Quoad Papa dignitatem, auctoritatem, seu potestatem, & infallibilitatem.

Papalis Benedictio.	41
Paramenta Sacra.	ibid.
Parentes.	45
Parochia, Parochialis, Parochianus.	50
Parochus.	

ART. I. Quoad ejus nomenclaturam, electionem, atque approbationem.

ART. II. Quoad ejus residentiam, praesentiam, & predicationem.

ART. III. Quoad ea, quae concernunt Missam, Sacramenta, Funeraria.

ART. IV. Quoad ea, quae concernunt Immunitatem.

Parochi praesentia quoad Matrimonium.	84
Parricidium.	85
Parvuli.	ibid.
Pascha, Paschalis Communio.	ibid.
Pasqua.	86
Pater.	89
Patria Potestas.	92
Patrimonium.	94
Patrinus.	98
Patroni Beneficiorum.	104
Patroni Sancti.	ibid.
Paupertas.	105
Pax.	107
Peccatum.	ibid.
Peccatum contra Naturam.	ibid.
Peccata Capitalia.	125
Peculatus.	ibid.
Pecunia.	127
Pedagium, seu Guidagium.	ibid.
Pedomantia.	ibid.
Pensio, Pensionarius.	ibid.
Percussio.	145
Peregrini.	ibid.
Perjurium.	ibid.
Permutatio Beneficiorum.	ibid.
Perquisitio.	146
Perionatus.	147

Pe.

Pestis.	ibid.
Phisognomia.	148
Pignus.	ibid.
Pileolus.	ibid.
Plagium.	149
Pœna.	
ART. I. De penis in genere.	150
ART. II. De penis in specie, & variorum delictorum.	157
Pœnitentiæ Sacramentum.	
ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Penitentia naturam, materiam, formam, & ministrum.	180
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt Contritionem, & Confessionem.	184
ART. III. Quoad ea, quæ concernunt satisfactionem Sacramentalem, seu Penitentiam.	209
Pœnitentiaria Apostolica. Pœnitentiarius Major.	246
Pœnitentiarius.	247
Pollutio.	ibid.
Polygamia.	248
Pontificalia.	253
Pontius Pilatus.	ibid.
Porta.	254
Portio. Portionarii Cathedralium.	255
Portio Congrua.	256
Portorium.	257
Possessio.	ibid.
Possessor bonæ, & malæ fidei.	257
Postliminium.	268
Postulatio Prælatorum.	269
Præbenda.	276
Præbenda Theologalis, & Pœnitentialis.	ibid.
Præcedentia.	277
Præceptum.	292
Prædicare, Prædicator.	ibid.
Prædicatorum Ordo.	303
Prædictiones futurorum.	304
Præfatio.	ibid.
Prælati Regularis.	305

Præscriptio.	315
§. 1. Quoad ea, quæ concernunt res, quæ possunt præscribi, vel non.	317
§. 2. Quoad bonam fidem ad Præscriptionem requisitam.	321
§. 3. Quoad titulum ad Præscriptionem requisitum.	325
§. 4. Quoad possessionem &c.	326
§. 5. Quoad tempus ad complendam Præscriptionem rerum, servitutium, & actionum requisitum.	329
Præsentatio. Præsentatus ad Beneficium.	333
Præstimonium.	334
Præsumptio.	335
Præventio Jurisdictionis.	338
Precarium, Precariæ.	340
Preces publicæ.	343
Presbyteratus.	ibid.
Pretaticum.	ibid.
Primæ Preces Imperatoris.	ibid.
Primicerius.	ibid.
Primitiæ.	344
Privatio vocis activæ & passivæ; & Officii, vel Beneficii.	346
Privilegium.	
ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Privilegiorum naturam, divisionem, concessionem, acquisitionem, & communicationem.	346
ART. II. Quoad Privilegiorum confirmationem, extensionem, & interpretationem.	359
ART. III. Quoad modos, quibus Privilegia cessant, seu amittuntur.	362
ART. IV. Privilegia vivæ vocis oraculo concessa.	372
ART. V. Privilegium Fori, & Privilegium Canonis.	ibid.
Probatio.	ibid.
Profectiones.	379
Processus Cur. Laicæ laici Immun.	389
Pro-	

Processus Curiz Ecclesiasticæ .	389
Procuratio .	391
Procurator .	396
Prodigalitas .	400
Professio Fidei ,	ibid.
Professio Regularis .	ibid.
Propositiones Damnatæ .	419
Prospectus .	456
Protonotarii Participantes .	457
Protonotarii Titulares .	459
Prudentia .	460
Psalmus , Psalterium .	461
Pubertas .	466
Publica Honestas .	ibid.
Punctator , Punctatura .	ibid.
Purgatorium .	467
Pyromantia .	472
Pythonia .	ibid.

Q

Quadragesima .	472
Quarta Funeralis .	476
Quatuor Tempora .	485
Quæstulare , Quæstuarii , seu Quæsttores .	486
Quinquagesima .	489

R

Rapina .	490
Raptor , Raptus .	ibid.
Rationis usus .	ibid.
Recognitio corporis delicti .	ibid.
Recurtus .	491
Referendarii Curiz Romanæ .	494
Refractarii .	495

VII

Regimen .	ibid.
Regulares .	ibid.
ART. I. Quoad ea , quæ Regulares possunt , vel debent .	499
ART. II. Quoad Regularium exemptionem a Jurisdictione Ordinarium , & quoad ea , in quibus subduntur .	524
Regularis delinquens , & quoad Immunitatem .	546
Regulæ Cancellariæ .	552
Regulæ Juris Canonici .	ibid.
Regulæ Juris Civilis .	554
Religio naturalis & revelata .	563
Religiones Regulares , & Militares .	ibid.
ART. I. Quoad ea , quæ concernunt Religiones in genere .	601
ART. II. Quoad primam principalem Regulam , & militantes sub ipsa .	606
ART. III. Quoad secundam principalem Regulam , & militantes sub ipsa .	607
ART. IV. Quoad tertiam principalem Regulam , & militantes sub ipsa .	620
ART. V. Quoad quartam principalem Regulam , & militantes sub ipsa .	628
ART. VI. Quoad particulares alias Religiones , & Congregationes .	637
Reliquiæ .	640
Remex .	ibid.
Repræsentationes an , & quæ , fieri possint in Ecclesiis .	641
Repudium .	ibid.
Rescriptum .	642
Reservatio Casuum .	648
Residentia . Residere .	657
Resignatio , seu Renunciatio Beneficiorum &c .	669
Resolutiones Sacrarum Congregationum .	678

Re.

Restitutio in Integrum : *ibid.*
Restitutio.

ART. I. Quoad Restitutionis natu-	
ram, radices, necessitatem, & obli-	
gatos ad ipsam.	683
ART. II. Restitutio pro homicidio, vel	
percussione, seu mutilatione.	696
ART. III. Quid, cui, & quando sit	
restituenda.	702
ART. IV. Ubi, quomodo, & quo or-	
dine facienda sit restitutio.	709
ART. V. Quoad ea, quæ concernunt	

causas excusantes, vel non excusan-
tes a restitutione, &c.

Restitutio Mentalis,	722
Retractus Gentilitius.	744
Reus.	745
Ritus.	<i>ibid.</i>
Rixa.	751
Rogationes.	752
Romani Pontifices.	<i>ibid.</i>
Romanus Pontifex.	754
Rubricæ.	760
Rumor.	768
	772



ADM.

*Ad verb. Regimen n. 17. adde sequentem notam, ex additionibus
 Romani Theologi.*

Paritas ab Auctore nostro prolata non videtur, apertis uicinis, quoad omnes ejus partes, esse suscipienda. Ea enim ostenderet Episcopos ad Concilia vocatos suffragio dumtaxat consultivo pollere, quemadmodum pari suffragio gaudent Magistratus, jurisque periti, quando a Rege ad Comitia arcessuntur. Quod quidem repugnare Episcoporum institutioni, manifestum est. Quis enim Catholicorum ignorat, Episcopos in causis Fidei vere Judices esse, tametsi non supremos, atque a Romani Pontificis approbatione eorum judicia firmitatem suam agnoscant? Ipsa Ecclesie Fides hoc docet, consuetudo ostendit, & Concilia tradunt.

F. LUCII FERRARIS

PROMPTA BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICO-MORALIS, THEOLOGICA.

P A B U L A T I O.

Vide verb. *Bellum* art. 3. num. 27. 28. 29. & verbum *Pascua*, per totum; in primo namque loco breviter expenditur pabulationis usus respectu militum tempore Belli in terra hostili, & in terra amica; in secundo autem loco Pascua declarantur quoad nomen, & esse, ac ad quos spectent, nec non quinque traduntur modi, quibus pascendi jus acquiri potest, & per totum exponitur, quod hac de re scitu dignum est,

P A C T U M.

ARTICULUS I.

Quod ad ea, quæ concernunt naturam, divisionem, & effectus Pactorum.

1 *Pactum* est sic dictum a pactione, textu expresso in *leg. Hujus Edicti* §. 1. ff. de pactis §. 1. ibi: *Pactum autem a pactione dicitur*, vel quasi ex pace factum, quia per pacta fieri solet pax, *cap. Pactum* 11. de verbor. significat. ibi: *Pactum quasi ex pace factum, & concordat eis. l. Hujus Edicti* §. 1. ibi: *Inde etiam pacis nomen appellatum est.*

2 *Pactum* est duorum, pluriumve in idem placitum consensus. Sic præcisus verbis definitur in *cit. l. Hujus Edicti* §. 2. seu ut definitur in *l. Pactum* 3. ff. de Pollicitationibus: *Pactum est duorum consensus, atque conventio, & concordat definitio, quæ refertur in cap. Pactum* 11. de verbor. significat. ibi: *Pactum dicitur inter partes ex pace conveniens scriptura Legibus, & moribus comprobata.* Ly enim scriptura non denotat, quod pactum sine scriptura fieri non possit, sed solum demonstrat, quod solet in

TOM. VI.

pactis interponi scriptura ad faciliorem, & clariorem pactorum probationem, ut recte explicat Glossa *ibidem*.

Pactum (omissis aliis minus scitu necessariis divisionibus) præcipue dividitur in pactum nudum, & vestitum, seu legitimum. Abbas in *cap. Antigonus* 1. de pactis numer. 4. & alii communiter, *Pactum nudum* est illud, quod in sola conventionione paciscentium consistit; & dicitur *nudum*, quia stat in paribus, simplicibus, & nudis finibus conventionis, sicut ille dicitur nudus, qui est sicuti de utero processit, ut declarant Bartolus in *leg. Jussegentium* §. *Igitur* numer. 1. ff. de pactis, Abbas in *cit. cap. Antigonus* 1. de pactis numer. 4. Fago. *ibidem* numer. 18. & alii *passum*. Non enim intercedit aliud quod extrinsecum, quo vestiatur, videlicet, nec stipulatio, nec solemnitas Scripturæ, aut hujusmodi. *Pactum vestitum*, seu legitimum est illud, quod præter conventionem partium aliquod aliud Juris adminiculum habet, ratione cujus actio civilis in Foro externo oritur, *leg. Legitima conventio*, ff. De pactis, ibi: *Legitima conventio est, quæ Lege aliqua confirmatur, & ideo interdum ex pacto actio nascitur, vel tollitur, quævis Lege, vel Senatus consulto adjuvatur, & concordat textus in leg. Jussegentium* §. 1. & *seq. ff. eodem*.

Pactum pluribus modis vestiatur, seu Jure Civili confirmatur, & hos præcipuos modos

A

enun-

enumerat Glossa magna in *cit. l. Jurisgentium* §. *Sed cum nulla*, verb. *Quinimmo*, ff. *de pactis*, Bartolus ibi. Pirhing lib. 1. *Decret. tit. 35. a n. 4.* Reiffenstuel ibi. a n. 20. & alii passim.

7 Primo igitur vestitur, si pactum simplex transeat in contractum specificum, seu nominatum, seu in genere perfectum, v. g. in Emptionem, Venditionem, Locationem, Commodatum, Depositum, & hujusmodi: Generarim enim omnes contractus nominati sunt vestiri, & pariunt actionem, quando in suo genere sunt perfecti; *cit. l. Jurisgentium* §. 1. ff. *de pactis*.

8 Secundo pactum nudum, seu simplex vestitur, seu confirmatur Legis assensu, seu Juris auxilio, ita ut ex eo oriatur actio Civilis ex Juris privilegio, ut colligitur ex *l. Legitima* 6. *de pactis*, & notat Glossa ibi. Sic quippe ex simplici donatione, posteaquam acceptata est ante traditionem rei, Jure novo Codicis oritur actio Civilis ad rei iter promissæ traditionem; *l. Si quis* 55. §. *Sed si quidem*, Cod. *de Donatione*. Item ex nudo pacto Dotis præstandæ, seu ex simplici promissione Dotis acceptata in favorem Matrimonii, oritur actio Civilis; *l. Unica*, Cod. *de rei uxoris actione*. leg. *Ad exactionem* 7. Cod. *de Dotis promissione*.

9 Tercio vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex, coherencia cum contractu nominato, vel alio pacto vestito, videlicet si pactum incontinenti, & non ex intervallo adiciatur alteri contractui nominato, vel pacto vestito, sive pactum nudum præcedat contractum nominatum, vel pactum vestitum, sive confestim subsequatur; *cit. leg. Jurisgentium* 7. ff. *de pactis* §. *Quinimmo*, & seq. Sic quando quis locat alteri Domum, adjecto simul pacto, ut agrum suum adjacentem colat, tale pactum non dicitur amplius nudum, quia cum cohercat cum illo primo pacto vestito, seu contractu locationis, hoc adimpleto ex parte locantis Domum, firmatur etiam illud pactum nudum, & simplex, ita ut pariatur actionem Civilem, sicut primum pactum vestitum, seu contractus locationis Domus.

10 Quarto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex, per traditionem rei, seu impletionem promissi; *cit. l. Jurisgentium* 7. §. 2. ff. *De pactis*. Sic quando quis dat alteri aliquid, ut aliud ipsi, vel pro se faciat, tale pactum non est amplius nudum, sed ex parte ejus, qui dedit, seu promissum implevit, dicitur vestitum, & parit actionem civilem, cum ipse petere possit, ut etiam alter adimpleat contractum, & præstet id, quod con-

ventum est, vel ut sibi restituat quod dedit, vel quantum sua interest; *leg. Naturalis* 5. ff. *De præscriptis verbis*, l. *Si ob rem* 1. leg. *Dedi* 3. §. *Sed si tibi* & l. *Si pecuniam* 5. in princip. *De conditione causa data, causa non secuta*.

Quinto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex adjectione juramenti, ita ut exinde etiam de Jure civili concedatur actio; *arg. l. Ut juris jurandi*, ff. *de operibus libertorum*, & tenent Covarruv. in cap. *Quamvis* part. 2. §. 4. num. 27. *de pactis* in 6. Pirhing. lib. 1. *Decretal. tit. 35. n. 5.* Reiffenstuel ibid. n. 25. Engel ibid. n. 8. cum aliis ibi citatis. Omne enim juramentum, quod sine salutis æternæ dispendio servari potest, in utroque Foro servandum est; *cap. Cum conticeas* 38. *de Jurisjurando*.

Sexto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex vestimento verborum, sive per stipulationem, quæ stipulatio valet lubi quacumque verborum forma fit concepta; §. 1. *In hac re*, Institut. *de verbor. obligationibus*, leg. *Omnes stipulationes* 10. Cod. *de contrahenda stipulatione*.

Septimo vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex Litteris, sive per proprium Chirographum; ut quando quis sub suo Chirographo aliquid paciscitur, sive alter promittit; *arg. §. unico*, Olim *Scriptura*, Institut. *de Litterarum obligationibus*.

Primarius, ac principalis effectus pactorum 14 est obligatio naturalis; *c. Antigonus* 1. *de pactis*, ibi: *Inita pacta suam obtineant firmitatem . . . pacta custodiantur*; & in ejus Summario expresse dicitur: *Pacta, quantumcumque nuda servanda sunt*, & *c. Qualiter* 3. eod. ibi: *Studiose agendum est, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur*. Et concordat l. *Hujus Edicti* 1. ff. *de pactis* in principio, ubi expresse dicitur: *Quid nimis tam congruum fidei humane, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare*? Et propterea Princeps, licet sit solutus 15 Legibus; *leg. Princeps*, ff. *de Legibus*; nihilominus obligatur ex nudo pacto etiam inito cum propriis subditis; *arg. c. Ex Epistola verbis* 1. *de probationibus*, adeo ut ab eo recedere non possit etiam de plenitudine potestatis. Bald. in cap. 1. §. *Ad hæc* Cod. 5. ff. *de pactis*, juram. firmand. Paul. de Cast. in l. *Digna vox*, Cod. *de Legibus*; Card. Zabarell. consil. 147. *Dominus noster Papa*, Socin. consil. 80. n. 14. lib. 4. Fagnan. in *cit. c. Ex Epistola verbis* 1. *de probationibus* n. 23. cum aliis ibi citatis, & in cap. *Antigonus* 1. *de pactis* n. 7. Reiffenstuel. l. 1. *Decret. tit. 35. n. 28.* Et hoc non alia 16

ratione, nisi quia princeps ex pacto obligatur jure naturali, & Divino, cui etiam Papa, & Imperator subijciuntur. Clementin. *Pastoralis, de re iudicat.* Card. Zabarella *cit.* *consil.* 147. num. 7. Abbas in *cap. 1. de Constitutionibus*, Fagnan. *loc. cit.* Reiffenstuel *loc. cit.* & alii.

17 Hinc quicumque non servat pacta etiam nuda, dummodo deliberata, & serio facta, peccat mortaliter; *arg. c. Prædicandum 22. q. 1. l. Antigonus 1. c. Qualiter 3. de pactis; & l. Hoc Edicto 1. de pecunia constituta*, ibi: *Hoc Edicto Prætor servet naturam æquitatis, qui constituta ex consensu facta custodit; quantum grave est fidem fallere. Et probatur efficaciter ex cit. c. Antigonus 1. de pactis*, ubi recedens a pacto potest excommunicari, ibi: *Ecclesiasticam sentiat disciplinam*. Excommunicatio autem non infligitur, nisi pro mortali, ut est textus in *cap. Nemo Episcoporum 11. qu. 1. adeoque &c.* Et sic tenent Glossa, Hostiens. Joann. Andreas, Bellarm. Cardin. Butrius, Imola, Archidiaconus, & alii communiter, teste Fagnano in *cit. c. Antigonus 1. de pactis* n. 5.

18 Pacta quæcumque ratione naturalis obligationis pariunt quosdam alios nobiles effectus etiam pro Foro externo. Molina *tom. 2. de iust.*, & *jure tract. 2. disp. 257. n. 1.* Lessius *lib. 2. de iustis*, & *jure c. 17. n. 23.* Layman *lib. 3. tr. 4. cap. 9. n. 9.* Pirhing *lib. 1. Decret. tit. 35.* Reiffenstuel *ibid. n. 28.*

19 Primo igitur quælibet pacta etiam nuda, ac pro Foro externo pariunt exceptionem; *l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis*; ita ut licet promissarius non possit institui actione petere quod sibi promissum est ex simpliciter, & nuda promissione, potest tamen pacto illo tamquam exceptione uti, ut se defendat ab actoris petitione, eumque repellat. Hinc si Petrus verb. g. simpliciter promissit se centum aureos mutuo daturum Paulo, iſque vicissim Petro debeat, centum ex venditione, in tali casu Paulus Petrum petentem centum aureos sibi debitos potest repellere exceptione promissi mutui.

20 Secundo pacta omnia impediunt debiti soluti repetitionem, unde quod semel ex tali pacto solum est, potest retineri, non solum in Foro conscientie, sed etiam pro Foro externo, ita ut non debeat neque in iudicio restitui; *arg. cit. l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus*.

21 Tercio pacta omnia etiam nuda tribuunt Jus

compenſandi; Unde Debitor potest facere compensationem in eo; quod sibi ex pacto nudo Creditor debebat, neque in Foro etiam externo compelli potest ad plus solvendum, quam excessum; *arg. cit. l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus*.

Quarto quibuscumque pactis etiam nudis potest accedere Fidejussor, & hic efficaciter obligari, ita ut contra eum detur actio; *arg. l. Fidejussoribus, ff. de Fidejussoribus*.

Quinto pacta omnia etiam nuda pariunt facultatem retinendi pignus; Unde potest retineri pignus datum, donec solvatur id, quod ex nudo pacto est debitum; Molina *tom. 2. de iustitia, & jure tract. 1. disp. 25. n. 1.* Lessius *lib. 2. de iustis, cap. 19. n. 23.* Pirhing *loc. cit. num. 35. argum. cit. l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus*.

De jure Canonico ex pacto nudo datur actio, 24 idest Jus exigendi in iudicio illud, de quo inter pacificentes conventum fuit; sic colligitur aperte ex *cap. Antigonus 1. c. Qualiter 3. de pactis*, & tenet Glossa in *cit. cap. Antigonus*; Abbas *ibid. n. 3.* Bald. n. 11. Felin. n. 4. Fagnan. 24. & Canonistæ communiter, ut testantur Fagnan. *loc. cit.* Reiffenstuel *loc. cit. Decret. tit. 36. n. 31. & seq.*

De rigore Juris Civilis non datur actio ex 25 pacto nudo, sed solum exceptio. Communis, textu expresso in *l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis*, ibi: *Igitur nuda pactio obligationem non parit sed parit, exceptionem*, ubi per ly *Obligationem* Glossa *ibid.* dicit, quod intelligitur obligatio efficax, idest talis, qua quis actione instituta possit petere in iudicio, quod sibi ex nudo pacto promissum fuit. Et concordat *l. Ex placito 3. Cod. De rer. permutat.*

Dicitur autem notanter *De rigore Juris Civilis*, quia secundum hodiernos mores, etiam in Foro Civili datur actio ex pacto nudo, prout tradunt uno ore Interpretes, testibus Christi. Clingensperger *l. 2. Institut. 14. q. 10.* Reiffenstuel *lib. 1. Decretal. tit. 35. num. 37.* Pirhing *ibid. num. 37.* Card. de Lugo *actio 22. de contractibus, sect. 5. n. 56.* Et hoc merito, ne Forum internum discordet ab externo, & ut delictis janua non aperiat.

Additiones ex aliena manu.

De vi pactorum, attento jure naturæ, attento 27 jure civili Romanorum, attento jure canonico,

nico, tum attentis hodiernis moribus gentium, vide que diximus in addit. ad verb. *Contract.*

- 28 Illud hic denuo inculcandum est, haud censenda esse pacta cum tractatibus; Illa negotium in se perfectum, hi perficiendum continent, & ita actum imperfectum continent. *Imperfectum* autem dicitur, juxta legem penultimam in fine. C. de His quib. ut indign. Ad quod perficiendum seu agendum aliquid superest, adeoque etiam plura jam acta sunt inter Partes, ita ut prope res perfecta sit, nihil tamen actum intelligitur, quandiu totum negotium non plene est absolutum; Confer Coccej. differt. de Jur. circa act. imperfecti. sect. 2. §. 4. in fine.

- 30 In Sponsalibus, quæ pacto perficiuntur, observatio, hæc insignem præbet usum. Ea non sunt perfecta, nisi Pacifcentes consensum categoricum adeo ad futurum matrimonium ediderint, ut nihil determinandum superest. Si adhuc quædam determinanda reservata sunt, imperfecta sunt ex doctrina jam proposita.

- 31 Quid sentiendum sit de pactis præparatoriis contractuum, facile ex dictis dijudicari potest. Meo judicio meritis tractatibus referri debent

- 32 pacta præparatoria contractuum. Hinc etiam si quis indefinite promiserit se rem alteri venditum, locaturum, seu societatem cum altero initurum esse, hæc promissa sunt indefinita, & respiciunt negotium futurum adhuc determinandum, adeoque imperfecta dicenda: Et ita quamdiu nondum apparet eo usque partes consensisse, ut jam subsistere, nihilque amplius isti rei addere, sed ei quod jam placuit acquiescere valeat, imperfectus est actus; Coccej. citi differt. sect. 3. §. 3.

- 33 Contra vero si pactum, quod contractum præcedit, in se sit determinatum, definitumque, ut contractu accedente nihil amplius sit determinandum, hic actus non nudum tractatum, sed pactum absolutum continet.

- 34 Huc referri debet sponsalia, quæ sunt negotium præparatorium futuri matrimonii contrahendi, in quibus omnia determinantur, quæ inservire possunt futuro matrimonio contrahendo. Huc quoque referendum pactum de mutuanda certa ac determinata pecunie quantitate ad certum tempus. Et propterea apud illas Gentes, apud quas ex pacto actio oritur, actio ad interesse ei, cui promissio facta est, denegari nequit.

- 35

Quod ad illos, qui possunt, vel non, pacifici quo ad res, de quibus licet, vel non, pacifici, & quo ad pacta quædam illicita, & a jure reprobata.

Omnes illi pacifici possunt, vel non, qui possunt, vel non, contrahere: Pactum enim non differt a contractu, nisi sicut genus a specie. Communis, & patet ex l. *Hujus Edicti* 1. ff. de pactis, ubi dicitur, quod Conventionis, seu Pacti nomen generale est, quavis postmodum Conventionum pleraque in aliud nomen transant, veluti in emptionem, in locationem, in pignus, & hujusmodi; respectu quarum proinde Conventio, seu Pactum ut sic obtinet rationem generis; Qui autem possunt, vel non, contrahere? Vide verb. *Contractus*.

Pacifici solum potest de rebus suis, quæ sunt pacificentium propriæ; §. *Idem juris* 2. *Instit. de inutilibus stipulationibus*, ibi: *Quæ enim natura sua Dominio nostro exempta sunt, in obligationem deduci nullo modo possunt*. Hinc pacifici non potest de rebus sacris, & Religiosis, quæ cum sint Juris divini, in nullis bonis sunt, §. *Nullius* 6. *Instit. de rerum divisione*, ibi: *Nullius autem sunt rei sacre, & religiose, & sanctæ*; quod enim Divini Juris est, id nullius in bonis est, & concordat cit. §. *Idem juris* 2. *Instit. de inutilibus stipulationibus*, ibi: *Idem juris est, (id est inutilis erit stipulatio) si rem sacram, aut religiosam quam humani juris esse credebat &c.* Item pacifici non potest de rebus, quæ sunt publicæ, & communes, ut sunt flumina, Littora, Forum, Theatra, stadia, & similia; quæ enim communibus, & publicis usus populi perpetuo exposita sunt, sub pactis privatorum cadere non possunt; §. *t. 2. 3. 4. 5. & 6. Instit. de rer. div. & cit. §. Idem juris* 2. *de inutilibus stipulationibus*.

Pacifici solum potest de rebus possibilibus; 6 Pactum enim rei impossibilis, sive de Jure, sive de facto nullam obligationem inducit, textu expresso in cap. *Pactiones* 8. *de pactis* verbis mox in numero sequenti addendis. Impossibilium enim nulla est obligatio, l. *Impossibilium* 185. ff. de Regul. Juris. Et nemo potest ad impossibile obligari, c. *Nemo potest* 6. *de Reg. Juris*. Et de jure illud tantum possibile, & dari posse censetur, quod licite fieri potest, cap. *Fraternitatis* 16. *caus.* 2. q. 2. juncta Glossa verb. *Quod potest*. Unde pacifici 7 so.

solum potest de rebus licitis & honestis; pacta enim de rebus illicitis, & inhonestis, quæ sunt contra legem vel contra bonos mores, nullam vim habent, & nullius penitus sunt momenti, textu expresso in l. Pacta 6. Cod. de pactis, ibi: Pacta, quæ contra legem, constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere, indubitatè juris est; & in cit. c. Pactiones 8. de pactis, ibi: Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel reitupis, aut impossibilis de jure, vel de facto, nullam obligationem inducit.

8 Hinc omne pactum pro obtinenda re spirituali est penitus irritum, ac nullius momenti, textu expresso in cit. c. Pactiones 8. de pactis, ibi: Pactiones factæ a vobis (ut audivimus) pro quibusdam spiritualibus obtinendis, cum in hujusmodi omnis pactio, omnisque conventio debeatur omnino cessare, nullius penitus sunt momenti; & concordat cap. Questum 5. de rerum permutat. ubi additur, quod Pactio circa spiritualia vel connexa spiritualibus, labem semper continet Simonia.

9 Sic omne pactum circa spiritualia est illicitum, & continet simoniam saltem Ecclesiasticam, quando illud interveit in Beneficiis Ecclesiasticis, aut aliis Jure Ecclesiastico prohibitis, tamquam contrahentibus labem simoniæ, ut si fiat permutatio Præbendarum propria auctoritate, & sine interventu Superioris, scilicet Episcopi, cap. Questum 4. de rerum permutat. aut si quis resignet Præbendam cum pacto, ut sibi solvatur certa pensio absque auctoritate Papæ, cap. Super eo 7. de transactionibus; vel si eligendus, v. g. in Episcopum, in Provinciale, in Generalem, & hujusmodi, promittat alteri Beneficium Ecclesiasticum, Dignitatem, personatum, suum votum, & hujusmodi, ut det sibi votum in Electione, cap. Quam pio 2. caus. 11. q. 2. c. Plerique 7. & cap. Pactiones 8. de pactis, cap. Questum 5. de rer. permutat. cap. Præterea 9. de transactionibus, cap. De hoc 11. & cap. Tua nos 34. de Simonia, cum similibus.

10 Pactum, vi cuius Beneficium Ecclesiasticum debet pecunia resignari, nullum est, atque simoniacum, c. Cum pridem 4. de pactis, c. Confulere 38. de Simonia, cum similibus. Et hoc etiam procedit de pacto illo, quo una pars litigatorum, privata conventionione, & sine auctoritate Superioris cedit liti, & juri super Beneficio litigioso, si quod in eo habeat, & altera pars vicissim dat aliquid temporale, v. g. expensas factas restituit. In spiritualibus enim omnis pactio cessare debet, c. Pactiones 8. de

Tom. VI.

pactis, c. Questum 5. de rerum permutat. cum similibus. Et sic tenet Abbas in cit. cap. Cum pridem 4. de pactis n. 1. & 2. Barbof. ib. n. 15. & communis aliorum.

Dicitur autem notanter privata conventionione, ac sine auctoritate Superioris, quia interveniente auctoritate Superioris, scilicet Papæ, vel Episcopi ex gravi causa id concedentis, pars cedens liti super Beneficio exortæ licite potest recipere aliquid temporale, non quidem in compensationem sui Juris, siquod in Beneficio habeat, cum hoc sit Simoniacum; sed vel propter bonum pacis, arg. cap. Nisi essent 21. de Præbend. vel ob aliam hujusmodi justam causam. Fagnan. in cit. cap. Nisi essent n. 3. & 28. Barbof. ibid. n. 8. Reiffenstuel l. 1. Decretal. t. 25. n. 70. Layman l. 4. tract. 10. cap. ult. n. 56. & alii.

Pactum, quo quis promittit novam pensionem, vel augmentum antiquæ, ut in Beneficio instituat, est illicitum, & Simoniacum & qui illud, mediante tali pacto, obtinuit, non solum est eo spoliandus, sed etiam aliis pœnis Canonice est puniendus; c. Cum Clerici 6. de pactis, cap. Matt. 23. de Simonia, & Extravagant. Cum destitabilis, de Simonia, inter communes, cum similibus.

Pactum, de succedendo in Ecclesiasticis Beneficiis, ita videlicet, ut ista Clericis concedantur sub hac conditione, quod post eorum mortem alii oominatim succedant, est nullum; cap. Accepimus 5. de pactis, & Com. Diss.

Non valet pactum factum in præjudicium Juris Parochialis, ut si Clerici Sæculares, vel Regulares res suæ Ecclesiæ locent, vel in Feudum concedant cum pacto quod Conductores, vel Feudatarii Decimas eis persolvant, aut apud ipsos sepulchrum eligant. Cum enim hujusmodi pactum præjudicet Juribus Parochialibus, nullius est roboris, & sic pacificentes tenentur reddere quicquid ratione similis pacti receperunt, & servare iodemmodum Ecclesiam illam parochialem, quæ exinde laza fuit; textu expresso in cap. Plerique 7. de pactis.

Pactum, quod filia Dote contenta Patri ab intestato non succedat, a Jure improbat, & non valet, textu expresso in l. Pactum Dotali instrumento 3. Cod. De Collationibus, ibi: Pactum dotali instrumento comprehensum, ut contenta Dote, qua in Matrimonio collocabatur, nullum ad bona paternæ regrestionem haberet, Juris auctoritate improbat, nec intestato patri succedere filia ea ratione prohibetur, & refertur etiam in c. Quamvis 2. de pactis in 6. per verba mox

A ; ad.

17 adducenda in numero sequenti. Valet tamen tale pactum, si fuerit iuramento firmatum, & non vi, nec dolo ab eadem praestitum fuerit, textu expresso in *cit. c. Quamvis*: ibi: *Quamvis pactum patri factum a filia, dum nuptui tradebatur, ut dote contenta, nullum ad bona paterna regressum haberet, improbet Lex Civilis: Si tamen iuramento, non vi, nec dolo praestito, firmatum fuerit ab eadem, omnino servare debet, cum non vergat in aeternae salutis praesidium, nec reducat in alterius detrimentum.*

18 Pactum talis filiae iuramento firmatum valet etiam in Foro Civili: cum enim hic agatur de evitando peccato, ac perjurio, dicta Pontificia dispositio in *cit. c. Quamvis*, valet etiam in Foro Civili, & per Judicem Saeclarem est servanda. Sic pluribus Iuristis, & Juribus adductis, Glossa in *cit. cap. Quamvis, verb. Servari*, Alexander *confil. 29. lib. 3. Zoellius tit. de pactis num. 37. Covarruvias part. 3. in cap. Quamvis pactum, §. 4. num. 18. de pactis in 6. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 35. num. 82. ubi restatur de communi. Et colligitur ex *cap. Novis 13. §. Licet autem, de iudiciis*, ubi dicitur, quod Pontifex procedere valeat super quolibet criminali peccato, ut peccatorem revocet a vitio ad virtutem, ab errore ad veritatem. Et additur, quod de iuramenti religione cognoscere, ad Judicium Ecclesiae non est dubium pertinere. Et hoc etiam habetur ex praescripto Legum Civilium. Nam *Authentic. Us Clerici apud proprios Episcopos §. Si vero Ecclesiasticum, collat. 6.* Imperator expresse hoc sancivit his verbis: *Cum oporteat talia Ecclesiastica examini, & emenda: animas delinquentium per Ecclesiasticam multam secundum Sacras, & Divinas regulas, quas etiam nostrae leges non designantur Leges.* Unde in *c. Intelleximus 1. de novi operis nominatione* dicitur, quod *Leges non designantur Sacros Canones imitari.**

19 Ad hoc, ut talis filiae pactum iuramento firmatum valeat, & servandum sit, requiritur, quod iuramentum non sit nec vi, nec dolo extortum, ut expresse cavet Pontifex in *cit. cap. Quamvis 2. de pactis in 6. ibi: Iuramento non vi, nec dolo praestito.* Si vero fuerit extortum vi, idest si filia iuravit se renunciare paternae hereditati, gravi metu maioris mali adducta, puta quia alias Dotem a patre obtinere non posset; seu fuerit extortum dolo, idest, si parentes scienter, & dolose persuaserint filiae minores esse fiscalitates suas, quam revera essent, siquae ipsa seducta, & modica dote contenta reliquae hereditati sub iuramento renunciaverit; tunc iuramentum sic vi, aut do-

lo extortum, vel nullatenus est obligatorium, ex quo talis vis, seu dolo valuerit auferre consensum; ut dicunt Abbas in *cap. Cum constringas num. 2. de iurejurando*; Joann. Andreas in *cap. Unit. de Commodat. Pirhing lib. 1. decretal. tit. 35. num. 32. Reiffenstuel ibid. n. 83. Molina, tom. 2. de iustitia, & iure tract. 2. disp. 579. num. 28. & alii; vel fallere non est efficaciter obligatorium, cum possit peti, & obtineri ejus relaxatio, & dispensatio, quae per Ecclesiam solet in similibus casibus passim concedi, *cap. Virum 25. de iurejurando*; Immo & Magistratus secularis potest cogere eum, qui vim, aut metum intulit, ut iuramentum remittat; Pirhing *loc. cit. n. 32. Reiffenstuel l. c. n. 83. & alii passim.**

Hinc talis filia (idem dic de filio, vel quovis alio necessario herede) quae, dote accepta, cum iuramento renunciavit paternae hereditati, atque enormiter, seu ultra dimidium inde lesa fuit, post obtentam absolutionem a iuramento, potest petere rescissionem dictae suae renunciationis, atque haec a Iudice est concedenda ob ejusmodi enormem laesionem rite probatam; Iuramentum enim junctum enormi laesioni, nempe ultra dimidium, censetur dolo extortum; nam tunc ipsa res in se dolum habet, ut dicit 1. *Si quis cum aliter 36. ff. de verb. obligationibus*; Covarruvias *part. 3. in cap. Quamvis pactum 2. de pactis in 6. §. 4. num. 11. Gailus lib. 2. Practic. Observ. 147. num. 8. & 9. Layman in cit. cap. Quamvis 2. de pactis in 6. n. 2. Menoch. de arbitrat. Judic. caus. 149. n. 17. & 18. Reiffenstuel *loc. cit. n. 84. Fachineus lib. 8. Contravers. Juris Canon. 69. citans alios, & solvens contraria.**

Pactum additiois in diem quid, & quid Juris de eo? Vid. verb. *Empcio art. 5. n. 46. ad 55.*

Pactum Legis Commissoriae quid, & quid Juris de eo? Vide d. verb. *Empcio a nu. 40. ad 45. & verb. Hypotheca n. 34. & 35.*

Pactum Antichryseos quid, & quid Juris de eo? Vide d. verb. *Hypotheca n. 32. & 33.*

Pacta Hypothecae, seu Pignori adjecta quae nam, & quo modo valeant? Vide verb. *Hypotheca a n. 36. ad 40.*

Pacta retrovendendi, seu redimendi quando, & quomodo liceant, vel non, & quid Juris de ipsis? Vid. *dist. verb. Empcio art. 3. n. 54. ad 56.*

Pacta, & Conventiones, seu compositiones, 27 quas Superiores locales Regularium sine licentia Generalium, seu Provincialium ineunt cum Praelatis, seu Rectoribus Parochialium Ecclesiarum.

harum super Juribus Parochialibus, & aliis articulis, de Jure communi sunt valida, & observanda, textu expresso in cap. Quia ex eo 3. de pactis in 6. in cujus Summario sic expresse habetur: *Pacta inita per Fratres Prædicatores, vel Minores, vel alios Mendicantes cum Recloribus Parochialium Ecclesiarum super Parochialibus Juribus, si facta sunt per Priores, vel Guardianos de Conviventium ipsorum locorum consensu, licet auctoritas Sedis Apostolica non intervenierit, vel licentia Prioris, vel Ministri Generalis, aut Magistri, vel Provincialis Ministri, vel Capituli Provincialis, servanda sunt, dummodo sint licita, & honesta; & concordat cap. pactum 1. eodem in 6. in cujus Summario sic præcise habetur: Monachi habentes liberam a Sede Apostolica sepulturam, si paciscuntur de non recipiendis aliquibus, vel certis Parochianis Ecclesie aliquos, servate compelluntur pactum, nec illos sepelire poterunt, licet apud eos elegerint sepeliri, cum per pactum Privilegio renunciant.*

- 28 Verum prædictas Decretales Bonifacii VIII. iterum sublatis esse per Sixtum IV. & privilegia Mendicantibus prius concessa iterum restituta esse, & confirmata per ipsum Sixtum IV. variorumque alios Summos Pontifices, testatur Emmanuel Rodericus *nom. 1. q. 27. ar. 3.* addens ita servari in nostra Religione. Et ita etiam docent Layman in *cit. cap. Quia ex eo 2. de pactis in 6. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 35. num. 14. Reiffenstuel ibid. num. 7. & alii.* Et ratio ipsorum est, quia sicuti Reclor Ecclesie Collegiate inferioris non potest Jura, & bona immobilia Ecclesie alienare, nisi ultra consensum Capituli cum licentia Episcopi, ut colligitur ex cap. De cetero 5. & cap. Veniens 8. de transactionibus; ita etiam Reclor, seu Prior Ecclesie Conventualis, seu Regularis non potest alienare sine consensu Generali sui Ordinis, qui quasi Episcopalem jurisdictionem in suos subditos habet, vel saltem Provincialis in illis Religionibus, in quibus habet facultatem præbendi similem consensum. Sic prædicti Doctores, qui tamen recte movent in hac re attendendas esse consuetudines, statuta, & Privilegia Apostolica, cuique Religioni post dictas Decretales Bonifacii VIII. facta, & concessa.

- 29 Pacta abolendarum pensionum temporanea religioni Beneficiorum, & earumdem pensionum resignantibus, damnantur, & annullantur; Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 30. incip. In sublimi §. 3. Pacta pœnalitæ de non appellando a sententia super nullitate Matrimonii damnantur, & annullantur. Idem Con-

suetud. 85. incip. Nimiam §. 4. & 7. Earumque observantia prohibetur sub pœna excommunicationis. Idem ibid. §. 7.

Additiones ex aliena manu.

Plura sunt pacta, quæ tum Jure Civili, tum Jure Canonico speciatim improbantur. De omnibus agere haud patiuntur angusti limites additionum. Agemus de uno a jure civili, tum de uno a jure Canonico improbatum.

Jure civili improbatum est pactum de Hereditate Tertii, si Tertius ille certus sit, nec aliter subsistit, nisi Tertio illo consentiente, & in eodem consensu subsistente usque ad mortem. Improbatum autem fuit pactum hoc tantum plenum tristissimi eventus, & votum captandæ mortis continens, *leg. 15. & fin. C. de Pact. Rota in Monopoliana Immissiois 3. Martii 1749. §. 9. & sequent. coram Emin. Bussi.*

Pactum hoc non sustinetur, etiam si tendat in favorem certi ac determinati matrimonii, quod alias sequitur non fuisset. Immo etiam juramento munitum sit; *Rot. coram Rat. dec. 142. num. 2. & 3.* Nec si inter Nobiles conventum sit cum juramento; Idem supremum Tribunal in *Lucana Immissiois 16. Febr. 1737. cor. Calcagnia.* Nec a statuto vel a consuetudine vim accipere potest. Confer *Tremier. vol. 1. disp. 6. lib. 8. cap. final.*

Debet autem esse hoc pactum vel de tota hereditate, vel de ejus parte, ut prohibicionem incurrat. Occurrit vero non semel dubitatio, utrum pactum hoc sit de quora aliqua hereditaria, an de rebus particularibus. Vide, ubi res postulat, *Rotam cor. Rat. dist. decif. 142. n. 4. ad plur. seq.*

Consentiente Tertio illo, ut dictum est, sustinetur. De Tertio vero quaeritur, an is, si jurato consenserit, possit non obstante juramento discedere a consensu, & testamentum condere? Variant Doctores: Meo judicio separari debet casus. Si dixerit: *Juro me in hoc pactum consentire*, resistere adhuc valet, quippe quia juramentum actus naturæ sequitur. Aliud si dixerit: *Juro me consentire, nec me unquam consensum hunc revocaturum esse; Hoc casu* (recte ait Stryk in usu modern. Pandect. lib. 2. tit. 14. §. 17.) pœnitere non possit, ut facultatem testandi amitteret; testamentum enim ut facias nulla *Legge obstringitur.*

Jure Canonico improbatum pactum, quo Præsentatus pensioni in favore Patroni, vel favore Tertii consentit, *cap. 6. de Pact. Cæ. 43.*

terum interest scire, utrum pactum hoc sit conceptum per *viam conditionis*, an per *viam modi*. Priori enim casu ipsa quoque presentatio irrita est, idque quia conditio, vel jure impossibilis, addita actui inter vivos vitiat; *Fagn. de Jurepatron. part. 2. can. 12. & 13. cap. 5. num. 6. & plur. sequent. Gagliard. eodem tractat. cap. 16. numer. 10. Rot. coram Emer. jun. decif. 100. numer. 3. coram Crisp. decif. 335. numer. 14.* Posteriori vero casu firma manet presentatio, ipsumque pactum habetur pro non appositio; *Cardinal. de Luc. de Jurepatron. disens. 48. fr. per tot. & Cardin. Lantfredin. Respons. Eccles. 2. pariter fr. per tot. qui una tradit, quando mox dictum pactum appositum dici queat per viam conditionis, & quando per viam modi. confutat. que in hoc Cardinalem de Luca; Et quidem non immerito.*

46 Quid si reservatum fuerit Beneplacitum Apostolicum? Interest pariter scire, utrum fuerit pactum adjectum per *viam Conditionis*, an per *viam modi*. Nam priori casu Beneplacitum accedere debet intra quadrimestre, ut sustineatur 48 presentatio; posteriori vero potest supervenire elapso ipso quadrimestri; *Lantfredin. ubi supra, Piton. de Controuers. Patron. allegat. 56. num. 5. Rot. cor. Crisp. dec. 335. num. 14. & sequ. in Faventina Beneficiorum 5. Martii 1736. §. Et quod atinet, cor. bon. memor. de Vais.*

49 Quod si ex aliquo impedimento, puta sequitur interim vacationis Sedis Pontificie, impetrari nequit Beneplacitum, an subdici debeat tempus impedimenti, magna questio est? Rota nec assumere voluit hunc articulum in *Regien. Benef. 4. Jun. 1759. cor. R. P. D. Rar. 10.* Proposita vero denno fuit hac causa die 2. Jun. hujus anni 1760. a R. P. D. Cornelio. Sed an in hac altera propositione deciderit articulum, videbitur edita decisione.

50 Coronidis loco ea hic examinanda est questio, an hodiernis moribus alter alteri pacisci possit hoc effectu, ut illi inde competat actio. Negat post alios Carppov. *Jurisp. Forens. par. 2. constitut. 33. definit. 25. & sequent.* qui retinendam autumat & hodie definitionem juris civilis. At affirmant Bruneman. ad l. 25. in fin. ff. de Pañ. *Mev. par. 4. dec. 112. n. 2. Christlin. vol. 3. dec. 35. num. 12. Adde Groenueg. & plures ab eo citatos ad §. 18. Instit. de Inutil. stipulat.*

PAGANA PROPOSITIO. vide verb. Propositiones damnate num. 28.

PALATIUM. Vide verb. Immunitas ar. 2. a n. 71. ad 88. ubi late de Immunitate, qua gaudere possunt Palatia Cardinalium, Legatorum, Principum, Regum, Nunciorum, & Episcoporum.

P A L L I U M.

Instantiz pro Pallii concessionem ab Advocatis Consistorialibus proponi debent. Benedicti. XIV. Constitut. 106. incip. *Inter conspicuos* §. 18. Pallium conceditor, & transmittitur Patriarche Antiochene Græcorum Melchitarum. Idem Constit. 92. incip. *Dum nobiscum*. Pallium transmittitur Patriarche Maronitarum. Idem Constit. 101. incip. *Litteras*.

Pallia Patriarchis, & Archiepiscopis ab Apostolica Sede concedi, & mitti consueverunt a primis usque Ecclesie sæculis. Idem tom. 2. Constit. 60. incip. *Rerum Ecclesiasticarum*. Eadem antea solemniter ritu benedicta fuisse non dubitatur. Idem *ibid.* Palliorum benedictio in Ecclesia S. Petri, prævisi Cleri Vigiliis, aliisque Sacris Ceremoniis fieri solebat. Idem *ibid.* Ritus hujusmodi nonnullas subierunt mutationes, quæ assignantur. Idem *ibid.*

Palliorum Benedictionem in posterum a Summo Pontifice fieri statuitur in pervigilio Apostolorum post Vesperas in Vaticana Basilica celebratas. Idem *ibid.* Vel absente Pontifice, ab eo Cardinale, qui Pontificalia peregerit. Idem *ibidem*. Hujusmodi Benedictionis ritus, & formula statuitur. Idem *ibidem*, & est sequens.

Post vespas, Pontifex, seu Cardinalis, qui illius vice in Pontificali Officio adstiterit, ipsa Pallia ter aspergit aqua Benedicta, dicendo Antiphonam, *Asperges me* &c. ac ter incenso adeolet, deinde dicit:

℣. Adjutorium nostrum in nomine Domini.
℟. Qui fecit Cælum & terram.
℣. Dominus vobiscum.
℟. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Deus Pastor æternæ Animarum, qui eas Ovium nomine designatas, per Jesum Christum Filium tuum, Beato Petro Apostolo, ejusque Successoribus, boni Pastoris typo regendas commisisti, atque ipsis Sacrarum Vestium symbolis Pastoralis curæ documenta significari

scari voluisti; effunde per Ministerium nostrum super hæc Pallia de Beatorum Apostolorum Principum Altari sumpta copiosam Benedictionis & Sanctificationis & tuæ gratiam, ut quam mystice representant Pastoralis Officii plenitudinem, atque excellentiam, pleno quoque operentur effectu. Humilitatis nostræ preces benignus excipe, atque eorumdem Apostolorum meritis, & suffragiis concede, ut quicumque ea, te largiente, gestaverit, intelligat se Ovium tuarum Pastorem, atque in opere exhibeat, quod signatur in nomine. Sit boni, magnique illius imitator Pastoris, qui errantem Ovem humeris suis impositam cæteris adjuvavit, pro quibus animam posuit. Sit ejus exemplo in custodia Gregis sibi commissi sollicitus, sit vigil, sit circumspectus, ne qua Ovis in morbus incadat, fraudesque Luporum. Sit disciplinæ zelo districtus, quod perierat requirens, quod alienum reducens, quod contractum alligans, quod pingue, & forte custodiens. Videat humeris suis impositam Crucem, quam Filius tuus proposito sibi gaudio sustinere non recusavit; sitque illi crucifixus Mundus, & ipse Mundo. Tollat insecum collo suo Evangelium jugum, sitque ei ita leve, ac suave, ut in via mandatorum tuorum cæteris exemplo, & observatione præcurrat. Sit ei hoc Symbolum unitatis, & cum Apostolica Sede communione perfectæ tessera, sit caritatis vinculum, sit Divinæ hereditatis funiculus, sit æternæ securitatis pignus, ut in die adventus, & revelationis Magni Dei, Pastorumque Principis Jesu Christi, cum Ovibus sibi creditis, sola potiatur immortalitatis, & gloriæ. *Per eundem Dominum nostrum &c.*

- 12 Pallium suscipientes absentium Antistitem nomine, præstare debent juramentum in manibus Cardinalis S. R. E. Diaconorum Prioris pro tempore existentis, dum Pallium ipsis ferendum, seu transmittendum suscipiunt, ut sequitur.
- 13 Ego N. Procurator, & procuratorio nomine, & pro parte Reverendissimi in Christo Patris, & Domini N. electi Ecclesiæ N. instant, instantius, & instantissime peto mihi tradi, & assignari Pallium de Corpore Beati Petri sumptum, in quo est plenitudo Pontificalis Officii, & promitto illud reverenter portare, vel portari facere eidem Reverendissimo Patri Domino N. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.
- 14 Pallia Archiepiscopalia in Vaticana Basilica prope Corpus S. Petri semper assevari jubentur

in capsula argentea auro obducta, quam Pontifex dono dedit. Idem *ib.* Ejus Arcule custodia ad Altaristam Canonicum spectat. Idem *ib.*

Alia de Pallio: Vide tom. 1. verb. *Archiepi.* 15 *scopus art. 3. per tot.*

P A N T H E I S M U S.

Articulus novus ex aliena manu.

DE Pantheismo quoque in hac Bibliotheca disputandum constitui, ut ea in nova hac editione titulo ab Auctore præfixo, quoad fieri possit, respondeat. Cum enim etiam dogmaticam Theologiam tractandam Auctor proposuerit, facile patet, Pantheismi errorem & impietatem exponi in eadem, ac refutari oportere. Est enim error hujusmodi omnium pessimus, ac Theologiam a fundamentis evertit; In eo enim situs est Pantheismus, ut Deum Mundi Auctorem, Conservatorem, atque Rectorem, de medio tollat; ad declinandam vero Atheismi infamiam Deum profiteri fingit. Ac si roges, quinam sit hujusmodi Deus, respondere cogitur, esse Mundum ipsum, ac ipsam rerum Universitatem. Pantheismus ergo error est, qui totum Mundum, sive rerum Universitatem pro prima causa ac pro Deo rerum omnium auctore habet. Quamobrem Pantheistæ re quidem, etsi non nomine, Athei sunt.

Athei dicuntur, qui Deum esse negant; nam qui nunquam norint, nonnisi improprie, vel negative Athei nuncupantur. Ii vero vel practici sunt, vel theoretici. Athei practici appellantur, qui ita passionibus, & cupiditatibus indulgent, ut certa indicia præbeant, ita se vivere, quia Deum non credunt. Theoreticorum vero duplex est ordo; alter eorum, qui Dei naturam aperte sustulerunt, ejusmodi fuerunt Diagoras, Protagoras, Theodoros, alique pauci; eorum alter, qui Deum aperte non negarunt, sed eas statuerunt, ac probare Philosophiz hypothefes, ex quibus id per legitimam consecutionem sequeretur: hujusmodi fuerunt Epicurei, Anaximandri, & Stratonis sectatores, atque ex recentioribus Hobbesius, Tollandus, ac Benedictus Spinoza. Addi quoque possunt Sceptici, qui de omnibus dubitantes Dei quoque existentiam in dubium revocant.

Athei secundi ordinis Pantheistæ appellari solent: quia sublata superna mente, quæ res con-

condiderit, & regat, primam causam, ac primum principium rerum, mutationumque omnium, Materiam habet, ex qua omnia constant, cujusque res singulas partes sunt, & mutationes, actionesque formæ, modi, aut affectiones. Hinc totum ipsum, Deum: ipsius vero partes, Dei partes, vel attributa, & actiones, mutationesque, Dei operationes, & affectiones, aut modos vocant.

- 4 Sunt autem quedam, in quibus Pantheistæ omnes conveniunt, & quedam, in quibus invicem dissident. Inter omnes convenit materiam esse ens necessarium, increatum, æternum, secundum totum immutabile, ac mutabile secundum partes, & motum quandam, aut conatum ad motum habere, ac ex hac materia, ejusque naturali virtute Universum, sive res omnes, quæ in Universo sunt, atque mutationes singulas oriri. Dissidium vero est circa materiz naturam, atque proprietates, per quas res omnes, ac functiones singulas efficiat. Epicurei, atque Stratonici materiam in particulis, sive minutis moleculis, vel atomis diffusam natura sua adstruunt. Illi atomis diversâ figura præditis motum quandam inditum esse ajunt ac, Epicurus in nonnullis atomis motum quoque declinationis consistit, quo combinari facilius possent: Stratonici vero addidere particulis illis vitam quandam, & plasticam virtutem per omnia diffusam, quæ initia in se habeat motus, sensus, rationis, atque consilii, licet ipsa sensus, rationisque sit experta. Epicurei itaque fingunt, ex fortuito illo motu atomorum in immenso spatio, post innumeras per infinitum tempus combinationes, tandem ea omnia prodire, quibus Universus constat, & conservatur, mentem quoque hominis, ejusque libertatem, quam per declinationem atomorum explicare conantur. Stratonici per illam plasticam virtutem res omnes necessarie productas fingunt, ac pro materiz dispositione varios effectus fieri, hoc est, vegetationem in plantis, sensum in brutis, & in homine rationem etiam, atque consilium.

- 5 Anaximander, & Spinoza materiam, unam, immensam, infinitam, & secundum se totam immutabilem, mutabilem vero secundum partes confingunt. Anaximander vero ait, materiam per motum, & naturales qualitates frigoris, caloris, humiditatis, & siccitatis producere reales formas magnitudinis, figura, motu, & quiete distinctas, inter quas formas vitam quoque animale, sensum, & rationem constituebat, & hac ratione infinitos antea genitos Mundos, atque infinitos gignendos imaginaba-

tur, qui corrupti in naturæ infinitatem redirent, cujus deinde virtute novi successive, non secus, ac Epicurus, de fortuito atomorum concursu philosophatus est,

Benedictus autem Spinoza gente, ac religione Judæus, qui natus Amstelodami die 14. Nov. 1632. obiit Hagæ Comitum 21. Febr. 1677. in impia sua Ethica Atheismus mathematica demonstrare methodo conatus est, absurda quædam consistit hypothesis, in qua materiz infinitæ & immensæ, infinitam quoque cogitationem asseruit. Hypothesis autem hæc est: Fingit, substantiam unam tantum esse posse, eamque æternam, necessariam, infinitam, immensam; substantiæ vero præcipuas proprietates esse extensionem immensam, & cogitationem infinitam: Modos autem, & affectiones, quibus substantia illa, quatenus extensa est, particularia corpora constituit, & quatenus cogitans, belluas, hominesque efficit, substantias, sive Dei attributa & affectiones vocat, quæ determinate quodam modo Dei essentiam expriment. Hinc lapis E. C. non est nisi substantia, sive Deus, quatenus extensus, qui particulari modo per illud attributum exprimitur: bellus quoque Deus est, qui per illius organa & animam, extensionem & sensum, fuit, ac determinato modo exprimit: hominis denique mens eadem substantia est, quatenus cogitans, non ut infinita, sed quatenus humane mentis essentiam constituit, hanc vel illam habeat ideam, & sibi conscia hoc vel illo particulari modo delectabiliter operatur, licet semper necessarie. Vide, inquit doctissimus Salignac, Spinozisticum Deum? duo homines, quorum unus negat, alter ait, unus fallitur, alter verum assequitur, unus adorat, blasphematur alter Deum, nil sunt nisi unus indivisibile ens, una substantia, sive Deus, qui in uno ait, negat in altero, fallitur in uno, non vero in alio, colit in illo Deum, in hoc blasphematur. En Spinozæ Numen! Quis vero fingit in indivisibili infinita substantia tot diversos modos, in perfecta unitate tantam rerum varietatem, & multitudinem, in invariabili, & infinito mutationes, & limites? Hæc sunt profanorum ætatis nostræ hominum deliria. Hæc potentiosa eorum sapientiæ inventa sunt, qui, ut supra ceteros se se extollant, spiritus fortes appellari solent.

Hactenus Pantheistarum hypotheses exposuimus. Quoniam vero in describendo Pantheismi historia, & in Pantheistis recensendis impij quidam Angli, ac Bailius, Buddeus, & etiam Antonius Genuensis turpiter erraverunt non sine maxima injuria etiam sanctorum hominum, & cum

cum aliquo Religionis detrimento, animadvertere hic oportet pretium duximus, satis non esse ad infimulandum hominem Pantheismi, ut vel vocabula quaedam adhibuerit a veris Pantheistis usurpata, vel hypothefes usurpaverit ad naturae phaenomena explicanda, quae aliqua in parte supra recensitis sint similes: sed necessarium praeterea esse, ut Deum non agnoscant Universi Auctorem Rectoremque. Ii ergo, qui Deum adstruunt a rerum universitate distinctum, atque diversum, qui Mundum condiderit, conserver, & regat, non nisi per summam injuriam Pantheismi accusantur. Ac multo major injuria est, si il Deum etiam materiae creatorem esse fateantur. Haec adeo clara sunt, ut demonstratione non egeant, & ut pro explorata regula haberi possint in texenda Pantheismi historia.

8 Quae cum ita sint, quis non rideat impios illos Anglos, qui Moesem, Sanctum Paulum, aliosque probatissimos viros veritatis non sunt inter Pantheistas recensere? Quid enim clarius in Moësis libris, atque in Paulinis Epistolis, quam quod Deus creaverit Caelum & Terram, quodque omnia virtute sua conservet, & regat? Scio hos fingere, Moesem nomine Spiritus Dei, qui ferebatur super aquas, vim quamdam in natura activam, & generatricem, aut plasticam virtutem designasse. At quid hoc cum Pantheismo commune habet? Nam vis illa, quaecumque fuerit, ex Deo est, qui Mundum condidit atque regit. Ait quoque Paulus: In Deo vivimus, movemur, & sumus; sed cum eundem Deum opificem summum, rectoremque adstruat Universi, qua ratione verba illa in Spinosisimum sensum trahi poterunt, cum satis perspicue exprimaunt, Deum Mundi Auctorem immensitate sub nobis praesentem esse, ac actione sua ita nos conservare & fovere, ut in ipso simus, ac per ipsum moveamur, atque vivamus? Sed mitamus haec, atque ad alia veniamus.

9 Primo itaque constat, perperam inter Pantheistas recenseri antiquos Philosophos, qui hypothefes adhibuere iis etiam similes, quas exposuimus, ad explicandam Mundi genesis, rerumque propagationem, & effectus, dum conser, hos non negasse, sed praesupposuisse Dei existentiam, & providentiam; cum enim id nobis constet, palam sit illas hypothefes excogitasse ad modum explicandum, quo causae secundae juxta leges a prima causa praescriptas, Mundi genesis effectusque reliquos efficiant. Ita sane egisse Philosophos omnes, qui ante Anaxagoram physicam rerum causam in-

vestigarunt, ac etiam eos, qui ex minimis moleculis ante Democritum cuncta fieri aumarunt, observatum a pluribus est, ut optime advertunt Gerdil, Anfaldus, Cudworthius, Jo. Albertus Fabricius, alique.

Secundo, nec inter Pantheistas haberi posse Stoicos, aliosque antiquos, qui Deum Mundi Auctorem, rectoremque asseruere, quod Deum quandoque dixerint animam Mundi. Nam exploratum est, hos animae nomen non nisi improprie usurpare, & longe alio diverso sensu, ac mens animae hominis nuncupatur; Cum haec corporis, hominisque Auctor non sit, sed pars sit hominis, humanarumque functionum principium. At multo minus Pantheismi suspecti sunt, qui Deum continuata actione creaturas conservare, cum ipsis concurrere, ut etiam praemovere eas asserunt. Nam ii Deum cum rerum Universitate neutiquam confundunt, sed supremi illius dominii exercitium explicant in res, earumque functiones: quod notatum iis velim, qui Genensis metaphysicam legunt.

Tertio, nec jure Pantheismi suspecti habentur Morus, Clarkius, Cudworthius, Rapsonius, alique, qui spatium pro Dei immensitate habent: Nam ii existentiam & providentiam Dei asserunt, probant, & explicant, atque ab hac fieri regiae omnia tuerunt. Ubi ergo Pantheismus est? Numquid ex eo quod, penetrato a rerum Universitate spatio, hoc una cum illa rem indivisam constituit? At id Genensis cerebrum fingit, sed numquam probat; cum spiritum corpus penetrare, quin eadem cum illo substantia fiat, norint fere omnes; cumque mutuam corporis penetrationem contingere per miraculum posse, nostri Theologi omnes propugnant, ac Philosophorum plerique, quin iactata ab illo inde sequatur identitas. Ii ergo reprehendi ea unice de causa, possunt, quod immensitatem Dei rite non explicant, sed Pantheismi accusari non possunt.

Quarto, neque ii Pantheistae existimari possunt, qui licet Mundum aeternum putaverint, Deum tamen illius Auctorem, Rectoremque uorunt, atque probant, ut Aristoteles, & recentiores Platonici; sed dici dumtaxat potest, Aristotelem beneficium Dei libertatem negasse. Excusari autem nequeunt illi, qui naturas homine praestantiores adstruebant, sed ortas illas fingebant cum tota rerum Universitate, ex Chaos, & Oceano in ipso rerum exordio. Nam naturas illas, ex materia prodiisse, ajunt, atque partes esse Universi, sive confundi ab Pantheistis Dei.

Quinto denique, injuria Baillium, & alios 15
Sco.

Scotistas ob assertas naturas a parte rei metaphysice universales, & univocationem entis, Pantheismi, & Spinossimi insimulari. Nam præterquam quod longe diverso a Spinossæ sensu entis unitatem, quæ sola abstractione mentis continetur, agnoscunt, perspicuum est, eos admittere Deum etiam materiz Creatorem, ac Moderatorem rerum omnium. Eadem ratione constat, nonnisi per summam impudentiam suspectos prædicari Pantheismi Peripareticos ob admissas reales formas iis similes, quas Anaximander confixerat; Nam ite recte de Deo, ejusque providentia sentiebant.

14. Præter hæc, ad cognoscendum, quam levia & suspecta sint indicia, quibus profani homines moventur, ad augendum atheorum numerum, atque ad conciliandum per aliorum auctoritatem quamdam impietati verisimilitudinem observare etiam necesse est, Homines plerumque Atheos, aut sine religione dictos a nonnullis fuisse, vel quod receptam apud suos religionem non servarent, vel quod falsa numina colerent, vel quod datam fidem facile infringenter, vel denique quod esseratis moribus offenderent parum apud eos potuisse minarum supremi Numinis metum, atque terrorem. Hæc omnia exemplis probantur. Anaxagoras, Socrates, & Evemerus ab antiquis nonnullis Athei appellati fuere, licet Deum Mundi auctorem, rectoremque agnoscerent, atque docerent, quia primus Solem & Deorum numero expunxit; alter Deos gentium recusavit: tertius vero, qui Deorum Græciæ popularium ortum, & sepulcra demonstraverat, ut Clemens Alexandrinus ostendit; Accedit etiam, Judæos & Christianos Atheos a Gentibus passim appellatos fuisse, quod Idola, ut ipsi, non colerent, ut ex Justino, Athenagora, Tertulliano, aliisque Christianæ Religionis Apologis, novimus. Item Atlantes, ut refert Mela, atque Æthyopes, qui ad torridam zonam habitant, teste Strabone, Athei appellati fuere, quod Solem execrarentur, veluti ipsis noxium, licet aliunde constet, religionem servasse. Sanctus Nilus Atheos vocavit Arabes, quos adorasse matutinam stellam recenset. Ob esseratos mores a Macrobio, Gigantes, a Porphyrio Thoes, & a Dionysio Periegete Nasamones Athei vocati fuere, de quorum sane Religione aliunde constat. Denique, ut alia mittam, Galli, quos maxime religioni deditos Cæsar exhibuit in suis de bello gallico commentariis, a Cicerone Or. pro Fonteio sine Religione dicuntur, ea fortasse de causa, quod fidem datam facile infringenter. Atque hæc satis quoad historiam.

Ad errorem quod spectat, qui sola explicatione refellitur, satis duximus argumenta per summa capita indicare, quibus confutatur, ac celebriores, qui hanc oppugnaverunt, Auctores recensere. Primum itaque consensum omnium cuiusque ætatis gentium in asserendo Mundum statuto tempore a Supremo Numine conditum esse, cuiusque providentia gubernari, invictum argumentum depromptum est ex traditione a primis hominibus ad posterum ubique locorum diffusos transmissa, quo ostenditur, Deum esse Supremum Mundi opificem, conservatorem, atque rectorem. Inter plures, qui de hoc argumento scripserunt, videri poterunt opera Parrisi Monelæ, ac Patris Vicentii Patuzzi, celeberrimæ & Dominicana familia Theologorum, quorum primus adversus Fatalistas, & Materialistas, alter vero de vitæ futuræ statu nuperime scripsit: videri quoque poterit Auctor Principiorum Religionis naturalis & revelatæ, qui circa operis initium hujusmodi argumentum accurate tractat, & Joannes Albertus Fabricius in *delectu argumentorum*, & *Syllabo Scriptorum*, qui veritatem Religionis Christianæ adversus Atheos, Epicureos &c. asseruerunt: Is sane cap. 8. argumentum a consensu gentium humant eruditè persequitur, & nullas unquam esse vel fuisse Gentes Atheas ostendit, ac n. 5. plures Auctores recenset, qui ex professo de hoc argumento tractarunt.

Argumenta reliqua ex rerum natura, motu, 16 & finibus petita, ab omnibus fere Philosophis, & Theologis nostris recensentur; dum Dei existentiam, & providentiam adversus Atheos, & Epicureos, demonstrant. Inter hæc vero plurimum ad Pantheismum refutandum valet argumentum ex rerum contingentia desumptum, de qua fufe disputat laudatus Pater Monelia in *his operibus contra Materialistas*, ubi luculenter demonstrat, non solum rerum individua, atque species & aspectabilem Mundum, sed etiam materiam ipsam contingentem esse, ideoque esse non potuisse, ac sola libera Supremi Opificis actione creatam esse atque conservari. Et sane ens contingens est, quod ita existit, ut possit non existere. Materia vero ita se habet. Etenim in notione materiz idea existentia non relucet; cum æque bene concipere possimus nullam materiam existere, ac concipiamus posse non existere materiam de qua Urbs nostra constat, vel ex qua formatus est Sol, Luna &c. Nil enim prohibet quominus singulam materiam hujusmodi non existere. Concipere ergo possumus nullam existere materiam, Ergo materia universa per notionem, quam

quam ingerit, nobis veluti ens contingens exhibetur. Si contingens est, in se sufficientem rationem existentie suæ non habet, sed in causa aliqua libera, in cuius libera actione sit, & conservetur. Atque hæc causa Deus est Auctor Conservator, & Rector Universi. Vide etiam Auctores, qui contra Pantheistas, & Spinosam ex professo scripserunt, scilicet Antonium Geuenssem in sua Metaphysica, Franciscum Lamy Benedictinum Congregationis S. Mauri, Henricum Morum, Isaacum Jaquelotum, Samuelem Clark, alioque bene multos, quos recenset Jo. Albertus Fabricius in opere supra citato. Vide infra verb. *Religio*.

P A P A.

ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Papæ Electionem consecrationem, & coronationem.

1. **P**apa non potest sibi successorem eligere, & si eligeret, irrita esset electio. Sic Glossa in c. Apostolica §. *Hic omnibus verb. Beatus 8. q. 1.* quam sequuntur omnes, teste Felino in cap. 2. sub n. 27. col. 5. vers. *Fallit quarto de Const. Item Glossa in c. Si transiit verb. Non possit dist. 79.* & ibi etiam Archidiaconus, Belamer. Geminian. & Præpositus, Abbas in c. *Acceptimus 5. de pactis n. 2.* ubi testatur hauc esse communem conclusionem. Doctores passim in c. *Licet de vitando, de electione, & ibi in specie Joann. Andreas n. 15. Butrius n. 3. & n. 21. Card. n. 9. in 6. q. Abbas n. 2. Decius n. 7. & 8. S. Joann. de Capistrano de potestate*

*Papa n. 2. inter tract. Com. 1. 13. fol. 32. Cardinal. Zabarella in c. Licet n. 9. de electi. & in Clement. Ne Romani in c. 9. n. 5. de electi. Card. Jacobatius de Concil. l. 10. ar. 7. in solutione undecimi argumenti fol. 34. Card. Tarrecremata in Summa de Eccl. l. 1. c. 13. & lib. 2. c. 51. Card. Cajetan. l. 1. Opuscul. 11. 3. de potestate Papæ, & Concil. Apol. 2. c. 22. Card. Alban. de Cardinalibus qu. 32. Card. Baronius ad annum Christi 11. & ad 571. August. Triumph. de post. Ecclesie q. 2. ar. 3. in corpore, Fagn. lib. 1. Decretal. in c. cap. *Acceptimus 5. de pactis n. 29.* & seq. cum plurimis aliis ibi citatis, Barbosa Juris Ecclesiastici. univers. l. 1. c. 1. n. 40. cum aliis pluribus ibi adductis. Et plures alii citati a Card. Petra tom. 4. Comment. ad Const. 5. Clementis VI. num. 9. contra Victorium, Bonacina, Suarez, Vasquez, Turrianum, Ledesnam, & alios.*

Papa prohibetur eligere sibi successorem non solum de jure Ecclesiastico, ut habetur ex c. Episcopo 3. c. Plerique 5. cap. Moyses 6. caus. 8. quest. 1. cum similibus, & tenent communiter Doctores, sed etiam de Jure Divino, & naturali, Fagnan. loc. cit. a num. 38. usque in finem; ubi plurimis adductis id suo more solide probat, & omnia solvit argumenta contraria. Barbosa loc. c. a n. 44. ad 47. ubi ex multis id clare ostendit, & sic plures alii citati a Card. Petra loc. cit. a n. 7. ad 9.

Nec valet obijcere exemplum Christi, qui sibi Successorem elegit S. Petrum Apostolum; adeoque ipsum licebit Romanis Pontificibus, qui vices Christi gerant; c. Ad Apostolicam 2. §. *Non itaque, de sentent. & re judicata in 6.* quia omnis Christi actio, nostra est instructio, c. Significasti 5. de Election. (*) Non valet, inquam

Nota Romani Theologi.

(*) Christus constituit Petrum suum Vicarium in terris, non successorem; ipse enim est Sacerdos in æternum. Quare argumentum corrumpit. Deinde post Christi Domini ascensionem ab Apostolis Petrus non electus, ut ait Auctor, sed recognitus fuit eorum Princeps.

Responsio Auctoris.

Advertendum erat, quod allata ibi a me objectio, est objectio adversariorum, & non mea conclusio. Dico enim: Nec valet obijcere &c. Et prius in Summario sic: adducitur & solvitur instantia &c. prout iidem terminis adducitur, & solvitur plurimis adductis a Celebratissimo Fagnano lib. 1. decretal. in cap. *Acceptimus 5. de pactis num. 18. 54. & seq.* Videat ipsum ibi Theologus, & certe recedet ab indebite facta nota, & fatebitur, quod non corrumpit, sed subsistit argumentum. Ultraquamquod non desunt magni nominis Doctores, qui id expresse tradunt; ut inter alios Barbosa Juris Ecclesiastici l. 1. cap. 1. de Summo Pontifice, num. 16. ubi in Summario sic expresse habet: *Petrus Vicarius & successor Christi multis ostenditur, & in corpore sic: Quod autem Christus voluerit Petrum sibi Vicarium, & successorem existere, ipsumque ostendit.*

quam, quia Christus uti Supremus Dominus potuit de se sua, idest, de sua Ecclesia absolute disponere, & eam suo arbitrio fundare; Non sic autem alii Pontifices, qui non Domini, sed dispensatores existunt; Tum quia, ut recte dicit Augustinus Triumph. de potest. Eccl. q. 2. art. 2. in corpore: Christus fuit Deus, & homo, ideo in suo iudicio non potuit falli, neque fallere; sed quia iudicium humanum est fallibile, quia parus homo potest falli, & fallere, ideo conveniens fuit post Christi ascensionem, & post mortem illius, qui immediate a Christo electus fuit, ut promotio cuiuslibet alterius Summi Pontificis fieret pre electionem, ut ex collatione, & concordia plucium talis electio careeret errore, & mereretur suscipere Divinam inspirationem: Quinimmo, ut notat Fagnan. l. c. n. 54. ipse quoque S. Petrus ministerialiter etiam ab Apostolis electus fuit post Domini in Cælum ascensum, ut patet in cap. In novo dist. 21. ibi: Ceteri vero Apostoli cum eodem pari consensio bonorem, & potestatem acceperunt, ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt. Et cap. Sacrosancta 2. dist. 22. ibi: Petro tamen a Domino concessum est (& ipsi inter se voluerunt id ipsum) ut reliquis omnibus præfesset Apostolis, & Cephas, idest capus, & principium teneret Apostolatus, qui etiam eandem formam fuit successoribus, & reliquis Episcopis tenendam traderetur. Ad id au-

tem, quod dicitur, quod omnis Christi actio nostra est instructio, conceditur de omni actione, quam fecit ut homo, non autem quam fecit ut Deus, nam ipse ambulavit super aquas, & jejunavit absque omni cibo, & potu quadraginta diebus, & ad hæc nos non adstringimur, quia talia miraculose fecit ut Deus. Et sic quod Christus Petrum sibi constituerit successorem, eique contulerit potestatem ligandi, & solvendi, non est tradendum ad exemplum, cum non ut homo, sed ut Deus operatus sit; c. Ita Dominus 7. dist. 19. cap. Omnes t. dist. 22. & cap. Solita §. Potuisset, de majoris. & obid.

Nec valet iustare ex cap. Si Petrus t. caus. 8. quæst. 1. quod Sanctus Petrus Apostolus sibi elegit successorem Sanctum Clementem, quod ipsemet Clemens attestatur in Epistola prima ad Jacobum Fratrem Domini dicens: Simon Petrus in ipsis diebus, quibus vite finem sibi præfens, apprehensa manu mea repetere confurgens in auribus totius Ecclesie hæc protulit verba: Clementem hunc Episcopum vobis ordino, cui soli mea predicationis, & Doctrina Carbatem trado. Sic præcise refertur in cap. Unde 2. cit. caus. 8. & quæst. 1. & latius in eadem Epistola, quæ habetur integra tom. 1. Concilior. part. 1. fol. 27. col. 1. Hoc autem Sanctus Petrus non fecisset, si Jure Divino, & naturali prohibuit fuisset; dist. 5. in Summario §. Naturale Jus, cap.

ostendit, dum dicit &c. Vide ibi ad longum. Et Card. Petra tom. 4. Commentar. in Constitut. V. Clementis VI. in summario num. 3. sic præcise: Christus, qua forma divum Petrum sibi Successorem elegeris. Et in corpore n. 6. sic præcise: Qui primam sententiam tulerunt, potissime adducuntur. Cum Christus dominus sibi successorem institueris Petram. Pro eodem enim quantum ad hoc, salva in reliquis debita differentia, & proportionem, videtur hic accipere Vicarium, & Successorem. Sicuti pro eodem sumit sanctissime Regnans Summus Pontifex Clemens XIII. in Apostolicis litteris, quibus facultatem concedit Ordinariis eam poscentibus, impertiendi cum Indulgentia plenaria Apostolicam Benedictionem suis diocesanis vere poenitentibus & confessis, ac Sacra communione refectis in duabus cuiuscumque anni solemnitatibus, videlicet die Paschatis, & alio die Festo eorum arbitrio, & voluntate eligendo; ibi: Exemplumque sui edoem, quid eos quos in gubernanda Catholica Ecclesia Successores, ac Vicarios suos in terris relinquibat, in Domino facere oportere. Et ad id, quod subiungit Theologus dicens: deinde post Christi Domini Ascensionem ab Apostolis Petrus non electus, ut ait Auctor, sed recognitus fuit eorum Princeps, jam patet responsio ex traditis a Fagnano loc. cit. num. 54. merito a me loc. cit. num. 4. fecit. per ipsissima sua verba, ibi: quinimmo, ut notat Fagnanus loc. cit. num. 54. ipse quoque S. Petrus ministerialiter ab Apostolis electus fuit post Domini in Cælum Ascensum in cap. In novo 2. dist. 21. ibi: Ceteri vero Apostoli cum eodem pari consensio bonorem, & potestatem acceperunt, ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt. Nunc Fagnani, & meam conclusionem satis aperte demonstrant illa verba: ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt &c. Et in cap. Sacrosancta 2. dist. 22. ibi: Petro tamen a Domino concessum est (& ipsi inter se voluerunt id ipsum) ut reliquis omnibus præfesset Apostolis &c. Ponderentur illa verba: & ipsi inter se voluerunt id ipsum, & satis patebit, per ipsa deuotari saltem ministerialis Electio Petri in eorum caput & Principem facta a ceteris Apostolis, ut tradit clariss. Canonista Fagnanus, in intelligentia & expositione Sacrorum Canonum nemini certe secundus.

cap. Sunt quidam 6. caus. 25. quæst. 1. Non 6 valet, inquam, quia in primis illa Epistola videtur falso inscripta ejusdem Clementis nomine, ut insinuat Card. Baronius *Annal. Eccles. rom. t. anno Christi 60. pag. 680.* quia longe ante mortem Petri obierat Jacobus Alphæi Frater Domini, dictus iustus, & minor, quia constitutus fuerat a Petro Episcopus Hierosolymitanus, & ex Templi vertice fuit præcipitatus *anno Domini 63.* Petri vero 19. Neronis 7. ex tabula Chronographica Jacobi Gault, *primo seculo fol. 8. & ex Breviario Chronologico Fr. Francisc. a Coriolano fol. 15. ex Card. Baronio d. rom. i. anno Christi 69. pag. 628. & 680. & ex Barbosa loc. cit. num. 45.* Et non debet confundi iste Jacobus cum altero Jacobo Filio Zebedæi, qui primus Apostolorum cæsus obiit anno Domini 44. sub Herode Agrippa. Unde cum d. Epistola scripta sit post obitum S. Petri, & sic post annum Neronis decimum tertium scribi non potuit ad Jacobum Alphæi, qui jam obierat anno 7. ejusdem Neronis, nec ad Jacobum Zebedæi, qui primus Apostolorum jam obierat anno Domini 44. sub Herode Agrippa, & sic multo prius ante mortem S. Petri. Et propterea Card. Bellarminus *de Scrip- toribus Ecclesiæ in S. Clemente*, dicit dictam Epistolam non carere scrupulo, & multis rationibus hoc ipsum ostendit Jul. Lactorius *variar. lucubrat. tom. 1. tit. 4. cap. 3. n. 51.* Et de ipsa dubitant Fagnan. *l. cit. n. 59.* Barbosa *l. c. n. 45.* alique multi Canonistæ, & Theologi apud Card. Petram *loc. cit. n. 8.* Possevin. *in Ap- par. Sac. in verb. Clementis Romanus*, Mendoz. 7 q. 4. *Schol. §. 11. vers. Quarto.* Nec parva est controversia inter Doctores, an Clemens fuerit

secundus, vel quartus Summus Pontifex? Unde Glossa *in cit. cap. Si Petrus 1. caus. 8. qu. 1. verb. Aut ligandi*, habet sequentem verum: *Disputat hic mundus, quartus, fueritve se- cundus.*

Sed dato etiam, quod S. Petrus eum sibi 8 Successorem nominaverit, ut communis sentiunt Doctores, responderetur cum Barbosa *loc. cit. num. 47.* quod melius dici potest, Petrum ex omnibus Presbyteris, & Diaconis Romanæ Urbis XXIV. elegisse, cum quibus omnia ardua negotia Ecclesiæ resolveret, eosque sibi Coad- jutores, & Consiliarios, & Summi Pontificis Electores instituit ordinavitque; ut ex Sacro hoc XXIV. Senatorum Collegio, quos postea Silvester I. Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardina- les nuncupavit, Pontifices eligerentur, ut colligitur *ex cap. Oportebat 3. dist. 79.* In præsentia igitur horum Electorum Petrus in ultimis vitæ suæ diebus confurgens Clementem in Pon- tificem nominavit, quod tamen ita factum cre- ditur, si a Sacro illo Romanæ Ecclesiæ Senatu admitteretur: Cognoscentes vero hujusmodi nominis formam graviter in futurum Ecclesiæ posse nocere, non Clementem, sed Linum elegerunt, & illum post Petrum Pontificatui Romano præfesse voluerunt, quamvis deinde Clemens, decedentibus Lino, & Cleto, ab ipso Senatu in Pontificem fuerit electus. Colligitur hæc ex Cæremoniali Romano *lib. 1. sect. 1. cap. 2.* Unde apparet, Sanctum Petrum non sibi Clementem necessario Successorem elegisse sed tantum nominasse, ut a Sacro illo Collegio juxta formam sibi traditam eligeretur; & ita intelligendus est textus *in d. cap. Si Petrus 1. cum seq. caus. 8. quæst. 1.* Hæc tenet Barbosa (*).

Nec

Ejusdem Rom. Theol. Nota.

(*) Quæ ex Barbosa Auctor recenset, haud facile eruditus Lector probabit. Quamobrem Romani Censores addendum hic volvere, quod Antonius Sandinius in sua historia Apostolica hac de re scripsit. Irenæus, inquit ipse, memoriz prodit, *Lino Episcopatum administrande Ecclesiæ a Petro traditum*, Tertullianus Clementi daturum; Hoc enim modo, ait, *Ecclesiæ Apostolica census suos deserunt: sicut Smyrnenorum Ecclesiæ Polycarpum ab Joanne collocatum refert; sicut Romanorum, Clementem a Petro ordinatum itidem: Perinde utique, & cætera exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos Apostolici Seminarii tradentes habuerunt.* Itaque sicut Polycarpus ab Joanne inauguratus est, ut esset Antistes Ecclesiæ Smyrnenorum; ita Clemens a Petro ordi- natus dici debet, ut esset Pontifex Romanorum: alioquin non recte Tertullianum duas illas Ecclesias inter se se comparasse. Ex Scrip- toribus tam antiquis, quam recentibus, alii Irenæum sequuntur, alii Tertullianum. Baronius, cujus præ cæteris sententiam probant Natalis Alexander, Cotelerius, Bollandus, Tillemontius, secutus conjecturam Epiphani, utroque ira compo- nit. Scribit enim, S. Clementem accepisse quidem a D. Petro Episcopatum, modestè tamen causa de suo cedentem jure collatam sibi dignitatem recusasse, donec Linus, & Cletus Petri ipsius in Episcopali munere Administrati alius post alium, opera, crediderim, ejusdem Clementis a Clero electi, Romanam Ecclesiam gubernarent. At vide Eminent. Orsum *tom. 1. sue Hist. Ecclesiæ.*

Re-

9 Nec valet, inquam, instare, quod Bonifacius II. in Concilio Romano I. Vigiliam Diaconum sibi Successorem elegerit anno Christi 531. ut refert Anastasius Bibliothecarius in vita ipsius Bonifacii, & habetur tom. 2. Concil. part. 1. fol. 463. col. 2. & fol. 646. col. 3. in hæc verba: Hic, scilicet Bonifacius II. congregavit Synodum in Basilica Beati Petri Apostoli, & fecit constitutum, ut sibi Successorem ordinaret. Quo constituto, cum Chirographis Sacerdotum, & iurejurando ante Consecrationem B. Apostoli Petri in Successorem Pontificem Diaconum Vigiliam constituit. Nec desunt alia exempla his similia. Nam Gregorius VII. anno 1085. elegit Vistolorem III. Vistol III. anno 1086. elegit Urbanum II. Urbanus II. anno 1099. elegit Paschalem II. ut videre est apud Baronium ad annum Christi 1085. fol. 188. & ad annum 1087. & apud Fagnan. loc. cit. num. 22. Et ad hoc facit textus in cap. Si transitus 10. dist. 70. ibi: Si transitus Papa inopinatusevernerit, ut de sui electione Successoris non possit ante decernere &c. per quæ verba innuitur, posse Papam ante transitum suum de Successore decernere, & deliberare.

10 Non valet, inquam, quia factum illud Bonifacii II. in Concilio iterum congregato, ab omnibus fuit reprobatum, ut testatur idem Anastasius Bibliothecarius in dicta vita ejusdem Bonifacii, dicens: Eodem tempore, facta iterum Synodo, hoc censuerunt Sacerdotes omnes propter reverentiam Sedis Sanctæ, & quia contra Canones fuerat hoc factum, & quia culpa eum respiciebat, ut Successorem sibi constitueret, ipse Bonifacius Papa verum se confessus est Majestatis, quod Diaconum Vigiliam sua subscriptione Chirographi ante consecrationem B. Petri Apostoli constituisse, ac ipsam constitutum in presentia omnium Sacerdotum, & Cleri, & Senatus incendio consumpsit, & etiam refertur tom. 2. Concilior. part. 1. fol. 643. col. 2. Jure. C. Unde merito S. Silverius Papa in Epistola ad eun-

dem, Vigiliam Diaconum Pseudo-Pontificem exprobravit: Quia contra Jura Canonica temporibus sanctæ memoriæ Bonifacii Papa, & ipso vivente designari conabaris, nisi tibi amplissimus Senatus obviasset, justa tunc Providentia, Pastoralis, ac Pontificali auctoritate tua exercenda jam debuissent auspicio dituncari; sed dum parvum vulnus in te est neglectum, insanabile tunc crevit apostema. Alia vero exempla in contrarium adducta, si accurate considerentur, nullam vim faciunt, nam illæ non fuerunt electiones, & substitutiones Successorum; sed potius designationes, & commendationes personarum, quæ sibi ad tantum munus subeundum præstantiores viderentur. Pontifices enim a Cardinalibus rogari indicarunt, quem dignum putarent Cathedra Petri, falsis tamen Cardinalium suffragiis: ideoque nullus ex designatis post obitum Pontificis designantis gessit se pro Papa, nisi post subsecutum Cardinalium electionem, & ad hoc facit c. Petri 17. caus. 7. q. 1. ibi Si cum aptum... cognoveris, tibi Successorem designa, ut hoc veniat ordinandum. Ad textum autem in citat. cap. Transitus, respondetur cum Glossa ibidem, quod aliud est de sui Successoris electione cum Fratribus, seu Cardinalibus deliberare, quod ibi permittitur, & potest fieri, & aliud est ex testamento, quasi dignitatis suæ heredem substituere, quod penitus prohibetur, ut cap. Episcopo 3. c. Episcopo 4. c. Plerique 5. cap. Moyses 6. caus. 8. quæst. 1. cum similibus. Sic respondet ad litteram Gratianus in c. Apostolica 3. His omnibus 7. caus. 8. q. 1. & Glossa in cit. c. Transitus: & ibi Archidiaconus, Bellamer. Turcrem, & reliqui omnes, teste Fagnano loc. cit. num. 62.

Hinc plures Pontifices, etiam ex non primis, licet rogati, & persuasi ad sibi Successorem eligendum, id facere omnino recusarunt. Sic Cælestinus III. cum gravi morbo laborans, renunciare vellet Papatu, & Cardinalis Joann. de S. Paulo titul. S. Priscæ in ipse

Responsio Auctoris.

Quæ ex Barbosa loco cit. ego recenseo, nedum facile, sed facillime probant eruditissimi & magni nominis viri, ut videre est in Card. Petra n. 4. comment. in Constit. V. Clem. VI. a. n. 5. ad 17. ubi post multa ipse concludit: Verumtamen probabilissimum etiam est, quod a Clero Romano Pontificis electio apud Presbyteros & Diaconos urbis Roma erat, qui a Petro in loco absentium Apostolorum per regiones urbis constituti erant. Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. Accipimus, de past. a. n. 58. & 59. Matthæucci in opere dogmatico controvers. 6. n. 15. & alii plures, ut eruditiss. liquet, sed dato etiam, quod omnino non constant, quæ tradit Barbosa, gravis alioquin. Auctor, quid inde contra me? qui tantummodo ad eruditionem ea recenseo ex mente Barbosæ, ut clare demonstro cit. n. 8. sic concludendo: hæcenus Barbosa.

ipſius locum ſubrogati, & aſſumi ſummopere cuperet, tamquam inauditum in Eccleſia Dei id minime fecit. Paulus III. perſuſus a Cardinali Franciſco Piſano Veneto, Epifcopo Patavino, ut ſibi Succeſſorem eligeret, omnino reſpuit. Pius IV. in Conſiſtorio Cardinales alloquens, ipſique ſuam ſeneſtam exponens ad-
 jecit ſe utique ſcire, quæri a Jurifconſultis: An Romanus Pontifex ſibi Succeſſorem deligere queat? Et ſub Paulo IV. agitatum fuiſſe quæſtionem: An idem Pontifex adiutorem cum futura Succellione adſciſcere poſſit? Et quomvis nonnulli id aſſerunt, eam tamen ſententiam Pius uti ſalſam rejiciendam cenſuit, volebatque declarare, Pontificem Cardinalibus etiam aſſentientibus id ſacere non poſſe; Major pars Cardinalium Decretum faciendam judicavit, ſed Cardinalis Gambaſa dixit, declaratum olim a Pontifice in Conſiſtorio, & Decreto firmatum hoc a Pontifice: Sic ex aliis reſert Catd. Petra tom. 4. *Commentar. ad Conſtitut. 5. Clementis VI. num. 9.*

- 12 Unde a Papa nequit valide fieri Conſtitutio etiam de conſenſu Cardinalium, quod Summus Pontifex poſſit ſibi Succellorem ſubſtituere: Cardinal. Zabarell. in *Clement. Ne Romani in 5. quaſt. num. 5. de election. Card. Torretrem. In ſumma de Eccl. lib. 1. c. 13. & lib. 2. c. 15. & in cap. Si tranſiunt. 10. num. 1. diſt. 79. Auguſtin. Triumph. de poſſ. Eccl. q. 3. artic. 3. in corpore Martin. Laud. de Cardinal. quaſt. 39. inter tract. commun. tom. 4. fol. 63. Hieronym. Manſred. de Cardinalib. de ciſ. 15. tom. 13. tract. part. 2. fol. 86. Cardinal. Cajetan. Opuscul. tom. 1. tract. 2. de poſſ. Pa-
 pe, & Concil. Apolog. 2. cap. 12. Petrus de Palud. de poſſ. Eccl. lib. 4. Silveſter in verb. Excommunicatione 9. n. 3. Gregorius de Valentia tom. 3. diſp. 10. qu. 3. de ſtatu Epifcop. punct. 3. 5. Quarta aſſertio; Card. Baron. ad annum Chriſti 11. fol. 188. & paſſim Moderni, reſte Fagnano loc. cit. num. 31. qui numeris ſequenti-
 bus quinque præcipuis ſolidis fundamentis hæc concluſionem propoſant.*

- 13 Summus ergo Pontifex aſſumi debet per electionem; quæ primo poſt S. Petrum fuit apud Eccleſiæ Romanæ Senatorem ex XXIV. Presbyteris, & Diaconis Romanæ Urbis, quos ipſe S. Petrus tamquam Senatores Romanæ Eccleſiæ in locum abſentium Apoſtolorum inſtituit ad inſtar XXIV. Seniorum, quos in *Apocalypſi* cap. 4. Joannes ſuper Throno in conſpectu Dei ſedere conſpexit, & ipſos Romani Pontificis Conſiliarios, Coadiutores, & Electores pro tunc eſſe voluit, inter quos præcipui erant Li-

TOM. VI.

uus, Cletus, & Clemens, ut in cap. Si Petrus cauſ. 8. qu. 1. qui poſtea ſinguli ſucceſſive Romanam Sedem tenuerunt.

Deinde vero poſt tempora S. Silveſtri, a quo 14 cepit Eccleſia bonis temporalibus, ac terrena potestate perſtrui, orientibus ſcandalis, & ſciſuris inter huiusmodi Eccleſiæ Senatores reliquus Clerus Romanus, ac populus ad præſentiam, & corroboratiorem exhibendam adjuſtus eſt electioni Pontificis, ut colligi videtur ex c. Factus 5. cauſ. 7. q. 1. Et hoc tribus potiſſimum rationibus; primo ad removendas ſeditio-
 nes Clericorum; ſecundo ut omnibus in eligendo eſſet dicendi facultas, & liceret viria, vel virtutes eligendi proferre, & ſic electioni ſuo conſenſu teſtimonium perhibere; cap. Reliqui 1. diſt. 67. Tertio na populus invitus, & non optatum Prælatum acciperet; cap. Nullus in iuris 13. diſt. 61. cap. Si fuerit 36. diſt. 63. Haſtenus Barboſa loc. cit. num. 49. & 50.

Progreſſu autem temporis ad ſedaſda adhuc 15 contentiones, & tumultus, qui in huiusmodi electione nihilominus oriuntur, Imperatores ſuas manus hinc electioni interponere ceperunt, non quidem auctoritate electiva, ſeu vere confirmativa, ſed ſolum opulativa, ſeu auxiliativa, & executiva, quarens nempe in publicæ pacis officium electionem promovebant, & jam ſactam ſua auctoritate ipſi ſavebant, & defendebant ne ſchiſma oriſſetur, & ſi quod ortum eſſet, comprimebant, tumultuſque ſedabant; ſub his enim reſtrictionibus eis conſeſſum erat ut electioni intervenirent, ac electioni eorundem auctoritas inſerviret, nunquam tamen quod electioni præſent, vel in ea ſuffragium ferrent, aut eandem ſactam confirmare, vel inſtument.

Nec valet dicere, quod Imperatores habue- 16 rint Jus eligendi Romanos Pontifices, ut conſeſſum fuiſſe Carolo Magno ab Adriano I. habetur in cap. Adriannus 22. diſt. 63. & Otho-
 ni I. a Leone VIII. ut habetur in cap. In 17 Synodo 23. eodem diſt. 63. Non valet, inquam, quia Canones illos eſſe apocryphos, commentitios, & fictitios ſcribunt Cardinal. Bellarminus de Summo Pontifice. l. 2. cap. 22. & de Clericis cap. 9. & in Apolog. pro reſponſione ſua ad lib. Regis Angl. cap. 7. tom. 6. ſuorum operum, Cardinal. Baron. annal. Eccl. ad annum 526. & 555. & præſertim ad ann. 774. a num. 10. & ad annum 964. a num. 22. Sae-
 rez de Diſenſione Fidei Cathol. contra Anglicana ſeſſa errores lib. 3. cap. 29. num. 7. Azorius Inſtitution. moral. part. 2. lib. 4. cap. 2. quaſt. 3. Jacobus Gretſer in Apologia Baron. cap.

B

cap.

cap. 1. & 2. Seraphin. de Freitas de *justo imperio Lusitan.* *Africano* cap. 6. num. 1000. & 101. Solorzan. de *Jure Indiarum* l. 2. cap. 22. num. 39. tom. 1. Bonacina de *electio. Pontificis* *quest.* 1. punct. 1. *proposit.* *unic.* num. 9. Fagnan. in cap. *Accipimus*, de *passis* num. 64. & alii plures apud Cardin. Petram *loc. cit.* num. 26. dicentes fabellam, & imposturam esse a Sigibetto Monaco Gemblacensi Schismatico Historico, atque Imperatoris Henrici partes adversus Romanos Pontifices propugnante, in fine suæ Chronographiæ adjectam. Hic enim in gratiam Schismatici Imperatoris Henrici vindicantis sibi Ecclesiæ Romanæ investituras, eosdem Canones primus contextuit, cum nullus plane alius, qui ante eum scripserit, res Francorum, de recentibus in illis vel levem mentionem fecerit, ut notarunt Coriolanus in *Breviario ad annum 774.* Spondanus ad *eundem annum* num. 3. Gonzalez in *primo tit.* 6. cap. 5. num. 12. plures allegans: Qui omnes nimis credulitatis, prout in aliis fuit, & levitatis virum appellant Gratianum, eo quod illud Concilii Decretum suæ Canonum collectioni improvide nimis confarcinaverit. Unde Cabassut. *Notit. Ecclesiasticæ* ad *ann.* 1274. *disser.* 2. ad *Concil. Lugdunens.* II. numer. 4. dicit, Canones allegatos cum eo, qui præcedit, merito deberi ex collectione expungi, & obliterari.

- 18 Sed quatenus prædictis Canonibus aliqua esset adhibenda fides, tamen confirmatio electionis, quam ex asserto Indulto Apostolicæ Sedis tunc temporis concedebant Imperatores, non conferebat Papæ auctoritatem Papatus, atque in Papatus esset ab Imperatore, quod est Hæreticum, cum sit a Deo tantum; cap. *Omnes* 1. & cap. *Sacro sancta* 2. *dist.* 22. cum similibus, sed solum dabat robur factis, ut Schismatici, & Hæretici non auderent contravenire, ut optime probant Cardinal. Turrecremata in *dist.* cap. *Adrianus* num. 1. Fagnan. *loc. cit.* num. 65. & alii plures: Tum quia Papa nemo potest alteri impertiri facultatem eligendi Summum Pontificem, quia Regula Juris est quod nemo possit per alium facere, quod per se ipsum facere non potest; cap. *Nemo* 79. de *Regul. Juris* in 6. ibi: Nemo potest plus Juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur; Nemo enim dat, quod non habet; cap. *Dalbertum* 24. *caus.* 1. *quest.* 7. cap. *Quomodo*, de *consecrat.* *dist.* 4. cap. *Quod autem* 5. de *Jurisdictione*. Papa autem nequit sibi eligere Successorem, ut supra probatum est a num. 2. & neque de consensu Cardinalium potest

facere Constitutionem, quod Summus Pontifex possit sibi Successorem substituere, ut *supra* num. 12. Unde tanto minus potest concedere Imperatoribus Jus eligendi, & confirmandi Summum Pontificem. Sic optime probant Cardin. Alban. in *tractat. de Cardinalibus* *quest.* 32. Fagnan. *loc. cit.* num. 66. & alii passim.

Immo cum post Decretum Nicolai II. relatum in cap. *In nomine Domini* 1. *dist.* 27. in quo notat Cardin. Petra *tom. 4. Commentar. ad Constitut.* 5. *Clementis VI.* num. 33. ad sedandas seditiones, tumultus, & rixas, quæ in electione Summi Pontificis oriebantur, sanctorum fuerat, ut electio Papæ a Cardinalibus Episcopis petageretur, ac deinde reliqui Cardinales, Clerus, ac populus Romanus ad eam comprobendam accederent, salvo tamen honore, & reverentia Henrici Imperatoris. Cum adhuc quandoque ex violentia Imperatorum in electione Papæ schismata orirentur, Alexander III. qui & illa suo tempore non semel expertus fuerat, statuit in Generali Concilio, ut ille demum Canonicus electus censetur, in quem dux ex tribus partibus omnium Cardinalium consensus, prout refertur, in cap. *Licet* 6. de *electione*, & sic exclusio Cleri, & populi, & Imperatoris consensu, qui requirebatur, attento Nicolai II. decreto in *cit. cap. In nomine Domini* 1. *dist.* 22. posita tota Pontificis electio ad solum Cardinalem Collegium redacta fuit per dictum Alexandrum III. in *cit. cap. Licet* 6. de *elect.* quod deinde fuit confirmatum, & plenius statutum a Greg. X. in Concilio Generali Lugdunensi relato in c. *Ubi periculum* 3. de *electione* in 6. & a Clemente V. in Concilio Viennensi relat. in *Clem. Ne Romani* 2. de *electione*. Vide Barb. *loc. cit.* n. 55. & 56. Cardin. Petram *loc. cit.* a. n. 35. ad 38.

Insuper, ne diuturnæ vacationis incommodis Romana Ecclesia premeretur, neque Cardinales possent ambientium studiis corrumpi, Gregorius X. in *disto* cap. *Ubi periculum* 3. de *elect.* in 6. Clemens V. in *cit. Clementina Ne Romani* 2. de *elect.* Clemens VI. in *Constitut. incip. Licet*, Clemens VII. *Constitut. incip. Cum eborissimus*, Paulus IV. *Constitut. incip. Cum secundum*; Pius IV. *Constitut. incip. In eligendis*; Gregorius XV. *Constitut. incip. Aeterni*, & alia ejusdem Gregor. *incip. Deest Romanum Pontif.* Urbanus VIII. *Constitut. incip. Ad Romani*, & novissime Clemens XII. *Constitut. incip. Apostolatus Officium*, plura circa electionem Papæ statuerunt, quorum aliqua

magis notabilia ex Barbosa *loc. cit. a num. 60.* & Card. de Luca *in par. 2. Relat. Romana Curia disc. 3. referre placet.*

- 23 Primo Igitur ante Papæ electionem, statim priore defuncto, Cardinales absentes sunt monendi, ac per decem dies a die mortis Pontificis computandos, expectandi, *cit. cap. Ubi periculum 3. de electione in 6. & cit. Constit. Pit IV. in c. In eligendis.* Si tamen ante dictos decem dies elapsos, ex aliqua iusta causa prævenendi, fiat Papæ electio a communi Cardinalium præsentium, vel duarum partium eorum, consensu, non expectatis Cardinalibus absentibus, talis electio erit valida, cum expectatio dicti temporis non pertineat ad substantiam electionis; LAVORIUS *variarum lucubr. tom. 1. titul. 4. cap. 7. num. 4. Diana par. 5. tractat. 2. resolut. 75. AZORIUS Instit. moral. par. 1. lib. 4. cap. 2. quest. 5. Bonacina de electione Pontific. dispnt. 1. quest. 3. in princip. a num. 1. Barbosa loc. cit. a n. 61. & alii passim.*
- 25 Cardinales absentes non sunt solemniter convocatione vocandi, seu citandi eo modo, quo de iure in aliis electionibus, & actibus Capitularibus alii Electores (inter vocandi) Glossa *in cit. c. Ubi periculum, verb. deum dictum, & ibi Archiepiscopus verb. Expectari;* Cardin. de Luca *par. 2. Relat. Romana Curia disc. 3. n. 27. Lavor. loc. cit. tit. 4. cap. 7. Mendoza in Regul. 32. Cancellar. qu. 8. num. 8. Barbosa loc. cit. n. 62. & alii.* Cardinales præsentibus solent certiorare Cardinales absentes de obitu Pontificis per litteras a Secretario Sacri Collegii subscriptas. Barbosa *loc. cit. num. 63. LAVORIUS in fine dicti tit. 4. pag. 554. ubi dat formulam ipsarum Litterarum.*
- 27 Cardinales absentes, licet desint ex publica causa, & de licentia Romani Pontificis, ad electionem Successoris expectandi non sunt ultra decem dies. Pius IV. in d. Const. incip. *In eligendis.* §. *Declarandis.* Cardinales præsentibus per novem dies debent celebrare exequias Defuncti Pontificis; *cit. c. Ubi periculum 3. de electione in 6. Si Quid vero.*
- 29 Secundo, dum exequiæ per dictos novem dies a Cardinalibus celebrantur, singulis diebus Cardinales non impediti in Basilica Vaticana conveniunt, & ante dictarum exequiarum celebrationem congregari solent in eisdem Basilica Sacristia, ut Principum Oratores, ac etiam Officiales, & Magistratus audiunt, aliisque congruis præbent provisiones pro utriusque Principatus regimine, ac etiam pro Conclavis ordinatione, quod intra id tem-

poris fabricari debet in Pontificio Palatio, nullo intermedio pariete, & ibi commanere debent Cardinales, donec per ipsos Summus Pontifex fuerit electus; *cit. c. Ubi periculum, §. Hoc Sacro.*

Decima vero die, celebrata prius in eadem Basilica Missa de Spiritu Sancto, Cardinales in Urbe existentes, & legitime non impediti processionaliter Conclave ingreditur; Legitime autem impediti solent sero privatim ingredi, Cardinales jam existentibus in propriis Cellis, quæ per sortem absque aliqua personarum acceptione distribuuntur; per totam illam diem sibi patet aditus Principum Oratoribus, ac Magnatibus, & Prelatis, aliisque omnibus, tam nobilibus, quam popularibus Conclave peragrandi, atque benevolis Cardinales in Cellis visitandi, & præsentem Principum, & Rerumpublicarum Oratores, & Magnates totum Collegium visitant, eisque obsequia præstant, atque felices faciunt adulatorias aggragationes, ut refert Card. de Luca *par. 2. Relat. Romana Curia disc. 3. n. 12.*

Omnibus autem de sero exclusis, præter eos, qui in Conclavi cum Cardinalibus remanenti sunt, illud ad formam rigorosæ clausuræ undique redactum clauditur per eisdem Conclavis Custodes, qui duo sunt scilicet, ac principales, ille scilicet Prelatus, qui ab eodem Collegio ante ingressum electus fuerit, qui Conclavis Gubernator dicitur, & alter Secularis, qui Conclavis Marefcallus nuncupatur; alii vero Custodes sunt, Prelati, ac etiam respective Conservatores populi custodientes rotas, per quas victualia, aliisque necessaria transmittuntur, ad formam clausuræ Monasteriorum Monitium; dictique Custodes per totum deputati soliti singulis diebus invigilant, ne Apostolicis Constitutionibus contraveniant circa allocationes, vel Litterarum transmissionem; *cit. cap. Ubi periculum, §. Hoc Sacro, & cit. Const. Pit IV. incip. in eligendis.*

In Conclavi sub clausura, ultra Cardinales, 32 remanent regulariter duo cuiuslibet Cardinalis familiares, qui vulgo Conclavisti nuncupantur, pro eorum servitio, solumque Cardinales famulos, vel infirmos, ac etiam iis, qui de Principum genere sint, indigetor tertius familiaris, seu Conclavista, ratione majoris servitii quo indigere dignoscantur iudicio eisdem Collegii, a quo pendet concessio tertii familiaris, seu Conclaviste, & tales familiares, seu Conclavisti non debent esse Mercatores, Ministri Principum, Domini temporales, & iurisdictionem habentes, neque Fratres, aut Nepotes

tes Cardinalium, etiam si expensis eorum viverent, sed debent esse ipsorum Cardinalium vere servientes, familiares, Domestici, & continui commensales cujusque respectivo saltem ab anno ante, & adhuc pro tunc tales existere, cit. Const. Pii IV. incip. *In eligendis* §. *Qui servientur*.

- 33 Ultra prædictos familiares cuilibet Cardinali specialiter necessarios, remanent in Conclavi alii quoque Officiales, vel Ministri pro servitio Cardinalium in communi; scilicet unus Sacrista cum Clerico coadjutore, duo Magistri Cæremoniarum, qui Celebranti ministrent, unus Religiosus pro Confessionibus audiendis, unus Collegii Secretarius cum uno tantum famulo; duo Medici, unus chirurgus cum uno, aut duobus servitoribus; duo Barbitonfores cum uno, aut duobus servitoribus; unus faber lignarius; unus Cementarius; item octo, aut decem servientes bajuli publicæ utilitati, & commoditati omnium, veluti pro lignis portandis, & pro aliis hujusmodi ministeriis, qui omnes a Collegio Cardinalium, non tamen ex familia alicujus Cardinalis, eligi debent per secreta suffragia, ita tamen, ut is obtrineat, qui plura vota tulerit, & eis salaria de publico persolvantur, cit. Const. Pii IV. incip. *In eligendis*, §. *Sacrista*.

- 34 Circa cibum, & potum intra Conclave Cardinalibus portandum Greg. X. in cit. e. *Ubi periculum*, §. *Hoc sacro statuit*, quod si intra tres dies post ingressum Conclavis non fuerit electus Papa, per spatium quinque dierum immediate sequentium singulis diebus, tam in prandio, quam in cœna uno ferculo solo sint contenti, quibus, provisione non facta, decursis, tunc tantummodo panis, vitium, & aqua ministrantur. At Clemens VI. in Const. incip. *Littere*, præter panem, vitium & aquam in prandio, & cœna unum duntaxat ferculum seu missum carniarium utriusque speciei tantummodo; aut piscium seu ovorum cum uno potagio de carnibus, vel piscibus specialiter non confectis, & decentibus salamentis habere permittit, ultra carnes solitas, herbas crudas, caseum, & fructus, seu electuaria, quibus tamen nullum specialiter ferculum vult confici, nisi ad condimentum fieret, vel saporem, & prohibet, ut ullus de alterius ferculo vesci possit; Pius vero IV. cit. Const. incip. *In eligendis* §. 22. *vers. Cardinales autem*, statuit, ut primo ipso die, quo Conclave ingressi fuerint, tam in prandio, quam in cœna uno ferculo antus speciei tantum, atque moderato, alias juxta Constitutionem Clem. VI. qualificato contenti esse

debeant, & ut quispiam in alterius Cella, vel de alterius ferculo vesci non possit.

Tertio ad hujus rigoris observantiam constituntur Executores ex præcipuis Magistratibus Civitatis, ubi electio celebratur, qui præstito juramento curare debent, ut prædictus ordo, rigorque servetur, d. e. *Ubi periculum* §. *Præterea*. Romæ autem sunt Prælati diversorum graduum, qui bis in die singulis diebus, mane scilicet, & vespere mutantur, innumeraque a Curatoribus, servato ordine eorum omnium, qui in Romana Curia reperiuntur, incipiendo a Patriarchis, sequentibus Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque Prælati, juxta ordinem eorum promotionis, semperque assistit Gubernator Burgi, & duo Cursores pro occurrentibus necessitatibus, tam Collegii, quam prædictorum Gubernatorum; qui quidem Prælati sub perjurii poena, ac Suspensionis a Divinis, maxima, & exquisita diligentia uti debent in inspicendis, & persecutandis epulis, quæ prandii, & cœnæ tempore afferuntur, ac aliis rebus, & personis Conclave intrantibus, & de eo exeuntibus, ne sub earum rerum velamine litteræ, aut notæ, vel signa aliqua transmittantur: si qui vero reperiantur, qui contra prædicta aliquid commiserint, familiares Cardinalium, aut alii delinquentes poenam privationis Officiorum, & Beneficiorum, ac inhabilitatis ad obtenta, & obtinenda incurrunt, & ulterius per Gubernatorem carceribus mancipandi erunt, & inde nisi de mandato novi Pontificis minime relaxandi, sed ejus arbitrio actus puniendi, omni facultate Cardinalibus, in favorem quorumcumque, qui in præmissis, vel eorum aliquo deliquerint, omnino interdicta, prout latius continetur in *septe cit. Constitu. Pii IV. §. Prælati*, & §. *Quia vero*.

Electio autem Summi Pontificis est celebranda ab ipsis tantummodo Cardinalibus. Sic in primis statuit Nicolaus II. anno 1059. in *Conc. Rom. c. 2*. cum hoc tamen, quod facta a Cardinalibus Episcopis Summi Pontificis electio, deinde reliqui Cardinales, Clerus, ac populus ad eam comprobendam accederet, prout expresse habetur in *c. In nomine Domini l. dist. 23*. & notat Card. Petra *rom. c. Comm. ad Const. V. Clem. VI. n. 32*. Et hic mos eligendi Pontificem perduravit usque ad tempora Alex. III. optime meriti de hac mea patria Alexandria Civitate, utpote qui eam Sede Episcopali condecoravit, & suo nomine appellandam pro sibi præstita fidelitate, obedientia, & ope constituit. Unde quia pro simili electione, & approbatione constituta a Nico-

lao II. adhuc quandoque schismata ostebantur, hic providissimus Pontifex Alex. III. in Generali Lateranensi Concilio statuit, ut ille demum Canonice electus conferretur, in quem deum ex tribus Collegiis Cardinalium partes consenserent, & sic exclusio Cleri, & populi consensu requisito, ex supra laudato Decreto Nicolai II. in cit. c. *In nomine Domini* tota Pontificis electio ad solum Cardinalium Collegium redacta est per ipsum Alexandrum III. ut expresse patet in c. *Licet* 6. de electione. Unde, ut dicit Onophrius in annotatione ad vitam d. Alexandri III., in electione Lucii III. sui immediati Successoris ea tunc primum redacta fuit ad solos Cardinales, Clero omnino, & populo a Summi Pontificis electione exclusis, & Lex salutaris a dicto Alex. III. in Concilio Generali Lateranensi anno 1179. celebrato lata de duobus testibus suffragiorum Cardinalium ad evitanda in posterum schismata, executioni mandata fuit, quod dicit sibi consistere ex eisdem Pontificis diplomate apud se asservato. Et hac facultas eligendi Summum Pontificem solis Cardinalibus demandata, fuit confirmata, & plenius statuta a Gregorio X. in Concilio Lugdunensi 1274. celebrato, ut habetur c. *Ubi periculum* 3. de electione. in 6. & a Clemente VII. in Concilio Viennensi 1310. prout refertur in *Clementina*, Ne Romani 2. de electione, & exposit fuit semper in ipsis inviolabiliter conservata. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici universi, c. 1. n. 55. & seq. cum pluribus aliis ibi citatis, & alii passim.

- 87 Unde Cardinales omnes, etiam nuper creati, & publicati vocem habent in electione Pontificis, etiamsi nondum insignia Cardinalatus acceperint, neque eos clausum, aut si clausum fuerit, nondum tamen apertum sit, S. Pius V. sub die 26. Jan. 1571. Const. quam refert Jul. Lavorius *variet. lucubr.* tom. 1. act. 4. cap. 6. num. 21. & citat Fagnan. in c. *Licet* 6. de electione num. 19. Barbosa loc. citat. num. 62. Bonacina de electione Pontific. quest. 1. punct. 1. proposit. unica num. 4. Diana par. 5. tract. 1. resol. 74. & alii. Et idem quoque statuit Gregorius XV. Constit. incip. *Decret Romanum Pontificem*, in *Cæremoniali* §. Perro. Cardinales omnes ad electionem Pontificis admittuntur, quamvis Excommunicati, Suspendi, aut Interdicti; Clement. Ne Romani 2. de electione; Pius IV. Constitut. incip. *In eligendis*, §. *Et ne dissensiones*; Gregorius XV. Constitut. incip. *Aeterni*, vers. *Volumus etiam*.

- 39 Cardinales vero nondum ordinati ad Diaconum.

TOM. VI.

natum in electione Pontificis vocem non habent ex Constitutione Pii IV. incip. *in eligendis*, §. *Statuimus*. Idem quoque statuerunt Sixt. V. Const. incip. *Postquam*, §. *Neque postea*, & Greg. XV. in *Cæremoniali* ipsius iussu composito, & confirmato ab ipso Constitutioni. incip. *Decret Romanum Pontificem*; & ab Urbano VIII. Constitut. incip. *Ad Romani*; Quibus tamen Constitutionibus, & Cæremoniali quoad hoc hæstent derogare solent Summi Pontifices, quando Cardinales nondum Diaconos creant, & de hoc expedire jubent Breve particulare, ut testatur Lavorius loc. cit. cap. 9. num. 22. Barbosa loc. citat. num. 72. Cardiu. de Luca par. 2. relat. *Romana Curia*, disc. 3. num. 10. & alii.

Si ante factam electionem plurimi Cardinales decedant, & recedant, & nolint electioni intervenire; electio pertinet ad solos superstitibus electioni interessentes, quamvis duo tantum remaneant, quia unus potest eligere alium. Anan. in c. *finali*, de appellat. Lavorius loc. cit. c. 6. num. 25. Silvester verb. *Excommunicatio* 9. num. 2. Barbosa loc. cit. num. 74. & alii passim. Immo quamvis unus solus remaneat, ad ipsum spectabit electio. Glossa in cit. *Clementina*. Ne Romani 2. de electione. verb. *Omnes*, Alban. de Cardinalibus quest. 25. & 25. Laudens. de Cardinalib. quest. 15. Pavin. de offic. & potest. Capituli, *Sede vacante*, preclud. 5. num. 8. Manfred. de Cardinalib. dec. 268. 289. & 291. Villadieg. de orig. & potest. Card. qu. 5. num. 26. Bonacina de Legibus disp. 1. qu. 1. punct. 3. Et de electione Pontific. qu. 1. punct. 1. §. 4. n. 2. disp. 1. Barbosa loc. cit. n. 74. & alii passim; Jus enim, & nomen Universalitatis propter casus supervenientiam conservari potest etiam in una sola persona; L. sicut 7. §. 2. ff. *Quod cuiusqueque Universitatis nomine*, & ibi Bartol. Glossa in l. *Nervius*, ff. de verb. signif. Card. de Luca par. 2. relat. *Romana Curia* disc. 3. num. 9. Albanus de Cardinalibus qu. 23. Barbosa loc. cit. n. 74. & alii; Vide verb. *Electio* art. 2. num. 5. & art. 4. n. 2. & 24.

Non possent tamen ille eligere se ipsum; arg. 42 c. *In scripturis* 9. cap. 8. q. 1. cap. *Ad nostram* 7. de Infit. cap. *Per nostras* 26. de Jurpatron. & Glossa communiter recepta in cap. *Cum in Jure* 33. de electione. verb. *Ex se*, vel aliis. Vide verb. *Electio* art. 3. n. 28. art. 2. n. 6. Abbas autem in cap. *Licet in fine*, de electione, addat remedium, quo possit talis Cardinalis se ipsum eligere, ut scilicet sit totius Sacri Collegii nomine alteri eligendi potestatem de-

B 3 man-

mandet, qui veluti Compromissarius ipsum eligat. Albanus vero de *Cardinalibus* qn. 14. dicit talem opinionem Abbatris procedere, quando ille solus remansisset, ceteris exennibus, vel absentibus, non autem mortuis; Vide Barbosam *cit. lib. 1. Juris Ecclesiast. univ. cap. 1. n. 74.*

- 44 Si omnes Cardinales (quod Deus avertat) morerentur ante factam electionem Pontificis, & nullus extaret, non conveniunt Doctores ad quem spectaret Pontificis electio. Multi enim dicunt, quod in hoc casu electio spectaret ad Canonicos Lateranenses, quorum Ecclesia est propria Sedes Pontificis super omnes Orbis, & Urbis, & hanc sententiam aliis probabilior, & tutior dicunt Abbas, Hostiens. Ludovicus Roman. in c. *Licet 6. de electione*, Imola in *Clementin. Ne Romani 2. de electione*. Barbofa *ibid. n. 23. & de Jur. Eccles. univers. lib. 1. n. 75. Divus Antonin. part. 3. Summa tit. 22. §. 2. num. 5. Lavinus variat. resol. tom. 1. tit. 4. cap. 6. num. 27. Azorius par. 2. lib. 4. n. 2. quæst. 11. Dionysius de vera quatuor Patriarchar. Sedium erection. cap. 16. num. 13. Card. Petra tom. 4. Commentar. ad Const. V. Clementis VI. num. 20. & ad Constitut. I. Gregorii XI. n. 14. Alii vero affirmant, quod in tali casu electio Pontificis spectaret ad Concilium Generale, quia Pontifex non solum Urbis Romæ, sed totius Ecclesiæ universalis est Pastor. Sic Decius in *cit. c. Licet 6. de elect. Aug. de Ancona in Summa q. 5. art. 3. & alii*. Nonnulli tamen dicunt tunc temporis electionem Pontificis pertinere ad Patriarchas. Sic Baldus in *l. Ubi absunt, ff. de Tutor. & Curator. Conrad. in templo omnium Judic. lib. 1. §. 2. n. 6.**

- 45 Sede vacante tempore Concilii Generalis legitime congregati electio Pontificis spectat ad Cardinales, & non ad Concilium. Diana par. 5. tracl. 2. *resolut. 73. Bonacina de electione Pontif. quæst. 1. puncto 1. §. 4. Barbofa cit. c. 1. num. 76. & alii plures*. Unde in Concilio Pisano, in quo tanquam dubii Pontifices Gregorius dictus XII. & Benedictus dictus XIII. de Sede depositi fuerunt, non quidem deponendo veros Pontifices in ratione auctoritativa, sed in ratione declarativa, aperiendo scilicet, quod neuter eorum bene, & legitime occuparet Sedem Papalem, eamque pro vacua, seu vacante habendam; Cardinales Conclave ingressi, & non Concilium, elegerunt in Summum Pontificem Petrum Philargi (vel Philarero) ex meo Minorum Ordine Archiepiscopum-Mediolanensem, virum magnæ San-

ctitatis, & eximie Doctrinæ, qui appellari voleit Alexander V. Item in Concilio Constantensi, in quo tanquam dubii Pontifices Gregorius dictus XII. Joannes dictus XXIII. & Benedictus dictus XIII. eodem modo, quo supra, de Sede depositi fuerunt, & declarata Sede vacante Cardinales, & non Concilium, elegerunt in Summum Pontificem Odonem, seu Othonem Columnam virum, tum claritate sanguinis, tum nobilitate virutum utroque insignem, postea Martinum V. appellatum. Vide Historiam Ecclesiasticam eruditissimi Patris Ignatii Hyacinthi Amar de Gravelon tom. 6. fol. 500. postremæ impressionis Venetæ, ubi de electione Alex. V. sic præcise habet: *Cardinales numero viginti quatuor, concordibus suffragiis die 14. Jun. 1409. in Summum Pontificem elegerunt Petrum Philargum, vulgo de Candia nuncupatum, Ordinis Fratrum Minorum Cardinalem, & Archiepiscopum Mediolanensem, qui Alexander V. nomen sibi sumpsit: & eodem tom. 6. fol. 110. de electione Martini V. sic præcise habet: Concordibus suffragiis die XI. Novemb. 1416. Ode de Columna, patria Romanus, ex Illustissima Columenensis prosapia oriundus, Cardinalis Tituli S. Georgii in Velabro, seu ad velum aureum, Pontifex Romanus electus est, discusque Martinus quintus, qui tamen juxta Ordinem Romanorum Pontificum, qui eo Martini nomine nuncupati fuerunt, dicens esse Martinus III. Et eodem tom. 6. a fol. 248. iterum commemorat electionem Alexandri V. & a fol. 270. electionem Martini V. Vide ibi.*

Licet ex quibusdam Canonibus antiquis videretur non posse eligi in Summum Pontificem nisi qui esset Cardinalis, ut innunt cap. *Oportebat 3. & c. Nullus 4. dist. 79.* Tamen nunc potest eligi etiam non Cardinalis. Car. 47 dinal. de Luca *Relat. Romana Curia dist. 3. num. 22. & sequent.* & alii infra citandi. Colligitur ex cap. *In nomine Domini 1. dist. 23. vers. Eligatur, & cap. Licet 6. de electione*, ubi Alexander III. statuit, quod ille absque ulla exceptione ab universali Ecclesia Romanus Pontifex habeatur, qui a duobus partibus (scilicet Cardinalium) concordantibus electus fuerit, & receptus. Et post hac Alexandri III. Constitutionem sex numerantur non Cardinales, qui ad Apostolicum apicem electi sunt; videlicet Urbanus IV. Gregorius V. Cælestinus V. Clemens V. Urbanus V. & Urbanus VI. ut recte observat Fagnanus *lib. 1. Decret. in cit. cap. Licet 6. de electione num. 15.* Vide tamen Const. 50. Sixti V. incip. *Pestquam §. 2.*

Im.

43 Immo etiam Laicus potest valide eligi in Pontificem maxime ob eximia vitæ merita, & Clericorum inopiam. Cælestinus enim V. ex eterno vocatus, cum nec esset in Sacris, Pontifex est creatus; colligitur ex Cæremoniæ Romanæ Ecclesiæ, ubi datur forma ordinandi eum, qui ex Laico fuerit assumptus. Sic tenent Glossa in 6. Si quis pecunia 9. distinct. 79. verb. Non Apostolicus, Decius in cit. c. Licet 5. de electione n. 9. Lavorius varias. resolut. tom. 1. lib. 4. cap. 12. n. 10. Barb. lib. 1. Juris Ecclesiæ. univers. c. 1. n. 58. cum pluribus ibi citatis, & n. 78. Poet. Epo. lib. 1. de Regul. n. 208. pag. 127. ubi dicit, quod Laicus interim Pontifex Mitra nihilominus ornatus Clericatum suscepit, ac ad Ordines omnes Ecclesiasticos promovetur.

49 Nec electionis validitati obstat, si Uxoratus in Pontificem eligatur; quia si Uxore consentiente hoc contingat, videtur eam cogi posse, ut convertatur, prout arg. c. Qui Uxorem 10. caus. 33. q. 5. reolvit Archidiaconus in cit. c. Si quis pecunia 9. dist. 79. & tenent Fagnan. l. c. n. 15. cum duplici Glossa ibi citata. Machado in su pfecto Confessor. tom. 2. lib. 4. par. 7. tract. 4. docum. 2. n. 8. Bonacina de election. Pontif. disp. 1. q. 2. in princ. n. 4. 50 Barbosa loc. cit. num. 79. & alii. Si autem vir absoque licentia Uxor ad Summum promoveretur Pontificatum, posset ab ipsa revocari, & ei debitum reddere teneretur; quia cum hoc sit debitum Justitiæ, non potest lædi per Pontificatum, quamvis bona fide assumatur, eo quod Uxor mortua credatur. Ita Abbas in c. Constitutus n. ult. de Convers. Conjug. & in c. Uxoratus n. 1. cod. tit. Silvester in Summa verb. Matrimon. 3. q. 12. dist. 2. Majol. de irregul. lib. 1. c. 34. n. 3. Perez l. 1. gloss. 3. versis. In tantum tit. 1. lib. 5. Ord. p. 27. Flamius Paris. de assign. Benefic. lib. 2. q. 18. n. 126. cum seq. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 38. n. 12. Azor. Inst. moral. par. 1. lib. 22. c. 14. q. 13. in fine. Trot. de vero, & pfecto Clerico lib. 2. c. 8. n. 3. Barbosa loc. cit. n. 80. & alii.

51 Femina Papa esse non potest, Communissimæ arg. c. Nova 10. de Penitent. & remissionibus. Hinc fabulosissimum est illud, quod aliqui scribunt feminam quandam sub nomine Joannæ fuisse electam Romæ in Summum Pontificem. Quinodo enim potest rationabiliter dici, quod Christus Dominus voluerit permittere Pontificatum, & Claves Ecclesiæ committi uoi feminx peccatrici, cum nec lux sanctissimæ Marii Virgini Mariæ commiserit; cit. c. Nova, de Penitent. & remissionibus, ibi:

Quia licet Beatissima Virgo Maria dignior, & excellentior fuerit Apostoli universis, non tamen illi, sed isti Dominus Claves Regni Carolum commisit. Unde merito rejicitur communiter hæc fabula de Joanna Papissa, ut videre est apud Panvin. in annot. ad Platinum; Cardin. Bellarm. tom. 2. controvers. 3. c. 24. Cardin. Baron. in annalib. Ecclesiæ. anno Christi 853. Spondan. eodem anno num. 6. vers. hoc ipso anno. Bonac. de legitima Summi Pontificis election. quest. 3. in princip. a num. 2. Barbosa loc. cit. num. 82. Gravelon. Hist. Eccles. tom. 3. fol. 307. ad 312. postrema impress. Venetæ; & innumeros alios.

Eligendus in Summum Pontificem congruit, 53 ut sit maturæ ætatis: Sanctus enim Hieronymus contra Jovinianum p. 1. Epistol. lib. 5. cap. 24. dum causam perquiramus, quare Christus potius Petrum elegerit, quam Joannem, quem summo prosequeretur amore, dicit postposuisse Joannem juniorem Petro seniori, illique propterea commississe Ecclesiæ regimen. Unde ex hac, & aliis rationibus, & iuribus Joannes de Selva de Benefic. par. 3. quest. 5. num. 14. Bonacina cit. q. 2. in princ. num. 6. Barbosa loc. cit. num. 83. & alii plures tenent non posse eligi in Summum Pontificem minorem triginta annis. Cum enim Papa comprehendatur sub nomine Episcopi, & de facto ipse se Episcopum nominet, debet saltem esse constitutus in illa ætate, quæ requiritur pro Episcopis, pro quibus sub verb. Ordo art. 2. num. 44. ex variis iuribus ibi adductis, diximus requiri ætatem triginta annorum completorum. Si tamen eligeretur in Summum Pontificem 54 aliquis nondum in tali ætate constitutus, electio esset valida, ut de facto sui valida reputata, & habita electio Jo. XII. vix nati annos duodeviginti, ut testatur Gravelon Hist. Eccles. tom. 4. fol. 77. supra impressionis Venetæ, Baronius ad annum 955. n. 3. & 4. & alii; & electio Benedicti IX. decem annorum pueri, ut testatur Gravelon loc. cit. fol. 89. Vincentius Fuga in Comp. Notitia Orbis Sacri, & profani fol. 487. Baronius ad ann. 1003. ubi dicit fuisse electum puerum annorum circiter duodecim, ut ex aliis refert etiam Berninus in Hist. omnium Hæresum tom. 3. c. 3. fol. 24. & alii. Cum enim supradicta ætas solum de congruentia requiratur in Summo Pontifice, si minor eligatur, dummodo usum rationis habeat, ejus electio non erit invalida. Sic Cardin. Jacobat. in tract. de Conc. l. 3. art. 2. vers. Et idem de infante, Majol. de Irregul. lib. 2. cap. 30. n. 23. Campanil. In diversor. Juris Ca-

non. rub. 5. cap. 9. num. 5. Lavotius loc. citat. tit. 4. cap. 22. num. 5. & 6. Didac. Narbona de etate ad omnes actus humanos requisita, anno 30. qu. 3. Perez de Lara in Compend. vita hominis cap. 29. n. 22. Machado cit. tom. 2. lib. 4. document. 2. num. 4. Roderic. a Cunha in c. Episcopatus 7. dist. 77. num. 27. Barbosa loc. cit. n. 83. & alii passim. Vide verb. *Etas* n. 8. & 9.

55 Modus seu forma pro eligendo Summo Pontifice habetur in Const. Greg. XV. incip. *Aeterni Patris Filius*; & in alia ejusdem Greg. incip. *Decret Romanum Pontificem*: ubi traditur ad id Cereemoniale observandum, & in Const. Urbani VIII. incip. *Ad Romani Pontificis providentiam*; ubi tam dicta Constitutio Gregorii XV. de electione, quam hujusmodi Cereemoniale approbatur, & confirmatur.

56 Triplici tantum forma, seu modo potest fieri Papae electio, scilicet per scrutinium, per compromissum, & per quasi inspirationem; Gregor. XV. in d. Constit. incip. *Aeterni Patris Filius* §. 1. & in dicto Cereemoniali inchoato, & confirmato ab eodem in cit. Constit. incip. *Decret Romanum Pontificem*; & ab Urbano VIII. in cit. Constit. incip. *Ad Romani Pontificis*.

57 Triplex hic modus eligendi Pontificem traditur in dicta Const. incip. *Aeterni Patris Filius*, & diffusus in d. Cereemoniali inchoato in cit. Const. *Decret Romanum Pontificem*; ubi cum omnibus aliis ibi dispositis potest videri apud Bullarium tom. 3. in Const. 29. Greg. XV.

58 Electio Papae debet celebrari in Conclavi clauso, & nō ex dictis tribus modis, alias nulla est, & invalida eo ipso absque ulla declaratione, & tam electus, quam eligentes ejusque fautores, & complices incurrunt Excommunicationem, anathemam Censuras, & poenas Summo Pontifici reservatas. Sic expresse Gregorius XV. in cit. Constit. incip. *Aeterni Patris Filius*. Vide ibi per tot.

59 In dicta Constitutione §. 24. Gregorius XV. expresse quoad hoc derogat Decretali Alexandri III. incip. *Licet* 2. de electione, & omnibus aliis Pontificiis Constitutionibus etiam in Conciliis Generalibus promulgatis, & in Corpore Juris clausis. Et quamvis ibi Greg. XV. dicat *Pro hac vice demtaxat*, ad tollendam omnem difficultatem, quae propter dicta verba oriri posset, Urbanus VIII. eandem Constitutionem confirmavit, atque perpetuo in omnibus futuris Romanorum Pontificum electionibus observari precepit, cit. sua Const. incip. *Ad Romani Pontificis providentiam*.

60

Papa statim ac est Canonicus electus, est verus Papa quoad omnes effectus, & plenam, absolutamque habet jurisdictionem exercibilem supra totum Orbem; Glossa verb. *Est dispensandi* in cap. 1. distinct. 37. ubi Archidiaconus num. 29. Bellamer. sub num. 22. & 23. Geminian. sub num. 26. & 27. Turcicremata num. 20. 21. & 22. Glossa final. in cap. *Licet de vitanda* 7. de electione. Barbosa libr. 1. Juris Ecclesiastici. univers. num. 113. Cardin. Petra tom. 1. Commentar. ad Constitut. Apostol. §. 3. Proximal. num. 46. & ad Constitut. unie. Divi Gelasii 1. num. 9. & tom. 4. ad Constitut. 5. Clem. VI. num. 25. Cortad. in praxi dispensat. lib. 2. cap. 8. num. 20. & Communis aliorum. Unde Papae electio non indiget confirmatione, ut alii inferiores electiones, quia confirmatio electionis per Superiorem fieri debet. Papa autem, nullum in terris habet Superiorem, adeoque &c. Communis cum supracitatis.

Hinc mere Cereemonialia sunt, quod Papa non nisi post Coronationem, Lateranensis Ecclesiae possessionem nanciscitur, & quod ante consecrationem, & coronationem nec Pontificatus annum scribat in Litteris, nec simpliciter Episcopum se nomen, sed demtaxat se subscribat *Data suscepti a Nobis Apostolatus Officii anno &c. N. electus Episcopus*. Sic Cardinal. Petra locis citatis & aliis passim. Immo si quis ad Jus ea reducere praesumpserit, Apostolicas Litteras impugnano ex hujusmodi pretestibus, quod scilicet Summus Pontifex ante suae coronationis insignia, providere, reservare, dispensare non possit, nec se in Litteris Episcopum simpliciter, sed tantum electum Episcopum scribere, nec etiam uti integra Bulla, in qua ipsius nomen exprimitur; incurrit excommunicationem latam a Clemente V. in *Extravagan. Quia nonnulli*, de sentent. Excommunicationis inter communes. Et de facto quando protrahitur coronatio, Papa expedit etiam Bullas sub plumbo cum intitutione Episcopi, & cum data Pontificatus, etsi ante Coronationem, ut inter alios fecit Urbanus VIII. qui cum fuerit electus die 6. Augusti. 1623. & coronatus die 29. Sept. ejusdem anni, tres Bullas expedit cum intitutione Episcopi, & data Pontificatus ante dictam diem 29. Septembris, ut patet in Bullario, & observat Cardin. Petra tom. 1. Comment. ad Constitut. unie. Divi Gelasii 1. num. 9.

Papa postquam suae electioni consensum praestitit, aliud nomen sibi imponit ad instar Principis

cipis Apostolorum Petri, qui antea Simon vocabatur, *Matth. 16. Beatus es Simon Bar-Jona* 67 *&c. & ego dico tibi, tu es Petrus.* Ratio autem hujus mutationis varia assignatur, sed verior est, ad ostendendam novam regenerationem. Quapropter sicut in Baptismo imponitur nomen, ita ingressarius Religiosem, cuius Professio, quasi alter Baptismus novo nomine Novitum regenerat, idque a Summis Pontificibus, uti novis hominibus, seu potius Vicedis, usurpant non sine Myserio veteris hominis exendi, Christumque prorsus induendi, juxta illud Samuelis ad Saul, *Regum 10. ibi: Ecce unguis te Dominus super hereditatem suam in Principem.... Et mutaberis in virum alium.* Sic Card. Pallavicin. in *Historia Concilii Tridentini lingua Italica par. 2. lib. 13. cap. 1. num. 2. Card. Petra tom 2. Commentar. ad Constitut. v. Caelestini III. n. 4. & alii.*

68 Quis autem fuerit primus, qui e Romanis Pontificibus cepit nomen mutare, non satis constat inter Historiographos. Nam Platina Martinum Polonium sequutus, & post eum Duard. in *Comment. ad Bullam in Cava Domini lib. 1. c. 4. q. 5.* dicunt fuisse Sergium Secundum, qui ante *Orpore* vocabatur, nomine videlicet indigno Pontificia dignitate, & Majestare. Idem referunt Petrus Messia in *Silva variar. lect. lib. 1. cap. 2. Illefas in historia Pontif. lib. 4. cap. 37. de Sergio II. Menochius de arbitr. casu 218. a num. 3. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. gloss. 1. num. 43. & 45. Paulus Fusc. littera P. feng. 2. vers. Qui in sua electione, Thomas Aelius De ludo Scaccorum quest. 12. num. 233. Boet. Epo. lib. 1. de Regalib. in Ecclesiast. Benef. n. 211. & plures alii citati a Cenedo ad Sententia collect. 13. num. 1. Sed hanc fabulam esse, & Martinum Polonium primo eam tradidisse, scribit Vincentius Fuga in *Compendio Noticiae Orbis sacri, & profani* fol. 270. & ut falsam opinionem rejiciant Camil. Borel. de praesentia Regis Catholic. cap. 1. num. 16. Barbosa loc. citat. num. 115. & alii dicentes, constare secundum Aualiam Bibliothecarium praedictum Pontificem etiam ante Pontificatum Sergium fuisse appellatum. Alii cum Azorio Insuper. moral. par. 2. lib. 5. cap. 42. quest. 6. ad Adrianum III. antea vocatum Agapetum hujus mutationis initium referunt. Alii autem, ut Vincentius Fuga loc. citat. fol. 181. Gravelon loc. citat. tom. 4. fol. 71. Baronius ad annum 956. dicunt, quod Joannes XII. primus nomen mutavit, qui cum Octavianus vocare-*

tur, in gratiam patris Joannis XI. Joannes vocari voluit hujus nominis XII. Alii vero cum Cardin. Petra tom. 3. Comment. ad Constitut. 1. Caelestini III. dicunt Sergium IV. fuisse primum, qui nomen mutaverit: cum enim vocaretur Petrus, ob reverentiam tanti Apostoli primi Christi Vicarii nomen sibi commutavit in Sergium, ut constat ex Epitaphio ejusdem, quod extat in Lateranensi Basilica, & refert Cardinalis Pallavicinus Societatis Jesu in *Historia Concilii Tridentini lingua Italica par. 2. lib. 3. cap. 11. n. 2.*

Non tenetur autem Papa nomen proprium 69 mutare, cum ad id nullum Jus obligatorium reperitur, & constat non solum antiquiores Pontifices hac nominis mutatione usos non fuisse; sed etiam saeculo decimosexto Adrianum VI. & Marcellum II. nomen proprium Baptismatis retinuisse; Primum ad preces Caesaris Oratoris propter excellentiam Pontificum ita noncupatorum: Secundum ob maximam dilectionem erga Martyrem Summum Pontificem dicti nominis, ut referunt Card. Pallavicin. & Card. Petra locis citatis.

Papae consecratio, seu intronizatio fieri con- 70 suevit per Card. Episcopum Ostiensem, qui in eo actu Metropolitani vice fungitur cap. Ia nomine Domini 1. dist. 23. Unde Pallio Archiepiscopali utitur, & ei Portuensis, & Albanensis Cardinales Episcopi solent assistere. Et hodie Cardinalium Decanus, idest primus inter Cardinales Episcopos, quamvis non esset Episcopus Ostiensis, id munus cum duobus aliis senioribus subit. Barbosa loc. citat. n. 116. & alii passim. Consecratio autem Papae in Episcopum, si non erat Episcopus, ac benedictio, & Coronatio ejusdem sunt diversa. 71 Consecratio enim, seu benedictio fit a Cardinali Episcopo Ostiensi, seu Decano, ut supra inter Missarum Solemnia ante Hymnum Angelicum, & postea ipse Missarum Solemnia incipit, & perficit consecratus, quo tempore potest etiam Ordines conferre, si velit; quod ad Episcopo in die Consecrationis suae heri nequit, cap. Quod sicut 28. §. Super eo, de electione. Coronatio autem fit per antiquiorem Diaconum Cardinalem. Barbosa loc. cit. n. 117. ut patet ex Ceremoniali Romano tit. 2. de Ordinat. & consecr. novi Pontificis.

In die Coronationis Papae, ut conditionis 72 humanae memor sit, ante illum in summitate arundinis comburitur flupa, & ab uno Cere-monialium Magistro interlin sic inclamatur. *Pater sancte, sic transi gloria mundi.* Barbosa loc. cit. c. 2. n. 23. & alii passim, & patet ex

ex *Ceremoniali Romano* tit. 2. de *Ordinat. & Consecrat. novl Pontificis*.

- 73 In Coronatione Papæ tertia Collecta canitur de S. P. N. Francisco: Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet; Secunda de B. V. Maria, ut protegat; Tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet. Ita Kazemberger in *Supplement. Theol. Spore in Prærogativis Ord. nostri Ser. num. 10.*

Alia; Vide verb. *Cardinales* art. 5. per tot.

ARTICULUS II.

Quo ad ea, quæ concernunt Papæ dignitatem auctoritatem, seu potestatem, & infallibilitatem.

- 1 Papa tantæ est dignitatis, & celsitudinis, ut non sit simplex homo, sed quasi Deus, & Vicarius Dei; c. Ita Dominus 7. dist. 19. ibi: *Hunc enim in consortium individue unitatis assumptum id, quod ipse erat Dominus, voluit nominari, dicendo, Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & ut ibi explicat Glossa: Id, quod ipse erat, scilicet Petra, voluit eum vocari Petrum, & concordat textus in cap. in novo 2. dist. 21. & c. Fundamenta ejus 17. de electione in 6. Annotat.*
- 2 I. ad decis. 2. n. 2. part. 3. Rot. recent. Unde Papa adeo Summæ, & Supremæ Dignitatis est, ut proprie loquendo non sit in Dignitate constitutus, sed potius in ipso culmine Dignitatum positus, ut observat Card. Zabarella, in *Clement. 1. in 5. notabil. de renunciat. & cit. Annotat. 2. ad Decis. 2. n. 2. part. 3. Rot. Recentior.*
- 3 Hinc Papa idem est ac *Pater Patrum*, ut notat Gloss. communiter recepta in *Præmio Clement. verb. Papa.* Et hoc nomine uti potest summus Pontifex, ut maxima ratione, teste Card. Petra tom. 1. *Comment. ad Constit. 1. Divi Leonis n. 8. fuit statutum a Gregorio VII. anno 1063. 6. Kalend. Maii in Synodo Romana*, quia vere solus ipse dici potest *Pater Patrum*, cum contineat Primatum omnium, omnibusque sit vere major, omniumque Maximus; cap. *Solita* 6. de *Majest. &*

obedient. ibi: *Fecit Deus duo magna Luminaria in firmamento Cæli; Luminare majus, ut præficeret dies, & Luminare minus, ut præficeret nocti, utrumque magnum, sed alterum majus. Ad firmamentum igitur Cæli, hoc est Universalis Ecclesie, fecit Deus duo magna luminaria, id est duas insignes Dignitates, quæ sunt Pontificalis auctoritas, & Regalis potestas, sed illa, quæ præfertur dictus, id est spiritualibus, major est; quæ vero carnalibus, minor, ut quantum est inter Solem, & Lunam, tanta inter Pontifices, & Reges differentia cognoscatur.*

Papa Sanctissimus appellatur; quia talis vere præsumitur; cap. *Non nos* 2. dist. 40. ibi: *Quis enim Sanctus dubitet esse, quem apex tantæ Dignitatis attollit? In quo, si desint bona acquisita per meritum, sufficiunt quæ a loci Prædecessore præstantur; aut enim claros ad hæc fastigia erigit, aut qui eriguntur, illustrat. Ne 6. que Sanctissimi appellari possunt Imperatores, & Reges; quamvis enim in Legibus Civilibus videatur aliquando usurpatum ab Imperatoribus nomen Sacratissimi, nunquam tamen illud Sanctissimi, ut observat Card. Petra tom. 1. *Commentar. ad Constit. 1. Divi Leonis Magni n. 9. Et merito solus Papa appellatur nomine Sanctissimi, quia solus ipse est Vicarius Christi, qui est fons, & origo, atque plenitudo omnis Sanctitatis, cap. Inter corporalia 2. cap. Quanto 3. & cap. Licet 5. de translatione Episcopi cum similibus.**

Papa: præ excellentia suæ supremæ Dignitatis vocatur Episcopus Episcoporum; cap. *Novatianus* 6. caus. 7. qu. 1. cap. *Loquitur* 18. caus. 24. q. 1. Item appellatur Ordinarius Ordinarius, cap. *Causa per mandum* 17. c. per Principalem 21. caus. 9. q. 3. Item Episcopus Universalis Ecclesie, prout definit Pelagius II. Constitut. incip. *Manifesto.* Item Episcopus, sive *Diocesanus totius Orbis, cap. Ad bonorem* 4. de auctoritate, & usu Pallii. Glossa verb. *Privata in c. Felicit. §. final. de penis in 6. 1. Item Divinus Monarcha, ac Imperator Supremus, & Rex Regum, Annotat. secunde partis ad decis. 2. Rota Recentior. n. 7. Hinc Papa triplici corona coronatur, tamquam Rex Cæli, & Terræ, & Infernorum; Annotat. 1. ad decis. 2. part. 3. Rota recentior. §. 45. n. 61. (*)*

Im-

Nota Romani Theologi.

De triplici Papæ corona Nicolaus Alemannus de Lateranensibus parietinis cap. 13. pag. 48. tom. 8. part. 4. *Thesauri Antiquæ, & Historiarum Italia* ita scribit; *Itarum triplicis coronamenti ex Pontificibus primus gestavit anno annos non amplius ducentos quinquaginta Urbanus V. duplici vero Bonifacius VIII. Nam Superiorum Pontificum statur in vestitus imaginibus ac mo-*

na-

- 14 Immo Romani Pontificis excellentia, & potestas, nedum est circa Cœlestia, Terrestria, & Infernalia, sed etiam super Angelos, quorum ipse major est. *Cit. Annotat. 1. ad decis. 2. part.*
- 15 3. *Rota Romana recent. §. 5. n. 24.* Ita ut si foret possibile, quod Angeli errarent in Fide, vel contra Fidem sentirent, per Papam judicari, & excommunicari possent, *cit. Annotat. 1. ad decis. 2. Rota Romana recent. §. 5. n. 24.*
- 16 Tantæ enim est Dignitas, & potestas, ut faciat unum, & idem Tribunal cum Christo, ut per textum in *c. Quanto 3. de translatione Episcopii* tenent passim Doctores adducti in *cit. Annot. 1. n. 68. ad decis. 2. p. 3.*
- 17 *Rota recent.* Adeo ut quidquid facit Papa, ab ore Dei videatur procedere, ut post plurimos Doctores, ratiocinatur *Rota in Foessempronien. & Eugubina, seu Nullius, Emphyteusis 16. Junii 1636. coram Cocco* §. *Hinc inferendo, vers. Ita ut, quod fit a Papa, ab ore Dei videatur procedere, cit. Annot. 1. ad decis. 2. §. 5. n. 31. part. 3. Rota recent.*
- 18 Deveniendo igitur ad Papæ auctoritatem; Papa est quasi Deus in Terra, unicus Christi-fidelium Princeps, Regum omnium Rex maximus, plenitudinem potestatis continens, cui Terreni simul, ac Cœlestis Imperii Gubernacula ab Omnipotenti Deo credita sunt, prout elare habetur in *cap. Omnes 1. dist. 22. ibi: Quæ (scilicet Christus) æterna vitæ Clavigero Terreni simul, & Cœlestis Imperii Jura commisit; & in Extravagant. Joannis XXII. cap. Si Fratrum unic. Ne Sede vacante, aliquid innovetur. Et in alia celebri Extravagant. Bonifacii*

VIII. cap. Unam Sanctam Catholicam, de majorit. & obed. inter Communes.

Congruunt ulterius quo ad Papæ summam auctoritatem, & potestatem textus Juris Cæsarei, nempe in *l. Reddentes honorem, Cod. de Summa Trinitate, & Fide Catholica, l. Breve a Zezone, cod. De quadriennii prescriptione, l. Omnes dies, cod. de Feriis, & Authent. de Monachis §. Si vero rilinguent, Authent. de Ecclesiasticis titul. §. 1. collat. 9. cum similibus.*

Non minus Summam Papæ auctoritatem, & honestatem extollunt Rescripta, & dogmata valorum aliorum Imperatorum; nempe Valentiniæ, Othonis, Caroli Magni, Constantini &c. quæ ex eorum Constitutionibus refert Gratianus in *c. In memoriam 3. dist. 19. ibi: Per Legatos Apostolicam interpellat sublimitatem, ut potissimum sua sancta Legatione dignetur decernere &c.* & in Summaria expresse dicitur: Talitandum est jugum, quod a Sancta Sede imponitur, licet intollerabile videatur, *cap. Valentiniæ 3. dist. 62. ibi: Nos, qui gubernamus Imperium, Pontificibus sincere capita nostra submitimus; cap. Tibi Domino Joanni Papæ 33. cod. dist. 62. ibi: Sanctam Romanam Ecclesiam & Te Rectorem ipsius exalebo; cap. Constantinus 14. dist. 96. ibi: Ut scitis Beatus Petrus in terris Vicarius Filii Dei fuit constitutus, ita & Pontifices ejus Successores in terris principatus potestatem amplius, quam terrena Imperialis nostra serenitatis mansuetudo habere videtur.*

Magis, magisque supremam Papæ auctoritatem, potestatemque extollunt plurimi Sacri Canones, & ibi Canonizæ committer, & signan-

numentis unius coronamini, & Roma cernimus, & Sugerius describit: Capiti ejus (Innocentius VI.) phrygium ornamentum Imperiale instar galeæ circum aureo concinatum imponimus. Circa ea, quæ de triplici Papæ regno, deque potestate in Sanctos Angelos, quorum ipse sit major, Auctor recenset, consulendi sunt Theologi: Quæ enim ex Jurisconsultis ipse refert, eruditus Theologus suspecta, & quandoque etiam ridicula habentur. Capiti enim, ac visibili Ecclesiæ Principi, non alii sane quam visibiles subditi, Fideles scilicet homines designari videntur, atque in hoc tantum solvendi, ligandique potestatem exercet, eo scilicet regendo; absolvendo, vel per censuras ligando dum vivunt, & per indulgentias juvando vitæ sanctos.

Responsio Auctoris.

Mirandum, quod Theologus noster sic parvipendat jurisconsultos; ut quæ ipsi tradiderint, eruditus Theologus suspecta, & quandoque etiam ridicula haberi pronunciet! Nonne Classici jurisconsulti sunt etiam sæpe eruditi Theologi? Talis certe fuit celeberrimus Paulus Rubeus, qui in *cit. annotat. ad decis. 2. part. 3. recentior. Sac. R. Rotæ* innumeros allegat pro suis conclusionibus Theologos, ac in multis etiam SS. Patres. Et si talis non fuisset, sacrum illud supremum Tribunal nequaquam permisisset, quod suis decisionibus admitterentur Rubi eruditissime annotationes. Legant itaque eruditi omnes dictas sapientissimi jurisconsulti Annotationes ad *decis. 2. part. 3. Sac. Rom. Rotæ recentior. & judicium ferant.*

ganter in cap. Cleros t. cap. In novo 2. & c. Quamvis uniuersae 4. dist. 21. cap. Non nos 1. & cap. Si papa 6. dist. 40. cap. Si inimicus 1. dist. 94. cap. In scripturis 8. cap. Qui dubiet 9. cap. Duo sunt 10. & cap. Si Imperator 11. dist. 96. cap. Auctoritatem 2. cap. Alius 3. cap. Not Sanctorum 4. cap. Juratos 5. caus. 14. q. 6. cap. Si quis suadente 29. caus. 17. q. 4. cap. Venerabilem 34. de election. cap. Solita 6. de maioris. & obed. cap. Quanto 3. & cap. Licet in tantum 4. de translation. Episcop. cap. Cum ex eo 14. de panis. & remission. cap. Novis 13. de Iudiciis; & cap. Per venerabilem 13. Qui filii sunt legitimi, cap. Significasti 4. & cap. Licet 6. de electione, c. Licet 20. de Foro competent. Fundamenta 17. de election. in 6. cap. Ad Apostolica Dignitatis 1. de sentent. & ee iudicata in 6. cap. Periculoso unic. de statu Regul. in 6. Clementin. Dudum 1. de iudiciis, Clementin. Romani Principes unic. de iurejurando, cum aliis infinitis similibus.

- 12 Unde ad hanc mirabilem auctoritatem, seu potestatem Summi Pontificis reflectendo S. Cyrillus Alexandrinus in *Libro Theosorum* admirandus sic altissime de eo loquitur: Filius Dei, quemadmodum ipse a Patre accepit Ecclesiam, & gentium scriptum, & potestatem super omnem principatum, & super omne quodcumque est, ut ei genus cunctis curruerit, ita eandem amplissimam potestatem Petro, & ejus Successoribus plenissime commisit.

- 13 Hinc jam communis docet opinio, quod Papa utriusque gladii habeat potestatem, spirituales scilicet, & temporalem, quam Jurisdictionem, & potestatem Christus ipse commisit Petro, & ejus Successoribus, *Matth. cap. 16. num. 19.* dicens: Tibi dabo Claves Regni Caelorum, & quodcumque ligaveris super terram erit ligatum & in Caelis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Caelis. Ubi notant Doctores, quod non dixit Clavem, sed Claves, per hoc comprehendens temporalem, ac spirituales potestatem. *Annotat. ad decis.*

- 14 2. partis tertia *Rota recent. §. 2. n. 6.* Quae opinio auctoritate Sanctorum Patrum, Juris Canonici, & Civilis dispositione, ac Apostolicis constitutionibus latissime confirmatur, c. *Annotat. & §. 2. n. 1. & seq.* Adeo contrarium affirmantes videantur adhaerere fere illi opinioni Hereticorum reprobatæ per Bonifacium VIII. in *Exceuvagant. Unam Sanctam 1. de maioritat. & obedient. cit. Annotat. §. 4. num. 9. & seq.* Et concordant *Exceuvagant. Joannis XXII. cap. Si Frater unic. Ne Sede vacante aliquid innovetur, & Constit. Grego-*

rii IX. incip. *Cum juxta testimonium veritatis.* cum aliis similibus.

Unde Principes, & Reges Infideles possunt 26 per sententiam Papæ privari in certis casibus Dominio, quod habent super Fideles, ut si Terras Christianorum vi occupaverit, vel subditos Fideles a Fide avertere satagent, & hujusmodi, ut satis aperte demonstrant Card. Bellarm. in *Apolog. contra Regem Angliæ c. 4.* Suarez in *defensione Fidei Catholice. contra eundem Regem Angliæ lib. 3. cap. 23.* Barbosa in cap. Si Papa 6. dist. 40. & in cap. Venerabilem, de electi. & electi potestate, & in Clement. unic. de iurejurando, Gonzalez in cap. Venerabilem, de election. Card. Petra t. 1. *Commentar. ad constitut. unic. Gregorii VII. a num. 33. & seq. & alii passim.*

Et inde Papa Provincias, quæ olim Christianorum erant, ab Infidelibus occupatas alicui ex Principibus Christianis emendas concedit, ut inquit Bartolus in l. *Libere homo, ff. de verbos. obligat. & in l. final. ff. de actionib. empti, & in l. 12, qui apud hostes, ubi Jafon ff. de Legatis t. Bald. in l. 1. Cod. de emanc. filior. & in l. 1. Cod. de Paganis, Barbosa in *Collectan. Juris Canon. in c. Vergetis, de Hereticis, & plurimi alii dicentes, Regem effectum Hæreticum posse per papam amoveri a Regno, & ad eum spectare Jus eligendi, si ejus filii, & propinquiore sint quoque Hæretici. Annotat. ad decis. 2. part. 3. *Rota recent. §. 30. n. 5.***

Immo Papa in casibus, quibus propter Hæresim Regis videat periclitari Religionem illius Regni, Fidemque aliorum, nec aliter tanto damno succurri possit, tunc potest non solum a Rege Regnum, sed etiam ab ejus Successoribus in totum auferre, & Principi Christiano, suisque Successoribus, si illud debellaverit, concedere. Molina in *tract. de primogenit. Hispaniar. lib. 4. tit. 12. n. 37. vers. Ex qua causa potest Regnum Romanum Pontifex Regi Hæretico, & ejus Successoribus auferre; Jacob. Menoch. in consil. 308. n. 65. vers. Jure potest Summus Pontifex privare Regno non solum Regem & c. lib. 9. cit. Annotat. ad decis. 2. p. 3. *Rota recentior. §. 30. num. 5.* Et de hoc exemplum habetur in Joanne Rege Navarra, qui a Julio II. Pontifice damnatus fuit ob crimen Schismatis; unde eum, ac Successores Regno privavit, omniaque ejus bona publicavit, & primo occupantibus ample concessit: deoavitque in persona Regum Hispaniarum Catholicorum tunc viventium, eorumque Successorum. Alvarez in *specul. Roman. Pontif. c. 16. Fer.**

Ferdinand. Vasquez de Successionib. part. 2. lib. 1. n. 155. Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 45. n. 56.

- 29 Unde nil mirum, si Romano Pontifici, tamquam Vicario ejus, cuius est terra, & plenitudo ejus, Orbis terrarum, & vniversi, qui habitant in eo &c. non solum spirituali, sed etiam gladio materiali euaginato, attributa sit, iusta suadente causa, plenissima auctoritas, atque potestas transferendi Imperia, sceptrum frangendi, Coronas auferendi. Quia plenitudinis potestate, non semel, sed sæpius Romani Pontifices usi sunt toties, quoties opus fuit, accingendo gladium suum super femur suum: potentissime, ut satis superque palam est, atque de hoc amplissimo testimonio faciunt tam Theologi, quam Iuris Pontificii, ac Cæsarei Professores, atque Innumeri inculpatæ fidei Historici, tam profani, quam Saceri, tam Græci, quam Latini, ut videre est in Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 45. n. 53. & seq. & n. 57. ubi ad id referunt multa exempla, & signanter de Gregorio Papa II. qui a celsitudine Imperiali deposuit Leonem II. Cæsarem; De Gregorio Papa VII. qui deposuit Hencricum IV. Imperatorem; de Alexandro Papa III. qui deposuit Federicum I. Imperatorem; de Innocentio Papa II. qui deposuit Othonem Cæsarem; de Innocentio Papa IV. qui deposuit Federicum II. Imperatorem; de Clemente Papa VI. qui deposuit Ludovicum Bavarum. Et insuper possent adduci exempla diversorum Regum, aliorumque Supremorum Principum, quæ breuitatis gratia omittuntur, cum sine nota, & videri possint in cætera Doctorum adducta in cit. Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 45. n. 53. Vide ad id Iura supra adducta n. 21. Card. Bellarm. & 1. controu. de translation. Imperii Romani per tot. & de potest. Summi Pontificis in temporalibus per tot. Card. Petrum tom. 1. Commentar. ad Constit. unic. Gregorii VII. & 1. 2. Commentar. ad Constit. 4. & 6. Innocentii III. & ad Constit. 1. Honorii III. sect. 2. & 1. 3. Comment. ad Constit. 7. Alexandri IV.

- 30 Papa tantæ est auctoritatis & potestatis, ut possit quoque Leges Divinas modificare, declarare, vel interpretari; Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 4. n. 24. & seq. ubi plures adducuntur, refertque Sordus decif. Mantuum. 20. n. 27. vers. Hinc dicimus, quod Papa potest contra Legem Divinam aliquando venire limitando, declarando &c. & clarissime id asserit Petrus de Anchar. in Constit. 373. num. 3.

vers. Papa Jus Divinum potest modificare, cum ejus potestas non sit ex homine, sed ex Deo, & in terris Dei vices fungitur cum amplissima potestate omnes suas ligandi, & solvendi: & sub n. 7. subiungit, quod ipse Deus Dominus, & Redemptor dicitur facere, quod fecit ejus Vicarius; Dammodo non faciat contra Fidem. Covarr. lib. 1. variar. resol. cap. 17. n. 8. §. Henricus tandem, vers. Summi Præfatus dispensatione, & post Abbat. & Felinum hanc esse communem opinionem testatur Sacc. in tract. de iudiciis lib. 2. c. 9. n. 383. vers. Papa potest interpretari; & ex causa limitare Jus Divinum, ut tradunt communiter omnes; cit. Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 4. n. 24. Et quoad hoc, vide etiam vers. Dissensio n. 20. Et quod Papa ipse solus possit Jus Divinum declarare, & certitudinaliter interpretari, meminit Rota in Grindani. Seribanie 11. Maii 1678. coram clara mem. Merlino §. causa semper præsumitur in gestis, vers. Papa quippe est supra omne Jus positurum; immo declarat ex Episcopo ipsum Jus Divinum; cit. Annotat. ad decif. 2. part. 3. Rota reuocatur. §. 4. num. 25. Papa enim hoc potest etiam sine Concilio Generali; cum Concilio Generale non sit supra Papam, sed Papa sit supra Generale Concilium, ut abunde probatur cit. verb. Concilium art. 1. a. n. 76. ad 86. Vide ibi.

Quanto vero Papa maiorem, & excelior est omnibus, tanto humilior se reputat, & nominat, ac se vocat Servum Servorum Dei, ut patet in c. Relatum 37. in fine de sentent. excomm. & Glossa verb. Servus, in præm. Sexti Decret. Flamin. Patif. de resignat. Benefic. lib. 8. que. 7. num. 101. ubi subdit, quod Papa de stylo ita se Servum Servorum Dei appellat; ut si appareat Bulla sine hujusmodi inscriptione, de falso sit suspecta tanquam contra stylum. Ideo autem Papa se vocat Servum Servorum Dei, ne ex tali, tantaque Dignitate, & auctoritate in superbiam incidat, præ oculis semper habendo illud salubre Dominicum præceptum. Qui maior est vestrum, fiat sicuti Ministri, Matth. 20. Luc. 22. Marc. 10. cap. Nullus Primus in gloriâ. 9. qui. 3. vete sic imitans Iesum Christum, qui non venit ministrari, sed ministrare, & cum esset coequalis Patri Omnipotenti, & omnia Verbo, id est, per ipsum fecerit, Joan. 1. nihilominus pro nostra omniumque redemptione formam Servi accepit. Ad Philippens. 2. Annot. ad decif. 2. p. 3. Rota reuocatur. n. 10. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. n. 29. & alii passim.

Primum Pontificem, qui se Servum Servorum

rum Dei nominavit, fuisse S. Gregorium Magnum referunt Additio ad Gloss. verb. Servus, in prim. Senti Decret. Card. Petra tom. 1. Comment. ad Const. univ. Joan. XV. n. 3. Alvar. Pelagius de planctu Eccles. lib. 2. cap. 13. vers. Iste Gregorius, Andr. Gammar. in Extr. Julii II. de Simoniaci Papæ electi. in verb. Julius num. 10. Dionysius Paul. de vera quatuor Patriarchal. Sedium erecti. cap. 17. n. 72. Alii vero prior omnium fuit S. Damasus Papa, ut constat ex Epistola ejusdem ad Stephanum Archiepiscopum, quæ invenitur inter opera S. Clementis Papæ, & egomet ipse pluries legi, & tom. 1. Concil. in actis S. Damasii Papæ fol. 229. cujus vestigia postmodum sequutus fuit S. Gregorius Magnus in omnibus suis Epistolis, ut refert Azorius Instit. Moral. part. 2. lib. 5. c. 3. vers. Gregorius Magnus, Barbosa loc. cit. n. 30. Sanctus enim Damasus multo tempore præcise S. Gregorium Magnum, cum S. Damasus fuerit trigessimus nonus Pontifex Maximus a S. Petro, & fuerit ordinatus Papa die prima Mensis Octobris anni trecentissimi sexti, & S. Gregorius Magnus fuerit sexagesimus sextus, & fuerit consecratus Pontifex Maximus die tertia Mensis Septembris anni quingentesimi nonagesimi juxta Tabulam Chronologicam fructuosius Patris Graveson tom. 8. part. 1. Histor. Ecclesiast.

- 36 Papa potest cedere, & renunciare Papatui abdicando a se dictam Supremam, & omnium maximam potestatem Jurisdictionis per modum voluntatis sufficienter expressum, textu expresso in c. Quoniam 1. de renunciatione in 6. Et talis renunciatio fieri debet apud Collegium Cardinalem, cum ad ipsum dumtaxat spectet Papæ Successoris electio, ut solet ostensum articulo præcedenti num. 21. Et de facto S. Cælestinus V. apud dictum Sacrum collegium fecit sui Papatui renunciationem, ut patet ex forma dictæ renunciationis, quam tradidit Carillus in suis Annal. Chron. lib. 4. anno 1294. fol. 373. & Barbosa loc. c. n. 213. his verbis: Ego Cælestinus Papa V. motus ex legitimis causis, idest causa humilitatis, & melioris vite, & conscientie illæse, & aq̃uitatis Corporis, defectu scientie, & malignitate populi, & infirmitate Persone, & ut præterita consolationis vite possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Papatui, & expressi renuncio loco, & Dignitati, oneri, & honori, danti plenam & liberam facultatem ex nunc Sacro Conui Cardinalium eligendi, & providendi dumtaxat Canonice Universalis Ecclesie de Pastore.

- 38 Quantum ad Papæ infallibilitatem, adver-

tendum est, quod Papa potest considerari dupliciter. Primo quoad se, & ut persona privata, privative Doctor. Secundo quo ad alios, ut persona publica, & Magister universalis Ecclesie, eam ex Cathedra docens, proponendo quid credendum, quidve agendum sit. Loqui autem Papam ex Cathedra nihil aliud est, quam ipsum esse a Deo constitutum Magistrum Universalis Ecclesie, & hujus Regulam visibilem, iudeque auctoritate supremam sui Pontificatus judicare, & definire de dubiis Fidei, & doctrina morum, ac sacris dogmaticis, & sic Ecclesiam docere quid credere, vel agere debeat: Est in re Communis. Hinc loqui ex Cathedra non arctatur præcise ad ea, quæ Papa proponit ut a Deo revelata, & a nobis credenda Fide Theologica, uti quando aliquam doctrinam damnat ut Hæreicam, vel definit esse de Fide; sed insuper extenditur ad cetera, quæ proposuit seu tenenda, seu servanda, uti quando aliquam Doctrinam prescribit ut temerariam, scandalosam, & hujusmodi, seu declarat aliquem contractum, aut factum esse illicitum, & hujusmodi.

His breviter notatis concluditur, quod Decreta, quæ edit Papa ex Cathedra circa doctrinam Fidei, & morum sunt infallibilia. Est de Fide.

Probat per prima pars conclusionis, scilicet quod infallibilia sint Decreta Papæ circa doctrinam Fidei; Christus enim promisit, & dedit Papæ in persona Petri suam assistentiam ne in definiendis rebus Fidei erraret, ut patet ex illo Luca 22. n. 41. ibi: Simon Simon ecce Satanas expetivit vos, ut cribaret sicut triticum; Ego autem rogavi pro te ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma Fratres tuos. Nec valet dicere, quod hic textus debeat intelligi de tota Ecclesia, & quod Dominus oraverit pro Petro, quatenus totius Ecclesie figuram gereret. Non valet, inquam, quia hæc interpretatio, seu expositio omnino falsa est, cum ibi Dominus unam tantum personam designaverit dicens his: Simon, Simon: & addens pluries pronomen secundæ personæ, pro te, Fides tua, & tu, fratres tuos, quæ verba clare indicant fuisse a Christo Domino impetratum aliquid speciale Petro; Si enim de tota Ecclesia fuisset loquutus, multo rectius dixisset Rogavi pro vobis, quam Rogavi pro te; Tum quia Deus pro illo rogat, cui dicit, Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Hæc enim verba nequeunt toti Ecclesie convenire, quia ipsa non habet, unde converteretur, cum nunquam defecit, nec unquam sit

fit defectura juxta infallibilem Christi promissionem *Matth. 16. num. 18. ibi: Porta inferi non prevalebunt adversus eam*. Nec Ecclesia habet fratres, quos debeat, & possit confirmare, cum omnes Fideles sint ejus Filii.

- 44 Nec etiam valet dicere, quod auctoritas illa pertinet præcise ad personam solius Petri, non vero ad ejus Successores Romanos Pontifices. Non valet, inquam, quia Petro mortuo, debuit jure Divino, seu ex Christi institutione alius pro regimine Ecclesie succedere, alias Christi promissiones, quibus promisit Ecclesiam suam usque ad finem Mundi duraturam, *Matth. 28. n. 20. Et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem seculi. Joan. 14. n. 16. Et ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabo vobis, ut maneat vobiscum in æternum*, essent prorsus inutilis, & sine effectu; Nam quomodo Ecclesia esset usque ad mundi finem duratura, si mortuo Petro, alius non esset caput visibile Ecclesie, qui eam in externo regimine gubernaret? Tum quia dum Christus *Joan. 21. n. 17. dixit Petro: Pascere oves meas, & Matth. 16. n. 10. dixit eidem: Et tibi dabo Claves Regni Cælorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis, ordinatum, & perpetuum* Pastoris Officium constituit. Hinc optime sciens Petrum brevi duraturum, Petri nomine ejus etiam Successores intellexit, in quibus perpetua esset ordinaria cura, & potestas gubernandi & pascendi suos oves, modo per Officium Pastoris, quod ex maxima parte consistit in pabulo veræ Doctrinæ spiritualis exhibendo, modo per aliam metaphoram ligandi, & solvendi, seu clavium, tollendo scilicet impedimenta, quæ clauderent ingressum Regni Cælorum.

- 45 Propter quod Patres, & Concilia verba illa: *Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, & tibi dabo Claves Regni Cælorum, & quodcumque ligaveris &c. Ego rogaui pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos: Pascere oves meas*, declaraturum esse intelligenda, nemum de Petro, sed etiam de omnibus ejus Successoribus Romanis Pontificibus; Sic enim declaratur Leo I. relatus in *cap. Ita Dominus 7. dist. 19. Innocentius III. relatus in cap. Majoribus 3. de Baptismo*, & varii alii antiquiores Pontifices, & Patres, quos refert Card. Bellarminus. *Controv. de Romano Pontifice lib. 4. c. 2. Ita etiam declaratur Concilia Generalia, & signanter Chalcedonense 451. c. 2. & 16. Late-*

ranense IV. *Can. 5. & aliis brevitatibus gratia omisissis, clarissime Concilium Florentinum in Litteris unionis, ibi: Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesie caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi Universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse.*

Probatum secunda pars conclusionis, scilicet 46 quod infallibilia sint Decreta Papæ circa Doctrinam morum. Est de Fide, quod Ecclesia sit Sancta, ut in Symbolo Apostolorum vocatur: ergo & de Fide est, quod Papa docens ex Cathedra errare non possit in tradenda Doctrina morum, adeoque Decreta, ab ipso ex Cathedra edita circa morum Doctrinam sunt infallibilia. Si enim posset errare, approbando Doctrinam falsam, & malam, pro vera, & bona; & reprobando veram, & bonam pro falsa, & mala, jam Ecclesia non esset Sancta, quia Ecclesia dicitur Sancta perfectissima ob Sanctam suam professionem, quia nimirum Legem, & Professionem Sanctam proficitur, quæ nihil docet falsum, nihil præcipit malum; Tum quia si Papa posset errare circa Doctrinam morum, docendo falsa pro veris, & approbando mala pro bonis, Ecclesia necessario erraret circa Fidem, quia contra Fidem Catholicam docentem omnem virtutem esse bonam, omne vitium esse malum, teneretur credere virtutem esse malam, & vitium esse bonum, utpote sic sibi propositum a suo Magistro, cui tamquam vivæ Regulæ Fidei teneretur obtemperare; Ecclesiam autem errare circa Fidem est impossibile, cum sit columna, & firmamentum veritatis ad *Timoth. 3. cui assistit Spiritus Sanctus*, non erret, docensque ei omnem veritatem, *Joann. 16. ibi: Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.*

Obijciuntur contra nostram conclusionem varii Summi Pontifices, qui prætenduntur errasse, & Decreta contra Fidem, & bonos mores ex Cathedra edidisse. Sanctus enim Petrus ad *Galatas 2. erravit cogendo Gentiles judaizare*; Liberius subscriptis formulæ Fidei Ariane, & condemnationi D. Athanasii veræ Fidei defensoris; Zephyrinus Montani Hæresim approbavit; Vigilius damnavit doctrinam de duabus naturis in Christo; Stephanus VI. & Sergius III. irritaverunt acta Formosi, quæ tamen po-

postea, cassatis circa hoc Stephani, & Sergii Decretis, approbavit Joannes IX. Honorius primus admittit cum Monothelitis unicam in Christo voluntatem; Gregorius III. in *cap. Quod proposuisti* 32. q. 7. erravit definiendo, quod si mulier propter infirmitatem non possit debitum reddere, possit vii aliam ducere; Nicolaus primus in *cap. A quodam Judeo, de consecrat. dist. 4.* falso definiit validum esse Baptismum in nomine Christi collatum; Gelasius in *cap. Comprimus, de consecrat. dist. 2.* falso dicit non posse citra Sacrilgium sumi unam speciem Eucharistiae sine alia.

- 48 Respondetur tamen, quod nullus ex adductis Pontificibus erravit in Decretis editis ex Cathedra circa Doctrinam Fidei, & morum. Non erravit S. Petrus proponendo Ecclesiae fastum dogma, sed ipsum erravit facto, quatenus abstinendo coram Judaeis a conversatione Gentilium conversorum, indirecte eos inducebat ad judaizandum. Sic Liberius non approbavit definitive Hæresim Arianam, sed solum metu tormentorum subscripsit condemnationi Athanasii, & communicavit cum Episcopis Arianiis. Unde solum peccavit contra confessionem Fidei, inciditque solum in Hæresim externam, sicuti ex metu mortis thurificavit Idola Marcellinus, & Christum negavit Petrus, qui ideo Fidei confessionem externam non sustinuerunt, sed non ideo amiserunt Fidem internam, quam in corde vere servaverunt, ut colligitur ex verbis Christi *Luc. 22. num. 31.* ad Petrum; *Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua.* Hinc Liberius Epistol. ad Ursacium anathematizavit Arianos. Unde quamvis Petrus, Marcellinus, & Liberius peccaverint, nihil tamen per hoc ex Cathedra decreverunt contra doctrinam Fidei, & morum. Zephyrinus Montani Hæresim nullatenus approbavit, sed misit solum Litteras pacis ad ejus Sectatores, putans Doctrinam Montani non esse Fidei Romanæ contrariam, quas tamen revocavit statim ac a Praxæ, & aliis fuit edoctus de Montani erroribus. Vigilius, quando damnavit Doctrinam Catholicam de duabus naturis in Christo, non erat verus Pontifex, sed intrusus in Pontificatum ope Theodorici Imperatricis Hæreticæ, vivente adhuc Liberio vero Pontifice. Quando vero, mortuo Liberio, fuit verus, & legitimus Pon-

tifex, ipsam Imperatricem cum aliis Hæreticis excommunicavit, & Doctrinam Catholicam usque ad mortem in exilio propugnavit. Stephanus VI. & Sergius III. errarunt solum in questione facti: Putantes enim Formosum non fuisse legitimum Pontificem, ejus acta annullarunt, quæ restituit Joannes IX. ubi deprehendit fuisse legitimum. Honorius primus, dum in Christo unam voluntatem esse rescipit, non intellexit cum Monothelitis esse solum Divinam, sed non esse duas humanas contrarias, & pugnautes; sicuti sunt in nobis post peccatum, in quibus *caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem*, volens Honorius per id ostendere, quod a Christo non fuerit assumpta natura vitata, & Adami labe corrupta, sed incorrupta, & integra, quæ vacua erat concupiscentiæ morbis, & motibus spiritui, ac rationi contrariis, & sic omnia, quæ in ejus carne erant, subjicerentur perfecte, & sine ulla rebellionem spiritui. Gregorius III. loco citato intelligendus est de impotentia perpetua Matrimonium dirimente. Nicolaus primus docuit quidem in eo textu, Baptismum in nomine Christi-collatum esse validum, sed addidit statim *Sicut conferebatur tempore Apostolorum.* Eteum Añorum 8. dicitur: *In nomine Christi baptizabantur viri, ac mulieres.* Cum autem tempore Apostolorum Baptismum conferreretur, vel in nomine Christi ob specialem dispensationem, ut redderetur venerabile nomen illud tunc temporis exsolum, ut docet D. Thomas, vel potius, ut alii putant, quia in forma Baptismi etiam nomen Christi exprimebatur dicendo: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii Jesu Christi, & Spiritus Sancti.* Idcirco recte Nicolaus primus ad Bulgaros respondit validum esse Baptismum hoc passio a Judæo collatum. Gelasius loco citato loquitur de Sacerdote sacrificante, cui non licet unam tantum Eucharistiam speciem sumere. Hinc universim, si quando Pontifices errarunt, vel errarunt ut Doctores privati, vel in questionibus facti, non habentibus connexionem cum questionibus Juris ad Fidem, vel mores spectantibus, ut passim Controversistæ dogmatici ostendunt. Et sic solvantur omnes objectiones, quæ possunt, & solent adduci de variis Pontificibus qui præterduntur errasse. (*)

Pa.

Ejusdem Romani Theologi Nota.

(*) Circa responsonem ab Auctore allatam consule Natalem Alexandrum cum annotationibus P. Mani, Clar. P. postea Emin. Cardinalem Orsi de Romano Pontifice, Emin. Gotti, Antonium Morphy, alioque Theologos, qui longe melius illos Romanos Pontifices ab objectionibus criminibus, & erroribus vindicant, ac ne quidem in externam hæresim incidisse demonstrant. Vide etiam Clar. Bart. in viud. Honorii.

49 Papa errare non potest in Canonizatione Sanctorum *Est de fide*. Ita Laurae de Fide disp. 7. art. 3. §. 1. Layan *Synops. de Eccles. milit. discept.* 6. sect. 1. ubi plures allegat; Dian. Coordin. 1. 9. tr. 3. resol. 15. Castrop. p. 1. tr. 4. disp. 1. punct. 5. §. 5. n. 2. Joannes de Neapoli in quodlibet. 11. relatus a S. Antonino in 3. part. tit. 12. §. 2. & a Fagnan. lib. 2. decretal. in cap. *Venerabili* 25. n. 29. & seq. Valentia 2. 2. disp. 1. q. 1. p. 7. art. 6. §. 4. vers. *Itaque*, Matthaeucc. in opere dogmat. *Controuers.* 7. cap. 5. n. 3. Felix Potestas tom. 2. part. 2. cap. 7. n. 307. Henno tom. 1. tract. de virtutibus disp. 2. qu. 5. art. 6. conclus. 2. *Viva in question.* Prodoma ad propositiones damnatas n. 11. ubi dicit esse communionem cum S. Bonaventura, Bellarmino, Amico, Valentia, & aliis, Bord. resol. 113. n. 15. Verricelli tract. 8. qu. 24. & 25. & plurimi alii, & signanter Luca Castellinus de certitudine Glorie Sanctorum cap. 3. punct. 43. & cap. 4. punct. 3. 4. & seq. Rodericus de Arriaga in dissertationibus Theologicis in 2. 2. Divi Thomae tractat. de Fide disp. 9. sect. 5. num. 27. Adamus Tannerus Theolog. Scholasti. tom. 3. disp. 1. de Fide q. 4. dub. 7. Aloysius Turrianus in dissertationibus in 2. 2. Divi Thomae disp. 16. dub. 3. Alphonsus a Castro de iusta Haereticorum punitione tom. 2. c. 6. Ricciolis in libro cui titulus: Immunitas ab errore tam speculativo, quam practico Definitionum Sanctae Sedis Apostolicae, & alii relati ab Eminentissimo Cardinali Prospero de Lambertinis in praclarissimo suo Opere de Servorum Dei Beatificatione, & Beatorum Canonizatione tom. 1. cap. 45. ubi doctissime, & eruditissime more suo, adductis hinc inde pro, & contra Auctoribus, & rationibus, tandem concludit, quod contrarium sentientes, licet non fini formaliter haeretici, ex quo id nondum sit ab Apostolica Sede expresse definitum, tamen sunt temerarii, impii, scandalosi, in Sanctos iniuriosi, faventes Haereticis, sapientes Haereticum, assertores errorum propositionibus, & gravissimis poenis obnoxii. Vide ibi ipsum, ubi plurima egregie adducit ad rem merito legenda, addiscenda, & observanda.

50 Probatur igitur, quod sit de Fide Papam errare non posse in Canonizatione Sanctorum; Haec enim propositio: *Romanus Pontifex in Canonizatione Sanctorum errare non potest* sequitur ex duplici praemissa de Fide, scilicet: *Romanus Pontifex docens Ecclesiam in iis, quae spectant ad materiam Fidei, & doctrinam morum errare non potest, sed Canonizatio Sanctorum spectat ad materiam Fidei*, ergo est de Fide,

TOM. VI.

quod Papa errare non possit in Canonizatione Sanctorum. Major constat, tum ex dictis supra a n. 41. ad 48. tum ex Evangelio Joann. cap. 14. ubi dicitur: *Ego rogabo Patrem, & alium Paraclitum dabit vobis, ut maneat vobiscum in aeternum spiritum veritatis, & cap. 16. ubi dicitur: Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem: & Matth. cap. 18. ubi habetur: Ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum.* Unde Apostolus 1. ad Timoth. 3. ait: *Ecclesia Dei vivi Columna, & firmamentum veritatis*, Firmitas autem Ecclesiae, & securitas eam non erraturam, est fundata in firmitate Capitis, & securitate non erraturum Magistrum, & Matth. 16. ibi: *Tu es Petrus, & super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam* 3. Minor etiam clare patet, quia Canonizatio Sanctorum est actus externae Confessionis Fidei contentae in articulo de Communione Sanctorum. Papa enim in Canonizatione definit, Sanctum, quem canonizat, esse vere in gloria, & in consortio aliorum Sanctorum, & decernit sic firmiter ab omnibus tenendum, ut patet in Bullis Canonizationum, & signanter in Bulla Leonis X. incip. *Execrabilis*, ubi in Canonizatione S. Francisci de Paula sic habet: *Decernimus, & definimus, esse receptum in gloria, & in Bulla Sixti IV. incip. Superna*, ubi in Canonizatione S. Bonaventurae sic loquitur: *Hunc Sanctum esse, fideliter, firmiterque teneri debere decernimus, & consimiliter in aliis aliarum Canonizationum Bullis, quas omnes adducere nimis operosum esset.* Unde S. Thomas quodlibet. 9. qu. 7. art. 16. in corpore quaestione dicit: *Honor, quem sanctis exhibetur, est propositio quaedam Fidei, qua Sanctorum gloriam credimus, & S. Bonaventura in Opusculo contra Gulielmum ait: Ad infidelitatem spectat de Sancti Canonizati gloria dubitare.*

Nec valet obicere, quod iudicium Papae in Canonizatione est humanum, cum innatur testimonio humanis, adeoque est fallibile. Non valet, inquam, quia licet iudicium Papae sit humanum *dispositive*, est tamen Divinum *directive*, roboratum nimirum assentientia Spiritus Sancti, qua ita regitur, ut in definitione errare non possit: Quamvis enim Papa utatur testimonio hominum in se fallacibus, illis tamen utitur solum *dispositive*, ut maturo procedens consilio, & examine se disponat ad recipiendam motionem Spiritus Sancti, sine qua numquam devenit ad Canonizationem: Hinc Spiritus Sancti motio, directio & assentientia est uni.

C

unica causa, ut dubitari non possit de iudicio Pontificis, ac etiam ut falsa hominum testimonia rejiciat, & vera admitat.

- 52 Nec etiam valet obicere illud satis vulgatum, quod Divo Augustino tribuitur: *Multa corpora Sanctorum venerantur in terris, quorum anime cruciantur in Inferno*. Non valet, inquam, quia ultraquam dictum istud non reperitur in veris operibus S. Augustini, ut observavit Bellarminus tom. 2. lib. 1. cap. 9. de Sanctorum Canonizatione, Viva loc. cit. n. 21. Matthæoc. loc. cit. num. 19. Felix Potestas loc. cit. n. 313. & plurimi alii; Dato adhuc quod esset Divi Augustini, seu alterius S. Doctoris, nihil probaret contra nostram conclusionem, quia dictum illud est intelligendum de Hæresarchis, & falsis Martyribus, qui apud multos nomen Sancti obtinent, & superbissimi sepulchris honorantur; cum tamen eorum anime torqueantur in inferno. Sic Donatistæ suos Martyres honorabant, quos carpit S. Augustinus *serm. 325. de Natal. 20. Martyrum*. Sic Hussitæ ut Martyrem colunt suum Hæresarcham Hussium; Sic Lutherani ut Sanctum venerant suum Hæresarcham Lutherum, & sic de aliis. Non autem est intelligendum de veris sanctis a Papa canonizatis, & Ecclesiæ propoſitis, de quibus canit Regius Psalter: *Exultabunt Sancti in gloria, lætabuntur in cubilibus suis. Gaudent in caelis anima Sanctorum &c.* Sic Doctores citati, & alii passim.

- 53 An autem etiam sit de Fide, quod Papa nequeat errare, & sit infallibilis in Beatificatione Beatorum, variant Doctores. Multi enim licet concedant Papam errare non posse, & infallibilem esse in Beatificatione Beatorum infallibilitate morali, & infra Fidem, id tamen negant infallibilitate Fidei. Unde tenent, quod qui negaret Beatificatum a Papa esse in gloria, non esset Hæreticus formalis, sed ejus propositio esset temeraria, scandalosa, impia, sapiens Hæresim, & hujusmodi. Sic Valentia t. 3. disp. 1. q. 1. punct. 7. §. 40. Tannerus 2. v. 1. disp. 17. dub. 6. Henno l. c. concl. 2. Ariaga cum Viva l. c. n. 1. & alii, quos sequitur Diana *Coordinat. 1.9. tract. 3. resol. 18. n. 6.* & plures alii.

- 54 Et ratio istorum est, quia Beatificatio non est ultimum iudicium Papæ seu Ecclesiæ, quia post illud antequam ad canonizationem deveniat, fit novum examen, quod non fieret, & injuriosum Fidei esset, si de Fide esset Papam non posse errare in Beatificatione; nam quod est de Fide certum, ulteriori examine, & certitudine non eget, cum sit infallibilis

veritatis. Tum quia Pontifices in Bullis Beatificationis usi solent solum verbis *concedimus, indulgemus, impartimur*, ut talis Beatus appellari, & de eo Sacrum, & Officium in tali loco, & a talibus personis fieri possit. In Bullis vero Canonizationis utuntur verbis explicitis *declaramus, definimus, decernimus, & mandamus* talem Sanctum ab omnibus venerandum esse, & uti talem ubique, & ab omnibus firmiter tenendum esse. Unde, dicunt ipsi, de Fide est, quod Papa non possit errare in Canonizatione, & non est de Fide, quod non possit errare in Beatificatione.

Multi autem alii absolute tenent, quod de Fide est, quod Papa non possit errare, non solum in Canonizatione, sed etiam in Beatificatione. Sic Leytan loc. cit. n. 436. Verricelli in q. q. Moral. tract. 8. q. 55. n. 3. Castopalaos 1. tract. 4. disp. 2. punct. 5. §. 5. n. 4. Matthæoc. loc. cit. n. 42. Felix Potestas loc. cit. num. 309. Bordon loc. cit. & alii plures.

Ratio istorum ultra quam quod eadem potest deservire pro Beatificatione, quæ supra n. 50. adducta est pro Canonizatione; insuper est, quia Papa etiam ad Beatificationem nunquam devenit, nisi prius implorata divina opem, & habita morione, illustratione, directione, & assistentia Spiritus Sancti, ex qua certo judicat, & deductit eum infallibiliter esse in gloria, sique implicite declarat, ac definit, dum eum beatificat, & ut Beatum Ecclesiæ, ac Fidei cultui, & venerationi proponit, ergo de Fide quoque est non posse Papam errare in Beatificatione; Alias si Pontifex posset errare in Beatificatione, tota Ecclesia posset errare in iis, quæ pertinent ad cultum, & venerationem; quia Papa beatificans aliquem, eum toti Ecclesiæ venerandum implicite proponit. Quamvis enim Divinum Officium, & Sacrum Deo offerre in ejus honorem non concedatur omnibus, omnibus tamen in Ecclesia licet se illius precibus etiam publice commendare, eumque Beatum vocare, & pro tali reputare, colere, & venerari. Quod omnimode repugnaret Ecclesiæ Sanctitati, & infallibilitati, si non esset de Fide Beatum infallibiliter esse in gloria, cum sic tota Ecclesia posset errare venerando, & colendo hominem sibi propositum, ut vere Beatum, qui posset forsan esse damnatus in Inferno.

Ad rationes autem prioris sententiæ respondens negando, quod Beatificatio non sit ultimum, & completum iudicium, quod vir Dei sit in gloria, immo per Beatificationem ut talis toti Ecclesiæ proponitur, & ideo ubique

Fidelibus Beatus certo absque formidine in gloria creditur, & ad gratias impetrandas invocatur, quamvis uni soli Provincie, aut Regno, vel Religioni Officio, ac Missa colendus permittatur. Nec obstat, quod pro Canonizatione novum fiat examen, quia tale novum examen non fit de virtutibus viſi Dei; neque de miraculis in vita, aut ante Beatificationem patris, quibus probata fuit Sanctitas vite, & infallibilis existentia Servi Dei in gloria; sed fit solum novum examen de continuatione miraculorum post Beatificationem a Deo ad intercessionem Beati patratorem, ut inde publico cultu Officiis, & Missis in tota Ecclesia colendus decernatur. Nec etiam Officiis, quod Pontifices in Bullis Beatificationis uti soleant solum verbis *Concedimus, indulgemus, inparimus*. In Bullis vero Canonizationis utantur verbis explicitis *Declaramus, definimus, decrevimus, & mandamus*, quia, ut recte dicit Trullench in *decalog. rom. i. lib. 1. cap. 9. dub. 5. num. 3.* Pontifices per Canonizationem, & Beatificationem declarant Servum Dei esse in gloria; per Canonizationem quidem in forma explicita definitiva, & pronuntiativa; per Beatificationem vero in forma indultiva, concessiva, & implicite definitiva.

- 58 Pontifex errare non potest in approbatione Religionum. Sessa *Scrutin. Doctrin. cap. 2. art. 13. num. 38.* Diana *Coordinat. tom. 9. tract. 5. resolus. 23.* Viva *loc. cit. num. 12.* Leytan *Synops. de Eccl. Milit. dispers. 6. sect. 3.* Mathæus, *loc. cit. Contravers. 7. cap. 3. num. 3.* Barbosa *lib. 1. Juris Eccl. cap. 2. n. 46.* Valentia *2. 2. disp. 1. q. 1. pumet. 7. §. 41.* Azorius *Instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 7. q. 2.* Bellarminus, Bannes, & alii passim contra Canam. Et ratio est, quia approbatio Religionum spectat ad materiam morum, cum sic decernatur Institutum talis Religionis esse Sanctum, salutare, honestum, & medium aptum ad assequendam Evangelicam perfectionem, cujus salutis officeret putrari, Doctrinæ, & Sanctitati Ecclesie. Cum autem Pontifex errare non possit in Decretis morum, consequenter neque errare poterit in Religionum approbatione.

- 60 Nec valet obijcere, quod nullibi reperitur fuisse Religiones a Deo revelatas, adeoque Papam posse errare in earum approbatione, cum solum circa revelata sit infallibilis. Non valet, inquam, quia esto Religiones non sine revelata quantum ad existentiam, earum tamen honestas, & Sanctitas revelata est in hoc

principio. *Ecclesia est Sancta, Ecclesia in suo Capite habet infallibilem potestatem circa necessaria, & utilia saluti Fidelium*; Unde sequitur omnino; *Religio hec est a Pontifice approbata, ergo est Sancta, honesta, utilis ad salutem*, cum Pontifex ex officio sui Pastoris nequeat proponere Ecclesie, nisi bonum, honestum & sanctum, alias Potestati inferi prevaletent adversus eam.

Nec valet instare, quod Religiones sunt contingentes, cum possint supprimi, & de facto plures fuerint suppressæ, adeoque non posse cadere sub revelatione, quod sint bonæ, honestæ, & sanctæ, alias Pontifices suppressores errassent. Non valet, inquam, quia licet Religiones sint contingentes quoad existentiam, non tamen quoad honestatem, & Sanctitatem. Nec per hoc, quod possint supprimi, & de facto fuerint aliquæ suppressæ, valet inferre quod in se fuerint, vel evaserint inhonestæ, & malæ, adeoque vel Pontifices suppressores erraverint, aut Pontifices approbatores Ecclesiam deciperent, approbando aliquod Institutum de se malum, & inhonestum, quia causa suppressionis fuit pravitas, & malitia earumdem Professorum, ex quorum relaxatione cessabant Religiones illæ esse utiles Ecclesie; Unde suppressio non tangit Sanctitatem Religionum suppressarum, nec officit infallibilitati Pontificum Predecessorum, qui eas approbarunt, sed tangit solum abusus, corruptelas, & relaxationes sine spe emendationis in ipsas a suis Professoribus introductas, propter quas, vel alias extrinsecas circumstantias pro statu presenti minus utiles, & convenientes Ecclesie apparebant, quemadmodum in dies videmus Leges ipsas positivas a Predecessoribus latas revocari a suis respective Successoribus, tam Principibus Laicis, quam Pontificibus, seu Presalibus Ecclesiasticis, non quia malæ per se, & sui natura censentur, sed quia per accideos, & ob extrinsecas circumstantias, aliasque rationabiles causas pro statu presenti, vel minus necessaria, aut inutilis, seu minus idoneæ ad bonum publicum reputantur.

Papa probabilior etiam ut persona privata non potest in Hæresim incidere, & in Fide deficere. Ita Albertus Pighius *lib. 4. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 8.* Gravina *2. 4. part. 2. disp. 1. art. 1. in Appendic. ad finem, Titulus rom. 2. Commentar. in Scripturam Controv. 6. num. 18.* Fragosus *de Republ. tom. 2. lib. 1. disp. 1. §. 2. num. 32.* Joannes Wiggers *2. 1. Divi Thomæ de Pontific. lib. 4. cap. 6. Jaderit. In.*

Introduc. ad Lect. disp. 1. art. 8. Suarez t. 1. de Fide disp. 10. sect. 6. num. 11. Bellarmin. de Pontifice lib. 4. cap. 6. Matthæuc. Controuers. 7. cap. 1. num. 3. & seq. alique plures, & hanc sententiam valde probabilem censet etiam Barbosa lib. 1. Juris Eccles. univers. cap. 2. n. 51. & probabiliter tenent plurimi alii contra Turrecrematam, Canum, Cajetanum, Sorum, Bannez, Valenriam, Castropalaum, Turrianum, & plurimos alios, quos referunt Barbosa loc. citato numer. 47. Pegna Comment. 74. in quæst. 25. part. 3. director. Inquisitor. Fagnan. in cap. Significasti num. 68. de elect. Diana Coordinat. tom. 9. rr. 5. resol. 12. & alii.

- 63 Probatur autem nostra Conclusio ex verbis a Christo dictis Divo Petro Luca 22. ibi: *Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos*, quæ verba non personaliter ad solum Petrum, sed ad omnes Successores in ejus Cathedra pertinere ostendimus supra a n. 44. Unde cum conflet Petrum sic a Deo fuisse confirmatum, ut ejus Fides etiam personalis minime posset deficere, ut clare denotant illæ particulæ *pro te, & tua*, quas expendimus supra num. 43. idem dicendum est etiam de aliis Romanis Pontificibus ejus Successoribus. Ideo enim tale privilegium est illis impetratum, ut fratres suos in Fide confirmet; Sed quomodo confirmabunt, si sunt ipsimet vel Hæretici, vel Infideles? An in aliis eam Fidem stabilieunt, quam ipsimet animo execrantur, & impugnant? Tum quia cum Pontifex sit viva Regula, quam omnes Fideles sequi, & præ oculis semper habere debent, oportet muniti singulari aliquo privilegio, quo ab errore in iis, quæ sunt Fidei, non solum Sedes ipsa, sed etiam illius persona præservetur; alias si & ipsum Papam in Hæresim labi, & a Fide deficere admittamus, quid aliud sperari poterit, nisi quod cæcus ipse nos cæcos simul in foveam trahat? juxta illud Matth. 15. num. 14. ibi: *Cæcus autem si cæco ducamur præstet, ambo in foveam cadunt; & Luca 6. num. 39. ibi: Numquid potest cæcus cæcum ducere? non ne ambo in foveam cadunt; & cap. Cum sit ars artium 14. de aetate, & qualitate, ibi: Quia si cæcus cæcum ducit, ambo in foveam dilabuntur.*

- 64 Hinc hæc de Romana Ecclesia præ omnibus aliis prædicatur excellentia, & prærogativa singularis, quod omnes alii principiores, & antiquiores Ecclesiæ, non solum Hæreticos,

sed etiam Hæresarchas habuerunt Episcopos: Antiochena videlicet Paulum Samolatenum; Alexandrina Dioscorum; Constantinopolitana Dioscorum, & Macedonium, & sic de reliquis, ut prosequitur Mendoza in quæst. 4. Scholasti. §. 4. arg. 7. Ecclesia vero Romana unquam. Ex tor enim Romanis Pontificibus, quamvis aliquibus subinde moribus utrumque dycolis, nemo unquam repertus fuit, qui in Hæresim, vel Apostasiam fuerit prolapsus, ut fulse demonstrant Bellarminus de Pontifice lib. 4. cap. 8. & seq. Lauræ de Fide disp. 8. art. 5. usque ad §. 11. Alberros Pighius de Ecclesiast. Hierarch. lib. 4. cap. 7. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. a num. 52. Matthæuc. loc. cit. Controuers. 6. cap. 4. & Controu. 7. cap. 1. & fateatur omnes alii, teste Fagnan. in cap. Significasti 4. de electione num. 69. Et expresse id restatur Agarho Papa in Epistol. ad Constantinum Imperatorem, quæ lecta est in IV. Synodo aët. 4. & postea aët. 8. ab omnibus approbata. Hæc est, inquit, *veræ Fidei Regula, quam, & in prosperis, & in adversis vivaciter tenent Apostolica Christi Ecclesia, quæ per Dei gratiam a tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probatur, nec hæreticis novitatibus unquam depravata succubuit, quia dictum est Petro: Simon, Simon ecce Satanas expetivit te, ut cribrarer sicut triticum; Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos: Hic Dominus Fidem Petri non desolaturam promissit, & confirmata cum fratribus suis admonuit, quod Apostolicos Pontifices mea exiguitatis prædecessores confideret scisse semper cunctis esse agnium; Vide etiam dicta supra numer. 48.*

Nec valet obijcere, quod si omnis Papa, 65 ut S. Petrus, neque ut persona privata, possit in Hæresim incidere, & a Fide deficere, hoc esset de Fide, & consequenter essent Hæretici contrarium sententiam tenentes, quod non est dicendum, cum illam teneant clarissimi Doctores, tum Canonistæ, tum Theologi, ut patet ex adductis supra n. 62. & notat Fagnan. in cit. cap. Significasti 4. de electione, num. 68. Non valet, inquam, quia etiam si dicatur id esse de Fide, ut volunt aliqui, inter quos Matthæuc. l. c. Controu. 7. c. 1. n. 7. upote revelatum saltem implicite, & virtualiter in illa propositione, *Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua*, adhuc tamen contrarium sentientes non essent Hæretici, quia propriam opinionem non sustinent cum pertinacia, ut re.

requiritur ad Hæresim; sed parati sunt parere Ecclesie definitioni (*).

- 66 Nec etiam valet dicere; quod Sacri Canones supponunt, Papam ut personam privatam posse a Fide deficere, ut de facto supponitur in Canone *Si Papa 6. dist. 49.* ubi statuitur Papam a nemine propter quodcumque crimeu

posse judicari: *Nisi deprehendatur a Fide devius*, adeoque Papa quo ad se, & ut persona privata potest in Hæresim incidere, & a Fide deficere. Non valet, inquam, quia textus ille non est alicujus Pontificis, aut Concilii Generalis, sed cujusdam Bonifacii Martyris Episcopi Moguntini, qui potuit illius esse opinio-

nis,

Romani Theologi Nota.

(*) Dum Auctor noster ait, Papam ne quidem ut personam privatam incidere in hæresim posse, atque id esse de Fide, non ita intelligendum est, ut Ferraris exponit, ut contrariam opinionem ruentes hæretici habendi sint, si pertinaciam non exuant. Nam hæc questio Scholastica est, & nondum Ecclesie judicio definita, ac salva fide cuique opinari fas est, non solum de fide non esse, Romanum Pontificem quatenus personam privatam non posse in hæresim incidere, quod verum omnino esse, sed etiam errare posse. Item dum Theologi cum Auctore nostro ajunt, de fide esse Romanum Pontificem in Canonizatione Sanctorum errare non posse, ac de fide esse hunc numero Romanum Pontificem esse legitimum Petri Successorem, non ita intelligi debent, ut id veluti fidei dogma amplectendum cuilibet sit; cum enim Ecclesie sententia id definitum non sit, pro fidei dogmate proponi non potest; Sed intelligi hoc sensu debent, quod privati Doctores ex principiis revelatis deducere contendunt, id adeo certum esse, ut ad fidem pertineat. At aliis, salvo dogmate, contrarium opinari licet; uti revera opinatur Ludovicus Antonius Muratorius in opere suo de Ingeniorum moderatione, atque alij, qui contendunt, inerrantem privilegium Ecclesie concessum ad fidei dogmata constablienda, versari circa ea, quæ sunt a Deo revelata, non vero circa res humanas. Quamobrem cum Romanus Pontifex ferendo judicium in Canonizatione Sanctorum nitratur testimonio hominum, qui de hominibus Sanctitate, deque patris in istius confirmationem miraculis testantur; cumque judicium de legitimo Pontifice ferendum pendeat ab ipsius baptismo, rata ordinatione, atque legitima electione, quæ res ab hominibus pendent, putant Auctores isti ad fidei dogma non pertinere Canonizationem Sanctorum, nec fidei dogma esse hunc Romanum Pontificem esse legitimum Successorem S. Petri, licet de his certi sumus certitudine morali, ac non nisi per summam temeritatem revocare ea in dubium valeamus. Accedit etiam, quod dum nos propugnamus, de fide esse Romanum Pontificem esse infallibilem, non ita sententiam nostram suscinere debemus, ut Gallos Theologos ajentes, infallibilia non esse decreta Romanorum Pontificum, nisi accesserit consensus majori partis Episcoporum, hæreticos declaremus; hæretici enim non sunt, nisi homines, qui proposito ab Ecclesia dogmati pertinaciter obstistant. Ecclesia vero Gallos Theologos huc usque non damnavit, eorundemque opinionem tolerat.

Responsio Auctoris.

Quod ego assero, Papam nequidem ut personam privatam incidere in hæresim posse, atque id esse de fide &c. intelligendum est, prout expono ipso *loc. cit.* ubi expresse dico: adhuc tamen contrarium sentientes non essent hæretici, quia propriam opinionem non sustinent cum pertinacia, ut requiritur ad hæresim, sed parati sunt parere Ecclesie definitioni. Et en de qua pertinacia loquor ego, de pertinacia nempe non parata parere Ecclesie definitioni, quoties explicita habeatur. Scio enim ego, quod hæc questio scholastica est, ideo eam non resolvō, ut certam, sed tantummodo ut probabiliorē, ut expresse in mea conclusione ibidem *num. 62. ibi*: Papa probabilis etiam ut persona privata non potest in hæresim incidere, & in fide deficere, juxta classicos illos Auctores ibi allegatos, inter quos doctissimus noster Marthæucci in opere dogmatico *Roma prius edito*, & deinde *Ventisii*, *contrav. 7. c. 1. num. 3. ibi*: *dicendum, Pontifex Romanus, ut persona privata, non potest in hæresim incidere, & in fide deficere*. Et sic etiam juxta eundem sensum intelligenda sunt tradita a me, quoad infallibilitatem Papæ in Canonizatione Sanctorum, & quod hic Romanus Pontifex, Clemens XIII. v. g. legitime electus, & ut talis ab Ecclesia acceptatus, sit verus Papa, & legitimus Petri successor.

TOME VI.

C 3

nis, ut fuerunt, & sunt plures alii, & ideo nobis utpote privari Doctoris vim non facit, cum nostra sententia maioribus sit suffulta auctoritatibus, & rationibus, adeo ut si non sit de Fide, est tamen certa certitudine infallibili infra Fidem.

- 67 De Fide est Benedictum XIV. v. g. legitime electum, & ut talem ab Ecclesia acceptatum, esse verum Papam. Est Communis inter Catholicos.

- 68 Probatur primo ex Concilio Constantiensi sess. ultima. ubi Martinus V. Const. incip. *Inter cunctos* decernit, ut ab iis, qui de Hæresi ad Fidem revertuntur, petatur inter alia *Utrum credans, quod Papa Canonice electus, qui pro tempore fuerit, ejus nomine proprio expresse, sit Successor B. Petri habens supremam auctoritatem in Ecclesia Dei?* adeoque supponit esse articulum Fidei, cum Hæresim abjurantes nonnisi de Fidei veritatibus interrogentur. Tum quia est Hæresis Lutheri, quod Papa non sit Vicarius Christi, cujus error 25. a Leone X. cum aliis prospectus fuit Constituit. incip. *Exurge, ibi: Romanus Pontifex Petri Successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesias ab ipso Christo in B. Petro constitutus.*

- 69 Probatur secundo. Illa conclusio est de Fide, cujus duas præmissæ sunt de Fide; sed hæc conclusio: *Benedictus XIV. est verus Papa sequitur* ex duobus præmissis de Fide, ergo est de Fide. Major est certissima; Probatur Minor, quia hæc duæ præmissæ (ex quibus sequitur dicta conclusio) omnis in Papam legitime electum, & ut talis ab Ecclesia acceptatus est verus Papa; sed Benedictus XIV. est talis, scilicet de Fide, & quidem de Majori nulli Catholici dubitant, alias non esset de Fide legitimum Petri Successorem esse verum Papam. Minor quoque est certa, quia eo ipso, quod Ecclesia ipsum recipit, ut legitime electum, revelet Deus ipsius electionem esse legitimam, cum promiserit Christus nunquam Ecclesiam suam erraturam in materia Fidei, ut patet ex Evangelicis textibus adductis supra a n. 42. ad 44. erraret autem in tali Fidei materia, si non flaret conclusio; Quandoquidem Ecclesia agnoscens electum, ut legitimum Papam, ipsum agnoscat, ut Fidei Regulam infallibilem, qui tunc esset fallibilis, adeoque &c. Tum quia Definitiones Bened. XIV. ex Cathedra loquentis sunt de Fide, sed non essent de Fide, nisi esset de Fide Benedictum XIV. esse verum Papam, ergo &c.

- 70 Nec valet obijcere, quod non est de Fide, quod Benedictus XIV. sit valide baptizatus,

& Canonice electus, cum id non sit revelatum, ergo neque de Fide est, quod sit verus Papa. Non valet, inquam, quia licet non sit revelatum explicite, est tamen revelatum implicite per pacificam Ecclesie universalis acceptationem: eo enim ipso, quod Deus revelet esse legitimum Papam, etiam implicite revelat habere omnia ad Papatum necessario requisita.

Nec etiam valet obijcere, quod licet sit de Fide, Christum esse in Eucharistia, non est tamen de Fide esse in hac numero Hostia, adeoque licet sit de Fide, verum Petri Successorem esse Papam, non est tamen de Fide hunc numero hominem esse Papam. Non valet, inquam, quia negatur consequentia, & paritas, & disparitas est, quia non est certum quod hæc numero Hostia sit valide consecrata. Secus autem est de acceptione Papæ, cum revelatum sit, hunc hominem esse Papam eo ipso, quod per Ecclesiam indefectibilem agnoscitur, & recipitur ut talis.

Primatus Ecclesie universalis, seu Paparus est annexus Romano Episcopatu de Jure Divino. Sic tenet Abbas in cap. *Per venerabilem* 13. *Qui filii sint legitimi*; Joannes Andreas in cap. *Fundamenta*, de electione, in 6. ubi Ancharanus num. 12. Card. Tuscus *Præfati. conclus. Juris* tom. 3. conclus. 3. n. 19. & tom. 7. lit. R. conclus. 372. Bellarmin. tom. 1. de Romano Pontifice lib. 2. a princ. S. Antonin. p. 3. tit. 23. cap. 5. §. 7. Cajetan. tom. 1. *Opuscul. tract. 3. de Pontif. institut. cap. 13.* Canus lib. 6. de locis Theolog. c. 4. Turrecremata de potest. Eccles. lib. 2. cap. 10. cum seq. Jacobat. de Concil. lib. 8. art. 6. & 7. Alvar. Pelag. de planctu Ecclesie lib. 1. cap. 32. Valentia de Fide disp. 1. qu. 1. punct. 7. §. 36. Guarnieri de Cap. Militant. Eccles. discept. 5. sess. 4. n. 409. Baronius in addit. ad Martyrologium Romanum die 18. Januarii pag. 130. Tirinus 1. 2. *Comment. in Scripturam in Summar. Contravers. Controv. 6. num. 11.* Leytan *Synop. de Eccl. Militant. discept. 5. sess. 4. num. 409.* cum pluribus ibi relatis, Azorius *Instit. moral. p. 2. lib. 4. cap. 11. qu. 2.* Cordub. in qu. 1. 4. *quest. 2. proposit. 8.* Alphons. Mendoza in qu. *Quodlibet. quest. 4. Scholasti. per tot. Matthæuc. loc. c. controuv. 6. cap. 2. n. 2.* Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 1. tit. 3. c. 2. num. 12. & lib. 1. *Juris Ecclesiasticæ. univ. cap. 1. n. 31. & 32. & alij passim.*

Probatur nostra Conclusio ex Sacris Canonibus, & Conciliis. Si enim Pelagius Papa in cap. *Quamvis* 3. dist. 21. omnibus Orthodo-

xis scribens sic expresse habet: *Quamvis universæ per Orbem Catholicæ Ecclesiæ unus thalamus Christi sint; Sancta tamen Romana Catholica, & Apostolica Ecclesiæ nullis Synodis constituta, ceteris Ecclesiis prælata est, sed Evangelicæ vocæ Domini, & Salvatoris nostri primatum obtinuit.* Nicolaus II. in cap. *Omnes* 1. dist. 22. Mediolanensibus scribit: *Qui Romanæ Ecclesiæ privilegium ab ipso Summo omnium Ecclesiarum. Capite traditum auferre conatur, hic procul dubio in Heresim labitur.* S. Anacleus Papa in cap. *Sacrosancta* 2. dist. 21. sic præcise habet: *Sacrosancta Romana, & Apostolica Ecclesiæ, non ab Apostolis, sed ab ipso Domino Salvatore nostro primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super universas Ecclesias, ac totum populi gregem affecta est.* S. Marcellus Papa in cap. *Rogamus* 15. cauf. 25. quest. 1. Episcopis per Provinciam Antiochiæ constitutis scribit: *Ejus enim (Petri) Sedes primatus apud vos fuit, quæ postea jubente Domino, Romam translata est, cui, adminiculante gratia Divina, hodierna præsidemus die a Innocentius III. in c. Per venerabilem 13. Qui filii sint legitimi, sic habet: Locus enim, quem eligit Dominus, Apostolica Sedes esse cognoscitur; Cum enim Petrus, Urbem fugiens transisset, volens eam Dominus ad locum, quem elegerat, revocare, interrogatur ab eo, Domine quoadmodum respondit; venio Romam iterum crucifigi. Quod intelligens pro se dictum, ad locum ipsum protinus est reversus.* Bonifacius VIII. in cap. *Uram Sanctam* 1. de majoritat. & obediens. inter Communes sic præcise definit: *Uram Sanctam Ecclesiam Catholicam, & ipsam Apostolicam, argente Fide, credere cogimur, & tenere; Nosque hanc firmiter credimus & simpliciter confitemur, extra quam nec solus est, nec remissio peccatorum, & ibi est sermo de sola Ecclesia Romana Catholica, ut expressis verbis ibidem in §. final. declaratur ibi: Porro subesse Romano Pontifici omnem humanam Creationem, declaramus, dicimus, definimus, & pronunciamus omnino esse de necessitate salutis.* Concilium Constantiense dampnavit sequentem errorem Wiclefii in ordine 41. *Non est de necessitate salutis credere, Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias; Concilium Florentinum sub Eugenio IV. in Litteris unionis sic expresse definit: Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere, & ipsi in*

B. Petro *pascenti, regendi, & gubernandi Universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse.* Quæ omnia clarissime ostendunt, Primatum Ecclesiæ universalis esse annexum Episcopatu Romanum ex institutione, & dispositione Christi, & sic de Jure Divino.

Nec valet obijcere, quod Primatus Ecclesiæ ex prima sui a Christo facta institutione fuit personalis, hoc est, annexus, & connexus personæ Petri; *Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo Claves Regni Cælorum &c. & Joan. 21. Pascere oves meas, non vero affixus particulari loco, vel determinato Episcopatu.* Nam Christus Petrum constituit Generalem totius Ecclesiæ primum Episcopum, supremamque Pastorem, adeoque quod Primatus Ecclesiæ sit Romano Episcopatu potius annexus, quam Viennensi, Parisiensi, Toletano, Mediolanensi, Neapolitano, vel Taurinensi non est ex Christi institutione, sed quia Petrus Romæ sedem fixit, vel a Nicænâ Synodo fuit sic ei annexus, & consequenter non ei annexus de Jure Divino.

Non valet, inquam, quia licet Primatus Ecclesiæ ex prima Christi institutione fuerit personalis, idest annexus personæ Petri, non tamen ut Petrus erat persona privata, sed ut publica, ipsi nimirum collatus, & in ipso omnibus ejus legitimis Successoribus, & ex tunc fuit jussu Christi etiam localis, seu certo loco, Romanæ Urbis nimirum affixus, non statim pro illo tunc, sed pro tempore subsequenti Petro a Christo, ut supra dictum est, significato; adeoque non ex voluntate Petri, sed ex voluntate, & jussu Christi fuit Primatus Ecclesiæ annexus Episcopatu Romano; Et tanto minus dici potest, quod Primatus Ecclesiæ fuerit unitus Romano Episcopatu a Concilio Nicæno Canon. 6. ut falso volunt Græci Schismatici, quia Sextus Canon Concilii Nicæni sic expresse habet: *Ecclesia Romana semper habuit Primatum, ut notat Bail. summ. Concil. tom. 1. in Concilio Chalcedonensi ad Canon. 37. Cabasutius Norit. Ecclesiasticæ ad d. Canon. 6. Nicæni, & alii passim.* Immo in prælatione dicti Concilii Nicæni, teste Bail. loco citato expresse dicitur, quod Ecclesia Romana nullis Synodiciis decretis prælata est ceteris Ecclesiis, sed Evangelicæ vocæ Domini, & Salvatoris nostri Primatum obtinuit.

Nec valet instare, quod hoc dato, de Fide tenendum esset Primatum Ecclesiæ universalis esse annexum Episcopatu Romano, adeoque

sententia contraria esset hæretica, & sic non posset a Catholicis Doctoribus defendi, prout a pluribus defenditur. Non valet, inquam, quia etiam daro, quod id de Fide tenendum esset, ut non deficient Doctores, qui id velint, inter quos Matthæucci loc. cit. *Contrav. 6. cap. 2. num. 19.* adduc tamen Doctores contrariam sententiam propagantes, non essent Hæretici, quia non sunt contumaces, & propriam opinionem non solum tenent per pertinaciam, ut requiritur ad Hæresim, sed parati sunt parere Ecclesie definitioni.

77 Neque etiam valet instare, quod si Primatus Ecclesie esset de Jure Divino annexus Romano Episcopatu, non posset ad invicem separari, quod est manifeste falsum, cum possint Pontifices ad aliam Civitatem transferre sedem Pontificiam, ut de factis fuit translata Avenionem, & per multum temporis ibi remansit; Vel possit funditus destrui Roma, & sic cessare Episcopatus Romanus.

78 Non valet, inquam, quia revera Primatus Ecclesie nequit a Romano Episcopatu ulla humana potestate separari; cum, ut cum multis recte notat Barbosa lib. 1. *Juris Eccles. univers. c. 1. n. 32.* Sedes Pontificia ex necessitate Divini præcepti Romæ remanere debeat, ac proinde a Roma contra Domini iussum alio transferri non possit, ut colligi etiam videtur ex Sacris Canonibus adductis supra num. 73. & aliis Juribus, & auctoritatibus relatis per Abbatem in cap. *Per venerabilem 14. Qui filii sine legitimi num. 18.* per Jacobat. de Concil. lib. 8. art. 9. per Alphons. Mendozam in *quæstion. Quodlibet. qu. 4. Scholasti. per tot. per Card. Tusch. tom. 6. lit. P. conclus. 50. num. 30. & 31. per Card. Bellarmin. tom. 1. de Romano Pontif. lib. 4. cap. 4. & per alios plurimos.*

79 Et quamvis aliqui Pontifices Avenione manserint, semper tamen Episcopatum Romanum tenuerunt, & Romani Pontifices facturi appellati, ut eorum Bullæ clarissime demonstrant. Et dato etiam, quod Romana Civitas penitus extingueretur (qui casus tamen creditur impossibilis, & speratur a Divina Providentia, Romam usque ad mundi finem esse conservandam) adhuc tamen non extingueretur Episcopatus Romanus, siquidem ut semper daret, sufficit aliquando fuisse cum connotatione ad illos terminos materiales Urbis, ut recte notat Guarneri de *Capite Militant. Eccles. lib. 2. cap. 8. num. 6.* Matthæucci loc. cit. *Contrav. 6. c. 2. num. 20.* & alii. Et pro tunc, sicuti in casu, quo Papa alio se transferat ad residendum, valetet illud vulgatum

adagium, quod *Ubi Papa, ibi Roma*; ut in terminis Eugenianæ Confit. incip. *Divina* editæ ab Eugenio IV. octavo Idus Martii 1432. dixerunt Marchesan. de *Commis. Eug. part. 2. cap. 11. num. 38.* Ridolpbin. in *prax. part. 3. cap. 4. num. 164.* Card. Petra tom. 4. *Comment. ad Const. 4. Eugenii IV. num. 6.* & alii.

Papa, etiam si suis Litteris Apostolicis saluaret excommunicatum; Immo quamvis scienter ipsi Excommunicato participet, Litteris, Verbis, Osculo, aut quovis alio modo, non idcirco censetur eum absolvere, nisi expresse se declarat velle per hoc ipsum absolvere. Communis, textu expresso in cap. *Si aliquando 41. de sent. Excommunicationis*; & in Clement. *Si Summus Pont. scienter etiam excomm. participet litteris, verbo, vel osculo, seu alio quovis modo, ipsum per hoc absolvere nulla ratione censetur, nisi se velle forsitan exprimat illum ex hoc pro absoluto haberi*; Junctio ejus Summarie expresse habente: *Si Papa etiam scienter Excommunicato participat, illum per hoc non absolvis, nisi exprimat, hoc se velle.* Vide verb. *Probatio a num. 37. ad 39.*

Papæ primatus a Græcis est agnoscendus. 82 Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 57. incip. *Evangelii Pastoralis* §. 8. Papæ commemoratio in Missa fieri debet a Græcis Italiæ, & Insularum. Idem *ibid.* §. 9.

Papa ex absoluta potestate, etiam incon- 84 sulto Diocesis Episcopo, potest concedere exemptionem ab Ordinaria jurisdictione. Idem tom. 2. Constitut. 40. incipient. *Causarum Palatii*. Papa, non autem ullus inferior Antistes, potest dispensare in iis, quæ sunt de jure communi Canonico. Idem Const. 51. inc. *Magna Nobis.*

Papa est supremus dispensator honorum Ecclesiarum; Immo Canonici communiori suffragio Dominum eum agnoscunt. Benedic. XIV. Constitut. incip. *Cum Encyclicas litteras*, §. 4. Papa bona Ecclesie potest injustis detentoribus concedere, quoties id Religionis utilitas, & detentorum salus postulare videatur. Idem *ibid.* §. 5. & 6. ubi ad id afferit exempla prædecessorum Pontificum; Id autem Pontifex jure potest, non solum cum res est de Hæreticis ad Ecclesiam revocandis, sed etiam cum Christiani fideles a probabili apostatando periculo revocantur. Idem *ibid.* §. 6. & 7.

Papa potest Ecclesias quibuscunque in diocesis sitas, per se, vel quatenus nolit, ad non possit, per suum Delegatum, irrequisitis locorum Ordinariis, consecrare. Benedic. XIV. Con-

Constit. incip. *Jam inde*, §. 75. & 28. Immo olim privativa fuit ipsi auctoribus consecrandi Ecclesias. Idem ibid.

* Plura de Papa minus exacte hic dicta emendantur in novo articulo *Romanus Pontifex* addito a romanis editoribus circa finem hujus sexti Tomi.

PAPALIS BENEDICTIO.

Quid novissime statuerit Clemens XIII. circa *Benedictionem*, quam vocant *Papalem*, cujus impediendæ aliquoties infra annum facultatem Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis &c. (eam auferendo ceteris Ecclesiasticis omnibus) tribuit, cum præscriptione ritus in casu servandi; vide tom. 1. verb. *Benedicere*, *Benedictio* art. 5. num. 65. ubi ad litteram adducuntur ea de re editæ laudati Pontificis *Apostolica Littera*.

PARAMENTA SACRA.

1 **P**aramenta Sacra ex Glossa in *c. Ad nuptiarum* 43. de consecr. dist. 1. non debent fieri ex vestibus mulierum, ibi: *Ex veste alienius Domine, vel alterius non debet fieri casula, vel aliquis ornatus Ecclesie*, & hanc Glossam sequuntur Bacco in 4. dist. 11. qu. 1. art. 5. & alii, quos tacito nomine citant Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici, univers. cap. 2. n. 33. & Suarez dist. 81. de Sacrificio scilicet 8. §. Sed quæres, & hujus opinionis videatur esse etiam Martinezzii Officialis Curia c. 7. n. 33. & alii: arg. cap. *Vestimenta* 42. & cit. cap. *Ad nuptiarum* 43. de consecr. dist. 1. & cap. *Ad hæc* 4. de Religiosis Domibus. At vero ipse Barbosa loc. cit. n. 33. tenet contrarium, dicit enim expresse: *Non prohibetur autem Sacras Vestes, & alia ornamenta Ecclesie ex materia profana, vel etiam muliebri veste fieri: quamvis aliqui per Gloss. in cap. ad nuptiarum, de consecr. dist. 1. & in c. Ad hæc, de Religiosis Domibus, contrarium senserint, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, & templa Idolorum in Ecclesias convertuntur*. Idem expresse tenet Lezana Summa qu. Regularium t. 4. verb. *Paramenta Sacra* n. 3. ubi dicit, quod ornamenta, seu paramenta Sacra possunt fieri ex materia etiam profana, vel etiam ex mulie-

rum vestibus, non solum propter vivæ vocis oraculum Sixti IV. pro Minoribus, quod refert Casarubius in *Compend. privileg. Mendicant. verb. Ornamenta Ecclesiastica* n. 6. sed etiam Jure communi, quia per benedictionem sanctificantur, & ex profanis fiunt Sancta, & Sacra. Et idem absolute tenet Quarti *Comm. in Rubr. Missalis* part. 1. tit. 19. dub. 4. ubi dicit quod communis, & vera sententia docet, hoc licite fieri posse absque ullo scrupulo. Tum quia hoc nullibi reperitur prohibitum: Tum quia ex communi usu Fideles vestes pretiosas Ecclesiis donant, ut ex illis conficiantur casulæ, & paramenta Aliarum; & Præfati Ecclesiarum etiam doctissimi ita exequuntur; Tum etiam, quia constat ex praxi communes Domos nonnunquam in Tempia converti, exemplo Marcelli Papæ, qui Domum Lucium in Ecclesiam consecravit, & Bonifacii IV. qui Pantheon Templum Idolorum consecravit in honorem omnium Sanctorum. Immo id expresse concessit Sixtus IV. Fratribus Minoribus, ut refert Casarub. in compendio Privilegiorum verb. *Ornamenta Ecclesiastica* n. 6.

Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, honesta, & proportionata usui, & Ministerio, ad quod accommodantur; c. *Vestimenta* 42. de consecr. dist. 1. cap. *Relinqui* 2. de custodia Eucharistie. Paramenta Ecclesiastica, & præserim vestes, quibus Sacerdos utitur in Missa, uti Amictus, Alba, & hujusmodi, debent esse benedicta, ut colligitur ex cit. c. *Vestimenta* 42. de consecr. dist. 1. antiqua Ecclesie consuetudine, & benedictionibus pro hac re institutis, & contentis in Cæremoniali Romano. Unde celebrare sine vestibus, seu paramentis benedictis, aut cum aliquo non benedictis, regulariter sine iusta causa, est peccatum mortale; quia est contra Ecclesie præceptum, & consuetudinem in re gravi. Communis.

Qui autem possint paramenta Ecclesiastica & vestes Sacerdotales benedicere; Vide verb. *Benedicere*, *Benedictio* art. 1. a n. 17. ad 21. & verb. *Vista Sacra* n. 2. & 3.

Quæ sint paramenta, & ornamenta necessaria pro celebratione Missæ? Vid. verb. *Missæ* art. 10. per tot.

Paramenta Sacra non possunt amplius converti in usus profanos, quia semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum, textu expresso in *c. Semel* 51. de Reg. Juris in 6. & concordat *c. Quæ semel* 4. caus. 19. q. 3. Nec ad alios usus, quam quibus dedicata sunt, transferri debent; c. *Vestimenta* 42. & cap. *Ad nuptiarum* 43. de consecr. dist. 1. Pa-

- 10 1. Paramenta Sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio danda sunt, & cineres in Baptisterio, vel alio loco abdito, & honesto condi, ne sorte transeuntium pedibus conterantur; *cap. Altaris palla 37. de consecrat. dist. 1.*
- 11 Paramenta pretiosa nequeunt alienari sine iusta causa, & debita solemnitate; *cap. Final. de rebus Ecclesiast. non alienand. Clem. 1. cod. tit. Extravagant. Ambitiosa cod. tit. inter com. 12. muner. Immo possunt hypothecari, & oppignorari; cit. Extravagant. Ambitiosa cum aliorum Juribus adductis sub verb. Alienatio art. 2. n. 1.*
- 12 Dicitur autem notanter sine iusta causa, & debita solemnitate; quia istis intervenientibus, & concurrentibus possunt hypothecari, oppignorari, & alienari, ut patet ex variis Juribus adductis sub verb. Alienatio art. 2. n. 1. ad
- 14 9. Quæ autem, & quot sint istæ causæ, & solemnitates? Vide *dist. verb. Alienatio art. 2. a num. 2. ad 9.*
- 15 Paramenta Sacra, quando urgente aliqua iusta causa alienantur, oppignorantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignorari, vel hypothecari, nisi ad servitium, & ministerium alterius Ecclesiæ, & Altaris, & ad usus Sacros, & pios; *c. Ligna Ecclesiæ 36. de consecr. dist. 1.* Paramenta Sacra, si absque necessitate vendantur, hypothecentur vel oppignorantur, etiam ad usus sacros, & pios, & ad servitium alterius Ecclesiæ, quamvis vendantur solum ratione materiz, qua constant, & non quatenus Sacra sunt, adhuc committitur Sacrilegium propter irreverentiam, quæ fit rebus Sacris, dum sine necessitate venales fiunt: Non tamen committitur Simonia; quia non venduntur, quatenus Sacra sunt, pro pretio temporali, sed solum venduntur ratione materiz, qua constant, & ita venditur materia temporalis pro pretio temporali. *Coarctat. lib. 3. variat. cap. 16. n. 8. Molina de iustitia tract. 2. disp. 240. vers. Res item Sacra, Navarr. in Manual. cap. 17. n. 205. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiæ univers. c. 2. n. 47. & alii passim.*
- 17 Paramenta, & Vasa Sacra, licet ex iustis causis vendi possint etiam Laicis, & ad usus profanos, tamen prius consecrata, & consecrata esse debent; *cap. Aurum 69. caus. 12. qu. 2. cum ibi notatis, Sanchez tom. 2. consil. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 15. Quarto dico, Barbosa loc. cit. n. 48. Lezana cit. tom. 4. verb. Vasa Sacra n. 6. & alii passim.*
- 18 Paramenta Ecclesiastica, & Sacra execrantur, & benedictionem amittunt, ac nova indigent, quando ita franguntur, & in eo statu ponuntur, ut non possint amplius decenter inservire usui sacro, cui fuerant deputata, aut non amplius priorem figuram retineant. *Barbosa loc. cit. num. 36. Lezana loc. cit. tom. 4. verb. Paramenta Sacra n. 3. Armilla verb. Benedicere n. 3. Angelus verb. Benedicere n. 3. & alii.* Hinc Siola sacra de Planeta benedicta 19 debet iterum benedici, quia ad ipsam est data particularis Benedictio, & est mutata forma, quæ dabat esse rei. *Paul. Fufchius de Vis. lib. 1. c. 25. n. 15. Ugol. de potest. Episcop. c. 32. §. 1. n. 6. Barb. loc. cit. num. 48. Matthæucc. loc. cit. n. 22. & alii.* Secus autem si 20 de Siola fiat Manipulus. *Antonel. de Regimin. Ecclesiæ lib. 1. c. 7. n. 13. Matthæucc. Official. Curia cit. cap. 7. n. 22. & alii.*
- Alba non indiget nova Benedictione, si ad eam reficiendam aliqua adjungantur, quorum additione remanet adhuc prior figura; etiam si quæ adduntur, non sint benedicta; *arg. c. Quod in dubiis 3. de consecrat. Ecclesiæ vel Altar. Accessorium enim naturam sequi congruit principalis; cap. Accessorium 42. de Regul. juris in 6. Barbosa loc. cit. n. 37. Armilla, Angelus loc. cit. & alii.* Si vero refectio fiat secundum 22 majorem partem, tam ipsius Albæ, quam alterius paramenti, seu ornamenti, opus est nova Benedictione, quia non retinet priorem figuram, & materia addita non benedicta est major priori materia benedicta; *arg. cap. Si Ecclesiam unic. de consecrat. Ecclesiæ in 6. addita ibi ratione: Ne minus dignum majus, aut accessorium principale, ad se trahere videntur.* Vide verb. Ecclesiæ art. 4. n. 25. Paramenta non 23 benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio mala fide factum. *La Croix lib. 6. part. 2. n. 252. cum pluribus ibi citatis.* An autem 24 benedicantur per usum bona fide factum? Vide verb. Calix n. 20.
- Paramenta Altaris, Celebrantis, & minorum debent esse coloris convenientis Officio, & Missæ diei secundum usum Romanæ Ecclesiæ, quæ coloribus uti consuevit, albo, rubro, viridi, violaceo, & nigro; Communis ex Rubrica Missalis de color. Paramenti. Rubrica de coloribus Paramentorum non est preceptiva, sed directiva, unde non inducit rigoram obligationem; quia preceptum S. Pii V. latum in Bullâ Missalis, ex quo Rubrica vim obligandi habetur, non se extendit ad hanc Rubricam de coloribus. *Quartii Comment. ad Rubr. Missal. qu. proom. sect. 2. punct. Colligitur 4. & par. 1. tit. 18. dub. 1. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 2. §. Secundo est observandum; Homobonus in examine par. 3. tract. 4. c. 15.*

- c. 15. qu. 144. Diana par. 1. tracl. 12. resolut. 57. Averta de Sacrificio quaest. 11. sect. 12. §. Rursus. La Croix lib. 6. part. 3. num. 340. & alii notanter, quod neque etiam de materia, ex qua confici debent ipsa paramenta, aliquid reperitur statutum sub præcepto, quæ tamen majoris momenti est, quam sint colores, adeoque &c.
- 27 Potest tamen peccari venialiter, si absque rationabili causa, ex negligentia v.g. vel simili motivo, varietur communis Ecclesiæ Ritus circa colores. Immo si ex circumstantiis timeretur grave scandalum, v.g. si in die Paschæ quis celebraret in paramentis nigris in publica Ecclesia, non excusaretur a peccato mortali. Quartii cit. par. 1. tit. 18. dub. 1. Gobat in Exper. tracl. 3. n. 382. La Croix loc. cit. n. 340. & alii. Color autem aureus, seu Croceus æquivalere omni colori, quia omnes ad illum concurrunt. La Croix loc. cit. n. 340. Quartii cit. par. 1. tit. 18. dub. 2. qui tamen dicit, quod non videtur absolute substituendus pro colore nigro, & violaceo in diebus jejuniis, & afflictionis.
- 29 Paramenta a Dignitatibus, & Canonicis sumenda sunt juxta regulas libri Cæremonialis in processionalibus, & solemnitatibus Pontificalibus, licet præbendam non sint distinctæ. Sac. Congreg. Rit. in Alexandrina 17. Mart. 1608. in respons. ad dubium novum, quem refert Aldan. in Compend. Canonice. resolut. lib. 1 tit. 33. n. 50. & Barbosa Sum. Apostol. dec. verb. Paramenta n. 1.
- 30 Paramenta nova, & antiqua mutare possunt Canonici absque consensu Episcopi, etsi de aliis mobilibus adfit consuetudo, quod de consensu Episcopi id fiat. Sac. Congr. Conc. in Maxien. 22. Aug. 1631. apud Aldan. loc. cit. n. 52. & Barbosa loc. cit. n. 2.
- 31 Solis Episcopi licet sumere paramenta de Altar. Sac. Congregat. Rit. 7. Jul. 1612. apud Gavant. in Rubr. Missal. par. 2. tit. 1. n. 2. in princ. & apud Barb. loc. cit. n. 3. ubi habetur, quod Paramenta non debent poni in Altari, nisi pro solis Episcopis, & Cardinalibus.
- 32 Hinc eadem Sacra Congreg. Rit. in Decreto Generali circa usum Pontificalium Prælati Episcopo inferioribus concessorum coram Sanctissimo Domino Nostro Alexandro Papa VII. emanato die 27. Septemb. 1659. §. XI. statuit, quod Sacras vestes ex Altari non sumant, nisi Pontificaliter Divinis vacaturi; & ibidem §. XXI. statuit, quod in Missis privatis quo ad indumenta, Cæremonias, Ministros,

Altaris ordinarum, & benedictionis largitionem a simplici Sacerdote non discrepent; ac prout Sacras vestes induant in Sacrificiis, neque utantur Cruce pectorali, unico sive contenti Ministro, aquam cum pelvi, & urculo argenteis sibi ministrari non sinant, duasque tantum Candelas super Altari adhibeant. Et denuo die 20. Julii 1660. in declaratione prædicti Decreti, Ad §. Undecimum, quo Sacras vestes ex Altari sumere Abbates privatum celebraturi prohibentur, assertantibus Monachis, se habentur tali privilegio gavisos esse. Sacra Congregatio censuit servandum esse Decretum. Et ad §. XXI. quo in Missis privatis prohibentur Abbatibus quovis Ritus, & prerogativa, ad Episcopos privative spectantes; exponentibus Monachis, Abbates Cassinenses habentur in Missis privatis adhibuisse quatuor Candelas, Ministros ad lotionem manuum, & duos assistentes cum Cotta &c. Sac. Congreg. censuit servandum esse Decretum. Vide verb. Abbas n. 13. ubi per extensum datur totum Decretum cum sua declaratione.

Episcopus tenetur providere de illis Paramentis, quæ deserviunt pro sua Persona, vel pro Altari Majori, sed pro aliis Altaribus, & Sacrificiis ea providebuntur decenter a Capitulo. Sac. Congreg. Episcop. in Maceraten. 9. Jan. 1583. apud Nicol. in Lucubrat. tom. 2. lib. 1 tit. 26. n. 6.

Sedes Archiepiscopalis ære proprio Archiepiscopi, non ex Sacrificiis Sacris vestibus ornanda est. Sac. Congr. Conc. in Messan. apud Nicol. in Flosc. verb. Sedes n. 3.

Non potest Episcopus uti Paramentis Cathedralis extra ipsam Cathedralem. Sac. Congreg. Episcop. in Savonen. 3. Mart. 1579. & in Fundana 2. Aug. 1654. apud Nicol. in Flosc. lit. verb. Episcopus n. 25.

Omnia, & singula Ornamenta, & Paramenta, ac Vasa, necnon Missalia, & Gradualia, & Cantus firmi, & Musicæ, ac alii Libri, & alia res sacræ, etiam auri, & argenti, ac quæcumque alia bona per quoscunque Abbates, seu Commendatarios, & alios quoscunque, qualiacumque Beneficia Ecclesiastica etiam quorumvis Ordinum Regularia obrinentes ad usum, & Cultum Divinum, etiam in eorum privatis Aëbibus, & Capellis, vel Oratoriis destinata, tempore eorum obitus ex testamento, vel ab intestato relicta, sub quibusvis facultatibus testandi, & alias disponendi de bonis non comprehendantur, nec sub appellatione Spoliorum veniant, sed ad singulas Ecclesias, Monasteria etiam Conventu carentia, & Beneficia hujusmodi (in quibus re-

derint, aut quibus præfuerint, seu quæ alias obtinuerint) omnino pertineant. Quod si aliquis ex præfatis Abbatibus, seu Commendatariis, & aliis Beneficiatis, pluribus Ecclesiis, seu Monasteriis pro tempore simul, vel successively præfuerit, seu plura Beneficia obtinuerit, Ornamenta, & Paramenta, ac res, & Bona prædicta ad illa omnia (habita ratione fructuum, & temporis quo eadem Beneficia possedit) spectent omnino, & proportionaliter inter ea dividantur. Pius V. apud Cherubin. in *Bullar. Roman. tom. 2. Constit. 42.* quæ incip. *Romani*, & referunt etiam Quaranta in *Sum. Bullar. verb. Spolia Clericorum pag. mibi 482.* Tamburin. de *Jure Abbat. tom. 3. disp. 16. questio 2. n. 2. pag. 268.*

- 37 In Ecclesiis, quas nunc habent, & quas in posterum edificabunt, vel quovis modo obtinebunt Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de strictiori Observantia, seu Reformati, in quibus non sunt Organa, vel Paramenta, aut Vasa Ecclesiastica, non possint ea de novo facere, nec etiam si piorum elemosynis, vel donatione, aut quovis alio titulo offerrentur, seu fierent, illa valeant acceptare, sed teneantur observare Regulam cum declarationibus Nicolai III. & Clementis V. ac VIII. In Ecclesiis vero, quas nunc habent, vel in posterum habebunt, & acceptabunt; siue Fratrum de Familia, siue quavis alia concessione obtinebunt, in quibus essent hujusmodi Organa, & Paramenta, ac Vasa eisdem Ecclesiis applicata, conceditur, quod sine scrupulo aliquo, & conscientie onere possint ea tenere, & illis uti, donec duraverint. Clemens VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom. tom. 3. Constit. 84.* quæ incipit *Sanctissimus*.

- 38 Sub excommunicationis latæ sententiae (reservata Papæ absolutione) ac privationis vocis activæ, & passivæ pœnis per contrafacientes eo ipso incurrendis interdictur, & prohibetur, ne quisquam Vasa, Calices, Candelabra, Lampades, & alia Paramenta, & Ornamenta Ecclesiastica, aut quaecunque Supellectilem Sacram ad Ecclesias Congregationis Cisterciensium Ordinis S. Benedicti, spectantia, aliis Ecclesiis, vel Monasteriis, aut Locis Pii, seu quibuscumque commodare, siue sub quovis quæstio colore ex quacunque dictarum Congregationis hujusmodi Ecclesiarum extrahere, & asportare, vel ut commodentur, aut extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire audeat, seu præsumat. Alex. VII. in *Bullar. Roman. tom. 5. Constit. 40.* quæ incipit *Conservatorem*.

Fratres Minores de Observantia sub gravissimis pœnis prohibentur aliis commodare Paramenta, ornamenta, Vasa, & hujusmodi suarum Ecclesiarum, & ad id datur per extensum Constitutio Innocentii XI. confirmativa Decreti Sacre Congreg. Episcop. Regul.

• Innocentius Papa XI. ad futuram rei memoriam. „ Alias ad supplicationem tunc exi-
„ stentis Commissarii Generalis Curie Ord.
„ Fratrum Min. S. Francisci de Observantia
„ nuncupatorium, emanavit a Congregatione
„ Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E.
„ Cardinalium, negotiis & consulationibus
„ Episcoporum, & Regularium præposita,
„ Decretum tenoris, ut sequitur.

„ Sac. Congregatio Eminentiſſimorum S.
„ R. E. Cardinalium, negotiis, & consulta-
„ tionibus Episcoporum, & Regularium præ-
„ posita, Spectabili Cultui, & decore orna-
„ tul Ecclesiarum Ordin. Fratrum Min. S.
„ Francisci de Observantia providere consulens,
„ injungendum censuit, prout præsentis De-
„ creti tenore injungit omnibus, & singulis
„ dicti Ordinis Superioribus Provincialibus lo-
„ calibus, eorumque Subditis, sub pœna pri-
„ vationis Officiorum Ordinis immediate in-
„ currenda: ne ullo unquam tempore, quavis
„ occasione, vel prætextu ad instantiam,
„ & præces cuiuscumque indulgeant, aut consentiant,
„ suppellestem, Vasa, Ornamenta,
„ vestes, atque omnis generis res spectantes
„ aliquo modo ad præfatas eorum Ecclesias,
„ Capellas, Oratoria, Sacristias, extra illa
„ ad usum, vel Officium ceterorum distrahi,
„ asportari, seu alias ab ipsis Minoribus Ob-
„ servantibus commodari, quin prius accesserit
„ consensus saltem ultra duas partes Ca-
„ pituli, cujuslibet respective Conventus per
„ secreta suffragia singulis vicibus præstantibus,
„ nec non a Ministris Provincie authentice
„ confirmandis, & ita observari mandat.
„ Non obstantibus &c. Datum Romæ 4. Mar-
„ tii 1580.

„ Cum autem sicut Dilectus Filius Franciscus
„ Diaz a S. Bonaventura, carissimè in
„ Christo Filius nostri Caroli Hispaniarum Re-
„ gis Catholici Cancellationator, & Theologus,
„ ac pro Ultramontana Familia Fratrum dic-
„ ti Ordinis Vice-Commissarius Generalis
„ nobis exponi nuper fecit, eo quod ipse De-
„ cretum hujusmodi (quo firmius subsistat,
„ & servetur exactius) Apostolicæ confirma-
„ tionis nostræ Parrocino communiri deside-
„ ret; Nos ipsius Francisci Vice-Commissarii
„ Generalis votis hac in re (quantum cum

„ Do-

- „ Domino possamus) favorabiliter annuere
 „ volentes, & eum a quibusvis Excommuni-
 „ cationis, Suspensionis, Interdicti, aliisque
 „ Ecclesiasticis sententiis & pœnis a Jure,
 „ vel ab homine, quavis occasione, vel causa
 „ latis (si quibus quomodolibet innodatus ex-
 „ stitit) ad effectum præsentium duntaxat con-
 „ sequendum, harum serie absolventes, & ab-
 „ solutum fore consentes, supplicationibus ejus
 „ nomine super hoc nobis humiliter porrectis
 „ inclinati, Decretum præfentium Auctori-
 „ tate Apostolica tenore præsentium appro-
 „ bamus, & confirmamus, illique inviola-
 „ biliter Apostolicæ firmitatis robur adjici-
 „ mus &c.
 „ Datum Romæ apud S. Mariam Majorem
 „ sub annulo Piscatoris die 16. Septembris
 „ anno 1685. Pontificatus anno IX.
 40 Leo X. Constitution. incip. *Merentur* decla-
 „ ravit, & decrevit quod Fratres Minores de
 „ observantia sint tantum Custodes, & non Pos-
 „ sessores Paramentorum, & Ornamentorum,
 „ ac Vasorum, quæ ad Ministerium Sacramen-
 „ ti Altaris habent, & propterea illis, etiam
 „ pretiosis, absque suæ Professionis macula, aut
 „ violatione, utri, & potiri, libere, & licite
 „ eos posse, cum deceat juxta solemnitatum ce-
 „ lebritatem, decenioribus Paramentis Divinam
 „ honorare Majestatem.
 41 Paramenta Sacra, Vestes, & Vasa ad Mi-
 „ nisterium Divinum consecrata, non debent
 „ commodari ad usus Laicales, & profanos, c.
 „ *Ad nuptiarum* 43. de consec. dist. 1. & Com-
 „ munitis Doctorum.
 „ Alia ad rem, Vide verb. *Utenilia*.

Additiones ex aliena manu.

- 42 Usus Paramentorum Sacrorum Ecclesiæ Cathedra-
 „ lialis debet Episcopo vulgo traditur. Sed ne
 „ in errores incidamus, plures notandi sunt casus.
 43 Porro non est dubium, quin usus Paramen-
 „ torum Sacrorum debeat Episcopo in ipsa
 „ Ecclesia Cathedrali celebranti, & quidem sive
 „ Pontificaliter, sive private, ut respondit *Ros.*
 „ in *Spolehana Paramentorum super exequutione*
 „ *Brevis* 22. Junii 1622. §. *Quoniam*, & in con-
 „ firmatoria 14. Maii 1723. §. *Ex his autem*,
 „ cor. bon. mem. *Crispinto*.
 44 Idemque Juris est, si Episcopus celebret in
 „ Capella palatii Episcopalis, modo tamen inibi
 „ non private, sed Pontificaliter celebret; *Ros.*
 „ in *dist. Spolehana Paramentorum super exequu-*
 „ *tionem Brevis* 14. Maii 1723. §. *Quo vero*, &
 „ *tursus* §. *Intulit*, cor. bon. mem. *Crispinto*.

Quod procedit, sive Palatium Episcopi sit 45
 „ ultimum, sive sit remotum ab Ecclesia Cathedra-
 „ liali, ut prosequitur *Ros. in dist. Spolehana*
 „ *Paramentorum super exequutione Brevis* 14.
 „ *Maii* 1623. §. *Abique eo quod*, cor. bon. mem.
 „ *Crispinto*, & in terminis Palatii Episcopalis
 „ distantis ab Ecclesia Cathedrali 400. pass. re-
 „ scriptis *Congr. Particularis in Alben.* 19. Se-
 „ ptemb. 1710.

Controversia vero est, an hic ipse usus de- 46
 „ beat Episcopo Pontificaliter celebranti extra
 „ Ecclesiam Cathedralem, tum extra Capellam
 „ propriam Palatii? Et negative respondit *Ros. in*
 „ *dist. Spolehana Paramentorum super exequutione*
 „ *Brevis* 22. Junii 1722. §. *Quoniam*, & in
 „ confirmatoria 15. Maii 1723. §. *Eoque fortis*,
 „ cor. bon. mem. *Crispinto*, & resolutum fuit a
 „ *Congregatione Particulari in Casalen.* 11. Martii
 „ 1708. tum ab altera *Congregatione Particulari*
 „ *in dist. Alben.* 19. Septembris 1710.

Quinimo Rota in *dist. Spolehana* 22. Junii 47
 „ 1722. §. *Et licet*, id admisit, tamen agere-
 „ tur de Paramentis Sacris non expensis Capitu-
 „ luli factis, sed comparatis ex legatis Episco-
 „ porum antecessorum.

Quid vero, si Episcopus habere consueverit 48
 „ hunc usum extra Ecclesiam Cathedralem, Ca-
 „ pellamque propriam Palatii? In dubio usum
 „ hunc referendum esse ad meram conventiam
 „ Capituli, adeoque nullum ipsi Episcopo præstare
 „ titulum, sensit Rota in *dist. Spolehana*
 „ *Paramentorum super exequutione Brevis* 22. Junii
 „ 1722. §. *Longe minus*, & in confirmatoria 14.
 „ *Maii* 1723. §. *Nec Episcopo*, coram bon. mem.
 „ *Crispinto*.

PARENTES.

Parentes, quo nomine etiam intelliguntur 1
 „ ascendentes; v. g. Avus, Proavus &c. tenentur gravi obligatione juris naturalis con-
 „ servationem, & educationem liberorum cura-
 „ re. Communis. Hinc Parentes tenentur alere 2
 „ prolem suam; *J. Si quis a liberis* §. §. de agnos-
 „ cendis, & aliis liberis; l. Unusquisque 2. Cod.
 „ de infantibus expositis. Non solum prolem le-
 „ gitimam, sed etiam spuriam, seu ex coitu
 „ damnato ortam. Vid. verb. *Filius, Filii* n. 127.
 „ Cum hac tamen advertentia, quod Mater 4
 „ teneret alere prolem suam primo triennio, &
 „ post triennium teneret Pater usque ad eman-
 „ cipationem; Vide d. verb. *Filius* n. 129. No-
 „ mine

- mine alimentorum aliud intelligitur respectu Patris, & aliud respectu Matris. Respectu enim Matris intelligitur solum lac; plus enim quam lac non tenetur prali exhibere; Unde si proli alia necessaria subministraverit sine animo donandi, potest repetere a Patre; *l. Alimenta, Cod. De negotiis gestis, & cit. l. Si quis a liberis §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. 6. Si Mater alimenta.* Si autem nequeat ipsa lac præbere prali, tenetur Patre suis impensis Nutricem conducere; Si vero possit ipsam, tenetur præbere, vel suis impensis Nutricem conducere; Vide d. verb. *Filius num. 130.*
- 7 In defectu Patris, si is videlicet pauper sit, tenetur alere prolem Avus paternus, vel alii ascendentes, & in defectu ascendendum paternorum, hæc obligatio devolvitur ad Matrem, uti colligitur ex *cit. l. Si quis a liberis §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. Utrum autem, & Authen. Si pater, Cod. De divorcio in fine, Vide dict. verb. *Filius n. 131.**
- 8 Deficiente autem Matre, tenetur prolem alere Avus, alique ascendentes materni: *l. Non quædammodum §. ff. De agnoscend. & alend. liberis, & cit. l. Si quis a liberis §. 5. ff. rod. Vide dict. verb. *Filius num. 132.* Supradicta tamen de præstandis alimentis proli intelligi debent, si proles non possit habere aliunde, unde se aliat; *cit. l. Si quis a liberis §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. 7. Vide d. verb. *Filius n. 135.***
- 10 Parentes tenetur legitimis relinquere integram Legitimam nulla aggravatam onere.
- 11 Communis. Vide verbum *Legitima*. Quænam autem pars, seu portio bonarum debeatur Filiis pro Legitima? Vide dict. verb. *Legitima*.
- 12 Parentes nequeunt Filius legitimis private Legitima eis debita, nisi occurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Jure, & adductis sub verb. *Exhereditatio*. Vide ibi. Parentes, quamvis de rigore juris possint relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra Legitimam Filiis debitam, ut tenentur
- 14 communiter Doctores; Tamen sine gravi, & iusta causa non debent suam hereditatem alienis, seu extraneis relinquere, quia juxta monitum Spiritus Sancti *Proverb. cap. 13. n. 22.*
- 15 Bonus relinquit heredes filios, & nepotes. Immo nec debent totam hereditatem suam relinquere Ecclesiæ, seu Pio loco, *cap. Quicumque 43. caus. 19. quæst. 4. ibi: Quicumque vult, exhereditato Filio, heredem facere Ecclesiæ, quaeratur alterum, qui suscipiat, non Augustinum, immo Deo propitio, neminem inveniet.* Et in ejus Summario expresse dicitur. *Non debet Ecclesiæ*

suscipere que, filio exhereditato, sibi offeruntur. Quinimmo Parentes neque licite possunt absque iusta causa, ex inordinato affectu erga liberos, successivis inæqualitatem inter eos instituire: Iustæ autem causæ hujus inæqualitatis erunt merita, & maiora obsequia: Si pupilli magno sumptu in studiis alii debeant: Si qui plus egere videantur, & hujusmodi. *Diana par. 1. tract. 8. resolnt. 83. Busemb. lib. 3. par. 1. cap. 4. dub. 5. §. Hic adde: La Croix ibidem, & alii.*

Parentes universim tenentur Filiis procurare educationem corporalem, scilicet providentiam vitæ, victus, & status. *Communis.* Et infra super strictissime tenentur procurare eis bonam educationem spirituales, scilicet eos recte instruere per se, vel per alios in omnibus ad salutem animæ necessariis. *Communis.*

Contra debitam educationem corporalem, & 19 signanter contra debitam providentiam vitæ peccant Parentes, & quidem graviter, si tempore menstrui, aut alias impuris, & importunis commixtionibus vacent, cum evidenti periculo abortus, aut prolis vitiatæ, & monstruossæ concipiendæ, vel generandæ. Item Patres nimia sævitia proprias prægnantes Uxores vexantes, & percutientes in gravissimum damnum sœtus in utero existentis; Item Matres post conceptam prolem immoderate saltantes, correntes, nuciva bibentes, aut comedentes, & hujusmodi cum prævisio, vel prævideri debito periculo abortus: Item peccant saltem venialiter Matres illæ, quæ sine rationabili causa Filiis proprio lacte, seu per se non lactant, *cap. Ad ejus 4. dist. 5. ibi: Præva autem in conjugatorum moribus consuetudo surrexit, ut Mulieres filios, quos gignunt, nutrire contemnant, eosque ad nutriendam alios mulieribus tradant, quod videlicet ex sola carnis incontinentia videtur fuisse inventum, quia dum se continere nolunt, desipiunt lactare, quos gignunt.* Si autem ad id moveat, seu concurrat rationabilis aliqua causa, v. gr. Matris imbecillitas, mos patriæ, vel gentis, nullum erit peccatum. Item peccant graviter Parentes, qui sine debito, & sufficienti repagulo pueros suos tenellos cum probabili periculo suffocationis secum in lecto recumbendo retinent. Unde meritis pluribus in Diœcesibus est casus reservatus.

Contra debitam providentiam victus peccant 20 graviter parentes, qui Filiis in ætate infirma, aut alias gravi, vel extrema necessitate pressis, victum, vestitum, aliaque necessaria denegant, nisi Filii aliunde se providere possint;

sint; Item Parentes, qui excessivis ludis, lusu-
sibus, commessationibus, donationibus, super-
fluis, & excessivis aliis expensis, omnia dilap-
pant, ita ut Filii mendicare cogantur: Item
Parentes, qui sine legitima causa Filium
aliquem exheredant, vel dotem alicui
Filiae negant; Item Parentes, qui cum pos-
sint, Filios captivos non redimunt: Item Pa-
rentes, qui seclusa vera necessitate, in viis
publicis, aut in Hospitalibus publicis Filios
alendos exponunt.

- 21 Circa hoc ultimum tamen est breviter ad-
vertendum; quod Parentes, qui exponunt Fi-
lios ex mera necessitate, cum non habeant
unde eos alant, vel ex mero timore infamiae,
si adhibita cautione vitae spiritualis, & cor-
poralis eos exponant, tunc non peccant, ut
advertunt Barbosa de offic. & potest. Episcop.
par. 3. alleg. 15. num. 147. Amosaz de causis
piis lib. 4. cap. 11. num. 78. Monacell. tom. 2.
tit. 13. formal. 7. num. 14. Sporer tom. 1. tra-
ctat. 3. in 11^o precept. Decal. cap. 5. sect. 2.
22 num. 41. & alii passim. Si autem nulla inter-
veniente vera necessitate, nec ullo timore in-
famiae, eos in viis publicis, aut in publicis
Hospitalibus exponant, ultra peccatum mor-
tale, quod committunt, graviter arbitrio Ju-
dicis sunt puniendi 4. Sancimus 4. Cod. De
infantibus expositis. Menoch. de Arbitr. cas. 496.
Vela de delict. cap. 9. Boslius in praxi tit. de
homic. num. 7. Barbosa loc. cit. num. 144. Mo-
nacell. loc. cit. num. 5. Amosaz de causis piis
tom. 1. lib. 4. cap. 11. num. 77. Quae quidem
poena aliquando poterit extendi usque ad mor-
tem, scilicet quando in expositione secuta est
mors; Dicuntur enim iure Civili huiusmodi
crudeles, & feri parentes partum occidere,
dum illum sic periculose exponunt; 1. Necare
4. ff. de cognoscendis, & alendis liberis, ibi:
Necare videtur non tantum is, qui partum praefo-
ecat, sed & is, qui abicit, & qui alimen-
tationem denegat; & is, qui publicis locis miseri-
cordiae causa exponit, quam ipse non habet,
& concordat cit. 1. Sancimus 4. Cod. De in-
fantibus expositis, ibi in fine: Velut omni re-
ferta inhumanitate, & crudelitate, quae tanto
quovis homicidio peior est, quanto inferioribus
eum infans, & cap. Si expositus 9. dist. 87.
Declan. tract. crim. lib. 9. cap. 8. num. 9. Val-
lenus in Rubr. de infans. n. 1. Velasco de pri-
vilegiis pauper. 2. 2. par. qu. 65. §. 2. a n. 1.
Amosaz cit. n. 77. & alii.

- 23 Parentes propter detestandam crudelitatem,
quam in Filios exercent, eos exponendo, pri-
vantur patria potestate, sive ipse Pater Fi-

lium exponat, sive alius, eo consentiente,
vel ratum habente: 1. Unusquisque 2. Cod. De
infantibus expositis, & cap. Si a Patre unic.
de infantibus, & languidus expositis, ibi: Si a
Patre, sive alio, sciente ipso, aut ratum ha-
bente (relegato pietatis Officio) infans expositus
existit, hoc ipso a potestate fuit patria libera-
tur; Non enim convenit, ut qui sic crudeli-
ter, & inhumane se gessit cum Filio, ad-
huc in eo iura habeat. Sic Doctores commu-
niter. Nec pater ex eo quod amittit patriam
potestatem eximitur ab onere dotandi v. gr.
Filiam, aut alimentandi ipsam, vel Filium,
vel ab obligatione refundendi expensas, quia
solum perdit patriam potestatem quoad ea,
quae sunt sibi utilia, non autem circa sibi one-
rosa, & damnum afferentia: Ne videatur de
sua malitia commodum reportare, ut de simili
dicitur in cap. Intelleximus 7. de iudiciis, quia,
ut habetur in 1. Nemo ex suo, ff. de Regal. Ju-
ris: Nemo ex suo delicto meliorem suam condi-
tionem facere potest. Gratianus discept. forens.
c. 267. a n. 54. Amosaz loc. cit. n. 78. Barbo-
sa loc. cit. n. 146. Homobon. de eximio Ec-
clesiastico p. 10. c. 4. q. 4. supp. 1. & alii.

An autem Parentes exponentes Filios in
Hospitali, vel alio loco ad id erecto seu de-
putato teneantur ad restitutionem expensarum
pro ipsis alendis, & veliendis satiarum? Re-
spondetur cum distinctione. Vel Parentes,
quando Filios exposuerunt, erant vere paupe-
res, vel divites: Si erant vere pauperes, nec
peccarunt, ut dictum est supra num. 21. nec
teneantur ad expensas, quia intentio Fundato-
ris ea fuit, ut ibidem Filii Parentum paupe-
rum alerentur. Unde Parentes Filios exponen-
tes ob inopiam in Hospitali, vel alio loco ad
id destinato, ad nihil teneantur, quia id ex
pietate concessum est similibus infantibus, ut
de communi testantur Monacell. loc. cit. num.
14. Amosaz loc. cit. num. 66. Lugo tom. 1. di-
spus. 13. num. 4. & alii; arg. 1. Cum deditis 1.
Cod. de latina libertate tollenda.

Vel Parentes, quando Filios exposuerant, 26
erant divites, & quoad istos varie sent Do-
ctorum sententiae. Prima sententia tenet, quod
Parentes quantumvis divites expensas restituere
non teneantur ex eo, quia Hospitalia ista
intuitu pietatis, & misericordiae alimenta ex-
positis praebant propter Dei amorem, & non
animo rependi. Sic Glossa in cap. Si expositus
9. dist. 87. Acunna ibidem num. 13. Diana
par. 3. tract. 6. resol. 40. & alii.

Secunda sententia docet, quod Parentes 27
vires non teneantur restituere expensas Hospi-
tali

tali de iustitia, & iure stricto, sed solum ex æquitate, quatenus Hospitalis abique causa illas expendit; dum expositus Patrem haber divitem, licet eas det, ne Patres Filios necent, aut aliud malum perpetrent. Sic Henriquez relatus a Bossio de alimentis c. 9. §. 1. n. 606. & Amosiaz de causis p. 1. tom. 1. lib. 4. cap. 11. n. 68.

- 28 Tertia sententia communior defendit teneri Parentes divites ad has expensas restituendas, ac posse ab Hospitali repeti, quia horum Hospitalium institutio est ad nutriendos pauperes expositos, qui non habent Parentes divites, qui possint eos alere; adeoque Parentes divites tenentur expensas restituere, & Hospitalis potest illas repetere. Sic Leoncillus de privileg. pauper. par. 1. g. 3. n. 67. Trullench. in Decalog. lib. 4. cap. 4. dub. 3. n. 2. Layman lib. 3. tract. 3. par. 3. lib. 14. n. 4. Carpio de execut. lib. 3. cap. 12. n. 31. Bossius cit. §. 1. num. 607. Bonacina de contract. disp. 6. quest. unic. punct. 6. §. 1. proposit. 2. num. 6. Sanchez consil. lib. 1. cap. 6. dub. 4. num. 16. Villalobos in Summa par. 2. tract. 41. difficult. 7. num. 10. La Croix lib. 3. par. 2. num. 259. Lago rom. 1. disp. 13. num. 4. ubi cum multis aliis dicit esse communem.

- 29 Quarta sententia vult esse attendendam mentem Fundatoris Hospitalis, & dicit, quod si fundavit Hospitalis simpliciter abique aliqua expressione, seu declaratione, Parentes divites tenentur refundere expensas, quia presumitur tantum fuisse pro egenis, utpote opus magis pium, & Deo gratius. Molina de iustitia tract. 3. disp. 103. num. 4. Amosiaz loc. cit. num. 70. & in hoc conveniunt omnes citati pro tertia sententia, alique passim. Si autem Fundator Hospitalis expresserit, aut ex verbis ejus clare concipiatur voluisse, ut redditus illi liberaliter expendenterentur in alendis expositis, inspecta solum eorum presenti necessitate abique aliqua consideratione ad Parentes, tunc Parentes licet divites ad nihil tenentur, quia liberaliter expensæ illæ donatæ fuerunt expositis. Sic Villalobos loc. citat. difficult. 7. numer. 10. Amosiaz loc. citat. num. 70. ubi num. 71. subiungit, quod est gravis conjectura donandi liberaliter has expensas expositis, si Hospitalis fuerit ditissimum, quia compensatione non indiget. Layman lib. 3. de iustitia tract. 3. cap. 14. num. 4. vers. Dico 3. Sporer tom. 1. tract. 3. in IV. præcepti. Decalog. cap. 5. sect. 2. num. 41. Quod Lessius de iustitia lib. 2. cap. 19. dub. 2. n. 69. & alii admittunt, nisi expresse Fundator dicat pro pauperibus fundare.

Parentes divites exponentes Filios in locis, 30 ubi aluntur expensis Reipublicæ, seu Communitatis, tenentur omnino ad ipsas restituendas, & ad omnia damna refarcienda, quia Parentes tenentur, quantum possunt, sine aliorum gravamine providere Filiis alimenta, & quæ necessaria sunt ad illorum educationem, & disciplinam, l. Si quis a liberis §. ff. De agnoscendis, & alendis liberis, l. Unusquisque 2. Cod. De infantibus expositis. Unde Parentes divites tenentur omnino refundere expensas omnes, quas pro alendis, & educandis suis Filiis expositis fecit Reipublica, seu Communitas cum gravamine tot pupillorum, viduarum, & aliorum innocentium ad ipsas expensas non obligatorum, Communis, & a fortiori omnes Doctores citati supra pro tertia sententia; Vide verb. Adulterium artic. 5. a num. 27. ad 30.

Item Parentes divites exponentes Filios ad 31 Osium alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas. Communis. Qui autem juvenit infantem ante Osium 32 suum, & illum ponit ad Osium alterius, qui ea de causa facere debet expensas, non tenetur ad ipsas expensas ipsi restituendas, quia non peccat contra iustitiam, cum hunc non inducat in obligationem iustitiæ ad providendum tali infanti, quia ad id non tenetur neque ex caritate, cum possit illum inde mittere ad publicum Hospitalis pro his infauribus erectum, vel ad Ecclesiæ cunabula; & licet teneretur ex Caritate si providere de alimentis, si non esset alius modus illi subveniendi, adhuc non peccaret contra iustitiam, quia non est contra iustitiam dare alteri occasione, qua debeat opera Caritatis ex necessitate exercere: Immo nec videtur peccare contra caritatem in illum, ad cujus Osium illum infantem exponit, sicut nec esset contra Caritatem, si pauperem in extrema necessitate existentem ad illum mitteret ex industria, ut ipse ex Caritate teneretur illi succurrere. Sanch. lib. 1. Consil. c. 5. dub. 5. a n. 70. Bossius loc. cit. cap. 9. §. 2. per tot. Lago tom. 1. disp. 18. num. 114. La Croix lib. 3. par. 2. num. 169. Amosiaz loc. cit. num. 72. ubi dicit id præsertim posse fieri sine delicto, quando aliquis timet infamiam, v. gr. si sit Sacerdos, aut altera persona gravis, quia pessimi, & malitiosi dicerent Filium ipsius esse, & idem dicendum, quando non haberet superfluum naturæ sibi, & suis.

Contra debitam providentiam status pec- 33 cant graviter Parentes, si non adhibeant di-
li.

ligentiam, saltem mediocrem, secundum suam conditionem, ut acquirant, seu saltem conferant bona, quibus Filii alantur, habeantque hereditatem secundum suum statum. Item peccant graviter, si bona dilapidando impotentes se reddant ad liberos honeste secundum suum statum educandos, & dorandos. Item graviter peccant Parentes, si Filios, vel Filias invitos cogant ad ingrediendum Religionem; vel statum Clericalem assumendum; Unde merito a Concilio Tridentino *sess. 25. c. 18. de Regulis* lata est sententia excommunicationis contra eos, qui feminas ad Religionem cogunt. Item graviter peccant, si Filios, vel Filias a Religionis ingressu sine iusta causa impediunt. Item si Filios, vel Filias absque iusta causa compellant ad Matrimonium ineundum, seu a Matrimonio contrahendo impediunt, & abstinere cogant.

- 34 Parentes, contra debitam Filiis bonam educationem spirituales, graviter peccant, si Filios in bonis moribus, & necessariis ad salutem per se, vel per alios instruere non curent; Item si occasiones peccandi ab ipsis non removeant, vel in locis, aut domibus suspectis, & periculosos habitare permittant, aut alias peccaminosas vitam agere fiant. Item si consilio, aut malo exemplo eos ad peccata perducant. Item si Filios, aut Filias dissolutas pro posse non corrigant, & iuxta exigentiam non puniant: in his enim Parentes non tantum peccant contra virtutem Caritatis, sicuti quivis alii proximum delinquentem corrigere negligentes, sed etiam contra virtutem iustitiae, quia Parentes Jure Divino naturali obligantur Filios educare ad bonum, & avertere a malo. Unde Parentes Catholici in illis Regionibus, ubi Catholici contrahunt Matrimonium cum Apatholicis, si moraliter possint, tenent sub mortali curare, ut proles educetur Catholice, ut ex aliis notant Busebaum *lib. 2. c. 4. dub. 3. n. 7. La Croix ibid. n. 95. & 100.*

- 35 Parentes nequeunt licite occidere Filias in adulterio deprehensas; Vide verb. *Adulterium* *art. 2. a. n. 10. usque ad finem.*
- 36 Parentes nequeunt licite occidere Filios suos bannitos, nisi aliter ab armis contra patriam averti possint, quia in tali casu praevalet bonum universale patriae, quod est communis omnium mater. Ita Laym. *lib. 3. par. 2. tract. 3. cap. 2. n. 2. La Croix l. 3. p. 1. n. 792. & alii passim; arg. l. Minime 35. de Relig. & sumpt. sua.*
- 37 Parentes in casu necessitatis, si nullus alius existat, possunt baptizare proprios Filios

sine solutione conjugii, seu absque debiti Matrimonialis praejudicio; Vid. verb. *Baptismus* *art. 4. n. 41.*

Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ut evadant praestantiores Musici; Cum enim nemo sit Dominus membrorum sui corporis, tanto minus erunt Parentes domini membrorum corporum suorum Filiorum, adeoque, &c. Sic Laym. Tanner. Bonac. Lezana, & alii, quos avertit, & sequitur Diana *part. 6. tract. 8. resol. 36. Quarri de Sacris Benedictionib. tit. 3. sect. 17. difficult. quarta. Busebm. l. 2. par. 1. tract. 4. c. 1. dub. 1. resol. 2. & alii passim.*

Parentes dubitantes, an proles adulterinae, seu non legitimae, sint a se genitae, vel ab aliis, quam obligationem contrahant? Vid. verb. *Adulterium* *art. 5. a. n. 20.*

Parentes an, & in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi praesentem quo ad alios? Vid. verb. *Filius a. n. 91. ad 99.*

Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, & quomodo possint, vel debeant Filii exire de Religione? Vid. d. verb. *Filius a. num. 100. ad 104.*

Parentes, quo jure, & in qua necessitate, an possint vendere suos Filios? Vid. d. verb. *Filius a. n. 105. & 112.*

Parentes quando & quibus modis amittant patriam potestatem super Filios? Vid. d. verb. *Filius a. n. 118. ad 125.*

Parentes spirituales, an teneantur alere suos Filios spirituales in defectu Parentum naturalium? Vid. d. verb. *Filius a. n. 136.*

Parentes an, & ob quas causas possint Filios exheredare? Vide verb. *Exhereditatio.*

Parentes contrahentes sponsalia pro liberis necdum septennibus invalide contrahunt, nisi liberi septennio majores approbaverint; cap. *Unic. de desponsat. impubr. in 7. Sic Communis Doctor. teste La Croix lib. 7. par. 3. n. 118.* Parentes etiam invalide contrahunt pro impuberibus septennio majoribus; *cit. c. Unic. de desponsat. impubr. in 6. La Croix loc. cit. & alii communiter.*

Parentes possunt per se loquendo esse testes Matrimonii prolium suarum; Vide verb. *Impedimenta Matrimonii* *art. 2. num. 88.* In multis autem casibus sunt suspecti, & munus testis implere possunt; Unde Card. de Luca de Matrimonio *disq. 3. n. 16. citans Passer. Alex. Menoch. Mascard. docet. si verb. gr. Pater agar pro valore Matrimonii ut salvet honorem Filiae, tunc ralem Patrem porius esse partem interessatam, & principalem in cau-*

causa; ideoque non posse implere munus testis. Hinc Joannes Kugler de *Matrimonio & sponsalibus numer. 343. La Croix lib. 6. part. 4. numer. 757.* & alii dicunt Parentes in multis casibus merito esse suspectos, nec sufficere.

- 50 Parentes, quamvis non teneantur obligatione aliqua particulari benedicere propriis Filiis Benedictione materiali, idest expressa verbis, & signis externis, cum hæc solum ex beneplacito, & in signum benevolentiz soleat conferri a Parentibus propriis Filiis; Tenentur tamen eis benedicere Benedictione formali in ordine ad finem, ad quem dirigi solet, videlicet, ut bene sit Filiis quoad animam, & corpus, idest procurare, & a Deo precari bona, quæ sunt illis necessaria ad salutem animæ, & corporis, quia jure naturali tenentur eorum curam habere, quoad eorum majus bonum spirituale, & temporale. *Communis.* Hinc peccant Parentes maledicentes Filiis suis maledictione formali, idest imprecantes eis vere ex animo malum sub ratione mali, cum vero desiderio, ut illud malum eis eveniat, adeoque tenentur Parentes hanc circumstantiam in Confessione explicare, quia in hoc casu maledictio continet specialem malitiam contra virtutem pietatis; quæ malitia erit mortalis, si malum filiis imprecatum sit grave; & venialis, si malum imprecatum sit leve ratione parvitatis materiz. *Sic Communis Doctorum*, cum S. Thoma 2. 2. *quest. 76. artic. 1.*

- 52 Si Parentes maledicant Filiis solum materialiter, idest non ex animo, ut malum ali-quod illis eveniat, sed ex ira quadam, & impatientia, peccant solum venialiter, quia tunc maledictio, ultra quam quod non est ex animo deliberato, non opponitur Caritati, cujus obligatio gravis est, sed mansuetudini, vel patientiz, quæ virtutes levius obligant. Sic Molina, Navarr. & alii, quos affert, & sequitur Laym. l. 2. *tr. 3. c. 8.* & alii passim. Possunt tamen, etiam materialiter filiis maledicant, peccare mortaliter ratione scandalii, seu mali exempli, & pravi habitus.

- 53 Datur Episcopo facultas absolvendi pro suo arbitrio in forma privata ob carcerationem Clerici factam per eius Parentes. *Sacra Congregatio Immunitatis in una Civitatis Ducalis 19. Februarii 1695. lib. 2. Decret. Vallemann. pag. 171.*

Additiones ex aliena manu.

De jure occidendi, vendendi, tum exponendi Liberos secundum jus Civile Romanorum, vide contraria inter se scripta; Noodt in libro singulari: *Julius Paulus sive de partus expositione, & nec apud veteres;* Bynkershoek in opusculo: *De jure occidendi, vendendi, & exponendi liberos apud veteres Romanos*, tum ejusdem Noodt in *Amica Responsione ad difficultates Julii Pauli, sive libro de partus expositione, & nec nuper motas a Viro Amplissimo Cornelio Bynkershoek &c.*

Hoc ipsum argumentum illustravit etiam, 55 & quidem accommodate tum ad theoriæ, tum ad praxim A. Caranza de *Partu cap. 4. per tot.* ubi de moribus, modisque exponendi, de conditionibus expostorum, de pœnis exponentium, de cura in expostis adhibenda, de sumptuum in eisdem erogatorum causa & repetitione, & demum de sanguinolentis tractat. Consule eum ubi res postulat.

PAROCHIA, PAROCHIALIS, PAROCHIANUS.

Parochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, & seu proprie, & large, seu improprie. *Communis.*

Parochia large, & improprie sumpta intelligitur pro tota Diocesi, ut clare patet ex c. *Si quis ordinatus 5. dist. 92. ibi: Si quis ordinatus Episcopus ad parochiam, cuius est electus &c. & ex cap. Si quis Episcopus 5. ead. dist. 91. ibi: Si quis Episcopus ordinatus ad Parochiam, cuius est electus &c. & ex cap. Si qui Episcopi 6. ead. dist. 92. ibi: Si qui Episcopi ordinati sunt, neque recipi ab alia Parochia, in qua fuerant denominati, & ex cap. Ad Apostolicæ Sedis regimen 20. de Decimis, ibi: De Parochia unius Episcopi in Diocesi alterius transferatur &c. Unde etiam Parochianus pro Diocesano sumitur in cap. Nullus Episcopus 3. de Parochiis, ibi: Nullus Episcopus alterius Parochianum judicare præsumat.*

Parochia stricte, & proprie sumpta est certus territorii districtus per Papam, vel Episcopum determinatus, habens unum Rectorem stabilem, cum potestate populum ibidem existentem regendi, & judicandi, eique Sacramenta, aliasque Divina administrandi. *Est 14*

- 4 *re communis*. Parochia ita nuncupatur quasi partitio Curæ. Rota rec. part. 15. dec. 39. n. 10. Abbas in Rubr. de Parochiis n. 1. Archidiaconus in cap. Ecclesiæ 1. caus. 13. q. 2. Fagnan. in cap. Litteræ 1. de Matrimonio contractio contra interdictum Ecclesiæ n. 12. Barbosa de Officio, & potest. Parochi par. 1. cap. 1. num. 16. cum pluribus ibi citatis: Parochia enim Græce, Larine Parochia dicitur, Fagnan. loc. cit. & alii. Er sic Parochia dicitur quasi Partitio curæ, quia Parochus, seu Rector Ecclesiæ curam habere debet animarum totius populi intra limites Ecclesiæ sibi assignatæ congregati, cap. Ecclesiæ 1. caus. 13. q. 1. cap. In Ecclesiis 1. de Capellis Monachor. cap. Cum singula 32. de Præbend. in 6. cum similibus. Parochia vocatur etiam Paræcia, hoc enim nomine usos fuisse antiquos Christianos demonstrat S. Augustinus lib. 14. de Civ. Dei his verbis: Fuit Presbyter nomine Restitutus in Paræcia Calamensis Ecclesiæ. Paræcia autem latine Accoliarum conventus, seu habitatio aut Cura dicitur. Barbosa loc. cit. Calvin. in magno lexico Jurid. verb. Parochia; ubi ex aliis notat non primum Parochias, sed Paræcias appellatas esse.
- 7 Parochiæ antiquitus non erant distinctæ, sed Episcopus curam Animarum totius Diocesis per Sacerdotes pro suo libitu missos, & ad eorum amovibiles administrabat, assignatis cuilibet laboranti Sacerdoti iis sustentationis mediis, quæ Episcopus pro tali iudicabat sufficientia, ut propterea tota Diocesis merito diceretur Parochia, arg. cit. Juribus sub n. 2.
- 8 Successu tamen temporis, cum populus Christianus magis, magisque in dies augetur, Dionisius Papa XXIV. post S. Petrum, secaris & partitis diocesis in plures Ecclesias Parochiales, seu Parochias, singulas has Parochias singulis Sacerdotibus assignavit, ut unusquisque proprium haberet territorium, seu certum districtum, ab hac partitione, ut supra dictum fuit, appellatum Parochia, intra cuius fines, ac limites populum inibi existentem in spiritualibus debere pasceret, ac regeret, nec unus alterius fines, & limites ingrederetur, ut expresse habetur in c. Ecclesiæ 1. caus. 13. q. 1. ubi dictus Papa Dionysius sic ait: Ecclesias singulas singulis Presbyteris dedimus, Parochias, & Cæmeteria eis divisimus, & unicuique ius proprium habere statuimus, ita videlicet, ut nullus alterius Parochia terminos aut ius invadat, sed sit unusquisque suis terminis contentus, & saltem Ecclesiam, & Plebem sibi commissam custodiat: & quod prima Parochiarum divisio fa-

cta fuerit a Dionysio Papa, habetur etiam in c. Pastoralis 9. de his, quæ sunt a Prelatis sine consensu Capituli, ibi: Cum auctoritate Dionysii fuerint Parochiæ limitatæ: & testantur passim Doctores, & signantur plurimi consensu a Barbosa de Officio, & potest. Episcop. cit. par. 2. c. 1. n. 18. Quamvis, ut ibi ipse notat Card. Baron. 9 Annal. Eccles. tom. 3. ad annum 325. Versi. Unde hic, & Theoph. Parochialis par. 1. conc. Paroch. art. 1. pag. 4. existimaverint ab ipsismet Apostolis factam divisionem Parochiarum.

Parochias erigere, & dividere, præter Pam, solus potest, & debet Episcopus, cap. Nullus omnino 11. caus. 16. q. 7. & docet ibi Barbosa cum communi Doctorum. Accedit Concilium Tridentinum dispositio in sess. 21. de reform. c. 4. & sess. 24. de reform. c. 13. Ad Constitutionem Parochiæ, seu ad hoc, ut aliqua Ecclesia dicatur, sit, & probetur Parochialis, plura requiruntur. Primo igitur requiritur, ut auctoritate Papæ, vel Episcopi sit erecta, ut patet ex dictis numero antecedenti; Erecta tamen præsumitur auctoritate Papæ, vel Episcopi ex lapsu temporis, quia Rector Ecclesiæ publice Divina Officia peregit, Sacramenta administravit, ac reliqua Parochialia præstir, & recepit. Barb. loc. cit. num. 39. Afflict. decisi. 368. n. 5. Lancell. Gallia cons. 124. n. 6. vol. 1. & alii passim.

Secundo requiritur certum territorium, seu 12 certos locus, ac districtus cum certis limitibus ab Episcopo determinatis; arg. cit. c. Ecclesiæ 2. caus. 13. q. 1. & cit. sess. 21. de reform. c. 4. & sess. 24. de reform. c. 13. Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 5. & seq. & par. 18. tom. 1. dec. 32. n. 2. & seq.

Tertio requiritur, quod in ipso designato 13 loco, seu districtu sint saltem decem municipia, seu, ut alii legunt, municipia, id est decem Domus, aut familiæ, c. 3. Unio 3. caus. 10. q. 3. ubi statuitur, Ut Ecclesia, quæ decem habuerit municipia, super se habeat Sacerdotem, quæ vero minus decem municipia habuerit, aliis conjungatur Ecclesiis; Barbosa loc. cit. num. 20. Reiffensuel lib. 3. Decretal. 28. num. 9. Carat. de iuribus Paroch. titul. 3. cap. 3. in fin. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 31. num. 23. & alii cum Rota recentior. par. 11. decisi. 348. num. 38.

Quarto requiritur, ut unum solum, ac per 14 petuum Rectorem, seu Parochum habeat cum Cura Animarum, & potestate Fori Penitentialis ipsi soli competente, ita ut jure ordinario nullus alius, sed solus, ac unicus Parochus prædictam habeat curam, & potestatem. Conc. Trid. sess. 24. de reform. a. 13. ibi: Cuiusque Pa-

- Parochie suum perpetuum, peculiarique Parochum assignet, qui eas cognoscere valeat, & a quo solo licite Sacramenta suscipiant, c. Cum non ignores 15. de Præbendis, ibi: Cum non ignoret, quod una Ecclesia unus debeat esse Sacerdos, & c. Extirpanda 30. eod. tit. §. Qui vero, ibi: Qui vero Parochialem habet Ecclesiam, non per Vicarium, sed per se ipsum illi deferuat, in ordine ad quem ipsius Ecclesie cura requiritur, nisi forte Dignitati, vel præbende Parochialis Ecclesia sit annexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habet præbendam, vel Dignitatem, cum oporteat cum in majori Ecclesia deservire, in ipsa Ecclesia Parochiali idoneum, & perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum. Rota rec. pag. 18. tom. 1. dec. 32. n. 2. & seq.*
- 15 Quinto requiritur, quod non facta aliqua electione sepulture per Defunctos, & non existentibus sepulture Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliantur tamquam in Parochiali, in qua concurrentibus prædictis Defuncti debent sepeliri, cap. Ex par. 4. de Sepulturis; Rota in Florentina Parochialis 22. Maii 1630. coram Coccino Decano: Barbosa loc. cit. num. 30. & alii.
- 16 Novæ Parochiæ erectio, & antiquæ dismembratio quomodo, & quando, & quibus concurrentibus fieri possit, & debeat? Vide verb. *Dismembratio*, a num. 10. usque in finem.
- 17 Pluribus in locis adfunt Parochiæ, quæ non distinguuntur per Domos materiales, & per determinatos districtus locorum, sed per populos, seu familias, & istæ vocantur Parochiæ Gentilitiæ earumdem familiarum, ita ut si eadem familiæ commorentur in districtu aliterius Parochiæ, subint nihilominus jurisdictioni suæ Parochiæ Gentilitiæ, & has Parochias non extendi ad alias familias diversas ab illis, pro quibus erectæ fuerant, ad longum probat Uraya tom. 8. par. 1. discept. 24. per tot.
- 18 Parochialis Ecclesia dicitur, quæ habet Jus consistens in Cura Animarum Parochianorum, ipsi Sacramenta ministrans, & proprium habens Rectorem, seu Parochum; Parochialitas enim nihil aliud est, quam Cura Animarum. Rota recent. par. 15. dec. 59. n. 3. Barbosa l. c. n. 26. Abbas in Rubr. de Paroch. Carat. de juri- bus Paroch. tit. 1. c. 3. Bellamer. consil. 58. n. 8. Guttier. alleg. 8. num. 6. & alii passim.
- 19 Parochialis Ecclesia, ut probetur, non sufficit, quod Rector administraret Sacramenta, nisi etiam ostendat, quod de necessitate admini- stre, & populus ab eodem de necessitate recipiat; Glossa in Clementin. Dudum, de sepul- turis, verb. Impendat, & ibi Imola n. 32. Gon- zal. ad regul. 8. Canell. gloss. 6. n. 36. Man-

tica dec. 48. n. 5. Gregor. XV. dec. 387. n. 7. Barb. loc. cit. n. 28. & alii cum Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 4. & par. 9. tom. 1. dec. 110. num. 21. Parochialis Ecclesia de jure non præsumitur, sed est probanda; Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 3. dec. 300. num. 5. Barbosa loc. cit. num. 36. cum pluribus ibi cita- tis. Unde in dubio est plene, & concludenter 22 probanda ab eo, qui talem esse asserit, & se fundat in ea. Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 3. par. 11. dec. 345. num. 9. par. 13. decis. 37. num. 2. Barbosa loc. cit. num. 36. & alii plures apud ipsum.

Jura Parochialia Ecclesiæ, & Parocho com- petentia, ultra potestatem Fori Pœnitentialis, sunt sequentia. I. Quod Parochiani proles suæ proprio Parocho teneantur baptizandas offerre; arg. Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. & tenet Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 18. num. 1. Layman lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 2. Reiffenstuel lib. 3. Decret. 29. num. 9. & ipsi testibus alii communiter dicen- tes Parochianum graviter peccare, si absque licentia proprii Parochi prolem suam bapti- zandam alieno offerat; Intellige tamen ubi non reperitur specialis Ecclesiæ Baptismalis assignata pro omnibus baptizandis cujuscumque Parochiæ, quia tunc Presbyter ibi ad hoc de- puratus habetur pro proprio omnium Parocho quoad collationem Baptismi. II. Ut saltem in Paschate Eucharistiæ Sacramentum suscipiant in propria Ecclesiâ Parochiali, c. Omnis utrius- que sexus 12. de pœnitent. & remiss. Unde si quis communicaret in Ecclesiâ Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi præcepto Ecclesiæ, non satisfaceret, quia in Ca- none Omnis utriusque præcipitur a proprio Parocho Eucharistiam sumi. Sacra Congreg. Con- cilio 23. Jan. 1588. Immo Regulares non pos- sunt in die Paschatis administrare Secularibus Eucharistiam, neque per modum devoitionis, etiamsi tales personæ sæculares in alia die satisfecerint præcepto, ut respondit Sacra Con- gregat. Conc. in Burdigalen. 9. Jun. 1644. in Se- nonen. 11. Jun. 1650. & in Mechlin. 31. Jan. 1681. III. Ut solum a proprio Parocho Sacra- mentum Extremæ Unctionis percipiant, Cle- ment. 1. de privilegiis, ubi etiam exemptis, & privilegiatis Regularibus, sub pœna excommu- nicationis prohibetur, ne absque licentia Pa- rochi Sacramentum hoc alicui Parochiano administrent. IV. Quod mortui in Parochiali Ecclesiâ sepeliri debeant, nisi alibi sepulturam Majorum habeant, vel propriam eligant; arg. cap. Nos instituta 1. c. Ex par. 6. & cap. In no-
stra

stra 10. de sepulchris juncto c. 1. & 3. cod. in 6. Et si alibi sepulchrum Majorum habeant, vel propriam eligant; debent Canonice portionem, vulgo *Quartam funeralem*, Parochiz, citat. cap. Nos instituta 1. cap. Fraternitatem 3. cap. de his 4. cap. Cum supra 8. cap. Certificari 9. cap. In nostra 10. de sepulchris, cum similibus. V. Quod in Ecclesia parochiali coram proprio Parocho Matrimonia solemniter celebrantur, cap. 1. de Claustris desponsat. cap. 1. caus. 30. quest. 5. juncto Concil. Trident. sess. 24. de reform. Matrim. cap. 1. VI. Quod Parocho solvi debeant decimæ, primitivæ, & oblationes juxta dicta sub verb. Decimæ, & sub v. Oblationes. Vid. ibi.

23 Alias ad jura Parochialia spectabat, quod Parochiani diebus Dominicis, & Festivis Missam audirent in Ecclesia Parochiali, c. Ut Dominicis 1. de Parochiis. Nunc autem possunt Parochiani Missas audire in Ecclesiis Regularium, & aliis non Parochialibus, & ibi satisfacere præcepto de audiendo Missam, ut dictum est sub verb. Missa art. 16. n. 9. 10. & 11.

24 Alias ad jura Parochialia spectabat etiam, quod parochiani semel in anno sua peccata proprio Parocho confiterentur. c. Omnis utriusque 12. de penitent. & remiss. ibi: Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata semel in anno proprio confiteatur Sacerdoti; Nunc autem certo satisfaciant, qui confitentur Regularibus, aliiq[ue] Confessariis ab Ordinario approbatis, ut patet ex Clement. Dudum 2. de Sepulchris §. Statimur etiam, Extrav. Joan. XXII. Vas electionis, de Hæreticis Extravagant. Benedicti XI. Inter cunctas, de Privilegiis, ex Constit. Leonis X. incip. Dum inter mentis arcana §. 6. ex Constit. Pauli III. incip. Licet debitum, ex Constit. Clementis VIII. incip. Significatum fuit Nobis. Hinc dicentes nunc, quod Confessi Religiosæ ab Episcopo approbati teneantur iterum eadem peccata proprio Parocho confiteri, suspecti sunt de Hæresi, & possunt per Inquisitores puniri, quibus sunt denunciandi; Diana par. 4. tract. 8. resol. 102. Nicol. in Floscul. verb. Confessio n. 7. Viva ad proposition. 21. ex damnatis ab Alexand. VIII. num. 1. ubi ex Joanne de La Cruz de statu Religioso lib. 2. c. 6. advertit id fuisse statutum a Sixto IV.

25 An autem benedictiones, & distributiones Candelarum, Cinerum, & Palmatarum sint de Juribus mere Parochialibus; Vide verb. Confraternitas artic. 2. num. 4. in responsione ad 5. dubium.

TOM. VI.

An benedictiones mulierum post partum, 16
Foutis Baptismalis, ignis, seminis, ovorum, & simillium sit de juribus mere Parochialibus; Vide ibidem in responsione ad 6.

An functiones omnes hebdomadæ Sanctæ sint de juribus mere Parochialibus? Vide ibi. in resp. ad 6.

An celebratio Missæ solemniter feria quinta 28
in Cæna Domini sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide ibidem in resp. ad 9.

An prima pulsatio Campanarum in Sabbato 29
Sancto sit de juribus Parochialibus? Vide ibi. in resp. ad 9.

An celebratio Missarum solemnium per annum, sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide ibi. in resp. ad 10.

An expositio quadraginta Horarum, & benedictio, quæ fit super populum, sit de dictis juribus Parochialibus? Vide ibidem in responsione ad 11.

An expositio, quæ fit cum Reliquiis, vel Sacris Imaginibus, & benedictio, quæ cum eis fit super populum, sit de dictis juribus Parochialibus? Vide ibi. in responsione ad 12.

Parochianus alicujus Parochiæ ut quis efficiatur, sufficit solum habitatiois principium, nec requiritur, quod illi pro majori anni parte habitaverit. Rota recentior. par. 4. decis. 529. num. 3. & 9. par. 15. decis. 252. num. 20. Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 2. cap. 2. num. 35. & seq. cum pluribus ibi citatis. Intellige tamen de eo, qui contrahit Domicilium animo non redeundi, secus vero si de tali animo nullibi constet. Rota recent. par. 4. tom. 3. decis. 629. n. 3. & 9. par. 11. decis. 348. num. 3. & seq. par. 11. decis. 162. num. 21. Efficitur tamen Parochianus illius Parochiæ, qui ad habitandum in ea se contulit ad evitanda impedimenta, quæ parentes suo Matrimonio præbere intendunt. Rota rec. par. 15. decis. 60. num. 28. Et quoad hoc habentur plures casus sit decis. a Sacra Congregatione Concilii, & referuntur sub. verb. Impedimenta Matrimonii art. 2. nu. 77. Vide ibi. Plures aliz quoad hoc resolutiones dictæ Sacre Congregationis Concilii referuntur a Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 2. cap. 21. & ab Ursula tom. 2. p. 1. disc. 10.

Quando quis habitat in confinio duarum 37
Ecclesiarum Parochialium, censetur Parochianus illius, in qua Domus aditum magis frequentatum habet; Aloysius Riccius in praxi fori Ecclesiæ decis. 333. in 1. edit.

D 3 alias

- alias *resoluit*. § 10. in 2. edit. Barbosa *de offic. & potestat. Parochi* part. 2. cap. 21. num. 43. & *offic. & potestat. Episcop.* part. 2. allegat.
- 38 32. num. 71. & alii. Parochianus, si in una Ecclesia solet audire Missam, in altera vero recipere Sacramenta, Canonica portio debetur ei, a qua recipit Sacramenta; c. *Non instituta* 1. de *Sepultur.* Barbosa *de offic. & potestat. Parochi* part. 3. cap. 25. Silvester in *Summa*, verb. *Canonica portio* num. 11. Fr. Emmanuel *qu. Regul. tom. 1. q. 39. art. 5.* & alii.
- 39 Parochiani non necessario sunt vocandi in unione Parochialium. *Sacra Congregatio Concilii in Fulgentis.* 30. *Januar.* 1723. Parochialitatis suppressio, & Curæ translatio sustinetur, quando ex iusta causa, & cum Superioris permissione facta fuit. *Sacra Congr. Conc. in Csesari.* 31. *Jul.* 1723.
- 41 Parochianus ex iusta causa eximi potest pro determinato tempore a Jurisdictione sui Parochi. *Sic in una Romana* 5. *Apr.* 1690. ut refert *Urfaya tom. 1. part. 1. decis. 10. a num. 90.*
- 42 Parochiales Ecclesiæ dignioribus sunt conferendæ. Bened. XIV. Constituit. 68. incip. *Cum illud* §. 1. & 7. Parochialium Ecclesiarum collatio, prævio concursu, & examine, fieri debet. Idem *ib.* Vide tom. 2. verb. *Concursus*, & tom. 3. verb. *Examen*. In electione dignioris in Parochialium provisione potest Episcopus procedere ex informata conscientia.
- 45 Idem *ib.* §. 14. & 16. Si autem appellatum fuerit, causas sibi notas significabit Judici Superiori per litteras familiares. Idem *ibid.* Vel Cardinali Præfecto Congregationis Concilii. Idem *ib.*
- 47 Quando Parochialis collatio spectat ad Datariam Apostolicam, Concursus ab Ordinario indici, & compleri potest, non petita venia.
- 48 Idem *ibidem* §. 19. Electio autem dignioris ab eo fieri potest, si agatur de Beneficiis Curatis reservatis ratione mensium; nec tenetur transmittere ad Concursum, nisi postulata fuerint. Idem *ibid.* Si vero Beneficium alia qualibet ex causa reservatum fuerit, acta transmittit, nec digniorem pronuntiabit. Idem *ibidem*.
- 50 Parochiales Ecclesiæ conferri nequeunt Canonici Regularibus Lateranensibus absque Indulto Apostolico. Idem Constituit. 135. incip. *Quod infensabili*, per tot. Vide tom. 2. verb.
- 51 Beneficia, & ad verb. *Canonici Regulares*. Nec Præbyteris sive Clericis Congregationis Missionis. Idem Constituit. 68. incip. *Quo Magis* §. 4. Vide tom. 5. verb. *Missionarii*.

Frequentia populi ad Ecclesiam Parochialem turbari non debet per celebrationem solemnitatum in aliis Ecclesiis. Idem Constituit. 42. incip. *Esi minime* §. 15. Ante Missam Parochialem celebrari non debent Missæ in Ecclesiis ruralibus Parochiæ proximis. Idem *ibidem* §. 14. In remotioribus autem Sacerdos celebrans Doctrinam Christianam populo tradere debet. Idem *ibid.* Parochiali Ecclesiæ vacanti Vicarius ab Episcopo deputari statim debet. Idem Constituit. 68. incip. *Cum illud* §. 16.

Parochiæ Græcorum committi debent iis, qui in Seminariis Italo-Græcorum, seu Albanensium trium ad minus annorum spatio versati sunt. Idem Constituit. 17. incip. *Esi Pastoralis* §. 5. Possunt tamen Ordinarii Latini alios Præbiteros idoneos Parochiæ Græcæ velut Coadiutores adungere. Idem *ibidem*. Nunquam tamen Monachis Græcis, seu Calogeris aimarum Cura debet committi, nisi ex necessitate, vel alia iusta causa. Idem *ibidem* §. 9.

Parochiæ Italo-Græcorum committi non debent Italo-Græcis a Latino Diocesano Episcopo Latine ordinatis, sed ipsi præfici debent Græci, vel Albanenses, catholici tamen, siue advenæ siue indigenæ Græco ritu viventes. Idem *ibid.* §. 9.

Parochialia munia in Græcos-Melchitas soli exercere possunt Fratres Ordinis Minorum Custodiz Terræ Sanctæ in defectum Parochi Ritus Græci. Idem Constituit. 87. incip. *Demandatum* §. 13. Parochialia emolumenta jure percipiuntur a Missionariis exercentibus Curam animarum in defectu Parochi Catholici nationalis. Idem *ib.*

Parochiales Ecclesiæ Regularium in India, et Regionibus subsunt Episcoporum jurisdictioni. Idem tom. 2. Constituit. 1. incip. *Quamvis*. Parochi Ecclesiarum Regularium, siue Regulares, siue seculares sint, subsunt jurisdictioni Episcopi in iis, quæ animarum Curam respiciunt. Idem *ibid.* Parochi Regulares Curam animarum assumere nequeunt, sine examine, approbatione, & consensu Episcopi. Idem *ib.*

Ad vacantem Ecclesiam Parochialem tenetur Patronus Ecclesiasticus, etiam in foro externo, præsentare magis idoneum, seu digniorem ex approbatis ab Examinationibus; utrumque enim forum respiciunt verba Conc. Trid. cap. 18. sess. 24. Ibi *Quem Patronus digniorem inter approbatores ab Examinatoribus judicabit, Episcopo præsentare teneatur.* Bened. XIV. de

Sy.

- 66 *Synodo Diocesana lib. 4. cap. 8. num. 8.* Episcopus debet iudicio Patroni acquiescere, & instituire sic a Patrono presentatum, si ex approbatus ab Examinatoribus nullus reclamet; cum Concilium Tridentinum edixerit siue ulteriori indagine instituendum, quem Patronus tamquam digniorem presentaverit. Sed si aliquis ex approbatus de iudicio Patroni conqueratur, & hac de causa ad Episcopum provocet, debet Episcopus iudicis partes assumere, & diligenter inquirere, an rectum fuerit iudicium a Patrono latum, de sui presentati meritum supra reliquos ex approbatus presentantia. Idem *ibid.* Si quis appeller a sententia Episcopi, cuius iudicium sit conforme iudicio Patroni, appellatio est admittenda solum in devolutivo. Si vero sit difforme, est admittenda etiam in suspensivo, & interim nullus est instituendus usque ad sententiam iudicis appellationis, & Parochialis est admissenda ab Economo. Idem *ibidem.* Quod totum statuit tom. 2. Bullar. Constitut. 4. incip. *Reddita*.
- 70 Si Parochialis Ecclesia fuerit jurispatronatus Laicorum, vel mixti, admittendus est siue concursu presentatus a Patrono, & idoneus ab Examinatoribus repertus. Conc. Trid. *loc. cit.* ibi: *Quod si jurispatronatus Laicorum fuerit, debeat qui a Patrono presentatus erit, ab isdem deputatis, ut supra, examinari, & non nisi idoneus repertus fuerit, admitti.* Idem in *estat. c. 8. num. 9.* ubi subiungit, quod idem declaratum fuit a *Sacra Congregatione Concilii* 5. Febr. 1628. de Parochiali jurispatronatus mixti, idest partim Ecclesiastici, & partim Laicalis, ne iura Laici eo consortium cum Ecclesiastico ulla ex parte laderentur.
- 71 Si autem ab uno, aut pluribus Patronis Laicis, gaudentibus aequali iure, plures ad vacantem Parochialem sint nominati, & Episcopo presentati, neque ullus ex presentatis retulerit a Patronis plures voces, quam ceteri; temet Episcopus indicere concursum inter eosdem presentatos, atque illum eligere, quem ex approbatus ab Examinatoribus Synodalibus iudicaverit magis idoneum, ut decrevit *eadem Sacra Congreg. Concil.* apud ipsum *cit. num. 9.* & Barbosa de offic. & potest. *Parochi part. 1. cap. 2. n. 130.* Episcopi jus eligendi digniorem in predictis omnibus, Sede Episcopali vacante, transit ad Capitulum, & ab hoc ad Vicarium Capitalem sine ulla penitus reservatione. Idem *cit. cap. 8. num. 10.* ex Decreto *Sacra Congregationis Concilii in Elven. 1. Decembr. 1736.* & ex pluribus aliis jam ad id

allatis tom. 2. verb. *Capitulum art. 3. a n. 58. ad 64.* Vide *ibi*.

Parochia, aliaque Curata Beneficia, & Officia Indiarum Occidentalium, sublato asserto privativo iure Regularium, secularibus Sacerdotibus canonice conferuntur. Benedic. XIV. Constitut. incip. *Cum alias* §. 2. & 3. Immo si ob defectum Sacerdotum secularium iisdem praestantur Regulares, hi tanquam amovibiles ad nutum, possunt, nulla expresse causa, ab Ordinario, vel etiam a Superiore Regulari removeri. Idem *ibid.* §. 2. Et jam id statuerat ad instantiam Regis Catholici in alia sua Constitutione incip. *Cum super*, confirmata, & declarata in hac ultima *Cum aliis*.

Parochialibus Ecclesiis Basilicis Assistenti Sancti Francisci unitis, praeficiendi sunt Vicarii seculares ad nutum amovibiles. Benedic. XIV. Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 16.

Canonici Regulares Praemonstratenses possunt obtinere & retinere perpetuo sine Apostolica dispensatione Ecclesias Parochiales, etiam seculares, & Vicarias; Sic declaravit Benedic. XIV. die 1. Septembris 1750. Const. incip. *Onerata*.

Nova Additiones ex aliena manu.

De etymologia verborum *Parochia*, *Parochianus*, *Parochus* non sum sollicitus. Vide de ea si lubet varias opiniones apud *Boberm. Jur. Parochial. sect. 1. c. §. 1. & plur. seq.*

Nec sum sollicitus de origine *Parochiarum*, an ea Tito in Creta, an Evaristo, an Anacleto, an Dionysio sit attribuenda. Confer itidem *Boberm. Jur. Parochial. dist. sect. 1. c. 2. per tot.*

Parochia est *Societas* quaedam publica Ecclesiastica ex *Parochis*, & *Parochianis* composita in certo districtu constituta, & certis limitibus circumscriptis, vi cuius *Parochiani* Ecclesia in illo districtu sita obligantur ad peragenda ibi sacra, & ad onera, tum *Parochi*, tum Ecclesiae praestanda, *Parochus* vero ad illa, quae sui officii sunt. In Parochia igitur considerari debent *Parochus*, Ecclesia *Parochialis*, & *Parochiani*.

Facile autem est hinc dignoscere, quid requiratur, ut Ecclesia dici queat parochialis. Sed vide, si materiae plenam discussionem desideres, Rot. in *Polycastrum. Jurium Parochialium* 10. Januarii 1729. cor. clar. mem. Cincio, & in *Sabinen. Jurium Parochialium* 8. Maji 1733. cor. clar. mem. Calcagnin. & 8. Junii 1736. cor. clar. mem. Millin.

20 At non ita facile est breviter tradere, quis dicendus sit Parochianus ad omnes præferim effectus, tum si una in Civitate, de qua agitur sit Parochia, tum & maxime si plures sint in ea Parochie. Ad *Bohemum Juris Parochial. sect. 3. c. 4. per tot.* qui argumentum hoc illustravit.

P A R O C H U S.

ARTICULUS I.

Parochus quoad ea quæ concernunt ejus nomenclaturam, electionem, atque approbationem.

1 **P**arochi apud Ethnicos olim dicebantur illi, qui Legatis publice Romanis missis salem, & ligna præparabant, idest illi, qui omnia necessaria Legatis Regum, Principum, ac Rerumpublicarum hospitio receptis, suppeditabant, teste Acrone in illud Horatii *lib. 1. Serm. Sat. 5. ibi:*

*Proxima Campæno ponti, quæ villula telum
Præstis, & Parochi, quæ debent, ligna,
salemque.*

Et sic referunt Calvinus in *Magno Lexico juridico tom. 2. verb. Parochus*; Petrus Gregorius *Syntag. Juris lib. 36. cap. 30. n. 9.* Barbosa *de Offic. & potest. Parochi part. 1. cap. 1. num. 1. & alii.* Unde quidam censet adinstar

istorum dictos esse Parochos in Ecclesia Catholica, eo quod sint Sacerdotes auctoritate Episcoporum Ecclesiis præfati, & plebibus, sive populis omnia necessaria ad pacandas animas subministrant. Alii vero existimant Parochum dictum esse quasi Paracum. Paræx autem

3 Græcis est incola, sive habitator in loco, ut habetur in *1. Papillus 239. ff. De verbor. significat. ibi: Incola est qui in aliquam regionem domicilium suum contulit, quem Græci Paracem (idest juxta habitantem) appellant.* Ita Azorius *Instit. moral. part. 2. lib. 2. cap. 12. q. 1.* Barbosa *loc. cit. n. 3. & alii.*

4 Parochus, seu Paræx dicitur a Parochia, seu Paracia, sicut & Parochiani, seu Paræciani. Budeus ciatus, & sequens a Barbosa *loc. cit. n. 14.* Calvin. *1. c. verb. Parochia.*

5 Ex Parochiis aliqui vocantur Plebani, ut in *cap. Scriptum est 40. de elect. qui videlicet curam exercent Animarum in Plebania habente sub se plures Ecclesias, vel Cappellas; c. Sta-*

tutum 1. Ne Clerici, vel Monachi in 6. Et sunt sic dicti a plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur, & habet le Plebanus cum ceteris Curatis unius Plebis, sicuti Archiepiscopus cum suffraganeis suæ Provinciæ. Barbosa loc. cit. n. 5. & alii passim.

Aliqui vero appellantur Rectores, quia plebem, & populum sibi commissum cum Cura regunt, juxta *cap. Ut quisque Presbyter 3. de vita, & honestate Clericor. & cap. In Ecclesiis 1. de Capellis Monachor. & eorum Beneficium vocatur Rectoria, c. Cum olim 28. de Præbend. Alioqui vocantur Capellani, & sunt illi, qui in Ecclesia Monachorum Curam Animarum exercent, ut in *cap. in Ecclesiis 1. de Capellis Monachorum.* Aliqui vocantur Sacerdotes proprii; Sacerdos enim proprius vocatur cujusbet Parochiæ Rector, c. Omnis utriusque sexus 12. de parit. & remiss. Aliqui vocantur simpliciter Curati sic dicti a Cura, quam de regendis Oribus susceperunt. Qui Curati alicubi sunt insigniti nomine Archiepiscopati, & alicubi nomine Praepositi, & hujusmodi.*

Pro Parocho, quocumque nomine nuncupatur, eligi debet persona idonea, quæ in propria Parochia residere, & per se ipsam Animarum Curam exercere valeat, ut colligitur ex *c. In Parochia 31. caus. 16. q. 1. c. Cum in cunctis 7. de elect. c. Eam te decet 4. de etat. & qualitat. cap. Quia nonnulli 3. de Clericis non resident. cap. Grave nimis 28. de Præbend. cap. Licet. Canon. 14. de election. in 6. cum similibus, juncto Concil. Tridentin. sess. 7. de reformat. cap. 3.*

Idonea persona in hac materia dicitur prædicta ætatis maturitate, morum gravitate, & litterarum scientia, *cap. Cum in cunctis 8. de election. §. Inferiora, ibi: Alia, quæ Curam Animarum habent annexam, nullus omnino suscipit, sed nec Parochialis Ecclesiæ regimen, nisi qui cum 25. annorum ætatis attigerit, & scientia & moribus commendandus existat, cum similibus.*

Hinc Parochi debent eligi, & institui ad præscriptum Concilii Tridentini sess. 24. de reformat. cap. 18. & Constit. S. Pii V. incip. *In conferendis Beneficiis.* Nempe per examen, & concursum coram Episcopo, vel ejus Vicario Generali, & saltem tribus Examinatoribus Synodalibus. Conc. Trid. cit. sess. 25. cap. 18. de reformat.

Quomodo autem, quando, ubi, & a quibus sit indicendus concursus pro Parochiis eligendis? Vide verb. Beneficia art. 4. a num. 21. verb. Concursus per tot. verb. Examinatores a num. 25. usque in finem.

16 In Parochos eligendi, & promovendi sunt sub gravi culpa meliores, seu digniores. Vide verb. *Electio* art. 3. per tot. & signanter num. 15.

17 Parochus in Ecclesia exempta Animarum Curam exercere intendens prius approbandus & examinandus est ab Episcopo juxta dispositionem cap. *Exemptionem*, de privileg. in 7. *Sacra Congregat. Concilii in Caputaquena*. 23. Junii 1629.

18 Examen, & approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positurum in Ecclesiis unitis Ordinis S. Joannis Hierosolymitani, ad Episcopum pertinet. *Sacra Cong. Conc. in Augustana* 4. Decemb. 1631.

19 Parochus pro Cura Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, & praevio examine: *Sacra Cong. Concil. in Pictavien.* 4. Junii 1627.

20 Examinato, & approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines denegati sub praetextu insufficientis literaturae. *Sac. Cong. Episc. & Regul. in Sutrina* 26. Januarii 1590.

21 An, & quatenus Episcopus possit Parochos rite, ac recte semel approbatos iterum, ac pluries examinare? Respondendum est cum distinctione: Aut enim agitur de Parochis examinatis, & approbatis ab eodem Episcopo: aut de Parochis examinatis, & approbatis ab Episcopo antecessore. Si agatur de Parochis examinatis, & approbatis ab eodem Episcopo, non potest idem Episcopus eos iterum examinare, nisi novis supervenientibus vehementibus iudiciis, etiam extrajudicialibus, de eorum imperitiis seu defectu necessariz scientiz ad suum obsequium, & adimplendum officium. Sic expresse Rota recent. 19. tom. 1. decis. 257. n. 1. & seq. cum pluribus ibi adductis. Monacell. tom. 1. tit. 10. Formul. 15. num. 2. cum Gonzalez, Garcia, Barbosa, & Caidiu. de Luca ibi allegatis. Pignatelli. tom. 1. consult. 133. numer. 7. & seq. Et sic censuit *Sacra Congreg. Concilii in Pamplilonensi* apud Pignatelli. loc. cit. n. 8. ubi cum quaereretur.

22 Primo: Utrum Episcopus possit examinare Parochos & Rectores semel approbatos ad Curam Animarum exercendam, quando ex rationabili, & legitima causa habetur verberans suspicio de illorum imperitiis ad Sacramenta ministranda, & minus suum adimplendum, & clarius cognita illorum illiteratura, detur illi Coadjutor binemeritis cum assignatione aliquis portiois fructuum pro ejus congrua sustentatione?

Secundo: An possit hoc examen facere non solum in actu Visitationis, sed etiam extra illam respectu alicujus Parochi, de cujus imperitia habetur certa notitia?

Tertio: An ad ejusmodi examen faciendum requiratur, quod imperitia talis Parochi examinandi probetur juridice per testes deponentes; an vero sufficiat taleni imperitiam constare Episcopo extrajudicialiter, vel quia expositum fuit illi per personas fide dignas, quae nolunt juridice deponere propter metum, respectum, vel aliam rationem, vel quia ipsemet Episcopus ex aliquibus actionibus, quas videt, & notat in ipso Parocho, & ex verbis, quae ab illo audit, & ex aliis accidentibus, quae occurrunt, facit conjecturam fere evidentem de imperitia illius. His igitur scrupulis auxiliatur supplicat pro declaratione, ut salutare pabulum suis Oribus praebere, suoque muneri satisfacere possit;

Sacra Congreg. Et. die 16. Januarii. 1667. censuit ad omnia respondendum, Affirmative.

Cumque ab eodem Episcopo Pamplilonensi 23. Iulii die 22. Septembris 1668. quaesitum fuisset, an in actu Visitationis Ordinario liceret examinare Parochos, quamvis contra illos suspicio imperitiae non urgeret; *Sacra Congregatio* absolute respondit *Negative*. Sic Rota l. c. decis. 166. n. 1.

Et sic etiam censuit *Eadem S. Cong. Concilii in Tridentina* juris examinandi 18. Aprilis 1671. consulta enim, *An possit idemmet Ordinarius examinatus, & ad Confessiones audiendas, ac Curam Animarum exercendam, Ecclesiasque Parochiales obtinendas idoneos repositos, & approbatos, ad novum examen vocare, quando nulla adeat rationabilis suspicio de illorum imperitia?* Respondit, *servandam esse declarationem alias editam sub die 22. Septembris 1678. in Pamplilonensi*, quae non potest esse, & intelligi nisi de Episcopo approbante, de quo in Tridentina quaerebatur, alias *Sacra Congregatio* ad eam non remississet. Sic expresse Rota loc. cit. decis. 257. a num. 18.

Et quod possit idem Episcopus iterum examinare a se ipso jam examinatos, & approbatos Parochos, quos probabiliter judicaverit insufficientes, eo quod non vacaverint studiorum, & scientiam, quam prius habebant, perdididerint; colligitur aperte ex Concilio Tridentino sess. 21. c. 5. decernente, quod possit Episcopus Rectoribus Parochialium illiteratis dare Coadjutores; Nam si non posset examinari, aut non posset dare Coadjutores, & sic redderetur inane dictum Decretum Concilii; aut dando, fieri posset,

set, quod iis quoque daret, qui revera essent litterari, & sufficientes, adeoque ad hæc inconvenientia evitanda dicendum est, quod Episcopus possit reexaminare a se ipso jam examinatos, & approbatos Parochos, quos ex supervenientibus vehementibus indiciis vere probabiliter judicaverit illitteratos & insufficientes, ex quo non exulta scientia in ipsis defecerit: Opinio enim insufficientis est veluti quædam accusatio, seu denuntiatio.

- 26 Si autem agatur de Parochis examinatis, & approbatis ab Episcopo antecessore, non solum potest Episcopus successor eos examinare cum probabiliter ex vehementibus indiciis eos judicat illitteratos, & insufficientes, sed etiam sine talibus indiciis pro sola quiete conscientie suæ. Sic Rota recent. *part. 19. tom. 1. cit. decis. 258. a n. 3.* cum pluribus ibi citatis, Solorz. *de Jure Iudicium cap. 17. num. 2. t. 1. lib. 3.* Diana *part. 4. resolut. 49.* Barbaltren. *de Paroch. p. 1. cap. 2. num. 4. tractat. 10. & alii.* Et ratio est, quia Episcopus tenetur ex munere suo curare, & attente prospicere, ut Ecclesiæ sibi subditæ recte administrantur, & Oves propriæ accurate pascantur; *cap. Qui Episcopatum 11. caus. 8. q. 1.* id autem præstare non potest, nisi per examen inquirendo, an Parochi scientiam semel acquisitam amiserint, val eam amplius excoluerint, ideoque eos examinare potest, & non alieno, sed proprio iudicio deferre. Glossa ad *cap. Cum secundum Apostolorum 16. de Præbend. verb. Liceat*, ibi: *Sed Successor potest, & ita semel approbatus iterum probatur, & reprobatu sicut Medicus, quod & ante notaverat ad cap. Accipimus 35. de etate, & qualitat. & ordin. prescien. verb. Examine.* Unde si in examine eos insufficientes, & illitteratos reperiat, sufficientem eis Coadjutorem assignari tenetur ne Oves suæ fame pereant; Quam ob rem Christus ipse Ecclesiasticos alloquens præsertim Parochos *Matth. 5. dicit: Vos estis sal terræ, quod si sal evanuerit, in quo salietur? Ad nihilum valet ultra, nisi ut mittatur foras.* Et *Malachie 2. inquit Deus, Labia Sacerdotis custodient scientiam, & Legem requirunt ex ore ejus; Vos autem recessistis de via. Et Osæ 4. dicit: Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi.*

- 27 Et Conclusionem nostram clare comprobant S. Pius V. Constit. incipient. *Romani Pontificis §. 2. in fine*, ibi: *Volumus tamen eos, qui semel ab Episcopo in Civitate, vel Diocesis suis prævio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum non examinari; Ceterum ab Epi-*

scopo successore pro majori conscientia sua quiete examinari de novo potuerunt, etiam si sint Lectores, & in Theologia graduati. Quæ sane verba nullam requirunt causam in Successore, ut possit examinare approbatos ab Antecessore, nisi ob solam propriæ conscientie quietem, ac proinde Sanctus Pontifex Lectores, & Graduatos in Theologia noluit excipere, in quibus suspicio imperitiæ facile considerari non potest, sed eos pro sola quiete conscientie suæ a Successore examinari posse sancivit. Unde conficitur argumentum a multo magis *Ausub.* Multo magis, *Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis.* Si enim Successor Episcopus Regularis adeo a S. Sede Privilegiatus semel a Prædecessore approbatus, licet Lectores, & Graduatos in Theologia, potest pro reâ, & tuta Sacramenti Pontificie administratione ad examen vocare, multo magis poterit Parochos a se nunquam examinatos examinare, ut experiantur, an exulta doret scientia, & peritiam, de qua cognovit Prædecessor, ut sic consulat quieti conscientie suæ, quam ratiocinationem induxit Capon. *Contravers. 42. n. 8.* post Joann. Sanchez in *select. Sacrament. disp. 48.* & sic censuit Sacra Congr. Concilii in Placentina 28. Augusti 1628. his verbis: *Examine iterum potest Episcopus, tam in Visitatione, quam extra super doctrina, & litteratura Parochos approbatos ab Antecessoribus tempore provisionis Parochialium, apud Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Examine n. 11.* Hæftenus Rota cit. dec. 257. a n. 5. ad 17.

Recte tamen concludit Monacell. *cit. t. 1. 28. tit. 10. formul. 15. n. 3.* quod Episcopus sententiam hanc ad praxim non debet deducere, nisi raro, cum magna cantela, & non nisi præcedente diffamatione, seu conjectura imperitiæ Parochi, ne bonam famam, quæ impingat ossa, *Proverb. cap. 15. num. 30.* amittat. Immo Pignatell. *cit. tom. 1. consult. 133. n. 12.* absolute dicit, quod extra hos casus, nempe, notæ imperitiæ, & illitteraturæ Parochorum, seu erroris in administratione Sacramentorum, non potest Episcopus vocare ad examen Parochos; Habent enim intentionem fundatam, ut ad exercitium Curæ Animarum, & ad Sacramentorum administrationem admittantur; Cum hoc veniat in consequentiam approbationis ab Examinatoribus de eorum persona factæ, ut Sacra Congregatio resolvit in Nucerrina die 6. Octobris, & 10. Novemb. 1617. Quia cum eorum approbatio se habeat per modum sententie decernentis de idoneitate, quam de Jure possidet, & ideo non potest sine causa revocari

cati in dubio ipsa possessio, sicuti revocaretur, si jam approbatus iterum ad examen vocaretur. Haënius ipse, qui *ibidem* n. 19. subiungit, quod tota difficultas reducitur, an sciendum sit arbitrio Episcopi, qui prætesto inhabilitatis Parochos divexare poterit, & n. 20. concludit, se existimare proinde, quod constare debeat Episcopo, examinandos vere esse illiteratos, vel quia tales fuerint antequam ad Curam Animarum admitterentur, vel propter aliam causam, quæ supervenire potuerit: juxta cap. *Acceptimus* 15. de *etate*, & *qualitat.* & *ordin. presbiterior.* ibi: *Nisi forte postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos*; Utque id constet, non debeat attendi attestatio ejusdem Episcopi, sed requiruntur necessario diligentes investigationes in scriptis reducendæ, juxta Felinum in cap. *Ex litteris* 11. de *Constitutionibus* num. 7. ibi: *Per diligentiores investigationem, quæ licet fuerint extrajudiciales, attamen ex iis apparere poterit, an constet de illiteratura, & imperitia.* Quod sentire videtur Gonzalez ad *Regul.* 8. *Cancellaria* gloss. 4. n. 96. Idque ut possint Superiores dignoscere, an Episcopus jure, meritoque processerit, secundum Rotam *part. 2. recent. decis.* 25. Esto itaque quod causa subsisteret, ea deberet probari: ex 1. *Cum hi* 8. §. *ultim. juncto princip.* ff. de *Transactionibus*. Vel ex eo maxime, quia revocatio pertinet ad Forum externum, & versatur in adiuvendo jure quæstio. Haënius ille.

29 * Parochum Regularem suo muneris deficientem potest punire Episcopus cumulative cum Superiore Regulari: ita tamen, ut si aliter statuat superior Regularis, aliter Episcopus, standum sit Episcopi mandato. Ita statuit Benedictus XIV. in Bulla *Firmandis*, Bull. rom. 1. num. 109. Si removeri debeat, potest tam Episcopus sine Superiore, quam hic sine illo id præstare. *Ibid.* §. 11.

30 Parochi jurisdictionem habent ordinariam in foro interno, non vero externo, quicquid alii censuerint, ut proinde nullam excommunicationis sententiam ferre possint, ut ex communicationi, & in praxi recepta sententia. *De Symod. diocesi.* lib. 5. cap. 4. §. 2.

31 Episcopi successores ex rationabili causa, etiam extra visitationem, possunt examinare Parochos ad Ecclesias Parochiales alias approbatos, ut in decreto S. Congr. Concil. *Instit. Eccles.* g. 9. §. 16. Quin & hoc potest præstare pro libito, & ex sola quiete animæ suæ, quamvis nihil habeat suspicionis; *ibid.*

32 Si vero Episcopus velit iterum examinare quos ipse approbavit, requiritur saltem extra-

judicialis infamatio de infamia. Quamvis hoc non requiratur ab iis, quos laicos Patronos nominavit ad Beneficium curatum, cum probati non fuerint in concorsu, ut ex Sac. Rota, & ex Card. de Luca. *ibid.*

Parochus habendus est, quoad crimen cumplacitatis, ille, qui peccat cum famula sua, quæ in ejus domo inhabitat, quamvis in alia Parochia habeat paternam domum. Et reipsa quidem præceptum paschale tenetur illa implere in Parochia, ubi famulatum habet, *Institut. Eccl.* 82. §. 22.

Tolerari potest, ut Parochus habeat in domo mulieres sibi conjunctas in primo & secundo gradu consanguinitatis, & etiam affines in primo gradu cum ancillis earum, quæ tamen minores non sint annis quadraginta. Ita decretum est a S. Congregatione Concilii pro Diocesi Bononiensi. *Institut. Eccles.* 82. per totam, quamvis hoc decretum respiciat famulas cum uno tantummodo Parocho cohabitantes; quæ vero minus suam præstant propinquitatem ejusdem Parochi, minoris etiam ætatis permittuntur, dummodo tamen testimonium bonæ famæ suæ habeant.

Additiones ex aliena manu.

De qualiatibus, quas Sacri Canones in Parochis requirunt, plene tractant Canonistæ ad *Tit. de vit. & benef. Clericor.* sed cum primis adeundus est Daniel Hannibal Fabrotius de *vit. & benef. Clericor.* Confer etiam Barbus. de *offic. & potest. Parochi part. 1. cap. 2.* ubi plena manu tutam hanc materiam sistit, quæ omnia sub examini revocare non lubet.

ARTICULUS II.

Parochus quoad ea, quæ concernunt ejus residentiam, præcedentiam, & prædicationem.

Parochus tenetur de jure Divino residere in sua Parochia. Colligitur aperte ex Concilio Tridentino *sess.* 23. de *reform.* cap. 1. ubi sic expresse habet: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus Animarum Cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, verbisque Divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum Curam paternam gerere, & in cetera munia pastoralia incumbere, quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & im-*
ple.

- 8 Unde, si populus dividatur, & una pars habitet in Civitate, & altera extra, Parochus residere debet in Civitate. *Garcias loc. citat. n. 179. in declaratione 15. Armendar. loc. citat. n. 143. Barb. loc. cit. n. 100.* Immo Parochus tenetur residere prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitent in Oppidis, succurrendo illis, qui longe habitant, secundum loci antiquam consuetudinem, per c. 4. *sess. 21.* Sic decusum referunt *Garc. l. c. n. 179. in 20. declarat. Armendar. l. c. n. 248. Barbosa in Conc. Trid. sess. 23. de reform. c. 1. n. 46.*
- 10 Parochus habens Parochiales duas unitas, perpetuo invicem æque principaliter, & non unam alteri accessorie, ambaque pares, ita ut una non sit dignior, & principalior altera, potest in qua maluerit, residere. Sic decusum referunt *Garcias loc. cit. c. 2. n. 179. in 16. declarat. Armendar. loc. cit. num. 145. Barbosa in Conc. Trid. sess. 23. c. 1. n. 39.*
- 11 Parochus habens ex legitima dispensatione Parochialem Ecclesiam cum Canoniatu, residere debet in Parochiali, cum prima, & præcipua debeat esse Cura Animarum, juxta Constit. S. Pii V. incip. *Cupientes*, & percipere fructus Præbendæ, & solum ejus distributiones quotidianas percipit. Sic decusum fuisse referunt *Armendar. loc. cit. n. 135. & Barbosa in Conc. Trid. loc. cit. n. 40.* subdantes, quod si Canoniciatus est in eodem loco, ubi Parochialis est, potest utrique servire, & quotidianas distributiones percipere, citaturque *Garc. loc. cit. n. 179. in septima declaratione.*
- 12 Unde Parochus residens in Parochiali, quæ non longe abest a Collegiata, in qua Canoniciatus obtinet, diebus Ferialibus ad Ecclesiam Collegiatam accedere, & in ea Divinis intervenire potest, dummodo omnibus diebus, & horis suis, & congruis Parochiali inserviat, & nihil prorsus relinquat ex debito servitio ipsius Parochialis. Sic decusum referunt *Garc. l. c. n. 179. in 8. declarat. Armendar. l. c. n. 136. Barb. in Conc. Trid. loc. cit. n. 40.*
- 13 Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia Parochialis, etiam si ei esset datus Coadjutor ratione infirmitatis, *Sac. Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 178. & Barbosa in Summa Apostolic. dec. verb. Parochus quoad residentiam n. 1.*
- 14 Parochus, qui non habet domum propriam in loco ubi residere tenetur, aliquam conducere debet. *Sac. Cong. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 179. & Barbolam loc. cit. n. 2.*
- 15 Parochus non excusatur, quin intra Pato-

chium residere debeat, quamvis non adsit comoda domus Parochialis, & sit magna aeris intemperies, & retineat Capellanum in Parochia, & ipse accedat singulis diebus Festis. *S. Cong. Conc. in Sarzanen. 18. Nov. 1627.*

Parochus cogendus est habitare in Domo 16 Ecclesiæ, vel si Ecclesiæ eam non habet, in propinquiori intra limites Parochiæ, *S. Cong. Conc. in Fulginat. 19. Novembris 1718. & 13. Januarii 1720.* in cujus casu nulla habitatio fuit ratio contrarie observantiz per annos 43, nec ætatis Parochi, qui erat annor. 70. Quod si non habitaverit, tenetur ad restitutionem fructuum, de quibus in *Concil. Trid. sess. 23. cap. 1. de reform.* Sic *Sac. Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. num. 4. Vide Fagnan. lib. 3. Decretal. in cap. Exirpanda, §. Qui vero a n. 13. ad 16.*

Parochus, Parochiali domo relicta, poterit 17 in paterna, vel cognatorum Domo intra fines Parochiæ habitare, si ex ea poterit residentiz muneri satisfacere. Possunt *tract. de offic. Curati c. 1. n. 7. Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 37. & alii passim.* Immo *Beja par. 4. casu 21. sub fin. Maranta contrav. Jur. respons. 29. n. 2. ad fin. Ventrigl. tom. 3. annot. 20. §. 1. n. 2. & 4. Bonacina tom. 1. de onere Resident. n. 2. & 4. Ricc. par. 4. dec. 41. per tot. Diana par. 3. tract. 4. resol. 156. in fin. La Croix lib. 3. par. 1. n. 745. & alii plures* id sustinent, etiam si talis domus sit extra fines Parochiæ, dummodo non distet ultra miliare Italicum.

Parochus tenetur residere personaliter, & 18 non alio modo satisfacit muneri suo, etiam si populo per alium æque bene, & forte melius serviat. Unde Parochus non satisfacit præcepto residentiz, si quæ conscientiz, si residet quidem personaliter in Parochiali, sed totam Curam relinquit Capellano, nulla per se ipsum munia Parochialia obendo. *Barb. super Trid. loc. cit. num. 47. & de offic. & potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 41. cum aliis ibi citatis.* Possunt *de offic. Curati c. 1. n. 10. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 4. §. 3. n. 85. Engel ibidem num. 15. & alii;* Parochi enim cogendi sunt ad subeunda per se ipsos, & non per substitutos ea munia, ad quæ tenentur. Tolerandi autem, ut per Substitutos suppleant in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, & Decretorum Concilii, permixtum est eis, ut per Vicarios Coadiutores possint Officio suo fungi. Sic censuit *Sac. Cong. Conc. in una Nullius 3. Jul. 1591. apud Garciam loc. cit. n. 53. Reinl. loc. cit. n. 85. Barb.*

Barb. in Conc. Trident. loc. cit. n. 48. Residere enim, est Ecclesie deservire per se ipsum; c. Quia nonnulli 3. & c. Relatum 4. de Clericis non residentibus. Unde in c. Exirpanda 30. de Præbend. §. Qui vero, expresse sic statuitur: Qui vero Parochiam habet Ecclesiam, non per Vicarium (Capellanum sive Cooperatorem) sed per se ipsum illi deserviat, in Ordine, quem ipsius Ecclesie Cura requirit. Vide Monacell. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 2.

- 20 Potest tamen Parochus pro meliori Cura animarum, atque Officiorum Parochialium executione, & aliquali sua quiete unum, vel plures Cooperatores habere, & ipsi, seu ipsis relinquere munera magis ardua, ut ire de nocte ad infirmos, peragere Divina Officia in Ecclesiis filialibus distantibus, Confessiones multas audire, & huiusmodi: dummodo simul ipsemet Parochus, cessante iusto impedimento, aliqua etiam munia Pastoralia, præsertim principaliora, personaliter præstare non intermitat, & quando nominatim vocatur a Parochianis, ad ipsos, præsertim infirmos, ire non recuset. Barbosa de offic. & potest. Parochi loc. cit. n. 47. cum aliis ibi citatis, Reiffensl. loc. cit. n. 86. & alii passim, docetque hoc recepta consuetudo, quæ est optima legum interpret, c. Cum dilectus 8. de consuetudine.

- 21 Parochi non possunt abesse a suis Parochiis, neque per duos menses ipsis a Concilio concessos absque licentia Episcopi. Garcias loc. cit. n. 23. Armendar. loc. cit. n. 155. Reiffensl. loc. cit. n. 67. Barb. in Summa Apostolicæ decess. verb. Parochus quoad residentiam n. 6. Fagnan. lib. 3. decretal. in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 32. qui omnes referunt Sacram Congregationem Concilii censuisse, quod Parochi non possunt sic abesse per duos menses, immo nec per hebdomadam absque licentia Episcopi, quæ, causa cognita, & in scriptis concedenda est. Et sic tenet etiam P. secius par. 2. præx. Episcopalis. c. 3. art. 3. n. 55. Lessius lib. 2. de iustitia, & iure cap. 34. dubitat. 29. n. 159. Ugolin. de offic. Episcoporum. cap. 14. §. 5. num. 2. Possevin. loc. cit. cap. 1. num. 11. Barbosa de offic. & potest. Episcopi par. 3. allegat. 53. num. 96. & de offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 8. num. 55. & super Conc. Trid. sess. 23. de reformat. cap. 1. num. 67. cum aliis ibi citatis contra Navar. in Manual. cap. 25. num. 121. & alios apud Barbosa locis citatis, existimantes in duobus mensibus a Concilio concessis posse Parochum ex iusta causa abesse continue, vel divisiim sine licentia Episcopi.

- 22 At veritas nostræ conclusionis clare patet ex

verbis Concilii in cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. ubi dicit, quod quandocumque eos abesse contigerit, debere causam esse prius cognitam, & probatam per Episcopum, ibi: Quandocumque eos causa prius per Episcopum cognita, & probata abesse contigerit... discedendi autem licentiam in scriptis, gratique concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa, non obtineant: quæ verba satis clare indicant etiam pro primo bimestri a Concilio concessio non posse abesse sine licentia Episcopi. Et idipsum declarasse Sacram Congregat. Conc. ad cit. c. 1. sess. 23. de reformat. refert Garc. loc. cit. n. 23. Aliamque talem declarationem refert idem Garc. par. 9. de Beneficiis c. 2. n. 295. asserens, quod cum Episcopus Abulenſis de anno 1693. dictam Sac. Congreg. in alia consulisset: Secundo, an Parochi possint abesse duos menses absque Ordinarii licentia ex causa qua sibi videtur iusta ut tradit Navar. in Manual. cap. 25. num. 121. Respondit: Ad secundum de licentia Parochorum censuit Congregatio eos minime abesse absque amplitudinis iura (sive Episcopi) licentia. Sic ex ipso refert etiam Reiffensl. loc. cit. n. 68.

Immo ad hoc, ut Parochi possint etiam per bimestre a Concilio concessum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, & in scriptis data. Ita Abbas in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 5. Fagnan. ibidem num. 12. Reiffensl. loc. cit. num. 74. & alii id desumentes ex verbis Concilii loc. cit. ibi: Discedendi autem licentiam in scriptis, gratique concedendam &c. ex quibus patet, quod non sufficit licentiam illam dumtaxat peti, sed oportet eam etiam concedi, & quidem in scriptis. Si autem Parochus postulanti Prælatum, seu Episcopum renneret licentiam concedere, posset haberi recursus ad Superiorem illius Prælati, seu Episcopi, & subsistens rationabili causa, posset idem Superior compellere Prælatum inferiorem ad eam licentiam concedendam, prout censuit Sac. Cong. Conc. ut referunt, ac tenent Fagnan. loc. cit. num. 13. Reiffensl. loc. cit. n. 74. Garcias par. 3. de Beneficiis cap. 2. n. 37. & seq. & alii.

Occurrente tamen causa aliqua gravi, & necessaria subito abcedendi, quæ tantam celeritatem requiratur, ut non patiatur dilationem, seu sit periculum in mora petendi, & expectandi licentiam, tunc Parochus, testis idoneo Vicario, discedere poterit absque præhabita licentia Ordinarii, quia necessitas non habet legem; c. Quoniam 1. q. 7. c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. cap. Consilium 2. de obser-

vat.

- vat. Jejunior. c. Omnis 1. de Feriali, c. Consultu 3. de celebrat. Missar. c. Quod non est licitum 4. de Regul. Jur. Ita tamen, ut huiusmodi Parochus quamprimum poterit, teneatur certiorare Ordinarium de tali suo discessu, atque necessitate urgente, ut is de causa cognoscat, & licentiam concedat, nisi sit brevi reversurus. Abbas loc. cit. n. 6. Fagnan. loc. cit. num. 14. 33. & 45. Garcias loc. cit. n. 34. & alii passim. Et sic declarasse Sac. Congregat. Conc. referunt Garcias loc. cit. n. 34. Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 9.*
- 26 Parochus non potest abesse a sua Parochia, etiam relicto in ea idoneo Vicario approbato cum congrua mercede, ut doceat in Civitate Grammaticam, etiam si non inveniretur alius idoneus ad legendum, & ipse singulis diebus Festis ad suam Ecclesiam accedere vellet. Sac. Congreg. Conc. testibus Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 6. n. 255. Barbosa loc. cit. n. 12. & de Offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 53.
- 27 num. 76. Armendar. loc. cit. num. 134. Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam potest inibi in publica Universitate Sacram Scripturam legere, ita tamen, ut Cura Animarum per ipsum exercenda nihil detrimenti patiar. Sac. Cong. Conc. apud Sellium in Selectis Canonice. c. 18. n. 25. & Barbosa loc. cit. in Summa n. 17.
- 28 Parochus ex alio loco oriundus non potest propter intemperiem aeris extra Parochiam habitare, quamvis in ea relinquat Vicarium approbatum. Sac. Cong. Conc. testibus Zerola in praxi Episcop. par. 1. verb. Residentia §. 7. Barbosa loc. cit. n. 13. Armendar. loc. cit. n. 132. Nisi accedat Ordinarii consensus ex iusta causa, ibid. num. 180.
- 29 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus: possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Pœnitentie, & si non resederint, contra eos procedendum est, servata forma c. 1. in fine sess. 23. de reform. Sac. Cong. Conc. in Mediolanen. 10. Octobr. 1576. apud Barbosa loc. cit. in Summa num. 16. Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 19. §. 2. nov. edit.
- 30 Parochus non potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non perita, vel non obtentâ licentia, etiam relicto Vicario idoneo ab ipso Ordinario approbato. Sacra Cong. Conc. apud Garciam loc. cit. num. 23. in tertia declarat. Armendar. loc. cit. num. 157. Barbosa loc. cit. in Summa num. 11. & de offic. & po-
- test. Parochi loc. cit. n. 56. Immo nec potest abesse ultra duos dies, si adit Constitutio Episcopi prohibens Parochis, ne ultra biddum sine sua licentia a propriis Ecclesiis abint; tunc enim Parochi, etiam stante causa rationabili, & constituto idoneo Vicario, non possunt ultra biddum abesse sine licentia Ordinarii; Reiffenst. loc. cit. n. 84. & alii passim. Valet enim Constitutio Episcopi, ne Parochi possint abesse ultra duos dies sine licentia, ut declaravit Sac. Cong. Conc. apud Garc. loc. cit. num. 23. in 1. declaratione; Barbosa loc. cit. in Summa n. 6. & de offic. & potest. Parochi loc. cit. n. 57. Armendar. loc. cit. num. 155. Quinimodo potest Episcopus prohibere Parochis sub pœna pecuniaria arbitraria, quæ tamen dimidium non excedat, ut ultra biddum ab Ecclesia sua possint abesse. Non tamen id prohibere potest sub pœna excommunicationis latæ sententiz. Sic declaravit Sac. Cong. Conc. ad cit. sess. 23. c. 1. de reform. testibus Garc. loc. cit. n. 23. in 2. declaratione. Barb. loc. cit. in Summa n. 7. Armendar. loc. cit. n. 156. & sub pœna pecuniaria esse permillum censuit ead. Sac. Cong. Conc. in Trevirensi 11. Febr. 1628. apud Barb. de offic. & potest. Paroch. par. 1. c. 8. n. 45. & apud alios mox citatos.*
- Ubi autem non adsit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus ex causa, quæ sibi legitima videatur, per unum, vel alterum diem abesse sine licentia Ordinarii; dummodo interim idoneum Vicarium ab Ordinario approbatum relinquat. Communis. Sic enim docet universalis recepta consuetudo, quæ est optima Legum interpretis, cap. Cum dilectus 8r. de consuetudine. Nec immerito, quoniam qui aliquantisper tantum absunt ex veterum Canonum sententia, non videntur abesse, quia statim reversuri sunt, uti loquitur idemmetipsum Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 1. de reform. Unde in simili, brevi reversa Uxor nec diversisse videtur, juxta textum expressum in l. Quidquid in calore, ff. de Regul. Juris. Immo Barbosa de offic. & potest. Parochi loc. cit. num. 52. & de offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 53. n. 106. Reiffenstuel loc. cit. n. 79. & seq. & alii docent posse Parochum sine licentia Episcopi ex causa sibi legitima visa abesse per sex, aut septem dies: dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopatu admillum pro administratione Sacramentorum reliquat. Ita, sicuti faterur ibi Barbosa, declarante consuetudine universalî.
- Parochis possunt Ordinarii aliquibus iustis de causis, juxta Conc. Trident. formam, licentiam

- tiam concedere recedendi a Parochiali ad ali-
quod tempus, modo ea stantur intra limites
præscriptos a Concilio *sess. 23. de reform. c. 1.*
quia facultas hujusmodi non fuit ipsis Ordina-
riis ablata per motum proprium S. Pii V.
publicatum de mense Junii 1568. super resi-
dentia Canoniorum habentium Parochiales.
Sac. Cong. Conc. testibus García loc. c. n. 179.
Armandar. *loc. cit. num. 87.* Barbosa *loc. cit.*
36 *in Summa num. 16.* Et pro Ordinariis, qui
talem licentiam concedere possunt, veniunt
etiam Ordinarii Episcopo inferiores, ut Ab-
bates, & alii similes habentes Jurisdictionem,
& proprium Territorium, sicuti & Capitu-
lum, Sede vacante. Sanctarelli. *variis. resolut.*
qu. 5. num. 64. Azorius *part. 2. lib. 6. cap.*
10. §. 4. Possévin. *de offic. Curati cap. 1. num.*
28. & 29. Barbosa *de offic. & potestas. Parochi*
part. 1. c. 8. n. 73. & alii.
- 37 Ordinarii possunt concedere Parochis licen-
tiam absendi ad bimestre tempus ob quam-
cumque iustam causam, veluti recreationis.
aut visendi amicos, & hujusmodi. Ultra bi-
mestre autem non possunt illam concedere,
nisi ob aliquam gravem causam. Colligitur
clare ex Conc. Trid. *c. sess. 33. de reform. cap.*
2. ibi: Discedendi autem licentiam in scriptis,
gratis concedendam, ultra bimestre tempus,
nisi ex gravi causa non obtineant. Garcias *cit.*
part. 3. de Beneficiis c. 1. num. 22. Fagnau.
in cit. cap. Relatum num. 21. & 29. Barbo-
sa *de offic. & potestas. Parochi loc. cit. numer.*
58. 59. & seq. Reiffenstuel loc. cit. num. 77.
& alii passim.
- 38 Graves autem causæ, ob quas potest con-
cedi Parochis licentia absendi ultra bimestre,
sunt præcipue quatuor assignatæ Conc. Triden-
tent. *loc. citat.* scilicet *Christiana Caritas,*
Urgens necessitas, Debua Obsequia, ac evi-
denti Ecclesiæ, vel Reipublicæ Utilitas; Barbosa
de officio & potestas. Parochi loc. cit. a. n. 45.
La Croix lib. 3. part. 1. numer. 747. & alii
passim.
- 39 *Christiana Caritas* intelligitur, cum quis
absit ob proximorum utilitatem, ut ad ju-
vandam aliquam Ecclesiam in magno pericu-
lo Hæresis versantem, ad dirimendas lites,
controversias, & odia; Dummodo ex tali ab-
sentia in propria Ecclesiæ non sequatur no-
tabile detrimentum, quia esset contra ordi-
nem caritatis. Sanctarelli. *variis. resolut. q. 3.*
num. 1. Mollesius *in Summa Theolog. moral.*
tract. 6. cap. 11. n. 29. Azorius *part. 2. lib. 6.*
cap. 4. Barbosa *de offic. & potestas. Parochi*
loc. cit. n. 47. & de offic. & potestas. Episcopi
part. 2. allegat. 53. num. 6. & in Conc. Trid.
loc. cit. n. 7. Reiffenstuel *loc. cit. a. num. 90.*
La Croix loc. cit. num. 747.
Urgens necessitas intelligitur, cum quis absit
ob morbum curandum, vel propter aliquam
persecutionem, bellum, hostium incursus, pe-
stem sævientem, aeris interitum, vel ob
inimicitias, aut ob Principis, & populi furo-
rem declinandum, Dummodo tamen non im-
mineat detrimentum Ovium in spiritualibus;
nam si illud immineret, ex nulla causa posset
absesse, quia bonus Pastor animam suam pro ovi-
bus ponit, ut habetur *Joan. 10.* Ita citati
Doctores, & alii.
- Debua obsequia* intelligitur, cum quis ab-
est ex mandato Papæ, vel ut occupetur in
servizio Sedis Apostolicæ, & Reipublicæ. Sic
citati Doctores, & alii.
- Evidenti Ecclesiæ, vel Reipublicæ utilitas* in-
telligitur, cum quis absit ad Synodum Gene-
ralem, vel Provincialem, aut Diocesanam rite,
& legitime vocatus. Vel cum quis absit
pro tuendis iuribus suæ Ecclesiæ, aut pro ob-
tinenda a Superiore reformatione in variis
emergentibus, vel ut, id exigente Reipublicæ
utilitate, fungatur Legatione apud aliquem Sæ-
cularem Principem. Ita cit. Doctores, & alii.
- Parochis non licet causa studiorum a suis
Parochialibus Ecclesiis post Concilium absesse,
nec Episcopis licentia ad id concedere potest,
illaque, si concessæ fuerint, non suffragantur.
Sac. Cong. Conc. sub die 6. Maii 1595. apud
Garc. *loc. cit. n. 1.* Barb. *l. c. in Summa n. 18.*
Nec Episcopus potest uti opera Parochi in
Visitatione, vel alio servizio suæ Ecclesiæ,
nisi pro tempore duorum mensium a Concilio
Tridentino *cit. sess. 23. cap. de reform. per-*
missorum. Sic declaravit *Sacra Cong. Conc. tes-*
tibus Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 6. n. 258.
Pignatelli. tom. 7. consulti. 4. num. 3. & Gar-
cía loc. cit. n. 42. Barbosa *loc. cit. in Sum-*
ma num. 21. & de offic. & potestas. Episcopi
alleg. 53. n. 86.
- Item non potest Parochus per Episcopum
occupari in sui, vel Ecclesiæ Cathedralis ser-
vizio, ut nescio sit Vicarius, Visitaror, Se-
cretarius, Fiscalis &c. Sic decrevisse *Sac. Con-*
greg. Conc. referunt Gonzal. loc. cit. n. 268.
Barb. loc. cit. in Summa n. 22. & cit. alleg.
53. n. 86. & 87. Garcias *loc. cit. n. 42.* Pignatelli.
loc. cit. Vide n. seq.
- Parochus habens curam Animarum non po-
test esse Vicarius Episcopi, vel Capituli, Se-
de vacante. *Sac. Cong. Conc. sub die 12. Maii*
1629. apud Barbosa *in Summa Apostolicæ de-*
cision.

elison loc. cit. n. 23. & Sellium in Select. Canonum. c. 18. n. 26. Nam generaliter esse Parochum, & Vicarium sunt Officia male comparabilia in eadem persona, *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Messana 19. Jan. 1603.* Ex eo, quod, ut quis bene exerceat alterum ex dictis Officiis, alteri necessario deesse cogitur. *Ead. Sacra Congr. Episcop. in Sutrina 16. Nov. 1640. apud Nicol. in Floscul. verb. Vicarius Generalis n. 37.* Hæc tamen Decreta esse intelligenda de Parocho Rurali, & extra Civitatem, & non de Parocho intra Civitatem respondisse *Sac. Congr. Episcopos. in Oria. 19. Jul. 1619. testatur, & tenet Monacell. tom. 1. tit. 10. formul. 18. n. 5.* Et Nicolius *loc. cit.* ex Decretis Sacre Congregationis Episcop. dicit, quod non potest Parochus esse Vicarius Generalis, maxime si habet curam Animarum extra Civitatem, & multo magis si extra Diocesim.

47 Parochus non excusatur a residentia propter Officium Inquisitoris. *Sac. Congr. Conc. apud Gonzal. ad Reg. 8. Cancellar. Gloss. 6. n. 275. Barbosa loc. cit. in Summa n. 24.*

48 Parochus iusta de causa absens, sive cum Superioris licentia, sive absque ea per aliquot dies, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium in suo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum, qui interim pro se populo intersit. Sic expresse statuit Conc. Trid. *cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Eadem omnino, ibi: Quandoquomque eos . . . absque contingerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum debita mercedis assignatione relinquunt.*

49 Parochus habens iustam causam absendi extra Parochiam per duos, aut tres menses, non satisfacit suæ conscientie, si petat licentiam jurans se habere gravem causam, quam non expedit manifestare, ut sic petita licentia absesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter absesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresserit, sed rigidus Prælati minus æquum iudicat, & licentiam denegat, vel quia moventur suspitione quod ficta sit, cum tamen sit vera, sed tunc potest habere recursum ad superiorem. *Sac. Congr. Conc. apud Garc. loc. cit. n. 57. Armendar. loc. cit. n. 155. Barbosa. loc. cit. in Summa n. 14.*

50 Parochus obtinens licentiam absendi, fingendo causam iustam, quam revera non habet, peccat mortaliter, & tenetur restituere fructus in tali absentia perceptos; nam Concil. *loc. cit.* requirit duo ad iustitiam absentie, scilicet causam iustam, & ejus approbationem,

ut acquirantur fructus in absentia; Unde cum sit falsa prima, erit etiam inutilis secunda, maxime cum tota ratio acquiendorum fructuum dependeat a iusta causa. Sanctarell. *var. resol. quest. 4. n. 15. Possivin. de offic. Curati c. 1. n. 24. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 10. q. 5. Barbosa de offic. possib. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 9. & de offic. & possib. Parochi par. 1. c. 8. n. 60. & alii passim.*

Parochus absque legitima causa, & licentia si non residents in sua Parochia, culpam mortalem, quam incurrit (visi modicis temporis absentie eum excuset, uti limitat Fagnan. *in cit. cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus num. 41.*) pro rata absentie fructus non facit suos, & eos restituere tenetur; Sic expresse statuit Concilium Tridentinum *cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Si quis autem, ibi: Si quis autem (quod minam nunquam eveniat) contra hujus Decr. dispositionem abuserit; statim Sacrosancta Synodus præter alias penas adversus non residentes sub Paulo III. impositas, & innovatas, ac mortalis peccati ratum, quem incurrit, cum pro rata temporis absentie fructus suos non facere, nec tuta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse; sed teneri, aut ipso existente, per superiorem Ecclesiasticum illos Fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus loci erogare; prohibita quacunque conventione, vel compositione, que pro fructibus male perceptis appellantur, ex qua etiam prædicti fructus in totum, aut pro parte ei remitterentur, non obstantibus quibuscunque privilegiis cuicumque loco, aut Fabricæ concessis.*

Quæ dispositio licet loquatur de Episcopis, eadem tamen statim extenditur etiam ad Parochos, ut expresse subiungit Concilium, ibi: *Eadem omnino etiam quoad culpam, amissionem fructuum, & penas de Curatis inferioribus, & aliis quibuscunque, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum Curam Animarum habens, obtinent, Sacrosancta Synodus declarat, & discernit.*

Restitutio hujusmodi fructuum pro rata non facit residentie amissionem, scienda est Fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus; nec obtineri potest compositio, prout habetur expresse ex alatis verbis Concilii, ibi: *Illos Fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacunque conventione, vel compositione.* Et sic decisum fuisse a Sacra Congregatione Concilii referunt Garcias *loc. cit. num. 37. Armendar. loc. cit. n. 158. Barbosa de Offic. & possib. Episcop. p. 3. alleg. 52. n. 101.*

Parochus restituere tenetur statim in con-

scientia hujusmodi fructus amissos ob non factam residentiam, etiam ante ullam Judicis sententiam; sic habetur expresse ex allatis verbis Concilii, ibi: *Etiā declaratio non secuta*: nec ad id requirit citationem, vel monitionem. Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt Garcias *loc. cit.* n. 27. Attendar. *loc. cit.* n. 259. Barbosa *loc. cit.* n. 102.

- 54 Parochus juris remediis etiam usque ad privationem compelli potest ad residentiam. Sic expresse statuit Concilium Tridentinum *loc. cit.* ibi: *Quod si per Edictum citati etiam non personaliter, contumaces fuerint, liberum esse vult Ordinariis per Censuras Ecclesiasticas, & sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliaque juris remedia, etiam usque ad privationem, compellere. Nec excusationem hanc quolibet privilegio, licentia, familiaritate, excusatione, etiam ratione cuiuscunque Beneficii, pactione, statuto, etiam juramento, vel quacunque auctoritate confirmato, consuetudine etiam immemorabili, que potius corruptela censenda est sine appellatione aut inhibitione etiam in Romana Curia, vel vigore Eugenianæ Constitutionis infringendi posse.*

- 55 Ex quo satis clare patet, quod Parochus non residens, etiam monitus, non est hodie ipso jure privatus Parochiali. Quisvis enim olim Parochus non residens esset ipso jure privatus Beneficio Parochiali, ut patet ex cap. Conquerente 6. cap. Ex p. 8. de Clericis non residentibus cum aliis similibus, & signanter cap. Extirpanda 30. §. Qui vero, de Præbendis, ibi: *Alioquin non residens illa (scilicet Ecclesia Parochiali) se sciat auctoritate hujus decreti privatum, libere alii conferenda*. Hodie tamen Parochus non residens, etiam monitus, non est ipso jure privatus sua Parochiali, alias enim statim procedendum esset ad declarandum illum privatum, & non esset in arbitrio Episcopi, quo remedio ex relatis in d. c. 1. Tridentini uti vellet, quod non est dicendum, quia Sacra Congreg. Concilii apud Fagn. lib. 3. Decretal. in cap. Ex tua 11. de Clericis non residentibus num. 18. generaliter consultata; *An sit arbitrium Episcopi, qua via, & quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempe vel censuris, vel sequestratione, & subtractione fructuum vel privatione?* Respondit ita esse. Et ita tenent Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 1. cap. 8. n. 72. & in Concilio Trid. cit. sess. 23. de reform. cap. 1. n. 7. Garcias de Beneficiis part. 2. cap. 2. num. 239. referentes etiam ipsi sic declarasse Sacram Congregationem Concilii, & sic alii passim.

- 56 Ex quibus manifeste patet, quod ad priva-

tionem Parochi ob non residentiam, non est necessarium, quod prius procedatur per alias penas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, ac sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliaque juris remedia; Nam licet id de jure communi requiri videretur, cap. Ex tua devotionis 11. de Clericis non residentibus cum similibus; tamen Tridentinum cit. sess. 23. de reform. cap. 1. id relinquit arbitrio Ordinarii, ibi: *Liberum esse vult Ordinariis, ut expresse etiam respondit Sacra Congreg. Concilii, adducto numero antecedenti*. Et hoc modo Domini de Rota apud Mantica d. c. 66. nu. 9. dixerunt intelligendum etiam esse idem Concilium sess. 24. de reformat. cap. 12. vers. *Peeterea*. Quomodo per Sacram Congregationem Concilii fuit declaratum, ut non afficiat Episcopos, qui possunt procedere ad privationem ob non residentiam, tamen illa temporum intervalla non fuerint observata. Sic refert, & tenet Barbosa de Offic. & potest. Parochi p. 1. cap. 8. nu. 74. & ita docet Fagn. in cit. cap. Ex tua devotionis n. 18. Garcias *loc. cit.* n. 139. Flamin. Patius lib. 1. de resignat. benefic. cap. 10. num. 61. Castropalao tract. 3. de Benefic. disp. 5. punct. 3. num. 10. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 64. Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 23. cap. 1. num. 74. & alii contra alios volentes, procedendum esse contra Parochos non residentes, primo per Censuras, secundo per sequestrationem, & subtractionem fructuum, & postea, si hæc remedia non prosint, possit contra eos procedere per privationem, prout, dicunt ipsi, videtur declarasse Sacram Congregationem Concilii die 6. Decembris 1565. dum asseruit, quod contra Parochos tempore pestis non residentes, præmissis Edicto, seu monitione, sit procedendum, prout Concilium mandat sess. 23. cap. 1. de reform. Sic refert Fagn. lib. 3. Decret. in cap. Clericos 17. de Clericis non residentibus num. 41. & seq. Qui tamen est contrariæ opinionis, ut clare docet in cit. cap. Ex tua devotionis 11. de Clericis non residentibus num. 18. ubi dicit non obflare illam declarationem Sacre Congregationis Concilii de die 6. Decembris 1565. quia ipsa loquitur de casu speciali, seu de Parochis non residentibus tempore pestis, de quibus cum olim fuisset contraversum inter Theologos, & Canonistas: An eo tempore Parochi personaliter residere tenerentur, noluit Sacra Congregatio statim contra absentes procedi posse per privationem Beneficii, nisi prius aliam penam per ordinem præmisserentur. Verum extra illud tempus generaliter consulta eadem Sacra Congregatio;

An sit arbitrium Episcopi, quæ via, & quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempo, vel Censuris, vel sequestratione, & subtractione fructuum, vel sequestratione, & subtractione fructuum, vel privatione? Respondit: Ita esse. Hactenus Fagnanus ibi.

- 57) Præcedentia inter ipsosmet Parochos, Curatos Ecclesiarum Parochialium, sive sint Sæculares, sive Regulares, datur secundum prærogativam suarum Ecclesiarum, & non secundum prærogativam Regulæ. *Sacra Congr. Rit. in Assen. 21. Martii 1609. apud Barbofam in Summa Apostolicæ. dec. verb. Patet quo ad præcedentiam n. 5.*

- 58) Parochus indutus superpelliceo in Processionibus præcedit omnibus Rectoribus, & Presbyteris. *Sac. Congr. Rit. in Firmana Terra Sanctæ Victorie 31. Martii 1618. apud Sellum in Selectis Canonici cap. 59. nu. 50. & Barbusa loc. cit. n. 2.*

- 59) Parochus in funeralibus non debet præcedere Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis Presbyteris, qui non sunt de Cathedrali. *Sac. Congr. Rit. in Viterb. 25. Junii 1611. apud Sellum loc. cit. & Barbofam loc. cit. n. 4.*

- 60) Parochus, seu Curatus, aut Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amovibiles, quando intervenit Capitulum dictæ Cathedralis, debent præcedere proprio Parocho defuncti. *Sacra Congr. Ritum in Pisaurum. 22. Martii 1631. apud Barbofam loc. cit. n. 7.*

- 61) Parochus amovibilis Cathedralis in Processionibus debet incedere cum Capitulo dictæ Cathedralis super Priores, Plebanos, & Curatos perpetuos Beneficiatos. *Sac. Congr. Rit. in Callien. 9. Aprilis 1633. apud Barbofam loc. cit. num. 6.*

- 62) Præcedentia in funeralibus debetur Archipresbytero Parocho ratione Stolz, & non Archidiacono primæ Dignitati. *Sac. Congr. Rit. in Nullius, seu Trojana 12. Martii 1612. & 4. Maii 1613. apud Jul. Lavorum variarum Lubration. tom. 1. tit. 2. cap. 3. n. 211. & Barbofam loc. cit. verb. Archidiaconus n. 13. & verb. Archipresbyter n. 16.*

- 63) Canonici Collegiatarum Ecclesiarum supra Parochum semper, & ubique competit præcedentia, etiam in associandis funeribus defunctorum propriæ ipsius Parochiæ. Jus tamen faciendi Officium circa corpus defuncti ad Parochum in sua Parochiali Ecclesia spectat. Sic pluries decrevit *Sacra Congr. Rit. & signanter in Savina 30. Augusti 1602. & 2. Augusti 1603. & in Meliten. 18. Novemb. 1606. & in alia Officiis. Terra Corsi 9. Maii 1617. & in alia*

Præstina Cavarum 14. Augusti 1718. Et Sac. Congr. Concil. in Deribonen. in causa Oppidi Novarum 3. Decemb. 1718. ad 10. dñb. Et expresse, quod Canonici hujusmodi præcedere debeant omnibus Rectoribus, Curatis, Plebanis, ac Presbyteris Ecclesiarum Parochialium in publicis Processionibus, & Functionibus etiam Synodalis censuit eadem Sac. Congr. in Verul. 11. Decemb. 1613. & in Senogallien. 23. Martii 1619. 5. Aprilis 1620. Etiam si ante erectionem in Collegiatam mixtum incederet cum dictis Rectoribus, ut declaravit eadem Sac. Congr. in Syracusana 20. Decembris 1601. Vel inferiores Ecclesiæ essent antiquiores, & fuissent in quasi possessionem præcedendi ante erectionem. Ead. Sac. Congr. in Ilardan. Præmientiarum 26. Jun. 1602. ubi dicitur hoc procedere, etiam si in erectione addit clausula: sine præjudicio alicujus.

Nec obstant contrariæ declarationes ejusdem 64
Sacre Congregationis, quæ ab aliquibus adducuntur, & signantur in una S. Angeli Saxiferati 24. Oct. 1609. in Eugubina 15. Jul. 1614. & in alia Præstina Cavarum 13. Jul. 1619. ubi dicitur fuisse declaratum, quod Parochus debeat præcedere Canonici Collegiatæ Ecclesiæ in associandis funeribus defunctorum propriæ Ecclesiæ. Quibus concordare videtur Rituale Rom. tit. de exequiis pag. 150. ubi Parochus in omnibus funeribus præcedit incedendo ante feretrum.

Non obstant, inquam, quia omnes ipsas 65
quas adducit Barb. de offic. & potest. Parochi par. 1. c. 9. n. 8. solvit infra sub n. 11. præcis his verbis: Ad illam S. Angeli Teræ Saxiferati, in qua videtur declaratum illum Presbyterum, seu Curatum, aut Priorem, qui desert solam, & ad ejus Ecclesiam funus deferretur aliis omnibus præcedere debere, & sic etiam Canonici Ecclesiæ Collegiatæ; potest responderi, non loqui de præcedentia quando funus deserit ad Ecclesiam ejus, qui solam desert, sed quando ab eo fit Officium in sua Ecclesia, in qua præcedentiam habere debet. Ad illam vero Eugubinam responderetur, habere locum inter Curatum Cathedralis, & Curatum S. Petri Monachorum Olivetanorum, non autem inter Capitula Collegiatarum. Ad Rituale Romanum responderetur, habere locum inter Presbyteros ejusdem Ordinis, & alios prærogativam non habentes, cujusmodi non sunt Canonici Collegiatarum Ecclesiarum, in quibus terminis loquitur etiam Stephan. Gratian. Discept. Forens. tom. 2. c. 298. n. 83. & tom. 3. c. 492. Et dico Parochum debere præcedere ratio.

tionem Officii, quando est inter partes, non autem quando est inter Majores. Item quod, dum incedit per viam, non videtur exercere Officiū, sed sociare una cum aliis. Hæsternus Barb. loc. cit. n. 11. Et sic pluribus adductis tenet Panimoll. dec. 1. adnot. 9. a n. 14. ad 20. ubi multa habet ad rem. Immo Canonici Collegiati debent præcedere etiam Parochos Ecclesiæ Matricis, ut patet ex sequentibus ejusdem Sac. Rituum Congreg. allatis a Pignatelli. tom. 6. conf. 84. sub n. 2. ibi.

I. An Parochus, & Clerici Parochiali Ecclesiæ Matrici additi sint præferendi Capitulo, & Canonici Collegiati?

II. An Parochus, uti Protonotarius, possit uti Almutia?

III. An Parochus Protonotarius Apostolicus possit uti habitu Prelatus in processionibus, & functionibus Ecclesiasticis?

IV. An Capitulum, quamvis non invitatum, interesse possit generalibus processionibus?

V. An Parochus Matricis Ecclesiæ possit ad suum libitum incobare generales processiones, non expectatis Canonici Collegiati; vel potius eligenda sit conveniens hora?

VI. An Decreta alias per dict. Sac. Congreg. emanata, quod Capitulum Collegiati in omnibus sit præferendum Archipresbytero Matricis Ecclesiæ; quamvis Archipresbyteralis Ecclesiæ sit unica Parochialis, & Collegiata animarum cura penitus careat; & cum Capitulum invitatum fuerit ad levanda funera, debeant omnes tam seculares quam Regulares convenire in Ecclesiam Collegiatam, ut sub unica Cruce Capituli incedant; debeant servari etiam in processionibus generalibus, in quibus inceditur etiam sub Cruce Parochiali, & nullum asserti potest præjudicium juribus Parochialibus, & Parochi; Et quis debeat sacre functioni benedicendi campis, & maledicendi animalia, & a qua debeat prescribi & intimari hora hujusmodi processionum?

VII. An Archipresbyter in propria Parochia assistens tam in Vesperis & Missis decantatis, quam in Concionibus uti possit habitu Protonotarii?

VIII. An dum Capitulum fuerit invitatum ad funus, & illud tenuit Parochus levare, possit idem Capitulum ab heredibus requisitum illud levare previa tamen protestatione Parochi facienda?

IX. An Capitulum Collegiati, dum non habet ius funerandi, & corpus est sepeliendum in ejus Ecclesiæ ex electione Defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochiæ, cuius jurisdictioni, & territorium spectat ad Archipresbyterum?

X. An Officium faciendum in Ecclesiâ Archipresbyterali circa funus ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archipresbyterum, & Capitulum postquam illud associavit ad portam Ecclesiæ teneatur recedere?

XI. An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad dignitatem Collegiati?

Sacra Rituum Congreg. anno 1666. mense Augusti respondit.

Ad I. Capitulum, & Canonici Parochus Matricis Ecclesiæ in omnibus esse præferendus.

Ad II. Non posse.

Ad III. Non posse uti habitu Prelatus in processionibus Ecclesiasticis.

Ad IV. Non solum posse, sed etiam esse laudandum.

Ad V. Non posse, sed spectare ad Collegiatam; & indicenda est hora conveniens.

Ad VI. Affirmative; Et functiones benedicendi spectare ad Parochum, & hora debet prescribi, & intimari a prima Dignitate Collegiati.

Ad VII. Posse.

Ad VIII. Posse, requisito, & expectato Parochi, & veniente venire.

Ad IX. Posse.

Ad X. Spectare ad Archipresbyterum; Capitulum vero posse expectare, vel recedere.

Ad XI. Spectare ad Dignitatem uti in propria Ecclesiâ.

Parochus locum habet in funeribus a Canonici sine propria Cruce, & sine confessa Capituli incedentibus. Sacra Cong. Rit. 20. Novemb. 1603. apud Gavant. verb. Præcedentia in addit. num. 10.

Vicarius Foraneus sedet primus in illis, 67 quas ipse facit, Congregationibus. Sacra Cong. Rit. 20. Decemb. 1603; apud Gavant. in Manual. verb. Vicarius Foraneus num. 6.

Vicarius Foraneus nullam habet præcedentiam super alios ipso antiquiores in Clero, ratione hujus Officii. Sacra Cong. Rit. 30. Junii 1620. apud Gavant. verb. Vicarius Foraneus n. 5.

Parochus tamquam Caput Ecclesiæ Parochialis thurificandus est ante Dominum loci. Sacra Rituum Congregat. in Turritana 14. Februarii 1672. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decisio. verb. Parochus quoad præcedentiam num. 8.

Parochi tenentur per seipsos, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & eorum capacitate pascere predicatione verbi Dei. Sic expresse Con-

Concilium Tridentinum *sess. 5. de reform. c. 2.* ibi: Archipresbyteri quoque, Plebani, & quicumque Parochiales, vel alii Curam Animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent per se, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant salutariis verbis, docendo quae sere omnibus necessarium est ad salutem, annuntiando cum brevitate, & facilitate sermonis vicia, quae eis declinent, & virtutes, quas sectari oportet, ut penam aeternam evadere, & celestem gloriam consequi valeant. Id vero si quis coram praestare negligat, etiamsi ab Episcopi jurisdictione quavis ratione exemptum se esse preterderet, etiamsi Ecclesia quovis modo exempta diceretur, aut alicui Monasterio etiam extra Diocesim existenti forsitan annexa, vel unita, modo re ipsa in Diocesim sine, provida Pastoralis Episcoporum sollicitudo non desit, ne illud impleatur: Parvuli pesserunt panem, & non erat qui frangeret eis, itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatio muniri suo deservint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cognatas, ita ut etiamsi ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id praestet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principaliter ipse respiciens Officium suum impleat. Et idem repetit *sess. 22. de Sacrific. Missae cap. 8.* his verbis: Quomobrym retento ubique cujusque Ecclesiae antiquo, & a Sacra Romana Ecclesia omnium Ecclesiarum Matre, & Magistra probato ritu, ne Oves Christi esuriant, neve parvuli panem petant, & non sit qui frangat eis, mandat Sancta Synodus Pastores, & singulis Curam Animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem vel per se, vel per alios ex eis, quae in Missa leguntur, aliquod exponant, atque inter cetera Sanctissimi hujus Sacrificii Mysterium aliquod declarant, diebus praefertim Dominicis, & Festis. Atque ipsam in parte replicavit *sess. 23. de reform. cap. 1.* in haec verba: Cum precepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbuque Divini predicatione, Sacramentorum administratione, & bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cetera munia Pastoralia incumbere &c. Et licet ibi loquatur de Episcopis, inferius tamen intelligit omnia etiam de Coratis.

71 Parochi, qui raro, aut nunquam Concionem habent ad populum, peccant mortaliter, TOM. VI.

etiam praecisa gravi populi necessitate; Et si populus graviter indigeat praedicatione, peccant toties contra Divinum preceptum, quoties populus graviter indiget ipsa praedicatione; Cum ex Dei precepto teneantur oves suas verbi Divini praedicatione pascere, ut expresse habet Tridentinum *sess. 23. de reform. c. 1.* per verba numero antecedenti adducta, ibi: Cum praecipit Divino mandatum sit &c. Barbosa *de Offic. & potest. Parochi part. 1. c. 14. sub n. 8.* & alii passim. Hinc graviter peccant Parochi, si tribus mensibus totius anni discontinuis per se, vel per alios non concionentur, cum sit materia gravis; Conc. enim Trid. *sess. 5. de ref. c. 2.* per verba adducta supra sub n. 69. decernit, Parochos, si ab Episcopo moniti trium mensium spatio muneri suo deservint, cogendos esse per Censuras, & alias penas. Unde Concilium supponit saltem trium mensium spatio esse notabile, & gravem culpam, cum Ecclesiasticae Censura imponi non soleant, nisi graviter peccantibus. Barbosa *loc. cit. sub num. 8.* & apud ipsos Bonacina, Trolench, & alii. Nec Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum praedicationes totius anni aliis committentes; Barbosa *loc. cit. num. 9.* cum pluribus aliis ibi adductis. Vide supra n. 18. & 19.

Quamvis in una Bituntina die 7. Maii 1629. 74 Sacra Congreg. Concilii de mandato Urbani VIII. statuerit, quod dum praedicat Episcopus, sileo debeant alii Concionatores, illisque possit praecipere, ut eo tempore a praedicatione se abstineant: possunt tamen Parochi sermonem habere inter Missarum solemnias per se ipsos, etiam quando Episcopus ipse praedicat. Sic censuit Ead. Sacra Congr. Concilii in Terulen. 11. Junii 1631. ubi subdit id non intelligi respectu Parochorum in Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. *de Offic. & pot. Parochi p. 1. c. 14. n. 3.*

Parochi, si per se velint monos praedicationis obire, non debent impediri. Sac. Congreg. Concilii ad e. 2. *sess. 5. de reformat.* in haec verba: Si curatores animarum per se velint minus praedicationis obire, non debent impediri. Sic refert Barbosa *loc. cit. num. 5.* Immo tempore Quadragesimae possunt de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia concionetur. J. Cong. Concilii in Florentina Juris praedicandi 26. Januar. 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. num. 4.

Parocho per se ipsum concionanti minime licet praetextu consuequumque paupertatis praetendere sibi praestari elemosynam solitam dari 77

E 3 Prae-

Prædicatoribus ab universitate electis. *Sacra Congr. Concilii in Velsana 10. Martii 1621. apud Sellium in Selecti. Canon. cap. 23. num. 18. & apud Barbosa loc. cit. num. 7. & in Summa Apostolic. Decisio. verb. Parochus quo ad prædicationem n. 3. & in Trid. sess. 5. de ref. c. 2. n. 15.*

- 78 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si prædicare vellet aliquis Episcopus. Et ita jam hodie nullus etiam a Parocho invitatus prædicare poterit sine licentia Episcopi, ut declarasse Clementem VIII. referunt Zip. in *analytica postrema juris Eccles. enarrat. lib. 3. tit. de Parochis num. 3. Berti Lucenf. in praxi crim. Regular. cap. 34. de Visitat. Eccles. Parochial. num. 1. vers. Regulares, Barbosa de Offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 14. n. 8. in Trident. sess. 24. n. 7.*

- 79 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, & noto etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis, sine Episcopi approbatione. Navar. in *Manual. cap. 25. num. 141. Ugolin. de Officio Episcopi cap. 42. §. 1. num. 3. Hieronym. Rodrig. in Compendio question. Regular. resol. 112. num. 4. Berti Lucenf. loc. cit. Barbosa de Offic. & potest. Parochi loc. cit. n. 8. & in Trident. loc. cit. n. 9.*

- 80 & alii. Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbatis ab Ordinario licentiam prædicandi in suis Parochiis. Sic decisum fuisse a *Sacra Congr. Concilii* referunt Galet. in *Margarita casuum conscientie, verb. Parochus 3. & Barbosa in Trident. sess. 24. de reformat. c. 4. n. 8.*

- 81 Parochi non naturales Indiarum, sive Sæculares, sive Regulares sint, tenentur omnino habere apud se Capellanum natalibus, & origine Indum, pro Confessionibus audiendis, & diebus Festis hortationibus ad populum lingua vernacula habendis, ne tali auxilio destituti, in ea, qua initiati sunt, Orthodoxa Fide languant, ac paulatim deficient, iisque pro sustentatione, & labore, ubi populus ipse id sponte non præstiterit, congruum suppeditent stipendium. Clemens IX. Constit. 38. incip. *In excelsa.*

- 82 Parochi in Concionibus caveant ab allegatione Doctorem, & Auctorem modernorum, præsertim viventium. *Congreg. 5. Officii 27. Octobris 1639. apud Pittonum Const. & decis. ad Parochos spectantes n. 139.*

- 83 Parochi utantur specialiter in Concionibus Catechismo Romano, Maximasque utiles, & Auditorum capacitati adequatas, simpliciter, & clare explicant, ut populus libenter audiat,

frequentè concurret, & fructuose discadat. Clemens XI. die 16. Martii 1703. in *littera circulares ad quintum.*

Parochi an, & quando teneantur alimenta præstare Prædicatoribus? Vide verb. *Alimenta a n. 114. n. 116.*

Attendendum est sequens decretum Sac. Congr. *supra disciplina Regular. quo Officium Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. declaratur incompatibile cum cura animarum ejusdem Ecclesiæ; hincque statutum, duo prædicta munia, ramquam incompatibilia in omnibus Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti seorsim distinctione personis fore demandanda.*

„Matrone discussa in Sacra Congregatione super disciplina Regular. habita sub die 28. Maij currentis Anni 1715. Causa incompatibilitatis Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. & Curæ animarum ejusdem Ecclesiæ, unim in Persona P. Hieronymi Allegri, EE. PP. auditis partibus unanimiter censuerunt, prædicta duo munia esse inter se incompatibilia, & insuper nominationem præfati Pat. Allegri in Priorem dñi Conventus esse nullam. Mandantes insimul, Sanctissimo Domino N. approbante, ut enunciata duo Officia seorsim provideantur in omnibus & singulis Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, aut Instituti, quibus Cura animarum incumbit, aut incumbere congerit. Et ita perpetuo & inviolabiliter observetur, sub poenis arbitrio ejusdem Sac. Congregationis.

I. R. Card. Imperialis Præfæctus
F. de Vico Secretarius.

* Parochus ad residendum materiale & formalem obstringitur tempore pestis (ut supra traditum num. 29.) etiam cum periculo populi contrahendi, ut ex scriptis S. Congr. a Gregorio XIII. approbatis. Idque verum est; licet Sacerdotem idoneum provideat, ut se absente ejus vicibus fungatur. *De Synodo Dioces. lib. 13. cap. 19. §. 2. nov. edit.*

Fas est equidem Parocho propter inimicitias & persecutiones a residentia recedere ex cap. *Ad supplication. de Rescript.* quia tunc periculum inimicitiarum soli Parocho imminet: quare potest alium Sacerdotem substituere, qui sine suo periculo ejus munus adimpleat. At in peste omnibus æque periculum imminet, ideoque convenientius est, ut id discriminis subeat a Parocho, quam ab alio Sacerdote. *Ibid.* Quæ de Parocho dicta hic sunt, valent etiam pro Episcopo.

Ad-

Additiones ex aliena manu.

Complectitur hic articulus residentiam, & præcedentiam Parochi, tum prædicationem ejusdem.

- 88 Quod concernit residentiam, Parochum debere habitare in Aedibus Parochialibus, præter allegatos ab Auctore n. 16. firmavit Rot. in Terraconen. juris residendi 16. Martii 1734. §. 3. coram bon. mem. Harrach, nec recipi potest opinio Doctorum ab Auctore n. 17. allegatorum tenentium posse Parochum, Domo Parochiali deserta, in Domo propria, vel Paterna, vel Conjunctionum habitare, si ex ea possit suo muneri satisfacere, ut rescripsit Sacra Congreg. Concilii interpres in Pontis Corvi Residentia 20. Decembris 1755. Dubium enim ita erat conceptum: An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sua in Regione Civita? Et licet probatum fuerit, potuisse ex ea Parochum onus suum implere, fuit tamen negativè rescriptum.
- 89 Quid si in districtu Parochiæ sit Ecclesia aliqua filialis, in qua Sacramenta administrantur, in eaque velit Parochus habitare deserta domo Parochiali; Nec posse sensit Rota in dist. Terraconen. juris residendi §. 7. & seq. & 11. & quidem etiam si prope Ecclesiam illam filialem habitat major pars Parochianorum.
- 90 Neque potest Episcopus potestatem facere Parochi extra domum Parochialem habitandi, nisi ad breve tempus, & quidem dummodo hæc altera domus sit proxima domui Parochiali, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in dist. 91 Terraconen. juris residendi §. 8. & 9. Idque procedit, etiam si pro aeris intemperie nequeat Parochus in Parochiali domo habitare; nam nec concurrente hac, vel alia causa potest Episcopus licentiam Parochi dare extra domum Parochialem in perpetuum habitandi. Confer. Rot. in dist. Terraconen. juris residendi §. 11.
- 92 Quod vero attinet ad præcedentiam, Parochus, exceptis iis, quæ sunt sui officii, nullam regulariter præcedentiam, & præminentiam habet, atque hinc est, quod Parochus in Choro locum altiorum, & ornatiorem habere nequit quam cæteri Presbyteri inibi assistentes; Rota in Pampilonen. maintenanceis 10. Maji 1707. cor. bon. mem. Cafarelli, ubi quod nec in Sede; sed in scamno sedere debet, si cæteri in scamnis sedent.
- 93 Huc etiam pertinet, quod ait Rota in Alexanen. 28. Aprilis 1747. §. 11. cor. Reverendiss. Cortada. Nihilominus (sunt ejus verba) æquum

haud erit, Reflorem eo usque præmineri supra Presbyteros, ut seclusis diebus Festis solemnioribus non permittatur Casui Presbyterorum absente Parochi incumbere per ipsum Hebdomadarium Sacram Pfalmodiam, & celebrationem Missæ postquam tinnierit signum æris Campani, & congruum subinde effluxerit tempus; Nam dignitatio Chori non habentis verum cum Dignitate Prelatum, ordinem mutatur, & regulam a Capitularibus, per organum Hebdomadarii, sive alterius de gremio, prout festi consuetudo cusumque Ecclesie.

De prædicatione adi Vaneff. Jur. Eccles. Univers. part. 1. tit. 3. cap. 4. & plur. seq. ubique per tot.

Responsio Auctoris Romanis additoribus.

Quo ad residentiam, cui obligatur Parochus, 94 sententia mea, a qua non recedo, fuit a me tradita num. 16. immediate antecedenti, ubi inter alia adduco ad id duo decreta S. C. Conc. Opinio autem doctorum num. 17. allegatorum adducitur a me ad eruditionem, & pro iis locis, in quibus ex immemorabili consuetudine, quæ est optima legum interpres, L. si de interpretatione 27. ff. de legibus, c. cum dilectus 8. de consuetudine, Parochi, relicta domo Parochiali, nullo contradicente, pacifice resident in domo propria, vel paterna, vel Conjunctionum, & æque commodè ex ea omnimode munus suum adimplent, ut pluribus adhuc in dies videtur, ut notum est, tacentibus, seu consentientibus, aut tolerantibus Ordinariis sine ullo detrimento, & clamore Parochianorum. Eo vel maxime, quod allatum decretum in Pontis corvi Residentia 20. Decemb. 1755. loquitur in casu &c. ibi; An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sua in Regione Civita in casu &c. Negative. In quo casu concurrerant circumstantie alibi non concurrentes, ut patet in expositione casus Eminentiissimi Fusterii tunc S. C. Secretarii, ubi inter alia sic exponit. Auditis Episcopus Respondit (contra adversum assertum) limites esse Parochiæ, neque deserturam domum Parochialem, si tam Lucernarius non alienasset, nec illam cogeretur habitare, eamque ampliorum, & commodiorum facile a Parochi reddi potuisset uberius Parochiæ redditibus, ni magno Parochianorum detrimento malisset in propria domo habitare, ex qua præsto esse nequit nocturno præsertim tempore Parochianis suis, tum ob loci distantiam, tum ob difficultatem viarum. Resolutio autem S. C. cum clausula in casu de quo agitur, non potest allegari

pro aliis causis, in quibus ipsæ circumstantiæ non concurrunt; ut recte doctissimus Pitonius tradit *q. 4. dist. 109. n. 8.* sic expresse dicens, ut in puncto advertit Monacel. in *Form. For. Ecclesiast. p. 2.* in epistola ad lectorem; ibi: quoties enim S. C. judicat, suum decretum adaptari non posse, nec debere, nisi casui proposito, solet rescribere *Negative, seu Affirmative in casu &c.* Hæc, inquam, sunt illa decreta, quæ allegari non possunt ad decisionem causarum, nisi concurrant ipsæ circumstantiæ, quæ reserebantur in casu particulari proposito, nam decisio casus circumstantiati non est universalis, sed particularis in concreto illarum circumstantiarum, in quibus emanavit. Card. de Luca in *annotat. ad Conc. discurs. 1. n. 11.* Pignatol. *consultat. 1. n. 18. t. 1.* & Ego scripsi *discrpat. Eccl. 50. n. 19.* & dixit Rota in *Romana Pensionis 15. Martii 1694. S. non potest coram Eminentiſſ. Priolo.* Sic expresse eruditissimus Franciscus Maria Pitonius *dist. part. 4. discrpat. 102. n. 8.*

ARTICULUS III.

Parochus quoad ea, quæ concernent Missam, Sacramenta, Funeralia.

- 1 **P**arochus diebus Festis Missam celebrare debet in propria Ecclesia, & non in alia, quacumque consuetudine in contrarium non obstante. *Sacra Congreg. Concilii in Lucana 15. Septembris, & 17. Novembris 1629.* apud Sell. in *Selectis Canonice. cap. 59. num. 34.* & Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad Missam.*
- 2 Parochus concedere potest Episcopus ob defectum Sacerdotum, ut in diebus Festis urgente necessitate eis celebret. *Sacra Cong. Concilii sub die 17. Augusti 1627.* apud Sellium *cit. cap. 59. num. 30.* & Barbosa loco cit. num. 6. Vide verb. *Missæ art. 5. a num. 24.* & Barbosa de *Offic. & potest. Parochi*, ubi dicit de hac re melius esse eandem Sacram. Congregationem consulere.
- 3 Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas celebrare eodem tempore, quo Parochi celebrant in suis. Vide d. verb. *Missæ art. 5. num. 29.*
- 4 Regulares possunt pulsare Campanas ad Missam, antequam pulsetur Campana Majoris Ecclesiæ, præterquam in die Sabbati Sancti. Vide *ibidem n. 30.*
- 5 Immo possunt Regulares etiam celebrare

Missas, priusquam Parochi celebrent. Vide *ibidem n. 31.*

Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne Campanas pulsent, & Missas celebrent in suis Ecclesiis ante pulsationem Campanæ, & celebrationem Missæ in Ecclesia Parochiali. *Sacra Congreg. Concilii 2. Julii 1620.* apud Pittonium *Constit. & decis. ad Parochos spectantes num. 319.* Vide d. verb. *Missæ art. 5. num. 32.*

Potest tamen Episcopus Decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de præcepto Missæ celebrari non debeant in Oratoriis, & Ecclesiis ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali; Vide d. verb. *Missæ art. 5. n. 33.* Maxime si Oratoria, & Ecclesiæ rurales parum distent a Parochiali Ecclesia, quia alias adest Decretum *Sacra Congregationis Concilii in Calaritano 18. Septembris 1627.* ubi fuit decisum, quod Parochus non potest prohibere, ut absque ejus licentia celebretur in Capella Ruri edificata per Laicum, antequam celebretur in Parochiali, & Matrice. Sic refert Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quo ad Missam num. 3.* & Sellius *cit. cap. 59. num. 36.* Et adest etiam simile Decretum *Sacra Congregat. Rit. in Cupana 31. Martii 1629.* ubi fuit decisum, quod non potest prohiberi celebratio Missæ in Oratorio ruri edificato per Laicum, ante celebrationem Missæ Parochialis. Sic refert Pittonius loco citato *num. 467.* Barbosa de *Officio, & potest. Parochi part. 1. cap. 11. n. 23.* Gavanti. verb. *Missæ Parochial. in addit. Servari debet Decretum, ne in Oratoriis confraternitatum celebretur in Festis ante Parochialem: dummodo Parochus celebret hora competentis. Sacra Congregat. Episcop. in Senogallien. 29. Januarii 1613.* apud Pitton. *l. c. n. 299.*

Parochorum de consensu liberam est Regularibus celebrare in earum Ecclesiis Parochialibus absque Ordinarii loci licentia. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. 10. Januarii 1617.* apud Barbosa loco cit. in *Summa n. 9.*

Parochi non tenentur subministrare Capellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis Parochialibus celebrare volentibus paramenta, & alia necessaria; Nec ad id possunt per Episcopos cogi, sed tantum hortari. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Montis alti 15. Maii 1659.* non obstante solito. *Sacra Congregat. Rit. in Egitanea. 10. Junii 1602.* confirmata in *Sua. num. 12. Maii 1698.* apud Monacell. *tom. 1. tit. 10. form. 18. n. 6.*

Parochi an, & quando teneantur applicare Sacrificium Missæ pro suis Parochianis; Vide verb. *Missæ art. 3. a n. 1. ad 11.*

- 13 Sacramenta administrare non licet Parochio Cathedralis in aliena Parochia. *Sacra Cong. Concilii in Eugubina 20. Septembris 1628. apud Barbof. in Summa Apostol. decis. verb. Parochus quoad Sacramenta num. 2. & Sellium in Selectis Canonici. cap. 59. num. 20. Neque etiam licet Parochio Cathedralis ministrare Sacramenta infirmis Canonici ejusdem Cathedralis, sed hoc spectat ad Parochum Domicilii. Sacra Cong. Episcop. & Regul. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responsione ad primum. Vide verb. Canonici art. 8. n. 14. ubi refertur integrum Decretum, & sic consuit etiam Sacra Cong. Conc. in Novaria. 17. Septembris 1695. & in Narnien. 26. Septembris 1699. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. formul. 17. sub n. 4.*
- 15 Parochio spectat ministrare Sacramenta famulis, & famulusque inservientibus Monasteriis Monialium, quamvis exemptatum, non autem ad Confessarium eorumdem Monialium, ut respondit Sacra Cong. Concilii in una Leodien. 14. Aprilis 1685. & in alla Spoletana 19. Aprilis 1691. inter famulas Monialium S. Matthæi Congregationis Lateranen. quæ habitabant in Domo extructa intra Cortile, five Atrium Monasterii, & Parochum S. Marsini, intra cujus Parochiæ limites Monasterium existeret apud Monacell. tom. 1. tit. XI. formul. 20. n. 2. Et iterum in Ulisboun. Occidentalis 19. Septemb. 1722. apud Urfayam in Miscellan. sacro, & profano lit. M. num. 160.
- 16 Non debet Ordinarius sine causa valde gravi, & relevanti auferre a propriis Curatis celebrationem Baptismi, ac Matrimoniorum, eaque ipse ministrare, vel aliis delegare. *Sacra Congregat. Episc. & Regul. in Neapolitana 17. Septembris 1604. apud Pitton. l. c. n. 267.*
- 17 Parochi non possunt accipere aliquid a sponte dantibus pro administratione Sacramentorum; possunt tamen accipere, quod sponte pro elemosyna offertur. *Sac. Cong. Concilii sub die 5. Febr. 1593. apud Barb. loc. cit. & Sellium cit. cap. 59. num. 31.*
- 18 Unde Parochus nihil petere debet pro administratione Baptismi, nec antea investigare, quid sibi donare velint; *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Tropien. 5. Junii 1582. apud Pitton. loc. cit. n. 88.*
- 19 Item Parochus nihil potest percipere pro Matrimonio contrahendo. *Sacra Congregat. Concilii 17. Martii 1619. apud Barbof. loc. cit. numer. 7. & Sellium loc. cit. n. 33.*
- 20 Item Parochus pro publicationibus Matrimoniorum, & Ordinum nihil exigere potest. Pro Fide vero decimam partem unius Scuti.

Nec potest Parochus cogere Parochianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita munuscula, ut ad hæc respondit *Sacra Cong. Episcop. & Regul. referente Eminentissimo Acciajolo in Sanctæ Severinæ emolumentor. 6. Augusti 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. num. 8.*

Parochus potest simplici Sacerdoti licentiam 21 concedere administrandi Sacramenta in sua Parochia, excepta Pœnitentia. *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Castellaten. 20. Augusti 1602. apud Sellium cit. cap. 59. num. 32. & Barbof. loc. cit. n. 4.*

Curati Regulares tenentur adesse Benedic- 22 ti Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii teneantur. *Sacra Congregatio Episcoporum, & Regular. 12. Decembris 1595. apud Pitton. loc. cit. n. 182.*

Curatus Regularis debet juxta solitum acce- 23 dere ad assistendum in Matrice Benedictioni Fontis, indeque aquam accipere, projecta in Sacramin ea, quam ipse contra solitum benedixerat. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Ariminum. 6. Septemb. 1625. apud Pitton. l. cit. n. 472.*

Parochus nequit approbare Confessarios non 24 approbatus ab Ordinario ad audiendas Confessiones suorum Parochianorum, Communis, & colligitur ex Concilio Tridentino sess. 23. c. 15. & expresse declaravit *Sacra Cong. Episcop. & Regul. 20. Augusti 1602. Vide verb. Approb. art. 1. num. 25.*

Immo Parochus nequidem potest sibi in 25 Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario; Nam Alexander VII. die 24. Septembr. 1665. damnavit expresse hanc propositionem 16. in ordine: *Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.*

Parochus potest suorum Parochianorum Con- 26 fessiones audire etiam in aliena Diœcesi sine approbatione Episcopi illius Diœcesi, quia in eos ordinarium habet Jurisdictionem, & cum actus audiendi Confessiones sui Jurisdictionis voluntariæ, potest etiam in alieno territorio exerceri, l. 1. ff. de Offic. Proconsul. Glossa in cap. Novit, de Officio legati, Fagn. l. 5. decret. in c. Ne pro dilutione 16. de pœnit. & remiss. n. 20. cum aliis ibi citatis, Piafesc. Prax. Episc. part. 2. c. 1. art. 2. n. 5. Barbof. in Trid. sess. 23. cap. 15. num. 20. & de Offic. & potest. Parochi part. 2. c. 19. & de Offic. & potest. Episcop. part. 2. alleg. 25. num. 18. cum plurimis ibi citatis, & alii contra Matthæum.

Officialis Cuvia c. 6. n. 16. & in causula Confessarii lib. 1. cap. 9. proposit. 13. ab Alex. VII. &c. n. 4. & alios.

- 27 Et pro nostra conclusione facit resolutio Sacrae Congregationis Concilii 3. Decemb. 1707. in una Posnania. in qua fuerunt proposita, & resoluta hæc debia, ut sequitur.

I. An Curati minus Diacensis vocati a Parochis aliena Diacensis, possint in ista audire Confessiones tam suorum subditorum, quam alienorum absque licentia Episcopi?

II. An Sacerdotes approbati ad Confessiones audiendas in una Diacensi, vocati a Parochis alterius Diacensis possint in ista audire Confessiones quorumlibet absque approbatione Episcopi loci? Et quatenus negativæ ad utrumque.

III. An, & quomodo in casibus prædictis sit consulendum, si agatur de magno concursu Populi, & magna distantia aducendi præ approbatione Episcopum Diocesani?

Quibus dicta die responsum fuit.

Ad I. Affirmative quoad subdites; Negative quoad alios.

Ad II. Negative.

Ad III. Arbitrio, & prudentia Ordinarii?

Sic refert, & tenet Monacell. tom. 4. Supplement. ad tom. 1. n. 172. & seq.

- 28 Parochus, dimisso Beneficio Parochiali, non potest absque nova approbatione Confessiones audire: Facultas enim ad absolvendum est connexa cum affectatione Parochiæ, adeoque, ista dimissa, facultas cessat, quia sicuti statim ac consequitur Beneficium Parochiale, modo sit Sacerdos, & non sit suspensus, consequitur etiam approbationem ad audiendas Confessiones in sua Parochia, ita statim dimissa Parochia, definit etiam approbatio, & facultas; Barbosa in Trident. l. cit. num. 27. & de Offic. & potest. Parochi cap. 19. n. 6. cum pluribus ibi citatis, Piafec. l. c. & alii passim.

- 29 Parochus ex obligatione iustitiæ tenetur ministrare Sacramenta suis Parochianis tempore gravis necessitatis etiam cum certo periculo vitæ suæ. Ubi enim detrimentum Ovium suarum imminet in spiritualibus, non potest nec propter pestem, nec alios morbum contagiosum, aut æris interemptiem, sive inimicitias, aut Principis, & populi furores se excusare, nisi per alios idoneos Ministros sufficienter id præstet. S. Thomas 2. 2. q. 185. art. 5. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 72. sect. 3. col. 1. Fagundes in quinque Ecclesiæ præcepta præcep. 4. lib. 3. num. 1. Barbosa de Offic. & potest.

Parochi part. 2. cap. 17. num. 12. & alii communiter.

Principes, & Magistratus non possunt impedire Parochos, & Sacerdotes administrare Sacramenta tempore pestis; poterunt tamen Parochos, & alios ministrantes infectis prohibere a sanorum commercio; Marta de jurisdictione part. 4. cap. 73. Barbosa l. c. num. 16. & alii passim. Immo potest Episcopus tempore pestis præcipere Parochis etiam cum mortis periculo, ne a sua Parochia discedant, & quod necessaria Sacramenta petentibus administrent. Duard. in Commentar. ad Bullam in Cena Domini l. 1. cap. 2. q. 2. conclus. 4. Chapeville de administrat. Sacrament. tempore pestis cap. 1. quest. 4. Barbosa loc. cit. num. 17. ubi subiungit, quod de hac re Sacra Congregatio Concilii, instante S. Carolo Borromeo sub die 10. Decemb. 1576. censuit, Parochos tempore pestis teneri omnino residere in suis Parochialibus; posse tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Pœnitentiæ, & si non residerint, contra eos procedendum esse, servata forma cap. 1. in fine sess. 23. de reform.

Parochus ministranti Viaticum, etiam prætextu invaletudinis, neque de nocte, neque de die permitti debet pileolus, ut contra Parochum Ecclesiæ SS. Laurentii, & Damasi respondit Sac. Cong. Rit. in Romana 73. Augusti 1695. & 22. Januarii 1696. apud Monacell. tom. 4. Supplement. ad tom. 2. n. 10.

Parochum dolose cogentes ad assistendum Matrimonii excommunicantur ipso facto in septima Synodo Provinciali Mediolanensi, & in decima Synodo Diocesana Benevent. tit. 12. c. 1. & de qua in Synodic. part. 1. fol. 194. Sic apud Urylam in Miscellaneo Sacro, & profano 1. littera P. n. 35.

Alia de Parocho quæ ad Sacramentum Matrimonii. Vide verb. Impedimenta Matrimonii art. 2. a n. 59. usque ad n. 102.

Parochus violenter rapiens, vel spoliens fuit, antequam veniat ad manus eorum, quibus debetur, perdit jus, quod habet, & quartam Canonice, teneaturque restituere cum Corpore, quicquid accepit. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 27. cum aliis ibi citatis. Et sic pluries censuit Sacra Congregatio, & signanter Sacra Cong. Rit. in Biruntina 21. Julii 1607. & Sacra Cong. Episcop. & Regal. in Calaritana 12. Martii 1660. confirmata ab Alexandro VII. die 30. Aprilis 1660. Conflit. incip. Alias, pro parte, & Sacra Cong. Concilii in Alexandrina Restitutionis Ca.

Cadaveris 27. Julii 1680. Vide verb. *Cadaver* n. 11. ubi dictæ decisiones referuntur.

- 36 Occasione funerationis Cadaverum alterius Diœcesis, aut Parochiæ in Ecclesiis Regularium, potest proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionaliter Cadaver ad dictas Ecclesias libere transire per quascunque Diœceses, & Parochias sola, & Cruce elevata, etiam irrequisitis earumdem Parochis. *Sic Sacra Congr. Episcop. & Regul. in Placentina* 24. Novemb. 1713. in responsione ad primum, & pluries alibi.
- 37 Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiæ, & Diœcesis, nequit prætereundæ aliquam partem Cere, aut pecuniarum pro Quarta funerali, aut alio titulo ab heredibus Defuncti. *Eadem Sacra Congr. in d. Placentina in responsione ad secundum, & pluries alibi.*
- 38 Parochus consequi nequit, neque prætereundæ ab heredibus Defuncti, qui sepelitur in Ecclesiis Regularium duplicem Quartam, seu aliquam portionem majorem solito. *Eadem Sacra Congr. in d. Placentina in responsione ad tertium, & pluries alibi.*
- 39 Heredes Defuncti in associando Cadavere tam ad Ecclesiam Parochialem, quam ad aliam Ecclesiam possunt vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes seculares. *Eadem Sacra Congr. in d. Placentina in responsione ad quartum, & pluries alibi, & signanter in Alexandrina* 10. Septembris 1688. Quod Decretum reperitur authenticum in Archivo hujus Conventus S. Bernardini Alexandriæ, & refertur ad litt. sub verb. *Heret* n. 36. Vide *ibi*. ubi insuper ad id citatur Constitutio Alexandri VII. & Benedicti XIII. & antèius decretum in Albinganensi, non obstante Synodo Provinciali, & concordia.
- 40 Hinc ad confirmandam hæcque dicta, adducitur sequens decretum S. Congr. Concilii confirmatum ab Innocentio XI. ut sequitur.

INNOCENTIUS PAPA XI.

Ad futuram rei memoriam.

EXponi nobis nuper fecerunt dilecti Filii Fratres Conventus loci de Binasco Papien. diœcesis, Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Reformatorum nuncupatorum, quod ipsi alias a Congregatione tunc existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, obtinuerunt decretum tenoris, qui sequitur, videlicet: Pa-

pien. funerum. Regulares Minores strictioris observantiz S. Francisci Diœcesis Papien. ob aliqua inconvenientia orta occasione defunctorum, qui ad eorum Ecclesias deferuntur, ubi habent proprias sepulchras, supplicant declarari: Primo, An Curatus unius diœcesis, quocunque sit, in transitu cadaveris, quod processionaliter deferatur ad Ecclesiam Regularium ab alia diœcesi, transeundo per propriam jurisdictionem, & Parochiam, possit aliquam partem cere, & pecuniarum ab heredibus Defuncti prætereundæ. Secundo. An proprius Patrochus Defuncti transeundo per Parochiam unius Parochi alterius cujuscunque Diœcesis, ad effectum deferendi processionaliter Cadaver ad Ecclesiam Regularium, possit libere, & licite per eandem cum sola, & Cruce elevata transire, etiam irrequisito Parochi? Die XXVIII. Novembris MDCLXXXI. Sacra &c. ad primum respondit Negative; ad secundum Affirmative. In quorum fidem &c. Romæ XIV. Novembris MDCLXXXVI. J. M. Brancaceus Episcopus Viterb. Sacræ Congregationis Concilii Secretarius. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, dicti exponentes Decretum hujusmodi, quo firmius subsistat, & servetur exactius, Apostolicæ confirmationis nostre patrocinio communiri summoque desideret; Nos specialem ipsis exponentibus gratiam facere volentes, & eorum singulares personas a quibuscvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatz existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutas fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum præinsertum auctoritate Apostolica, tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illicque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adicimus, salva tamen semper in præmissis auctoritate præfatæ Congregationis Cardinalium, decernentes easdem præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, sicque in præmissis per quoscunque iudices Ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, iudicari, & definituri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter,

ter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 11. Decembris MDCLXXVI. Pontificatus nostri anno primo.

Juvat etiam adducere in terminis resolutionem Sacra Congregationis Episcoporum, & Regulatum in d. Placentina 24. Novembris 1713. Quæ Authentica pariter habetur in Archivis hujus Conventus S. Bernardini Alexandriz, & est ut sequitur.

In causa Placentina Funerum ventente inter Fratres Conventus Claustrum Min. Observ. S. Francisci ex una, & Parochum dictæ Terræ Claustrum partibus ex altera de, & super infrascriptis dabiis, nempe.

Primo, An occasione funerationis cadaverum alterius Diocesis, aut parochia in Ecclesia S. Mariæ Angelorum Provincia S. Didaci Minor. Observant. Terra Claustrum possit propriis Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionaliter cadaver ad dictam Ecclesiam, libere per eandem parochiam Claustrum transire Stola, & Cruce elevata, etiam irrequisito Parocho Claustrum?

Secundo, An dictus Parochus Claustrum occasione transus cadaveris alterius parochia, & Diocesis possit aliquam partem cere, aut pecuniarum pretendere pro Quarta funerali, aut alio titulo ab heredibus Defuncti?

Tertio, An dictus Parochus consequi possit ab heredibus Defuncti, qui sepelitur in dicta Ecclesia S. Mariæ Angelorum, duplicem Quartam, nempe duos philippos, aut integram certam, & unum philippum, seu potius debeatur unica Quarta unius philippi, aut solius cere?

Quarto, An heredes ejusdem Defuncti in associando cadavere tam ad Ecclesiam parochialem, quam ad aliam Ecclesiam possint vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes Saculares in eadem causa?

Sacra Congregatio Eminentissimorum, & Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiorum, & consultationum Episcoporum, & Regulatum preposita, audita relatione Episcopi Placentini, referente Eminentissimo Grimaldo, censuit ad superscripta ambia infrascriptam in modum respondendum, videlicet.

Ad primum Affirmative, Ad secundum, &

tertium Negative. Ad quantum Affirmative. Roma 24. Novembris 1713.

G. Card. Carpineus.
Loco & Signilli

F. A. Nizanus Secret.

Heredes Defunctorum pro illis ad sepulchrum associandis numerum Cere sibi benevolum, quolibet contrario pretextu per Parochum deducto non obstante, subministrare valent. Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Cassanen. 5. Maii 1617. apud Barbos. de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 57.

Heredes Defunctorum possunt vocare numerum Religiosorum sibi benevolum in deferendis Cadaveribus ad Ecclesias. Sac. Cong. Rit. in Camerinen. 21. Novemb. 1627. & 14. Januarii 1649. Et tunc destinati Clericos ab eis, & non alios vocare debebit Parochus, ut censuit Sac. Cong. Rit. in Laudan. 30. Augusti 1601. Si vero dicti heredes nullo destinaverunt, tunc, & eo casu Jus convocandi alios Sacerdotes pro obeundis funeribus Parocho competet. Nota in Alexandrina Funeralium 1. Julii 1630. coram Merlino. Et ideo dicta Sac. Congregatio Rit. in una Ferrarinen. 7. Septemb. 1637. censuit, Parochum posse ad libitum vocare ad funus Clericos, quos voluerit, nec cogitur vocare viciniore, nisi aliter disponant heredes defuncti, quorum voluntas est servanda, apud Barbosam l. cit. n. 60.

Parochi contra voluunt heredes defunctorum nequeunt impedire Regulares, aliosque Clericos vocatos, ne veniant ad funus. Sac. Cong. Ritu. sub die 23. April. 1633. apud Barbosam in Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad funeralia n. 14.

Parochi non possunt cogere heredes, seu Executores testamentarios, ut pro defunctis, qui tumulantur in Ecclesiis Regularium, in Ecclesiis etiam Parochialibus celebrari faciant Officia, Novennalia, & Anniversaria, pro ut celebrantur in Ecclesiis Regularium, in quibus Cadavera sepeliuntur. Eadem Sac. Cong. Rit. sub dicta die 23. Aprilis 1633. apud Barbosam l. cit. n. 15. & Sacra Cong. Concil. in Novarien. 15. Martii 1705. in responsione ad 7. Vide verb. Quarta funeralis sub n. 32.

Parochi Regularis, seu interventus requiritur ad hoc ut Regulares possint defunctorum cadavera in ejus Parochia levare; nisi ipse requisitus venire expresse omnino recuset. Sac. Cong. Rit. in Catanen. civitatis Platæ 18. Octobris 1619. & in Vercellen. Terra Crescentini 26. Februarii 1621. apud Sellium in Selectis Canon. cap. 69. num. 48. & Barbos. l. cit. num. 3. Vo.

49 Vocato enim Parocho, & ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc possunt Regulares absque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda. *Sac. Congreg. Rit. in Senogallien. 22. Junii 1675. in responsione ad scriptum, & sic fuit iterum decisum ab eadem Sac. Congregatione ad instantiam Ordinis Minorum de Observantia S. P. Francisci die 13. Julii 1675. Et ita jam fuerat decisum a Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 14. Januarii 1639. quod Decretum fuit confirmatum ab Alexandro VII. 30. Aprilis in Constit. incip. Alias pro parte.*

50 Parochus proprius nullatenus est excludendus, quamvis ad sepeliendum Cadaver Regulares dumtaxat a Defuncto accessiri jubeantur. *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in una Monit. pilosi de anno 1581. apud Sellium in selectis Canonic. cap. 69. n. 51. & Barbosam l. cit. n. 8.*

51 Parocho spectat declarare, per quam viam sit exportandus Defunctus, & facere omnia necessaria usque ad janam Ecclesie Regularium, ubi sepeliendus est. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Castellaten. 3. Januarii 1594. apud Barbof. l. cit. n. 9.*

52 Vocati omnes ad sanas debent convenire ad Parochialem Defuncti. *Sac. Cong. Rit. in Bononien. 9. Decemb. 1617. & in Tropien. 16. Februarii 1631. apud Barbosam de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 62.*

Excipiunt tamen Canonici Cathedralis Capitulariter intervenientes, per quibus servanda est sequens dispositio Sac. Cong. Rit. in Aëgina, ubi cum nomine Capituli ejusdem Cathedralis supplicatum fuisset pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

Primo: An iidem Regulares teneantur accedere ad Cathedralem ad levandum Capitulum pro afficiendo Cadavere Defuncti sepeliendi etiam in Ecclesia Regularium, licet Defunctus non sit de Parochia Cathedralis?

Secundo: An Plebanus S. Petri, seu Curatus S. Nicolai d. Civitatis pro afficiendo Cadavere sui proprii Parochiani defuncti, in alia tamen Ecclesia, etiam Regularium, sepeliendi, teneatur pariter accedere ad Ecclesiam Cathedralem, quando intervenerit Capitulum ejusdem; & idem servandum sit, si prædictum Cadaver per modum depositi existat in sua propria Ecclesia Parochiali, vel in alia sita intus, vel extra dictam Parochialem?

Tertio: An dicti Curati teneantur accedere ad d. Cathedralem, quando Capitulum intervenit, si prædictum Cadaver sit sepeliendum in

aliqua ex dictis Parochialibus S. Petri, & S. Nicolai.

His omnibus eadem Sac. Cong. affirmative respondit, ex declaratione in similibus facta, proponente Emin. Brancacci in Nicien. die 9. Augusti, quando Capitulum Cathedralis capitulariter intervenit, & ab ipso incipiendam esse Processionem in præfatis omnibus casibus. *Hac die 29. Januarii 1671. M. Episcop. Portuen. Card. Ginettus. Loco sigilli. Bernardinus Casaluis Sac. Rit. Cong. Secret. Sic refert Joannes Baptista Bassi in Tractatu de Sodalitibus quest. 5. sub n. 19. impress. ad calcem Amosiaz de causis piis.*

Regulares extra Clausura decedentes possunt 53 ad eorum Ecclesias deferri inconfulis Parochis, ut declaravit Sac. Cong. Concilii sub die 2. Julii 1620. Nec id iidem Regularibus prohiberi potest sub prætextu, quod debeant prius Jus sepulcræ solvere, quia ab hujusmodi prætensionibus Parochos abstinere debere mandavit Sac. Cong. Epif. & Reg. in Putrolana 22. Maii 1615.

Parochus facere debet Officium supra Corpus Defuncti, etiam si adfuit Canonici Cathedralis, in sua Parochiali Ecclesia, *Sac. Cong. Rit. in Offien. Ceren. 28. April. 1607. in Viterbien. 25. Junii 1611. & in Prasestina Cavurum 18. Augusti 1618. apud Barbof. loc. cit. in Summa n. 1. & Sellium loc. cit. cap. 69. n. 45.*

Canonici Cathedralis decedens, non electa 55 sibi sepultura, debet sepeliri in Cathedrali, si in ea adfuit Sepulcrum proprium Canonico-rum. Sin minus in Sepulcro Majorum. *Sac. Cong. Concilii in Tiburtina 14. Maii 1685. in respons. ad secundum.*

Pro sepultura Canonico-rum Cathedralium 56 debetur Quarta funeralis Parocho Domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho, ubi adfuit sepulcrum suorum Majorum. *Ead. Sac. Cong. Concil. in d. Tiburtina in respons. ad tertium. Vide verb. Canonici art. 8. a. n. 11. ad 14. ubi refertur decretum ad litteram.*

Ubi Parochie distinctæ sunt per determinatas familias, administratio Baptismi, aliorumque Sacramentorum spectat ad proprium dictarum familiarum Parochum, & non ad Archiepiscopum Collegiatæ, seu Matricis. *Sac. Cong. Concil. in Bojanen. Jurium Parochialium 24. Maii 1732. in respons. ad VII. dub. Et ibidem ad VIII. dub. respondit, quod ceteri uxorem ducentes de familiis Ecclesiarum Rectoralium possint eligere Ecclesiam Rectorem familiarum uxoris pro futura administratione Sacramentorum, in exclusionem Ecclesie Archi-*

pre-

presbyteralis. Item ad IX. dub. respondit, quod advenæ famularum præstantes Oppidanis de familiis Ecclesiarum Rectorialium censeri debeant de iisdem familiis, ita ut subiaceant pro administratione Sacramentorum Ecclesie Rectorali familie, cui inserviunt, privative quo ad Archipresbyterum. Sic apud *Theſaurum Resolutionum Sac. Congr. Concil. tom. 3. fol. 325. & 326.* quæ Resolutiones prostant Venetiis apud Joannem Baptistam Recurti.

- 58 Parochus debet accedere sub Cruce Regularium, si cadaver ad eorum Ecclesiam deferatur; excepto casu, quo Capitulum Cathedralis, vel Collegiatæ funeris associationi interfit; Tunc enim inceditur sub Cruce Capituli. Sic pluries declaravit *Sac. Congr. Concil. & signanter in Fossanen. 21. Julii 1645, in Astina 22. Decemb. 1697. in Aquei. Jurium Parochialium 9. Junii 1708. & 2. April. 1709. ad 3. dub. in Nullius Atina 7. Septemb. 1710. ad 2. dub. in Civitatis Castellii juris funerandi 16. Aprilis 1732. ad 5. dub. in Volaterrana 16. Martii 1726. & in Sabinen. 20. Januar. 1735.* Nisi tamen alicubi tam Parochi quam Regulares erigant propriam Crucem ex legitima consuetudine, quæ est servanda; cum ipsa sit altera Lex, & pro, Lege servari debeat, *cap. Dilecti 4. de Arbitris l. De quibus 32. ff. de Legibus, l. Et ab antiquis 31. cod. de Testamento. & ipsa sit optima legum interpres, textu expresso in cap. Dilectus 8. de consuetud. l. Si interpretatione 37. ff. de Legibus.*

- 59 Parocho jus innerum cum Cruce, & stola non competit, sed privative ad Confessarium Monialium pertinet occasione delationis cadaverum ad Ecclesiam exteriorem Monialium. *Sac. Congr. Concil. in Novarien. 22. Augusti 1727. ad 1. dub.*

- 60 Parocho non licet in Sabbato Sancto benedicere Collocutoriis, ad Januæ Monasterii Monialium. *S. Cong. Concil. in d. Novarien. ad 3. dub.*

- 61 Parochus non potest in Ecclesia Monialium assistere Matrimonii, vel eorum denunciationes facere, ad benedictiones mulierum post partum, vel similes impertiri. *Sacra Congregatio Concilii in d. Novarien. ad 4. dub.*

- 62 Parocho præstare non tenetur Confraternitas elemosynam, vel alteri per eum depurando Missam celebranti, tam pro consecratione, quam pro consummatione Sanctissimi exponendi, occasione, qua exercitia spiritualia peraguntur. *Sac. Congr. Concil. in Bononien. 15. Maii 1728. ad VIII. dub.*

- 63 Parochus qui dat benedictionem cum Vene-

rabili Eucharistia Sacramento in Ecclesia Confraternitatis, nihil omnino exigere potest, sed id gratis agere debet. *Sac. Congr. Concil. in d. Bononien. ad IX. dub.*

Parochi Cathedralis non licet ministrare 64 Sacramenta quibuscunque Clericis, Sacerdotibus infirmis, & in alienis Parochiis commorantibus, sed id competit privative Parochis domiciliiaribus. *S. Cong. Concil. in Eugubina Jurium Parochialium 2. April. 1729.*

Parochus non tenetur invitare Regulares ad 65 officia, quæ in Parochiali peraguntur. *Sac. Congr. Concil. in Volaterrana 16. Mart. 1726. ad VIII. dub.*

Non posse Parochos cum stola, & Cruce 66 elevata ingredi Ecclesias Regularium occasione associationis cadaverum ad illorum Ecclesias, pluries fuit resolutum a Sacris Congregationibus tum Concilii, tum Episcoporum & Regularium, tum Sacrorum Rituum, & confirmatum a pluribus Summis Pontificibus; Et omisiss, brevitatibus gratia, antiquioribus resolutionibus dictarum Sacrarum Congregationum, sic expresse respondit *Sacra Congregatio Concil. 22. April. 1625. apud Novar. in Summa Bullar. par. 1. commentar. 91. & in Lauden. 2. Maii 1711. in respons. ad 1. apud Urayam tom. 1. par. 2. disceptat. 14. n. 137.* Item *Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Placentina 16. Decemb. 1661. expresse confirmata a Clemente X. Constituit. incip. Nuper edita ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis Minorum de Observantia in Sutrina die ultima Februarii 1708. in Brislinorien. 16. Martii 1717. Item Sac. Rit. Congregat. in Vaden. 3. Augusti 1698. in Avenionen. 3. Decemb. 1701. in Camerinen. 1. Septembris 1708.* Ita etiam per viam Legis confirmando aliquas ex citatis, & quamplures alias dictarum Sacrarum Congregationum resolutiones, ad instantiam nostri Ordinis Minorum Regularis Observantie demandavit Alexander VII. Constituit. 95. incip. *Alias* & Clemens X. Constituit. 57. incip. *Nuper*, & alia 88. incip. *Alias*. Et Innocent. XI. speciali Indulto concessio Carmelitæ Excalceatis Congregationis Italianæ, & relato ab Uraya tom. 1. par. 2. disceptat. 14. num. 4. Vide infra num. 88.

Econtra vero posse Parochos cum stola, & 67 Cruce elevata ingredi dictas Regularium Ecclesias fuit etiam pluries resolutum ab iisdem Sacris Congregationibus, & signanter a *Sacra Cong. Episcop. & Regular. in Firmiana 29. Nov. 1641. in Placentina 9. Nov. 1693. & 7. Decemb. 1668. & in Parmen. 21. Mart. 1720.*
 & 5.

Et 5. Nov. 1721. apud Ursayam tom. 4. par. 2. discept. 6. num. 188. Item a Sac. Cong. Rit. in Eugubina 12. Maii & 5. Julii 1613. in Placentina 23. Maii 1619. in Catanien. civitatis platee 12. Oct. ejusd. anni 1619. Et in Spoletana 1. Jul. 1702. favore Parochi Castri Vissi adversus PP. Minores Conventuales, apud Ursayam tom. 4. par. 1. disceptat. 11. n. 16. ibi: *An Parochi Terra Vissi liceat deferre statum in Ecclesiis Regularium occasione eadaverum in casu etc.* Sac. Congreg. respondit, *Afirmative, dummodo, non prerog. Officium.* Ita etiam per viam Legis expresse statuit Benedictus XIII. Constituit. incip. *Pretiosus* derogando omnibus in contrarium facientibus, etiam consuetudinibus immemorabilibus, & declarando, ac decernendo quod talis Crucis erectio, stolz delatio, & ingressus in Ecclesias, nullam penitus jurisdictionem importet, aut minimum in aliquo præjudicium cuiuscumque irroget, aut quodcumque & quomodocumque irrogare, & inferre possit. Quod Benedicti sanctio esset utique ubique servanda, nisi videretur revocata a Clemente XII. Constitui. incip. *Romano Pontifex*, in qua dictam Benedicti XIII. Constituit. incip. *Pretiosus* una cum variis aliis ad favorem diversarum Religionum emanatis, moderatur, ac reducit ad terminos juris communis, Concilii Tridentini, & Constituit. Apostolicarum, statuendo quod dictz Benedicti Constituit. habende sint in omnibus judiciis, etiam in foro conscientiz, perinde ac si illz non emanassent.

- 68 Quid autem, attentis tot allatis contrariis resolutionibus, & decisionibus, concludendum sit? mihi videtur standum esse cuiusque loci legitimz consuetudini, cum ipsa sit optima Legum interpret, textu expresso in cap. dilectus 8. de consuetudin. l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus; Immo ipsa sit altera lex, & pro Lege servari debeat, cap. dilecti 4. de Arbitris l. De quibus 32. ff. de Legibus, l. Scavola 26. ff. de aqua, & aqua pluvie arcenda, l. Et ab antiquis 31. Cod. de Testament. cum similibus; Eo vel maxime quod plures ex prædictis resolutionibus emanant cum addito *Salvo jure probandi immemorabilem consuetudinem.*

- 69 Nisi tamen declaretur, ut satis probabile, & consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitutione *Romano Pontifex* revocaverit illas ad favorem Regularium a Benedicto XIII. emanatas, solum quo ad maxima privilegia, indulta, gratias, exemptiones, & facultates in eis contenta, & concessa, uti

videtur colligi ex verbis ipsiusmet suz Constitutionis §. *Quamvis*, ibi: *Itaque in posterum supradicti Ordines Regulares eorumdem Litterarum, & Constitutionum usu, commodo, & effectui penitus cavere debere intendunt.* Non autem voluerit revocare dictam Benedicti XIII. Constitutionem *Pretiosus*, etiam quo ad hanc dispositionem, & declarationem de ingressu Parochorum cum Stola, & Cruce elevata in Ecclesias Regularium, factam omnino provide, ac laudabiliter ad tollendum Fidelium scandalum, & nimis frequentium controversiarum originem, ut loquitur ipsa Constitutio, quæ proinde quo ad hoc est magis ad favorem, & commodum Parochorum quam Regularium, ut de se patet. Unde hoc stante, quod, uti dicebam, satis probabile, & valde consonum est, cum ratio Legis, sit anima Legis, l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum, possent Parochi cum Stola, & Cruce elevata libere ingredi in Ecclesias Regularium, non obstante quacumque in contrarium immemorabil consuetudine, cum Benedictus XIII. in dict. Constitutione *Pretiosus* §. *Ed ad tollendum* derogaverit omnibus in contrarium facientibus, & etiam consuetudinibus immemorabilibus.

Parochi frustra repugnant, si Episcopus derit Confessario absolutam facultatem audiendi Confessiones suorum diocesanorum. Confessarius enim qui absolutam facultatem obtinuit ab Episcopo audiendi Confessiones in alterius Parochia independentem a voluntate, & consensu Parochi, non indiget de rigore juris, sed solum ex quadam æquitate, consensu Parochi. Et ratio est, quia singuli Parochiani sunt subditi Episcopo tamquam Pastori universali omnium, etiam ipsorum Parochorum; Episcopus enim habet absolutam jurisdictionem in tota sua Diocesi independentem a Parochis, & potest ipsis iniuviri saluti suarum ovium, prout melius sibi videbitur expedire, consulere. Ita Bonacina tom. 1. de Penitentia Sacramento disp. 5. q. 7. par. 4. §. 1. num. 17. ubi proposito hoc præciso quæsito: *Utrum Sacerdos, qui fuit ab Episcopo approbatus, ab eoque facultatem obtinuit audiendi Confessiones, petere debeat novam licentiam a Parochis, in quorum Parochia vult Confessiones, juxta facultatem sibi ab Episcopo concessam, audire?* Respondet. dicit ibi: *Negative, nisi Episcopus concesserit facultatem sub conditione, vel cum onere facultatis a Parochis impetranda;* Ratio est, quia Episcopus jurisdictionem habet concedendi facultatem dependentem, & independentem a Parochis. Sic etiam Suarez disp. 27. Henriquez lib. 3. de Penitent. cap. 12. Re-

Reginald. lib. 3. n. 46. & 67. Croninch disp. 8. dub. 4. num. 3. & 29. Zerola in praxi cap. 15. qu. 2. La Croix lib. 6. p. 2. n. 1513. Sayrus de Panit. cap. 22. n. 1. ubi refert Panormitanum, & alios in contrarium, uti videtur censisse, saltem quo ad esse licitum, etiam Pontas verb. *Approbatio casu* 17.

- 71 An autem posito quod Episcopus concedat approbationem pro Confessionibus excipiendis cum supradicta conditione, scilicet de *licentia sui consensu Parochi*, possit Confessarius ipsas valide excipere, tali licentia non requisita, Bonacina loc. cit. num. 18. cum aliis probabiliter existimant posse dictum Confessarium adhuc Confessiones ipsas valide excipere sine licentia, & consensu Parochi, quia dicit ipse, Sacetos approbatus per dictum loquendi modum certior tantummodo si de modo quem debet saltem ex equitate fervare; Nec obstat quod dictus loquendi modus, ut volunt aliqui, tamquam ablativus absolutus, videatur importare conditionem. Nam ablativus absolutus non semper importat conditionem ad aliquid valide agendum, sed aliquando connotat modum ad aliquid licite prastandum. (*)

- 72 Quod de sic approbatis Confessariis Regularibus absolute tenet cum multis aliis mox citandis Barbosa de offic. & potestate Parochi part. 2. cap. 19. n. 22. expresse dicens, quod Fratres Minores ex privilegio ab Alexandro IV. sibi concessio possunt Confessiones audire, assensu Parochorum minime requisito, ut refertur in Compendio privilegiorum, verb. *Absolutio quo ad seculares* 2. §. 2. Et idem alii posteriores Pontifices concesserunt; Sicque ipsos, ac alios Regulares cum eis in privilegiis communicantes posse Parochis contradicentibus secularium Confessiones audire. Ita F. Emanuel in explicat. Bullae Cruciate §. 9. n. 145. & §. 12. n. 4. & sequent. & question. Regul. t. 1. quæst. 60. art. 4. Miranda in manual. Prelat. tom. 1. quæst. 44. art. 14. conclus. 2. Joannes a Cruce de statu Relig. lib. 2. cap. 6. dub. 1. conclus. 3. Fagundes in quinq. Eccles. præcepta, præcept. 2. lib. 1. cap. 5. Tamburin. de jure Abbatis, tom. 2. disp. 7. quæst. 63. qui omnes asserunt procedere hanc resolutionem, etiam si Episcopi in licentis Regularibus concessis dicant, quod eis Parochi retinente non mutantur, quia ipsi Ordinarii, dicunt ipsi,

Summorum Pontificum hac in re concessa privilegia tollere, aut limitare non possunt, arg. c. Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. De majorit. & obedient. Clement. Ne Romani 2. de elect. Hæc ille loc. cit. n. 22. qui n. 23. insuper addit, quod nec etiam Parochi ipsi impedire possunt Confessarios Regulares quominus Confessiones audire possint in domibus penitentium ægrotorum, quando ab eis vocantur, dummodo eorumdem infirmorum Parochos de audita Confessione eodem die certiores reddant, ut censuit Sacra Congr. Visitationis Apostolicæ apud Lezanam in Summa Question. Regular. cap. 10. n. 32. & Sac. Cong. Episcop. & Regul. 2. Julii 1587. 5. Julii 1606. & in senogallien. 22. Januarii. 1616. ac in Anconitana 6. Octob. 1640. & sæpissime alibi, & expresse statuit Clemens X. Const. inc. *Superna*.

At vero quo ad illos Confessarios sive seculares, sive Regulares, quibus ab Episcopo concessa est solum conditionata facultas excipiendi secularium Confessiones cum hac, vel simili conditione, de *licentia tamen Rectorum in Ecclesiis eorum, seu solum consentiente Rectore Ecclesiæ*; Ego sentio, nisi aliter constet de mente Episcopi quoad vim istius conditionis, quod non possint dictas Confessiones excipere in Ecclesiis Parochorum, nisi accedat eorum licentia, aut consensus, saltem tacitus, aut implicitus; quia conditio in tali concessione videtur appposita tamquam forma; & conditionale nihil ponit in esse nisi purificata conditione arg. §. Sub conditione 5. Institut. de verb. obligationibus, l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. & demonstration. & l. Unic. §. Sin autem, Cod. de conductat. tollendis; Suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis; l. 1. cui 42. ff. de actionib. & obligationib. & cit. l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. & demonstrationib. cum similibus. Tum quia ex Tridentino sess. 23. cap. 15. de reformat. nullus quantumvis privilegiatus potest Confessiones secularium audire absque approbatione Episcopi, ut fuit dictum sub verb. *Approbatio* art. 1. num. 44. & sequent. Et ne quidem Romæ approbati, quicumque sint, possunt in aliis Diocesis sine expressa approbatione suorum respective Ordinarium dictas Confessiones excipere, ut expresse statuit Urbanus VIII. die 17. Septembris. 1628. Constituit. in.

Romani Theologi Nota.

(*) Periculosa censoribus romanis videtur Bonacina opinio, quando licentia Episcopi sit conditionata; quare in praxi non est attendenda. Idem dicendum de Confessariis Regularibus.

incipient. Cum sicut accepimus. Dicit autem Confessarii, ut supra, sic conditionate approbati, non censentur vere approbati nisi sub tali conditione, nisi, ut dicebam, aliter constet de mente Episcopi quo ad vim illius conditionis, adeoque, &c.

74 Parochi associantes funus sive una cum Capitulo, sive non, nequeunt prætendere candelam majorem illa quæ datur Superiori Regularium associato ab aliis suis Religiosis: Sic expresse decrevit Sac. Conc. Cong. in Novar. 15. Martii 1604. in responson. ad 3. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. sub num. 92. Sicque neque alii Sacerdotes, ac Canonici sive capitulariter, sive seorundum interveniant, nequeunt prætendere candelam majorem illa quæ datur Regularibus, ut expresse defendit D. Ulfaya tom. 2. p. 1. discept. 15. num. 13. ubi ad id adducit Decreta, & Doctores. Et ratio clara, ac convincens est, quia si Parochi qui portant pondus diei, & æstus præstando omnimodam assistentiam, ac Sacramenta suis Parochianis toto tempore vitæ suæ, nequeunt prætendere candelam majorem illa, quæ datur Superioribus Regularibus, qui eis ordinarie non ministrant Sacramenta, ac parvam, & interdum nullam assistentiam præstant, tanto minus Canonici, ac alii Sacerdotes poterunt illam prætendere majorem ea, quæ datur Regularibus, cum ipsi parvam, & ordinarie nullam eis præstent assistentiam, ubi Regulares indefesse ipsis assistent, cum in eorum Sacramentalibus Confessionibus excipendis, tum in eorum ultimo agone suas animas diu, nocteque Deo commendando.

75 Et quoad Canonicos, & Capitula varia ad rem sunt edita Decreta a Sacra Congreg. Concilii, & signanter in Trojana Funerum 7. & 21. Maii 1701. ubi ad V. dubitum: An candelam gestendam per Canonicos in associatione funerali debeat esse ponderis ad minus quatuor librarum, vel arbitrio hereditum; & An Canonici ultra dictam candelam prætereunde possint unum ducatum Regni pro quolibet Canonico? Dicta Sac. Cong. Conc. ad V. respondit: Negative quoad primam partem, sed remittendum arbitrio hereditum; Quo vero ad secundam partem, Negative. Item decrevit, quod Capitulum, Canonici, & Parochi nequeunt prætendere majorem portionem funeris, quando Cadaver sepelitur in Ecclesiis Regularium extra Civitatem, ac extra Parochiam quamvis sitam intra Civitatem, quam acciperent si cadaver in illorum Ecclesia sepeliretur. Ead. Sacra Congregat. in d.

TOM. VI.

Trojana in responson. ad VII. Item, quod Capituli Cruce interveniente in funere ducendo ad Ecclesiam Regularium una cum Abbate, vel alio Sacerdote, Capitulum nequit exigere emolumentum eo modo quo exigeret, si totam Capitulum interveniret. Eadem Sacra Congregat. ibid. in responson. ad VIII. Sic apud Theaurum Resolutionum Sacre Congregat. Concil. anni 1740. ubi in fine dicti Tomi referuntur etiam resolutiones ab anno 1700. ad ann. 1718.

Et in Nullius, seu Monti Cassini die 26. 76 Januarii 1726. fuerunt inter alia ab ead. S. Congregat. Concil. edita sequentia Decreta, ubi ad VIII. dubium, An heredes defunctorum possint adhibere circa cadaver defunctorum quantitatem cere sibi benevisam, seu potius constet de aliqua consuetudine quoad quantitatem cere, eaque sit servanda? Respondit, Ad VIII. esse statuendam taxam ab Ordinario auditis interesse habentibus; & taxa ab eodem transmittatur ad Sacram Congregationem. Et ad IX. An licet heredibus defunctorum vocare ultra Parochum Presbyteros sibi benevisos, & excludere integrum Capitulum Ecclesie Matricis ab associatione cadaverum tam in ipsa Ecclesia Matrice, quam in aliis Ecclesiis, in quibus fuerit electa sepultura? Respondit, Licet heredibus defunctorum solum Parochum vocare, sed quatenus alius Presbyteros vocare velint, esse præferendos illos Ecclesie Matricis in numero ipsius heredibus benevisos. Et ad X. An, & quæ quantitas cere, & quod emolumentum cuilibet ex dictis Presbyteris debeat pro simplici, & pura associatione cadaverum, tam ad alias Ecclesias, quam ad Ecclesiam Matricem? Respondit, Servetur quantitas præscripta in concordia. Et ad XV. An Presbyteri dictæ Ecclesie valeant prohibere sonum campanarum tam de tempore obitus, quam de tempore delationis cadaveris ad aliam Ecclesiam, & quod emolumentum ab heredibus defunctorum Sacrificii debeat in casu &c. Respondit, Negative quo ad tempus obitus, & pro sonitu nihil deberi; Quoad tempus vero delationis cadaveris pulsandas esse campanas, si heredes velint, soluta competentis mercede taxanda ab Ordinario. Alia jam posita sunt n. 59. ad 65.

Attendenda est ad rem Constitutio Innocen- 77 tii XIII. incip. Emanavit suprà, edita 24. Augusti 1722. in qua confirmantur Decreta Sac. Congregationis Episcop. & Regular. super Quarta Funerall, & ingressu Parochorum cum Stola, & Cruce in Ecclesias Regularium, abique tamen aliquo exercitio; Et id in Parmensi, ubi aderat consuetudo, ut vicissim pos-

F. fent

sent Regulares cum Stola, & Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochorum, & Parochi in Ecclesiis Regulatium.

78 Alia ad rem. Vide verb. *Quanta Funeralis*, & verb. *Sepultura*.

79 Parochi exercitiis spiritualibus quotannis vacare debent. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. incip. *Ubi primum* §. 3. Parochi proprii assentia in celebratione Matrimoniorum non est temere omittenda. Idem Constitut. 85. incip. *Nimiam* §. 9. Parochi Missam applicare debent pro populo diebus Feltis. Idem Constitut. 103. incip. *Cum semper*. Vide tom. 5. verb. *Missam art. 3.*

80 Parochus datum Ecclesiarum unitarum Curam exercens, quando Missam eadem die iterare possit. Vide d. verb. *Missam ex declaratione ejusdem Pontificis in Constitut. 3. incip. Declarationis*. Parochus relinquere non potest animarum Curam inconsulto Episcopo. Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*. Quod si Religionem ingredi voluerit, Episcopus ipsi licentiam denegare nequit. Idem *ibid.*

81 Parochi, alique Curam animarum habentes tradere debent Doctrinam Christianam juxta dispositionem Concilii Tridentini omnibus diebus Festis. Idem tom. 1. Constitut. 42. incip. *Etsi minime* §. 3. & 4. Quae Doctrina Christiana tradenda est etiam a Sacerdotibus celebrantibus in Ecclesiis ruralibus non Parochialibus. *ibid.* §. 14.

82 Parochi ante, vel post Missam Parochialem recitare debent elata voce actus Fidei, Spei, & Caritatis, populo verba iterante. Bened. XIV. Constit. incip. *Cum religiosi* §. 4. Parochi etiam extra Dioecesim possunt audire Confessiones suorum Parochianorum. Idem Constit. incip. *Apostolicum ministerium* §. 22. Vide supra n. 26. & 27.

83 Quoad dicta supra num. 66. & segg. concludendum est, non amplius suffragari Parochis pro ingressu cum Cruce & Stola in Ecclesias Regularium Constitut. Benedict. XIII. incip. *Prestiosus*, huc enim revocata fuit a Clemente XII. Constitut. incipient. *Romanus Pontifex*, quae ad litteram adducitur infra verb. *Privilegium art. 3. num. 64.* ad cuius revocationis transmittit omnia Urbis Tribunalis hodie decidunt, ut videre est in celebri Baren. *Juris tumulandi, coram Aldrovando* 12. Januar. 1733. & 29. Novemb. 1743. coram Vajo, ac in *Melevisiana suorum coram Millino* 27. Novemb. 1744. & novissime ita etiam decisum fuit 4. Febr. 1757. a Cong. Episc. & Reg. in Pientina su-

neram pro Minoribus Conventualibus, licet eorumdem Conventus subesset jurisdictioni Ordinarii ob defectum praescripti numeri Religiosorum.

Parochi Ecclesiarum filialium interesse tenentur benedictioni Fontium diei Sabbati Sancti, ex saepe repetitis Sacrae Congregationis Concilii decretis. *Instit. Eccles. 1. §. 2. & sequent.*

Parochi alienae Dioecesis non possunt in alio tera audire confessiones sine approbatione Ordinarii illius loci, nisi tantum suorum subditorum. Ita ex decret. S. Congreg. Concilii. *Institus. Eccles. 86. §. 7.*

Parochi per concursum provisi censentur idonei ad audiendas Confessiones in tota Civitate vel oppido, ubi Parochi constituuntur, non vero in tota dioecesi Episcopi approbantur, ut ex Decretis S. Congreg. *ibid.* §. 12. Ex consuetudine tamen Parochi Civitatis Confessiones audiunt in dioecesi & viceversa. *ibid.* §. 13.

Parochus habens redditus tenues, & populum frequentem, ut per se sufficere nequeat audiendis confessionibus, tenetur sibi adjungere alium Sacerdotem adiutorem, cui, si ipse nequeat, populus necessaria ad sustentationem subministrare tenetur. Ita ex Decret. S. Congregationis Concilii. *Instit. Eccles. 94. §. 7.*

Parochus ex privata scientia notens alterum ex sponsis matrimonium celebraturis haereticæ sectæ occulte adherere, assistere Matrimonio non potest, quemadmodum nequit, si sciret impedimentum etiam impediens. *De Synodo Dioc. lib. 6. c. 7. §. 6. & 7.*

Parochus tempore pestis, & eo morbo infectis tenetur ministrare Sacramenta Baptismi & Pœnitentiæ; imo & Viaticum, ne tanto bono in illa necessitate Parochiani priventur, nisi in eo rarissimo casu, in quo rarus esset Sacerdos, vel Parochus; ex quo feret, ut post administratum Sacramentum Pœnitentiæ uni, non speret spatio, ut aliis mortuis Pœnitentiæ Sacramentum administraretur; vel si eo Sacramento administrando mortem vitare non posset, & sic populus destitueretur Sacerdotibus, ut ex Doctrina Suarii. *De Synodo Dioc. lib. 13. cap. 19. §. 18. 19. nov. edit.*

In ordine ad Extremam Unctionem ex Doctrina ejusdem Suarii tunc tenetur Parochus illam administrare, quatenus valeat absque mortali periculo. *ibid.*

Addi.

Additiones ex aliena manu.

96 Mirum, quod *Anthor* tamen Regularis n. 67. videatur sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. quæ incipit *Pretiosus*, fas sit Parochis associantibus Cadavera suorum parochianorum cum stola, & Cruce elevata ingredi in

97 Ecclesias Regularium. Nulla enim potest amplius haberi ratio de mox dicta Benedictina Constitutione, iuxta quæ non diftente ipso *Anthore* num. 67. a Clemente XII. in Constitutione, cui est initium *Romanus Pontifex*, fuit reducta ad terminos Juris communis, Concilii Tridentini, & Apostolicarum Constitutionum.

98 Nec facit ad rem; quod revocata dici debet Benedictina Constitutio in quantum Regularibus est favorabilis. Sciendum eorum est, quod ubi Constitutio statuit, ut fas est Parochis associantibus Cadavera suorum Parochianorum ingredi cum stola, & Cruce elevata in Ecclesias Regularium, ibi simul statuit, ut & vnicuique fas esset Regularibus invitatis ad funera cum Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochiales. Nulla autem æqui bonique ratio patitur, ut ea revocata dicatur in favorabilibus Regularibus, non item in favorabilibus Parochis, quando unum alterius gratia concessum est.

99 De hac igitur questione iudicium ferendum est, seposita præfata Constitutione Benedictina. Certum autem est, quod ea seposita, ubi agitur (sunt verba Rotæ in *Valentina Funerum* 7. Decembris 1731. §. 4. & seq. cor. feliciter regnante Summo Pontifice inter impressas dec. 30. num. 3. & plur. seq.), de Cadaveribus tumulantibus in Ecclesia Regularium ratione exemptionis, quæ ipsi ferè omnes peculiari Sedis Apostolicæ Beneficio fruuntur in suis Ecclesiis, & Monasteriis, quamvis intra limites Parochiæ positæ, Rectores parochiali Jurisdictione, & præminentia tam actu quam habitu adeo est destituti, ut si velis in associatione Cadaverum cum stola, & Cruce per dictas Ecclesias incidere, vel exequias Ecclesiasticas celebrare, vel alios quoscunque actus ab officio, & potestate Parochiali simili modo dependentes ibidem exercere, postquam Juris resistunt potius habere dicatur, siquæ omnino excludendus &c. Sed tenetur terminare prædictas associantibus ante Januam Ecclesiæ, ibique benedicere, & dare ultimum vale.

100 Sentit vero Rota in dicta *Valentina Funerum* loc. cit. quod ex immemorabili consuetudine, vel alio legitimo titulo possint Parochi Jus acquirere ingrediendi Ecclesias Regularium,

non obstante ipsarum exemptione cum stola & Cruce elevata, inibique faciendi officium funebre. Adeoque sentit necessariam esse consuetudinem immemorabilem, ut in specie ejus causæ prodesse haud crediderit consuetudinem, propterea quod de ea testificati haud fuerint Telles cum notissimis requisitis *Glosse* in cap. 1. verb. *Memoria*, de *Prescriptis*, in 6.

At non immerito dubitari de hac opinione potest; Idque quia Regulares nituntur tantummodo Privilegiis exemptionis, & non dispositioni Juris Communis, contra vero Parochi pro se habeant assentientiam Juris communis; immemorabilis autem, vel centenaria, vel quadragenaria cum titulo colorato nunquam requiritur tunc cum agitur adversus eos, qui non dispositioni Juris communis, sed privilegiis obstantur; præsertim si præscribentes habeant pro se Juris communis assentientiam.

Ceterum excludi Parochi ab ingressu in Ecclesias Regularium nequeunt, si declarent, expeditum ac privatum exercitium functionum funebrium illis (idest Ecclesiis Regularium) relicta, ac insuper oblata conditione dimittendi propriam Curiam, quæ ingressum præfatum longe faciliorem reddis, removeque obstaculum tam Sacrarum Congregationum, quam Sacre Rote obstituentium hujusmodi ingressus, quæ intelligende sunt in casu ingressus cum Cruce elevata; secus ea inclinata: sunt verba Rotæ in *Melvitana Funerum* super ingressu in Ecclesias Regularium 23. Novembris 1744. §. 3. cor. clar. memor. Millino. Confer etiam Pignatelli, consult. canon. tom. 3. consult. 48. ser. per tot.

Responsio. Antioris.

Quid mirum, si nullius partis studio abreptus ego loc. cit. visus sum sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. incip. *Pretiosus* fas sit Parochis associantibus Cadavera suorum parochianorum cum stola & Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regularium? Visus sum, inquam, nam quæ ibi adduco, debitantur in modum adduco, ut legenti patet; sententiamque meam potius sub num. 68. in medium profero hisce verbis: Quid autem, attentis tot allatis contrariis resolutionibus & decisionibus, concludendum sit? Mihi videtur standum esse cujusque loci legitime consuetudini, cum ipsa sit optima legum interpretis . . . Nisi tamen (ut subiungo *ibid.* n. 69.) declararetur, ut factis probabile & consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitut. *Romanus Pontifex* revocaverit illas ad favorem Regularium.

rium emanatas solum quo ad maxima privilegia &c. Regularibus concessa, non autem quo ad hanc dispositionem &c. sed quicquid senserim *cit. loc.* nunc attendenda sunt quæ tradidi sub sequenti *num.* 88. proat videre est supra in hoc eodem articulo.

ARTICULUS IV.

Parochus quoad ea, quæ concernunt Immunitatem.

- 1 Parochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem gaudet Immunitate. *Sac. Cong. in Mutin.* 18. Febr. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 96.
- 2 Parochus captus pro debito in propria domo Parochiali gaudet Immunitate Eccles. & est restituendus. *Eadem Sac. Cong. in Arimin.* 2. Maii 1661. lib. decret. Rocci p. 331.
- 3 Parochus captus in propria domo Parochiali, etiam si distans ab Ecclesia, gaudet Immunitate; & restituenda ei sunt ablata, seu quæ solvit, ne deduceretur ad Carceres. *Ead. Sac. Cong. in Pontuen.* 24. Maii 1672. lib. 1. decret. Altoviti pag. 692.
- 4 Verum Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum. *Eadem Sac. Congregat. in Interamnen.* 27. Maii 1640. lib. 3. Decr. Paul. p. 14.
- 5 Sic Parochus repertus in fragranti delicto cum muliere in domo Parochiali, extrahi potuit per Episcopum ad effectum correctionis. *Eadem Sacra Congr. in Aretina* 31. Aug. 1648. lib. 4. decret. Paul. p. 86.
- 6 Circa Parochum inobedientem, iterato Episcopi precepto de dimittenda & domo sua Parochiali muliere male famæ, cum de mandato ejusdem Episcopi extractus fuisset & dicta domo simul cum muliere, & conjunctus in Carceres; Sacra Congregatio pronuntiavit, bene extractum fuisse ad correctionem, & retinendum arbitrio Episcopi ad eundem effectum, nec dimittendum, nisi renovato precepto de non convertendo cum muliere. *Eadem Sacra Congregat. in Aretina* 15. Novembris 1689. lib. Decret. Martelli p. 526.
- 7 Attamen Parochus nulliter extractus jussu Provicarii per Curiam Laicam & domo Parochiali, & successive detentus in Carceribus a Vicario Generali nomine Ecclesæ, est restituendus. *Ead. Sac. Cong. in Nonantulana* 22. April. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 140.
- 8 Aliquando datur Episcopo facultas extrahendi cum debita decencia, & interveniente Perso-

næ Ecclesiasticæ ad formam Bullæ & domo Parochiali, tum Parochum, tum mulierem, qua sub prætextu famule revera ut concubina utebatur, ad effectum retinendi in carceribus per aliquod tempus nomine Sac. Congr. ad correctionem tantum. *Eadem Sacra Congregat. in Feretrana* 10. Dec. 1692. lib. 1. decret. Vallem. pag. 9.

Item datur facultas Episcopo carcerandi in Ecclesia & quocumque loco immuni Parochum pravæ, incorrigibilis, & scandalosæ qualitatis, qui post barbaram occisionem sui Pensionarii, qui ei resignavit Curam, ac ejus servæ, fugitus & carceribus habitabat cum suis in domo Parochiali, & celebrabat Sacrum suo Populo; & datur etiam facultas ejiciendi ab Ecclesia, & domo Parochiali confanguineos ejusdem, & alias Personas ibidem confugas pro dicta causa. *Ead. Sac. Cong. in Asculana* 26. Sept. 1679. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 1847.

Parochum, seu Curatum conjunctum in Carceres nimis asperos Sac. Congr. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari. *Ead. Sacra Congr. in Pisana* 19. Febr. 1695. lib. 1. Decretal. Vallemani pag. 172.

Quoad Parochum suspensum ab Episcopo in contumaciam, injungitur eidem Episcopo, ut procedat ad reintegrationem honorum, & suspensionis Censuris per duos menses, dictus Parochus compareat coram Episcopo, qui caritative recipiat, & nullo modo molestat. *Ead. Sacra Congr. in Aquen.* 7. Jul. 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 229.

Eodem reculente comparere, ac denuo suspensio a Curia Episcopali, Sacra Congregatio decrevit, suspensa suspensione per tres menses Episcopus transmittat omnia acta. *Eadem Sacra Congregat. in eadem* 8. Jun. 1700. ibi p. 293.

Extractus ab Ecclesia ob violentiam illatam Parochi jubetur restitui Ecclesie, præstita idonea fidejussione de non offendendo eundem Parochum. *Ead. Sac. Cong. in Spoltana* 9. Maii 1690. lib. Decret. Mart. pag. 610.

Vicarius Generalis ordinans carcerationem Parochi in loco immuni, suspenditur arbitrio Sacre Congregationis. Sic Sac. Congr. Immunit. in Albanen. 12. Septembris 1684. lib. 3. Decretal. Altoviti pag. 367.

Domus Præposituræ contigua Ecclesie gaudet Immunitate, etiam respectu bonorum ibidem existentium, quamvis pars ejusdem domus sit Laico locata. *Sac. Congr. Immunit. in una Castri Duranici, five Urban.* 19. Aug. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 54.

Domus Parochialis gaudet Immunitate, Et

dem

dem Sac. Congr. Immunit. in Comen. 25. Febr. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 138.

17 Etiam ab Ecclesia distans, modo non sit locata, & inhabitata a Laicis, Eadem Sacra Cong. Immun. in Cefenat. 17. Novemb. 1654. lib. 5. Decret. Paul. pag. 24.

18 Attamen distans ab Ecclesia Parochiali spatio circiter tertie partis milliaris non gaudet Immunitate. Ead. Sac. Congr. Immun. in una Civitatis Castellii 4. Jul. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 817.

19 Domus, quæ habitatur a Parocho, sed non est Parochialis, idest de pertinentia Parochiæ, non gaudet Immunitate. Eadem Sac. Congreg. Immun. in Alatrina 5. Maii 1699. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 217.

20 Domancula de juribus Ecclesiæ Parochialis, ab ea tamen, & a domo Parochi distans circa triginta passus, quæ solum infervit pro usu, & servitio Parochi, non gaudet Immunitate. Ead. Sac. Congr. Immun. in Feretrana 27. Jul. 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 209.

PAROCHI PRÆSENTIA QUOAD MATRIMONIA. Vide verb. Impedimenta Matrimonii art. 2. a n. 60. ad 113.

PARRICIDIUM.

1 Filius occidens proprium Patrem naturæ crudelis, sæpe sæpius indiscrete percutientem ipsum filium bonæ indolis, restituitur Ecclesiæ, a qua fuit extractus, nec condemnatur ad penam extraordinariam, ut petebatur. Sac. Congr. Immun. in Fulginat. 18. Jul. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 636.

2 In causa parricidii Sanctissimus tribuit Archiepiscopo Ravennæ licentiam consignandi Curie Legationis Urbini processum constitutum a Notario subdito ejus jurisdictioni. Ead. Sac. Congr. Immun. in Pisanten. 21. April. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 117.

3 Matricida extractus ab Ecclesia gaudere debet Immunitate Ecclesiastica. Ead. Sac. Congr. Immun. in Ariveren. 15. Nov. 1661. lib. Decret. Rocci pag. 267. * sed non amplius gaudet immunitate Ecclesiastica post Const. Bened. XIII. Ex quo; Clementis XII. In supremo; & Benedicli XIV. Officii nostri; vide verb. Immunitas art. 2. n. 90. n. 156. n. 157.

TOM. VI.

Parricidii pœna quæ sit. Vide verb. Pœna, 4. art. 2. a n. 28. ad 133.

PARVULI.

Parvuli originale tantum peccatum habent. a. Cap. Majores 3. de Baptismo, ibi: Qui peccato tantum originali tenentur.

Parvuli utiliter baptizantur, licet non credant; Ipsi enim in Baptismo deletur originale peccatum, cit. c. Majores 3. de Baptismo.

Parvulis in Baptismo Fides aliorum sufficit. 3. cap. In Ecclesia dist. 4. de consecrat. ibi: In Ecclesia Salvatoris per alios parvuli credunt, & in ejus Summario expresse dicitur: Aliorum Fides in Baptismo parvulis salvat. Fiunt enim 4. Fideles per Fidem offerentium, Cap. parvuli Fideles 138. dist. 4. de consecrat. ibi: Parvuli Fideles recte vocantur, qui Fidem per verba gestantium quodammodo confitentur, & in ejus Summario expresse dicitur: Offerentium Fides parvulos facit fideles.

Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia 5. actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum Fidei, scilicet Baptismum; Cap. Nihil est aliud 76. dist. 4. de consecr.

Parvuli baptizati morientes salvantur, cit. 6. cap. Majores 3. de Baptismo.

Sine Baptismo enim non possunt salvari, 7. five moriantur nati, five in utero Matris, c. Firmissime 2. & cap. Nulla 142. dist. 4. de consecr. ibi: Nulla præter Baptismum salus promittitur in infantibus, quia infantes si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credentium numerum non transeunt, in tenebris manent.

Parvuli decedentes sine Baptismo quomodo 8. puniantur juxta sententiam S. Augustini in Canone Firmissime tene 2. dist. 4. de consecrat. vide ibi. At observata responsionem datam sub verb. Peccatum n. 72.

Parvulis baptizatis non est necessaria Pœnitentia; Cap. Tres sunt 81. dist. 1. de panis.

Parvuli carentes usu rationis non tenentur 10. ad Encharistiam de necessitate salutis. Non tamen damnari debent Parres aniqui, qui eam dabant: Conc. Trid. sess. 21. cap. 4. & Canon. 4.

Parvulorum sepulcrum ab aliis debet esse 11. separatum; Sac. Congr. Rit. in una Civitatis Castellune 12. Decemb. 1620. apud Aldan. in Compendio Canonice. resolut. l. 1. titul. 36. n. 2.

F 3 & Bar.

& Barbosa in *summa Apostol. deis. verb. Pa-*
rochus n. 1.

- 12 Parvulorum corpora possunt sepeliri in Ecclesia Regularium, si ibi est sepulcrum Majorum, vel si concurrente consuetudine Pater ibi eligat sepulturam. Eadem Sac. Congr. Rit. in d. causa Civitatis Castellane 12. Decemb. 1620. apud eosdem loc. cit. & Sacra Congr. Conc. in Novaria. 15. Martii 1704. in respons. ad primum. Vide verb. *Quarta sunt. num. 32.*

PASCHA, PASCHALIS COMMUNIO.

- 1 Pascha in uno die, & tempore per universam Ecclesiam celebrari debet. Conc. Roman. sub Victore 1. cap. Pasche 12. & cap. De Observatione Pasche 25. dist. 3. de consecr.
- 2 Pascha celebrari non potest ante æquinoctium vernale cum Judæis. Id faciens debet ejici ab Ecclesia, Conc. quod dicitur Apostolor. c. 8. ubi sic habetur: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus Sanctum Pasche diem ante vernale æquinoctium celebraverit, abjiciatur; Lib. 6. Constitut. Apostol. c. 16. ubi sic statuitur: Oportet ergo, fratres, ut qui pretioso Christi Sanguine redempti estis, dies Festos Pasche accurate, & omni diligentia post æquinoctium celebretis.... Neque amplius cum Judæis tempus celebrandi Pascha observetis; nulla enim nobis nunc cum eis communitas est.
- 3 Pascha celebrari debet die Dominico post lunam 14. Concilium Romanum sub Victore 1. ubi sic habetur statutum: Decretum est Pascha non decima quarta Luna primi mensis, sed potius die Dominico post 14. Lunam, & vernale æquinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse. Conc. Roman. III. sub Silvestro c. 1. ibi: Omnibus Episcopis, & Presbyteris præceptum est Pascha observantiam custodire a Luna 14. usque ad vigesimam primam, ita ut Dominicus dies corrumpat. Et dixerunt Episcopi, placet; cap. Nasse 21. dist. 3. de consecr. ibi: Nasse vos volumus, quod Pascha Domini die Dominico annis temporibus sit celebrandum; isti enim temporibus Hermes Doctor Fidei, & Scripturarum effulsit inter nos. Et licet nos idem Pascha prædicto die celebraremus,

quia tamen inde quidam dubitaverunt, ad corroborandas animas eorum videm Hermeni Angelus Domini apparuit in habitu Pastoris, & præcepit ei, ut Pascha Domini die Dominico ab omnibus celebraretur; Unde & Nos Apostolica auctoritate instituiamus omnes eadem servare debere, quia & Nos eadem servamus, neque debetis a Capite quoquo modo dissidere.

Datur præceptum ut Fideles omnes adepti 4 usum rationis communicent singulis annis ad minus in Paschate; cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pæn. & remiss. ibi: Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, consecratur.... suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistie Sacramentum, nisi forte de proprii Sacerdotis consilio ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab ejusmodi susceptione duxerit abstinentium; alioquin & vivens ab Ecclesie ingressu arceatur, & moriens Christiana careat sepultura. Idem declarando statuit Conc. Trident. sess. 13. Canon. 9. ibi: Si quis negaverit omnes, & singulos Christianos utriusque sexus, cum ad annum discretionis pervenerint, teneri singulis annis saltem in Paschate ad communicandum juxta præceptum S. Matris Ecclesie, anathema sit.

Ad satisfaciendum tali præcepto sufficit Eucharistiam sumere in hebdomada sancta, vel infra octavam Pasche Resurrectionis. Vide verb. Eucharistia n. 9.

Potest tamen tempus Paschale extendi in 6 longius tempus ex Episcopi, aut Parochi dispensatione rationabili; Vide d. verb. Eucharistia n. 10.

Eucharistia pro adimplendo præcepto Communionis Paschalis est sumenda in propria Parochia. Vide d. verb. Ecclesia n. 10.

Communicans in Ecclesia Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi præcepto Ecclesie, non satisfacit. Vide d. verb. Eucharistia n. 12.

An communicans in Ecclesia Cathedrali satisfaciatur. Vide d. verb. Eucharistia n. 12.

Sacerdos satisfacit pro Communione Paschali ubicumque celebret Missam; tamen, si non celebret, tenetur communicare in Parochia. Vide d. verb. Eucharistia n. 14.

Vagi, Peregrini, & Advenæ possunt utiliter præcepto Paschali satisfacere, etiam in Ecclesia Regularium. Vide d. verb. Euchar. n. 15. (*)

Fra.

Nota Rom. Theologi.

(*) Debent semper (vagi, peregrini, & advenæ) in Ecclesia Parochiali præcepto Paschalis Communionis satisfacere.

Re.

- 12 Fratres, & Sorores Tertii Ordinis, nec non Mantellati, Corrigiati, Pinzocheræ, Cordellati, & alii quocumque nomine nuncupati in propriis Domibus habitantes, debent pro satisfaciendo præcepto Paschali Eucharistiam recipere a proprio Parocho, & non a Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 16.
- 13 Famuli Domestici, & continui commensales in Monasteriis Regularium degentes, satisfaciunt præcepto Paschali recipiendo Eucharistiam ab ipsis Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 17.
- 14 Hoc tamen privilegio non gaudent Sæculares illi, qui tantum ipsi Monasteriis deferunt, sed in eis non sunt de familia, nec continui commensales, & cum Sæcularibus exteris extra Monasteria habitant. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 18.
- 15 Nec hoc privilegio gaudent Advenæ, qui in Monasteriis Regularium iurisdicuntur. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 19.
- 16 Regulares non possunt in die Paschatis administrare Sæcularibus Eucharistiam. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 20.
- 17 Etiam si reles personæ Sæculares in alia die satisfecerint præcepto. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 21.
- 18 Per Communionem sacrilegam non satisfit præcepto. Vid. d. verb. *Eucharistia* n. 22.
- 19 Qui culpabiliter non adimpler præceptum Paschale, vivens interdicitur eb ingressu Ecclesiæ, & moriens privatur Ecclesiastica sepultura. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 23.
- 20 Ipse tamen non adimplens præceptum Paschale non est ipso iure interdictus, sed interdicendus; Unde si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vid. d. verb. *Eucharistia* n. 24.
- 21 Qui ex malitia, vel impotentia non com-

municavit in Paschate, probabiliter, & in præxi debet statim post communicare quum potest. Ita S. Thomas, Navarr. Suarez, Vasquez, Azorius, Coninch, Silvester, Fagund. Layman, Hurtad. Lugo, Bernal, Averf. Illung, Platell. citati, & secuti a La Croix lib. 6. par. 1. num. 643. & plures alii contra S. Antoninum, Victoriam, Toler. Medin. Gran. Præposit. Valent. Henric. aliosque cum Diana par. 3. tract. 4. resol. 41. dicentes non amplius ipsum obligari pro tali anno, quia Communio videtur per præceptum fuisse alligata isti determinato tempore, uti obligatio audiendi Missam alligatur certis diei, qua transacta non est amplius obligatio.

At ratio pro nostra conclusione est, quia tempus Paschale est designatum, non ad terminandam, sed ad urgeudam obligationem, quod colligitur ex verbis præcepti, nam cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pœnis, & remissio dicit; Ad minus in Paschate, & Concil. Trident. sess. 13. Canon. 9. dicit; Saltem in Paschate; Tum quia præceptum Communionis Paschalis videtur esse virtualiter duplex, & continere in primis præceptum communicandi semel in anno, deinde communicandi circa Pascha ob venerationem Festi, & commemorationem Cœnæ Domini; Unde quamvis hoc posterius non possit amplius impleri, tamen prius, si nondum impletum est, adhuc impleri potest: adeoque etiam debet impleri, sicuti qui ex poenitentia debet jejunare die Sabbati, si ex negligentia, vel impotentia non jejunet tali die, tenetur jejunare tempore sequenti, & idem probat Carden. in 1. Cris. d. 52. dicens esse moraliter certum.

Qui prævidet tempore Paschali se impediendum, probabiliter non tenetur prævenire, si jam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus; Suarez, Lugo, Castropol. Bernal, Burg. Platell. Illung.

F 4

Responsio Auctoris.

Cum Paschalis Communio debeat fieri in propria Parochia, & vagi, peregrini, & advenæ nullam habeant Parochiam, stat mea conclusio suffultra, nedum classici Auctores, sed etiam Constitut. Julii 11. incip. Dum ad Sacrum §. 37. relata a Lantufca in *Theatro Regularium*, verb. *Eucharistia* num. 6. Edit. rom. & novissime meam conclusionem defendit ut communissimam D. Alphonsus de Liguori nell' *Istruzione e Pratica per la Confessione*, italico idiomate impressa Venetiis 1759. qui tom. 1. cap. 12. punto 2. num. 42. sic expresse tradit: „I Pellegrini, ni, i quali si trovano lungi dalla Parrocchie propria, possono far la Comunione in qualunque chiesia; nè sono tenuti a farla nella Parrocchia del luogo, dove si trovano: così come comunissimamente Gaet. Soto, Azor, Suarez, Lugo, Sanchez, Bonacina, Castropol. Salm. contro Barbosa, Torn. e Roncaglia. La ragione è, perchè essi non sanno allora il proprio Pastore, che debba riconoscerli, onde cessa affatto il hne di comunicarsi in Parrocchia.

- fung citati, & secuti a La Croix l. 6. par. 1. num. 642. & alii plures. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habiturus esset occasionem, teneretur praevenire, ut satisfaceret praecepto Communionis annuæ. Omnes citati Doctores, & alii.
- 25 Qui tempore Paschatis Eucharistiam ex negligentia non suscipit, potest ab Ordinario excommunicari. *Sac. Cong. Conc. 28. Jan. 1587. in responsione ad primum.*
- 26 Immo potest etiam multari pœna pecuniaria alicui pio loco applicanda. *Eadem Sacra Cong. Conc. in responsione ad secundum.*
- 27 Non expedit tamen, quod Episcopus talium abolitionem sibi reservet. *Ead. Sacra Cong. Conc. in responsione ad tertium.* Vide verb. *Eucharistia* num. 25. ubi afferuntur dicta dubia cum responsione Sacr. Congr.
- 28 Excommunicati paulo ante Pascha non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 26.
- 29 Communio an, & quando possit dari pueris, mutis, & surdis a nativitate, energumenis, epilepticis, semisatis, stolidis, phreneticis, & amentibus, aliisque infirmis; Vide d. verb. *Eucharistia* a n. 30. ad 33.
- 30 Studiosi Scholas frequentantes extra propriam Parochiam satisfaciunt praecepto Communionis Paschalis communicando in Ecclesiis Regularium, & aliorum, apud quos scholas frequentant; Gobat tom. 1. tract. 4. n. 77. consuetudine, inquit, fere ubique id obtinente. La Croix lib. 6. par. 1. nu. 636. & alii dicentes, quod ideo conniveant prudenter Ordinarii, & Parochi; quia Professores longe facilius observant defectum, & ad Confessionem, & Communionem

nem urgent; Ubi tamen Ordinarii, & Parochi contradicerent, essent mittendi studiosi singuli ad suas respective Parochias, quia ex supra adductis tenentur omnes pro satisfaciendo praecepto Communionis Paschalis communicare in propria respective Parochia, nisi alibi communicent ex dispensatione, vel permissione Ordinarii, seu Parochi. (*)

Qui fuerint interdicti declarari ex eo, quod tempore Paschatis non communicaverunt in Parochia, si postea ibi communicant, debent absolvi, & Cedulones amoveri. *Sac. Congreg. Episcop. in Trojana* 30. Apr. 1613.

Episcopus non debet procedere contra eos qui in Paschate communicaverunt Romæ. *S. Congr. Episcop. in Castrensi* 24. Maii 1624.

Paschale tempus pro Communione Paschali a Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis concluditur, nec potest ab Episcopo prorogari, praeteritum in sua Synodo usque ad Festum v. g. Ascensionis Dominicæ, vel Sanctissimæ Trinitatis, inconfluta Sacra Congregatione. Benedicti XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 69. num. 9. ubi dicitur, quod si ejusmodi Synodalis constitutio ederetur, corrigenda foret, quia non decerneret, quod est a jure praetermissum, sed contra jus limites ampliaret, ab ipso jure jam praescriptis. Quo circa Cardinalis Caetelmus Archiepiscopus Neapolitanus probe noscens sibi non competere facultatem prorogandi dictum tempus usque ad Diem Ascensionis, illam sibi concedi petiit a Sacra Congregatione, quæ ob ingentem numerum populi Neapolitanam Urbem incolentis, petitam prorogationem concessit, *Die 20. Marti. 1694.* quam idem Cardinalis in suam inferuit Dioc.

Nota Rom. Theologi.

(*) Falsa videtur hæc opinio Censoribus, Ordinatio etiam & Parochi non contradicentibus.

Responsio Auctoris.

Nescirem quomodo, si admitteretur hæc opinio seu censura *Rom. Theologi*, possunt sine gravi culpa Ordinarii, & Parochi id scientes, talem gravem transgressionem tolerare, & nullimode contradicere, cum facile possent, & tenerentur. Unde ad ipsos, aliosque eximendos a gravi culpa, dicendum est, quod non contradicendo, sed id tolerando accedat eorum, si non expressa, saltem tacita facultas, seu permissio: taciti autem, & expressi eadem est virtus, ac idem judicium; *L. cum quid* 3. ff. de rebus creditis, cap. ex part. 2. de Rescriptis. Et frustra exprimitur, quod jam intelligitur, *L. Cornelius* 69. ff. de Hereditibus instituendis; Et *L. Hæc verba* 3. ff. de legatis 1. Habetur enim pro expresso, quod tacite subintelligitur; *L. Fideicommissa* 11. ff. de legatis 3. §. Si filio; maxime, ut inquit Gobat, tom. 1. tract. 4. n. 67. Consuetudine fere ubique id obtinente, cum ipsa sit optima legum interpretis; *L. Si interpretatione* 37. ff. de legibus, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine: sicque, his stantibus, assit in suo robore mea conclusio.

Dioecesanam Synodo, eodem anno celebratam, quod idem praeſtitum fuit ab ejus ſucceſſore Cardinali Pignatello in Synodo ab ipſo celebrata anno 1726. Hec ille.

- 35 Superiores Regulares, & non Parochi, debent exquirere a ſuis familiaribus & contiuis commenſalibus, eiſque actu interſervientibus, an præcepto Paſchalis communionis ſatiſfecerint. Sic S. Congr. Conc. ex Bullario Ordinis Prædicatorum *rom. 7. pag. 322. Conſtit. 69.*

P A S C U A.

- 1 Paſcua nomen, & originem ducunt a paſcendo. *Communis.*
- 2 Unde pro paſcuis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliaque ſimilia animalia paſtum ſumere ſolent. *Communis.*
- 3 Paſcua, & ſilvæ de jure comuni ſpectant ad Communitatem, l. Omnes 12. Cod. de operibus publicis 3 l. Omne territorium 4. Cod. de Conſibus cum ſimilibus. Rota par. 4. recent.
- 4 rom. 1. dec. 275. nu. 2. Adeo ut communia ſint omnibus Paſcua publica; l. In tantum 9. ff. De diſpoſitione rerum §. Univerſitatis ſuor; l. Cum nulla 1. & l. Inſignis 2. Cod. De Paſcuis publicis. Rota par. 3. rec. dec. 433. num. 1. Et ſic Dominus loci poteſt & ipſe ſua animalia mittere ad Paſcua. Rota cit. dec. 433. num. 1.
- 6 Intellige tamen juſ mittendi propria animalia ad Paſcua publica competere quidem Domino loci tanquam Civi illius loci. Rota loc. cit. num. 1. Non autem tanquam Domino, cum ratione Domini, & jurisdictionis nullum habeat juſ in publicis Paſcuis. Rota loc. cit. n. 1.
- 8 Hinc ſequitur, quod ſi ex cauſa publica per Communitatem fuerit prohibita paſcualatio, tunc nec ipſe Dominus loci poteſt mittere ſua animalia in loco prohibito paſculari, cum talis paſcualatio ſibi non competat tanquam Domino, ſed tanquam Civi, & propterea debet ſubjacere Legibus aliorum Civium. Unde ceſſat quod dicitur, Leges inferiorum non ligare Superiorem, quia hoc eſt intelligendum reſpectu illius, in quo eſt Superior, & Dominus. Rota cit. dec. 433. n. 2.
- 9 Juſ paſcendi in bovis communalibus competit Communitati, & dictum juſ poteſt Communitas exercere in iis tantum, quæ ſub dominio Univerſitatis eſſe ceſſentur. Rota rec. 10 par. 2. dec. 300. num. 1. Adeo ut hujusmodi juſ prohiberi non poſſit a Domino Caſtri ratione

jurisdictionis, quam in eo exercet. Rota loc. cit. num. 2. Dominus enim loci prohibere non 11 poteſt incolis uſum paſcendi, lignaudi, & hujusmodi. Card. de Luca de ſervitut. diſc. 42. per tot. & diſc. 36. num. 11. Etiamſi Domino 12 loci per Principem expreſſe conceſſum eſſet Feudum cum memoribus, ſilvis, & foreſtis exemptum ab omni onere. Card. de Luca cit. diſc. 42. n. 2.

In aliis vero Paſcuis, quæ non ſunt juris 13 Communitatis, ſed ipſius Domini Caſtri vel privatorum, Communitas non poteſt, illis iuvitis, animalia ad paſtum mittere. Rota rec. cit. decif. 300. num. 3. Dominus enim poteſt 14 prohibere paſſionem in ſuo. Rota loc. citat. num. 4. & Communis Doſtorum. Unde ſi ali- 15 cujus animalia depaſcant in loco, in quo a Domino fundi juſ paſcendi ſit interdictum, ad reſarciendum damnum iude emergens tenetur ipſe animalium Dominus, jure naturall id ſuadente, & Juribus ſcriptis id demandantibus; textu expreſſo in l. De hiſ 6. Cod. de Legi Aquilia, ibi: De hiſ, quæ per injuriam depaſta contendiſſent ex ſententia Legis Aquilia agere minime prohiberis; l. Si Quadrupes 1. ff. Si quadrupes pauperiem ſeſſice dicatur, ibi: Si quadrupes pauperiem ſeſſice dicatur, actio ex Lege 12. tabularum deſcendit, & concordant l. Si quis 1. Cod. De fundis, & ſaltibus Rei Domine; l. Inſignis 2. & l. Prata 3. Cod. de paſcuis publicis.

Juſ paſcendi poteſt acquiri quinque modis. 16 Primo inſtitutione, vel alia ultima voluntate, ſi juſ paſcendi relinquitur. Secundo, ſtipulatione, paſſione, vel emptione, donatione, & ſimili contractu. Tertio, Sententia. Quarto, Lege, vel ſtatuto. Quinto, præſcriptione. Cæpol. de ſervit. ruſtic. præd. cap. 91. a num. 6. uſque ad 31. ubi late de omnibus; Panimol. dec. civil. Moral. Criminal. par. 1. dec. 25. adnotat. 2. num. 2. & alii. Ad præſcribendum 17 tamen hanc ſervitutem juris paſcendi requiritur uſus immemorabilis, ſeu tantum tempus, cujus initii memoria non extet in contrarium, ſeu centenaria. Cæpol. loc. citat. nu. 32. Panimol. loc. cit. num. 3. Rota rec. par. 9. tom. 1. dec. 320. num. 8. & par. 9. tom. 2. dec. 337. num. 17. Vel requiritur, quod probetur quadragenaria cum titulo. Rota par. 9. tom. 1. cit. dec. 300. n. 10.

Qui ſine ullo ex dictis quinque titulis ani- 18 malia ſua paſcit in interdicto fundo alieno, peccat graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni cauſati, & tenetur ad reſtitutionem, ſicuti ſi in alia re damniſicaſſet.

19 *set. Communis.* Item qui sua animalia pascit in Pascuis Communitatis elocatis alicui privato, tenetur restituere damnum datum, non aliter ac si ad personam privatam spectarent talia pascua, quia Communitas illa locando dictae personae privatæ, transiit totum suum jus in illam, non aliter ac si pro tempore vendidisset. *Communis.*

20 Qui pascit animalia sua in Pascuis Communitatis ab ipsa non elocatis alicui personæ particulari, sed relictis communibus omnibus incolis, & Civibus, nullimode peccat, nisi fortasse essent Pascua divisa, & assignata singulis pro parte, ut pluribus solet fieri de filvis ad ratam singulis assignatis pro parte, quia tunc non possit animalia sua pascere, nisi in Pascuis sibi pro sua parte assignatis, & pascendo in Pascuis assignatis aliis, peccaret graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni dati, & teneatur ad restitutionem, ac si pasceret in interdicto fundo alieno, maxime si repartitio & divisio talium pascuorum fieri iuste, & recte facta, quia quilibet in parte sibi iuste a Communitate assignata habet jus strictum, tanquam in Pascuis propriis. *Communis.*

21 Qui pascit animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, cujus ipse non est pars, secundum Dicastill. & alios cum Burg. Centur. 3. caus. 77. non peccat, nec tenetur ad restitutionem; Quod admittunt Illiung tom. 4. dec. 2. num. 284. Sanchez in *Confil. lib. 1. cap. 5. dec. 1. n. 21.* & 35. & alii, si pascat in Pascuis Communitatis vicinæ, quia talia damna mutuo compensantur in Oppidanis vicinis; Unde videntur ista licite per consuetudinem, aut saltem tantum sub pœna prohiberi, vel per pacta dis junctiva, ut vel non pascant, vel si pascant, & deprehendantur, solvant pœnam: Opinio tamen contraria est probabilior, & communior cum Bonacina citat. & secut. a la Croix lib. 3. par. 2. num. 255. quod nempe in hoc fiat injuria, possitque etiam peccari mortaliter, si attingatur materia gravis; nam quævis Communitas habet ad sua Pascua jus strictum contra alias Communitates, neque sciat, quod addit talia mutua pacta: Neque potest dici, quod talia damna mutuo compensentur, quia, ut recte dicit Vasquez cap. 5. de *restitutione* §. 4. dub. 1. compensatio debet fieri in bonis ejusdem, qui damnum intulit, & non in bonis alterius innocentis, prout in hoc casu frequenter fieret; cum non fiat ex bonis propriis ejus, qui damnum intulit, sed communibus aliorum qui nihil debent.

Quæ dicta sunt de Pascuis, intelligenda sunt etiam de lignatione in silvis, ut tradunt communiter Doctores. Qui insuper docent, quoad ista attendendas esse consuetudines, & Leges, diversis Provinciis, ac locis proprias.

Gabella imposita ab inveritate super Pascuis non comprehendit animalia Ecclesiasticorum. *Sacr. Cong. Immun. 14. Sept. 1675. lib. 1. decret. Altovii pag. 1146.*

Pro pasculatione animalium Ecclesiasticorum nihil solvendum, si haculque ita fuit observatum. *Sac. Cong. Immun. in Laquedonen. 2. Jul. 1630. l. 2. decret. Paul. pag. 51.*

Statutum Laicorum prohibens moram, & ingressum animalibus in Pascuis, non comprehendit Ecclesiasticos. *Sacr. Cong. Immun. in una Montis Falsci 24. Jan. 1646. l. 3. decret. Paulucci pag. 243.*

Si territorium sit proprium Communitatis, non intrat Immunitas Ecclesiasticorum circa Pascua. *Sac. Cong. Immun. in America 7. Oct. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 92.*

Verum Pascua proveniunt, non ex tenuta particulari Communitatis, sed totius territorii proprii Ecclesiarum, & particularium Civium reduci debent ad pristinum statum Libertatis, tam quoad Laicos, quam quoad Clericos. *Sac. Cong. Immun. in Faventina 26. Jun. 1628. lib. 2. decret. Paul. pag. 97.*

Laici pro belluis ab Ecclesiasticis eis traditis sub specie cujusdam contractus nominati Censui revera transferentis dominium ipsarum belluarum in Laicos, tenentur ad solutionem Fidei seu Pasculi, & in hoc Decreto Sacra Cong. recessit a jam decisis, quod non tenerentur. *Sacr. Cong. Immun. in Larinen. 24. Sept. 1697. lib. 2. decret. Vallem. pag. 113.*

Circa Edictum Episcopi an obliget Clericos ad solvendum pro Pascuis aliquam summam minorem, quam Laici? *Sac. Cong. remittit causam ad A. C. Sac. Cong. Immun. in Marfiscen. 7. Jul. 1699. lib. 2. decret. Vallem. p. 230.*

Super controversiis inter Abbatem Commendatarium, & Baronem Loci Lateræ, Sacra Congr. respondit: Firma remanente restitutione Jacci, omnia quoad Pascua, seu præsentam Fidem remittuntur ad A. C. dum facultatibus Sacre Congregationis. *Sacra Cong. Immun. in Acheruntina 2. Dec. 1704. l. 3. decret. Vallem. p. 632.*

Cum jus supra Pascua animalium competat Archiepiscopo Regien. ratione Domini temporalis, inungitur Episcopo Boven. ut informet, & interim nihil innovet. *Sac. Cong. Immun. in Boven. 3. Sept. 1695. lib. 1. decret. Vallem. pag. 213.*

Additiones ex aliena manu .

duob. seq. Thomat. decif. Maceraten. 234. num. 31. & 34. Rot. cor. Molin. decif. 774. n. 16. & seq.

Idemque juris est, si acquisitum sit consuetudine, seu præscriptione. Quam consuetudo hæc seu præscriptio proveniat ex natura campæstri & aperta agrorum, tanquam ex effluente murorum, vel sepium, aut forcatum impedimento: ut sunt verba Card. de Luc. de servit. discurs. 37. n. 6. & adamussim convenient Capiblane. de Baron. Pragm. 11. num. 30. Antonell. de Tempore. legal. cap. 110. num. 4. Carol. Anton. de Luc. ad de Franch. dec. 201. n. 6. Thomat. dec. Maceraten. 234. n. 34. Hinc est, quod impedire hæc valet quominus Possessores eorumdem agrorum virtute domini culturam immutent, & restringant; Rocc. disp. jur. select. c. 169. n. 23. Bonden. ad Oter. de Pascu. cap. 16. n. 5. Panimoll. dec. 25. adnot. 2. n. 33. Rot. in Præsentia Herbarum 29. Junii 1736. §. Aff. cor. clar. mem. Calcagnin.

Idque procedit etiam si agatur de consuetudine, seu præscriptione immemorabili. Tamen enim vigore consuetudinis, seu præscriptionis immemorabilis allegari regulariter queat quicumque titulus magis utilis; ea tamen in casu, uti habens certam originem ex mox dicta natura campæstri & aperta agrorum, operari haud valet præsumptionem rituli utilis, adeoque inefficax est ad immutationem culturæ & restrictum; Rot. in Signina Juris pascendi 25. Jun. 1725. §. fin. cor. clar. mem. Aldour. in Carpentoraten. Tertitiori super damnis 16. Jun. 1737. §. 2. & in confirmatoria 2. Dec. 1750. §. 4. cor. Reverendiss. Molin. & in Balneoregien. Juris pascendi super bono jure 25. Januar. 1751. §. 3. cor. Eminentiss. Bussio.

Solumque consuetudo, seu præscriptio immemorabilis efficax esse potest ad impediendam immutationem culturæ, & restrictum, si illi, qui ex ea acquisiverunt jus pascendi, simul prohibuerint, quominus possessores agrorum immutarent culturam, & restringerent, & hi acquieverint. Cæterum secluso concursu talis prohibitorius, talisque acquiescentiæ, nequit consuetudo seu præscriptio immemorabilis impedire immutationem culturæ & restrictum, eo quia feret transitus ab affirmativo jure pascendi ad negativum, illudque longe diversum jus prohibendi immutationem culturæ, & restrictum, qui sane transitus non permittitur; Rota in Balneoregien. Juris pascendi super bono 1751. 25. Januarii 1751. §. 6. coram Eminentiss. Bussio, in Savina Juris pascendi quoad facultatem faciendi restrictum super reservatis 27. Mar.

- 33 De jure pascendi, & quando ipsum secum ferat prohibitionem immutandi culturam, tum restringendi, non incongrue hic disquiriur.
- 34 Potest jus pascendi competere vel in propriis agris aliis concessis ad percipiendos fructus dumtaxat industriales, uti est tunc quum competit jure domini fundarii, vel in agris alienis. Priori sane casu non est dubitandum, quin possessores agrorum nequeant immutare culturam, & restringere, quum dominium unde provenit libertas immutandi culturam, & restringendi, non sit apud possessores agrorum, sed apud illum qui jus habet pascendi: Cardinal. de Luc. de Servit. discurs. 37. num. 10. Cypic. Latt. consult. 83. numer. 34. & plur. seq.
- 36 At posteriori casu non semper eodem modo se res habet. Porro si jus pascendi in agris alienis competat jure servitutis vera & propria, ut est dum ab uno prædio alteri prædio debetur, & sic talia pascantur Animalia, quæ prædii vicini instrumentum continentur, adeoque prædii accessoria sunt, in hoc pariter casu non est in arbitrio possessorum agrorum, quamvis Dominorum, immutare culturam, & restringere; Surd. consult. 27. num. 10. Capoll. de servit. rustic. præd. cap. 9. num. 40. Oter. de Pascu. cap. 16. num. 2. Antunez de Donat. Reg. tom. 2. lib. 3. c. 9. n. 78. Cohel. de Bon. Regim. cap. 10. n. 198.
- 37 Quod si jus pascendi in alienis agris competat non jure servitutis vera & propria, sed abusive & impropria, prout est quum non prædio, sed personæ, & quidem indefinite & generaliter pro quibuscumque animalibus debetur, & in hoc disparato casu si acquisitum ostendatur titulo expresse, eoque oneroso, nec in potestate est Possessorum agrorum licet dominorum culturam immutare & restringere: Rot. in Voliterna Juris pascendi 9. Jun. 1755. §. 4. cor. Eminentiss. Bussio.
- 38 Sin autem acquisitum sit titulo quidem expresse, sed liberalis concessionis, puta statuto, privilegio &c. liberum est Possessoribus agrorum vi domini immutare culturam & restringere, quum concessum intelligendum sit quando ipsi agri aperti remaneant, prout erant de tempore ipsius liberalis concessionis, ne alias propria cuique liberalitas noceat, Calcan. consult. 50. n. 4. seq. Casanatt. consult. 22. num. 10. Capiblane. de Baron. Pragm. 11. num. 115. Corradin. de Jur. Prælat. quæst. 74. num. 17. &

Martii 1752. §. 3. & 16. Martii 1753. §. 3. cor. Emin. Elephant. & in Veliterna juris pascendi 9. Junii 1755. §. 4. & seq. coram Eminens. Bussio.

P A T E R.

- 1 **P**ater, & Filius dicuntur una persona, & habetur expresse in iuribus, tam Civilibus, quam Canonis; In Civilibus, in l. Si quis duobus, 11. C. de impuberum, & aliis substitutionibus, ibi, Cum, & natura Pater, & Filius eadem esse persona pene intelligantur, & saepe alibi. In Canonis, in c. Contradictio 21. caus. 35. q. 3. 1. ibi: Cum una caro probetur Pater, & Filius, & saepe alibi.
- 2 Dicuntur Pater, & Filius una, & eadem persona, non vere, sed fide, seu juris fictione, ut statuit Baldus in l. de tutel. §. si duo, ff. de legitim. tutel. & alii communiter.
- 3 Nomine Patris venit etiam Avus, & Proavus Paternus respectu Nepotum, & Proneptum, seu respectu Neptum, & Proneptum, si fuerint sub potestate Avi, & Proavi; l. Cum oportet 6. Cod. de bonis, qua liberis in potestate &c. cum similibus. Pater filius Avi, vivente eodem Avo, non habet ius in suos Filios, nisi habitu, l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sunt, vel alieni juris sunt, ibi: Nam qui ex me, & Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt; item qui ex Filio meo, & Uxore ejus, idest Nepos meus, & Neptis aequae in mea sunt potestate. Pater decedente Avo, acquirit actu potestatem in suos Filios; l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: Nepotes ex filio, mortuo Avo, recedere soleant in Filii potestatem, hoc est Patris sui.
- 6 De iure communi Pater ob transitum ad secundas nuptias non privatur usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Gomez ad leg. 48. Tauri num. 1. in fine, Palchalis de viribus Patr. potest. part. 1. cap. 3. num. 37. Alcanius Clemens de patria potest. cap. 7. & sect. 2. num. 40. vers. Amplia decimo tertio, Castillus de usufructu cap. 3. num. 26. Sanchez consil. moral. lib. 1. cap. 2. dub. 28. in fine, Joannes Angelus Bossius de patr. potest. cap. 7. n. 170. & in tractat. de contractu Matrimonii cap. 11. num. 276. & 335. & innumeri alii ibi ad ipso citati. Et ratio est, quia Filiifamilias ex priori Matrimonio nati per transitum Patris ad secundas nuptias non desinunt

esse sub patria ipsius potestate, ut omnes concedunt, ergo nec eorum bona desinent esse sub ipsius administratione, & usufructu; iura etenim, quae non diffidunt quoad personam, nec diffidere videntur quoad bona; Hoc idem evincitur ex l. Generaliter 5. & l. Hac editali 6. Cod. de secundis nuptiis.

Nec valet obijcere, quod sicuti Mater transiens ad secundas nuptias privatur jure educationis, & tutelae Filiorum prioris Matrimonii, ita Pater transiens ad secunda vota debet privari usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Non valet, inquam, quia non currit paritas quoad hoc de Matre, & Patre; Mater enim nec habet Filios sub sua patria potestate, nec gaudet usufructu in eorum bonis, sed solummodo exercere munus tutelae, quod est quid diversum a munere patris potestatis, & cum ipsa quodammodo transeat sub potestate secundi Mariti, non est æquum, quod Filios prioris apud se retineat: Quæ omnia considerari non possunt in Patre transeunte ad secundas nuptias.

Pater non potest Beneficium habere in una Ecclesia, & Filius in alia, quando ambo sunt sorores, ita ut residens in una censeatur in alia residere, quarum aliquæ reperiuntur in Hispania. Sacra Congreg. Conc. apud Nicol. Garciam de Benefic. part. 7. in addit. ad c. 3. num. 75. & Barb. in Summa Apostol. dec. verb. Pater num. 3.

Pater, & Filius possant celebrare in eadem Ecclesia. Sac. Congr. Conc. sub die 31. Januarii 1603. apud Sellium in Selectis Canonici c. 92. n. 7. Barb. loc. cit. n. 4.

Pater legitimus nulla indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium Filii; Licet Filius quamvis legitimus dispensatione egeat ad obtinendum immediate Beneficium Patris. Sacra Congreg. Conc. apud Nicol. Garciam in addit. ad dist. part. 7. c. 3. n. 25. & Barb. loc. cit. n. 5. & 6.

Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium Filii sui legitimi. Sac. Cong. Conc. sub die 30. Maii 1602. & in Maceraten. 18. Nov. 1628. apud Sellium cit. c. 92. n. 8. & Barb. loc. cit. n. 7.

Pater, reclamantibus Filiis, etiam minoribus, Uxore mortua, potest Professionem in aliqua Religione emittere. Sac. Cong. Conc. in Casalen. educationis Filiorum 26. Aug. & 26. Dec. 1719. de qua late Ursula tom. 4. part. 1. discipat. 15.

Pater, qui dormiens in lecto Filium suffocavit, efficitur Irregularis propter culpam, vel ne-

negligentiam, quæ homicidium præcessit, ut est textus in *cap. Quæsumus*, & ibi DD. de *pœnit. & remiss. cap. Consulisti* 2. q. 5. *cap. ult.* cum ibi notatis, de iis, qui Filios occiderunt; Fagnan. *lib. 5. Decret. in c. Si constitutus* 12. de *accusationib. num. 39.* Silvester in verb. *Homicidium secund. n. 15. in 23. quæstion. & alii passim.*

- 14 Pater percutientes Filium in Sacris constitutum Excommunicationem incurrit, ut efficaciter probat textus a contrario sensu in *c. Cum voluntate §. fin. de sent. Excomm.* Cum enim percutientes correctionis causa propinquos inferiorum graduum, idest Minorum Ordinum, in sententiam Excommunicationis non incident, ut ibi deciditur, utique a contrario sensu in huiusmodi Excommunicationem incident, qui percutiunt propinquos superiorum graduum, idest in Sacris constitutos, & ita videtur sentire ibi Glossa final. & tenet expresse Hostiens. *n. 13. Butrius n. 25. & Abbas num. 8. vers. Item quoad percussorem.* Idem firmat Hostiens. in *c. Iudicorum 3. de stat. & qualitat. n. 8. vers. Item quoad nimiam violentiam*, Jo. Andreas *n. 13. vers. Item quoad violentiam*, Fagnan. *n. 48. & ipso teste reliqui omnes.*

- 15 Immunitas duodecim Filiorum non conceditur Patri propter adoptivos: Si enim per Statutum, seu constitutionem dispositum sit, quod Pater habeat duodecim Filios gaudeat Immunitate quoad onera communia, ut in statu Mediolanensi, & pluribus aliis Provinciis habetur concessum, ne nimio gravamine in alendis tot liberis prematur Pater, qui in procreatione tot liberorum sic favorabilis videtur Reipublicæ, ut notat. per textum in *leg. Cum ratio naturalis 7. & §. Si plures filios, ff. de bonis damnator. & leg. 2. C. de indicia viduitate*; tunc si Pater non habeat complementum Filiorum duodecim, nisi computatis adoptivis, talis immunitas eidem non competit, *arg. l. Sextum 2. ff. de vacatione. & excusatione munerum, §. Adoptivi Filii*, ibi: *Adoptivi Filii in numerum non proficiunt eorum liberorum, qui excusare parentes solent; & Insti. de excusationibus Tutorum in princ. ibi: Sed adoptivi liberi non proficiunt. Rofignol de patr. potest. discip. 2. c. 10. num. 4. & alii communiter.*

- 16 Immunitas duodecim Filiorum Patri concessa non tollitur per emancipationem aliquorum ex Filii. Roland. *conf. 52. n. 5. vol. 2. Menoch. confil. 486. num. 6. Rofignol. loc. cit. discip. 8. cap. 23. num. 3.* ubi pluribus adductis testatur de communui.

- 17 Nec talis Immunitas tollitur ex nuptiis Filia-

rum, licet enim plures ex Filiabus nubant, non cessat privilegium in Patre duodecim liberorum, ut definitur Excellentissimus Mediolani Senatus per litteras patentes in casu Joannis Petri de Mutina difsi Osborne die 7. Maii 1552. teste Rofignolo *loc. cit. n. 5.*

Item nec talis Immunitas tollitur per Pro-18 sessionem aliquorum ex Filii in Religione. Communis, teste Rofignolo *loc. cit. n. 6.*

Alia, Vide verb. *Filius, verb. Patentes.* 19 Pater an, & quando teneatur ad restitutionem mutui sine suo consensu accepti a Filio? Vide verb. *Mutuum a n. 1. ad 19.*

Patris iniquitas transfundi potest in Filium 20 quoad pœnam, seu punishmentem temporalem, non quoad culpam, seu defectum moralem: quoad pœnam quidem, ut exponunt SS. Patres: *Exodi c. 20. vers. 5. Visitasti iniquitatem Patrum in filios in tertiam, & quartam generationem; & idem c. 34. vers. 7. ac num. 14. vers. 18.* ut etiam multoties Deus propter unius peccatum populum totum punivit; ita *lib. 2. Reg. c. 24. vers. 15.* propter Davidis peccatum pestem in populum Israeliticum immisit in tantum, quod tribus diebus septuaginta hominum millia mortui sunt; immo id etiam quandoque contigit propter privati hominis peccatum; sic *Joſue cap. 7.* accidit propter furtum Achan filii Charmi in Jericho. Præfata tamen dubio procul a Deo præstita sunt, & præstantur sanctissime: Siquidem pœna in infante ordinatur in patientiæ exercitium, virtutumque excitamentum, atque incrementum; Accedit, quod *Exodi cap. 34. vers. 7.* nullus apud Deum per se innocens est, proindeque pœna illa in proprii piaculi expiationem cedere potest.

At Patris iniquitatem transfundi non posse 21 quoad culpam in Filium patet *Ezech. 18. v. 20. Anima, quæ peccaverit, ipsa morietur; & Filius non portabit iniquitatem patris, & pater non portabit iniquitatem filii: iustitia iusti super eum erit, & impietas impii erit super eum; & idem Deuter. c. 24. vers. 16. Regum lib. 4. cap. 16. vers. 6. Paralip. lib. 2. c. 25. vers. 4.* Quod si Filii Adam nedum malum pœnæ sed etiam malum culpæ peccati originalis contraxerunt: *Pſalm. 50. vers. 7.* Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum &c. & ad *Rom. c. 5. vers. 12.* Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mortis, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt: Id faust est, quia Dei infinita Sapientia, & Voluntate æquissima, fuit Adamus totius generis humani Caput creatus tum physi-

ce, tum moraliter; ac omnium voluntates in Protoparente, tanquam in Capite, & principio totius posteritatis, repositæ fuerunt; sicque ut iustitia originalis participanda erat, si Supremi Nominis mandatum observasset, ita contrahendum originale, quoties violasset; de quo tamen non plus æquo & temere explorandum, sed potius firma mente incessanter volendum, quod iusta iudicia Domini, & in seipsis iustificata; atque non minus grato corde jugiter meditandum Hominem primum ac in eo omnes peccavisse, & Filium Dei de Cœlis descendisse, amictumque carne Sanguinem, & vitam in copiosam Redemptionem profudisse.

Additiones ex aliena manu.

- 23 Quod ait *Auctor* num. 8. scilicet non posse habere Beneficium Patrem in una Ecclesia, & Filium in altera Ecclesia fororia, id intellige
- 24 de filio illegitimo. Ceterum filius legitimus non prohibetur habere Beneficium non solum in Ecclesia fororia, sed & in eadem Ecclesia, in qua Pater habet Beneficium, solumque prohibetur immediate succedere in Patris Beneficium; Confer *Murg. de Benefic. q. 2. subsect. 2. num. 649.*
- 25 Quænam vero Ecclesiæ dicantur *fororia*, tum quid requiratur ut Ecclesiæ possint esse fororia, tradit Rota in *Casaraugustana Canonica* 2. Julii 1742. coram Eminentiſſimo Basso,
- 26 ubi quod si proponatur qualitas fororia ad omnes juris effectus, requiritur vel privilegium apostolicum, vel consuetudo immemorabilis; secus vero si ea proponatur ad simplicem illum effectum, ut Beneficiarii unius Ecclesiæ possint promiscue interesse divinis officiis in altera.
- 28 Ut autem prohibeatur filius illegitimus obtinere beneficium in Ecclesia fororia, non est probanda qualitas fororia ad omnes effectus, sed satis eam probare ad effectum illum, ut possint Beneficiarii Ecclesiæ, in qua Pater habet Beneficium, interesse divinis officiis in altera illa Ecclesia; Rota in *d. Casaraugustana Canonica* §. 2. & 3.
- 29 Quod si Filius illegitimus jam obtinuerit Beneficium in una Ecclesia, tunc Pater prohibetur obtinere vel in eadem, vel in fororia Ecclesia alterum Beneficium. Ratio hujus est (inquit *Murg. de Benefic. quest. 3. subsect. 1. num. 624.*) quia quamvis post Concilium Tridentinum beneficia obtinere nequeant in eadem Ecclesia, congruentius erit prohibere Patrem, ne acquirat de novo, quam compelli

tere Filium ad dimittendum jam questum & possessum.

Responsio Auctoris.

Quod mea conclusio intelligenda sit de filio illegitimo, jam patet ex iis, quæ tradidi in verb. *Filius* num. 67. ubi sic expresse conclusi: Filius illegitimus nequit in Ecclesia, ubi Pater ejus beneficium habet vel habuit, quodcumque beneficium obtinere; id probando ex Sacris Canonibus & Concilio Tridentino, ut ibi videre est. Hic autem paucis refero sensum Declaration. *Sacrae Congreg. Concil.* prout refertur a Garcia, & Barbosa *loc. citat.* Quod autem subiungitur hic ab *Additore* num. 7. jam tradidi ibi num. 10. & 11. ex Declaratione *Sac. Congr. Concil.*

P A T R I A P O T E S T A S.

Patria potestas rigurose capta est jus radicaliter a natura inditum, & per jura Civilia modificatum, quod habet Pater in Filios, eorumque bona ex vi legitimæ generationis; Rosign. de *Patr. potest. c. 2. n. 3. Mingu. Instit. lib. 1. tit. de Patria potest. in princip. n. 1. Sanchez Opuscul. moral. lib. 1. c. 2. dub. 11. & in re alii passim. Unde, ut vides, Patria potestas radicaliter oritur a jure naturæ corroborato Lege Divina, ut evincitur ex Aristotele lib. 1. *Politicon. cap. 8.* ubi sic habet: *Natura lege, ac precepto liberorum parentum imperio subesse; quod enim procreavit & genuit, id ut præsit, & amicitia ratio & sensus est postulans, & ex quarto Decalogi præcepto Honorare parentes, quod præceptum Doctores communiter asserunt esse juris naturalis corroboratum Lege Divina. Quoad modum vero, quo utimur, dicta Patria potestas oritur a jure Civili, ut evincitur ex §. Jus autem potestatis s. & §. Qui igitur 3. Instit. de Patria potest. & l. Item 2. de his, qui sui, vel alium juris sunt, ibi: Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus, quod jus proprium Civium Romanorum est.**

Dicta autem definitio tradita procedit de Patria potestate, ut fuit dictum, rigurose capta, quatenus oritur ex vi naturalis, & legitimæ generationis, nam quæ oritur, vel per adoptionem, vel per quid aliud, non est proprie

prie talis, sed solum per quamdam accommodationem, nec proprie habet originem a natura, sed solummodo a iure Civili, per quod inducta est adoptio.

5 Unde ad acquirendam Patriam potestatem rigorose captam, prout oritur ex vi-naturalis, & legitimæ generationis, requiritur ut proles procedat ex iustis nuptiis, nempe ex masculino, & femina conjunctis per verum, & legitimum Matrimonium, de quibus loquitur textus *Instit. de patria potest. in primo*. Hinc Patria Potestas extenditur ad omnes Filios legitimis, sive fuerint masculi, sive femine, ut colligitur expresse ex §. *Qui igitur*, 3. *Instit. de patria potest.* ubi fit mentio æque de masculis, ac de feminis, ibi: *Nepos tuus, & Neptis æque in tua sunt potestate, & Pronepos, & Pronepitis.*

6 *Ejiam* ad conjugatos, & senes, qui adhuc eorum Pater, seu Avos vixit; *cit. §. Qui igitur*, 3. *Instit. de patria potestate*, ibi: *Qui igitur ex te, & uxore tua nascitur, in tua potestate est. Item, qui ex Filio tuo & Uxore ejus nascitur, idest Nepos tuus, & Neptis æque in tua sunt potestate, & Pronepos, & Pronepitis, & deinceps ceteri, & l. Nam Civium* 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: *Nam qui, ex me, & Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt. Nam qui ex Filio & Uxore ejus, idest nepos tuus, & Neptis æque in mea sunt potestate.* Filii enim, Nepotes, & Pronepotes, quantumvis Conjugati, dicuntur adhuc Filii familias, & vivunt sub potestate Avi, seu Proavi adhuc viventis, nisi fuerint emancipati, cum Avus, & Proavus habeant Patriam potestatem in Nepotes, & Pronepotes descendentes per lineam rectam masculinam, per textum in *cit. §. Qui igitur*, 3. *Instit. de Patria Potestate*, & l. *Si Maritus* 7. de *Cod. cod.* ibi: *Si Maritus tuus licet militans in Patria potestate constituit Filium ex legitimis susceptis nuptiis, cum in potestate Avi perseverasse non ambigatur.*

7 Unde Pater Filius Avi, vivente eodem Avo, non habet Patriam potestatem in suos Filios nisi habitu, per textum in *cit. §. Qui igitur*, 3. *Instit. de Patria potestate*, & *citat. l. Maritus* 7. *Cod. cod.* & *cit. l. Nam Civium* 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, cum similibus.

8 Decedente autem Avo, Pater acquirit actum Patriam potestatem in suos Filios, textu expresse in l. *Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: *Nepotes ex Filio, mortuo Avo, videntur solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui.*

9 Unde Pater Filius Avi, vivente eodem Avo, non habet Patriam potestatem in suos Filios nisi habitu, per textum in *cit. §. Qui igitur*, 3. *Instit. de Patria potestate*, & *citat. l. Maritus* 7. *Cod. cod.* & *cit. l. Nam Civium* 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, cum similibus.

10 Decedente autem Avo, Pater acquirit actum Patriam potestatem in suos Filios, textu expresse in l. *Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: *Nepotes ex Filio, mortuo Avo, videntur solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui.*

Decedente vero Proavo, & remanente Avo, 11 & ejus Filio Patre Neporum, tunc Filii non recidunt actu in Patriam potestatem sui Patris, sed in potestatem Avi primi descendentes; §. *Permissum est, Institut. de Tutelis*, & *cit. §. Qui igitur* 3. *Instit. de Patria potest.* & *cit. l. Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Et ratio est, quia sicuti, mortuo Proavo, pater ipse remanet in potestate Avi, ita in ejusdem Avi potestate remanere debent Filii, seu Nepotes ex Filio, cum non possint alios in sua potestate habere, qui non est seu potestatis, textu expresse in l. *Sic evenient*, 21. ff. ad *Leg. Juliam, de Adulteriis*, ibi: *In sua enim potestate non videntur habere, qui non est sua potestatis.*

Patrias potestas, mortuo Patre, non transit 12 in Patrem; evincitur expresse ex textu in l. *Ceteri* 3. *Instit. de Heredum qualitate*, & *differentia*, ibi: *Quia femina in potestate liberorum non habet, & ex §. Femina* 10. *Instit. de adopt.* ibi: *Femina quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent.* *Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 329. num. 15. & Doctores passim.*

Mortuo Filio solo Patria potestate, ejus 13 Filii non recidunt in potestatem Avi, quia solo Patre a Patria potestate sui Patris, etiam ejus Filii intelliguntur soluti ab ipsa, cum non ex alio capite subiciantur Nepotes Patriæ potestati Avi, nisi ex quo dictæ potestati remanet subiectus eorum Pater, adeoque ipso ab ea soluto, solvuntur & ipsi, nec eo mortuo videntur in eandem recidere, sed remanent sui juris absolute; *arg. l. Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Sic Gloſſa in d. l. *Nepotes verb.* in familia; Sanchez lib. 1. *Consil. moral. cap. 1. dub. 12. n. 4.* Joann. Angelus Bossius de patria potest. c. 1. num. 34. Rolignol. de patria potest. discept. 4. c. 40. num. 1. & 3.

Filii nati ex Filio illegitimo, sed ex legitimis nuptiis, non transeunt in Patriam potestatem Avi, qui non ex legitimis nuptiis, sed fornicarie genuit hunc Patrem, sed transeunt immediate sub potestate Patris sui, licet illegitimi. Communis. Et ratio est, quia in tantum Filii Filiorum non transeunt in potestatem suorum Patrum, sed Avorum, & ascendentium, in quantum & Patres ipsorum non sunt sui juris, sed sub potestate Patrum suorum, per jura adducta *sup. num. 7. & seq.* sed in hypothesi, de qua loquimur, Patres istorum Filiorum, utpote geniti fornicarie, non sunt sub potestate sui Patris fornicarii, ad terminum.

- minos *Instit. de patr. potest. in princip. ibi: In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex iustis nuptiis procreavimus*, & cit. §. Qui igitur 3. *Instit. sub eodem de patria potestate*, & cit. leg. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt; ergo nec Filii iustus transeunt in potestate Patris illegitimi sui Patris, sed immediate in potestatem sui Patris, quamvis illegitimi, quia quamvis ipse sit illegitimus, legitimus tamen eos genuit ex iustis nuptiis, quae præcise requirunt supracitata jura ad inducendam Patriam potestatem.
- 15 Patria potestas acquiritur, non solum per procreationem ex iustis nuptiis, seu legitimo Matrimonio, sed de jure communi acquiritur etiam per legitimatorem proles, aut per adoptionem hominis liberi. Communis per jura iuxta adducenda.
- 16 Legitimatio proles fit, vel per subsequens Matrimonium inter parentes ejus legitime contractum, c. Conquistus 1. & c. Tanta 6. Qui Filii sunt legitimi; l. Divi Constantini §. l. Nuper 11. l. cum quis 18. C. de natural. liber. cum similibus. Vel per Rescriptum Principis. Si quis sane non habens Filios legitimos, & §. Sit igitur licentia, Auth. Quibus modis naturales efficiantur legitimi, & Auth. Præterea, & Auth. Item sine, Cod. de naturalib. liber. c. per venerabilem 13. Qui Filii sine legitimi cum similibus.
- 17 Per quale autem subsequens Matrimonium, & per quale Rescriptum Principis legitimitur proles? Vide verb. Filius a n. 22. ad 36.
- 18 Adoptio quid sit? Vide verb. Impedimenta Matrimonii art. 1. n. 74.
- 19 Adoptio est duplex, una propria, & perfecta, quæ Adrogatio dicitur; & alia impropria, & imperfecta, quæ Adoptio simplex, & in specie vocatur; l. 1. de Adoptione. Quænam sit utraque? & in quibus differant? Vid. verb. Impedimenta Matrimonii art. 1. n. 7. & seq.
- 21 Per simplicem, seu imperfectam, & impropriam adoptionem Adoptans regulariter non acquirit Patriam potestatem in Adoptatum. Communis per textum in §. Sed bodie 2. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: Sed bodie est nostra Constitutio Filiis-Familias a Patre naturali extraneæ personæ in Adoptione datur, jura Patris naturalis minime dissolvuntur, nec quidquam ad Patrem Adoptivum transit, nec in potestate ejus est. Et ratio est clara, quia qui remanet sub alterius potestate, non potest transire sub potestate Adoptantis, sed dum sit simplex Adoptatio, Adoptatus remanet adhuc sub potestate ejus, sub quo prius erat, ut patet ex ejus definitione, & ex §. Adoptio 1. & cit. §. Sed bodie 2. *Instit. de Adoptionibus*; & l. Generalis 2. ff. de Adoptionibus, ergo &c.
- Excipe tamen, nisi Filius naturalis, & legitimus datus fuerit in Adoptionem Avo materno Filii, vel etiam si ipse Pater naturalis, & legitimus fuerit emancipatus a suo Patre, & Filium suum in Adoptionem dederit suo Patri, & respective Avo sui Filii paterno; Tuus enim ipse Avus maternus, & paternus respective ad casus propósitos acquirerent in Nepotem Patriam potestatem, per textum in c. ius §. Sed bodie 2. *Instit. de Adoptionibus*, & l. cum in adoptivis Filiis 10. Cod. de Adoptionibus, addita ratione, quod in hoc casu copulantur jura naturalia.
- Per adoptionem vero propriam, & perfectam, seu per Adrogationem Adrogans acquirit Patriam potestatem in Adrogatum. Communis per textum in §. Adoptio 1. *Instit. de Adoptionibus*, & l. Generalis 2. ff. eod. tit. Cum enim sic Adrogatus sit sui juris, vel ex eo quod Ascendentes per lineam masculinam non habeat, vel ex eo quod sit emancipatus, si alia serventur, quæ ad legitimam; & propriam Adrogationem requiruntur, certum est, quod transeat in Patriam potestatem Adrogantis per citata jura.
- Adoptare, seu Adrogare possunt soli mares, seu masculi, nam femine adoptare non possunt, nisi ex speciali concessione Principis, §. Femina 10. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: Femine quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent, sed ex indulgentia Principis ad solatium liberorum amissionum adoptare possunt.
- Adoptantes, seu Adrogantes, debent esse majores natu adrogatis, & ipsos decem, & octo annis præcedere, textu expresso in §. Minorem 4. *Instit. de adoptionibus*, ibi: Minorem natu, majorem non posse adoptare, placet; Adoptio enim naturam imitatur, & pro monstro est ut major sit Filius, quam Pater; debet itaque is qui sibi Filium per Adoptionem, vel Adrogationem facit, plena pubertate, id est decem, & octo annis præcedere.
- Adoptantes, seu Adrogantes debent esse potentes saltem physice, & naturaliter ad generandum; Unde Castrati adoptare non possunt §. Sed, & illud 9. *Instit. de adoptionibus*, ibi: Sed, & illud utriusque adoptionis commune est, quod & ii, qui generare non possunt, (quales sunt Spadones) adoptare possunt, Castrati autem non possunt. Ubi, ut videt, Textus dicit, quod Spadones possunt adrogare, non autem Castrati:

ti: Nominē autem *Spadonum*, ut notat Glossa *ibid.* in verb. *Spadones* veniunt ii, quibus testiculī, vel genitalia abscissa sunt celtello, vel *spatha*, nomine vero *Castratorum* veniunt ii, qui sic nati sunt, & ab origine sunt inepri ad generationem; Ratio autem cur possint adoptare *Spadones*, non autem *Castrati*, ea est, quam adducit Glossa *ib.* quia scilicet naturæ fortius est impedimentum, quam accidentium, per textum in *l. Sed et quæstionem*, §. 1. & 2. ff. de lib. & posth. Et sic tenent *Myfingerius* in *d. §. Sed et illud*, 9. *Inst.* de adoptionibus, *Piccardus* in *d. §. Minorem 4. eod. tit.* *Rosignol.* de Patria potest. discipulat. 2. cap. 1. num. 10. & alii.

Vulgo tamen *Castrati*, *Spadones*, & *Eunucho* pro synonymis solent accipi. Advertendum autem est, quod *Sacri Canones* *Castrationem* voluntariam expresse vetant, & sic *castratos irregulares* declarant, c. *Si quis 4. c. Hi qui 5. c. Qui. partem 6. c. Si Evangelica 13. dist. 55. cap. 1. de Cleric. pugnans. in duell. cap. ult. de homicid. in 6. Clem. unic. eod. tit. cum similibus. Rationes autem quare *Sacri Canones* *castrationem* detestentur, enumerat *Pignatell. tom. 7. consult. 66. & Ursula Inst. crim. lib. 2. tit. 5. a num. 162. l. Scilicet*, quia pomorum amoris abscissio magno vitæ periculo peragitur. II. quia vigor etiam mentis interit, & malignitas quædam, pusillitasque accedit, ipsaque corpora deteriora fiunt, quod in bellicis experientia manifestum est; & III. quia voluptatum voluntas nullatenus excinditur, sed potius incrementum accipit, præcipue ex parte mulierum, ob remotionem periculorum gravidationis, juxta lepidum dictum *Autos. Abbat. nelle Frascher. fol. 198. ibi: & apud Ursayam loc. c. num. 165. Vide ipsum ibi, ubi num. 223. & 224. aliqua refert lepida carmina.**

28 Sacerdotes, & alii *Sacris Ordinibus* initiati possunt adoptare, quia isti non a natura, seu physice, sed per acciden, & moraliter tantum inhabiles sunt ad generandum. Abbas in *cap. si qui 1. de cognatione legali num. 4. Hostien. ibidem num. 4. Rosign. loc. cit. num. 11. & alii.*

29 Adoptantes, seu *Adrogantes* debent esse sui juris, & majores 25. annis, quia alias non dum habent administrationem suorum bonorum. Quæ omnia, & alia habentur *tot. tit. ult. ff. & Cod. de adoptionibus, & Institut. eodem.*

30 Adoptari, seu *adrogari* possunt tam masculi, quam femine, textu expresso in §. *Adoptionem. 1. Institut. de Adoptionibus* ibi: *Qualis*

est Filius, Filia, Nepos, Neptis, Pronepos, Proneptris.

Adoptari possunt solum legitimi, & legitimi; sparii enim, & etiam solum naturales excluduntur; *l. Legem 7. vers. In posterum Cod. de naturalibus liberis, §. Oportet enim semper, Authent. Quibus modis natural. efficiantur sui.* Sic *Joann. Angelus* *Bosius* de Patria potest. cap. 1. num. 59. *Africanus Clemens* de Patria potest. cap. 1. num. 7. *Decius consil. 288. & alii.*

Adoptari possunt solum inferiores ætate, scilicet 18. annorum Adoptante, vel *Adrogante*, textu expresso in §. *Minorem 4. Inst. de adoptionibus* per verba adducta num. 25.

Patria potestas quando, & quibus modis amittatur a patribus super Filios: Vide verb. *Filius a num. 121. ad 128.* Hic autem ad uberiorem notitiam insuper accipe, quod patria potestas tanta erat apud *Cives Romanos*, quod lex XII. Tab. sic præcipiebat: *In liberos suprema Patrum auctoritas esto: Venundare, occidere licet: A Patris autem potestate liber efficietur ac sui juris, Paterque familias Filius constituebatur post triplicem venditionem mox declarandam; Leg. cit. Si Pater filium ter venundavit, Filius a Patre liber esto.* Hinc præhabendum, emancipationem in jure Romano esse actum, quo Pater e manu, seu mancipio, idest ex potestate, & dominio Filium etiam impuberem, & Tutore indigentem dimittebat, *Purch. part. 2. Ethica cap. 19. ad Tit. 9. de Patria potest.* ubi etiam tradit apud *Gal.* emancipationem esse actum, quo minor 25. annis, altero, vel utroque parente orbatus, ex consanguineorum consilio, auctoritate Principis judicibus cognita, tutoris potestate dimittitur, ut suorum bonorum usumfructum habeat sub curatoris auctoritate, donec completo anno 25. plenum habeat rerum suarum dominium.

Liberorum igitur emancipationes veteri jure Romano fiebant per tres imaginarias venditiones, & totidem manumissiones (est autem manumissio idem, ac de manu missio, sive datio libertatis, ut rigorose loquendo est respectu fervorum, de quibus in verb. *Servitus*). Pater itaque naturalis adibat Prætores cum aliquo sibi amico, cui maxime fidebat, ac fidei Pater fiduciarius appellatur. Hic vendebat, seu mancipabat Filium sic: Pater fiduciarius coram Prætoze, & quinque testibus, ac Libripende, sic vocato, quod libram, seu stateram ferret, Patri naturali dabat in similitudinem pretii unum, vel duos nummos,

G

quos

quos ferebat Libripens, & sicque Filius in illius transibat potestatem; illico ramen eum manumittebatur, ac iterato in Patriis naturalis potestatem recidens rursus ab eo mancipabatur, & a Patre fiduciario manu mittebatur, ut supra bis, & tertio; quibus expletis, Filius e patria potestate dimittebatur.

His successit 1. Emancipatio Anastasiana, quæ fiebat ex rescripto Principis, ut constituerat Imperat. Anastasius *lib. 1. Cod. de emancipationibus*. 2. Justinianæ, quæ fiebat coram Magistratu, prout statuit Justinianus *l. 6. Cod. eod. tit.* Item patria potestas jure Rom. solvebatur per summam Filii dignitatem, & per Patriis, aut Filii mortem civilem. Hæc autem erat capitis diminutio, idest status prioris mutatio, quæque triplex distinguitur, nempe minima, media, & maxima; 1. est tantum Familiz mutatio, salva Civitate, & libertate, ut in adoptivis, qui in aliam transibant Familiam; 2. est amissio Civitatis, & consequenter Familiz, reventa tamen libertate, ut iis accidebat, quibus aqua, & ignis interdicebatur, sive qui, ut postea mos obtinuit, ob maleficium in insulam deportabantur; quod pœna major erat Relegatione: deportati namque Civitatem amittebant, & Peregrini fiebant, necentis domarax iis, quæ de jure Gentium. Relegati vero cives Romani persistebant, juribus Rom. gaudebant, videlicet testamenti faciliore, jure connubii, patriæ potestatis &c. 3. est amissio libertatis, Civitatis, & Familiz, ut eveniebat iis, qui majores 20. annis ad pretium participandum venundari patiebantur, vel qui servi pœnæ efficiebantur, idest qui ob maleficium ad metallum & fodinis eruendum damnabantur, aut bestiis subiciebantur. Media, & maxima capitis diminutione solvebatur patria potestas, non tamen minima, ut nec etiam solvebatur, sed solum suspendebatur per captivitatem Patriis propter jus postliminii, quo scilicet fingebatur Patrem nunquam abuisse, postliminio autem reversus dicebatur, qui ab hostibus captus ad Patriam remeabat. Prælaud. Purch. *loc. cit.*

- 34 Patria potestas neque Divino, neque naturali, aut Gentium jure inducta est, sed Legibus Romanorum. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. iucip. *Postremo* §. 9. Ex ab Imperatore Antonino ad omnes Imperii Romani subditos ampliata est, & consequenter ad judæorum nationem. Idem *ibid.* Et amittitur a parentibus, si liberos exponant, & abiciant. Idem *ib.* Patria potestas residet apud

Patrem, non vero apud Matrem. Idem *ib.* §. 15. Ut tamen infidelium filius licite baptizetur, sufficit quod a Matre ad Baptismum offeratur, etiam dissidente Patre. Idem *ib.* §. 16. Patria potestas non officit, quin baptizetur filius adultus, sive adolescens, qui sponte Baptismum petit. Idem *ib.* §. 36.

Additiones ex aliena manu.

Jam in additionibus ad verbum *Mater* dictum est, quod inspecto jure naturæ potestas in filios æque Matri, ac Patri competit. Jure vero Romano competit solummodo Patri, & quidem in immensum.

Num autem hodiernis moribus effectus omnes patriæ potestatis secundum jus Romanum obtineant, non inutiles est disquisitio. Confer tamen Stryk. *de usu modern. Pandect. lib. 1. tit. 6. per tot.* qui tem pro dignitate tractat, confutatus *Groenovvegg. Gudelsh. Bagayon*, aliisque tenentibus omnes patriæ potestatis effectus hodie cessasse.

PATRIMONIUM.

AD ritulum Patrimonii, vel Pensionis ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum. Sic expresse Concil. Trid. sess. 21. *de reformat.* cap. 2. ibi: *Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum, & novissime de mandato Innocentii XI. Sacra Congregat. Conc. 3. Marti. 1679.*

Necessitas autem, vel saltem utilitas Ecclesiarum pro admittendo Patrimonio, vel Pensione regulariter cooccurrit, & utrumque adesse censetur, quanties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potente, probate virtutis, & integritatis, quibus valde indiget Ecclesia; cap. *Super specula* 5. de Magistris, cap. *Cum ex eo* 34. de election. in 6. Riccius *prax. For. Eccles.* tom. 3. resolut. 458. num. 3. Ventrigl. tom. 1. adnotat. 44. §. *Unico* num. 29. Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 17. n. 3. ubi addit: *Quod nota pro captando arbitrio Episcoporum, qui non semel verum cortici habendo excusatione deficientia Beneficii etiam hoc ab Ordinatione repellunt: Or cod. tom. 1. in Appendice ad litteram Sac. Cong. Con-*

Concilii super Patrimonio Ordinandorum num. 7. ubi citat etiam Garciam.

- 3 Patrimonium, seu Pensio debet vere, & realiter ab Ordinando pacifice obtineri, & debet esse sufficiens ad suam honestam sustentationem. Sic expresse Concil. Trid. cit. sess. 21. cap. 2. ibi: *Et quoque prius percepto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis obtineri, talique esse, quae eis ad vitam sustentandam satis fiat.* Unde Clericus suspiciens Ordines Sacros cum Patrimonio ficto, sicuti etiam cum ficto Beneficio, suspensionem incurrit; Vid. v. *Ordo art. 2. num. 90.* ubi iura, & Decreta ad id adducuntur. Non esset tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, & nulla fraude, & dolo absque legitimo titulo ordinaretur. Vide d. verb. *Ordo n. 91.* Et sic ordinatus in Subdiaconum ad ritulum Patrimonii ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti Patrimonii, non incurrit poenas statutas a Trident. cit. sess. 21. cap. 2. quia ab initio fuit in bona fide. Sic decisum fuisse a *Sacra Cong. Concilii sub die 16. Junii 1621.* referunt Sellius in *Selestis Canon. cap. 3. num. 17.* & Barbosa in *Concil. Trid. loc. cit. num. 72.*

- 7 Donans fraudulentem, vel fide promittens Patrimonium, deprehensa fraude, & confitto quod promissio Patrimonii fuit facta, & donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissione Patrimonii. Nicol. Garcias de *Benefic. par. 2. cap. 5. n. 152.* Sanchez de *Matrimon. lib. 6. disp. 32. num. 8. ad med.* Fr. Emmanuel in *Summa tom. 2. cap. 15. n. 7.* Petrus de Ledesma in *Summa part. 1. de Sacramento ubi de Sacramento Ordinis cap. 7. conclus. 6. diffinit. 5.* Avila de *Censur. par. 3. disp. 5. dub. 5. vers. Tertia Conclusio.* Rodericus a Cunha in *Commentat. ad c. 1. num. 23. dist. 70.* Barbosa in *Concil. Trid. cit. sess. 21. cap. 2. n. 70.* & alii.

- 8 Patrimonium pro Ordinando semel constitutum non potest amplius revocari prae-textu, quod fuerit fictitio constitutum, & donatum, nec admittitur constitutum, aut donans ad allegandam; & probandam fictionem, sed cogitur illud libere Ordinando consignare. Sic respondit *S. Cong. Episc. in una Janu. 6. Septem. 1697. proponente Eminentissimo Colloredo.*

- 9 Patrimonium Clerici non dicitur fictum neque fiduciarium, neque insufficiens, si Patri una cum Fratribus insimul donantibus, nihil remaneat pro eorum victu, dummodo donatio sit realis, firma, legitime facta, & tot bono-

rum, ut fructus ascendant ad summam praescriptam in Dioecesi. *Sacra Congreg. Episcop. in Actina 10. Aprilis 1590.* citat. & secuti a Nicolio Lucubrat. *Canon. lib. 1. tit. 1. post n. 23. vers. Et quod Patri;* & a Monacell. t. 1. tit. 3. formul. 13. n. 5. Tales autem donationes non debent recipi, nisi prius constet parentes aliunde habere, unde honeste pro status qualitate sustentari queant. *S. Cong. Conc. in Cefenaten. Synodi 26. Febr. 1695.* apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 2. n. 4.

Non potest tamen solus Pater donare uni Filio Clerico pro Patrimonio in praedictum aliorum Filiorum, non relicta eis legitima portio, sed tantum relicta debita portio aliis Filiis, ita ut talis donatio in praedictum aliorum Filiorum, nec juramento firmetur; Gabriel de *donationib. conclus. 4. num. 5.* Marius Antonius de *Macerata Variar. resolut. lib. 1. resolut. 88. num. 9. vers. tertio.* Nicolius Lucubrat. *Civil. lib. 2. tit. 7. de donat. inter virum & uxorem, & inter Patrem & Filium n. 15. vers. Immo Filium.* Monacell. t. 1. tit. 3. formul. 13. n. 6. Ventriglia tom. 1. ad notat. 42. §. 1. n. 24. subdus, quod hinc bene servant nonnullae Curiae Ecclesiasticae informationem capiendū super numero Filiorum, & bonis Donantis.

Donatio Patrimonii facta a Patre Filio, ut ad Sacros Ordines promovendi possit, non conferri debet, nec imputari in legitimam, quia talis donatio non dicitur ob causam, cum non habeat necessitatem, ut est donatio causa Dotis, nec respiciat commodum donantis; Tum quia Patrimonium non est libere assignatum, ut de illo possit Clericus ad libitum dispendere, cum non possit vendi, nec alienari, quod requiritur in legitima, adeoque &c. Gratian. *discept. Forens. cap. 159. num. 51.* Squillant. de *privileg. Cleric. cap. 12. num. 25.* cum aliis ibi citatis. Ventriglia loc. c. num. 32. Barbosa de *off. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. a n. 64. ad 69.* cum innumeris ibi citatis contra plures alios citatos *ibid. n. 70.*

Donatione facta, & secuta traditione bonorum donatorum pro Patrimonio ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus moriatur ante susceptos Ordines, non obstat Decretum Concilii Trid. cit. sess. 21. cap. 2. quin donans recuperet eadem bona, si attento jure communis restituenda forent. Sic decisum fuisse a *Sacra Cong. Concilii in Martini. 11. Junii 1621.* referunt Sellius in *Selestis Canon. cap. 3. num. 3.* & Barbosa in *Concilii Trid. loc. cit. num. 43.* Ventriglia tamen loc. c. n. 23. cum Riccio, 13

- Antonio de Marinis, Donat. ibi adductis dicitur, quod si hæc donatio facta pro succipiendis Sacris Ordinibus non habuerit effectum suum, quia donatarius discesserit et vita ante susceptionem Ordinum, adhuc donatio ad heredes donatarii transit, & non ad Donantem revertitur.
- 14 Patrimonium donatum per parentes ea conditione, ut Filius usumfructum habeat, donec Beneficium aliquod, aut bona alia ad ejus congruam sustentationem sufficientia adquisierit, est sufficiens, & ad illius titulum potest ordinari. Sic decisum fuisse a *Sacra Cong. Episcop. & Regal. in Eugubina* 22. Maii 1590. referunt Sellius *loc. cit. cap. 3. n. 2.* & Barbosa *loc. c. n. 47. Vide infra n. 28.* Talis autem Clericus non spoliatur Patrimonio, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed viget Patrimonium ut prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. Vide verb. *Ordo art. 2. num. 93.* ubi afferuntur ad id Decreta Sacre Congregationis.
- 16 Tale autem Patrimonium assignatum Clerico a Consanguineis cum clausula: *Donec fuerit de Beneficio provissus &c.* non comprehendit Officium Organistæ, & Magistri Capellæ: *S. Congregat. Concilii* 26. Junii 1621. apud Barbosa *in Summ. Apostolic. decis. verb. Patrimonium n. 10.*
- 17 Patrimonium super re immobili constitui debet; *Communis* cum Barbosa *in Concil. Tyrid. sess. 21. cap. 2. num. 36.* & *de Offic. & potest. Episcop. parti. 2. allegat. 19. num. 55.* cum pluribus ibi citatis. Item Patrimonium debet esse res certa, & fructifera. Sic decisum referunt *Garcias de Beneficiis parti. 2. cap. 5. num. 96.* & Barbosa *in Tyrid. loc. cit. n. 37.* & *in Summa loc. c. n. 4.*
- 19 Patrimonium pro ordinando Clerico potest constitui super bonis Emphyteuticis. *Sacra Congr. Concilii in Lucana 7. Septembris 1630.* apud Barbosa *in Summa Apostolic. decis. l. c. num. 12.*
- 20 Patrimonium constitui potest etiam in Censibus, dummodo constituentes tale Patrimonium in forma juris valida se obligent, quod in casum redemptionis pro sufficienti Ordinatu victu providebunt, donec iterum investiantur. *Sacra Cong. in Nullius* 21. Junii 1629. *l. 13. decretor. p. 109.*
- 21 Patrimonium constitui non potest in bonis hypothecatis, quia ordinatus non potest eis illis bonis sustentari, si Creditor de iis sibi satisfieri voluerit, nam transierunt cum onere hypothecæ. *Sacra Cong. Episcop. in Ugentina*
6. *Octobris* 1717. Potest tamen in ipsis hypothecatis constitui, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem, *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Faventina 9. Martii 1614.* & etiam *S. Cong. Conc. apud Nicol. Lucubrat. Canonice. lib. 1. cit. 11. nu. 25. vers. Quod tamen.* Item potest in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando donator, vel assignator Patrimonii aliis hypothecatis promittit evictionem, & habet alia bona libera, de quibus eam præstare potest, quia tunc ratio cessat, & multo magis quando ipsa bona donata, vel assignata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem. *Eadem Sacra Cong. Episcop. in d. Faventina 9. Martii 1614.* apud Nicol. *loc. cit. vers. Limitandum tertio.*
- Patrimonii quantitas, ad quod quis promovendi possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii. *S. Cong. Concil. penes Garciam de Benefic. parti. 2. cap. 5. num. 113.* & Barbosa *in Tridentin. sess. 21. cap. 2. n. 37.* & *jur. Eccles. univers. lib. 1. cap. 33. n. 155.* & *in Summ. loc. cit. num. 3.*
- Patrimonii examen pertinet ad Episcopum privative quo ad alios. *Sacra Cong. Concilii in Placentina* 16. Martii 1630. apud Barbosa *in Tyrid. loc. cit. n. 39.* & *in Summa l. c. n. 11.* & *jur. Eccles. univers. loc. cit. n. 156.*
- Taxa Patrimonii Sacri extra Urbem in Summa Scriptorum quadraginta Monete Romanæ non dicitur excessiva, nec est reducenda. *Sac. Cong. Conc. in Senogallien. pro Terra Rocche contrada* 20. Junii 1705. *in responsion. ad primum dubium.*
- Ultra taxam non possunt in Patrimonium assignari alia bona. *Eadem Sacra Congr. Concilii in d. Senogallien. in respons. ad tertium dubium.*
- Impetrato Beneficio bona assignata in Patrimonium redeunt ad primum statum etiam pro rata Beneficii obtenti, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium. *Eadem Sacra Cong. Concilii in d. Senogallien. in responsione ad 4. & 5. dubium* juxta alia Decreta in *Terracinen. 20. Julii 1619.* & in *Telmatinen. 10. Maii 1692.* in quibus responsum fuit, Titulum, & Privilegium Patrimonii Ordinati non extingui, quamvis Ordinarius acquirat Beneficium, nisi fiat ab Episcopo subrogatio.
- Patrimonium Ordinandi interservius solum pro supplemento defectus reddituum Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiæ utilitas, aut necessitas id exigere Episcopo videatur. *Sac. Cong. in Asculana 13. Martii 1693. l. 23. decret.*

cret. fol. 62. & in Tridentina 1. Martii 1687.

- 30 Facilius tamen ordiendus admittitur ad hunc Titulum, quam si haberet Patrimonium simplex siue admixtione Beneficii: Monacell. tom. 1. in Appendic. ad litteram Sacra Cong. Conc. de Patrimon. Ordinandum nr. 16. & tom. 4. supplement. ad tom. 3. num. 185. Quarant. in Summ. Bullar. prax. For. Eccles. tom. 1. resolut. 458. n. 3. ubi declarationem Sacre Congregationis asserit.

- 31 Obtinens Breve extra tempora cum clausula: Ut ad titulum Patrimonii sui promoveri liceat possit, non censetur dispensatus super necessitate, vel commoditate Ecclesie a Conc. Trident. requisita ad hoc, ut quis ad titulum Patrimonii possit ordinari. Sacra Cong. Concil. in Parmen. 10. Junii 1648. & in S. Agatha Gathorum eodem die, & anno.

- 32 Episcopus non potest ordinare suum Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii, vel Pensionis ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesie, sed requiritur Beneficium, ut declaravit Sacra Cong. Concilii in Tricerien. 27. Julii 1697. in qua proposito debio: An stante novissima Constitutione Sanctissimi D. N. possit Episcopus Familiarem triennem ad titulum Patrimonii promoveri ad Sacros Ordines ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesie nullo collato Ecclesiastico Beneficio; Respondit Negative, & est contra Barbosam in Summa loc. cit. n. 2. Garciam de Benefic. p. 2. cap. 5. nu. 81. & alios citantes antiquum Sac. Congr. Decretum.

- 33 Patrimonium Clerici, ad cujus titulum fuit ad Sacros Ordines promotor, non potest capi in executione ob illata vulnera alicui ad reficiendas curatationis expensas a Iudice condemnatas, etiamsi nihil aliud præterea possideat, quia ejus alienatio interdicta est Decreto Concilii cap. 2. §. 21. de refor. Sacra Cong. Concilii 5. Februarii 1604. apud Barbosam in Summa loc. cit. n. 9. & lib. 1. juris Eccles. univers. cap. 33. n. 160.

- 34 Sine Patrimonio, aut Beneficio ad Sacros Ordines promoveri non possunt Clerici Religiosi morte Regularium in communi viventes, qui nunquam, vel nonnisi ad certum tempus Professionem emittunt, & interim ad sæculum redire possunt. S. Pius V. Constit. 75. incip. Romanus Pontifex.

- 35 Patrimonium an tale sit, quod sufficiat? relinquatur arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non erit sufficiens. S. Congregat.

TOM. VI.

Concilii apud Barbosam in Summa loc. citato num. 2.

Patrimonium, seu Pensio posthac sine licentia Episcopi alienari, aut extingui, vel remitti nullatenus potest, donec Ordinari Beneficium Ecclesiasticum sufficiens suo statui sint adepti, vel aliunde habeant, unde vivere possint. Vide verb. Ordo art. 2. n. 92.

Unde Patrimonii titulus non extinguitur, 37 etiamsi Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco Patrimonii subrogetur. Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 93.

Neque Ordinatus potest absque expressa licentia Episcopi donare Patrimonium libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 64.

Neque potest absque licentia Episcopi illud 39 in Emphyteusim concedere, reservato desuper annuo Canone fructibus correspondente. Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 95.

Neque Patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiamsi Ordinatus consequatur Beneficium. Vide dict. verb. Ordo art. 2. n. 69.

Prohibitio Conc. Trid. alienandi Patrimonium extenditur ad Fideiussionem Ordinari. Er quomodo in tali casu provideatur Creditori? Vide d. verb. Ordo n. 97.

Venditio, Hypothecatio, extinctio Patrimonii, vel Pensionis subsequens promotionem est invalida, quia dictio illa Concilii: Nullatenus possunt, importat nullitatem actus ipso jure; Barbosa in Conc. Trid. cit. §. 21. cap. 2. num. 60. & seq. cum pluribus ibi citatis, & alii communiter.

Patrimonii Sacri permutatio sine Episcopi consensu nulla est. Sac. Cong. Conc. in Fanen. Patrimonii Sacri 2. Augusti 1717. ad primum dubium.

Ad uberiorem notitiam juvat hic asserre 44 Epistolam Encyclicam Sacre Congregationis Concilii super Patrimonio Ordinandorum, quæ est, ut sequitur.

„ Et si Sacra Congregatio Concilii Tridenti-
 „ ni cap. 2. §. 21. de reformat. diserte ca-
 „ veat, ne quis Clericus Secularis, quamvis
 „ alias sit idoneus moribus, & scientia, &
 „ ætate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi
 „ prius legitime conslet, eum Beneficium Ec-
 „ clesiasticum, quod sibi ad victum honeste suf-
 „ ficiat, pacifice possidere; Patrimonium ve-
 „ ro, vel Pensionem obtinentes ordinari non
 „ possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit
 „ assumendos pro necessitate Ecclesiarum sua-
 „ rum; Temporis tamen cursu animadvertam
 „ est, nonnullos Episcopos ab hac ordinandis

G 3

„ non-

- norma, absque ullo discrimine deflexisse, passim quoscunque ad Patrimonium titulum ad Sacrum Ministerium admittendo. Quantum ex hoc factum in Ecclesiastica disciplina acceptum fuerit, manifestum est. Quare Sanctissimus Dominus Noster pro suo insigni zelo malis huiusmodi provide obviaturus prædictæ dispositionis exactissimam observantiam in Urbe in primis instauravit, deinde per hæc circulares litteras Ordinariis omnibus Tridentini Decretum in memoriam reduci mandavit, quatenus omnes illud sancte custodiant, scientiam non aliter, eum ordinandum ad titulum Patrimonii, & Pensionis, nisi cum Ecclesiæ necessitas, vel communitas ita exigat, qua in re prudens Ordinarii, timoratorumque iudicium versari debet. Dominatio igitur sua Sanctitatis suæ exemplo, & mandato sese conformare non omittit, dum ei omnia prospera precamur a Domino. Romæ 3. Maii 1679.

„*mi Frater.*

„F. Card. Columna Præfatus.

„S. Archiepisc. Brancianus Episcopus Viterb. Secret.

- 45 Bona assignata in Patrimonium Clericorum pro Ordinibus suscipiendis non sunt subiecta, nisi oneribus certis realibus & invariabilibus, quando tempore assignationis erant subiecta similibus oneribus. *Sacra Cong. Immun. in una Montis Regalis 11. Augusti 1638. lib. 3. Decret. Paul. pag. 69.*
- 46 Patrimonia, ad quorum titulum Clerici sunt ordinati, sunt immunia ab impositionibus, & Gabellis. *Eadem S. Cong. Imm. in Alban. 14. Sept. 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 15. & in Aventina 24. Martii 1627. ibi pag. 42.*
- 47 Limita tamen quoadque Clerici non obtineant Beneficium legitime subrogatum loco Patrimonii. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Fundana 25. Sept. 1627. eodem l. pag. 66. 13. Nov. 1639. lib. 2. decret. Paul. pag. 62. in Aquilana 27. Apr. 1628. lib. 3. decret. Paul. pag. 58. in Lycien. 26. Aug. 1626. ibi pag. 12. in Nucerrina 23. Januarii 1674. lib. 1. Decret. Alt. pag. 891. in Firmiana 14. Maii 1675. d. lib. p. 1097.*
- 48 Licet Patrimonia Clericis sicut assignata pro assumentis Sacris Ordinibus, non est permit-tendum gaudere exemptione Patrimonii Ecclesiastici, nisi post assumptionem Sac. Ordinum; gaudere tamen debent exemptione bonorum Clericorum, si vere cum effectu fuerint in Clericum translati. *Ead. Sac. Congreg. Immun. in*

Aquilana 5. Martii 1641. lib. 3. decret. Paul. pag. 138.

Bona integre assignata Clerico in Patrimonium non gaudent Immunitate Patrimonii Sacri ab oneribus Laicis, nisi a die suscepti Ordinis Sacri. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Aquilana 4. Aug. 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 58. in Aprutina 2. Julii 1630. lib. 2. decret. Paul. pag. 47. in Nazarena 2. Aprilis 1669. lib. 1. decret. Altov. pag. 336. in Neritomen. 12. Jul. 1689. lib. Decret. Martelli pag. 493. in Pedemontana 22. Novemb. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. p. 4. in Aquilana 11. Aprilis 1693. d. l. p. 36.*

Restituenda sunt quæcumque fuerant a Clerico indebite exacta per Ministros Laicos super bonis ad quorum titulum fuit ordinatus. *Ead. S. Cong. Immun. in Caputaquen. 30. Mart. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 114.*

Amplia I. Etiam si ille promotor fuisset ad Ordines Sacros, excepto jam semestri, in cuius fine collectæ solvendæ erant. *Ead. S. Cong. Immun. in Æfina 5. Octobris 1688. lib. Decret. Martelli pag. 357. excipe tamen opera privilegiata, ibidem.*

Amplia II. Etiam quo ad Collectas Camerales. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Camerinen. 7. Octobris 1621. lib. 2. decret. Paul. pag. 93. in Forosempronien. 13. Aug. 1647. lib. 4. Decret. Paul. pag. 23. in Montis alti 14. Octobris 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 62.*

Amplia III. Quod bona Patrimonii Clericali sunt exempta ab onere subsidii triennalis. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Anagnina 13. Aug. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 166.*

Amplia IV. Quamvis in assignatione Patrimonii apposta fuisset clausula: Donec, & quovis obtinuerit Beneficium Ecclesiasticum, vel de aliis fructibus provisos fuerit quibus se alere possit. *Ead. Sac. Cong. Immun. in una Cruatanis Castelli 2. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 275.*

Amplia V. Quod bona subrogata loco bonorum ad quorum titulum quis fuit ordinatus, si subrogatio legitime facta fuerit, gaudet exemptione. *Ead. Sac. Cong. Immun. in una S. Severini 26. Aug. 1636. lib. 3. Decret. Paul. pag. 13. & in una S. Angeli in Vado 12. Jul. 1686. lib. Decret. Mart. pag. 495.*

Amplia VI. Quod etiam bona acquisita a Clerico, & subrogata in Patrimonium sunt exempta.

Amplia VII. Quod bona assignata pro Patrimoni Clerici delenda sunt de Catastico Laicorum, & describenda inter bona Ecclesiasticorum. *Ead. Sac. Congreg. Immun. in Squillacen.*

lacen. 21. Januar. 1676. l. 1. Decret. Altov. pag. 1202.

- 58 Amplia VIII. Nec possunt confiscari, & ideo restituenda sunt. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Mutinen. 15. Junii 1638. lib. 3. Decret. Paul. p. 64. & 12. Junii 1640. d. lib. pag. 127.*

- 59 Amplia IX. quod bona assignata in Patrimonium ad Sacros Ordines suscipiendos gaudet exemptione a Collectis impositis per Aes, & libram pro eo tempore, quo Ordinatus non habuit sufficiens Beneficium. *Ead. Sac. Cong. Immun. in una Civitatis Plebis 10. Novem. 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1022.*

- 60 Amplia X. Quod etiam bona assignata pro supplemento Patrimonii juxta taxam factam in Synodo gaudet exemptione. *Ead. S. Cong. Immun. in Recinaten. 18. Decembr. 1668. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 300.*

- 61 Amplia XI. Quod bona assignata in Patrimonium Clerici sunt Immunia a Bonatentia; illa vero transeunt cum suis hypothecis, pro quarum liberatione Clericus agere potest contra assignantem. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Salmonen. 19. Novemb. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 66.*

- 62 Sacerdos, cui fuit evicta possessio, super qua erat constitutum Patrimonium, si subrogavit aliam possessionem legitime cum auctoritate Episcopi, gaudet pro subrogata exemptione a Collectis. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Aesna 21. Januar. 1676. lib. 1. Decret. Altoviti. pag. 1158.*

- 63 Injungitur Episcopis status Sabaudiz, ut circa assignationes pro Patrimoniis Clericorum obvient fraudibus, observando Sacros Canones, Concilia, & Constitutiones Apostolicas, in illorum Constitutione. *Eadem S. Cong. Immun. in Taurinen. 15. Martii 1650. l. 44. Decr. Paul. p. 101.*

- 64 Injungitur Episcopis status Pedemontis, ut sedulo curent, ne fiant fraudes circa Patrimonia assignanda Clericis in præjudicium Communitatum, & ne eadem Patrimonia excedant quantitatem sufficientem pro quolibet Ordinandum Episcopi arbitrio juxta dispositionem Sac. Concilii Triid. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Pedemontana 28. Febr. 1658. lib. Dec. Rocci pag. 70.*

- 65 Verum quando Pater habens plures Filios assignat duobus omnia sua bona in Patrimonium, Episcopus provideat, ne subrepat fraudes, & informet. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Squillac. 9. Junii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 392.*

- 66 Patrimonii loco ad suscipiendos Ordines fa-

ciros a Græcis assignari nequit dos uxoris. *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 57. iucip. Eriß pastoralis §. 7.*

* Constitui non debet Patrimonium in industria Clerici, ut si sit Mûsicus, Ludimagister &c. ut respondit S. Congregatio in una *Segunt. mense Oâab. 1589.* Sicuti nec constitui potest in bonis mobilibus, & temoventibus, ut respondit S. Congr. Conc. 29. *Novembr. 1670. Infr. Eccl. 26. §. 7.*

Patrimonium admissurum se profitetur Benedictus XIV. dum erat tantum Archiepiscopus Bononiensis, in Capellania amovibili, dummodo Patronus obligasset fidem suam nunquam ab ordinato removendi illam Capellaniam, quoadusque ille vixisset, vel quoadusque ordinatus non obtinisset aliud sive Beneficium sive patrimonium, & idem Patronus, vel alius se pariter obtinisset ad alimenta ordinato præstanda, si forte impediretur a celebratione Missæ. *Ibid. §. 11.*

Item admittit in censibus perpetuis, dummodo debitores census, si voluissent illum restituere, obligassent se ad depouendam pecuniam in loco tunc, ad hoc ut in novis censibus, vel stabilibus impenderetur. *Ibid. §. 12.* Tunc autem curæ erit ordinato sub pœna suspensionis de investienda pecunia.

Si quis voluerit assignare de suo patrimonium sufficiens ordinando, dummodo hæc liberalitas sit vera, & alienabilis absque licentia Ordinarii, id ubique admitti poterit ex variis responsis S. Congregationis. *Ibid. §. 13.* Curandum est tamen, ut bona illa adeo libera sint ab aliis oneribus, ut remaneant ex iis sufficientia alimenta ordinato. *Ibid. §. 14.* Dummodo etiam absit omnis pactio tacita, vel expressa extra instrumentum, ut possessio bonorum remaneat apud assignantem. Non valet assignatio patrimonii facta a patre respectu filii, cui in præjudicium legitime reliquerunt filiorum omnia sua tribuit. Sicut nec admittitur, si pater transferat omnia sua in filium cum oere, ut se alat, nisi id expressum candide fuerit in instrumento patrimonii. *Ibid.*

Si quis solum patrimonium suum sciat, & nihil fecerit ordinationem recipiat, manet suspensus, ut ex Can. *Neminem*, & Canon. *Cunctorum*, dist. 70. & ex decreto Sac. Congregationis An. 1610. Si vero id nesciat, sciat autem Ordinarius, & tamen ordinet, Ordinarius quidem suspensionem non incurrit, tenetur tamen de sua ordinatum alere ex vi eorumdem Canonum, & sensu S. Congregationis Concilii. *Ibid. §. 16.*

- 72 Patrimonii alienatio absque ordinarii licentia ipso jure nulla est, ut ex decretis S. Congregationis, *ibid.* §. 28. Nec commutari potest in alia bona, vel in aliud pariter beneficium sine facultate ordinarii, ut ex similibus decretis. *Ibid.* §. 29. Nec tandem obligari possunt bona patrimonii adeo ut si forte accidat, ut debitum solvendum sit, nulla fieri executio poterit, nisi supra eorum bonorum partem; quæ alimentis ordinari superfluit. Fas est tamen creditori recipere in solutum, seu vendere jus, quod post mortem transiret ad heredes. Ita ex decretis Sacre Congregationis, *ibid.* §. 30.

- 73 Denique ordinati ad titulum Beneficii, resignare illud nequeunt, nisi facta mentione tituli, qui Beneficio resignando adjacet, & concludentibus probationibus demonstratur aliam suppetere resignanti viam, qua commodè sibi de victu provideat. Ita ex decretis S. Congr. *ibid.* §. 30.

Additiones ex aliena manu.

- 74 Ad titulum patrimonii non posse ordinari nisi eos, qui vel necessarii, vel utiles sunt Ecclesiæ, communiter traditur. At non in eo omnes conveniunt, quinam dicendi sunt vel utiles vel necessarii Ecclesiæ.

- 75 *Stimo utili alla Chiesa* (recte inquit Auctor Notarum in novissima Concordata inita S. Sedem inter & Serenissimum Regem Neapolis c. 4. art. 2. num. 2.) quelli, i quali si promuovono allo stato ecclesiastico chiamati dal Sig. non già per ambizione o per altro rispetto o vantaggio umano, e che fanno sperare che col di loro buono esempio, e dottrina possano edificare i Popoli, e servire i Parrocchi, assistere a i Vescovi, ed adempire alle parti che sono proprie del loro istituto. *Necessarij poi si considerano a riguardò del bisogno delle Chiese e del comodo de' Popoli, accadendo che in un luogo benchè numero di Popoli per mancanza di Beneficij, Capellanie, servizj di Chiese e simili, necessari minor numero di Ecclesiastici, e che all'incontro maggior numero si richiegga quantunque meno numero di popoli, e ciò per soddisfare al servizio delle Chiese Collegiali, Cattedrali, ed altre Chiese, che hanno bisogno del quotidiano servizio del Coro, o per adempire all'obbligo delle Messe e simili fondazioni; e concorrendovi l'utilità delle Chiese, i Vescovi devono essere più facili, perchè mai su superfluo, e molto meno odioso il numero di buoni e fami Ecclesiastici, ma piuttosto da nostri Popoli desiderato.*

Recteque idem Auctor ubi supra n. 4. monet, quod: *basta che per detto effetto vi concorra l'una o l'altra, cioè, la comodità o sia l'utilità, o la necessità della Chiesa*: idque quia disjunctive loquitur Concilium Tridentinum *sess.* 11. c. 2. *de Reform.*

PATRINUS. Vide verb. *Baptismus* art. 7. a n. 4. ad 43.

PATRONI BENEFICIORUM.

PATRONUS Ecclesiasticus tenetur præsentare ad Beneficium Curatum illum, quem digniorem putat inter approbatos ab examinatribus, ex vi Tridentini *sess.* 24. cap. 18. etiam si de præflectione dignioris non fuerit ei facta interpellatio. Bened. XIV. tom. 2. Bull. Constit. 4. incip. *Reddite Nobis*.

Patroni Ecclesiastici judicium in electione dignioris sequi tenetur Episcopus, si nemo adversus Patroni judicium reclamet. Secus vero si inter approbatos ab examinatribus sit qui reclamet a præflectione Patroni. Idem *ibid.* Vide infra verb. *Præsentatio*.

Patronus laicus præsentare tenetur digniorem ad Beneficium curatum, ut ex S. Thoma 2. 2. q. 65. art. 2. ad 3. aliisque Theologis firmatur *Instit. Eccles.* 7. §. 5. 8.

Patronus si promiserit conferre alicui Beneficium ex motivo aliquo temporalis, nempe quia sibi sit conjunctus sanguine &c. non obligatur servare quod spondidit, tum præsertim cum nondum Beneficium vacat. Ita ex S. Thoma, *Instit. Eccles.* 23. §. 28. *

Patroni præsentare possunt Canonicos Regulares Lateranenses, & SS. Salvatoris ad Beneficium Sæcularia Curata, & residentialia, cum præfervatione Beneficij Apostolici, aliisque conditionibus latius expressis a Benedicto XIV. tom. 1. Constit. 135. incip. *Quod inscrutabili*, §. 17. & 18. Vide infra verb. *Præsentatio*.

Ex stylo Datariz, si lis inter Patronos intra tempus præfixum finiri nequeat, provisio Beneficii reservata est Papæ ex allegatis per Riganti tom. 3. pag. 279. n. 191. in *Regulam* 42. *Cancellarie*.

Si Patronus Beneficii Rectorem interficiat, ipse, & omnes ad patronatum jus habentes illud amittunt, ex cap. *In quibusdam, de penis*. De Synodo Dioc. lib. 23. cap. 24. §. 27. *

Alia

8 Alla ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a n. 69. & art. 5. a num. 31. & verb. *Suppationis* per tot. & signanter art. 4.

gregationem Rituum pro approbatione electionis in Patronum alicujus Sancti, si preces dictis requisitis fuit desituit, rescribi solet: *Docens de servato Decreto Urbani VIII.* prout non semel se vidisse testatur Monacell. *rom. 2. tit. 16. formul. to. n. 11. vel Pro concessione servata forma Decreti Urbani VIII.*

PATRONI SANCTI.

1 **E**lectio Sanctorum in Patronos debet fieri iuxta Decretum a Sacra Congregatione Rituum editum de mandato Urbani VIII. quod ut ab omnibus prae oculis habeatur, hic ad litteram datur.

Decretum super electione Sanctorum in Patronos a Sac. Rituum Congr. de ordine S. D. N. URBANI PP. VIII. emanatum die 23. Mart. 1630.

„ Sacra Rituum Congregatio, annuente Sanctiss. D. N. in electionem Patronorum mandavit infrascripta in posterum servari debere, declarans, quod aliter facta electio nulla sit ipso jure.

„ Primo, quod eligi possint in Patronos illos, qui ab Ecclesia universalis titulo Sanctorum colantur, non autem Beatorum dumtaxat.

„ Secundo, quod de Patrono Civitatis electio fieri debeat per secreta suffragia a populo mediante consilio generalis illius Civitatis, vel Locum, non autem ab Officialibus solum, & quod accedere debeat consensus Episcopi, & Cleri illius Locum.

„ Idemque servari debeat in Patrono Regni, qui pariter eligi debeat per secreta suffragia a populo singularum Civitatum Provinciarum.

„ Et quod Representantibus Regnum, Civitatem, vel Provinciam nulla competat facultas eligendi Patronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, & ulterius Interveneat consensus Episcopi, & Clerici dictarum Civitatum.

„ Et tertio, quod causae electionis novorum Patronorum debeant in Sacra Congregatione deduci, & ab ea examinari, ac demum cognita, ab eadem Congregatione approbati, & confirmari.

„ Et ne praesentium ignorantia ullo unquam tempore possit allegari; Eadem Sac. Rituum Congregatio supradictum Decretum imprimi, & publicari mandavit.

2 Hoc decretum est in viridi observantia, nam recurrentibus Universitatibus ad Sacram Con-

3 Aliis vero, qui in electione requisita Decreti observantur, si locus non sit celebris notae, solet concedi approbatio cum clausula: *Dummodo aliam principalem Patronum, seu Protectorem non habeant*, ut in una *Mazzarini. 30. Martii 1697. pro Universitate Castri Veterani*, & in alla *Lycien. 21. Julii 1699. pro Universitate Terrae Monasterii.*

Hinc edoceri debet Clerus, & populus, quod electio Sancti in Patronum non debet fieri ex solo motivo devotionis, sed vel quia loci primus Episcopus fuit, vel quia ibi corpus humanum reperitur, quia oriundus, & Civis fuit, vel quia in necessitatibus mirabiliter populum protexit, & adjuxit, vel tandem ob alias similes, & congruentes causas, quae in Concilio Universitatis exprimi debent, prout expresse ex Gavanti. notat Monacell. *l. c. n. 12.* afferens insuper Decretum Sacrae Congregationis Rituum in *Alessanen. 6. Septembris 1698.*

Item edoceri expedit Clerus, & populus, quod in hujusmodi Patronorum electione fieri non debent promissiones, & vota, quae frequenter fieri solent ab Universitatibus, servandi diem Festum Patroni electi ramquam de praeccepto, ac jejunandi in ejus Vigilia: Nam has promissiones, & vota Sacra Congregatio Rituum non admittit, nec approbat, sed rejicit, & tantum ex devotione servari posse concedit; ut respondit in *Theatina 15. Martii 1698. pro Clero, & populo nonnullorum Oppidorum*, ut refert Monacell. *loc. cit. num. 12. & d. rom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 15.* ubi dicit se pluries vidisse, supplices Libellos hac in re Sacra Congregationi Rituum correctos pro confirmatione hujusmodi promissionum, & votorum fuisse rejectos, & praecise in *Urbisvetana 6. Octobris 1696. in Messanen. loci Milazzi 25. Januarii*, & in *Alessanen. Terrae Corsani 6. Sept. 1698.* Haecenus Monacell.

Excipitur tamen Festum unius ex principalioribus Patronis in quocunque Regno, sive Provincia, & alterius pariter principalioris in quacunque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, & venerari contigerit. Nam tale Festum est de praeccepto observandum, ut expresse statuit Urbanus VIII. Const. incip. *Universa* §. 2.

Exci-

- 7 Excipiuntur etiam electiones Sanctorum Patronorum factæ ante emanationem supra allati Decreti Urbani VIII. quia tale Decretum, licet irritet electiones postea factas, seu faciendas, non irritat tamen electiones jam antea celebratas, ut respondit *Sacra Rit. Congregat. in Trojanensi Patronatus 15. Junii 1633. & in Pampilonensi Patronatus Sancti Francisci Xaverii*, in qua fuit approbata electio facta in Comitibus Regni Navarræ; quæ resolutio tamquam juridica fuit per Rotam, proponente Reverendissimo Decano, approbata, considerato solum, quod ad evitandum præjudicium electionis antiquissimæ S. Firmini, debet interque tamquam Patronus coli, quod certo præsupponit validitatem electionis. Et *Neapolitana Patronatus ejusdem Sancti Francisci sub die 15. Septembris 1656*. Et in terminis electionis Patroni, qui ab Ecclesia universali titulo Sancti nondum celebratur, post dictum Decretum fuit observatum in admessione Beati pro tunc, & nunc Sancti Jacobi de Marchia, cujus electio anno 1620. atque adeo ante Decretum editum, celebrata fuit, & deinde anno 1647. admissa, & solemniter repositione statuz in Thesaurum Neapolitanum comprobata.
- 8 Regulares tenentur celebrare Festum, & Officium de Patrono Principali loci Conventus, ac de Patrono, seu Protectore principali Civitatis, Regni, aut Provinciæ sub ritu duplici primæ Classis, & sine Octava. *Sacra Congregat. Rituum 3. Junii 1682. & 20. Martii 1683. ut patet in Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani num. 78. & 80.* Ad Officia vero de Patronis minus principalibus, ac de Sanctis Diocesum non tenentur, nisi sint descripta in Calendario, & tunc non sub alio ritu, quam ibi assignato: *Cit. Rubr. particul. d. num. 78. ex decreto S. Congregationis Rit. ibi adducto.*
- 10 Ad hoc autem, ut Regulares teneantur ad Officia Patronorum principalium, & Clerici Sæculares etiam ad Officia Patronorum minus principalium, debent esse electi in Patronos juxta conditiones præscriptas in d. Decreto Urbani VIII. adducto *supra n. 1.*
- 11 Regulares exempti utentes Breviario Romano an possint recitare Officia de Patronis minus principalibus, & de Sanctis Diocesum, seu solitis recitari in Diocæsis in quibus existunt? Vide verb. *Officium divinum art. 3. num. 86.*
- 12 Regulares sub ritu primæ Classis, sed sine Octava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui Provinciis ipsorum Regularium præ-

sunt, tamquam eorum Patroni, seu Titulares. *Rubr. particular. nostri Breviarii Franciscani num. 77.*

Officium Patroni principalis loci tenentur 13 omnes recitare sub duplici primæ Classis; Clerici quidem Sæculares cum Octava; Regulares autem sine Octava. *Sac. Cong. Rit. 27. Maii 1628. & pluries in aliis Decretis.*

Si in locis Diocæsis nullus reperitur electus 14 Patronus, tenetur Diocæsis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad Octavam. *Sac. Rit. Congreg. 28. Sept. 1658.*

In Patronorum, sive Protectorum præcedentia servandus est ordo Hierarchiæ Ecclesiæ, & inter ordinem Hierarchicum anterioritas in electione. *Sac. Rit. Cong. 12. Martii 1690.*

Patronus Civitatis, Nationis, & hujusmodi 16 non constituitur Sanctus aliquis, nisi ab Ecclesia universali titulo Sancti colatur. *Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 29. incip. Sanpidem §. 22.* Patroni principales plures Sancti 17 ad sedandas Populorum controversias interduam a Sede Apostolica conceduntur. *Idem ibid. Patroni principales Urbis Romæ denominandi sunt SS. Apostoli Petrus & Paulus. Idem in Appendic. num. 4. pag. 29.*

Adiciones ex aliena manu.

Sacrum Tribunal Rotæ in Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione 26. Junii 1754. §. 6. coram Reverendiss. P. D. Caniliis Decano in medio reliquit: an approbatio (sunt ejus verba) seu confirmatio Apostolica in electione S. Patroni necessaria duntaxat sit ad certos principales effectus, ex. gr. vel ad effectum concedendi Officium, & Missam propriam, vel ad effectum recitandi Officium sub ritu duplici secundæ classis, vel denique ad effectum determinandi Festum de præcepto, quod alias non esset; non autem requiratur ad alios, & quoscunque effectus, licet minus principales, qualis reputatur ille celebrandi cum exteriori pompa, & solemnitate dicte a S. Sede in honorem ejusdem Sancti consecratam, quam catholica gentis pietatem, ac devotionem severè quoque modo decet, ac nutrire.

Illud tamen ex mente ejusdem supremi Auditorii in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 6. certum est, quod si actus electionis Sancti in Patronum præcesserit Decretum Urbani VIII. quo necessitas hæc approbationis S. Congregationis Rituum imposita est, ea non requiratur, tamen actus ille post Decretum hoc fuerit innovatus, & confir-

firmatus. Præsumitur itidem hæc approbatio S. Congregationis Riteum ex centenaria observantia, ut firmavit idem Tribunal in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 7.

Pax mulieribus non datur. *Sacr. Cong. Rit. 7 in Lucerin. 3. Junii 1637.* & aliquando an danda sit? remittitur arbitrio Episcopi. *Eadem Sacr. Congreg. Rit. in Pacen. 28. Januarii 1612.* apud Sellium *loc. cit. n. 11.* & Barb. *l. c. n. 8.*

PAUPERTAS. Vide verb. *Votum art. 2. a num. 43. ad 16.*

P E C C A T U M.

P A X.

1 **PAX** est vinculum Caritatis, & spiritualis virtus, qua salvamur, & in bono pacis consistit univerforum salus. Leo X. Const. 20. Incip. *Pastor.*

2 Pacem cum alio facere nullus est compellendus; sufficit enim pro foro conscientie intus injuriam remittere. *Sac. Congr. Episc. & Regular. in Cajetana 15. Novemb. 1588.* apud Sellium in *Selsis Canon. cap. 17. num. 24.* & Barbosam in *Summa Apostolicar. Decision. verb. Pax num. 2.* Signis tamen externis animus remittentis ostendi debet, prout notavit Rom. Theol. in *Edit. Rom. 1768.* Ego quidem retuli Decretum *Sac. Cong. Episc.* ad litteram prout jacet *loc. cit.* ceterum probe sciens cuique esse compertum, quod veniam legitime petenti tenetur quilibet non tantum interius injuriam remittere, sed etiam externa remissionis signa ei ostendere. Videantur ad rem quæ tradidi sub verb. *Virtus a n. 54. ad 59.*

3 Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed cum osculo oris dandum est. *Sacr. Cong. Rit. in Messanen. 8. Julii 1620.* apud Sellium *loc. cit. n. 25.* & Barbof. *loc. cit. num. 3.*

4 Pacis osculum nulli, etiam Præsidenti, vel Regio Consiliario dandum est ante Episcopum. *S. Cong. Rit. in Granaten. 9. Maii 1606.* apud Sellium *loc. cit. n. 26.* & Barb. *loc. cit. n. 4.*

5 Pax, & Tibus debet dari Domino loci, juxta formam libri Cæremonialis. *Sacr. Congr. Rit. in Strongolen. 4. Martii 1606.* apud Sellium *l. c. num. 29.* & Barbosam *loc. cit. num. 6.*

6 Pax non debet dari Domino loci, & aliis Laicis, nisi post daram pacem omnibus de Choro, & tunc debetur non a Beneficiario, sed ab aliquo Ministro Corta indoro, non cum osculo, sed cum instrumento. *S. Cong. Rit. in Pacen. 21. Martii 1509; & in Calagurit. 5. Jul. 1614.* apud Sell. *loc. cit. n. 30.* & Barb. *loc. cit. n. 7.*

Peccatum generalissime sumptum potest esse vel naturæ, vel artis, vel moris. *Communis.* Peccatum sic generalissime sumptum 2 definitur a S. Augustino *lib. 2. de consensu Evangelistarum cap. 3.* dicendo: *Peccatum est transgressio Legis.* In hoc enim sensu etiam natura dicitur peccare in suis effectibus; quædò producit monstra, aliaque naturaliter defectuosa, & imperfecta, & appellatur *Peccatum naturæ.* Item in hoc sensu etiam Artifex dicitur 4 peccare, quando errat in operibus suis, illa non faciendo juxta regulas artis, & vocatur 5 *Peccatum Artis.* In proposito autem non est sermo de peccato naturæ, vel artis, sed solum de peccato moris, quod proprie dicitur culpa; in quantum est transgressio Legis per carentiam rectitudinis debet inesse actibus moralibus.

Peccatum moris interdum sumitur pro causa 6 fa, vel effectu peccati, uti ad Romanos *c. 7. n. 17.* ibi: *Quod habitis in me peccatum,* idest fomes peccati, seu concupiscentia; Interdum sumitur pro materia, circa quam versatur peccatum, uti *Deuteronom. c. 9. n. 11.* ibi: *Peccatum autem vestrum, quod feceratis,* idest vitium, arripient igne consumpsi; Interdum sumitur pro hostia in expiationem peccati, uti 2 ad Corinth. *cap. 5. n. 21.* dicitur, quod Christus factus sit pro nobis peccatum, idest Hostia pro nostro peccato. Hic autem nos agimus de peccato moris, sive morali, strictè, & rigorofo sumpto.

Peccatum moris, seu morale strictè, & rigorofo sumptum varie definitur a Patribus, & Doctoribus, sed in re omnes conveniunt. Sanctus enim Joannes Apostolus in *sua prima Epistola cap. 3. num. 4.* dicit, quod *Peccatum est iniquitas.* S. Ambrosius *lib. de Paradiso cap. 8.* sic habet: *Quid est peccatum, nisi pravaricatio Legis Divinae, & celestium inobedientia præceptorum?* S. Augustinus *lib. 22. contra Faustum cap. 27.* eumque secutus S. Thomas *1. 2. q. 71. art. 6.* ita definitur a Sale peccatum, dicendo: *Peccatum est dictum, vel factum, vel concupi-*

tum

tum contra Legem Dei. Scotus in 2. dist. 37. q. 1. dicit, quod Peccatum est carentia rectitudinis debita inesse alicui. Alii passim dicunt, quod Peccatum est actio, vel omissio voluntaria contra Legem Divinam.

- 8 Unde hic explicatur per singulas particulas illa tradita a Divo Augustino, cum qua omnes alie in re conveniunt. Dicitur autem primo: *Dictum, vel factum, vel concupitum* ad denotandum triplex peccatum, quod committi potest, scilicet cogitatione, verbo, & opere; Et quamvis talia videantur comprehendere sola peccata commissiois, & non omissionis, tamen, quia affirmatio, & negatio reducuntur ad idem genus, ut notant communiter Doctores, & consistit etiam ex l. Si mora 9. iuncta Glossa verb. Facto, ff. Soluto Matrimonio, vere comprehendunt etiam peccata omissionis, per ly enim dictum, vel factum &c. intelliguntur etiam horum negationes, scilicet non dictum, non factum, & sic peccata omissionis reducuntur ad peccata commissiois, ut expresse dicit D. Thomas de veritate q. 15. ar. 4. ad 10. ibi: *Agere, & non agere, cum quis agere debet, ad idem genus actus reducuntur, secundum quod peccatum omissionis ad peccatum actus reducitur.* Et idemmet S. Augustinus de perfect. Iust. cap. 3. dicit: *Diabius modis constat esse peccatum, si aut sunt illa, que prohibentur, aut illa non sunt, que subeuntur.* Dicitur secundo contra Legem, in quo consistit formale peccati; Est enim peccatum terminus concretus dicens pro materiali ipsam actionem, vel omissionem, pro formali inobedientiam, seu actum contra Legem. Dicitur tertio contra Legem Dei simpliciter, quia peccans contra Legem humanam, peccat saltem mediate contra Divinam, cum transgressio Legis humane, sive Canonice, sive Civilis, non aliter sit peccatum, nisi quia est contra Legem Dei volentis, ac precipientis, ut nostris legitimis Superioribus aliquid iuste precipientibus obediamus. Ad Hebræos enim cap. 13. n. 17. habetur expresse: *Obedite Prepositis vestris, & subiacete eis, ipsi enim pervigilant quasi rationem pro animabus vestris reddituri.* Et ad Rom. cap. 42. num. 2. precise dicitur: *Qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit.* Et sic sufficit, quod S. Augustinus posuerit in definitione verba illa contra Legem Dei, nec fuit necesse addere contra Legem humanam.

- 9 Peccatum ut sic varie dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, & peccatum Personale. Peccatum Originale est carentia iustitie Originalis transfusa ab Adamo per vir-

tutem seminalem, seu carnalem propagationem in posteros; Siquidem iuxta illud Apostoli Ad Romanos cap. 5. n. 12. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt,* quod de peccato Originali est intelligendum, prout communiter docent SS. Patres, & Theologi, & ipsum Concilium Tridentinum sess. 5. in Decret. de peccat. Originali. Ut autem peccati originalis descriptio perfecte percipiatur, ad mentem breviter revocandum est, per iustitiam originale dona illa omnia supernaturalia designari, per que homo rectus efficiebatur, per que scilicet portio, sive pars inferior hominis, videlicet appetitus sensitivus portioni, sive parti superiori, nempe Rationi perfecte subiciebatur; ast (proh dolor!) Homo, cum in tanto honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Hinc ultra exclusionem a vita eterna secum traxit originalia precipua quatuor vulnera, quibus seve scindimur, & sunt ignorantia intellectus, malitia voluntatis, seu pronitas ad malum, concupiscentia carnis adversus spiritum, & infirmitas corporis aggravantis animam, ac voluntatis ad tentationes vincendas, & ad bonum arduum aggrediendum; & hæc vulnera neque per Baptismum tolluntur, unde PP. & Theologi docent, semper in nobis somitem peccati manere, puta perduellionem appetitus sensitivi contra rationem &c. Peccatum Personale est illud, quod a propria cuiusque voluntate contrahitur; atque a propria (ut ita dicam) cuiusque persona committitur, unde & Personale nuncupatur. Communis.

Secundo, Peccatum Personale subdividitur in actuale, & habituale. Peccatum actuale est actualis transgressio Legis Divine; Et sic tunc committitur Peccatum actuale quando actualiter violatur Lex Divina, sive eliciendo actum ab ipsa prohibitus, sive omitiendo actum ab ipsa præceptum: Communis. Peccatum habituale est macula relicta in anima de peccato actuali moraliter permanente; Unde peccatum habituale nihil aliud est, quam peccatum actuale, cujus commissio physice jam præterita, moraliter tamen permanet, donec per veram Pœnitentiam expietur. Communis.

Tertio, Peccatum personale actuale dividitur in peccatum commissiois, & omissionis. 11 Peccatum commissiois est, quo fit id, quod a Lege divina prohibetur. Communis. Peccatum omissionis est, quo omittitur id, quod a Lege Divi-

Divina præcipitur. *Communis*. Unde S. Augustinus de *perfecti*, *justi*, cap. 3. ad rem sic dicit: *Daobus modis constat esse peccatum: si aut fiant illa, quæ prohibentur, aut illa non fiant, quæ jubentur.*

- 12 Quarto, Peccatum personale dividitur in peccatum carnale, & spirituale juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. cap. 7. *Mundemus vos ab omni inquinamento carnis, & spiritus*; Peccatum carnale est illud, quod in concupiscentia carnis, seu in inordinata delectatione carnis consistit, ut sunt Gula, & Luxuria, & diversæ peccatorum species ad hæc duo peccata reducibiles. *Communis*. Peccatum spirituale est illud, quod in concupiscentia, seu in inordinata delectatione spirituali periscitur, & consummatur, uti sunt superbia, iuavis Gloria, & huiusmodi. *Communis*. Quinimmo S. Gregorius lib. 31. *moral.* c. 31. dicit, quod Capitalium vitiorum quinque sunt spiritualia, scilicet Superbia, Invidia, Avaritia, Ira, & Acedia, duo vero carnalia, scilicet Gula, & Luxuria.

- 13 Quinto, peccatum personale dividitur in mortale, & veniale. Peccatum mortale est defectus contra Legem, vel præceptum, cujus observantia necessaria est simpliciter ad consequendum gratiam, & salutem finalem consequendam; Unde dicitur mortale, quia ob sui gravitatem solvit penitus amicitiam, & gratiam cum Deo, pœnamque meretur æternam, quæ est mors secunda; Et de hoc dicitur Sapient. 16. *Homo per malitiam occidit animam suam*. Et Ezechiel. 18. *Animæ, quæ peccaverit, ipsa morietur*. Et ad Romanos 6. *Stipendia peccati mors*. Et Jacobi 1. *Peccatum cum consummatum fuerit, generat mortem*. Peccatum veniale est defectus contra Legem, vel præceptum, cujus observantia non est simpliciter necessaria, sed tantum secundum quid, ad melius, & citius salutem finalem consequendam; Unde dicitur veniale, quia licet fervorem Caritatis minuat, non ramen penitus amicitiam, & gratiam cum Deo solvit, nec meretur pœnam æternam, adeoque ob sui levitatem veniam facilius consequitur; Et de hoc intelligitur illud Proverb. 24. *Septies enim cadet iustus, & resurget, & Jacob. c. 3. In multis offendimus omnes, & huiusmodi*. Sic in re *Communis Doctrinæ*. Prætereundum autem non est commissandum valde fore, quod multi parum timeant, aut nihil sibi a venialibus caveant; minime advertentes grandia mala, ad quæ paulatim disponent; immo per venialia pedetentim non paucos in ruinam fuisse prolapsos;

Unde Eccl. cap. 19. v. 1. *Qui spernit modicam, paulatim decidet*. Eccles. cap. 10. v. 18. *In pigritiis humiliabitur contignatio, & in infirmitate manuum prestillabit domus*. Apoc. cap. 3. v. 16. *Quia tepidus es, incipiam te vomere ex ore meo*. D. Bern. de ordin. vitæ. & mortis insit. ait: *A minimis incipit, qui in maxima prorumpit*. S. Chrys. hom. 87. in Matthe. Mirabile quidem, & inauditum dicere audeo: Soles mihi nonnunquam non tanto studio magna videtur esse peccata vitanda, quanto parva & vilia: illa enim uti aversemur ipsa peccati natura efficit; hæc autem hæc ipsa re, quia parva sunt, desides reddunt; & dum contemnuntur, non potest ad expulsiorem eorum animus generose insurgere: unde cito ex parvis maxima sunt negligentia nostra. D. Bonaven. de profec. relig. l. 5. cap. 10. *Ex minimis guttis multiplicatis inundationes æquarum fiunt, quæ etiam magna aliquando mania subruunt*: per modicam rimam aqua latenter in navem insinuat, donec submergatur. S. August. in Psalm. 39. v. 13. *Præcavisti magna; de minutis quid agis? an non times minuta? projectisti molem, stude ne arena obruitis*. Quare concludendum cum Eccles. 7. v. 19. quod, qui timer Deum, nihil negligit.

Sexto, aliqui dividunt peccatum personale 14 in Philosophicum, & Theologicum. Peccatum Philosophicum, dicunt ipsi, est actus humanus disconveniens tantum naturæ rationali, seu rationi. Peccatum vero Theologicum est actus humanus Dei offensivus ut disconveniens ejus Legi æternæ: Unde primum dicitur Philosophicum, quia consideratio rationis, & virtutis moralis, naturalis est Philosophi; Secundum vero dicitur Theologicum, quia consideratio Dei, ejusque Legi æternæ, est Theologi; hinc homicidium v. g. innocentis consideratum ut contrarium naturæ rationali, seu principio naturalis rationis: Quod sibi non vis fieri, alteri ne feceris, dicitur Peccatum Philosophicum; consideratum autem ut contrarium voluntati Dei, & ejus Legi æternæ, dicitur Peccatum Theologicum.

Ast tamen revera, & ex natura rei idem 15 peccatum v. g. idem homicidium innocentis est simul Philosophicum, & Theologicum, quia eo ipso, quod adversatur rationi naturali, indispensabiliter adversatur Deo, ejusque Legi æternæ, adeoque est offensæ Dei, & Peccatum Theologicum; cum quando attingitur peccatum, ut disconveniens naturæ rationali, attingatur impræcise, ut prohibitum a Deo, atque adeo ut Dei offensivum, ex quo in actibus ab intrinseco malis malitie philosophice

phicæ sit naturaliter, & inseparabiliter annexa malitia Theologica, seu offensæ Dei; Unde non datur peccatum Philosophicum ipsa re, & in praxi a Theologico separatum; Immo implicat peccatum, quod solum sit Philosophicum, & non etiam Theologicum.

- 16 Et ratio est, quia peccatum de sua ratione advertitur formaliter dictamini rationis; Implicat autem, quod rationis dictamini advertetur, & non advertetur simul Legi æternæ, cum dictamen rationis sit veluti præco indicens nobis Divinam voluntatem, sive præceptivam, sive prohibitivam, sive permissivam, ut docent Doctores communissime ex S. Augustino sermon. 6. de verbis Domini cum S. Thoma part. 3. q. 91. art. 2. ubi dicit lumen rationis nihil aliud esse, quam impressionem Divini luminis in nobis, juxta illud Regii Psaltes in Psalm. 4. qui cum interrogasset: *Quis ostendit nobis bona?* ut scilicet ea sequamur, statim respondet: *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* Hinc Apostolus ad Romanos cap. 2. num. 14. scribit: *Gentes, quæ Legem non habent, naturaliter ea, quæ Legi sunt, faciunt, ejusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis.* Er Cicero 1. de Legibus, Legem naturalem definit, quod sit: *Ratio summa insita in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria.* Unde revera implicat peccatum, quod solum sit Philosophicum, & non etiam simul Theologicum, cum implicet, quod dari possit homo Legis naturalis invincibiliter ignarus. Hinc merito ab Alexandro VIII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit sequens propositio in ordine 2. *Peccatum Philosophicum, seu morale, est actus humanus convenientiæ naturæ rationali, & rectæ rationi; Theologicum vero, & mortale est transgressio libertatæ Divinæ Legis.* Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui vel Deum ignorat, vel de Deo actum non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensæ Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque pœna æterna dignum.

- 17 Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones. Prima est, ut sit voluntarium, idest, ut fiat a voluntate consentiente: Unde S. Augustinus lib. de vera Religione c. 4. dicit: *Usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium.* Secunda est, ut sit liberum, idest, ut sit in potestate voluntatis illud facere, vel non facere; Non enim sufficit libertas a coa-

sione, sed requiritur libertas a necessitate, idest potentia indifferens, tum ad ponendum, tum ad omitendum actum; Hinc ab Innocentio X. pridie Kalend. Junii anno 1653. damnata est sequens propositio Janfenii tertia in ordine: *Ad merendum, & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.* Nec etiam sufficit qualicumque libertas in causa, seu mediata; sed peccatum debet dependere a propria libertate operantis. Unde ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damnata fuit sequens propositio prima in ordine: *In statu naturæ lapsæ ad peccatum mortale, & demeritum sufficit illa libertas, quæ voluntarium, ac liberum fuit in causa sua peccato Originali, & voluntate Adami peccantis.* Et quamvis damnatio dicat *Ad peccatum mortale*, tamen eadem ratio est etiam de peccato veniali; hinc additur, & demeritum, quod etiam veniali convenit. Tertia conditio est, ut advertatur malitia peccati. Communis.

Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale. Primo igitur ex parte intellectus requiritur plena advertentia & deliberatio; Secundum ex parte voluntatis requiritur perfectus consensus. Terrio requiritur gravitas materiæ. Communis. Ad pleniorum autem horum caput est advertendum 1. Plenam, & perfectam advertentiam in eo consistere, quod intellectus per plenum, & firmum judicium cum libero, & expedito interiorum sensuum uso de malitia objecti deliberet expendendo singula; e contra vero esse semiplenam, & imperfectam advertentiam ad mortale insufficientem: 2. plenam & perfectam voluntatis consensum situm esse in plena, & perfecta voluntatis approbatione plenam intellectus advertentiam præsupponente; e contra vero esse semiplenam, & imperfectum consensum item ad letale insufficientem: ex quibus consequens est cum plena advertentia compati posse imperfectum consensum, est enim voluntas semper libera; & cum imperfecta advertentia minime stare posse plenum consensum, nil namque voluit, quin præcogitum: atque ideo si objecti malitia sit imperfecte repræsentata, non potest esse perfecte voluta. 3. Quod tres in voluntate spectantes motus, videlicet primo primis, qui vel omnem rationis usum, & malitiam advertentiam prævenit, vel ex vehementissima passione sensitiva, & distractione rationem perturbante ita celer est, ut cohiberi non possit: unde

unde motus primo primus libertate non potitur: 2. motus secundo primus, qui advertentiam supponit aliqualem, vel maiorem, adhuc tamen ita imperfectam, ut solum semipleme liber haberi possit; denominatur autem præfatus actus primo primus, & secundo primus respective ad plenam advertentiam, quam suo ordine præveniunt: 3. motus perfectus, & plene deliberatus, & est, qui supponit rationem plene expendentem singula, & non perturbatam, vel vehementissimam passionem libertatem simpliciter tollente, nec vehementi eam diminueret, proin est actus consensus perfectus liber.

- 22 Ulterius magis magisque dicta elucidantur adducendo juxta communes conjecturas, signa valde utilia imperfectæ advertentiz, imperfectique consensus, per quæ quisque tute adjudicare potest se non habuisse plenum consensum, ac proinde memoriz committendæ proserenitate conscientiz, ut advertit Fel. Por. cap. 4. de peccatis; ex quo ut sequitur. Signa igitur imperfectæ advertentiz sunt 1. si remiseris, & ut ita dicam, ad similitudinem semidormientis rei malitiam apprehendis. 2. Si postea melius consideras judicas te id non fuisse facturum, si ita apprehendisses. 3. Si vehementi passione, apprehensione, vel distractione laborasti, vel turbatus fuisti itaut fere nec scires quid ageres.

Signa imperfecti consensus sunt 1. Si quando actionem alias graviter malam quis fecit, non fuit plene sui compos, sed quasi semidormiens, distractus &c. ita ut judicet se id non fuisse facturum, si plene vigilasset; immo addit Mastr. in Theol. Moral. disp. 15. de peccatis, quod si quis post factum dubitet an id fecerit in somno vel in vigilia, num esset sui compos, vel non? non est leve iudicium id fecisse sine plena advertentia, & sine pleno consensu: nam quæ cum plena advertentia fiunt, facillius sic facta cognoscuntur, quia plena advertentia præterita liberam permittit homini de suis actibus cognitionem, nisi forte temporis mora aliquam induxerit oblivionem. 2. Si quis dubitet an plene consenserit, & timoratz sit conscientiz peccatum mortale abhorrens, eique dissentire solitus, præsumendus est non plene consensisse, licet aliquam in repellendis tentationibus negligentiam admiserit; secus est iudicandum de viro perditio tentationibus succumbere solito: ratio utriusque est, quia ex juris preceptis valida præsumptio, & probabilitas ex consuetis desumitur. 3. Si quis valde timide, & suspense se processisse meminit. 4.

Si comperias te fuisse sub tali dispositione talibusque circumstantiis, ut facilliter possisses peccatum exequi, non tamen sis exequutus, immo cum tui plene compos es, præ viribus respicis, præsumere potes te non plene consensisse; quia non ita facilliter affectus deliberatus mutatur. Hinc ut advertit Tamb. cap. 1. de pecc. §. 3. quando motus pravus tempore imperceptibili insurgit, & paulo post ut advertis curas expellere, est signum nullius, aut certe dumtaxat imperfecti consensus præfati. 5. Si quis soleat ita esse affectus, ut animum firmum, & sæpe repetitum non committendi mortale habeat, præsumere potest non plene consensisse peccato; hic enim non consensit facilliter, & quod est multoties odio habitum, si postea plene ametur, facillime cognoscitur.

Postremo circa gravitatem materiæ est eam agnoscere, vel ex horrore rei, & gravi conscientiz remorsu, vel ex eo quod deprehendatur rem esse contra legem graviter obligantem; legem vero graviter obligare dignoscitur, vel ex modo loquendi Sac. Scripturæ, ut si peccatum æternam v. g. committetur, vel ex declaratione Ecclesiæ, vel ex communi sensu Doctorem.

Peccatum mortale potest esse triplex. 1. Primo mortale *ex genere suo*, quod scilicet ex ipso objecto secundum se habet intrinsecam malitiam mortalem, seclusa prohibitione Legis, ut blasphemia, adulterium, & huiusmodi. Secundo mortale *ex præcepto*, quod ideo solum mortale est, quia Lege positiva prohibetur, ut comedere carnes diebus Veneris, & Saturni, opera servilia facere diebus Festis, & huiusmodi: Tertio mortale *ex accidente, vel circumstantia*, quod licet secundum se, neque ex objecto, neque ex præcepto mortale sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen ex accidente, vel circumstantia aliqua malitiam mortalem contrahit, ut ratione conscientiz erroneæ, ratione mortalitatis suis adjectæ, ratione contemptus, & huiusmodi, ut clarius infra. Sic Communis Doctorum.

Peccatum veniale etiam triplex esse potest. 25 Primo veniale *ex genere suo*, quod scilicet ex natura sua, & proprio objecto ita levis est malitiz, ut, seclusa malitia alterius speciei, non possit excrecere in peccatum mortale, ut est verbum otiosum, mendacium iocosum, vel officiosum, vana cogitatio, & huiusmodi. Secundo veniale *ex imperfectione actus*, quod scilicet, quamvis ex genere suo sit mortale, tamen ex defectu plene advertentiz, & perfe-

Atque deliberationis evadit hic & nunc in individuo veniale, ut est subitus, & non plene deliberatus motus odii, luxuriæ, superbix, invidiæ, & hujusmodi. Tertio veniale *ex parvitate materie*, quod scilicet quamvis ex genere suo sit mortale in sufficienti materia, evadit veniale ratione parvitaris, ut est furtum unius oboli, aut alterius rei levis, & hujusmodi. *Sic Doctores communiter.*

- 26 Peccatum mortale *ex suo genere* fit veniale *per accidens* in individuo potissimum quatuor modis. Primo *ex conscientia erronea*, quando scilicet quis ex errore invincibili putat peccatum aliquod esse veniale tantum, quod revera mortale est, ut perjurium assertorium in re levi, tunc enim is solum venialiter peccat; Secundo *ex causa excusante*, quando scilicet quamvis non adsit plena causa excusans a peccato in toto, adest tamen aliqualis causa excusans in modico sui defectu a mortali, & veniale constituens, ut ignorantia invincibilis excusat a toto peccato, ignorantia tamen aliquantulum vincibilis, & leviter culpabilis excusat a mortali, & constituit veniale; Item metus gravioris morbi excusat omnino a jejuniis, vel ab auditione Sacri; metus autem morbi non ita gravis excusat a mortali, & veniale efficit transgressionem, & sic de similibus: Tertio *ex imperfectione actus*, quando scilicet, nec ex parte intellectus adest perfecta advertentia, nec ex parte voluntatis plenus consensus: quorum unum si desit, & adsit solum imperfecta advertentia, vel semiplenus consensus, erit solum peccatum veniale ex imperfectione actus in quacunque materia, lege, seu precepto; Sic omnis actio de se mortaliter peccaminosa, quæ sita semidormiente, semiebrio, distracto, vel turbato vehementi passione, ita ut ad id, quod agit, ejusque malitiam advertere plene non possit, nec plenum, & perfectum consensum præbere ratione imperfectæ

advertentiæ, & imperfectæ, seu non pleni consensus, erit solum peccatum veniale; dummodo non fuerit mortale in causa; Quarto *ex parvitate materie*, quando scilicet aliquid, quod ex genere suo in sufficienti materia esset mortale, hic & nunc evadit veniale ratione parvitaris materiæ, ut furtum unius oboli, aut alterius levis rei, & hujusmodi. *Sic communis Doctorum. (*)*

Peccatum *ex genere suo* veniale potest per 27 accidens fieri mortale potissimum sex modis. Primo *ex conscientia erronea*, quando scilicet quis ex errore invincibili credit peccatum aliquod esse mortale, licet de se revera non sit, nisi veniale, ut credens erronee, quod mendacium jocosum sit mortale, si jocosè mentitur cum tali errore invincibili, peccat mortaliter. Secundo *ex fine mortaliter malo*, quando scilicet ratione finis mortalis adjuncti, quod est de se leve, evadit mortaliter grave, ut si quis leviter, vel officiosè mentitur, ut seminam inducat ad fornicationem, vel adulterium, ipsum mendacium de se veniale fit mortale ratione talis pravi finis. Tertio *ex contemptu*, quando scilicet transgressio aliqua, seu inobedientia de se venialis committitur ex formali contemptu Legis, vel Legislatoris, tunc enim licet materia Legis obligantis sub veniali sit levis, contemptus tamen Legis, seu Legislatoris est gravis. Quarto *ex scandalo*, quando scilicet ratione gravis scandali, quod peccator secuturum prævidit, aut prævidere potuit, ac debuit, aliqua sua actio venialis cedit directe in grave proximorum scandalum, seu ruinam spiritualem; Sic levitates de se veniales Religiosorum coram secularibus exinde graviter scandalizandis evadunt mortales. Quinto *ex ultimo fine constituto*, quando scilicet ex nimio affectu ad aliquod peccatum de se veniale constituit quis in eo ultimum finem, ut si quis

Nota Romani Theologi.

(*) Cave ne putes, metum levem quoque excusare hominem a mortali culpa, levis enim metus est vanus, ac lex aliunde obligat saltem cum aliquo incommodo, etiam Ecclesiastica sit. Hinc regula juris habet, *vani timoris justa excusatio non est.*

Responsio Auctoris.

At hæc ipsa est mea opinio: etenim sub verb. *Metus num. 27.* tradidi expresse, quod metus gravis cadens in constantem virum excusat a præcepto positivo, tam divino, quam humano. Vide ibi *num. 27. & 28.* Scio enim ego, quod, *vani timoris justa excusatio non est*, per textum expressum in *L. vani timoris 184. ff. de divers. regn. jur. sine ullo numero allegata* ab Antoine, a quo *Theologus* noster ipsam sine citatione desumpsit.

quis ita inordinate afficiatur ad fabulas, ad verba otiosa, seu iocosa, ad lusum, & huiusmodi, ut propterea paratus sit potius quamcumque Legem Dei transgredi, vel Deum quomolibet offendere, & non raro transgrediatur, seu offendat, quam illis privari, tunc enim is graviter peccat, quia in ipsis peccatis de se venialibus constituit ultimum finem, cum plus creaturam, quam Deum diligit. Sexto in periculo, quando scilicet advertitur in aliqua actione de se veniali tantum, aut etiam indifferenti, adesse periculum proximum labendi in mortale, iuxta illud *Ecclesiastici* cap. 3. num. 27. *Qui amat periculum, in illo peribit*. Sic si quis excedendo in potu, etsi venialiter tantum, certo praevidet se inebriandum, in pollutionem, aliunde peccatum lapsurum, si frequentando conversationes de se non mortaliter malas, certe ex experientia praevidet se mortaliter peccaturum, & huiusmodi, eo ipso peccat mortaliter. *Sic Doctores communiter*.

- 28 Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in privativo, idest in carentia, seu privatione debite rectitudinis, seu conformitatis ad Legem Divinam. S. Bonaventura in 2. dist. 37. art. 2. q. 1. Scotus in 2. dist. 37. q. 1. & Scotifae passim cum plurimis aliis contra varios alios.

- 29 Nostum tamen conclusionem videntur aperte tenere plurimi Sancti Patres; Sanctus enim Dionysius de Divinis nomin. cap. 4. circa finem sic ait: *Relinquitur ergo malum imbecillitatem, atque privationem boni esse*. S. Ambrosius lib. de fuga saeculi cap. 4. sic habet: *Non inveniet in me malitiam, quia malitia nihil est*. S. Augustinus tract. 1. in Joann. sic habet: *Peccatum nihil est, & nihil sunt homines cum peccat*. S. Damascenus lib. 7. de Fide cap. 4. sic expresse dicit: *Nihil aliud est malum, nisi boni privatio*; quae verba habet etiam S. Fulgentius lib. de Fide ad Petrum cap. 11. S. Anselmus lib. de concordia praesentia, & praedestinationis cap. 1. aperte pronunciat: *Non est iniustitia qualitas, aut aliqua essentia, sed tantum absentia debite iustitia*.

- 30 Et probatur ratione, quia, si peccatum non consistit in privativo, sed in positivo, haberet causam sui efficientem: sed non habet causam sui efficientem, ut expresse docet Sanctus Augustinus lib. 7. de Civitate Dei cap. 7. ibi: *Nemo ergo quærat efficientem causam male voluntatis; Non enim est efficiens, sed deficiens; quia nec illa essentia est, sed defectio*, adeoque &c. Tum quia eodem modo, se habet pecca-

tum ad Legem, sicut malitia moralis ad disclamen rationis; sed malitia moralis consistit formaliter in privatione conformitatis, seu convenientiae ad disclamen rationis; ergo peccatum consistit in privatione rectitudinis, seu conformitatis ad Legem; Unde S. Thomas-1. 2. quest. 85. art. 4. dicit, quod ordinatio actus sit quoddam bonum, & subdit: *Fluxus privatio est essentialiter ipsum peccatum*. Tum etiam quia si peccatum formaliter consistet in positivo, sequeretur, quod Deus per se, & directe esset causa peccati: quia omne positivum per se, & immediate efficitur a Deo: *Omnia enim per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil*. Joan. 1. Quod autem Deus per se, & directe sit causa peccati, est falsissimum, quia Deus, qui nihil odit eorum, quæ fecit, odio sunt impiis, & impietas ejus. Sapient. 14. adeoque &c.

Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quorum sunt omissiones; Unde omissiones illæ sunt peccata specie distincta, quæ privant actibus debitis secundum speciem moraliter distinctis. Communis; Hinc ommissio Missæ die Festo audientis distinguitur specie ab ommissione præcepti jejunii, quia auditio Missæ, & observantia jejunii sunt actus debiti specie distincti; Contra ommissio Missæ in die Dominico, & ommissio Missæ in die Festo non distinguuntur specie moraliter, quia neque actus præceptus auditionis Missæ in prædictis diebus distinguitur specie.

Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quibus privant. Sic Scotus in 2. dist. 37. quest. 1. & Scotifae passim, alique tenentes peccatum actuale formaliter consistere in privativo, & non in positivo. Et ratio est, quia peccatum formaliter sumptum est privatio rectitudinis debite, seu debite conformitatis præcepto; ergo ubi reperitur diversitas specifica privationum, reperitur & diversitas specifica peccatorum, licet sit unus actus, vel plures; Atqui ubi actus privatur diversis specie rectitudinibus debitis, adsunt diversæ specie privationes, cum privationes specificentur a formis, quibus privant, ergo &c.

Dicitur autem notanter sub disjunctione ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quia ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, ut vel diversis specie virtutibus opponantur, ut v. g. Furtum, & Mollities, quorum prius po-

ponitur virtuti iustitiæ, & alterum virtuti Castitatis; Vel opponantur, eidem virtuti secundum diversas specie honestates, & rectitudines, ut verb. gr. Mollietis, Sodomia, & Bestialitas, quæ, non obstant, quod opponantur eidem virtuti Castitatis, & eidem ipsimet naturæ, tamen quia ipsi opponuntur secundum diversas honestates, & rectitudines, propterea distinguuntur specie; non solum in genere entis, sed etiam in genere moris; Unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1665. fuit damnata sequens propositio 24. in ordine; *Mollietis, Sodomia, & Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima, idcirco sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem.*

- 34 Distinctio numerica moralis peccatorum desumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum; Unde tot sunt numero distincta peccata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti, & repetiti. *Communis.* Et ratio est, quia cum voluntas sit principium actuum moralium bonorum, & malorum, nec ullum sit peccatum nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberata procedit, hinc sequitur, quod tot peccata numero distincta multiplicentur, quot actus pravi ipsius voluntatis moraliter interrupti repetuntur.

- 35 Actus autem voluntatis interius moraliter interrupti censentur, quoties nec formaliter, nec virtualiter perleverant, id est quoties nullus effectus assignari potest, in quo virtualiter prior ejusmodi actus permanere censetur. Et ita actus interius voluntatis moraliter interruptitur per retractionem, seu voluntatem contrariam; Item moraliter interruptitur actus interius voluntatis per cessationem ab illo voluntariam, & liberam. Immo aliqui, inter quos Vasquez 12. disp. 75. cap. 3. Diana, & alii, tenent actuum internum peccaminosum moraliter interrupti etiam per cessationem involuntariam, & naturalem, sive ea fiat per somnum, sive per distractionem ad alia.

- 36 Hinc resolves primo, quod peccata inter-

na, quæ solo animo perficiuntur, ut Odium Dei, vel proximi, Hæresis, Delectatio venerea monacha, & hujusmodi, toties multiplicantur numero, quoties actus ipse internus peccatum renovatur, quia quilibet talis actus internus in se est completus, & posteriori actus nullam habet dependentiam, vel connexionem cum priori. *Communis.*

Resolves secundo, quod peccata, quæ opere externo perpetrantur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud consummantes repetuntur, quia interveniunt plures actus mali, quorum unus ad alterum non ordinatur, nullamque cum ipso habet connexionem, cum quilibet eorum in se sit completus actus. *Communis.*

Resolves tertio, quod quando actus sunt ordinati ad unum numero actum, seu finem principalem, omnes illi actus non sunt tot peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum denotatur peccatum, quia unitatem numericam desumunt ab ipso actu principali, & finali; Unde oscula, tactus, verba impudica, & alii actus copulam præcedentes, comitantes, & subsequentes unum numero peccatum integrant cum actu principali, seu finali, nempe cum copula, quæ sola est explicanda in Confessione. *Communis.*

Resolves quarto, quod quando actus sunt disparati, ita ut unus non dependeat ab alio, nec ordinetur ad ipsum, tunc tot sunt numero peccata, quot sunt actus in se compleri, & consummati, quia quilibet actus habet terminum definitum, & limitatum, in quo completur, & terminatur; adeoque de se independentes ab alio est peccatum; Unde qui plures homines successive occidit, plura commisit homicidia numero distincta: qui plures fornicationes commisit eadem nocte etiam cum eadem muliere, & voluntate continuata per totam noctem fornicandi, plura commisit peccata fornicationis numero distincta in Confessione explicanda. *Communis.* (*)

Peccatum Originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum: cap. Ma-

Nota Romani Theologi.

(*) Etiam si non successive, sed unica actione, seu ictu occideret, plura homicidia committeret numero distincta.

Responsio Auloris.

Hæc nota non percutit meum assertum. An autem plures occidens unica actione, seu ictu, plura vera homicidia committat, eorum teneo opinionem, qui affirmant, præsertim si unica actione, seu ictu plures intendat occidere, & severa occidat.

- Majoris 3. de Baptismo cap. Firmissime 2. & cap. Nulla preter 142. dist. 4. de consecr. ibi: Nulla preter Baptismum solus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transiunt, in verbum manent, cum similibus juncto Concilio Florentino in Decreto Eugenii §. Primum omnium, & Concilio Tridentino sess. 5. §. 5. & sess. 6. cap. 14. & sess. 14. cap. 8. ** Nota, quod ubi postea Autor ait, per solum Baptismum in re susceptum, loquitur de Baptismo sive fluminis, sive sanguinis, ut cohercat hæc doctrina, cum iis, quæ alibi dicta sunt, verbis, *Baptismus art. 1. num. 16. & verbis Martyrium, n. 13. & 14. **
- 41 In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in Voto. Immo in ipsis adultis, per Baptismum delentur insuper omnia peccata personalia ante ipsam Baptismi commissæ, non solum quoad culpam, sed etiam quoad totam penam; sic expresse Concilium Florentinum in citat. Decret. Eugenii §. Primum omnium, his verbis: *Hujus Sacramenti effectus est remissio omnis culpæ Originalis, & actualis, omnis quoque pænæ, quæ pro ipsa culpa debetur; propterea baptizandis nulla pro peccatis præteritis injungenda est satisfactio, sed morientes antiquam culpam aliquam committunt; statim ad Regnum Calorum, & Dei visionem perveniunt.* Et hoc idem definit Concilium Tridentinum sess. 5. §. 5. ubi docet, homines per Baptismum reuasci Deo innocentes, immaculatos, puros, innoxios, Deo dilectos, heredes Dei, & coheredes Christi: Ita ut nihil prorsus eis ab ingressu Cæli remittitur, & expressus sess. 6. cap. 14. ubi dicit, in Sacramento Pœnitentiæ non semper totam penam remitti, ut in Baptismo fit; quod latius repetit sess. 14. cap. 8. ubi in hoc constituit discrimen inter justificationem, quæ per Baptismum, & per Sacramentum Pœnitentiæ fit.
- 42 Peccatum mortale post Baptismum commissum remittitur solum per Sacramentum Pœnitentiæ in re, vel in voto, idest per Sacramentum Pœnitentiæ vere, & realiter susceptum, aut per Contritionem cum Voto tale Sacramentum suscipiendi. Sic ultra variæ Sacra Scripturæ testimonia, expresse Sacrum Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. 2. & 4. &
- 43 *ibidem* Can. 1. 2. & 3. Unum autem peccatum mortale in hac providentia remitti non potest sine alio; expresse enim deducitur, tam ex Sacra Scriptura, quæ nonnisi integram peccatorum remissionem promittit pro integra pœ-

nitentia, ut patet Eschiel. cap. 18. v. 21. lib. 2. Si autem impii egerint pœnitentiam ab omnibus peccatis suis, quæ operatus est . . . omnium iniquitatum ejus, quæ operatus est, non recordabor. Unde si pœnitens de uno solo peccato complacentiam haberet, jam esset prorsus indignus remissionis aliorum, juxta illud Jacobi cap. 2. num. 10. ibi: *Quicumque totam Legem servaverit, offendit autem in uno, factus est omnium reus.* Tum ex Doctrina Concilii Tridentini de justificatione sess. 6. & de Pœnitentia sess. 14. ubi justificationem declarat per modum vivificationis, & liberationis a morte juxta modum loquendi Sacra Scripturæ. Hæc autem non haberetur, nisi per integram omnium peccatorum mortalium remissionem, nam per unum solum peccatum mortale, quod in anima remaneret, homo non esset justus, sed impius, non esset vivus, sed mortuus spiritualiter, demum non esset in statu salutis, sed damnationis æternæ. Sic Communis Catholicorum.

Neque de facto unquam remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. Communis Catholicorum cum S. Thoma 3. par. quest. 89. art. 4. Et ratio est, quia nullum etiam veniale peccatum remittitur de facto sine infusione gratiæ sanctificantis; sed gratia sanctificans non potest de facto consistere cum peccato mortali, ergo &c. Tum quia inconveniens, & absurdum est, quod Deus reconcilietur in re levi illi, a quo manet graviter offensus, & cum quo graves adhuc gerit inimicitias, uti est peccator perseverans in peccato mortali. Potest tamen contra remitti peccatum mortale, quin remittatur peccatum veniale, quia potest haberi dolor de mortali, quin habeatur dolor de veniali, immo addit complacentia de ipso veniali, quod infusione gratiæ sanctificantis non impedit. Communis.

Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universim duobus modis, primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramenta, & aliquatenus per Sacramentalia. Communis.

Ex opere operantis remittuntur peccata venialia per Contritionem, & quidem omnia, quorum displicentiam continet, seu de quibus in genere saltem habetur Contritio. Communis ac certa; Cum enim Contritio perfecta sufficiat ad tollenda peccata mortalia, multo magis sufficiat ad tollenda venialia. Item ex 43 opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per Attritionem de eisdem conceptam, utpote quod Deum offendendo venialiter sit peccator pœnæ Purgatorii, aliasque

penas temporales promeritus. Item privationem majoris gratiæ, gloriæ &c. Suarez *part. 3. tract. 4. disp. 11. sect. 3. num. 11.* Mastrius *Theol. moral. disp. 11. quest. 4. num. 82.* & ipso teste omnes Scotistæ, Cocolinch. *dis. 2. 2. dub. 4.* Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 3. de peccatis disp. 1. quest. 3. num. 28.* Sporer *tom. 3. Theol. Sacramental. part. 3. capit. 2. sect. 4. num. 37.* & plures alii contra Vasquez, & quosdam recentiores in homine iusto ad deletionem venialium extra Sacramentum requirentes Contritionem formalem, vel saltem virtualem; Et ratio nostræ conclusionis est quia ex opposita sententia sequeretur, quod magis vel æque rigorosa satisfactio exigeretur pro peccato levi, seu veniali, ac pro peccato gravi, seu mortali, quod non convenit iustitiæ; sed Contritio formalis, seu virtualis necessario extra Sacramentum exigitur ad deletionem peccati mortalis, ergo talis satisfactio non necessario exigitur ad deletionem venialis, præsertim in homine iusto, sed minor sufficiat, qualis est Attritio, cum minor offensa sit venialis, quam mortalis.

- 49 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine iusto per omne opus meritorium propter Deum factum in ordine ad deletionem peccatorum venialium, seu saltem in ordine ad deletionem omnium suorum peccatorum, ut sic a Deo ad talem finem acceptetur. Sic Scotus in 4. *disp. 21. q. 1. §. In ista questione*, Mastrius *loc. cit. num. 83.* & ipso teste Scotistæ omnes, Suarez *loc. cit.* & plurimi alii: Et ratio defumitur ex illa Salvatoris promissione *Luce c. 6. Dimittite; & dimittimini*, quæ promissio habetur similiter de actibus aliarum virtutum, ac præsertim Misericordiæ sæpe sæpius in Sacra Scriptura; Tum quia Concilium Tridentinum *sess. 14. c. 5.* dicit, quod peccata venialia multis aliis remediis expiari possunt, ibi: *Multiisque aliis remediis expiari possunt*; Unde S. Augustinus, alique Sancti Patres, & Doctores dicant, quod peccatorum venialium remissionem a Deo consequimur per Orationem Dominicam, & alias preces ad Deum suas continentes in se petitionem veniæ peccatorum, atque per omne opus bonum factum, & Deo ad talem finem oblatum.

- 50 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine iusto per actum formalem amoris Dei super omnia, quo Deus præsertim omnibus omnino rebus ei displicitis, tam levibus, quam gravibus; Iustus enim perfectio amoris actu se Deo absolute, & penitus subiiciens, volens ipsi in omnibus actionibus place-

re, & obtemperare, eo ipso implicite saltem, & virtualiter detestatur omnia peccata, non solum mortalia, sed etiam venialia, quatenus omnia Deo displiceat; adeoque talis actus perfecti amoris semper ad omnia etiam venialia se extendit, atque omnia delet secundum culpæ reatum. *Communis.*

Ex opere operato peccata venialia remittuntur per omnia Sacramenta novæ Legis cum debita dispositione suscepta; dummodo ad ea nullus formalis, vel virtualis vigeat affectus. Sic S. Thomas 3. *par. quest. 87. art. 3.* Mastrius *loc. citat. num. 85.* & ipso teste Communis Sanctorum Patrum, & Doctorum. Et ratio est, quia omnia Sacramenta novæ Legis instituta sunt ad sanctificandas animas nostras ex opere operato, easque perfecte disponendas ad gloriæ consecutionem, & consequenter ad tollenda omnia impedimenta, quæ aliquo modo possunt a gloriæ consecutione impedire: Unde cum peccata venialia nos retardent a consecutione gloriæ, debent per Sacramenta digne suscepta remitti.

Per Sacramentalia remittuntur peccata venialia ex opere operato, remote tamen, & mediate, quatenus nempe per preces Ecclesiæ iunctas rebus Sacramentalibus, dum iis pie utimur, movetur Deus (etsi non infallibiliter) ut in nobis excitet pios illos motus, quibus annexa est remissio venialium, partim ex opere operantis, quatenus homo iis Sacramentalibus pie utitur in remedium, ac remissionem peccatorum suorum cum piis motibus displicentis peccatorum, conversionis in Deum, amoris, adorationis, & huiusmodi: Et hæc videtur esse mens D. Thomæ 3. *par. q. 87. art. 3.* ubi habet hæc verba: *Triplici ratione aliqua causant remissionem venialium peccatorum; Uno modo in quantum eis infunditur gratia, quia per infusionem gratiæ tolluntur venialia peccata, ut supra dictum est; Et hoc modo per Eucharistiam, & Extremam Unionem, & universali-ter per omnia Sacramenta novæ Legis, in quibus confertur: Secundo in quantum sunt cum aliquo motu detestationis peccatorum; Et hoc modo Confessio generalis, transito præfatus, Oratione Dominica operantur ad remissionem peccatorum venialium. Nam in Oratione Dominica petimus: Dimitte nobis debita nostra; Tercio modo in quantum sunt cum aliquo motu reverentia in Deum, & ad res Divinas. Et hoc modo Benedictio Episcopi (& quidem etiam Sacerdotis in Missa, & præsertim cum Venerabili Sacramento) aspersio aquæ benedicta, quælibet Sacramentalis Unctio, Oratione in Ecclesia dedicata,*
& si

Et si qua alia sunt hujusmodi, operantur ad remissionem venialium peccatorum. Hactenus S. Doctor relatus, & secutus a Spor. tom. 3. Theol. Sacram. part. 3. c. 1. sect. 4. n. 45. Et videtur idem sentire Scot. in 4. dist. 21. q. 1. idemque sentit Reiffenst. loc. cit. n. 31. & seq. & communior Doctorum.

- 53 Sacramentalia autem sic appellantur, vel ex eo quod soleant adhiberi ad Sacramenta efficienda, vel ministranda, ut effusio, vel exco-
54 muni, Benedictiones, Orationes Ecclesiae, vel ex eo, quod aliqualem sequantur, & imitentur virtutem Sacramentorum, ut aspersio aquae lustralis, usus rerum benedictarum ab Ecclesia, Confessio generalis, tuncio pectoris, & hujusmodi. Et communiter enumerantur sex, ad quae cetera reducuntur, & continentur sequenti versiculo:

Orans, Tinctus, Edens, Confessus, Dans, Benedicens.

- 55 Per ly *Orans* denotatur quotidiana Oratio Fidelium, ac praesertim *Pater noster*, de quo dicitur cap. De quotidianis, de Pœnit. dist. 3. De quotidianis, brevioribus, levibusque peccatis, sine quibus haec vita non ducitur, quotidiana Oratio Fidelium satisfacit, eorum est enim dicere *Pater noster*, qui est in caelis, &c. Delet omnino haec Oratio minima, & quotidiana peccata: Huc reducitur Tuncio pectoris.
- 56 Per ly *Tinctus* significatur aspersio Aquae Benedictae, de qua c. Aquam, de consec. dist. 4. sic legitur: *Nam si Cuius vitula sanguine aspersus populum sanctificabat, & mundabat, multo magis aqua sale aspersa, Divinisque precibus sacrata populum sanctificat, atque mundat.* Huc reducitur Unctio Caeremonialis in Regem, & similes Unctiones; item impositio Cineris benedicti.
- 57 Per ly *Edens* intelligitur aliqui dignam Sacrosanctae Eucharistiae, immo cujuslibet Sacramenti susceptionem; Verum hoc non tam videtur spectare ad Sacramentalia, quam ad ipsa Sacramenta, & hinc alii per ly *Edens* intelligunt devotam manducationem panis benedicti, & hujusmodi.
- 58 Per ly *Confessus* communiter intelligitur Confessio generalis, quae in hunc finem ab Ecclesia est instituta, ut dicatur in principio Missae, atque sub Prima, & Completorio.
- 59 Per ly *Dans* denotatur largitio Eleemosynarum, juxta illud Tob. 4. *Eleemosyna ab omni peccato liberat.* Daniel. cap. 4. *Peccata tua eleemosynis redime,* & alibi; Huc reducuntur alia Opera Misericordiae, tum corporalia, tum spiritualia.

TOM. VI.

Tandem per ly *Benedicens* designatur Benedictio Episcopi, vel Abbatis consecrati alios benedicentis, prout explicat Bonacina tom. 1. disp. 5. quest. 6. sect. 2. punct. 2. citans plures alios, & tenet Glossa in Proemio sexti Decretalium vers. *Benedictionem*, ubi inquit: *Per benedictionem Praelati devote suscepiam venialia remittuntur*, atque ad hoc allegat cap. *Dilectum est*, cap. *Maledicam*, cap. *Intra* 1. quest. 1. quamvis non adeo clare id habeant. Hæc ad litteram P. Reiffenst. Theol. moral. tract. 3. dist. 2. q. 3. a. n. 34. ad 39.

Pœna debita decedentibus cum solo peccato Originali non una, & eadem ab omnibus assignatur: Quinque enim de infantibus non baptizatis referuntur Auditorum sententiae a Belarmino tom. 3. de controversiis lib. 6. de statu peccati cap. 1. ubi sic habet: *Prima sententia fuit eorum, qui Regnum Cœlorum infantibus non baptizatis promittere audebant, etiam si non negarent eos in peccato Originali conceptos, & natos.* Ita sentit quidam Vincentius, quem refellit S. Augustinus in lib. 1. de origine Animæ cap. 9. & lib. 3. cap. 13. Idem sentit Zuignolus in declaratione de peccato Originali ad Urbanum Regium, ubi docet probabile esse per Christum universam naturam humanam ita esse restitutam, ut etiam Filii infidelium sine Baptismo decedentes salventur: Et id censet non solum probabile, sed etiam certum de filiis Fidelium; quem errorem, quod attinet ad filios Fidelium, sequuntur multi Sæcularum, ut Bacerus, Martyr, Calvinus, & alii.

Secunda sententia paulo quidem minus liberalis, sed tamen valde mitis, fuit eorum qui parvulos non baptizatos excludebant a Regno Cœlorum, & vira beata Sanctis promissa; tamen eis dabant vitam æternam, & naturalem beatitudinem sine ulla molestia, aut dolore extra Regnum Beatorum, & procul a carcere Damuatorum, hoc est in loco medio inter gehennam, & Cœlum, qualis locus vix potest fingi alius, quam terra convexum; Ita sentisse olim Pelagianos docet S. Augustinus in lib. de Heresibus c. 88. Nam, inquit, etiam si non baptizentur, promittunt eis extra Regnum quidem Dei, sed tamen æternam, & beatam quandam vitam suam. Ad quem errorem proxime accessisse videntur Ambrosius Catharinus in lib. de statu puerorum sine Baptismo decedentium, Albertus Pighius in prima controversia, & Hieronymus Savonarola in l. de triumpho Crucis; docent eum ipsi, & alii, infantes sine Baptismo morientes futuros post iudicium beatos naturali beatitudine, & in quodam veluti

H 3

Pa.

Paradiso terrestri perpetuo, feliciterque vi-
suros.

63 Tertia sententia jam aliquanto severior, docet, parvulos sine Baptismo decedentes dam-
nari apud inferos æterna morte, sed tamen sic
puniri carentia visionis Dei, quæ dicitur pœ-
na damni, ut nullum patientur omnino dolo-
rem, neque internum neque externum. Ita
docet S. Thom. in *q. 5. de malo art. 1. 2. & 3.* & tum ipse, tum alii aliquot scolastici
Doctores in *1. sententiar. dist. 33.*

64 Quarta sententia superiore adhuc severior li-
berat quidem parvulos ejusmodi a cruciati
ignis, & vermis, de quo legimus *Marci 9.*
Vermis eorum non moritur, & ignis non extin-
guitur, quæ proprie dicitur pœna sensus, sed
non eos liberat ab interno dolore, qui sequi-
tur ex amissa beatitudine sempiternæ felicitatis;
Ita docet Petrus Lombardus in *2. senten-*
tiar. dist. 33. litt. E. eumque nonnulli alii se-
cuti sunt, ut referunt S. Thomas, S. Bona-
ventura, Gregorius Ariminensis, & alii in
Commentarij ejusdem loc. cit.

65 Quinta sententia severissima, atque extrema
docet, parvulos propter Originale peccatum
utroque pœne genere, damni scilicet, & seu-
sus in Gehenna perpetuo cruciari. In hanc
sententiam satis aperte propendit Gregorius
Ariminensis in *2. sententiar. dist. 33. q. 3.* &
Joannes Driedo in *1. lib. de gratia, & libro*
arbitr. tract. 3. cap. 2. Hætenus Doctissimus
Bellarminus *loc. cit.* & hanc sententiam sequitur
novissime Poncius *disp. 6. quest. 6. & aliis.*

66 Ex enumeratis sententiis, prima, & secon-
da non solum falsæ, sed etiam hæreticæ exi-
stimandæ sunt: Et contra, Fide Catholica te-
nendum est, Parvulos sine Baptismo deceden-
tes absolute esse damnatos, & non solum ca-
lesti, sed etiam naturali beatitudine perpetuo
carituros. Sic expresse Bellarminus *loc. cit.*
cap. 2.

67 Quarta sententia licet non careat sua pro-
babilitate, eamque sequatur idem Bellarminus
loc. cit. cap. 6. citans pro ipsa varios SS. Pa-
tres, & Theologos; Tamen a nobis non admit-
titur, cum ut infra patebit, teneamus, quod
quamvis pueri decedentes sine Baptismo sint
passuri re ipsa pœnam damni, non tamen de il-
la ullum habituri sunt dolorem, vel tristitiam.

68 Quinta sententia, licet non videatur aperte
ab Ecclesia Catholica reprobata, rejicitur ta-
men passim in Scholis, ut testatur idem Bel-
larminus *loc. cit. c. 4.* Unde sicut ipsi, Ita &
nobis improbabilis esse videtur; Unde tertiz
sententiz adherentes concludimus, quod:

Pueri decedentes cum solo Originali peccato 69
secundum tertiam sententiam, quam sequimur,
nullam patiuntur pœnam sensus, nec post
diem Judicii passuri sunt alias corporis afflic-
tiones; sed tantum patiuntur, & patientur
solum pœnam damni sine ullo dolore interno,
& externo, seu sine ullo prorsus dolore, vel
tristitia de amissione beatitudinis. Sic S. Tho-
mas, & Bonaventura, & Scotus in *2. senten-*
tiar. dist. 33. aliique Scholastici. Et pro hac
nostra sententia citatur etiam Nyssen *Oratio-*
ne de infantibus, & S. Augustinus *lib. de pec-*
catorum meritis, & remissione cap. 27. asserens
infantes in Limbo non trisari, nec dolorem
pati; Idem teneat Vasquez, Suarez, Salas,
Lessius, Becanus, Arriaga, Torrianus, Avera-
fa, Oviedus, Amicus, & late Maffius in *2.*
sententiar. disput. 4. quest. 6. de peccato Originali
art. 1. c. 2. & in Theolog. Moral. disp.
28. q. 3. n. 67. ubi testatur esse hanc senten-
tiam omnium Recentiorum.

Probatur igitur prima pars nostræ Conclu-
sionis, scilicet quod pueri decedentes cum solo
Originali peccato nullam patientur pœnam
sensus, nec post diem Judicii passuri sint cor-
poris afflictiones; Quam sententiam S. Bona-
ventura dicit omnes Magistros magis appro-
bare communiter, & Scotus hanc sententiam
Magistrorum appellat teste ipsomet Maffio in
2. sententiar. disput. 4. quest. 5. art. 1. n. 159.
Et ratio est, quia, ut dicunt Scotus, & S.
Bonaventura *loc. cit.* acerbitas pœnz correspon-
det quantitati delectationis juxta illud Apoca-
lypsis *cap. 18. num. 7.* *Quantum glorificavit se,*
& in deliciis fuit, tantum date illi tormentum,
& luctum: sed parvuli nullam delectationem
inordinatam habuerunt, nec in spiritu, nec in
carne; ergo non debent ullum tormentum, &
pœnam sensus pati. Tum quia, quod pœna
sensus, & afflictio Corporis soli peccato actuali,
ac delectationi illud consequenti correspondet,
habetur ex variis aliis Sacre Scripturæ
consimilibus locis, ut *Deuteronom. 24.* *Pro men-*
sura peccati erit & plagarum modus, & *Apo-*
calypt. 22. *Eccce venio cito . . . reddere unicuique*
juxta opera sua; & *Matthæi 25.* *Discedite a me*
maledicti in ignem æternum, qui parati estis Dia-
bolo, & *Angelis ejus;* & *Esaiæ enim,* & *non*
dedistis mihi manducare: sitivi, & *non dedistis*
michi potum &c. & ad Romanos *2.* *Qui reddet*
unicuique secundum opera ejus, &c. ad Corinthi-
cap. 5. num. 10. *Omnes enim nos manifesturi*
oportet ante Tribunal Christi, ut referat unus-
quisque propria Corporis; pro ut gessi, sive bo-
num, sive malum; ex quibus, & similibus lo-
cis

vis aperte defumitur, poenam ignis, seu corporis afflictivam soli correspondere peccato actuali, quod cum pueri decedentes sine Baptismo non habuerint, tali poenae obnoxii esse non debent.

- 71 Probatur secunda pars nostrae conclusionis, quod scilicet pueri decedentes sine Baptismo pariantur, & passuri sint perpetuo poenam damni, idest visionis Dei perpetuo sint carituri, & primo ex illo *Joann. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei*, & secundo ex cap. *Matth. 3. de Baptismo*, ubi Innocentius III. dicit: *Poenam peccati Originalis esse carentiam Divinae visionis, actualis vero perpetua gebranna cruciatum, & idem habetur c. Nulla 142. dist. 4. de consecrat. his verbis: Nulla, praeter Baptismum Christi salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transierint, profecto in tenebris manent, idest Divina visione carent, qua illuminantur. Item ex Conc. Flor. sub Eugenio IV. in litteris Unionis assente: Decedentes in materiali vel Originali mox in infernum descendere, hoc est in inferiores terrae partes, ut teste Maffio lecis citatis exponunt communiter Doctores, sed poenis inaequalibus puniuntur, quae inaequalitas in eo consistere dicitur, quod Originali sola poena damni responderet, actuali autem utraque, scilicet & poena damni, & poena sensus.*

- 72 Tum quia, absolute loquendo non est futurus aliquis medius status inter Beatos, & damnatos, in quo quis feliciter, & beate vivat, ut definitum est in *Concilio Avanicano post Canon. 77. tom. 1. Conciliorum*, ubi dicitur: *Si quis dicat ideo dixisse Dominum in Domus Patris mei mansiones multae sunt, ut intelligatur, quia in Regno Calorum erit aliquis medius, aut altus, aut alicubi locus, ubi beate vivant parvuli, qui sine Baptismo ex hac vita migraverint, anathema sit.* Plures etiam Patrum auctoritates refert Salmeron in cap. 5. ad Romanos dist. 43. apud ipsam videudas, quibus permo Angles merito inquit, oppositam senten-

tiam tenentes parvulorum tortores vocari, & propterea illam tamquam duram esse ab omnibus exclusam, quam etiam valde duram appellat S. Bonav. dist. 33. par. 3. quaest. 1. (*)

Probatur tertia pars nostrae conclusionis, scilicet quod licet pueri patiantur & reipsa passuri sint poenam damni sine ullo tamen dolore interno, & externo de illa, seu sine ullo profluo dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis; quia, ut discurrunt S. Bonaventura, & Scotus loc. cit. si infantes de tali privatione Beatitudinis tristarentur, cum tristitia secundum S. Augustinum sit de his, quae nobis in visis accident, ipsi involuntarie sustinerent suum statum & vellent oppositum ad Divinam voluntatem, & dispositionem, quae *Ecclesiastes cap. 11. num. 3.* statum est, quod ubicumque ceciderit lignum, ibi erit: sed quod tales infantes velint oppositum ad divinam voluntatem, & dispositionem nullo modo est dicendum, cum isti nullam inordinatam volitionem habuerint in isto statu, ergo nullam etiam habebunt inordinatam volitionem in alio statu, & consequenter neque ullam tristitiam interio-rem habebunt. Tum quia, si tristarentur de carentia visionis Dei, cum desperent de ea, haberent poenam gravissimam inter poenas omnium damnatorum, scilicet tristitiam ex desperatione. Hoc autem non est dicendum, adeoque &c. Tum etiam, quia tales infantes, ut probatum est supra sub num. 65. ex fere communi omnium Patrum, & Theologorum, non habebunt poenam sensus ad extrinsecum, ergo tanto minus habebunt poenam interio-rem, scilicet tristitiam spiritus, cum longe maior sit dolor, & poena spiritus, quam dolor, & poena sensus. Sic in re discurret Scopus etc. dist. 33.

Obijciunt tamen primo Adversarii contra nostram Conclusionem dicentes, quod cum Dominus juxta cap. 15. *Matthaei* ad iudicandum venerit, duz tantum assignabuntur hominum Classes, una eorum, qui a dextris erunt, & ibunt in vitam eternam, & alteram eorum, qui a sinistris erunt, & ibunt in ignem eter-

H 4 num;

Nota Rom. Theologi.

(*) Vide ea, quae disputavimus de poena parvulorum sine Baptismo decedentium in appendice nostra de Inferno.

Responsio Auctoris.

Videat igitur benignus lector ibi tradita a Theologo, & simul meam Responsionem ad dicta verb. Infernus; nec non in hoc verb. Peccatum a num. 65. ad 81. inclusive a me exposita, & pro sua aequitate pronunciet.

num; Atqui parvuli non erunt a dextris, neque ibunt in vitam æternam, ut omnes fere fateantur, ergo erunt a sinistris, & ibunt in ignem æternum.

- 75 Respondetur, quod ibi est sermo solum de adultis damnatis ob proprias culpas actuales, ut ex ipomet textu clare habetur; reddens enim ibi Christus Dominus causam, cur qui sunt a sinistris, in ignem æternum sint ituri, inquit: *Esuriui enim, & non dedistis mihi manducare &c.* Unde ex hoc potius nostra confirmatur sententia, quod pro solis actualibus, & personalibus peccatis infligenda sit omnis positiva pœna sensus, universaliter nomine æterni ignis significata. Tum quia, ut talem textum exponit S. Augustinus lib. 6. contra Donatistas post collationem cap. 4. ibi, dicit S. Doctor, exprimitur forma, qua iudicabuntur Fideles in Ecclesia existentes, comparantur enim boni, & mali Ovis, & Hædus ejusdem Pastoris, & Ovis. Certum est parvulos ante Baptismum ad Ovile Ecclesie non pertinere. Et sic etiam explicandi sunt alii consimiles textus, qui solent adduci ab Adversariis, quod nempe in eis sermo sit de adultis puniendis propter peccata sua personalia, & actualia, ut communiter exponunt Sacri Interpretes; vel de Fidelibus in ira gremium Ecclesie, ut dicebat S. Augustinus.

- 76 Obijciunt secundo dicentes, quod S. Augustinus serm. 24. de verb. Apostol. satis aperte scribit: Parvulos decedentes sine Baptismo igne sempiterno esse cruciandos, & idem S. Augustinus (seu, ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini) de Fide ad Petrum Diaconum cap. 27. retulit in cap. Firmissime tene 3. dist. 4. de consecratione. sic expresse dicit: *Firmissime tene, non solum homines ratione utentes, verum etiam parvulos, qui sive in utero Matrum viventes incipiunt, & ibi moriuntur, sive jam de Matribus nati sunt. Sacramento Baptismi, quod datur in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, de hoc seculo transiunt, sempiterno igne puniendos; quia etsi peccatum propria alieniis nullam habeant, Originalis tamen peccati damnationem carnali conceptione ex nativitate contrahunt.*

- 77 Respondetur, quod ibi S. Augustinus, & S. Fulgentius sub nomine Augustini, loquuntur metaphorice, & nomine ignis pœnam Damni significant, ut docent S. Thomas q. 5. de male, & in 2. dist. 33. q. 2. art. 1. ad 1. S. Bonaventura ead. dist. 33. q. 1. ad 1. & Glossa in c. Nulla 143. de consecr. dist. 4. Nomine enim ignis quilibet pœna designatur, ut patet ex

illo Psalm. 65. *Transivimus per ignem, & aquam, & eduxisti nos in refrigerium, quod expresse tradit ipemet S. Augustinus q. 9. in Josue.* Et quod sic veniat intelligendus S. Augustinus aperte constat, ex quo suum intentum erat contra Pelagianos probare, quod parvuli decessi sine Baptismo non essent æterna felicitate donandi; quod satis convincitur dicendo ipsos passuros esse pœnam Damni, cum qua nequit conjungi æterna felicitas; Tum quia S. Augustinus (seu ut alii volunt S. Fulgentium sub nomine Augustini) in cit. Canone *Firmissime tene*, asserit pertinere ad Fidem, quod tales parvuli sint sempiterno igne puniendi. Nemo autem audebit dicere, dogma Fidei esse, quod tales parvuli sint cruciandi æterna pœna sensus, sed solum quod sint damnati, & puniendi æterna pœna damni: adeoque S. Augustinus, seu S. Fulgentius sub nomine S. Augustini, nomine ignis pœnam damni ibi significare intendit; Unde Glossa supracitata in dicto Canone Nulla sic ait: *Carentia Visionis Dei est pœna ignis, de qua intelligendus est Canon: Firmissime tene.*

Obijciunt tertio dicentes, quod pueri passuri 78 saltem sint tristitiam ad amissionem gloriæ consequentem, quia, ut arguit Bellarminus loc. cit. cap. 6. ubi hanc defendit opinionem, ex apprehensione privationis æternæ felicitatis naturaliter sequitur aliqua tristitia: sed tales infantes cognoscunt, seu cognoscent se privatos esse æterna felicitate, quia, quamvis nunc fortasse nesciant se propter peccatum originale excludi a Regno Dei, scient tamen in die iudicii, in quo hoc Mysterium eis revelabitur; ergo &c.

Respondetur cum Scoto loc. cit. quod reli- 79 quæ variis aliis responsionibus ab aliis datis, & videndis apud Mastrium loc. cit. num. 174. & 175. tales infantes non sunt tristituri de amissione æternæ felicitatis, quia erant contenti de statu suo, scientes Deum de se ita disposuisse; nec suo actu id aliquando demeruisse. Tum quia, ut dicit S. Bonav. dist. 33. art. 3. q. 2. tales infantes non sunt habituri tristitiam de dicta amissione felicitatis, seu gloriæ æternæ, quia causas solarii habebunt, quæ eandem impediunt, v. g. quod non peccaverint peccato actionis ex una parte, & quod non patiantur pœnam ignis, ut damnati in inferno, ex alia; pro quo rationem satis idoneam asserit S. Doctor, quia nimirum infantes constituti sunt a Deo in statu quodam medio inter Beatos, & damnatos; quare opus fuit, ut ex una parte Beatitudine caderent, si-

cut

cut damnati, & ex altera nullum haberent dolorem; sicuti Beati; Ex quo fit, ut licet agnoscant se carere Beatitudine, ad quam fuerant ordinati, & ex hac parte magnam habeant tristitiæ occasionem, quia tamen simul agnoscent se evasisse gravissimas inferni pœnas, & peccata mortalia, quasi in æquilibrio sunt constituti, ut non doleant de ea Beatitudinis amissione, sed potius gaudeant de pœnarum inferni evasione, quam rationem ceteris probabiliorē exhibat Arriaga d. 52. sect. 3.

80. Hic juvat adducere distinctionem locorum, in quibus recipiuntur animæ ex hoc mundo decedentes, ut optime declarat S. Bonav. in 4. dist. 45. art. 1. q. 1. & 2. ubi ait, quod loca animarum sunt in duplici differentia; est enim locus gloriæ, scilicet Cælum, & quia Caritas, quæ meretur gloriam, est unus speciei, ideo iste locus non subdividitur; Alius autem est locus pœnæ, qui dicitur infernus, generaliter accipiendo nomen inferni; Est autem locus iste pœnalis dupliciter, scilicet secundum pœnam damni, & secundum pœnam sensus, & utrumque membrum dividitur. Illi enim, qui puniuntur pœna damni, aut simpliciter, & æternaliter puniuntur, & sic locus iste dicitur Limbus pœnorum cum solo Originali decedentium; aut ad tempus, & sic locus illorum est Superior, qui dicitur sinus Abrahæ. Similiter illi, qui puniuntur pœna sensus, aut puniuntur æternaliter, & sic istorum locus est infernus proprie dictus inferior aliis; aut ad tempus, & sic istorum locus est Purgatorium, quod est locus aliis superior secundum legem communem, & ordinariam; & subdit tandem S. Bonav. l. c. q. 2. quod post Christi adventum vel in Paradiso, vel in Inferno, vel in Limbo, vel in Purgatorio, animæ Defunctorum recipiuntur, ergo secundum veriorē, & probabiliorē sententiam animæ pœnorum cum solo Originali decedentium in Limbo recipiuntur, & detinentur, non autem in Inferno, etiam post diem iudicii, & in perpetuum; Unde auctoritates Scripturæ & SS. Patrum, quæ dicunt, animas pœnorum cum solo Originali decedentium in Infernum descendere, vel in Inferno detineri, non sunt intelligendæ de Inferno proprie dicto, qui est locus damnatorum, sed de Inferno generaliter sumpto, ut significet quolibet locum inferiorem in visceribus terræ existentem; Sicuti aliæ quoque auctoritates Scripturæ, & Patrum, quæ locum, in quo purgantur animæ istorum, appellant Infernum, quæ ramen de tali Inferno proprie dicto, qui est locus Damnatorum, non

sunt intelligendæ, ut magis ostenditur sub verb. *Purgatorium*. Sic ex Divo Bonaventura habet expressè *Mastrius Theolog. Moral. disp. 28. q. 3. art. 3. n. 69.*

Pœna debita decedentibus cum peccato actuali mortali, est pœna æterna, tam damni, quam sensus; & quidem de pœna damni, quæ in Beatificæ visionis privatione consistit, satis constat ex illo *Matthæi 8.* ubi de reprobis, & peccatoribus dicitur, quod *ejicientur in tenebras exteriores*; De pœna vero sensus habetur ex *Matthæi 25.* ibi: *Discedite a me maledicti in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus*; & sic de variis aliis similibus, quæ non juvat hic in longum adducere; cum hoc sit de Fide.

Pœna debita decedentibus cum solis peccatis venialibus non est æterna, sed solummodo temporalis. *Communis, & de Fide*. Difficiliter solum est de peccatis illis venialibus, cum quibus decedunt etiam peccato mortali obnoxii; an scilicet peccatum veniale conjunctum peccato mortali puniatur in Inferno pœna æterna, vel temporali? Thomistæ cum D. Thoma 9. 87. art. 5. ad 3. tenent, tale peccatum veniale puniri pœna æterna, cum in Inferno nullus, neque remissionis, neque redemptionis sit locus. Scotistæ vero cum Scoto in 4. dist. 21. quest. 1. & dist. 21. quest. 1. asserunt, peccatum veniale, sive in hac vita remissum quoad culpam, sive non, sola temporali pœna etiam in Inferno puniri, licet cum peccato mortali conjunctum, atque ideo peccatum veniale in Inferno remitti posse nedum quoad pœnam, sed etiam quoad culpam. Et quidem de peccato veniali in hac vita remisso quoad culpam, non vero quoad pœnam, est ratio evidens, quia qui solvit rem, quam debet, a debito illius omnino liberatur, adeoque damnatus, qui totam temporalem pœnam veniali correspondentem patitur in Inferno, vere liberatur a debito illius pœnæ, cum passione illius solvat, & patiatur totum id, quod solveat, & pati debebat. Idem dicendum est etiam de peccato veniali non remisso in hac vita quoad culpam, quia peccatum veniale, quamvis non remissum quoad culpam, tamen est dignum pœna temporali, & determinata, quam vere solvit qui patitur in Inferno; & passione illius temporalis pœnæ extinguitur debitum illius pœnæ.

Nec valet dicere, quod damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adeoque non possit solvere debitum pro culpa neque veniali. Non valet, inquam, quia, licet damna-

tus

rus in Inferno existat in peccato mortali, adhuc vere solvit debitum pro culpa veniali, quæ est solum digna pœna temporalis, siue jam ipsa culpa venialis fuerit remissa in hac vita, siue non; Deus enim semper punit citra condignum, & esto quod secundum rigorem iustitiæ puniret ad condignum, omnino iniustum esset æternam pœnam infligere pro peccato veniali, cui secundum se solum pœna temporalis debebatur. Vide *Mastrium in 2. sent. disp. 6. de peccatis quest. 8. per tot. & in Theol. moral. disp. 25. num. 53. & 54. ubi multa ad rem.*

- 85 Sensus autem illius Catholici axiomatis : *Quod in inferno nulla est redemptio*, est solum, quod nulla sit spes inde evadendi, juxta illud *Lucæ 16. n. 26. ibi: Hi qui volunt hinc transire ad vos, non possunt, neque inde huc transire.* Unde nihil facit, siue ibi aliquid veniale remitti possit, aut aliqua pœna venialis, vel etiam mortalis jam hic dimitti, siue non. Vide *Mastrium cit. q. 8. n. 222. & 223. & cit. disp. 25. n. 54.*

- 86 Circumstantiæ peccati. Vide verb. *Pœnitentiæ Sacramentum art. 2. n. 100.*

- 87 Peccatum letale mortua constituit bona opera, quæ in eo sunt, & jam facta reddit mortificata. Vide verb. *Pœnitentiæ art. 3. num. 8.*

Additiones Romani Theologi.

- 88 Circa advertentiam ad malitiam peccati; quæ *num. 17.* & sequentibus, plena a P. Lucio desideratur, ut homo mortalis culpæ sit reus, notare necesse est, atque distinguere: *Primum posse esse peccatum mortale imputabile siue advertentiæ actuali malitiæ.* Nam falsum omnino est nunquam graviter peccati, nisi prævia peccati cognitione animus illustratur, ut per plenum, & firmum iudicium intellectus de malitiæ objecti deliberet, ac vitandi peccati desiderio extimuletur. Hæc doctrina firmissimis argumentis ex Scriptura depromptis fuitur. Primo, absurdum enim est a peccato exculare persecutores Apostolorum, qui tamen prævia mentis illustrationem circa illius peccati malitiam non habebant, nec illud vitandi desiderio simulabantur: cum potius hac in persecutione obsequium se præstare Deo arbitrentur, juxta illud Christi Discipulis alloquentis oraculum: *Venit hora, ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo: & hoc faciens vobis, quia non novit Patrem, neque me.* Secundo, Apostolus, dum persequer-

batur Ecclesiam, proculdubio graviter peccabat, ut ipse fateatur 1. ad Timotheum 1. *Fui blasphemus, inquit, & persecutor, & contumeliosus.* Sed præviam illam animi illustrationem & attentionem ad actionis pravitatem non habebat, immo potius se laude dignum ob illud facinus existimabat, dum se abundantius supra coactos suos paternarum traditionum æmulatorem agnoscebat, juxta illud Epistolæ ad Galatas cap. 1. *Audistis conversationem meam aliquando in Iudaismo, quoniam supra modum persequerbar Ecclesiam Dei, & expugnabam illam, & proficiebam in Iudaismo supra multos coactos meos in genere meo, abundantius æmulator existens paternarum matrum traditionum.* Non ergo necesse est ad peccatum, ut attendat peccator ad actionis pravitatem. Tertio, idem probat Christi Domini pro suis crucifixoribus oratio, *Luc. 23. Pater dimitte illis: non enim sciunt quid faciunt.* At tantum abest, ut se prave agere arbitrentur, quin potius iustitiam se adimplere existimabant, cum Christum seductorem & malefactorem haberent, non Dominum gloriæ cognoscere. Quarto, illos peccare certum est, quos Deus dimisit vias suas ingredi, quosque tradidit in fideria cordis eorum: At illi non modo ad actionis pravitatem non attendant, nec desiderii ab ea abstinendi stimulis agitantur: quin potius cum gaudio, & ostentatione quadam, nefaria perpetrant facinora. Non est igitur necesse ad imputationem peccati, ut homo ad ejus pravitatem attendat, ejusque vitandi desiderio moveatur. His omnibus expletis, S. Bernardus in Tractatu ad *Hugonem a S. Victore* probat in magnis ignorantiz tenebris eos versari, qui peccati posse per ignorantiam non agnoscent. Adde illa Psalmorum Oracula: *Psalm. 9. Excitavit Dominum peccator, secundum multitudinem ira sua non queret. Non est Deus in conspectu ejus, inquinata sunt via ejus in omni tempore. Auferantur judicia tua a facie ejus. Psal. 49. Inteligite hæc qui obliviscimini Deum, nequando rapiat, & non sit qui eripiat. Psal. 71. Effunde iram tuam in gentes, quæ te non noverunt.*

Confirmatur ex S. Augustino, lib. 1. *Retra. 89. Gratianum cap. 15.* Nam & nesciens peccavit, inquit, non incongruenter nolo peccasse dici potest, quoniam & ipse quod nesciens fecit, volens tamen fecit; ita nec ipse esse peccatis sine voluntate peccatum. Quia voluntas utique factus definita est, animi motus finis nullo cogente, ad aliquid vel non admittendum vel adscribendum. Quod enim si noluisse, non fecisset, non coactus est.

est facere. Quia voluit, ergo fecit, etiamsi non quia voluit peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit: Ita nec peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti, non voluntate peccati, quod jam factum peccatum fuit: Hoc enim factum est quod fieri non debuit. At si necessaria esset attentio ad actionis pravitatem, numquam peccaret, qui nescit peccatum esse quod facit, neque sola facti voluntate, sed etiam voluntate peccati, quodlibet peccatum esset voluntarium.

90 Iterum confirmatur ex eodem S. Doctore. Manichæis attingebat Julianus Pelagianus errorem illum, quod a peccato immunem esse dicerent eum, qui flagitium aliquod perpetraverit ad malitiam ejus non attendens, nec repugnante conscientia illud committens, Immo exultante id perpetrans audacia, & quasi se bene agere existimans. Quid ad hæc S. Augustinus? De Manichæis ipis id credere refugit, cæterum assertionem horret ut Catholicæ Fidei repugnantem, Libro 4. contra Julianum Pelagianum, cap. 8. *Quid autem ad nos pertinet, quia Manichæos dicere affirmat, si quis homicidium conscientia formidante commiserit, reus est, quia timuit: Si autem aliquod scilicet exultans perpetravit audacia, vult credens se ex fide facere, quod male facit, evasit culpam? Quod quidem nunquam audivi dicere Manichæos. Sed quid ad nos, siue dicant, siue etiam ipsi calumniantur: cum hoc Catholica Fides non dicat, quam tenemus, & cuius te ponderare urgemus? Præterea, hanc Propositionem; Nunquam peccatur, nisi prævia peccati cognitione animus illustretur, ejusque vitandi desiderio exstimuletur, plerique Galliarum Episcopi, & Parisiensis Accademia, Falsam esse, & viam aperte ad excusandas excusationes in peccatis, olim pronuntiaverant. Non minus erronea est illa Propositio: Peccatum Philosophicum seu Morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & rectæ rationi. Theologicum vero & mortale est transgressio libertæ divinæ legis. Philosophicum quantumvis grave, in eo qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æterna pœna dignum. Quæ propositio Atheos, & Infideles omnes, & peccata quantumvis gravia perpetrantes, nec non Christianos excusatos & obduratos, a peccato absolvit, a pœna immunes facit: ut felicio illorum conditio hæc ex parte videatur, quam Fidelium, qui Deum noverunt, & nondum in illam excitationis abyssum prolapsi sunt. At vero, Paganos in ignorantie tene-*

bris sedentes, peccata nihilominus æterna pœna digna commisit, testatur Apostolus ad Ephesios 4.

Offendi potest etiam ex aliis absurdis. Si 91 perflua certe diceretur paternæ Dei erga nos sollicitudo, inutilis caritatis divinæ Filium Unigenitum pro salute hominum dantis commendatio censeretur, labores Apostolici protevocandis ab errore hominibus, ut vani abjicerentur, si prava illa opinio recepta esset. Ad quid enim verbi divini Prædicatores in Regionibus remotissimas proficiscantur, si Gentes Christianorum dogmatum inscie nullatenus Deum offendant, nec peccata mortalia & æterna pœna digna committant; immo in salutis discrimine vocentur documentis & adhortationibus Concionatorum, qui illos ad cogitandum de Deo, & de Lege Divina excitant, quam alias sine mortalibus peccatis, & æternæ pœnæ reatu violant, ut peccati Philosophici inventoribus aut propugnatoribus visum est? Non esset cur parentes de sua filiorumque salute solliciti, tam sedulam in illorum institutione operam collocarent; cur Pastores & sacris Pulpitis verbum Legemque Dei tam accurate exponerent. Siquidem homines in ignorantia Dei Legumque divinarum relictis, volupratibus rancillo servirent animo, & absque peccati formidine. Denique ram exiguus non esset Electorum numerus, ram arcta non esset via, quæ ducit ad vitam. Non diceret Propheta Psalm. 110. Longe a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisiverunt. Quæ verba Sanctus Hilarius expendens in Psalmum 118. Littera 20. Non habet veniam, inquit, ignorantio voluntatis, quia sub scientiæ facultate nescire, repudiatur magis quam non reperta scientia est reatus. Ob id enim longe a peccatoribus salus est, quia non exquisiverunt justificationes Dei: cum non utique ob aliud consignate litteris maneat, quam ut ad universorum scientiam notationemque defluerent.

Merito itaque Alexander VIII. Pontifex Ma- 92 ximus distinctionem illam Peccati Philosophici & Theologici, & opinionem, quæ hoc veluti cardine nitebatur, damnavit ut scandalosam, temerariam, piam auriem offensivam, & erroneam; Excommunicationem ipso facto incurrendam, Sedique Apostolicæ reservatam tulit in eos omnes, qui hanc Propositionem atque opinionem docuerint, defenderint, ediderint, aut de ea etiam disputaverint, publice, seu privatim (nisi forsan impugando) tractaverint. In virtute demique Sanctæ Obediencie, & sub interminatione Divini Judicii om-

omnibus Christi Fidelibus prohibuit, ne damnatam Propositionem ad praxim deducant, Decreto edito die vigesima quarta Augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

- 93 Deinde ne ex Luciana Doctrina decipiaris, præter ea quæ ex Summa Alexandrina hæcenus recensuimus, placet etiam hæc alia ex P. Antoine subnectere, quo facilius valeas gravia peccata distinguere, ac declinare. Ait itaque: Ad Mortale, etiam secundum se imputabile, sufficit advertentia virtualis, & interpretativa malitiæ, aut periculi illius, consistens in eo quod quis possit ac debeat advertere malitiam, vel ejus periculum, nec tamen advertat. Quia 1. malitia actus secundum se ei merito imputatur, qui debuit & potuit illum advertere, & vitare actum, cui annexa est. Nam ei malitia satis voluntaria est, & libera, cum potuerit & debuisset ab eo vitari. Ut malitia secundum se imputetur, ex communis sententia sufficit consensus voluntatis interpretativus, cum scilicet voluntas potest, & debet repudiare objectum malum, & non tepidat. Ergo etiam sufficit advertentia interpretativa: nam ad peccatum imputabile non minus requiritur consensus voluntatis, quam advertentia rationis. 2. Peccatum mortale est libera transgressio præcepti graviter obligantis; Sed ad talem transgressionem sufficit advertentia virtualis interpretativa: nam talis transgressio est libera, hoc ipso quod posita est defectu advertentia actualis, quæ potuit & debuit haberi: hoc ipso enim talis transgressio ita posita est, ut potuerit non poni a voluntate. Advertentia virtualis & interpretativa est ea, quæ quidem non habetur, sed haberi potest ac debet. Sed qui legem violat, quam potuit ac debuit cognoscere, petinde se habet mortaliter, & in assimulatione prudenti, in ordine ad imputabilitatem etiam moralem (licet non tantam, quando advertentia non est affectata) ac si eam actus cognosceret; ac proinde non excusatur a peccato etiam mortali. Paulo aliter. Advertentia interpretativa est ea, cujus privatio est culpabilis, cum ipsa potuerit, ac debuisset haberi, ac proinde non excusatur a peccato actiones & omissiones secutas contra legem, cum ipsa sit culpabilis; nec tollat voluntarium indirectum, ac interpretativum sufficiens ad culpam, nec culpa possit quatenus excusare. Igitur malitia actus merito imputatur voluntari, hoc ipso quod actus malus procedit a voluntate libere & scienter, vel cum vincibili ac culpabili ignorantia aut

inadvertentia agente. 3. Vincibilis ignorantia seu carentia cognitionis habitualis, non excusat a peccato. Ergo multo minus excusat inconsideratio & inadvertentia vincibilis: nam (ut ait Suarez) ignorantia non refertur ad voluntarium vel involuntarium ratione habitualis scientiæ quæ privatur, sed proxime & immediate ratione actualis considerationis quam tollit: quia voluntas non movetur proxime & immediate ab habituali cognitione, sed ab actuali. Inadvertentia autem erit vincibilis & voluntaria, hoc ipso quod potuit, & debuit pel-
li per advertentiam; sicut ignorantia habitualis est vincibilis & voluntaria, hoc ipso quod potuit & debuit depelli per inquisitionem veritatis.

Equidem nihil est volitum quin præcognitum, & voluntarium est id, quod est a principio intrinseco cum cognitione; sed cum cognitione vel actuali, vel virtuali & interpretativa. Nam ad voluntarium indirectum, & interpretativum sufficit cognitio virtualis, & interpretativa. Item cum actus moralis definitur actus, qui libere fit cum advertentia ad regulam morum, intelligi debet advertentia vel actualis, vel virtualis, & interpretativa, alioqui definitio mala est, cum non conveniat omni actui morali, nempe peccato commissio ex ignorantia, vel inadvertentia vincibili.

Advertentia virtualis & interpretativa adest, cum quis potest & debet advertere ad præceptum, seu obligationem, vel malitiam actus, & tamen non advertit. Potest tamen advertere, quando ex aliqua conditione præsentis ejusdem, vel alterius objecti, aut circumstantiæ, prudenter ac circumspecte agendo, devenit in cognitionem malitiæ, quam novit quidem haberi, sed actu non advertit. Tunc enim habet sufficiens principium discutiendi & considerandi, an actus sit licitus vel illicitus. Et si hoc non cognoscit aut considerat, male consultat & imprudenter agit: unde merito illi imputatur peccatum, quod inde sequitur. Nam in omni deliberatione humana primo considerandum est, utrum res liceat, nec ne: eodem enim præcepto, quo tenemur vitare peccatum, & servare legem, tenemur adhibere advertentiam & considerationem, cum sine ea lex observari nequeat.

Hinc in iis, quæ intrinsece mala sunt & contra Legem naturalem, ad virtutalem advertentiam malitiæ moralis habitualiter notæ sufficit, ut consideretur ipsa actio secundum se, seu ut quis mere advertat quid agat. Nam hoc ipso facillime excitari potest actualis cogni-

gnitio malitiz, utpote habentis cum illa intrinsecam connexionem, si considerate & sine præcipitatione agatur, ut notat Suarez. In his vero, quæ non sunt per se mala, sed verita solo iure positivo, quamvis semper sufficiat consideratio ipsarum actionum secundum se, cum non habeant intrinsecam connexionem; tamen si quis non laboreat ulla ignorantia habituali concepti, regulariter sufficit, ad excitandam cognitionem malitiz, si, qua par est, consideratione & mora in agendo procedatur. Possunt et alia principia deliberandi in talibus rebus occurrere, ut si quis non cogitans de die abstinentiz, videat alios vesci cibis quadragesimalibus; vel die festo nihil cogitans de Sacro, audiat festivum campanarum pulsus, aut videat populum ad templum accurrentem. Ex his aut similibus excitari potest cogitatio præcepti: quæ tamen si adhibita sufficienti attentione & consideratione non habeatur, tunc inadverteantia erit naturalis, & invincibilis, qualis esse solet in timoratis & circumspeditione agentibus: in aliis autem plerumque est vincibilis & culpabilis. Quod si malitia non sit habitualiter nota, tunc actus est culpabilis, si ignorantia sit vincibilis, quia hæc non excusat a peccato.

Responsio Auctoris.

- 97 Circa ea, quæ hic notat & tradit Theologus, quo ad plenam advertentiam a me desideratam, ut homo mortalis culpæ sit reus, sufficit mihi, ultra ad id probandum adducta ibi argumenta, & allegata classica Auctores, superaddere, quæ recol. mem. Benedictus XIII. in Appendice ad Concilium Rom. in Instructione in forma dialogi inter Confessarium & Penitentem, tradit, *part. 1.* sic expresse, *ibi*: Penit. Come ho da conoscere, se il peccato è mortale o veniale? Confess. Se l'offesa è contro la carità di Dio, o del Prossimo, in cosa grave, e l'avete fatta con piena avvertenza, e deliberata volontà, il peccato è mortale; ma se l'offesa è in cosa leggiera, (eccettuati alcuni casi, ne quali la leggerezza della materia non iscuola da colpa grave,) o benchè sia in cosa grave, se l'avete fatta senza la piena avvertenza, o senza la piena deliberazione, è peccato veniale. Quid, quæso, clarius?

PECCATUM CONTRA NATURAM.

Vide verb. *Luxuria* a n. 33. ad 70.

PECCATA CAPITALIA.

Peccata Capitalia communiter cum S. Greg. ¹ *lib. 3. moral. c. 31.* enumerantur septem, indicata hac dictione *Saligia*, singulis litteris ordine iudicantibus litteras initiales peccatorum. Superbia, Avaritia, Luxuria, Ira, Gula, Invidia, Acedia. Dicuntur autem *Capitalia*, ² *vel* *etiam Mortalia*, non quod de se semper mortalia sint, sed quia ab istis alia peccata oriuntur, & instar Capitis, quod fluit in membra, ipsa influunt in alia peccata, ut inquit S. Greg. *loc. cit.* Siquidem ex his septem Capitalibus peccatis frequentius cetera peccata oriuntur secundum rationem causæ finalis; quamvis nonnulla ex illis causis interdum non oriuntur. Quid autem, & quale peccatum sit quolibet ipsorum; Vide sub proprio cuiuscumque verbo, scilicet sub verb. *Superbia*, verb. *Avaritia*, verb. *Luxuria*, verb. *Invidia*, verb. *Gula*, verb. *Ira*, verb. *Acedia*.

P E C U L A T U S.

Peculatus est species furti, quo vel pecunia ¹ ad Erarium publicum, aut Fiscum Principis pertinens, vel pecunia Sacra, aut Religiosa subripitur ab eo, cujus fidei non est commissæ, *1. Lege Julia Peculatus* ^{1. 1. Lege Julia Peculatus} ^{4. §. 1. & 7. 1. Sacrilogii} ^{9. §. 2. ff. Ad Legem Juliam Peculatus, & §. 9. Instit. de publicis Judiciis}. Et sic quando ex ² publica pecunia aliquid auferatur, occultatur, & quomodolibet defraudatur, committit dicitur Peculatus. Ladov. Gilleaufen *in arbor. Judicior. Crimin. cap. 29. num. 7. Valenz. conf. 10. Sanfelice. dec. 285. num. 5. 29. & seq. Bagniot. Instit. Crimin. 1. 2. tit. 19. num. 1. Ursaya Instit. Crimin. lib. 2. tit. 3. num. 2. & alii.*

Committitur autem tam a Judicibus, & Officialibus publicis de tempore suæ administrationis, & in administratione ipsa publicas pecunias subripientibus, vel eas ab aliis administratas subtrahentibus, quam ab aliis personis privatis non administrantibus subripientibus; §. 9. *Instit. de publicis Judiciis, & 1. Judices* ^{1. C. de crimine peculatus, Fatique, quæst.}

171. n. 64. & seq. Galeot. *Responf. Fiscal.* 22. n. 15. & seq. Raynald. *tom. 2. cap. 14. §. 21. num. 29.* & seq. Urfaya *loc. cit. n. 3. & 4. & alii.*

- 4 Peculatus committitur multis modis juxta casus enumeratos a Raynald. *tom. 2. cap. 14. §. 21. a n. 28. usque ad 42. & ab Urfaya loc. cit. a n. 5. ad num. 11.* Et primo si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, & exportet, *l. Leg. Julia*
- 5 *Peculatus 1. ad Legem Juliam Peculatus.* Secundo, si mander, ut quis auferat, & interceptat; *cit. l. Leg. Julia Peculatus*, ibi: *Neve faciat*
- 6 *que quis auferat, interceptat.* Tertio, si quis ex metallis Cæsariensibus, idest ex virgis aureis, & argenteis, quæ sunt Cæsaris, & ad publicam monetam cudendam, vel ad aliud publicum opus destinatis, furatus fuerit, *l. Sacrilegii 6. §. 2. ff. ad Legem Juliam Peculatus.*
- 7 Quarto, si quis prædam ab hostibus captam subriperit, *l. l. qui prædam 13. ff. Ad Legem*
- 8 *Juliam Peculatus.* Quinto, si quis viros publicos perfoderit, & inde aliquod abstulerit, præter pecuniam, metalla, vel alia pretiosa, vel de materia ipsa murorum aliquid exemerit, & abstulerit; *l. Qui perfoverit 11. ff. ad*
- 9 *Legem Juliam Peculatus.* Sexto, si quis publicam tabulam continentem formam, & fines agrorum publicorum, & latitudinem, & mensuram viarum publicarum, & Curiarum refinxerit, & aliquid inde commutaverit, vel deleverit; *l. Qui tabulam 8. ff. Ad Legem*
- 10 *Juliam Peculatus.* Septimo, si quis etiam privatam pecuniam subriperit, quæ ramen publica evadere debebat; veluti si quis, quod Fisco deberet, simulans se Fisci Creditorem, acceperit; *l. Sacrilegii 9. §. 3. ff. Ad Legem Juliam*
- 11 *Peculatus.* Octavo, si quis pecuniam Sacram, Religiosam, & quidquid donatum Deo abstulerit, interceptit; *l. Leg. Julia Peculatus 4. ff. Ad Legem Juliam Peculatus.*
- 12 Poena criminis Peculatus est a Lege diversimode taxata juxta diversitatem perionarum ipsum committentium; Si enim committatur a Judicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suæ administrationis, hi Capitali poena puniuntur; *l. Judices 1. C. de crimine Peculatus*, ubi Glossa verb. *Judices*, & verb. *Publicat*, Decian. *lib. 8. c. 28. n. 29. c. 39. n. 6. Berlich. conclus. 57. n. 2. lib. 5. Rovit. conf. 60. num. 4. lib. 4. Raynald. tom. 2. c. 14. §. 21. n. 42. Urfaya loc. cit. n. 23. & alii.*
- 13 Si committatur ab aliis personis privatis, subripiuntur pecunias ab aliis administratas, puniuntur civiliter, & criminaliter. *Civiliter*,

hoc est, poena pecuniaria, seu quadrupli; Dummodo lis contestata, vel inquisitio formata sit, vivente ipso delinquente, alias secus. Anell. *Amat. conf. 55. per tot. Card. de Luca de Regularibus disc. 119. n. 25. Urfaya l. c. n. 25. & alii.* Criminaliter vero poena Judicis arbitraria, seu Deportationis, *l. Peculatus poena 3. ff. ad Legem Juliam Peculatus*, cum aliis apud Farin. *q. 171. n. 8. & Rovit. conf. 60. lib. 5. n. 3.* Ubi quod quando idem crimen est pluries reiteratum, tunc devenitur ad poenam mortis, quod admittit etiam Caball. *resolut. crim. cas. 59. n. 4.* Quando vero cum Peculatu concurrat falsitas, a quibuscumque personis committatur, semper intrat poena mortis, *l. Sciant omnes, C. de his, qui ex publicis rationibus*, Ibiq. Glossa verb. *Omnibus*, Rovit. *conf. 60. num. 6. lib. 3. Urfaya l. c. n. 28. & alii.*

Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate, cum non sit de exceptis in Bulla Greg. XIII. (adde nec in Bulla Bened. XIII.) *Sacr. Congr. Immun. in Neapolitana 24. Martii 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 43. & die 31. Jan. 1628. eod. lib. pag. 82.*

Ex gratia speciali Sanctissimus annuit pro retentione nullius extracti ex causa Peculatus ab Archiepiscopo, attento quod Princeps suspendit acceptare sententiam Archiepiscopi nequidem audire sensum Sacre Congregationis. *Sacr. Congr. Immun. in Taurinen. 8. Febr. 1667. l. 1. Decret. Alroviti pag. 84.*

Datur facultas Archiepiscopo extrahendi Thesaurarium, & alios Debitores Extrahi Ducalis, & aliorum interesse habentium, uti reos Peculatus, modo constat summarie de veritate falsi, & retinendi in carceribus Eccles. ad dispositionem Sacre Congregationis, & etiam perquirendi, & extrahendi eorum bona in quocumque loco immuni, exceptis Monasteriis Monialium, & Conservatoriis, & consignandi. *Sacr. Congr. Immun. in Taurinen. 14. Jan. 1698. lib. 2. decret. Ali. pag. 157.*

Depositarius in alios alius convertens pecunias publicas non tenetur poena Peculatus, quia pecuniaz, quæ penes Depositarium sunt, ejus periculo subsunt. Ad hoc autem, ut Peculatus verificetur, debet fieri pecuniarum furtum ab eo, cujus periculo non sunt, Urfaya *loc. cit. n. 34.* cum aliis ibi citatis.

Additiones ex aliena manu.

Interdum, tamen publica pecunia intervertatur, minime tamen peculatus admittitur; ut si il-

si illi intervenerint, ad quorum periculum pecunia pertinebat, auditui scilicet, & qui trahendum pecuniam acceperunt; *L. 9. ff. ad L. Jul. Peculatus*. Idque, quia eotpsio quod periculum pecuniarum solcipiunt, de accusatione pecularis quasi cum ipsis deciderit.

- 21 Obijci potest, quod Arcarii, & qui Erario præsunt, peculatum committunt, si vel mutuo dederint pecuniam fidei suæ commissam; *L. 1. C. 2. C. de his qui ex public. ration. quanto igitur magis si intervererint? quom etiam capite eo casu plectantur, ex L. unic. C. de crimin. peculat.* Tum quod absurdum sit, extra poenam eos esse, quorum fidei, & periculo pecuniarum publicæ sunt commissæ, quive eas administrant, quum bis major peccandi, quam ceteris facultas sit, eo autem gravius puniendæ delicta, quo major peccantibus delinquendi facultas, atque copia patet.
- 22 At videndum, ne male confundantur exactores, arcarii, Erario præfecti, Judices denique & administratores pecuniarum publicarum, cum iis denique, quorum periculo ipse sunt. Illi administrant quidem, cogunt, curant, non tamen suo periculo; ideoque si quid interceperint, rei sunt peculatus: Hi autem, quorum periculo sunt pecuniarum, peculatus rei non sunt, propterea quod, ut dictum mox est, periculo impositio de crimine cum eis decidi videtur, ita ut eam pecuniam, si intervererint, tamquam privati debitores Reipublicæ debeant, non tantum criminis rei.

- 24 Publica pecunia, cujus substractio locum facit peculatu, est pecunia Populi Romani, non item pecunia Civitatum, secundum Papinianum in *L. 81. de Furtis*, ita ut substracta pecunia hac Civitatum, furti, non peculatus actio competat. At Imperatores Trajanus, & Hadrianus etiam ad pecunias Civitatum accusationem peculatus produserunt, *L. 4. §. ult. ff. ad L. Jul. peculat.* quo jure utimur.

- 25 Poena peculatus ex lege Julia erat aquæ, & ignis interdictio: Constitutionibus vero Principum capite plectitur, qui peculatum committit; *L. unic. C. hoc tit.* Et frustra hanc poenam, ut duram, improbat Leo novell. 105. defenditur enim rigor utilitate publica, quæ tanta est, ut nisi peculatores severissime puniantur, nunquam defuturæ sint hirundines, quæ corpus Reipublicæ sanguine, & nervis delictatum relicturæ sunt.

PECUNIA. Vide verb. *Emptio aric. 1. num. 8. C. 9.*

PEGAGIUM, SEU GUIDAGIUM. Vide verb. *Gabella num. 9.*
PEDOMANTIA. Vide verb. *Superstitio num. 23.*

PENSIO, PENSIONARIUS.

Pensio est ita dicta, vel quia penditur, idest solvitur, nam & quilibet annua solutio dicitur Pensio, & ipsius Pensionis solutio dicitur Pensatio, ut cum multis notat Barbofa *lib. 3. Juris Ecclesiastici univers. cap. 1. num. 2.* Vel dicitur Pensio a pendeo, quia dependet formaliter a Beneficio, a quo detrahatur, sicut ususfructus a proprietate, ut notant Card. in *Clementia. 1. de supplend. negligent. Prælator.* Barbofa *loc. cit.* & expresse Fagnan. *lib. 1. Decretal. in cap. Ad audientiam 35. de Rescriptis num. 49. per text. in cap. Quicumque 12. q. 2. cap. Possessiones 16. q. 1. cap. Final. de Pignoriibus, C. cap. Quamvis 4. de prebend. in 6.*

Pensio dividitur in Laicalem, & Clericalem. Communis. Pensio Laicalis est, quæ datur ob ministerium temporale, aut aliam temporalem causam, & ista convenire potest nemini Clericis, sed etiam Laicis, ut v. g. Œconomis Ecclesiæ, Cantoribus, Organistis, Edictis, & aliis hujusmodi. Pensio Clericalis, seu Ecclesiastica econtra est, quæ Clericis auctoritate Superioris Ecclesiastici iustis de causis constituitur, ipsique solis competere potest. Et de hac sola Clericali in præsentem est sermo, & non de Laicali.

Pensio Clericalis subdividitur in duas species: una est, quæ assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, prout accidit cum Ecclesiæ redditibus abundat, & caret suffragio Ministerii, & auctoritate superioris statuitur, ut ibi sit unum Beneficium perpetuum, v. gr. perpetua Vicaria pro Clerico, cui assignetur Pensio, seu portio fructuum ejusdem Ecclesiæ annuatim percipienda, ut habetur in *cap. Congruente 6. de Cleric. non resident. & docent Abbas in cit. cap. Congruente num. 1. C. 5. Anton. de Butrio in 1. notabil. Petr. de Ancharan. num. 2. & Joann. de Imol. in 1. notabil. Fagnan. in cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis num. 42. C. seq. Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 5. num. 86. & 87. dicentes expresse, quod, cessante fraude, super fructibus Ecclesiæ potest constitui certa Pensio nomine Beneficii, & sic potest super uno Beneficio crea-*

ri aliud; dummodo primo Recturi remaneat tantum, unde honeste sustentari valeat, & dummodo id non fiat in fraudem, quo casu est locus prohibitioni Concilii Generalis in cap. *Extirpanda* 30. §. *fin. de prebend.* ubi statuitur; *Illud autem penitus interdicimus, ne quis in fraudem de prebendis Ecclesie, que curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alicui quasi pro Beneficio conferre presumat.*

4 Alia est Pensio, quæ nomine Pensionis communiter intelligitur, & ea eq̃, quæ simpliciter constituitur ad tempus de fructibus alicujus Beneficii, justaque de causa cuiuspiam assignatur auctoritate superioris. Et Pensio sic accepta definitur, quod sit *Jus percipiendi partem fructuum ex alieno Beneficio auctoritate superioris Ecclesiastici cuiuspiam Clerici iusta de causa constitutum. Est in re Communis.*

6 Pensio Clericalis primo modo accepta, & collata in titulum est vere & proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum, ut probatur in cit. cap. *Concurrente* 6. de *Cler. non resid.* & tenet expresse Covarruvias *præf. quest.* cap. 36. n. 10. vers. *Quarto quæritur*, Cardinal. in *Clementin.* 1. §. *Eadem* num. 4. vers. *Sed quatenus est Beneficium, de supplend. negligenti. Prælat.* Reiffenstuel loc. cit. num. 90. Fagnan. loc. cit. n. 44. & 46. ubi cum aliis ibi citatis indubitanter infert, quod de tali Pensione facienda est mentio in Rescriptis Beneficialibus periude ac de Beneficio.

7 Nec refert quod appelletur Pensio; quia non est vis in nomine, quando constet de re: Tali enim Pensioni, utpote datæ in titulum, atque tributæ Jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis integre conveit definitio Beneficii. Ancharan. in cap. 1. n. 5. vers. *Juris igitur prædictæ conditiones, de Regul. Juris* in 6. Abbas *consil.* 46. incip. *Illud de Jure queritur vers. Quartum consideretur lib. 2. Cacciaiup. de Pensionibus quest.* 12. Gigas de *Pensionibus quest.* 1. n. 1. & *quest.* 28. n. 20. & *quest.* 96. num. 23. Redoan. de *Simonia 2. par. cap.* 14. num. 11. Cardinal. loc. cit. Ancharan. loc. cit. Abbas loc. cit. Covarruv. loc. cit. Fagnan. loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. n. 97. & alii.

8 Pensio Clericalis secundo modo accepta, scilicet constituta ad tempus in materia odiosa, non venit nomine Beneficii, bene tamen in materia favorabili. Sic expresse Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* a num. 117. ubi cum sumissime præmisisset covarruvias Doctorum opiniones, tandem num. 117. & seq. eandem hac ratione conciliat, & addit num. 120.

& 134. quod hanc distinctionem inter materiam odiosam, & favorabilem sæpius probaverit *Sacra Cong. Conc.* quod ipsum repetit in cap. *Cum in cunctis* 7. de *electione* num. 103. & seq. & Gregor. XIII. proposito sibi dubio a Sacra Congregatione die 19. Jul. 1577. respondit in materia favorabili, ut est illa Privilegii Fori, appellatione Beneficii venire Pensionem. Unde die 8. Augusti ejusdem anni 1577. Congregatio Generalis, cum essent sibi hæc relata, dixit servandam esse hanc distinctionem, & ita rescribendum, prout refert idem Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* num. 134. & Reiffenstuel. loc. cit. a num. 92. ad 98. ad longum variis adductis id probans.

Pensio hujusmodi potest imponi, vel Personæ Beneficiarii, vel Beneficio. Pensio tunc imponitur personæ Beneficiarii, quando ea imponitur suli personæ Clerici gravati, ita ut talis obligatio solvendi non transeat in successorem ipsius in Beneficio, sed cum se ipso solum extinguatur, ut est casus in c. *Nisi essent*, 21. de *prebend.* Tunc autem Pensio imponitur ipsi Beneficio, quando imponitur ad vitam Pensionarii, ita ut transeat etiam ad Successores ejus in Beneficio, quandiu vixerit ille, cui Pensio constituta fuit. *Communis.*

Papa potest ex rationali motivo, ac dispensando in Jure communi omnibus præfatis modis Pensionem Beneficii imponere. *Communis*, per text. in c. *Licet* 2. de *preb.* in 6. ubi habetur, quod Ecclesiarum, Personarum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum plenaria dispositio ad Romanum noscatur Pontificem pertinere; & Clementin. ibi: *Salva tamen in præmissis omnibus Romani Pontificis potestate, ad quem Ecclesiarum, Personarum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum plena, & libera dispositio ex sua potestate plenitudo noscitur pertinere.*

Hinc Papa potest Pensionem super quocumque Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa, cum in Beneficiis plenissimam habeat potestatem per citatos textus, & de Jure possit secundum plenitudinem potestatis supra præfatis, cap. *Proposuit* 4. de *consecratione prebend.* ibi: *Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare.* Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *prebend.* in 6. Barbosa lib. 3. *Juris Eccles. univers.* cap. 11. num. 55. & alii passim. Unde Papa potest etiam imponere Pensionem super Beneficio Patronato, facta mentione hujus qualitatæ; Card. de Luca de *Jur. dispens.* 66. n. 14. Excepto Beneficio de Jure patronatus Regio, cui Papa derogare non

- non solet; Card. de Luca *loc. cit.* n. 15. cum super Beneficio de Jurepatronatus Regio imponi non solet Pensio sine consensu Patroni; Card. de Luca *de Jure disc.* 66. num. 15. & de Pensionibus *disc.* 58. num. 3. & *disc.* 94. n. 5. & 8.
14. Episcopus, & quicumque alius Collator Papa inferior non potest novum Censum, vel Pensionem perpetuam Beneficio imponere, neque antiquum Censum, seu Pensionem augere, textu expresso in *cap. Prohibemus 7. de Censibus*, ibi: *Prohibemus; ne ab Abbatibus, Episcopis, vel ab aliis Prelatis novi Censui imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur. . . Si quis vero aliter fecerit, irritum, quod egerit, habeatur.* Et concordant *cap. Sciotes 3. eodem*, & *Clementi. 1. §. Eadem quoque, ac suppleda negligent. Praetor. Ita Abbas in cit. cap. Prohibemus n. 2. de Censibus*, Fagnan. in *cap. Nisi essent 21. de Praebend. num. 46. Pirhing 1. 3. decretal. tit. 39. num. 8. Engel ibidem num. 2. Reiffenstuel ibid. num. 8. & tit. 12. num. 97. Barbosa in cit. cap. Prohibemus 7. de Censibus num. 2. & *part. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 85. num. 1.* citans alios; & Communem Doctorum.*
15. Regulariter loquendo Episcopus nequit conferre Beneficium sub reservatione Pensionis culpiam persolvendae. Communis, ac certa ex Rubrica, & textu *tituli 12. libri Tertii Decretalium*, ubi pro Regula ponitur: *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur cum similibus.*
16. Potest tamen Episcopus ex causa rationabili Pensionem imponere saltem duraturam ad vitam Beneficiarii gravati, atque in eam consentientis, cum quo extingatur Pensio. Glossa in *cap. Andrivimur, verb. Pensionem*, de collatione. *detegend. Innocentius in cap. de cetero num. 7. & Abbas ibidem num. 2. de transactionibus*, Navarr. *consil. 43. num. 4. de Simonia*, Garcias *par. 1. de Benefic. c. 5. nu. 295. & 296. Gonzalez ad regul. 8. Cancellar. Gloss. §. 7. num. 27.* citans Rotam in una *Milienis Canonisatus 6. Mart. 1596. coram Millino*, & alias saepius, Fagnan. in *cap. Nisi essent 21. de praebend. nu. 28.* ubi cum pluribus aliis dicit receptissimam sententiam esse, Episcopum Jure suo ordinario posse imponere Pensionem ad vitam Titularis gravati. Reiffenstuel *cit. lib. 3. decretal. tit. 12. num. 89. & tit. 39. num. 9. Engel ibid. num. 3. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 85. num. 11. & in cap. Prohibemus 7. de Censibus num. 3.* atque ibi Joan. Andr. *nu. 1. Card. de Luca de Pensionibus discurs. 40. n.*
2. & 3. citans plures alios, & Rotam apud Millin. *dec. 104. dec. 166. nu. 5. part. 2. recent.* ubi in specie de Pensione reservata ad favorem pauperis Nepotis studii operam dantis & *dec. 186. num. 3. part. 5. decis. 94. num. 6. part. 6. Monacelli part. 2. tit. 14. formul. 7. num. 5.* Et conclusio nostra desumitur dere ex *cap. Nisi essent 21. de praebend.* ubi Pensio quadraginta librarum alteri litigantibus, eo quod Dignitatis Prioratus cessisset, per Judices Comptomissarios fuit pro bono pacis, & utilitatis ordinata, eadem per Priorem confirmatum annuatim portrigenda, quam atiam Papa toleravit, ac confirmavit, ibi: *Nos eam hoc addibito moderamine toleramus, ut ad praestationem quadraginta librarum non Dignitatis Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata. Ne forte circa praestentur aliqua videatur facta scilicet Prioratus, ita quod, Priore disuncto, Successor ipsius ad praestationem quadraginta librarum minime teneatur.* Accedit alius notabilis textus in *cap. De cetero 5. de transactionibus*, ibi: *Si compositio non est juri contraria, non est a Juri Episcopo reprobanda, sed censur absque Episcopali auctoritate, cui praest Ecclesia sub hoc praetextu solutus, vitam ejus, qui solverit, non exordit.*
- Talis autem Pensio non potest constitui ab 17 Episcopo in certa quota redditum (puta in dimidia, vel tertia) ne videatur facta sectio Beneficii contra expressam prohibitionem in *c. Majoribus 8. & cap. Tue 20. de praebend.* sed in certa quantitate fructuum, seu reddituum. Sic Abbas in *cit. cap. De cetero 5. de transactionibus nu. 2.* cum aliis ibi citatis, Fagnan. in *cit. cap. Nisi essent 21. de praebend. num. 37.* cum aliis ibi adductis, Reiffenstuel *loc. cit. tit. 12. num. 98. Card. de Luca de Pensionibus disc. 40. n. 2. & discurs. 41. n. 12. & alii passim.*
- Iusta causa, propter quam potest Episcopus 18 Pensionem in certa quantitate redditum imponere personae Beneficiariae ad ejus solum vitam duraturam, sunt pro bono pacis, pro aliqua lite componenda; pro studio alicujus Scholaris pauperis, pro utilitate Ecclesiae, pro pauperibus, & egenis, pro benemeritis, pro usu pio, pro renunciandis ex causa renunciationis loco alimentorum in quantitate moderata, & non ex passione partium; Barbosa *de Offic. & potest. Episcop. part. 3. cit. allegat. 83. num. 11. & lib. 3. Jur. Eccles. univ. cap. 11. num. 56.* cum aliis ibi citatis, Card. de Luca *de Pensionibus disc. 40. nu. 3. & alii passim*, teste Barbosa *loc. cit. tit. 12. num. 98.*
- Iusta causa, ut Episcopus reservet Pensionem 19 nem, est quoque amor, quo ille suum ex Fra-

tre Nepotem prosequitur, vel ut commodius Sacre Theologie, & Sacris Canonibus, seu Sacre Scripturæ operam dare possit. Barbofa citat. lib. 3. *Jur. Eccles. univ.* cap. 11. n. 57. ad textum in cap. *Dilectio* 25. de *præbend.* ubi, ipso teste, id notant Doctores, & expressè Roia *part. 2. Recentior. decis.* 166. num. 4. quam citat, & sequitur etiam Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. num. 3. Rebuff. de *pacifice. poss.* num. 23. & alii. Justam similiter causam reputat eadem Roia in *una Meliten. Canonatus* 9. Martii 1596. coram Card. Milino impressa per Marchelan. de *commissionibus* part. 1. §. 1. pag. 611. quia ille, ad cujus favorem Episcopus Pensionem imposuerat, originarius Melitenis erat, & in Urbe Sacris literis operam dabat, quæ causa respicit utilitatem, non solum illius particularis Ecclesiæ, sed etiam Universalis, quæ ad suum regimen viris literatis maxime indiget: cum ab ipsis regatur, & sustineatur, cap. *Super specula*, de *præbend.* cap. *Cum ex eo*, de *election.* in 6. cum similibus, & notant Doctores communiter cum Barbofa de *Offic. & potest. Episcop.* part. 2. allegat. 46. n. 1. & seq.

20. Episcopus non potest propter prædictas causas Beneficio imponere Pensionem transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii, ita ut post mortem Beneficiarii gravati transeat onus Pensionis præstandæ ad Successorem ipsius in Beneficio; Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. n. 4. Navarr. *consil.* 8. n. 9. de *Jurapatronat.* & *Consil.* 43. nu. 4. de *Simonia*, Flamin. Paribus de *Confidentis Benefic.* quest. 117. Lessius lib. 2. de *justit. & jur.* cap. 23. num. 206. Sanchez lib. 8. in *Dicolog.* cap. 29. num. 99. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal.* tit. 12. num. 92. Fagn. in *cit. cap. Nisi essent* 21. num. 40. & seq. de *præbend.* ubi ex professo, ac fusiſſime hanc sententiam propugnat, & multipliciter probat, scilicet Episcopum ordinaria sua potestate non posse Pensionem imponere transmissibilem ad Successorem in Beneficio. Et ratio horum nostræ conclusionis desumitur clare ex *cit. c. Nisi essent* 21. de *præbend.* ubi Innocentius III. Papa expresse decernit, quod Pensio pro bono pacis ex jussione Judicam Delegatorum super Prioratû consistenda, non debeat vitam ejus, qui solverit, excedere, neque Successorem ad ejus præstationem ullo modo obligari, ne forte circa proventus ipsius Prioratus aliqua videatur facta scissio illis explicitis verbis adductis *supra* n. 16.

21. Contrarium tamen, scilicet, quod ex gravi

causa possit Episcopus Pensionem constituere transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii, ita ut post mortem Beneficiarii gravati transeat onus præstandæ ad Successorem ipsius in Beneficio, tenet Felinus in *c. Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* n. 2. conc. 2. Gigas de *Pensionibus* quest. 6. num. 4. Garcias de *Benef.* part. 1. cap. 5. num. 339. Layman 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 18. num. 3. citans alios adducentes pro sua ratione cap. De cetero 5. de *transactionibus*, ubi dicitur; *Sed Censuræ absque Episcopali auctoritate, cui præstet Ecclesia sub hoc prætextu solutus, vitam ipsius, qui solverit, non excedat, ex quibus verbis augmento a sensu contrario desumpto inferunt, auctoritate Episcopii posse excedere. Vide Fagnan. in cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* a num. 40. & signanter num. 63. & Reiffenstuel lib. 3. *Decretal.* tit. 12. a num. 61. ad 97. ubi ad longum istam sententiam cum suis fundamentis rejciunt, & enervant.

Episcopus in collatione Beneficii convenire 22 non potest, ut Pensio solvatur sibi: Hoc enim est Simoniacum, quia omne pactum, & omnis modus, & conditio, quæ Jure non inest adjecta collationi Beneficii, efficit eam Simoniacam, ut cap. *Quam pio* 1. quest. 2. & cap. *final. de pactis*, & in hac specie respondit Navarrus *consil.* 4. An committatur *Simonia*, Si Episcopus de *Simonia*, & cum multis probat Fagn. in *cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* n. 5. & 18. per textum ibi: *Non ex pactione partium, sed ex jussione Judicam.*

Simoniacæ est pactio inter partes sine Judice, ut una pars cedat liti super Beneficio, & recipiat Pensionem annuam ab altera, si pars cedens habeat Jus in causa, alias secus, quia, si altera pars Jus non haberet, non esset aliqua simonia, sed pars potius redimeret vexationem suam, ut dicit Glossa in cap. *Cum pridem verb. Illicite pensionis, de pactis*, & pluribus adductis Fagn. in *cit. cap. Nisi essent* 21.

Potest Episcopus, cessante pacto partium, 24 in permutatione Beneficiorum mandare, quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad cœquandos fructus utriusque Beneficii. Roia par. 4. *recent. decis.* 165. n. 4. & Meliten. *Canonatus* 9. Martii 1596. coram Card. Milino, & in *Albingaen. Confidentie* 9. Martii 1606. coram Card. Marquermontio; Ancharan. *consil.* 279. *Questio proponitur vers. ex qua causa nu.* 1. Flamin. Paribus de *confident. Benefic.* quest. 28. nu. 120. in *princip.* & in *fine* vers. ad *co-*
quan-

- quandum: Redoan. de simonia par. 2. cap. 21. n. 34. & seq. Stephan. Gratian. discept. Forens. par. 6. cap. 18. num. 2. & 2. Camill. Curt. de Pensionibus in princip. Paulus Roman. de pension. cap. 4. num. 10. Caccialup. de Pensionibus. q. 13. num. 4. Gambart. de Offici. Legati lib. 6. nu. 77. Barbosa de Offici. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 85. nu. 11. & lib. 3. Juris Ecclési. universi. cap. 11. numer. 58. & alii contra alios citatos, & secutos a la Croix lib. 4. n. 1104. Vide ibi.
25. Quamvis de Jure illicitum sit, atque simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione appositâ patri solvendi pensionem, tamen ex iusta, & gravi causa (puta si Resignans est ætate decrepitu, vel infirmus, aut quia pro bono pacis sit resignatio Beneficii litigiosi, & huiusmodi) potest Episcopus Resignanti Pensionem constituere solvendam ipsi ad vitam Clerici gravati, seu consentientis in eam. Colligitur ex cit. cap. Nisi essent 21. de præbend. & tradit Barbosa ibidem n. 8. Fagnan. ibidem n. 28. Abbas in cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis n. 6. Felinus ibidem n. 2. Navarr. cons. 5. num. 1. & 2. de Simonia, Piales. in prax. Episcopali. part. 2. c. 5. num. 64. Garcias par. 1. de Beneficiis cap. 5. n. 295. & seq. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 12. n. 102. Rota revo. par. 5. tom. 1. decis. 386. n. 10.
26. Immo Resignans existente rationabili causa pro reservanda sibi moderata Pensione, ut securior sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare; Colligitur ex cap. Tua nos 34. de Simonia, ibi: Rogans humiliter, & docent. Engel lib. 3. Decretal. tit. 12. num. 10. Reiffenstuel ibidem n. 105. & alii.
27. Insuper possunt partes prius inter se tractare, atque Resignans super aliqua Pensione sibi danda cum successore amicabiliter componere, non quidem absolute, & quasi per se ipsos illam concludendo (hoc enim esset simoniacum, cap. Quam pio 1. q. 2. c. Final. de pactis, & cap. Quæsumus 5. de rerum permutat. cum similibus) sed sub conditione relata in consensum Superioris, seu Episcopi, in cuius manibus Beneficium resignatur, ac sese omnimode submittendo ejus libere dispositioni. Glossa in Clement. unica verb. Volentibus; de rerum perm. Abbas in cit. cap. Quæsumus n. 10. eodem hanc opinionem appellans veriore. Navarrus consil. 18. num. 1. de Simonia, Layman lib. 4. Theol. mor. tr. 10. cap. ult. §. 5. n. 30. Reiffenstuel dap. cit. num. 106. Suarez, Silvester, & alii plures. Cavendum tamen est, ne in his committatur Simonia, cum compositiones, &

conventiones pro Beneficiis ad hoc, ut a Simonia excusentur, debeant capere principium ab auctoritate Superioris, & non a pactione, seu a conventionem saltem absolutam partium, arg. cap. Nisi essent 21. de præbend. ibi: Non ex pactione partium, sed ex iussione iudicis, & notant Fagnan. ibid. n. 5. & Garcias cit. par. 1. de Benefic. cap. 5. n. 340. & 343.

Episcopus, & quicumque Collator Papa in 28. ferio nequit imponere Pensionem super Parochialibus. Sic declaravit per speciale Edictum Innocentius XII. die 11. Novembris 1692. & per specialem Constitutionem confirmavit & innovavit novissime Benedictus XIII. octavo Idus Septembris 1734. Quæ Constitutio, ut scitu summopere necessaria, hic ad litteram datur.

Constitutio, qua Edictum felic. recordat. Innocentii Papa XII. de Parochialibus Ecclesiis Pensionem onere non gravandis confirmatur, perpetuisque futuris temporibus observari mandatur.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

Quanta Pastoribus animarum, quas Redemptor Noster Jesus Christus pretiosissimo cuore suo acquisivit, in crediti sibi Gregis regimine adhibenda sit vigilantia, exacti muneris ratio ab ipsis Supremo Pastorum Principi districtè reddenda aperte nos docet, dum commissarum Omnium sanguinem, quæ ex Custodum sortasse incuria peribant, extremi examinis die de illorum manibus severus iudex requirit. Potro inter cetera, quæ animarum Rectores Divino præcepto mandata sunt, quæmodummodum Sancta Tridenrina Synodus rectè admonet, illud esse dignoscitur, ut ipsi pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternè gerant; hoc est illis, qui inopia laborant, præsertim vero Viduis, atque Virginitibus, Orphanis, popillis, & infirmis, non modo spiritualia debuit pietatis, & Caritatis Officia tribuant; verum etiam more boni Patrisfamilias, eorum necessitatibus proviribus subveniant, & quæcumque possunt, temporalia subsidia conferre non prætermittant. Nec fane minorem, immo forte potiorum eisdem animarum Rectores adhibere tenentur curam, & diligentiam, ut Parochiales cuiusque ipsorum Ecclesiæ, quos maxima decet Sanctitudo, quoties necessitas

exigit, a temporis injuriis vindicentur, ac insuper omni cultu, ornatu, atque decore præfulgeant. Quæ quidem omnia a plerisque Parochis, præsertim in Italia (ut diuturno quinquaginta annorum in Episcopatu, licet infelicitate a Nobis transfactorum experimento satis novimus) præstari, & impleri non possunt, quoniam Parochialia, quæ obtinent, Beneficia gravibus adeo Pensionibus, fructuum reservationibus, aliisque oneribus, ut plurimum, onerosa sunt, ut ipsis interdum proprio victui necessaria vix supersint, & qui Altari servant, de Altari vivere aliquando non valeant.

§. 1. Gravem ejusmodi pensionum, onerumque abusum animo secum reputans fel. rec. Innocentius Papa XII. Prædecessor Noster, pro exinio suo zelo a Sancta Dei Ecclesia eum submovere curavit, & re ipsa toto Pontificatus sui tempore submovit, ac medio sussultu, saluberrimo desuper promulgato, typisque edito edicto tenoris sequentis, videlicet: *Bandino del Titolo di San Pancrazio, Prete Cardinale Panciatichi, e delle Santità di Nostro Signore Prodatorio. Volendo la Santità di Nostro Signore con la sua paternna Carità, e zelo eccitare li Parochi alla maggiore vigilanza dell'anime alla di loro cura commesse, e facilitarli il modo di sovvenire alle necessità delle medesime con più abbondanti elemosine; Quindi è, che per ordine datosi a bocca dalla Santità Sua comandiamo, ed ordiniamo, che per l'avvenire non s'abbiano da aggravare le Parochiali, etiam di Inspeccionato Laicale, di pensioni, e che ciò debba osservarsi ancora dagli Ordinari nelle proviste, che essi faranno per farne. Volere che non si ammettino vallegghe, o permute di Parochiali con riserva di Pensioni a favore di chi si sia, e sotto qualsivoglia Titolo, etiam di prestazione di alimenti, e che molto meno si riservino pensioni sopra le medesime Parochiali, sine causa Beneficio pleno di consenso de' Possessori per qualsivoglia causa, e titolo. Dalla Dataria questo dì 21. Novembre 1692. Bandino Cardinal Prodatorio. Quod quidem Edictum, tamquam æquum, justum, iustitiamque sanctionibus maxime consentaneum, ut omnibus innosceret, & ab omnibus etiam, quemadmodum par erat, observaretur, Nos, qui tunc, præter Cardinalatus honorem, Metropolitanæ Ecclesiæ Beneventanæ regimini præeramus, in prima nostra Provinciali Synodo ejusdem Ecclesiæ habita anno 1693. tit. 22. cap. 2. expresse memoravi-*

mus, ejusque præterea integrum tenorem in Appendice retulimus.

§. 2. Verum postquam antedictus Innocentius Prædecessor viam univerſæ carnis ingressus fuit, præfatum Edictum, obtempore temporarium, in defectum abijt, omni-que penitus effectus caruit, & Parochiales Ecclesiæ iisdem, ut antea, Pensionibus, aliisque oneribus prægravari ceperunt: quin etiam, sicut acceperimus, atque diuturno Pastoralis muneris exercitio abunde comperimus, quorundam Patronorum laicorum, quibus Jus præsentandi, seu nominandi Rectorem pro tempore earumdem Parochialium Ecclesiarum, occurrente illarum vacatione, ceteroqui legitime competit, impudentia, ac edrisis avaritia, quæ Idolorum servitus est, alicubi eo usque processit, ut ejusmodi præsentationem, seu nominationem veluti sub hasta ponere, & (quod dolentes dicimus) licitiori ampliori Pensionem offerenti polliceri, & addicere non erubuerint.

§. 3. Hinc igitur est, quod Nos detestante huic Beneficiorum Ecclesiasticorum nundinationi, aliisque præmissis pro Pastoralis Officii nostri debito consulere, ac simul opportune providere volentes, ut antedictum animarum Pastoribus de cetero commodius suppetat modus, nedum suas Parochiales Ecclesias, quotiescumque oportuerit, reparandi, ornandi, sacrisque suppellectilibus, ad Divinum cultum necessariis instruendi, sed etiam subveniendi pauperum, aliarumque miserabilium personarum præfatarum indigentis ex eo, quod honestæ, & congruæ ipsorum sustentationi supererit, ac insuper ipsis incitamento præbere cupientes, ut suscepti ministerii labores, & incommoda libentius perferant, & Gregi alacris attendant, in quo positi sunt regere plebem Dei; Motu proprio, ac ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, hac nostra perpetuæ valitura Constitutione præfatum laudatissimi Prædecessoris Edictum, omniaque, & singula in eo contenta amplissime confirmamus, & approbamus, illisque perpetuæ, ac irrefragabilis Apostolicæ firmitatis vim, robur, & munimen adjicimus, omnesque, & singulos Juris, & facti, ac alios defectus, si qui forsitan intervenerint, in eisdem supplemus, atque illud, & illas, quoties opus sit, innovamus, ac instauramus, & ab omnibus, ad quos spectat, ac de cetero

que

„ quomodolibet spectabit perpetuis futuris tem-
 „ poribus inviolabiliter, & inconcusse obser-
 „ vari volumus, statuimus, & mandamus.
 „ Reservata tamen Nobis, & Romano Ponti-
 „ fici pro tempore existentis facultate, ac au-
 „ thoritate imponendi antedictis Parochialibus
 „ Ecclesiis eas Pensiones, quas Beneficiorum
 „ proventus, & locorum, personarumque con-
 „ ditio imponi permiserint, in favorem dum-
 „ taxat, & commodum Fabricæ earumdem Ec-
 „ clesiarum, ad hoc ut illæ ejusmodi certo
 „ subsidio promptim reparari, opportune man-
 „ uteneri, & congruis etiam ornamentis, ut
 „ præferretur, augeri possint & valeant.

„ §. 4. Decernentes, præsentis Litteras, &
 „ in eis contenta quocumque etiam ex eo,
 „ quod in præmissis Jus, vel interesse habentes,
 „ aut habere quomodolibet prætendentes, illis
 „ non consenserint, nec ad ea vocati, &
 „ ad auditu, causæ, propter quas eadem præ-
 „ sentes emanarunt, verificatæ, seu alias suffi-
 „ cienter, aut etiam in aliquo justificatæ non
 „ fuerint, vel aliis quibuscumque de causis quan-
 „ tumvis urgentibus, ullo unquam tempore a
 „ quocumque de subreptionis, vel obreptionis
 „ vitio, aut intentionis nostræ, vel alio quolibet,
 „ quantumvis magno, formali, & substan-
 „ tiali defectu, notari, impugnari, retardari,
 „ invalidari, aut ex quovis quæsito præ-
 „ textu, vel colore in controversiam vocare,
 „ ad terminos Juris reduci, seu adversus illas
 „ aperiitionis oris, restitutionis in integrum,
 „ aliudve quodcumque Juris, vel gratiæ re-
 „ medium impetrari, aut quempiam impetra-
 „ to, seu etiam motu, scientia, & potestatis
 „ plenitudine similibus, concessio uti nullatenus
 „ posse, sed easdem præsentis litteras semper,
 „ & perpetuo validas, firmas, & efficaces
 „ existere, ac fore, suosque plenarios, &
 „ integros effectus fortiri, ac obtinere, necnon
 „ memoratis animarum Rectoribus plenissime
 „ suffragari; Sicque, & non aliter in præmis-
 „ sis omnibus, & singulis per quoscumque Ju-
 „ dices ordinarios, & delegatos etiam causam
 „ Romanæ Ecclesiæ Cardinales etiam de La-
 „ tere Legatos, ac Nuncios, & quosvis alios
 „ quilibet auctoritate, præminencia, & po-
 „ testate fungentes, & quandocumque sanctu-
 „ ros in qualibet causa, & infantia, sublata
 „ eis, & eorum cuilibet in quocumque judicio
 „ aliter judicandi, ac interpretandi facultate,
 „ iudicati, & definiti debere, irritumque,
 „ inane, nulliusque prorsus roboris, vel
 „ momenti, quicquid secus super his a quo-

TOM. VI.

„ quam quavis auctoritate scienter, vel igno-
 „ ranter contigerit attentari.

„ §. 5. Non obstantibus, quatenus opus sit de
 „ jure quæsito non tollendo, aliisque nostris,
 „ & Cancellariæ Apostolicæ Regulis, necnon
 „ aliorum Romanorum Pontificum Prædecesso-
 „ rum nostrorum Constitutionibus, & Ordina-
 „ tionibus quibuscumque, ac illa præsertim
 „ sel. record. Pii IV. de gratiis qualecumque
 „ interesse Cameræ Nostræ Apostolicæ concuer-
 „ nentibus intra certum inibi expressum tem-
 „ pus exhibendis, & registrandis, itaut easdem
 „ præsentis Litt. ibidem exhiberi, & registra-
 „ ri nunquam necesse sit; aliisque quibuscum-
 „ que Apostolicis, & in Provincialibus, ac
 „ Synodalibus Conciliis editis, ac edendis spe-
 „ cialibus vel generalibus Constitutionibus, sta-
 „ tutisque, Decretis, & consuetudinibus etiam
 „ immemorabilibus, ac Privilegiis, Indultis,
 „ & Litteris Apostolicis sub quibusvis tenori-
 „ bus, & formis, etiam motu simili, ac de
 „ Apostolicæ potestatis plenitudine, & cum
 „ quibuscumque etiam derogatoriis derogato-
 „ riis, aliisve efficacioribus, efficacissimis,
 „ & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis
 „ Decretis, etiam consistorialiter, ac alias
 „ quomodolibet in contrarium præmissorum
 „ concessis, editis, confirmatis, & approba-
 „ tis, ac pluries, & quantiscumque vicibus
 „ innovatis. Quibus omnibus, & singulis,
 „ etiam pro illorum sufficienti derogatione
 „ de illis, eorumque totis tenoribus specialis,
 „ specifica, expressa, & individua, ac de verbo
 „ ad verbum, non autem per clausulas gene-
 „ rales idem importantes, mentio, seu quæli-
 „ bet alia expressio habenda, aut aliqua il-
 „ lequissima forma ad hoc servanda foret, il-
 „ lorum omnium, & singulorum tenores, for-
 „ mas, causas, & occasiones præsentibus
 „ pro plene, & sufficienter, ac exactissime
 „ expressis, insertis, servatis, & specificatis
 „ respective habentes, illis alias in suo robore
 „ permausuris, ad præmissorum effectum spe-
 „ cialiter, & expresse, ac plenissime, & am-
 „ plissime derogamus, & derogatum esse vo-
 „ lumus, & mandamus; ceterisque contrariis
 „ quibuscumque.

„ §. 6. Volumus autem, &c.

„ §. 7. Nulli ergo omnino hominum &c.

„ Datum Romæ apud S. Mariam Majorem
 „ Anno Incarnationis Dominicæ millesimo se-
 „ ptingentesimo vigesimo quarto, Octavo idus
 „ Septembris Pontificatus Nostri anno primo.

P. M. Card. Prodatarius.

F. Card. Oliverius.

- 29 Vicarius Episcopi non potest vi sui Officii imponere Pensionem. Garcias, Sbroz, Bero, Laurenus citati, & secuti a La Croix lib. 4. num. 1123.
- 30 Legatus a latere potest idem circa impositionem Pensionum, quod potest Episcopus. Axtorius, Garcias, Filliucc. Castropal. Leurenus citati, & secuti a La Croix loc. citati. num. 1123.
- 31 Collatores inferiores, item Compromissarii, & iudices non possunt nisi auctoritate Episcopi; Garcias, Leurenus citati, & secuti a La Croix loc. c. n. 1123.
- 32 Superiores Regularium possunt Pensionem imponere in Beneficiis suæ Religionis manualibus, amovibilibus, seu incorporatis suis Monasteriis, & per Vicarios admioistratis. Barb. l. 3. Juris Eccles. univers. c. 11. num. 61. Abbas in c. Nisi essent 21. de preb. num. 12. La Croix loc. cit. num. 1123. & alii. Rota in Trojana Pensionis 14. Junii 1610. coram Pirovano.
- 33 Præceptor Generalis Militarium potest imponere Pensionem in Commendis suæ Religionis spectantibus ad ipsum ad favorem Religionis, sive Equitum ejusdem Religionis. Rota in una Monis Falsici Pensionis 10. Junii 1630. coram Pirovano. Barb. loc. c. n. 62. & in specie, quod Magnus Magister Religionis Hierosolymitanæ possit illam reservare super Commendis, vel Dignitatibus. Card. de Luca de Pensionibus Discurs. 42. per totum.
- 34 Latus de Jure est capax Pensionis temporalis. Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 50. n. 22.
- 35 & Communis Doctorum. Immo de Jure communi est capax etiam Pensionis Ecclesiasticæ, quando non confertur in titulum; Rota recent. part. 5. tom. 2. decis. 450. num. 3. Card. de Luca de Pensionibus disc. 10. num. 5. disc. 78. num. 10. disc. 81. num. 25. disc. 95. n. 3. & alii.
- 36 Ex stylo tamen, & observantia Curiz non conceduntur Pensiones, nisi Clericis cum exercitio, seu privilegio Clericali. Rota recentior. part. 5. tom. 2. decis. 450. num. 20. 21. 31. & 34. & decis. 450. num. 4. & decis. 539. n. 6. Card. de Luca de Pensionibus disc. 2. sub n. 3. disc. 78. n. 11. disc. 81. num. 21. disc. 82. n. 9. & 10. de Benefic. disc. 54. num. 3. Annot. ad Concil. disc. 12. num. 5. Sanctus enim Pius V. expresse statuit, quod Pensiones Ecclesiasticæ non possint concedi Laicis. Sic in Constitut. 73. incip. Sacrosanctum.
- 37 Sicuti Laici non sunt capaces Pensionis Ecclesiasticæ, ita neque illius commoditatis, seu perceptionis fructuum. Rota recent. part. 5. tom. 2. decis. 539. num. 17. & 19. Papa vero potest Pensiones etiam Laico reservare. Rota part. 4. t. 1. decis. 12. sub n. 3. Prout eadem 39 Laico concedi potest facultas retinendi Pensionem. Rota part. 5. tom. 2. decis. 450. num. 25. Quinimmo ubi Pensio Ecclesiastica concedatur alicui tamquam Laico, tunc si sit Bigamus, non eget alia dispensatione. Rota part. 5. t. 1. decis. 12. n. 39.
- Pensio conferri potest puero septennali. Sacra Congregat. Concil. in Nullius 24. Martii 1627. lib. 13. Decret. fol. 123. Urfaya in 1. Missellan. Sacr. & profan. litt. P. n. 137. qui ibi num. 144. subjungit, quod Pensionis capax est puer annorum septem. Imolen. Pensionis anni 1694. de qua in tom. 3. part. 1. discipulat. 32. ubi ad rem plura habet per totam. Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. n. 3. & multi alii citati a Barbosa lib. 7. Juris Eccles. univers. cap. 11. num. 42. & a Ventriglia tom. 2. Annot. 11. §. 1. num. 28. ubi testantur ex Stylo Ordinarii sufficere septem annorum ætatem ad obtinendam Pensionem.
- Filiis Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt Matrimonio, non possunt obtinere Pensiones super fructibus Beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel obtinuerunt. Concil. Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. ibi: Nec Pensiones super fructibus Beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere. Rota recent. part. 2. decis. 549. num. 4. & fuit dictum in Meliten. Pensionis 14. Mart. 1604. coram Burato, & tenent expresse Barbosa supra Conc. l. c. n. 32. & de Offic. & potest. Episc. part. 3. allegat. 65. n. 26. & lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 11. num. 64. & plures alii ibi citati.
- Filius autem legitimus potest obtinere Pensionem super Beneficio, quod Pater obtinet præsentis, non obstante Conc. Trid. c. sess. 25. c. 15. de reform. Sic Sacra Congr. Concil. die 11. Janu. 1601. apud Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Pensio n. 5. & in Concil. Trid. loc. c. n. 33.
- Pater Clericus habens facultatem, Pensionem, quam possidet, transferendi, illam transferre potest in filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficia, & Pensiones, quia Concil. Trid. l. c. loquitur de Pensione reservata super Beneficio, quod habuit pater. Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. Gloss. 5. num. 22. & 23. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 11. num. 66. & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 65. n. 27. & in.

in *Trid. loc. cit. num. 35.* cum pluribus ibi citatis, ubi refert, quod *Sacra Congregatio Consilii* in *Zamorenfi* 9. Novembr. 1619. censuit, Clericum reservatarium Pensionis annuæ Scutorum 200. super Ecclesia, quam ipse nunquam obtinuit, posse transferre medietatem ad favorem sui Filii illegitimi, & sic etiam in alia sub die 15. Septembris 1629. n. refert etiam in *Summa loc. c. num. 6.* & in *Trident. loc. c. num. 25.*

45 Militis Lauretani ex peculiari privilegio possunt retinere Pensionem Ecclesiasticam usque ad summam ducentorum Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, & Bigamia. Sixtus V. Constituit. incip. *Possquam Divina Clementia*, & alia incipiunt. Ad exequendum, & alia incipiunt. *Soles Apostolica Sedes*. Rota in *Hieracensi Pensionis* 21. Junii 1531. coram Verolio, cujus dispositio vindicte sibi locum, non solum super Beneficiis liberæ Collationis, sed etiam Jurispatronatus, etiam Principum, & Regum. Rota in *Terrulensi Pensionis* 15. Septembr. 1600. coram Card. Saccato.

46 Milites SS. Mauriti & Lazari, etiam contrahant Matrimonium, dummodo cum unica tantum, & Virgine, remanent capaces retinendi Pensiones usque ad summam Ducatorum 400. auri de Camera. Clemens VIII. Constituit. incip. *Decet*; ubi ad id moderatur, limitat, & reducit facultatem retinendi Pensiones pro summa Ducatorum 580. auri eis prius concessam a Pio IV. Constituit. 95. §. 48.

47 Milites S. Stephani retinent Pensiones usque ad summam 400. Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contracto, & Bigamia; Paulus V. Constituit. incip. *Dum generos*.

48 Milites etiam Bigami militæ Christianæ possunt recipere Pensiones usque ad summam Scutorum 300. Urbanus VIII. Constituit. incip. *Inferentibus*.

49 Equites Hierosolymitani, seu Melitenenses capaces sunt Pensionis super Commendis, & Beneficiis suæ Religionis, & Magnus Magister habet amplissimam facultatem a Statuto imponendi tales Pensiones. Rota recent. par. 16. decis. 152. num. 13. & patet ex dictis supra

50 num. 33. Sunt autem incapaces Pensionis Beneficio seculari impostæ. Lotter. Laurentius citati, & secuti a La Croix lib. 4. num. 1145. vide verb. *Hierosolymitani Milites* num. 16. ubi fuit probatum, Equites Melitenenses sine dispensatione Pontificia non esse capaces Pensionis

super Beneficia Ecclesiastica, sicuti nec capaces Beneficii secularis, & mediante Pontificia dispensatione fieri capaces, sicuti alios Regulares.

Regulares non possunt obtinere Pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis secularibus, & vacantibus per Professionem. Rota part. 4. t. 2. decis. 246. num. 2. & 6. & part. 12. decis. 121. num. 1. Card. de Luca de Beneficiis disc. 64. num. 3. §. 5. & 6. de Pensionibus disc. 44. num. 2. & Annotat. ad Concil. disc. 13. num. 2. & Communis aliorum. Nisi præceperit gratia Apostolica, & dispensatio retinendi Pensionem, etiam emissâ Professione, cum dispensatio præservet Pensionem, & removeat omne impedimentum, & incapacitatem ex futura Professione contrahendam, & Regularis, media ipsa dispensatione Apostolica, fiat capax Pensionis super Beneficio seculari. Doctores communiter in cap. Cum de Beneficio, de Præbend. in 6. Rota part. 12. decis. 121. n. 2. & 3.

Religiosi Societatis Jesu post Professionem trium votorum, & ante Professionem quarti voti possunt retinere Pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis secularibus, quatenus Regulares professi sunt incapaces. Card. de Luca de renunciat. disc. 17. 17. num. 7. de Regularibus disc. 62. num. 12. Annotat. ad Concil. disc. 13. n. 6. Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 3. num. 23. & alii passim.

Illegitimus, sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici ex cap. 1. de Filiis Presbyteri. in 6. cum similibus, est etiam incapax Pensionis Ecclesiasticæ. Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 11. num. 26. cum pluribus ibi citatis, & alii communiter.

Illegitimus prævia dispensatione ordinatus, eo ipso censetur, & efficitur capax Pensionis, absque particulari dispensatione. Rota in Veneta, Pensionis 10. Decembris 1572. coram Robustorio, in Casarunguana, Pensionis 19. Februarii 1595. coram Gyso, in Meliteni, Pensionis 14. Maii 1614. coram Burato, & sæpe alibi. Barbosa loc. c. n. 28. & Communis aliorum.

Excommunicatus, Suspendus, Interdictus est incapax Pensionis; Ideo enim præmittitur absolutio Pensionarii ab his Censuris. Laurentius in Foro Beneficiali part. 3. q. 624. La Croix lib. 4. n. 1149. & alii passim.

Irregularis, quod sit incapax obtinendæ, & retinendæ Pensionis, tenent Barbosa loc. cit. n. 46. Ugolin. Zerola, Castropal. Sayrus, Avila ibi citati, Ventriglia tom. 2. Annot. 11. §. 1. n. 20. cum pluribus ibi citatis, & alii.

- At quod Irregularitas non causet amissionem Pensionis, tenet expresse Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 47. n. 11. dicens, quod neque homicidium voluntarium, vel aliud crimen, quantumvis maioris Irregularitatis inductivum, huiusmodi effectum producit, citans ad id Rotam in *Perusina* 29. *Januar.* 1663. coram Cervo. Et de facto Fagn. l. 1. *Decret.* in c. *Ad Audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 134. refert *Sacram Congregationem Concilii die 11. Julii* 1577. & iterum de mente Sanctissimi die 8. *Augusti* eodem anno 1577. quod Clericus homicida voluntarius, ejusque locus obtinere, & obtentus retinere potest Pensiones absque dispensatione, non obstante cap. 7. sess. 14. Concilii Tridentini. Vide verb. *Homicidium* num. 66. & sic tenent *Leutenius in Foro Beneficiali* part. 3. q. 640. *La Croix lib. 4. n. 1175.* & alii.
- 58 Filii, & Nepotes Hæreticorum, & a fortiori ipsi Hæretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda ex cap. 2. §. *Hæretici*, de *hæret.* in 6. ita etiam inhabiles sunt ad obtinendas Pensiones. *Barbosa l. c. n. 43.* & alii communiter.
- 59 Militiæ seculari operam dantes sicuti sunt incapaces Beneficii, immo ipsum amittunt statim ac declarantur milites, ex cap. *final.* de *Cleric. conjugat.* cum similibus; ita etiam incapaces evadunt Pensionis, ipsamque amittunt, si habeant; *Barb. loc. c. num. 50. Rota coram Celfo* disc. 69. n. 16. & 17. ubi ampliatur n. 22. locum habere, etiam si re integra, antequam pugnent, militiam deserant, & primævum statum reassumant, & sic respondit quoque *Sac. Congr. Concil.* in *Niciensi* 19. *Decemb.* 1648.
- 60 Sicuti per Matrimonium a Clerico contractum vacant ejus Beneficia ex cap. 1. de *Clericis conjugat.* ita vacant ejus Pensiones. *Barb. loc. c. num. 30.* & alii communiter, *Rota recent. part. 5. tom. 1. decif. 50. n. 10. part. 8. dec. 33. num. 1.* Cessat enim Pensio ipso Jure, & est incompatibilis cum Matrimonio, siue Matrimonium fuerit contractum cum Virgine, siue cum Vidua. *Rota part. 5. tom. 2. decif. 450. num. 6. part. 18. tom. 1. decif. 126. num. 12.*
- 61 Nisi Pensio fuerit reservata alicui, non tamenquam Clerico, sed tamquam benemerito pro servitiis præstitis. *Rota part. 2. decif. 387. n. 3.*
- 62 Vel nisi dispensatio Apostolica intercesserit. *Rota part. 5. tom. 1. decif. 50. num. 10. & seq.* Aut privilegium Apostolicum juxta dicta *supra* a num. 45. ad 48. de militibus Lauretanis, SS. Mauritii & Lazari, & S. Stephani, & Militiæ Christianæ.
- 63 Sicut per Professionem Regularem in Religione approbata vacant Beneficia, in cap. *Bene-*
- ficiu 4. de *Regularibus* in 6. ita vacant etiam Pensiones. *Barbosa loc. c. num. 39.* cum communi aliorum. *Rota recent. part. 4. tom. 1. decif. 246. n. 2. & 6. part. 12. decif. 121. n. 1.* & patet ex dictis *supra* n. 51. & *seq.* Potest tamen Regularis Professus obtinere Pensionem super Beneficio Regulari ad nutum Superioris amovibilem, non obstante voto pauperitatis, & præcipue si interservire debeat ad sublevandam Religionem ab oneribus, quibus alias Religio gravaretur. *Rot. rec. part. 2. dec. 302. n. 2. & 3.*
- 64 Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, etiam ita vacant Pensiones datæ in titulum Clericalem; *Barbosa loc. citat. n. 38.* & alii communiter. *Rota part. 2. decif. 143. n. 1. pag. 18. tom. 1. decif. 126. n. 11.* Nisi concedatur a Papa retentio. *Rota ibid. n. 11.* Facultas autem retinendi Pensionem concessa promoti ad Episcopatum non intelligitur cum facultate transferendi, quæ ante promotionem competeat, nisi fuerit expressa. *Rota part. 2. decif. 143. num. 1.* *Barbosa loco cit. & alii passim.*
- 65 Non vacant tamen Pensiones per promotionem ad Episcopatum titulari, seu in partibus Infidelium. Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 43. num. 3. disc. 58. sub num. 11. disc. 75. num. 2. *La Croix lib. 4. num. 1177.* & alii passim. Neque vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalitium non obligantem ad residendum. Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 58. n. 10. disc. 75. num. 6. & alii.
- 66 Per promotionem autem ad Episcopatum non vacant Pensiones, nisi secuta consecratione, & adepta possessione. Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 43. num. 43. num. 2. circa finem, *Gratian. disceptat. Forens. cap. 296. n. 1. & seq.* *Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 22.* *Seraphin. decif. 110.* ubi in fine concludit, Rotam voluisse ad inducendam extinctionem Pensionis, & vacationem Beneficiorum, requiri utrumque, scilicet consecrationem, & adoptionem possessionis.
- 67 Pensio non extinguitur per promotionem ad Cardinalatum. Cardin. de Luca de *Pensionibus* disc. 75. num. 4. 5. & 9. *La Croix loc. cit. num. 1177.* & alii passim. Amplius, ut reservata ad favorem Cardinalis duret etiam dimisso Cardinalatu. Cardin. de Luca de *Benefic. disc. 2. n. 3.* de *Pensionibus* disc. 2. n. 4.
- 68 Neque etiam extinguitur Pensio per assumptionem, seu auspiciationem Cardinalis ad Papatum; *Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 41. n. 1. & seq.* ubi id non solum de Jure comprobatur, sed servatum fuisse in praxi in multis casibus.

buss refert, & tenet Ventriglia *rom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 36.* La Croix *loc. cit. n. 1177.* & alii contra Gabriel. *confil. 200. n. 2. l. 2.* & Gratian. *disceptat. forens. cap. 296. num 11. & seq.*

- 72 Pensio excedens summam scutorum 60. de Camera extinguitur eo ipso sine ulla monitione, citatione, Judicis Decreto, aut ministerio, si Pensionarius non deferat Habitus, & Tonfuram Clericalem tanto tempore, ut ab omnibus reputetur Laicus. Sic expresse Sixtus V. *Consl. incip. Pastoralis*, Card. de Luca de *Pensionibus disc. 48. n. 7.* Leurenus in *Foro Beneficial. part. 3. q. 642.* Ventriglia *s. 2. Annot. 11. §. 3. n. 28.* Barbosa *loc. cit. n. 49.* La Croix *loc. cit. n. 1176.* & alii communiter.

- 73 Si Pensio sit reservata in persona unius, ad commodum tamen, & utilitatem alterius, prout servatur in locis, in quibus viget *Pragmatica, ne Pensiones reserventur ad favorem externum*, tunc extinguitur per mortem unius ex his duobus, scilicet, tam per mortem personæ contemplatæ, si præmoriatur, ita ut cum ea remaneat extinctæ omnes obligationes, quam etiam per mortem Reservatarii, in quo actio formaliter radicatur, nisi tamen, qui præmoriatur, in alium autem mortem transulerit. Seraphin. *desse. 1088.* Ventriglia *loc. cit. n. 15.* Lotter. de *re Benefic. lib. 1. q. 36. §. 98. & seq. Garcias de Benefic. part. 1. cap. 5. n. 266.* La Croix *loc. cit. num. 1179.* cum aliis ibi citatis.

- 74 Pensio potest transferri cum legitima facultate ab una in aliam personam; Leurenus in *Foro Beneficial. part. 3. q. 607.* cum communi aliorum. Et tunc ad vitam Pensionarii constituitur novum Jus ad Pensionem. Leurenus

- 75 *l. c. & alii communiter.* Pensionis translatio fieri potest etiam in articulo mortis. Neque hic locum habet Regula Cancellariæ de Infirmis intra viginti dies morientibus. Leurenus *loc. cit. q. 616. & 622.* La Croix *l. 4. n. 1170.* & alii passim, patetque ex verbis Indulti concedi soliti.

- 77 Indultum autem, vel facultas transferendi Pensionem, seu concedendi Pensionem, cum facultate illam transferendi in alium, potest concedi a solo Summo Pontifice. Leurenus *l. c. q. 613.* La Croix *l. c. n. 1170.* Parisius, Gamb. Garcias, Castropal. Lotterius ibi citati, & alii passim.

- 78 Pensio est sub pena nullitatis servanda forma translationis præscripta a Papa in Indulto. Leurenus *loc. cit. q. 660.* La Croix *l. c. n. 1170.*

- 79 Corrad. Lotter. & alii passim. Formula talis

Indulti traditur a Card. de Luca *post præsumtum de Pensionibus ad ornatum Constitutionis Innocentii XI. de non transferendis Pensionibus ultra medietatem illarum.* Vide ibi: In quo Indulto apponitur clausula: *Servata tamen forma Constitutionis Innocentii XI. super translationibus Pensionum editæ.* Unde ut ab omnibus præ oculis haberi possit, hic ad litteram datur.

CONSTITUTIO,

Ut nemini liceat Pensiones, vel fructus Ecclesiasticos transferre ultra illorum medietatem.

INNOCENTIUS PP. XI. &c.

„ §. 1. Circumspecta Sedis Apostolicæ Providentia Christi fidelium commodis jugiter invigilans, ea, quæ alias per Ecclesiarum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum exoneratione optimo quidem constituta fuisse consilio, si optatus inde effectus minime proveniat, sed graviora potius exoriantur incommoda, in melius commutare, atque reformare studet, sicuti Magistræ rerum experientia faciendum suadet, ac æqui bonique ratio, nec non Ecclesiarum, & Beneficiorum ipsorum utilitas, & Christianissimæ pax, & tranquillitas noscuntur postulare.

„ §. II. Cum itaque dudum fel. rec. Urbanus PP. VIII. Prædecessor noster omnes, & singulas facultates, Indulta, & Privilegia transferendi quascunque Pensiones annuas super Patriarchalium, Metropolitanarum, Cathedralium, & Abbatialium Mensarum, & quorumvis Ecclesiasticorum, tam Sæcularium, quam Regularium Beneficiorum, quomodocunque qualificatorum, fructibus, tam certis, quam incertis, ac eriani distributionibus quotidianis reservatas, quæ tamen per extractionem integrarum Pensionum hujusmodi ab ipsis translatis in factam realem, & actuale effectum sortita non essent, pro summa, quæ medietatem veri annui valoris fructuum Mensæ, seu Beneficii, super quibus Pensio transferenda, seu translata reperiretur, excederet, quibuscunque personis, etiam Abbatiali, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel alia quavis dignitate, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, sive etiam ad favorem quorumcumque locorum piorum, & Collegiorum, quovis intuitu, & consideratione, etiam motu proprio, ac ex certa scientia, & de Apostolicæ potestatis

„ ple.

plenitudine, ac cum quibuscvis clausulis, & Decretis, tam per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores suos, quam ipsum Urbanum Prædecessorem concessa eatenus revocaverit, cassaverit, & annullaverit, ac viribus, & effectu evacuaverit, ita tamen, ut facultates transferendi Pensiones hujusmodi pro ea parte, quæ medietatem fructuum, etiam incertorum, vel distributionum, quatenus super illis essent impositæ, non excederent, firmæ, & illas remanerent: Et insuper voluerit, & ordinaverit, eos, qui prætextu excessus medietatis fructuum, seu distributionum, hujusmodi partem Pensionum translatare solvere reculant, ad excessum ipsum probandum teneri, nec interim illius dispositionis prætextu processum executivum, aut solutionem integrit pensionis, quatenus alias illis locus esset, impediri, aut retardari debere, & alias, prout in ejusdem Urbani Prædecessoris Constitutione desuper edita, & in Cancellaria Apostolica anno Incarnationis Dominicæ MDCXXIV. die XXIV. Januarii publicata, cujus tenorem præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & inserto haberi volumus, uberius continetur.

§. III. Verum cum quotidiano experimento compertum sit, præscriptam Constitutionis hujusmodi dispositionem Ecclesiis, & Beneficiis, Pensionum hujusmodi onere gravatis, illasque obtinentibus, qui excessum medietatis fructuum iisdem Pensionibus gravatorum probare, & interea, donec rei judicatum effectum desuper obtinuerint, Pensiones ipsas solvere tenentur, parum esse proficuum, & e converso tam transferentibus, quam translatis Pensionum hujusmodi non modicum adferre incommodum; illis quidem, quod propter ignorantiam, tum veri valoris annui fructuum, & distributionum, tum quantitatis aliarum pensionum desuper reservatarum, frequentissime, ac fere semper dubii sint, & incerti, quas Pensiones transferre possint, his vero, quod lites super Pensionibus in eos translatis, quas Ecclesiarum, & Beneficiorum hujusmodi possessores, sub prætextu excessus prædicti impugnant, sustinere, & prosequi cogantur; ita ut ejusmodi litibus discutendis ac decidendis Tribunalia assidue fatigentur, partes vero ærumnosis dispendiis prægraventur.

§. IV. Hinc est, quod nos litibus, & dispendiis hujusmodi ausam præcidere, ac tam Ecclesiarum, & Beneficiorum prædictorum exonerationi, quam illas, & illa obtinen-

tium, nec non eorum, quibus ejusmodi facultates transferendi Pensiones ab hac S. Sede concessæ sunt, & in posterum concedentur, ac illorum, in quos Pensiones ipsæ transferentur, commoditati, securitati, & indemnitati, quantum Nobis ex alto conceditur, providere cupientes, ac quorumcumque privilegiorum, indultorum, & facultatum transferendi Pensiones hujusmodi, seu illarum loco fructus, redditus, & proventus Ecclesiasticos reservatos, & reservandos, quibusvis personis, cujusvisque status, gradus, ordinis, præminentiæ, & Dignitatis existentibus, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, seu alias specificæ, & individua mentione, & expressione dignis, etiam motu proprio, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, ac cum quibusvis clausulis, derogationibus, & decretis per quoscumque Romanos Pontifices prædecessores Nostros, ac etiam per Nos, & Sedem prædictam hætenus quomodolibet concessorum, litterarumque Apostolicarum, tam sub plumbis, quam in simili forma Brevis, Cédularum motus proprii desuper expeditarum, & Chirographorum cujusvis Romani Pontificis manu subscriptorum tenores, etiam virescentes, & datas, aliæque omnia, & singula, etiam specialem, & individuum mentionem, & expressionem requirentia, præsentibus pariter pro plene, & sufficienter expressis, & insertis, exactissime, & accuratissime specificatis habentes: Motu proprio, non ad cuiusquam Nobis super hoc oblatæ petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & matura deliberatione nostra, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, ut de cetero omnes, & singuli etiam S. R. E. Cardinales, seu quavis alia præminentiæ, & dignitate præditi, & alias quomodolibet qualificati, seu specificæ, & individuum mentionem requirentes, quibus ejusmodi Indulta, privilegia, & facultates transferendi Pensiones annuas super fructibus, & redditibus, & proventus, iuribus, obventionibus, & emolumentis undecumque provenientes, & in quibuscumque rebus consistentibus, ac distributionibus etiam quotidianis, & manualibus, Patriarchalium, Metropolitaniarum, Cathedralium, Abbatialium, allarumve Mensarum, ac Dignitatum etiam majorum, & principalium, Personatum, Officiorum, Præpositurarum, Præpositatum, Canonicarum, & Præbendarum, aliorumque quorunlibet cum Cura, & sine Cura, Secularium, & cujusvis Ordinis, Con-

gre-

gregationis, & Institutum Regularium Beneficiorum reservatas, seu illarum loco fructus, redditus, & proventus huiusmodi reservatos, sive per viam cassationis, & novæ reservationis, sive simplicis translationis, seu alias quomodolibet habentes a Sede Apostolica concessæ sunt, & in futurum tam per Nos, quam per Romanos Pontifices Successores nostros, & Sedem prædictam concedentur, eorumdem privilegiorum, indulgentiarum, & facultatum vigore dimidiam donantur, seu dimidia minorem partem ipsarum Pensionum, seu fructuum, reddituum, & proventuum illarum loco reservatorum huiusmodi, quas & quos vigore primæ reservationis, seu in eos factæ translationis de præsentibus percipiunt, & pro tempore percipiunt, seu legitime percipere possunt, & poterunt respective, transferre valeant, ita tamen, ut ejusmodi translationes, si servata ceteroquin dictarum privilegiorum, indulgentiarum, & facultatum, ac præsertim quoad quantitatem Pensionum, & fructuum transferendorum in eis expressam, formam, & dispositionem, factæ fuerint, tamen si fructus, redditus, & proventus, jura, obventiones, & emolumenta, ac distributiones, etiam quotidianæ, & manuales Mensurarum, aliorumque Beneficiorum huiusmodi Pensionum, & fructuum reservatorum oneribus ultra eorum medietatem adhuc gravata remanerent, nihilominus validæ, firmæ, & efficaces existant, nec ex capite excessus medietatis fructuum, aliorumque prædictarum, in vim prædictæ Constitutionis Urbani prædecessoris, quam hac in parte quoad futuras translationes nullius roboris, & momenti fore decernimus, ullo modo impugnari possint, tenore præsentis perpetuo statuimus, & ordinamus.

§. V. Decernentes, easdem præsentibus litteras, & in eis contenta quæcumque, &c.

§. VI. Non obstantibus facultatibus, privilegiis, indulgentiis, aliisque præmissis, &c.

§. VII. Ut autem præsentibus litteris omnibus facilius notificentur, &c.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 7. Febr. MDCLXXVII. Pontificatus nostri anno secundo.

J. G. Slusius.

- 87 In qua, ut vides, translatio Pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest nisi pro medietate. Innocentius XI. ibi: Si tamen Indultatus Pensionem transferret ultra medietatem,

tem, & summam permisissam, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu, quia cum sit materia dividua, utile per inutile non vitiatur. Card. de Luca de Pensionibus disc. 66. n. 66. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 40. n. 74. Tondut. de Pensionibus c. 23. n. 14. Adden. ad Burat. decis. 12. litt. F. Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. n. 7. Item per translationem invalidam non remanet consumpta facultas transferendi. Garcias de beneficiis part. 1. cap. 5. n. 249. Monacell. loc. cit. n. 7. & alii passim.

Translatio Pensionis potest fieri coram omnibus in Dignitate Ecclesiastica constitutis, idest non solum coram Episcopis, aut aliis Dignitatibus, sed etiam coram Canonicis Cathedralium, qui ad hoc dicantur in Dignitate constituti, ut patet ex verbis ipsis Indulti, ibi: *Ut quicumque loci Ordinarius, vel Canonicus Metropolitanæ, aut alterius Cathedralis Ecclesiæ, vel alia persona in Dignitate Ecclesiastica constituta a se quomodocumque eligendi, vel eligenda.* Tondut. de Pensionibus cap. 28. n. 30. Monacell. loc. cit. n. 1. & alii communiter.

Non habentes ad id speciale privilegium debent pro translatione Pensionis exhibere Executuri Indultum; Rota recent. part. 5. t. 1. decis. 113. num. 8. part. 13. decis. 142. n. 4. La Croix lib. 4. n. 1170. Leurenius, & alii passim. Tale autem privilegium transferendi Pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, ut patet ex verbis Indulti soliti ipsis concedi, & relati a Card. de Luca post dict. test. de Pensionibus, in quo hæc præcisè verba leguntur: *Seu si tibi magis placuerit, & ita volueris, etiam præsentibus litteris non exhibitis, vel præsentatis Pensionem, seu Pensiones pro summa, & quantitate &c. in unam, vel plures personas, & alias saltem Characterè Clericali insignitas &c. quæcumque tibi placuerit, etiam in mortis articulo nominandas, etiam coram solo Notario, & testibus, transferre possis, concedimus, & indulgemus &c.* Quod privilegium habere etiam Milites Sancti Petri, testatur Tondut. de Pensionibus cap. 28. n. 31. & Monacell. loc. cit. n. 2.

Translatio autem Pensionis debet fieri in Clericum, qui talis sit tempore translationis, & qui capax esset primo recipiendi Pensionem, nisi in Indulto habeatur aliud speciale privilegium. Communis, & patet ex citatis verbis consueti Indulti, & alias saltem Characterè Clericali insignitis.

Facultas transferendi Pensionem exerceri potest etiam per Procuratorem Indultarii: dummodo

- modo persona, in quam est transferenda, sit certa, & nominata ab Indultario. Rota coram *Dunozzi. Jun. decif. 208. n. 2. 11. 50. 53. 62. & per tot. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. n. 246. Tondut. de Pensionibus cap. 39. n. 5. & 6. Monacell. loc. cit. n. 5. & alii passim.*
- 89 Pensio translata, est eadem Pensio cum prima, & transit in Translatarium cum iidem privilegiis, quibus utebatur Transferens; Rota *part. 1. recent. decif. 122. n. 10. Lotter. de re beneficiaria part. 1. q. 40. n. 346.* Unde etiam illius favore viget, & intactæ remanent obligationes factæ, & fideiussiones datæ in Pensionis reservatione. Addend. ad *Grig. dec. 445. n. 9. Addend. ad Burat. dec. 638. n. 13. Tondut. de Pensionibus c. 30. n. 32. Monacell. loc. cit. n. 15. & alii.*
- 90 Ad translationem Pensionis requiritur consensus Titularis, seu Beneficiarii; Rota *recent. part. 15. dec. 142. n. 5.* Adeoque translatio ab initio facta absque consensu Titularis est nulla; Rota *ibid. n. 9.* Quandoque tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat; Rota *part. 13. dec. 299. n. 6. & 7. Nisi aliter habebatur ex mandato Papæ, ibid. n. 8.*
- 94 Papa tamen potest absque alicujus consensu ex mera ejus liberalitate transferre Pensionem, & concedendo facultatem illam transferendi dicitur supplere consensum Titularis; Rota *part. 11. dec. 247. num. 18. & 23.* Intellige tamen hoc verum, solum respectu consensus requisiti juxta Regulas Cancellariæ, non autem requisiti vigore pacti inter Titularem, & Pensionarium initii, quia facultas transferendi Pensionem non suffragatur, quando illius translatio est prohibita ratione pacti in illius reservatione appositi; Rota *dec. 689. n. 1. par. 4. divers. & par. 5. rec. tom. 1. dec. 153. n. 1. & par. 11. dec. 247. n. 17. & 24.* Papa enim in facultate translationis Pensionis, derogando simpliciter consensui Titularis, non censetur derogasse speciali consensui illius virtute pacti acquisito, cum derogatio tamquam odiosa non debeat extendi ad alios casus; *arg. cap. Odia 15. de regul. juris in 6. & pluribus adductis sic expresse tenet Rota part. 11. dec. 247. num. 25.*
- 97 & 26. Unde mentio specifica requiritur pro derogatione pacti inter partes initii, & acceptati, alias subreptio committitur, si in Indulto translationis Pensionis non fuerit narratum Papæ, quod in Litteris reservationis fuerit expresse prohibita translatio, etiam vigore Indulti; Rota *part. 11. rec. dec. 147. a num. 12. ad 17.*
- 98 Qui non habet Indultum transferendi Pensionem, potest illam in totum, vel in parte, quoad commoditatem ipsam percipiendi, gratuito libere, & sine ullo pacto, & pecunia, sive anticipata solutione, cedere, & remittere ad favorem Titularis, donec naturaliter vixerit, etiam sine Beneficio Apostolico. Sic expresse Rota *recent. part. 12. dec. 397. num. 3. 19. & 20. Card. de Luca de Pensionibus discurs. 68. num. 6. & de Regularibus disc. 37. sub n. 9. in fine; Lotter. de re Benefic. lib. 3. q. 39. n. 86. & seq. Tondut. de Pensionibus c. 17. n. 25. & seq. Ventriglia tom. 2. annot. 12. §. 3. n. 38. Monacell. tom. 2. tit. 14. formal. 7. num. 10. & apud ipsum Sacra Congreg. Concilii in Nullius 27. Maii 1645. lib. 17. decret. pag. 480.*
- Pensio secundum se non potest sine Beneficio Apostolico redimi pecuniis, licet illæ dicantur esse veluti anticipatæ aliquot annorum solutiones. Navarr. Gigas, Parisius, Azorius, Garcias, Bonacina, Barbosa, Lotterius, Leurenus citari, & secuti a La Croix *lib. 4. n. 1183. Card. de Luca de Pensionibus disc. 6. n. 3. disc. 15. n. 10. disc. 80. n. 5. dicens expresse, quod extinctio Pensionis facta gratis non exigit Beneficium, secus mediante pretio; Ventriglia tom. 1. annot. 11. §. 3. n. 42. ubi dicit expresse, quod de stylo Curiz, qui facit Legem, & vigore Constitutionis S. Pii V. incip. Ex proximo, non potest Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Summi Pontificis, alias incurritur crimen Simoniz, nt post Azorium, Reginald. Suarez, Filliuc. Layman, Bonacinam, & alios advertit Barbosa lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 11. n. 20. & seq.*
- Attramen ipse Barbosa *loc. cit. n. 25. cum 100* Bonacina per eum adducto, dicit absolute Pensionarium absque Simoniz labe posse alteri vendere, vel donare fructus suæ Pensionis etiam ad totam vitam, modo illius titulum retineat. Quod & videtur tenere etiam Rota *part. 12. recent. decif. 397. num. 19. expresse dicens, quod Pensionis commoditas exigenda cadit in commercio, recipit hypotecam, & potest libere vendi, & ad id citat aliam Rotæ decisionem 874. num. 11. coram Burat. Azorium, Suarez, Bonacinam, & Larream.* In tali enim casu cessio, seu venditio, aut donatio Pensionis comprehendit solam commoditatem, & Jus casuale ejusdem Pensionis, non autem titulum, & Jus formale, cum talis titulus, & Jus formale Pensionis remaneat semper penes cedentem, ut advertit eadem Rota *recent. part. 15. decif. 8. n. 2. Et probabilius cum plurimis aliis tenet La Croix lib. 4. num. 1184. ubi contra Hen-*

Hen-

Hentig. Layman, Garciam, Toudet. Lotter. Lucam apud Leuren. *loc. cit.* quæst. 668: tenentes redemptivum Pensionis propria auctoritate factam esse absolute Simoniacam; dicit, quod probabilius tenent plurimi cum Diana *part. 12. tract. 5. resol. 5.* Haun. *de iustitia* 1. 6: *tract. 2. n. 564.* nullo modo esse Simoniacam; Immo Cajetan. Valent. Tolet. Suarez, Rayn. Less. Castropol. Pirbing dicunt nullum esse peccatum Pensionem jam antecesserit constitutam redimere anticipata solvendo, quia dicunt, ibi tantum emitti immunitas ab obligatione quantitatis solvendi Pensionem, quæ immunitas est quid mere temporale. Idem etiam tenet Felix Porellas *tom. 2. part. 2. n. 1381.* cum Castrop. Tancr. Ant. a Spiritu Sancto contra Nav. Sorum; & alios, quia, dicit ipso, redemptio Pensionis non est emptio alieni iuris spirituales, sed extinctio debiti temporalis; Immo est quedam anticipata solutio, per quam non tollitur, nec dissolvitur Jus, quod Pensionarius habet ad recipiendos fructus, sed perficitur, & completur; Adeoque, qui Pensionem redimit, non emit Jus Pensionarii ad fructus, sed anticipare ei fructus, ad quos habet Jus, solvit. *Hec ille.*

101 Ast dato etiam, quod vendere fructus Pensionis; retento adhuc Titulo, non sit Simonia, tamen huc venditio non potest ad totam vitam, & pro longo tempore fieri sine Beneficio Apostolico, cum de stylo Curie, qui facit Legem, & vigore Constitutionis S. Pii V. incipit. *Ex proximo*, non possit Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Papæ, & sit contra *Extravagant. Ambitiose*, de verb. Eccles. non alienand. cujus vigore fructus Pensionis non posse vendi, vel locari ultra triennium defendunt Navarr. *consil. 11. de rebus Eccles. Lessius de just. & jur. lib. 2. cap. 35. num. 122.* ad finem, Garcias de Benefic. *part. 2. cap. 1. n. 37.* Ventriglia *tom. 1. annotat. 1. num. 29. & 1. 2. annotat. 51. §. 7. n. 42.* & alii. Unde teneutes fructus Pensionis, & commoditate posse vendi, intelligendi sunt, & admittendi solum per triennium, & non ultra, secundum dicta per Garciam *loc. cit. cap. 5. n. 26. & seq.* & per Ventrigliam *loc. cit. n. 42.* & per alios.

102 Pensio debet esse ita moderata, ut congrua sustentatio adhuc remaneat Beneficiario; Rota *recent. part. 5. 1. decis. 287. num. 13.* Et ideo Papa solet reservare pensiones, dummodo remaneant pro titulari, seu Beneficiario duæ tertie partes fructuum; Rota *recent. part. 11. decis. 114. n. 15.* Quandoque tamen Pensio reservatur usque ad dimidiam partem fructuum;

Rota *part. 19. tom. 1. decis. 379. n. 13.* Et sane juxta styllum Datarie Beneficia solet gravari Pensione ascendente ad medietatem fructuum; Rota *part. 4. tom. 3. decis. 536. numer. 6.* Ultra tertiam vero, aut dimidiam partem reservari non solent Pensiones; Rota *part. 2. decis. 444. n. 1.* Ita ut Pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, & pro nulla declarari debeat; Rota *part. 16. dec. 342. n. 2.* Gigas, Barbosa, Lotter. Ventriglia, Leuenius *1. cit. q. 484.* apud La Croix *loc. cit. n. 1133.* dicentes Pensionem excedentem determinatam quantitatem corrumpere totam.

Hinc clausula solita apponi: *Dummodo Pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat*, operatur, ut Pensionarius non possit agere ad Pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, etiam si Titularis consenserit Pensioni; Rota *part. 11. dec. 288. n. 4. & 5. part. 8. dec. 24. num. 2. & 3. part. 17. dec. 24. num. 33. & 34.* Quia dicta clausula qualificat reservationem Pensionis, ita ut non mereatur executionem, antequam eadem qualitas fuerit justificata, seu pensio possit exigi, donec a Pensionario non fuerit iustificatus non excessus; Rota *part. 10. dec. 3. n. 5. 7. & 8.* Dicta enim clausula in reservatione Pensionis apposta reddit illam conditionalem; Rota *part. 17. dec. 21. num. 11.* Immo non solum reddit illam conditionalem, sed etiam onus probandi transmittit in Pensionarium; Rota *part. 3. dec. 747. num. 1.* Et sic Pensio reservata cum dicta clausula nullatenus sustinetur, nisi prius illa verificata fuerit; Rota *part. 18. tom. 1. dec. 135. num. 1.* Quam verificata, corrumpit reservatio Pensionis; Rota *part. 11. dec. 187. num. 10.*

In impetratione, & impositione Pensionis 106 facienda est mentio, quod Beneficium sit alia Pensione gravatum; Rota *part. 5. tom. 1. decis. 49. n. 7.* Reservatio enim Pensionis super Beneficio alia Pensione gravato plerumque denegatur, vel difficiliter conceditur a Papa; Rota *part. 16. dec. 69. n. 4.* Pensio autem 107 reservata, nulla facta mentione primæ, antecederet impositio super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, & nulla; Rota *part. 2. decis. 666. n. 2. & dec. 739. n. 1. part. 4. tom. 1. dec. 119. n. 2. part. 7. dec. 169. n. 1. part. 10. dec. 107. n. 15. part. 16. dec. 69. n. 4.* & sæpe alibi; Panimol. *dec. 136. num. 54.* cum aliis ibi citatis. Et quidem nulla est ipso Jure, non opo exceptionis, adeo ut nec reviviscat, ubi prima Pensio cesserit, etiam si secunda Pensio motu proprio fuerit reservata; Rota *part. 7. dec.*

dec. 169. nu. 1. 2. & 3. Immo corrui in totum. Rota par. 7. cit. dec. 169. n. 1. par. 17. dec. 279. num. 15. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 561. Parisius de Resignat. Benefic. lib. 6. qu. 2. num. 4. Caputaquen. decis. 312. num. 3. & 4. par. 2. Panimol. dec. 136. n. 54. & alii passim.

- 108 Pensio legitime imposita, est a Beneficiario sub mortali solvenda, quia acceptando Beneficium Pensione gravatum, censetur contraxisse cum Pensionario, & se obligasse ad solutionem. Rota recent. par. 1. dec. 176. n. 1. par. 3. dec. 110. n. 14. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 11. num. 70. cum pluribus ibi citatis, Leurenus in Foro Beneficial. par. 3. quæst. 544. La Croix lib. 4. n. 1159. cum Azor. Garcia, Barbosa, Castropal. ibi citat. & alii passim.

- 109 Si pensiones non sint solutæ a proprio Beneficiario, renentur ejus heredes, & si hi non possint, & Pensionarius probet se fecisse debitas diligentias pro obtinenda Pensione suis temporibus, tenetur successor in Beneficio solvere ipsas Pensiones decursas, non solutas ab antecessore, & ad id datur actio Pensionario contra ipsum. Rota in una Canariensi Pensionis 15. Jan. 1597. cor. Gypso, in Hispanensi Pensionis 16. Decemb. 1577. coram Card. Blanchetto, & in Osenfi, & Barbastrensi Pensionis 19. April. 1609. coram Card. Lancellot. & scilicet in aliis citatis, in Nevisonsi Pensionis 10. Jun. 1611. coram Gregorio XV. impressa per Farinac. dec. 352. num. 2. par. 2. recent. & per Bellarmin. dec. 507. n. 1. & per Campaui. in diversi. Jur. Canonici. Rubric. 11. cap. 24. nu. 20. & sic tenent Gratian. discept. Forens. cap. 9. n. 59. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 199. Panimol. dec. 134. n. 33. & seq. Barbosa loc. cit. num. 73. Card. de Luca de Pensionibus disc. 19. n. 5. & 14. disc. 31. n. 8. disc. 33. num. 4. disc. 87. num. 2. & 7. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. a. num. 42. cum plurimis ibi adductis, & alii passim. Et ratio est, quia onus solvendi Pensionem videtur esse impositum non hujus, vel illius anni fructibus, sed quibuscunque aliquedum solvatur Pensio. Tum quia Papa videtur ab initio ad hoc obligasse Beneficiatum, & Successores in Beneficio gravato. Et sic Successores teneantur ad solutionem Pensionis decursæ, non tanquam debitum proprium, sed tanquam debitum Beneficii. Rota rec. par. 16. dec. 231. n. 14.

- 110 Pensionario moriente ante terminum solvendi Pensionis, Beneficiarius tenetur solvere heredibus pro rata fructuum perceptorum, Vi-

vente Pensionario. Rota apud Coccin. dec. 327. nu. 1. & apud Cavaler. dec. 129. Panimol. decis. 134. num. 25. & seq. Riccius in praxi par. 3. resol. 468. n. 1. Bellel. Disquisit. Cleric. par. 1. tit. de Bonis Clericor. §. 18. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 3. n. 7. & 8. Card. de Luca de Benefic. disc. 81. n. 23. disc. 138. n. 10. de Pensionibus disc. 28. n. 3. & 4. & alii passim dicentes hoc idem servandum esse, quando Camera Apostolica, mediante spolio, desuncto succedit; debetur enim Camera, ubi adeus usus spoliolum. Panimol. dec. 134. n. 32.

Aunus pro solvenda Pensione incipit currere a die constitutæ Pensionis, & terminat eadem die sequentis anni. Rota par. 15. recent. dec. 356. num. 3. Leurenus loc. cit. quæst. 561. La Croix loc. cit. num. 1164. & alii communiter. Locus, in quo solvi debet Pensio, est ordinarie, ubi situm est Beneficium; & ubi fructus precipiuntur, nisi alias in Litteris reservationis sit dispositum. Leurenus loc. cit. quæst. 562. Bartol. Garcias, Corrad. Castrop. citati, & secuti a La Croix loc. cit. num. 1164. & alii passim.

Pensio imposita in pecunia solvenda est in pecunia debita, nec Beneficiarius liberatur solvendo aliam, per textum in lib. 2. §. Mutui datio ad fin. ff. Si certum petatur; ubicunque enim deducta est qualitas in stipulationem, ea est præstanda; nec potest solutio fieri in diversa, per textum in l. Cum quid, ff. Si certum petatur, per Baldum in d. l. 2. §. Mutui datio num. 3. & in terminis Lotter. de re Beneficior. lib. 1. q. 39. num. 172. & seq. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. n. 26. & alii passim. Vide verb. Moneta n. 19.

Esset tamen admittenda solutio in alia specie pecunie, quando esset penuria: qualitatibus Monetæ promissæ, & debite, & quando Pensionarius nullum damnum reportaret ex mutatione, sed omnino conservaretur indemnus. Rota in una Cremonensi Pensionis 15. Jul. 1589. coram D. Oratio, arg. cap. Olim 20. Et cap. Cum Canonici 25. de Constitut. Ventriglia loc. cit. numer. 26. Lotter. loc. cit. numer. 174. & 175. & alii communiter; Vid. verb. Moneta num. 20.

Pensio simpliciter, & distincte constituta, & reservata in Ducatus, aut in Scutis, nulla facta mentione, an sint ducati de Camera, vel monetæ usualis; an sint Scuti aurei, vel argentei; solvenda est in Ducatus, seu Scutis monetæ usualis regionis, & exiguioribus, & minus gravantibus Beneficiatum, per text. in l. Nummis indistincte legatis 75. ff. de Legatis 3. libi:

3. ibi : *Nummis indistincte legatis*, hoc receptum est, ut exiguiore legati videantur, si neque ex consuetudine Patriisfamilia, neque Regionis, unde suis, neque ex contextu testamenti possit apparere; l. *Semper in obscuris*, de Reg. Juris, ubi in obscuris, quod minimum est, debetur, & in dubio semper pro Debitore iudicandum est, l. 1. §. *Cui certum*, & l. *Cum certum*, ff. de aur. & argens. legat. Si autem ex usu, vel ex Regione, vel ex contextu Litterarum reservatio possit haberi interpretatio, de qua specie Summus Pontifex intellexit, tunc in illa specie faciendi est solutio, per textum expressum in *cic. leg. Nummis 75. de Legatis 3. Communis cum Ventriglia loc. cit. nu. 28*. Vide ipsum ibi multa adducentem ad rem *sub nu. 29. & 30.*
- 117 Pensio reservata in Ducatis Cameræ, si solvatur in Curia, debet solvi in Ducatis auri de Camera, & pro eis Scuta auri in auro cum additione unius Julii iuxta formam Litterarum Apostolicarum: si autem solvatur extra Urbem in aliis Regionibus, ubi difficulter reperiantur anrea, sufficit, quod fiat solutio in alia moneta valoris æquivalentis. *Rota par. 4. tom. 1. dec. 470. num. 1. & sæpe alibi*, Ventriglia loc. cit. num. 27. & alii passim. Vide verb. *Moneta*
- 118 *num. 20*. Aurea autem de Camera æstimantur in ratione Juliorum quatuordecim, nec ab eorum valuatione recedendum est de tempore gratiæ. *Rota par. 4. tom. 2. dec. 488. num. 1.*
- 119 Quomodo autem solvenda sit Pensio, quando valor Monetæ, qui erat tempore reservationis pensionis, fuit alteratus, & mutatus? Vide dicta sub verb. *Moneta a nu. 13. ad 17.*
- 120 Pensio exigi non potest ante expeditionem Litterarum Apostolicarum; & si ante fuerit exacta, redditur nulla, stante Decreto in reservatione apponi solito: *Vigore Litterarum Apostolicarum desuper considerandum, nec ante; alias præsens reservatio sit nulla*. Barbofa l. 3. Juris Ecclesiastici. *cic. cap. 11. numer. 98. La Croix lib. 4. n. 1168. Card. de Luca de Pension. disc. 22. num. 3. disc. 29. num. 3. disc. 30. n. 9. disc. 40. num. 7. disc. 44. num. 9. de Benefic. disc. 64. num. 10. & Comm. aliorum*. *Rota par. 2. recent. dec. 392. num. 1. par. 3. dec. 78. num. 4. & sæpe alibi*. Dicuntur autem Litteræ expeditæ, quando sunt plumbatæ. *Rota par. 3. dec. 68. sub nu. 1. & sæpe alibi*; Barbofa loc. cit. nu.
- 121 110. cum pluribus ibi citatis. Debita tamen Pensio post expeditas Litteras, est solvenda a die reservationis, non autem a die expeditionis ipsarum Litterarum, quamvis expeditio fit in conditione posita. *Rota rec. par. 5. tom.*
2. *dec. 539. num. 16. Leurenus loc. cit. quest. 585. Card. de Luca & alii*.
- Pensionarius sub onere non faciendi fructus suos, sed restituendi, tenetur quotidie recitare Officium B. M. V. ex Constitutione 135. S. Pii V. incip. *Ex proximo*. Barbofa loc. cit. nu. 11. cum pluribus ibi citatis; Ventriglia tom. 2. §. 2. num. 86. & alii communiter, dicentes Pensionarios teneri ad recitationem Officii B. M. V. sub eadem pœna, sub qua Beneficiarii tenentur ad recitationem Officii Divini. Satisfacit tamen Pensionarius si recitet Officium Divinum, & omittat Officium B. M. V. Barbofa loc. cit. num. 17. Ventriglia loc. cit. num. 86. Bonacina de Hæris Canonici disp. 1. quest. 2. punct. 4. num. 10. & alii passim. Insuper Clericus in Sacris, vel habens Beneficium, & Pensionem satisfacit suæ obligationi unica recitatione Divini Officii, etiam si omittat Officium parvum B. M. V. Barbofa, Ventriglia, Bonacina locis citatis, & alii passim. Pensionarius, cui auctoritate Apostolica est redempta Pensio in totum, non obligatur ad Officium B. M. V. quia S. Pius obligat solos Pensionarios, qualis hic non est, cum dimiserit vocaliter Jus Pensionis auctoritate legitimæ Papæ. Bonacina loc. cit. num. 11. La Croix lib. 4. nu. 1156. Barbofa loc. cit. sub nu. 14. & alii. Secus autem, si auctoritate propria admittat tantum aliquas anticipatas solutiones, quia hic revera remanet adhuc Pensionarius, cum adhuc retineat Jus Pensionis. La Croix loc. cit. num. 1156. & alii passim.
- Quando Pensio est reservata in capite, seu persona natus in commodum, & utilitatem alterius, ille dumtaxat ad Officium recitationem obligatur, in cujus commodum Pensio reservata est. Barbofa loc. cit. num. 12. Bonacina loc. cit. num. 7. Ventriglia loc. cit. num. 86. & alii passim.
- Pensionarius ex redditibus Pensionis imposuit super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ecclesiæ reparationem, sicuti tenetur ipse Titularis, seu Beneficiarius. Nisi Pensio ita imposita fuerit, ut ab omni propterea onere libera solvatur. Panimoll. dec. 6. adnotat. 8. num. 53. Navarr. consil. unico de Ecclesiæ edificand. relat. per Barbofa de Offic. & potest. Episcop. allegat. 64. num. 18. Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 2. num. 1. & sequi cum pluribus ibi citatis. *Rota rec. par. 9. tom. 2. dec. 343. n. 32*. Nisi enim Papa exemerit Pensionem a quibuslibet oneribus, & impositionibus, tenetur Pensionarius ad onera, quæ in dies imponuntur super Beneficiis. *Rota recent. par. 3. decis. 407. nu. 3. Im-*

- 131 3. Immo ubi agatur de Pensionibus super Beneficiis Religionis Hierosolymitanæ impositis, Pensionarius, etiam si Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Religionis. Rota *ibid.* num. 16. Prout in casu contributionis tenetur Pensionarius contribuere pro rata Pensionis. Rota *par.* 5. tom. 1. dec. 23. num. 4. Adeoque tenetur ad solutionem decimarum, & onerum præstandam Principi, nisi fuerit specialiter derogatum. Rota *par.* 5. tom. 1. d. dec. 23. n. 31. Atque etiam concurrere debet ad necessarias impensas repararionum. Rota *par.* 9. tom. 2. dec. 343. n. 32. Unde generaliter tenetur Pensionarius pro rata Pensionis contribuere ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit, quod Pensio sit omnino libera, immunitis, & exempta: Azor. Barbosa, Lotter. Leuren. citati, & secuti a La Croix *lib.* 4. n. 1158.
- 134 Pensionarius habens Pensionem ultra valorem 60. Ducatorum auri de Camera; tenetur deferre vestes Clericales Talares sub pœna privationis; Sixtus V. Constitut. 92. incip. *Sacrofanctam*.
- 135 Pensionarius habens Pensionem solitam concedi Clerico, gaudet privilegio Fori, etiam si non deferat Habitum, & Tonsuram. Sic Barbosa *de Offic. & potest. Episc.* *par.* 2. alleg. 12. num. 8. cum pluribus aliis ibi citatis, asserens id decideret Sacram Congregationem Concilii, & *de offic. & potest. Episcop.* *par.* 3. alleg. 57. num. 151. ubi assert prædictum Decretum Sacre Congregationis Concilii, & testatur se vidisse, & legisse ejus Originale, & in Summa Apostolic. decis. verb. *Pensio* num. 4. ubi expressè dicit, quod Pensionem obtinens habet pro Clerico Beneficiato ad effectum privilegii, & Fori exemptiouis, & refert sic decidisse Sacram Congregationem Concilii *sub die 18. Decembris 1595.* & item in *Portugallien.* 10. Aprilis 1622. Sperell. dec. 66. num. 34. ubi etiam ipse asserit sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii, ob quam decisionem varii sentientes contrarium se retractarunt, & novissime D. Riccius in sua Synopsi Decretorum Sacre Congregationis Immun. verb. *Pensionarius* num. 1. præcisè his verbis asserens Decretum ejusdem Congregationis, ibi: *Pensionarius censetur Beneficiatus ad effectum fruendi privilegio Fori, etiam si non incedat in Habitum, & Tonsuram.* Persusina 20. Febr. 1652. lib. 4. Decret. Paul. pag. 175. Contrarium tamen, scilicet non gaudere privilegio Fori Pensionarium, nisi deferat Habitum, & Tonsuram, sustineat Azeved. lib. 1. num. 5. vers. Sed an Pensio sit. 4. lib. 1. novæ recopil. Flamin. de Resignationibus lib. 1. q. 11.

num. 70. Garzias de Benefic. *par.* 1. cap. 5. num. 70. Gonzalez *ad Regul.* 8. Cancellar. gloss. 5. num. 6. & alii apud Barbosam in cit. allegat. 12. num. 8. asserentes etiam pro se aliam Decisionem Sacre Congregationis, & novissime Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 14. ubi dicit sic decrevisse Sac. Congr. Conc. 6. Jun. 1622. & laice idem Monacell. tom. 4. supplement. ad d. tom. 2. a. 150. ad 154. ubi etiam pro se allegat plures Doctores, inter quos Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis num. 232. dicens ibi adducere ad id declarationem Sacre Congregationis Concilii; Qui tamen Fagnanus, si ibi attente legatur cum declaratione dictæ Sacre Congregationis, immo & cum declaratione Sanctissimæ, aperite favet nostræ sententiæ, ipsamque tuetur contra sententiam oppositam defensam a Monacelli. & ab aliis supracitatis: ut ibi videri potest, & ea, quæ diximus *supra* n. 8. adeoque &c.

Pensionarius, qui habet Indultum retinendi Pensionem, etiam si non incedat in Habitum, & Tonsuram Clericali, & Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit Pensionem, quia talis dispensatio nequit supplere defectum provenientem ex militia, quæ est in diversa specie impedimenti, nempe illius, per quod exercentur, seu exerceri possunt seva, unde indiget seorsum speciali dispensatione, alias statim ac efficitur miles, Beneficiarius, & Pensionem amittit. Rota coram Celfo dec. 69. nu. 16. & 17. & num. 22. ubi ampliat locum habere, etiam re integra, ansequam seva exerceret, militiam deferat, & primævoque statum reassumat; & ita respondit quoque Sacra Congr. Conc. in Nicensi 19. Dec. 1638. 18. pag. 563. & tenet Card. de Luca, de Pensionibus disc. 46. num. 3. Monacelli. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 11. & alii passim.

Irem Pensionario pro obtinenda Pensione obstat Officium militis levis armaturæ. Sacra Congr. Conc. in Romana Indulti 7. Decembris 1720. ad quem effectum concedi non solet sanatoria. Sac. Congr. Conc. dist. die ad 2. dub. quam deinde concessit die 22. Mart. 1721. Sic refert Urfaya 1. Miscellan. Sacro, & profano litt. P. num. 145.

An, & quando Pensionarius teneatur, vel non, Pensionem minuere, seu remittere? Vide verb. Locatio n. 37. ad 47. & sicuti ibi de Locatore, discurre hic, salva proportione, de Pensionario.

An Pensionarius teneatur eodem modo, ac Beneficiatus superfluos fructus Pensionem in pios

- plos usus expendere? Variant Doctores. Negat absolute La Croix l. 4. n. 1157. cum Covarruv. Menoch. Tusc. Vasquez, Rice, Nald. Gallat. Lugo, Binsf. Redoan. Azor. Reginald. Gigant. Trallegen. Vallent. Tabern. Laurentio, ibi citatis. At Maffius Theolog. Moral. disp. 14. num. 771. Thom. Hurtad. respons. moral. lib. 2. n. 649. Molina tom. 1. de iustitia, & iure iurati. 2. disp. 145. & plures alii affirmant valde probabiliter ad id obligari.
- 141 Advertendum est, quod Pensio reservata Clerico habitum, & Tonfuram Clericalem non deferenti, & etiam carnales nuptias cum pluribus successisse, aut cum vidua ineunti amittitur ob transitum ad secularem militiam. Sic expresse Sacra Congr. Conc. in Ulixbonen. Orientalis Pensionis 23. Nov. 1737. Quod procedit etiam in terminis Equitum levis Armaturæ Custodiæ Corporis Summi Pontificis destinatorum, ut resolvit eadem S. Cong. in Romana Indultu 7. Decemb. 1720. Ad hoc enim ut Pensio retineatur post assumptam secularem militiam, necesse est ut ad id, ultra supradictum Indultum, specifica dispensatio obineatur, ut declaravit eadem Sac. Congreg. in Niciensi 19. Decemb. 1648. & coram Celso decif. 69. num. 16. 17. 19. & 22. Nec ad id solet concedi sanatoria. Ead. Sac. Congreg. in D. Romana Indultu 7. Decemb. 1720. ad 2. dub. pro Equite levis Armaturæ, quamvis ipsi postea ex speciali gratia fuerit concessa die 21. Mart. 1721. Vide Thesaurum Resolutionum Sac. Congregat. Concil. ad annum 1737. in dict. Ulixbonen. Orientalis Pensionis, ubi et Eminentiſſ. Card. Cavalchini, tunc ejusdem Secretarii plurima sapientissime, ac eruditissime suo more adducuntur ad rem.
- 144 Pensionum abolendarum pacta contemporanea resignationi Beneficiorum, & earundem Pensionum reservationibus damnantur, & annullantur. Bened. XIV. tom. 1. Conſtit. 30. incip. *In ſublimi* §. 3. Pensionum abolitiones, & cassationes obtentæ intra sex menses a die captæ possessionis Beneficii annullantur. Idem ibidem.
- 146 Per promotionem ad Episcopatum non modo cessant pensiones, sed & evanescit indultum eas transferendi; Rota in Tricaricen. pensionis 8. Junii 1735 §. 4. cor. Eminentiſſi. Crescent. inter impressas decif. 234. num. 3. & in Imolen. pensionis 21. Junii 1748. §. 7. cor. bon. mem. Vicecomit.
- Quod si in Indulto dictum sit: *Decernentes, prædicta omnia, & singula, presentibus litteris &c. nunc non quæ in præmissis facta sunt, aut fieri contigerit &c. nec etiam per promotionem ad Ecclesiam Cathedralē, etiam Metropolitānam, aut translationem, vel aliam status, & personæ vestre mutationem: intelligitur Papa fecisse potestatem Indultuario transferendi pensiones, non obstant promotione ad Episcopatum; Rota in Imolen. pensionis 22. Junii 1748. §. 8. cor. bon. mem. Vicecom.*
- Quid si promotio Indultuario ad Episcopatum in decreto consistoriali dictum sit: *Pensionem annuat quoad vivere obtinere, retinere, & percipere, & de illis disponere libere, & licere valeret?* Prævaluit opinio, quod his verbis tributa intelligatur facultas retinendi, non item transferendi pensiones. Vide Rota in D. Tricarice. pensionis 8. Junii 1735. §. 4. & plurssequenti. cor. Eminentiſſi. Crescent. inter impressas decif. 134. n. 4. & plurs. sequenti.
- 149 Volantes Signaturæ Justitiæ fruvntur indulto transferendi pensiones. Num autem hoc indulto sui possit aliquis de votantibus Signaturæ justitiæ, qui sententia Judicis ob crimina fuerit relegatus, privatas advocacia Consistoriali, & clericarum Cameræ, ad quem ascenderat, & de quo vivæ vocis oraculo dictum fuerit, ut in futurum non describeretur in albo Prælatorum? Affirmat Rota in Romana pensionis 7. Junii 1743. cor. clar. mem. Tanario, inter impressas decif. 268. idque ex ea potissimum ratione, quod ille haud desierit esse Prælarus.
- De eo etiam quæri solet, an sustineatur translatio pensionis ab Indultuario facta, si pridem is Titulari promiserit, se non esse translaturum? Confer Rot. in Aretina pensionis 16. Junii 1721. & 2. Martii 1722. cor. bon. mem. Gamaches.

Additiones ex aliena manu.

PERCUSSIO. Vide verb. *Excommunicatio*, art. 12. a num. 2. ad 6.

PEREGRINI. Vide verb. *Lex artic. 3. a num. 18. ad num. 45.*

PERJURIUM. Vide verb. *Accusatus a num. 31. ad 43. verb. Juramentum*, art. 1. a n. 13. usque in finem, verb. *Mendacium a num. 17. ad 21. verb. Pæna art. 2. a n. 176. verb. Restrictio mentalis per soc. verb. Reus n. 26.*

PERMUTATIO BENEFICIORUM. Vide verb. *Resignatio*, seu *Renunciatio Beneficiorum*.

P E R Q U I S I T I O .

- 1 **P**erquisitio framenti Ecclesiasticorum in locis Immunibus a Nuncio demandata Ministro Laico improbat; & injungitur, ut deputet personam Ecclesiasticam non diffidentem Ministris Abundantiz. *Sacra Congr. Immunit. in Florentina 9. Februarii 1694. lib. 2. Decret. Paul. pag. 77.*
- 2 Perquisitio in Molendinis, & in aliis locis Commendæ Religionis Hierosolymitanæ, Appaltatoribus non est licita, nisi mediante Ministerio Curiz Eccles. habentis facultatem a Sacra Congregatione. *Ead. Sacra Congr. Immunit. in Auximiana 25. Julii 1643. lib. 4. decret. Paul. pag. 18.*
- 3 Perquisitiones scripturarum, & rerum factæ a Fiscali Nunciaturæ in Conventu, seu Cella Regularis præteriti Monetarii, sunt nullæ, & cum Sanctissimo pro facultate Nuncio utendi rebus, & scripturis sic extractis, & prosequendi processum etiam super asserta moneta contra d. Regularem carceratum a Curia Laltica, & statim remissum in carceribus Nunciaturæ. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 29. Maii 1696. lib. 2. Decret. Vallemann. pag. 26.*
- 4 Vigore Litterarum perquisitionis rerum furatarum Vicariis non consignet judici Saculari res, & pecunias, quæ non sunt expressæ, & indicatæ inter res furatas, sed ipsas consignet cui de Jure. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 15. Junii 1688. lib. Decret. Mart. pag. 306.*
- 5 Permittitur perquisitio furti pecuniarum commissi a Ministris Domus Sanctissimæ Annunciatæ, ut præterdatur, absconditi in Monasterio Monialium, faciendi tamen per Episcopum, vel aliam personam Ecclesiasticam; *Eadem Sacra Congregat. Immunitas. in Trojana 11. Januarii 1626. lib. Scripturarum Veterum pag. 91.*
- 6 Datur facultas perquirendi thesaurum in Ecclesia ad effectum consignandi cui de Jure, facta tamen obligatione de reducendo omnia in pristinum. *Eadem Sacra Congr. Immunit. in Capuana 6. Maii 1664. lib. Decretal. Rocci pag. 553.*
- 7 Datur facultas perquirendi, & extrahendi instrumenta ad usum conscribendi aleas in locis immunibus, etiam in Monasteriis Regula-

rium, non tamen mulierum. *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Romana 12. Junii 1678. lib. 2. Decret. Alt. pag. 1612.*

Datur facultas Episcopis status Mediolan. 8 perquirendi fraudes, & res repositas in locis immunibus in præjudicium Appaltatorum in forma, etiam Domibus Regularium, & illius vigore procedant, & provideant per viam Edicti. *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Mediol. 23. Sept. 1659. lib. Decret. Rocci pag. 210.*

De mandato Sanctissimi datur Em. Archiepiscopo facultas ad annum perquirendi res furatas; res, uti dicitur *di contrabbando*, res dolose Decolorum, & res Administratum substantiz pupillorum in locis immunibus quibuscumque (exceptis Monasteriis Monialium, & Conservatoriis) & consignandi Judici seculari, ut de ipsis disponat, prout de Jure, recepta promissione prius, & iuramento non utendi rebus sic extractis pro corpore delicti. *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Mediol. 13. Aug. 1696. lib. 2. Decret. Vall. pag. 168.*

Datur facultas, annuente Sanctissimo, perquirendi Eminentiss. Legato in omnibus locis immunibus (exceptis Monasteriis Monialium) fraudes contra Appaltatores Tabacchi; Dummodo in faciendis istis perquisitionibus utatur Ministerio Personæ Ecclesiasticæ cum solitis cautelis. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Ferrariensi. 14. April. 1693. lib. 1. Decret. Vallemann. pag. 39.*

Conceditur facultas perquirendi in locis immunibus bona spectantia ad spoliū, & extrahendi in forma. *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Ferent. 7. Maii 1659. lib. Decret. Rocci pag. 86.*

Dantur A. C. Litteræ perquisitionis in forma contra bona Episcopi debitoris Pensionis, excepta Cathedrali, & Palatio Episcopali. *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Callien. 31. Jul. 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 977.*

Dantur Litteræ Perquisitionis in forma A. 13 C. pro rebus, seu frumentis, ac penoribus Episcopi ad favorem Pensionarii d. Episcopi. *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Romana, seu Nolana 21. Octobris 1679. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1863.*

Dantur A. C. Litteræ Perquisitionis in forma contra Episcopum, qui fraudulenter transulerit omnia sua bona in locis immunibus ad effectum satisfaciendi Eminentiss. Cardini. Creditori Pensionis. *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Terracinen. 8. Septemb. 1675. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1144.*

- 15 In casu, quo Parochus debitor ejusdem Sacerdotis conservabat omnia omnino bona sua in domo Parochiali, conceduntur Episcopo littere Perquisitionis, & extractionis ad favorem Creditoris, attento, quod jam obtinuerat mandatum executionis contra Parochum. *Eadem Sac. Congr. Immun. in Tiburtina 19. Septemb. 1708. lib. Decret. Marusfui.*
- 16 Contra Debitores, qui fraudulenter transferunt omnia bona sua in diversis locis immuni- bus, conceditur Episcopo, ut possit perquirere, & extrahere ea ad effectum confiscandi, facto inventario, Judici competenti, ut de iis disponat, prout de Jure. *Ead. Sac. Congr. Immun. in Catacen. 6. Octob. 1708. lib. 2. Decret. Marusfui, in Neapolitana 19. Septembris d. A. & lib.*
- 17 Censurati ob Perquisitiones eorum iussu factas in Aedibus Canonicalibus absolvuntur in forma privata; qui vero illas fecerunt, quatenus petant, absolvantur in forma Ecclesiae. *Ead. Sac. Congr. Imm. in Florentina 9. Febr. 1694. lib. 2. Alseviti pag. 103.*

PERSONATUS. Vide verb. Beneficium artic. 1. num. 27.

P E S T I S.

- 1 Jubente Sanctissimo Injungiur Archiepiscopo Neapolitano publicare Edictum penale, ne aliqua persona Ecclesiastica secularis, & Regularis audeat tempore suspensionis Pestis ingredi Civitatem Neapolitanam, absque speciali licentia ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda. *Sacra Congregat. Immun. in Neapolitana 20. Jun. 1606. lib. 5. Decret. Pauluc. pag. 100. apud Riccium verb. Edicta Ecclesiastica num. 10.*
- 2 Et injungiur Nuncio, ut quinque Canonici Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigorose, nec non Abbatem, qui illos recepit. *Eadem Sacra Congr. Immun. ibi.*
- 3 Datur facultas extrahendi personas, & res suspectas morbo pestilentiali. Unde fuit prorogata ad decemum talis facultas extrahendi personas, & res suspectas morbo Pestilentiali. *Ead. Sac. Congr. Immun. in Meliten. 26. Mart. 1695. lib. 1. Decret. Vallemant pag. 179.*
- 4 Regulares, qui tempore Pestis absque Bene-

placito Apostolico solvant Scuta duo millia pro construendis Lazaretis, incidunt in penas contentas in Decreto de rebus Ecclesiae non alienandis. *Eadem Sacra Congr. Immun. in Florentina 21. Januar. 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 72.*

Similiter Regulares, qui sine dicta facultate tempore pestis concedunt, vel consentiunt concessioni Conventuum pro usu Lazareti, incidunt in Excommunicationem. *Eadem Sacra Congr. Immun. ibi. apud Riccium verb. Pestis.*

Quomodo Episcopi residere, & ministrare Sacramenta debeant, & possint tempore pestis: Vide verb. Episcopus art. 3. n. 12. & seq.

Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; Possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Pœnitentiae, & si non residerint, contra eos procedendum est, servata forma Concilii Tridentini cap. 1. in fine sess. 23. de reform. Sac. Congregat. Conc. in Mediol. 10. Octob. 1576. apud Barbosa in Summa Apostolic. dec. verb. Parochus quoad residendum n. 16.

Parochi tempore Pestis an teneantur etiam ministrare Eucharistiam Peste infectis? Variant Doctores, Moyses enim, Major, & alii apud Dianam part. 3. tract. 4. resol. 174. & part. 5. tract. 3. resol. 52. Löhner in Instruct. 6. part. 3. de Eucharistia art. 3. quaest. 5. Gebat tract. 4. num. 414. & alii, docent, Parochum tempore pestis non teneri ministrare Eucharistiam, quia cum ejus vita requiratur ad alia Sacramenta magis necessaria, etiam aliis conferenda, non videtur esse propter aliquos exponenda tanto periculo in administratione Sacramenti, utilis quidem, sed minus necessaria. Contra Suarez, Fagundez, Tolet. Navarr. Sorus, Henric. Villalob. Filiuc. Silvester, Nugnus, Marchant. Maucin. Tabiena, Sa, Castropal. Lugo, Bulemb. Aversa, Cardenas, Verivys apud La Croix lib. 6. part. 1. num. 484. dicunt, Parochum teneri, si ve per se, si ve per alium, Eucharistiam ministrare omnibus licite petentibus, & cum peste infectis, quia peste infecti habent Jus illam petendi, & sunt in gravi necessitate spirituali illam suscipiendi, licet forte Sacramentum Pœnitentiae susceperint, cum nihilominus valde infestentur a Dæmone, indigeantque viribus spiritualibus, quas hoc Sacramentum causat; posseque ipsi etiam per accedens causare primam gratiam, si non haberent; Unde revera saltem per alium, si possit haberi, teneantur parochi Eucharistiam ministrare peste infectis; Si vero in aliquo loco non adest

set alius Sacerdos, qui in defectum Parochi posset substitui, tunc ipse Parochus ad id non teneretur, quia non deberet, ministrando aliquibus Eucharistiam, exponere se periculo desituendi totam populum, eamque relinquendi sine aliis magis necessariis Sacramentis; nam necessitas Communitatis praevaleret necessitati privatae, & inter duo mala majus est evitandum; & minus eligendum; *cap. Duo mala* 1. dist. 13.

- 9 Idem pariter est dicendum de obligatione Parochorum administrandi peste infectis Extremam Unctionem, sive per se, sive per alios, quando possint haberi; secus autem non, uti mox dictum est de Eucharistia; Vide verb. *Extrema Unctio* n. 43. & 44.

- 10 Pests causa qui abfuerant, quotidianae distributiones illis non debentur, nisi probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi darentur absentibus ex iusta causa. *Sac. Congr. Conc. apud Barbofam in Summa Apostolic. dec. verb. Pests* n. 2.

- 11 Pests occasione Canonicus absens non lucratur distributiones quotidianas, nisi pests grassetur, & probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi dari consueverunt absentibus ex iusta causa; Quando autem dicatur pests grassari, ut sit iusta causa absentiae, relinquendum est arbitrio Episcopi. *Sac. Congr. Conc. in Mediolan. 9. Nov. 1630. apud Barbofam loc. c. n. 3. & 4.*

- 12 Cautela adhibenda a Parochis, & eorum Vicariis pro se conservandis in administratione Sacramentorum tempore pests, traduntur a Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. num. 106. Vide ibi.*

- 13 Pests tempore quid agi liceat, vel secus, circa administrationem Sacramenti Confirmationis, Penitentiae, Extremae Unctionis, vide in singulis eorum articulis.

- 14 Non liceat dimidiare confessionem mortali ex timore contrahendi morbi, questio est anceps inter Doctores, in qua nihil certe decernitur. *De Synod. Dioces. lib. 3. cap. 19. §. 19. nov. edit.*

- 15 In ordine ad ministrandam Eucharistiam non esse omnem Ecclesiae ritum servandum, qui modo ab Ecclesia praescribitur, docet immortalis memorie vir Muratorius in Tract. de Peste; sed ab Episcopi judicio expectandum esse quid a singulis praestari possit, ut minus periculose, sed decenter ministraretur, quod etiam receptum fuit ad postulata Vicarii Apostolici Julii Caesaris. *De Synod. Dioces. lib. 3. cap. 19. §. 20.*

Toto posset Episcopus judicare tempore pestis, quod Eucharistia laicis porrigeretur suis manibus accipienda, ut ipsi per se ori illam inducerent. *Ibid. §. 27.*

Extrema Unctio erga peste infectos conferri potest inungendo organum illius sensus, qui unctioni magis expositum se offert, ita formam proferendo, quomodo fieri solet cum unus tantummodo sensus inungitur. *Ibid. §. 29.*

Licet autem judicio Episcopi in eo casu inungere aegrotum adhibita oblonga virga, cuius in extrema parte sit gossypium oleo Sacro imbutum. *Ibid. §. 30.*

PHISIOGNOMIA. Vide verb. *Superstitio* num. 24.

P I G N U S.

Quae vendi non possunt, nec possunt in pignus dari; *L. Pupillus, §. Eam rem, ff. Quae res pignori.* Quare res Ecclesiae, & etiam mobilia pretiosa non nisi concurrente legitima causa, & accedente licentia Sedis Apostolicae, vel Episcopi respectu mobilium minoris pretii, vendi possunt. *Instit. Eccl. 69. §. 5.*

Alia: Vide verb. *Hypotheca*, per tot.

P I L E O L U S.

Pileoli usus in Missa etiam extra Canonem concedi non potest ab Episcopo, sed solum a Papa. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. 7. Jun. 1590. & die 17. Jun. 1595. & Sac. Congr. Rit. 24. April. 1626. & colligitur ex c. Nullus 56. de consecr. dist. 1.*

Nullus etiam Episcopus Pileolo uti potest in Missa sine Sedis Apostolicae licentia. *Sacra Congreg. Rit. 3. Janu. & 24. April. 1626. apud Barbofam in Summa Apostolic. dec. verb. Pileolas* n. 1.

Qui assistit in Choro Missae Conventuali, & non potest portare Pileolum per totum Canonem; In aliis vero Divinis Officiis uti potest; *Sac. Congr. Episc. & Regul. in una S. Angeli 5. Novemb. 1602. apud Nicol. in Floscul.*

scal. verb. Pileolus n. 2. Alii vero dicunt hoc Decretum esse Sacre Congregationis Rituum, ut videtur et apud La Cioix *lib. 6. part. 2. n. 2055. Decret. 55.*

- 4 Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum, neque prætextu invalerotinis. Sic respondit Sac. Congr. *Rit. in Romana 13. Aug. 1695. & 2. Januarius. 1696.* paruceo Sancti Laurentii in Damaso apud Monacell. *tom. 4. supplement. ad 3. tom. num. 9. & 10.*

- 5 Alia. Vide verb. *Birrium.*

- 6 Immo neque in Choro potest portari Coma scititia, seu, ut vulgo dicitur *Perucca*. Sacra Congr. Conc. in una *Bergomensi 9. Dec. 1690. lib. 5. Decret. fol. 765.* ubi rejecit instantiam Abbatris Petri Nigroni Canonici Cathedralis defendent Comam scititiam in Choro sub prætextu frigiditatis, & subtilitatis aeris, apud Monacell. *tom. 4. supplement. ad tom. 1. num. 161.*

- 7 Et tanto minus Coma scititia, seu Capillitium adscititium potest deferri, & retineri in actu celebrationis Missæ, ut expresse prohibuit Innocentius XI. ut patet ex Decreto de ejus mandato publicato in *Diacrisi Colon. die 21. Mart. 1689.* quod refertur sub verb. *Missa art. 9. num. 4.* Vide ibi: & apud Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. tit. 1. n. 93.* ubi refertur consimile Decretum publicatum de mandato Innoc. XII. *die 18. Sept. 1693.*

- 8 Quinimmo Clerici deferentes Comam scititiam, vulgo *Perucca*, possunt excommunicari, si sint Beneficiarii, vel in Ordinibus Sacris constituti, ut habetur in *Concil. III. Constantinopolitano Canon. 96.* Et hanc pœnam excommunicationis ferendæ sententiæ contra Beneficiarios, & in Sacris constitutos deferentes Comam scititiam, suslinendam, & imponendam esse declaravit Sacra Congregatio nonnullarum Cardinalium specialiter a Papa deputata in *Vigilien. Synodi 18. Maii 1695. in responsione ad 28.* Contra vero ceteros Clericos Minorum Ordinum esse procedendum juxta dispositionem Concilii *sess. 23. cap. 6. de reform.* apud Monacell. *tom. 1. in Appendic. annot. ad Litt. Encyclicam Sacre Congregationis Episcoporum & Regularium super exercitiis indecentibus Ecclesiasticorum num. 20.*

- 9 Et quod Capillitium adscititium permittendum non sit Ecclesiasticis personis, decrevit novissime Sacra Congr. Conc. in *Melphis. 8. Aug. 1722.* quod fuit expresse pariter prohibitum in Urbe de mense Februarii 1725. de

TOM. VI.

mandato Sanctissimi D. N. Benedicti XIII. ut refert *Urfaya in Miscellan. Sacro, & profano t. litt. C. num. 52.* & habetur in Concilio Romano ab eodem Summo Pontifice celebrato anno 1744. *sub tit. 16. de vita & honestate Clericor. cap. 3.* ubi expresse statuitur, quod Comam scititiam, vulgo *Perucca*, aut *Cerchietti* nunquam adhibeant.

Alia ad rem. Vide verb. Coma scititia per tot. & verb. *Missa art. 9. a num. 2. ad 4.*

P L A G I U M.

Plagium est crimen publicum, quo quis dolose surripit hominem liberum, vel servum alienum, sive detineat illum victum, aut celet, vel ei suadeat, ut a Patre, vel Domino suo aufugiat, sive vendat, donec, perimat, vel alio contractu, quo dominium rerum transferat, aliis tradat, & cum sequens. ff. & Cod. ad l. Fabiam, de Plagiariis.

Hinc qui tale crimen committit, Plagiarius appellatur, cit. l. 1. cum sequentibus, ff. & Cod. ad Leg. Fabiam, de Plagiariis. Et Plagiarii dicti sunt a Plaga, quia Patri, & Domino magna plaga infligitur, dum ipsis liberi, & servi subtrahuntur, & surripiuntur, quo casu committi dicitur furtum, & Plagium, juxta text. in §. Interdum, Institus, de obligat. quæ ex delictis nascuntur, & observat Cotta in Memor. verb. Plagiarius fol. 450. Urfaya Instit. Criminal. l. 2. tit. 8. n. 216.

Tale crimen, si homo, qui subripitur, sit sui juris, non est proprie furtum, quia libera persona sub nullius est dominio, l. Item juris, Institus, de instil. stipulas. Si autem persona, quæ subripitur, est ad hoc sub patria potestate constituta, verum furtum est; §. Institus, de obligat. quæ ex delictis nascuntur. Et inde Patri actio furti competit: l. Eum qui 14. §. Si filius familias 13. ff. de furtis, ibi: Si filius familias subreptus sit, patrem habere furti actionem, palam est: & idem repetitur l. 37. ff. eodem.

Talis autem actio furti non competit Matri, ut pote potestatis in prolem carenti; l. Mater filii 38. ff. eod. de furtis. ibi: Mater filii subrepti, furti actionem non habet.

Pœna Plagii olim erat pœna pecuniaria, l. 8 final. ff. ad Leg. Fabiam, de Plagiariis. Hodierno autem jure est pœna mortis, cap. Qui furatur 1. de furtis, ibi: Qui furatur hominem & ven-

Et vendiderit, convulsus, morte moriatur, juxta l. Quoniam 7. & l. final. Cod. Ad Leg. Fabiam, de Plagiariis.

- 10 Plagii crimen committunt illi, qui modica pecunia data, vel fraudulentis suasionibus incautos alliciant juvenes ad se describendum militiz, ut observat *Amenus de delictis, & penis tit. 3. §. 6. num. 36.* ubi quod id praticari vidit in Urbe pro cuiusdam Principis servitio, sed seditione facta, opus fuit ad illam sopiendam captos pristinae libertati restituere, & refert etiam *Urfaya loc. citat. num. 219.* Quod, & novissime accidisse anno 1738. refertur.

Additiones ex aliena manu.

- 11 Ridiculus fere semper *Auctor* est, dum etymon nominis tradit; at maxime hic ridiculus est, qui: *Plagiarii* (inquit) dicti sunt a plaga, quia *Passi*, & Domino magna plaga infligitur, dum ipsi liberi, & servi subtrahuntur. Vide, si lubet de etymologia hujus vocis *Antonium Matthaeum de crimin. tit. de Leg. Fabia, de Plagiari. cap. 1. num. 2.*
- 12 Illud hic non omitendum, quod is, cujus consilio plagium commissum est, plagii non tenetur. Non advertebat, quod qui Plagiario in aliqua re socius est, & ipse Plagiarius sit; leg. *penult. §. ultim. ff. de Leb. Fab. de Plagiari.* Socium enim (ut recte inquit *Antonius Matthaeus ubi supra num. 4.*) intelligere debemus non qui consilium dumtaxat dedit, aut scalas forte commodavit, sed qui societatem sceleris contraxit, & in ipsa suppressione socius fuit.
- 13 Nec refragatur quod plagarius sit qui servo alieno persuasit, ut a Domino fugiat; Dum enim dicimus plagii non teneri eum, cujus consilio plagium commissum est, intelligimus si consilium datum Tertio sit, non item si consilium servo datum sit; *Anton. Matt. ibid.*

Responsio Auctoris.

- 14 Oh si adhuc in vivis degeret celeberrimus Advocatus *Urfaya*, ex quo dictam etymologiam desumpsit, certe pro sui defensione ostenderet, quinam magis dicendum esset ridiculus, an ipse, seu potius qui aliorum placita carpit & injuriosis verbis Auctores ipsos lacescit. Mihi tantum liceat repetere hic, quod immortalis memoriz Pontifex *Benedictus XIV.* contra hujusmodi convicatorum habet in *Præfatione tom. 1. de Synodo Diocesana, §. porro*; ibi: *nihil consumeliosa facientes in alios, quantum-*

vis ab opinione nostra longe dissentiant. Id enim homini christiano indignum, & honesto viro indecent existimamus, neque vero minus valide unumquemque sententiam suam tueri posse consensimus, si ab aliorum contemptu, ac injuria abstineat. Sed & audiatur laudatus Pontifex in sua Constitutione incip. Sollicita ac provida, §. 23. sic præcipiens: Cobibetur itaque ea Scriptorum licentia, qui, ut ajebat S. Augustinus lib. 12. Confess. cap. 25. num. 33. sententiam suam amantes, non quia vera est, sed quia sua est, aliorum opiniones non modo improbant, sed illiberaliter etiam notant atque traducunt.

P Æ N A.

ARTICULUS I.

De penis in genere.

Pæna, ut expresse habetur in *l. Aliud 131. i ff. de verbor. signif.* est noxæ vindicta, ibi: *Pæna est noxæ vindicta, idest, est delictorum, sive criminum coercitio, seu vindicta in emendationem hominum constituta; l. Si pæna 26. de penis, ibi: Pæna constituitur in emendationem hominum. Pæna enim est mensura culpæ, 2 juxta illud Deuteronomii 25. Pro mensura peccati eris & plagerum modus, & cap. Sane 11. de officio Delegati cum similibus. Et regulariter sine culpa nemo punitur; l. Sancimus 22. Cod. de penis, c. Joannes 23. & cap. Quidam 25. de homicid. cap. sine culpa 23. de Regul. Juris, ibi: Sine culpa (nisi subita causa) non est aliquis puniendus. Quamvis interdum ob publicum bonum puniatur quis sine propria culpa, uti fit in crimine læzæ Majestatis, ratione cujus filii etiam innocentes puniuntur in detestationem tanti paterni criminis; l. Quisquis 5. §. 1. Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. & in aliquibus aliis casibus, ubi subest iusta causa puniendi etiam innocentes ad ceterorum terrorem; unde in *citat. cap. sine culpa 23. de Regul. juris* merito, dicitur quod sine culpa non est aliquis puniendus nisi subita causa.*

Pæna differt a multa, ut patet ex *l. Aliud 131. i ff. de verbor. signif.* ibi: *Inter multam autem & pænam multum interest: Pæna enim nomen est generale conveniens cuilibet criminis coercionem, multa vero nomen est speciale conveniens tantum pœnz pecuniariæ, ibi: Cum pæna generale sit nomen omnium delicto-*

liberum exercitio, multa specialis peccati, cuius animadversio hodie pecuniaria est: pœna autem non tantum pecuniaria, verum capitis, & existimationis irrogari solet. Item pœna a lege decernitur, multa vero arbitrarie a Iudice datur, ibi: Multa quidem ex arbitrio ejus venit, qui multam dicit, pœna non irrogatur nisi quæ quaque lege, vel quo alio jure specialiter huic delicto imposita est: quinimmo multa ibi dicitur, ubi specialis pœna non est imposita.

6 Pœna differt etiam a pœnitentia, quia hæc imponitur, ut satisfiat Deo in foro interno; pœna autem, ut satisfiat Reipublicæ in foro externo, & ideo pœnitentia non liberat a pœna, ut recte notant Abbas in *cap. De his n. 3. de accusat. Amenus de delictis, & pœnis iii. 1. proximali. §. 4. num. 4.* alii, unde excommunicatus denunciatus, ut absolvatur a Censura debet subire pœnitentiam sibi injunctam ab absolvente ad satisfaciendum Ecclesiæ offensæ, & pœnam inflictam a Iudice ad satisfaciendum pro delicto commissio in ceterorum exemplum, & terrorem. Item pœna infligitur invito independentem, & contra Rei voluntatem, pœnitentia autem indiget acceptatione, & consensu pœnitentis, ut recte observant Thesaurus de *pœn. parti. 1. cap. 2. vers. secundo pœna, Amenus loc. c. num. 6.* & alii passim.

7 Pœna in genere alia est Civilis, & alia Criminalis. Pœna Criminalis est, quæ tendit ad vindictam publicam, estque definita *supra n. 1.* Pœna Civilis est, quæ non tendit ad vindictam publicam, sed ad privatum commodum partis læsæ, quæ tamen rigoroſe loquendo non est pœna proprie dicta, sed solum minus proprie talis. Hæc pœna subdividitur in Conventionalem, Legalem, & Judicalem. Pœna Conventionalis est, quæ committitur, & præstari debet ex conventionem partium, si aliquid v. g. datum, vel factum non fuerit, ut patet in *c. Constitutus 7. de pœnis.* Pœna Legalis est, quæ imponitur a Lege, vel pro reparatione damni illati, vel propter contumaciam, aut contemptum. Pœna Judicialis est, quæ a Iudice infligitur.

8 Pœna Criminalis subdividitur in Capitalementem, & non Capitalementem. Pœna Capitalis est, per quam inferitur mors naturalis, vel Civilis per medium, vel maximam capitis diminutionem, adimendo libertatem, vel ius Civitatis, sicque pœne capitales sunt tres, scilicet ultimum supplicium, quæ vocatur maxima, & damatio ad metallum, quæ dicitur media, & deportatio in Insulam, quæ appellatur minima; *l. Rei ca-*

pitalis 2. & l. Capitalium pœnarum 28. ff. de pœnis, & l. Licet 102. ff. de verbis. significat. Pœna non Capitalis est, quæ quis salva vita naturali, & civili coercetur, uti est pœna relegationis, fustigationis, amputationis alicujus membri, fligmentis, seu bullationis, & hujusmodi; *cit. l. Capitalium 28. §. 1. ff. de pœnis.*

Pœna criminalis alia est corporalis, seu corporis afflictiva, & alia pecuniaria. Item alia temporalis, & alia perpetua, patentque omnes ex terminis.

Pœna in genere alia est ordinaria, & alia 10 extraordinaria, seu arbitraria. Pœna ordinaria, seu Legalis est, quam lex, seu Princeps expresse, & determinate statuit, aut consuetudo induxit, seu præscripsit. Extraordinaria autem seu arbitraria est, quæ nulla lege, statuto, aut consuetudine est definita, sed extra ordinem a Iudice imponitur juxta prudentem ac iustum ejus arbitrium pro varia delictorum qualitate. Sic in re Communis Doctorum.

Item pœna in genere alia est latæ, & alia 11 ferendæ sententiæ. Pœna lata sententiæ est, quæ ipso facto, seu criminis perpetratione, & Legis, seu mandati transgressionem incurrit absque sententiâ condemnatoriâ. Pœna ferendæ sententiæ est, quæ a delinquente non statim ipso facto seu legis, aut mandati transgressionem incurritur, sed requirit sententiâ Judicis condemnatoriâ, debetque primum a Iudice infligi. Sic in re Doctores communiter.

Ad cognoscendum an pœna sit latæ, vel ferendæ sententiæ traduntur quinque regulæ, quæ assignantur sub verb. *Lex art. 2. a num. 28. ad 35. Vide ibi.*

An quando Lex utitur verbis imperativi modis, quæ efficiunt immediate ipsam pœnam, sit latæ, vel ferendæ sententiæ? multi volunt, quod sit latæ sententiæ. Vide *d. verb. Lex art. 2. n. 32.*

Plurimi tamen alii tenent, quod sit solum 14 sententiæ ferendæ. Vide *ibid. n. 33.*

Respondetur ad auctoritates pro prima opinionione adductas: Vide *ibid. n. 34.*

Pœna, seu Lex pœnalis sententiæ ferendæ 16 non obligat ante sententiâ Judicis. Vide *ibid. num. 36.*

Pœna, seu Lex pœnalis latæ sententiæ in 17 iis, quæ aliam executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiâ declaratoriâ Judicis. Vide *ibid. n. 37.*

Pœna, seu Lex pœnalis latæ sententiæ in 18 iis, quæ externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante Judicis sententiâ declaratoriâ de crimine commissio, nisi Lex

in specie addat clausulam : *alia etiam declaratione non secuta*. Vide *ibid.* n. 38.

- 19 Immo secundum plurimos, etiam si Lex addat talem clausulam, *alia etiam declaratione non secuta*, vel simile, non obligat ante declarationem Judicis de crimine commissio, nisi in aliquibus specialibus pœnis, quæ assignantur. Vide *ibid.* n. 39.
- 20 Declaratoria de crimine commissio requirit citationem partis, & ab ea dari potest appellatio. Vide *ibidem* n. 40.
- 21 Adducitur, & solvitur instantia. Vide *ibidem* n. 41.
- 22 Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, & declarationem. Vide *ibid.* n. 42.
- 23 Assignatur quomodo, non obstante clausula *ipso facto incurrenda*, adhuc requiritur sententia declaratoria Judicis. Vide *ibid.* n. 43.
- 24 Assignatur, quomodo non obstante clausula *absque alia declaratione*, adhuc requiritur talis sententia declaratoria Judicis. Vide *ibid.* num. 44.
- 25 Transgressores Legis incurrunt pœnam illius, etiam si talem pœnam ignorent, exceptis tamen Censuris. *Communis*. Et ratio est, quia ignorantia solius pœnæ non tollit causam pœnæ, adeoque nec effectum, seu ipsam pœnam; Tam quia ex praxi omnium Tribunalium Rei, & Legum transgressores puniuntur variis pœnis v. g. patibuli, gladii, combustionis, rotæ, & hujusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint delicta a se committenda, & commissæ pœnis hujusmodi subjacere.
- 26 Judex inferior regulariter loquendo non potest augere, vel minuire pœnas a jure statutas. *Communis*. Et ratio est, quia Judex tenetur servare acquirant Legalem, debetque, non de Legibus, sed secundum Leges judicare; c. In istis 3. d. 4. ibi: *In istis temporalibus Legibus, cum fuerint institutæ & confirmatæ, non licebit Judici de ipsis judicare, sed secundum ipsas, & concordat c. Summopere 70. conf. 11. q. 3. & l. Accusatorium 1. §. 4. ff. Ad Senatus Consultum Tursillianum*, ibi: *Facti quidem quæstio in arbitrio judicantis est, pœna vero prosecutio non ejus voluntati mandatur, sed Legis auctoritati reservatur*.
- 27 Id tamen potest Princeps Supremus. *Communis*. Et ratio est, quia cum ipse Lege humana superior censetur; leg. Princeps 31. ff. de Legibus, potest licite Reo pœnam aut minuire, vel omnino remittere, aut augere quod & interdum expedit, præsertim in delictis enormibus, & atrocibus, aliisque frequentatis, cum

majorum pœnarum metu delinquentes facilius a delictis absterneant, ut quos timor Dei a precatis non revocat, saltem coerceat severitas disciplina, textu expresso in c. Cum in cunctis 7. §. Clerici sunt, de election. Unde Princeps uti non debet lenitate contra delinquentes, sed potius severitate, per lenitatem enim Rex contemnitur, Lex despicitur, & Grex inficitur: Econtra vero per severitatem Rex honoratur, Lex servatur, & Grex salvatur, ut observant Luc. de Penna in l. 3. Cod. De his, qui ex publicas collect. & Caballus Resoluit. crimin. 99. n. 102. ac alii.

Et ex iustis causis id potest interdum etiam Judex inferior: Ipse enim ob speciales circumstantias potest pœnas ordinarias, & a Lege præscriptas imminuere, aut aggravare. *Communis* per textum in l. Aut facta 16. ff. de pœnis, ubi inter alia dicitur, quod quantum ad hoc delicta consideranda sunt septem modis, causa, persona, loco, tempore, qualitate, quantitate, eventu.

Iustæ autem causæ, ex quibus eorum pœnæ a Judice inferiori augeri possunt, sunt præsertim sequentes. Prima est ratione qualitatis personæ delinquentis; l. Aut facta 16. §. 3. ff. De pœnis; quæ si ob rationem sui status obligetur ad evitanda delicta, & tamen delinquat, gravior evadit ejus delictum, graviusque est puniendum, juxta illud S. Gregorii Homilia 9. in Evangelia, ibi: *Lesio Sancti Evangelii, Fratres Carissimi, sollicite considerare nos admonet; ne nos qui plus ceteris in hoc mundo accepisse aliquem cernimus ab Auctore mundi, gravius inde judicemur*.

Secunda, ratione objecti, seu personæ offensæ; cit. l. Aut facta §. 3. gravior est enim offendere Deum, quam hominem, cap. Sicut qui Ecclesiam 17. quæst. 4. cap. Vergentis, de Hæretic. Audent. Catharos cod. tit. & gravitas delicti contra hominem commissi mensuratur a dignitate personæ offensæ. Clementin. 1. §. Nec super, de pœnis.

Tertia, ratione causæ; cit. l. Aut facta, §. 2. ubi enim nulla, aut debilis est causa delinquendi, gravior evadit delictum, quia in tali casu major arguitur perversitas voluntatis in delincente; Unde gravior puniuntur homicidia sine ulla, aut debili causa commissæ; quam cum aliqua gravi causa patrata; cap. Sicut dignum 6. de homicid.

Quarta, ratione advertentiæ; gravior enim delinquit, qui advertenter, & pensate delictum committit, quam qui ex perturbatione mentis ab ira, amore, furore, & hujusmodi cit.

cit. l. Aut facta §. 2. ut patet de graviore punitione homicidii appensari, quam casualis; *cap. Sicut dignum 6. de homicid. & cap. Lator 9. tit. eodem.*

- 33 Quinta, ratione consuetudinis delinquendi, quia ob talem consuetudinem censetur delinquens magis deliberato animo, & iniquiori voluntate delinquere; *l. Capitalium 28. §. 3. & 10. ff. de penis: l. Nemo deinceps 3. Cod. de Episcopali audientia: c. Sicut dignum 6. de homicid.*

- 34 Sexta, ratione loci, *cit. l. Aut facta §. 4.* gravius enim evadit crimen commissum in Palatio, aut presentia Principis, quam alibi, juxta illud *Esther c. 7. n. 8.* ibi: *Etiā Regiam vult opprimere me presens in domo mea.* Et universaliter locus majori reverentia dignus augeat delictum in eo commissum; *arg. c. t. de penis. dist. 5. l. Sed esse questionis in princip. ff. de injuriis §. Atrox, Inst. cod. tit. l. Aut facta §. 4. ff. de penis; l. Prætor edixit §. Atrorem, ff. de injuriis.*

- 35 Septima, ratione temporis, *cit. l. Aut facta §. 5. & cit. cap. Sicut dignum.* Sic omnia delicta commissā tempore nocturno graviora evadunt ratione talis temporis, ut patet de furto, quod ratione nocturni temporis gravius reputatur omni jure Divino, Ecclesiastico, & Civili; *Exodi cap. 22. num. 22. num. 2. cap. Si perfodians 3. de homicid. leg. 4. §. 1. ff. Ad Leg. Aquil. leg. 9. ff. ad Leg. Cornel. de Siciarii, l. Sacrilegii vers. Ceterum, ff. ad Leg. Jul. peculatus, & sic etiam graviora sunt delicta commissā temporibus penitentis, jejuniorum, Festivitatum, & Divinorum Officiorum, & hujusmodi.*

- 36 Octava, ratione modi, *cit. l. Aut facta, §. 6. cit. cap. Sicut dignum;* gravius enim delictum est hominem repetitis tormentis, ac lenta morte perimere, quam simpliciter necare; & gravius est homicidium proditorium, quam aperta aggressionē commissum; *l. Plus est 1. C. de Maleficiis, & Mathemat. ibi: Plus est hominem extinguere veneno, quam occidere gladio, cum similibus.*

- 37 Nona, ratione scandalī, cum enim scandalum ex se grave peccatum sit, juxta illud *Matthæi, c. 18. n. 6. Qui scandalizaverit unum ex his pusillis, qui in me credunt, expedit ei, ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, & demergatur in profundum maris, si adjungatur alicui delictum ex tali adjfectione gravius redditum crimine.* Unde jure merito Leges tum Civiles, tum Canonice talia scandalosa crimina maxime averantur, *l. Si quis filio 6. §. 7. &*

8. ff. de injurio, rupte, irrito facta Testamento. l. Qui eadem 16. ff. ad Leg. Cornel. de Siciarii, cap. Consideravimus, 10. de election. cap. Super eo t. de sent. excomm. cum similibus. Aliæ adhuc justæ causæ arguendi Reorum pœnas possent adduci, sed brevitas gratia videndæ apud Criminalistas relinquuntur, & ad justas causas dictas minuendi & temperandi pœnas transimus.

Prima igitur justa causa minuendi pœnas est credulitas, & opinio non delinquendi, mitius enim punitur qui delinquendo credit se non delinquere, sed licite agere; *l. Igitur, vers. Et generaliter, ff. de liber. caus. l. Clam possidere, ff. de acquirend. possess. c. Sicut dignum 6. de homicid. cum similibus.*

Secunda est ætas delinquentis, sive tenella, & imbecillis, ut in pueris, sive ingravescentis, ut in Senibus; Minores enim, & Senes delinquentes mitius puniri consuetum est; *l. Fere omnibus, ff. de Regul. Juris, l. Aut facta 6. §. 3. in fine, ff. de penis cap. 1. & 2. de delictis puer. c. Sicut dignum 6. de homicid. cap. Fratemitatis dist. 34. c. Tanta nequitia dist. 86. cum similibus.*

Tertia est iracundia; delictum enim ex ira commissum mitius puniri debet; *l. Aut facta 16. §. 2. de penis, l. Abolitione 2. Cod. de abolitionibus, cap. Si quis iratus, 2. qu. 3. cum similibus.*

Quarta est sexus fragilitas: mitius enim puniri debent femina, quam viri, cum in penis insignifidens sexus ratio habenda sit, text. expresso in *eis. c. Sicut dignum 6. de homicid. & in c. Indignanter 4. caus. 32. q. 6.*

Quinta est præstantia, & nobilitas personæ delinquentis; Nobiles enim, & digniores mitius puniri debent, quam ignobiles, & minus digni, *l. Podius, §. 1. & l. final. de incendio, ruina, & naufragio, l. Aut damnum §. In ministerium, ff. de penis, l. Sacrilegii, §. 1. ff. Ad leg. Jul. Peculatus, l. Amorum, §. pana, ff. de sepulchre violato, c. final. de penis, & c. Pastoralis, de officio delegat.*

Sexta est insignis peritia delinquentis; Excellentens enim, & unicus in arte non debet mori, & propter ejus excellens artificium, & extremam industriam ei minuitur, vel in totum pœna remittitur, *l. Ad bestias 31. ff. de penis.*

Septima est ebrietas: omne enim delictum quamvis grave, & atrox durante ebrietate commissum, non rigorosa pœna ordinaria, sed mitiori extraordinaria punitur; *l. Omne delictum 2. §. 7. verb. Per vinum, ff. de re militati, c. Sane, & c. Inbriaverunt 25. q. 1.*

45 Octava est diuturnitas temporis lapsi a die commissi delicti. Qui enim jam a multo tempore delictum commisit, non rigorosa pœna ordinaria, uti de recentis delinquentes, sed minori extraordinaria puniendi sunt, text. expresso in *l. Si diutino tempore* 25. ff. de pœnis. Variæ aliz adhuc jussit causæ minuendi Reorum pœnas essent hic adducendæ, sed istæ etiam apud Criminalistas videntur relinquuntur, notando solum, quod omnes illæ adductæ, si adsint, augent Reorum culpam, & pœnam; si absint, ipsam minorant.

46 In pœnis arbitrariis debet Index procedere juxta qualitatē delicti, ut sic pœna crimini commensuratur; c. Sane 11. de officio Delegati, cap. Sicut dignum 6. de homic. Quantum enim quis peccavit, tantum puniri debet, juxta illud Deuteronomii cap. 25. num. 3. Pro mensura peccati erit & plagarum modus, & aliud Apocalypsi cap. 18. num. 7. Quantum glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & lucrum. Et ratio conclusionis est, quia Arbitrium Judici relictum non sumitur pro arbitrio libero, & absoluto, ac pleno sive voluntatis, sed pro arbitrio regulato a jure, & recta ratione, sive pro arbitrio boni viri; arg. *l. Non possunt* 12. ff. de legibus, *l. Si societatem* 6. & *l. Societatem* 76. ff. Pro socio.

47 Stante autem dubio, aut diversa juris intelligentia, Index debet semper in mitiorem partem declinare, cap. In obscuris 30. de Regul. juris in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum, cap. In pœnis 49. eod. in 6. ibi: In pœnis benignior est interpretatio facienda, *l. Falsum* 155. §. 2. ff. de regul. juris, ibi: In pœnibus causis benignius interpretandum est. Ex capite enim Alligant 12. caus. 26. qu. 7. expresse habetur, quod melius est propter misericordiam rationem reddere, quam propter crudelitatem, & in ejus Summario dicitur: melius est errare in misericordia remittendi, quam in severitate ulciscendi.

48 Cum hoc tamen, quod circa Reos in gravioribus criminibus legitime convictos, non debet uti nimia clementia, juxta illud Exodi 22. Maleficos non patiemur vivere, ne inde malefactores spe clementiæ, & ulterioris veniæ sensum multiplicentur in grave Reipublicæ detrimentum, sed cum istis juxta Legem severitatem cum aliquo temperamento benignitatis procedat, prout statuitur in *l. Respiciendum* 21. ff. de pœnis, ad hoc ut ceteri punitorum exemplo edocti, ad crimina perpetranda non prosiliant, ut unus pœna metui possit esse multis, ut

textu expresso in *l. Ut unus* 1. C. ad Leg. Jul. Repetundarum. Unde ad rem Seneca de Clementia lib. 1. c. 22. in princ. sic habet: In vindicandis injuriis tria Lex secuta est, qua Princeps quoque sequi debet; Aut ut eum, quem punit, emendet. Aut ut pœna ejus ceteros meliores reddat. Aut ut sublati malis secutores ceteri vivant.

Pœna imposita in foro conscientie non liberat a pœna imponenda in foro fori. Clar. quest. 16. num. 5. & qu. 60. num. 21. Attenus de delictis, & pœnis tit. 8. §. 6. num. 60. & alii passim.

Pœnas pecuniarias, seu multas tenetur Episcopus applicare locis, & usibus piis, tum ex dispositione Juris in c. Presbyteri 2. de pœnis, tum ex præcepto Conc. Trident. cap. 1. sess. 6. cap. 1. sess. 23. & cap. 3. sess. 25. de reform. ut pluries decrevit Sacra Congreg. Concil. ac Episc. & Regul. apud Barbolam de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 107. a num. 19. Dianam part. 10. tract. 8. resol. 2. §. Ad hæc, Quarant. in Summa Bullar. verb. pœna pecuniarie, Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 5. tit. 37. per tot. Fagn. lib. 1. Decretal. in cap. Presbyteri 2. de pœnis per tot. & tenent Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 37. num. 101. Conciol. resol. criminal. verb. Episcop. resol. 1. num. 10. Monacell. tom. 1. formul. 13. num. 1. Ursaya Instit. criminal. lib. 4. tit. 5. num. 196. & alii passim. Vide verb. Episcop. art. 6. a num. 63.

Pœnz omnes, & multæ, sive ex Constitutionibus Synodalibus, sive ex præceptis, sive ex decretis Episcopali, vel Vicarii proveniant, sive ex stipulatione Prætoris descendant, sunt piis locis, non autem Fabricæ, vel Sacriliæ Ecclesiæ applicandæ. Sac. Cong. Cons. in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. num. 32. & Barbolam in Summa Apostol. dec. verb. Pœna criminalis pecuniaria n. 2.

Pœnz pecuniariæ non possunt erogari in reparationem Palatii Episcopalis, aut domus Vicarii Generalis. Sacra Congr. Conc. apud Fagnan loc. cit. n. 38. & Sac. Congr. Episc. & Regul. in Anversana 22. Jan. 1591. apud Barbolam loc. cit. n. 3.

Pœnarum, seu multarum nulla portio potest ab Episcopo assignari Depositario earundem pœnarum, nec refectioni carcerum Episcopali, nec pro vestiendis Apostolis, quibus lavantur pedes in die Cænz Domini, nec pro supplemento salarii Musicorum Ecclesiæ Cathedrali inservientium, Sac. Cong. Cons. in Firmana 16. Apr. 1633. apud Barb. loc. cit. n. 9.

Nec

55 Nec potest Episcopus applicare penam pecuniariam pro Vicario Curie Episcopalis, aut Salario Notarii, & Ministrorum. *Sac. Congr. Conc. in Albanen. 5. Febr. 1618. apud Barbofam loc. cit. n. 7.*

56 Nec eas pro aliqua parte applicare potest Procuratori Fiscali, Executoribus, ac Ministris Curie. *Sac. Congr. Conc. in una Montis Aleni 10. Jul. 1610. apud Fagnan. loc. cit. n. 30.*

57 Nec eas assignare potest pro Birruario Curie Episcopalis. *Sac. Congr. Conc. in Januarii 9. Jun. 1632. apud Barbof. loc. cit. n. 8.*

58 Nec eas applicare potest pro expensis Tribunalis, quia hæc causa non potest dici pia; Tum quia cum expensæ hujusmodi spectent ad Episcopum, *cap. Militare 5. caus. 23. qu. 1. & notatur in e. Cum ab omni 10. de vita, & honestate Clericor. talis applicatio cederet in Episcopi utilitatem, quo casu nec ipsi Ecclesie, vel Sacrifici fieri potest earum applicatio, ut respondit Sac. Congr. teste Fagnan. l. c. num. 31. & 37.*

59 Nec potest Episcopus, etiam pauper, eas sibi, seu Camere suæ Episcopali applicare, non obstante contraria consuetudine; *Sac. Congregat. Conc. apud Quaran. in Summa Bullar. verb. Penæ pecuniariae. Piafisc. in praxi Episcopar. 2. cap. 4. num. 97. Barbof. loc. cit. num. 5. Monacell. loc. cit. num. 2. & seq. Ursayam loc. cit. num. 196.*

60 Unde si Episcopus vere sit pauper, vereque indigeat, debet recurrere ad Sac. Congregat. Conc. pro gratia applicationis distarum multarum, quæ solet illas ad tempus permittere Episcopis vere pauperibus, vereque indigentibus, vel pro sua, & familiaris necessitate, vel pro Episcopalis Palatii refectione, & similibus, ut pluries fuisse decisum refert Zaul. tom. 1. lib. 4. rubr. 20. num. 57. & resolvit d. Sac. Congr. Conc. in Ravellen. 13. Jan. 1646. & in Civitatis Ducalis 27. Maii 1656. ac in Narnien. 6. Febr. 1700. apud Ursayam loc. cit. num. 198.

61 Et Episcopus multas pecuniarias locis, & usibus piis non assignans, sed sibi, aut suis Officialibus, & Ministris applicans sine facultate Sacre Congregationis non est immunis a culpa mortali, ut multis probat Monacell. loc. cit. num. 3. & sequitur Ursayam loc. cit. n. 197. & alii; Talis enim Episcopus contemnit in re gravi Sacros Canones, ac Concilium Tridentinum; quod sess. 25. de reform. c. 3. non hortatur, neque obiter decernit, sed imperative omnibus Episcopis tam pauperibus, quam divitibus præcipit, quod multæ pecuniarum locis piis assignentur, adeoque transgressio ex sui na-

tura erit mortalis, cum Decreta Apostolica, & Conciliaria obligandi vim habeant etiam sub reatu peccati mortalis; c. Nulli far 5. dist. 19. cap. De his 6. distinct. 5. cap. Quia 6. dist. 64. c. Violatorum 5. caus. 25. q. 1. & tenet Fagnan. in cap. Quoniam 13. de Constitut. num. 22. cum Archidiacon. Geminian. Felin. & aliis ibi citatis, & in cap. A crapula 14. de vita, & honest. Cleric. num. 21. cum aliis ibi allegatis.

Si concedatur Episcopo applicatio penæ pecuniarum pro Episcopatu, & Sacrario, sub nomine Episcopatus intelligitur Ecclesia Cathedralis, Palatium Episcopale, & omnes Fabricæ, quibus Episcopus providere tenetur: sub nomine vero Sacrarii, non solum suppellex, quæ inservit pro Ecclesia Cathedrali, sed etiam quælibet alia necessaria pro aliis Ecclesiis, Oratorii, vel Capellis ab ipso Episcopatu, vel Cathedrali dependentibus. *Sac. Congregat. Episcopor. & Regular. in Assisim 17. Maii 1592. & in una Montis Pelusii 17. Novembris 1592. apud Pitton. Constitut. ad Episcopos num. 27.*

Penæ & multæ delinquentium in una ex Duabus Diocesis unitis applicandæ sunt piis locis Diocesis, cujus sunt delinquentes, & in pari necessitate pauperibus loci, ubi habitant ipsi delinquentes. *Sac. Congr. Episcopor. & Regular. in Venusina 21. Novemb. 1600. apud Pitton. loc. cit. n. 376. Barbof. loc. cit. n. 4. & eadem Sac. Congreg. in Squillac. 6. Mart. 1618. apud Monacell. loc. cit. n. 6.*

Si multæ non fuerint per Episcopum in vi- ra applicatæ, non possunt ad minorem summam reduci per Vicarium Capitularem. Sic respondit S. Congr. Concilii in Ripana 18. Apr. 1654. lib. 19. Decretal. fol. 336. apud Ursayam loc. cit. n. 199.

Pro multis retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarius ipsarum. *Sac. Congreg. Episcopor. in Olusen. 3. Septembris 1577. in Spotana 25. Octobris 1580. in Andrian. 6. Augusti 1602. & 17. Februarii 1645. & Sac. Congregat. Conc. apud Fagnan. loc. cit. num. 32. & seq.*

Et talis multarum Depositarius debet esse aliquis de Capitulo; *Sac. Congr. in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. n. 32. Monacell. loc. cit. num. 7. Debetque cautionem præstare de bene administrando, expendendo, seu distribuendo cum mandato subscripto ab Ordinario, & reddenda ratione in fine anni cor. Ordinario, & duobus Capitalaribus. Sacra Congr. Episcopor. & Regular. in Carbaena. 17. Febr. 1645. & in Minervin. 6. Sept. 1652. Quorum Canonicorum alter debet eligi ab Episcopo, & alter a Ca-*

pitulo. *Sacr. Congr. Episcop. in Terracinen. 20. Nov. 1654.*

- 69 Pecunia multarum nullo modo retineri potest ab Ordinario. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Andrien. 10. Sept. 1596. apud Nicol. in Floscul. verb. Pœna num. 6. & sic videtur voluisse etiam Sacra Cong. Conc. in Messanen. apud Fagn. loc. cit. n. 32. dum Archiepiscopo Messanenſi injunxit, ut Pœnarum pecuniarum Depositarium aliquem ex Capitulo constitueret. Unde Depositarius multarum non debet deputari pro forma, sed ut vere, & realiter multæ apud eum deponantur. Monacell. loc. cit. num. 9. & alii id colligentes ex allatis Decretis.*
- 71 Pœnæ, & multæ non observantium dies Festos pro tertia parte applicari debent auctoritati, & pro quarta executoribus; S. Pius V. Const. incip. *Com primum.* Fagn. loc. c. n. 34.
- 72 Pœna, & multa interdictis Presbyterum applicanda est pro medietate Ecclesiæ, cui præfuit, & pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro anima mortui, textu expresse in cap. *Presbyteris, de pœnis*, & ibi Canonisæ communiter.
- 73 Ordinarius abstinere debet a pœnis pecuniariis contra Regulares. *Sacr. Congreg. Episc. & Regul. in una Conventualium 29. Sept. 1645. apud Nicol. loc. cit. num. 7.*

Additiones ex aliena manu.

- 74 Quædam sunt crimina, in quibus minor ætas non minuit pœnam. Hujusmodi sunt sortum Hæsiæ & Constitutione Innocentii XII. *Ad nostri Apostolatus confirmata* a feliciter regnante Summo Pontifice in Constitutione *Gravissimum*: celebratio Missæ facta a non promoti ad Presbyteratus Ordinem ex Constitutione Urbani VIII. *Apostolatus Officium* confirmata a S. M. Benedicto XIV. in Constitutione *Sacerdos in æternum*. Idemque obtinet, si quis non promotus ad Ordinem Presbyteratus Confessiones Fidelium audiverit, ut ex *iisdem Constitutionibus*.
- 77 Adverte tamen id procedere, dummodo Reus vigesimum annum compleverit. Quod si infra annum vigesimum fuerit, locus est diminutioni pœnæ, ut habetur in *max citatis Constitutionibus*.
- 78 Quinimo attentis *iisdem Constitutionibus* aliud singulare in delictis hisce occurrit, quod scilicet confessio, quam vocant *de plano*, facta scilicet a Reo in primo generali Interrogatorio nec etiam suffragatur ad pœnam minuendam.

De Episcopo quæri solet, an valeat is componere delicta Clericorum convertendo pœnam in multam aliquam pecuniariam: Varias Doctorum opiniones refert *Rosa de Resid. Episc. cit. 4. sect. ult. num. 57. & plur. sequi*, qui tamen pro affirmativa est; Confer etiam Romaguer. *ad Synodal. Gerunden. lib. 3. tit. 2. cap. 3. num. 11.*

Cæterum non debet temere, & sine causa Episcopos ad compositionem devenire: Episcopos (inquit *Rosa ubi supra*) debet multa observare, præsertim, ut eas tunc faciat, quando pars est concordata, & habita fuit remissio, seu exculpatio a parte offensa &c. Secundo, ut fiat ante sententiam latam, licet nunc in praxi usatur illa clausula: *Salva potestate minuendi, aggratandi &c.* Qua attenta etiam post sententiam latam a Vicario possit Episcopus facere compositionem &c. Et sic Episcopus compositionem facere debet, quando hæc pecuniaria plus juvaret quam alia &c. Divitiis autem cum magna cautela, & prudentia imponenda est pœna hæc pecuniaria, quia nullam Reus prætermittit culpam, quam redimere potest auro &c. Et docent etiam hujusmodi Doctores, quod tantum facere potest hæc compositionem quando venit imponenda pœna extraordinaria, & ubi pœna non est a iure taxata; secus autem si esset statuta, vel in gravioribus criminibus, vel manifestis &c. Tandem compositionem facere debet gratia correctionis pro corrigendis excessibus & charitatis ardore &c. In visitationibus autem ab hujusmodi compositionibus abstinere debet: Consule etiam Squillant. *de Privilegiis Episcop. par. 5. cap. 28. n. 16. & plur. sequent.*

De applicatione pœnæ pecuniariæ facienda ab Episcopo, vide distinctiones, cum quibus procedunt, apud *Rosa loco citato*, & *Fagnanum in cap. Presbyteri, de pœnis*.

Illud vero non est hic prætereundum, quod Episcopus pœnas a Sacris Canonibus impositas, non potest remittere nisi in casibus expressis; Romaguer. *ad Synodal. Gerunden. lib. 1. de Summa Trinit. num. 87.*

Responsio Auctoris.

Omnes Pontificæ Constitutiones quæ in his Additionibus adducuntur, jam allegatæ fuerunt a me, idest illa Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus rom. 3. verb. Furtum num. 77.* Illa Urbani VIII. *Apostolatus officium rom. 5. verb. Missa art. 6. num. 2. & 3.* ubi insuper ad id allatæ fuerunt Constit. Gregorii XIII. *Officium nostri*, & Clementis VIII. *Et si alius.* Illa Benedicti.

nedicti XIV. *Sacerdos in æternum*, in verb. *Approbatio* & in verb. *Missæ n. 10. ad 14.* & in verb. *Supplicantes num. 1. ad 4. ubi ad id alia fuit alia ejusdem Benedicti XIV. incip. Ab Augustissimo; & illa Gravissimum feliciter Regnantis Summi Pontificis Clementis XIII. in verb. *Supplicantes*, in qua ad id confirmat constitutiones Innocentii XI. Alexandri XIII. & Benedicti XIV. Quæ omnia debuerat saltem adnotare D. Additor, ne videtur repetere jam tradita a me, & addere de non suo.*

ARTICULUS II.

De pœnis in specie, & variorum delictorum.

1 *A* Mputationis alicujus membri, puta manus, aurium, narium &c. pœna est, quæ solet infligi in delictis atrocibus, & præsertim quando agitur de falsantibus scripturas, armata manu insurgentibus in Officialibus majores, ipsosque ferientibus, ac occidentibus, & hujusmodi. Sic solet manus abscindi Notariis falsa instrumenta conficientibus, scribis Scripturas falsantibus, Libellos famulos contra Principes componentibus, Militibusque suos majores Officialibus ferientibus, ac occidentibus; sicque alii propter gravia ignominiosa facinora, naves, seu aures ad eorum perpetuum dedecus solent abscindi. *Urfaya Institut. Criminal. lib. 4. tit. 5. num. 166. cum aliis ibi citatis.*

2 *Berline*, seu ut alii dicunt, Catenæ infamæ pœna est species punitionis dari solitæ malefactoribus, eos publicæ derisioni, & ludibrio exponendo in loco, qui vulgo *Berline* vocatur, & hæc irrogari solet furibus, incisoribus bur-sarum, frustratoribus, falsis testibus, meretricibus, & similibus vilibus personis. *Farinac. prax. crimin. quest. 19. num. 28. Gandin. in praxi tit. de pœnis Rerum quest. 16. Urfaya loc. c. num. 176.*

3 *Bullationis*, seu *stigmatæ* pœna est species punitionis, qua antiquitus bullabantur Rei in facie, sed hæc sublata fuit per Constantinum Imperatorem in 1. *Si quis in metallum 17. Cod. de pœnis*; Et quidem pia, & sancta ratione, quia, ut ibi dicitur, facies hominis ad Dei similitudinem est efformata, ideo sedari non debet, ibi: *Facies qua ad similitudinem pulchritudinis est celestis figurata, minime maculetur.* *Farinac. loc. cit. qu. 18. num. 97. & seq. Urfaya loc. c. n. 182. & seq. & alii.*

4 *Carceris pœna* posuit Rei puniri juxta eorum delicta perpetuo, vel ad tempus. Quam-

vis enim inventio carceris facta fuerit ad Rerum custodiam, & non ad pœnam; ex recepta tamen communi hodierna praxi, formalis carcer tam perpetuus, quam temporalis pro pœna Reis infligitur, *cap. Excommunicatus 15. §. final. de Hæreticis, cap. Quamvis 3. de pœnis in 6. ibi: Quamvis ad Rerum custodiam, non ad pœnam, carcer specialiter deputatus esse noscitur; Nos tamen non improbamus, si subjectis ibi Clericis confessos de criminibus, vel convictos (eorum excessibus, personis, ceterisque circumstantiis provida deliberatione pensatis) in perpetuum, vel ad tempus, prout videris expedire, carceri mancipes ad penitentiam peragendam.*

Catena infamæ pœna est eadem, ac illa *Ber-line*. Vide supra n. 2.

Confiscationis bonorum pœna est auctio uni-versalis omnium bonorum, vel alicujus quotæ ad Fiscum, ita ut idem sit dicere confiscatio, ac applicatio, ut notat *Caflan. ad consuet. Burg. rubr. 2. de confiscat. num. 2. Urfaya loc. cit. tit. 6. num. 4. & 5. cum aliis ibi citatis.*

Fiscus autem, qui Saccus male ablatorum vocatur, a De Rubéis in disc. adficient. Amat. in princ. tom. 3. recent. num. 412. dicitur bursa publica, in qua pecunia publica reponitur, illumque describit *Guazzin. de confiscat. concl. 1. num. 3. ut sit vir parum placidus, omnibus invisus, Deo odiosus, & nihil in se acquiritatis habens*. *Bajard. vero ad Clar. quest. 3. num. 4. asserit Fiscum nihil aliud esse, quam subditorum calamitatem, & late Peregr. de jure Fisc. num. 1. ubi quod primo loco Fiscus erat bursa, seu crumena publica, deinde transiit in Saccum, & tandem in domum seu Camera, indeque appellatur Camera; sic expresse Urfaya loc. cit. num. 6. & 7. Pœna confiscationis bonorum Clericis quoque imponi potest, *q. Vergentis 10. de Hæreticis; cap. Cum secundum 19. cod. in 6. cap. Super 25. de verbis. significat.* ita tamen ut bona confiscata applicentur Ecclesiæ, in qua Clericus Beneficium habuit, *cap. Excommunicatus 13. §. Damnati, de Hæreticis*; ibi; *Si vero Clerici applicentur (bona) Ecclesiæ, a quibus stipendia receperunt*. Si autem Clericus nullum Beneficium habuit, bona illius confiscata veniunt ad Fiscum Ecclesiæ, vel Episcopo convertenda in pios usus. *Farin. prax. crimin. q. 190. n. 154. & alii passim juxta dicta supra art. 1. n. 50. ad 62.**

Damnationis in metallum, seu in opus metalli pœna erat antiquitus multum in usu, & per ipsam licet Rei vitam non amitterent, amittebant tamen libertatem, & Civitatem, jux-

juxta text. in *l. Aus damnus* 8. ff. de penis cum aliis apud Alciat. lib. 2. *Parergon* cap. 39. At hodie illius loco pœna Tritemium subrogata est, vulgo *Galera*, ubi Rei asperis catenis vinciuntur, & ad opus remigandi damnantur. Jnl. Clar. in *Praxi* q. 67. & 70. *Urfaya* loc. c. num. 132. & seq. & alii passim.

- 10 Degradationis Pœna quid sit, & in quibus casibus locum ha beat? Vid. verb. *Degradatio per tot.*

- 11 Deportationis pœna antiquius satis frequens consistebat in amissione Civitatis, reatensis vitæ, & libertate; *l. Relegati* 4. & *l. Inter pœnas* 6. ff. de *Interdictis*, & *Relegatis*: Hodie tamen in ejus locum successit bannum, seu exilium. *Farinac. loc. cit. quest. 19. num. 15.* & 16. *Clar. in Prax. quest. 67. num. 9. Urfaya l. c. num. 155. & alii.*

- 12 Detractionis in arcum Monasterium pœna antiquo jure infligi solita, cap. *Pervenit* 2. de *Adulter. cap. Inter* 10. de *Purgat. Canonic. cap. Tua* 6. de penis cum similibus, hodie in desertudinem abiit, & loco illius vel Tritemes, vel carceres perpetui insiguntur. *Farinac. in Prax. crimin. q. 119. num. 55. Urfaya loc. cit. tit. 5. a n. 90. ad 94. Fagnan. in c. Cum non ab homine* 10. n. 104. de *Judicis*, *Reiffenst. l. 5. Decretal. tit. 37. n. 121. & alii.*

- 13 Exilii pœna est ejectio a Civitate, & interdum etiam a tota ditione, seu statu, quæ in præsentis dicitur exilium, in absentes vero bannum. *Scann. de Visu. carcer. lib. 1. cap. 3. n. 15. Urfaya loc. c. n. 156. & alii passim.* Vide verb. *Bannitus*, *Bannum*.

- 14 Instigationis pœna de se clara ex ipsomet nomine est, quæ irrogari solet furibus, incisoribus burfarum, truffatoribus, falsis testibus, & similibus vilibus personis. *Scann. de visitat. carcer. lib. 1. cap. 3. num. 12. Urfaya loc. citat. num. 173. Farin. loc. cit. quest. 19. num. 29. Gandin. in prax. tit. de pœn. Reor. quest. 16.* De hac sit sermo in *l. Ictus sustinuit* 22. ff. de his, qui notantur infamia, & in *l. Fustibus* 16. Cod. Ex quibus causis infamia irrogatur. Vide infra n. 22. de verberationis pœna.

- 15 Ictuum funis, seu Torturæ pœna est, quæ insiguitur in delictorum vindictam, & sæpe sæpius in publico loco etiam pro levibus delictis hac pœna torquentur viles personæ, ut pro ludis veritis, pro delatione armorum; & similibus. *Urfaya loc. citat. num. 179. & alii passim.*

- 16 Immurationis pœna est, qua Rei clauduntur intra Cellam, muro obstricta porta, & relicta tantum parva fenestra ad recipiendum lu-

men, & altera, per quam eis subministrari possint necessaria ad victum, qua pœna puniendi sunt Religiosi hæretici; cap. *Accusatus* 8. §. final. de *Hæretici* in 6. & *Moniales* ob delicta carnis consummata, & scandalosa; *Sac. Congreg. Episcoporum. & Regularium in Ragusina* 16. Martii 1620. *Nicol. in Floscul. verb. Pœna* n. 2. *Urfaya loc. c. n. 162. & alii.*

Infamiz pœna quid sit, & quos pariat effluus? Vide verb. *Infamia per tot.*

Inhabilitatis ad Beneficia pœna est, qua quis inhabilis, & ineptus redditur ad valide recipiendum Beneficium, Dignitatem, & Officium Ecclesiasticum, ita ut collario ipso facto, & ante omnem sententiam sit nulla. *Communis*, & patet ex dictis sub verb. *Lex art. 2. num. 37.* ubi fuit dictum, quod Pœna seu Lex pœnalis latæ sententiæ in iis, quæ nullam executionem requirunt, sed potius in negatione, & carentia, seu abstinencia consistunt, obligant statim in conscientia ante sententiam Judicis. Quinam autem inhabiles sint ad obtinenda Beneficia? Vide verb. *Beneficia* art. 5. a n. 65. ad 90.

Mitra pœna est, cum qua Reus mitratus producitur in publicum, dum fulgurat, idque pro majori ignominia, & Judices hanc pœnam infligere solent lenocibus, ut observant *Vulpin. de delictis carnis quest. 144. per tot. Peguer. decis. criminal. 14. Sabell. in prax. universal. §. Russiani* n. 1. *Urfaya loc. cit. tit. 5. n. 178.* referens hac pœna punitos fuisse publice per Urbem die 16. Septembris 1711. *Martitum*, & *Uxorem* ob lenocinium ejusdem Martiti cum sua Uxore.

Pœnniaria pœna in hoc consistens, quod delinquens loco alterius pœnæ, vel una simul cum alia, certam summam pecuniariam solvere debeat, licite, & valide etiam a Judicibus Ecclesiasticis imponi potest. *Communis*, arg. c. *Statuimus* 54. caus. 16. q. 2. cap. *Dilectus* 6. de *Offic. Ordinari. cap. Postulasti* 14. de *Judeis*, ibi: Ipsum pœna pecuniaria punias, vel alia temporali, ita tamen, ut regulariter loquendo non Ipso Judici, sed causis piis debeat applicari, juxta dicta art. antecedenti a num. 50. ad 62.

Privationis Beneficiorum pœna est, qua quis privatur Beneficiis, Dignitatibus, vel Officiis Ecclesiasticis rite obtentis. *Communis*. Quot autem modis, & ex quibus causis proveniat talis pœna? Vide verb. *Beneficia* art. 7. per tot.

Relegationis pœna, quæ confunditur cum Exilio, seu Banno cum hac differentia; quod Re-

Relegatio restricta est ad certam Civitatem, & locum; Exilium autem seu Bannum non sic; potest, & solet etiam adhiberi ab Episcopis contra Clericos delinquentes ipsos relegando in aliquem certum locum suæ Diocesis, vel etiam in exilium mittendo extra Diocesim. Communis per text. in c. Cum fortius 1. de calumniatoribus, c. Cum beatus 8. dist. 45. cum similibus.

23 Stigmati, seu Bullationis poena quid sit, & quare sublata fuerit? Vide supra n. 3.

24 Talionis poena est, quæ indicta est contra calumniatores, seu falsi criminis accusatores a S. Damaso Papa Epist. 4. cap. 7. & ab Adriano I. Ep. Decret. cap. 24. relat. in cap. Calumniator 2. & cap. Qui non probaverit 3. caus. 2. q. 3. l. Quisquis 10. Cod. de Calumniatoribus, & est, ut Calumniator, seu falsi criminis accusator subire teneatur eas poenas, quas de jure subire debuisset accusatus, si concludenter probatus fuisset delinquens; Et quamvis hæc poena videatur hisce nostris temporibus abiisse in desertudinem, ejus tamen vim innovavit S. Pius V. Constitut. incipiens. Cum primum; Unde adhuc omnino poena talionis infingenda est in illis locis, & Religionibus, in quibus iustus de causis per suas peculiares Leges præcipitur observari, ut præcipitur observari in nostra Religione Minorum de Observantia. Statut. Valisfolet. cap. 7. tit. de poena talionis, Amenus de delictis, & poenis tit. 5. §. 4. verb. Calumniatio num. 17. Compend. Sanctor. verb. Accusatio, Accusator, n. 5. 6. 8. & 9. verb. Talionis poena, Reiffensuel lib. 5. Decret. tit. 1. n. 12.

25 Tritemium poena, vulgo dicta Galera, est qua Rei catenis alperis, & durissimis vincuntur, & ad opus remigandi damnantur. Raynald. tom. 2. ad cap. 19. §. 4. n. 8. Ursula loc. cit. tit. 5. n. 33. & alii passim.

26 Verberationis, seu Flagellationis poena quamvis plerique in locis in desertudinem abiierit, & Clerici præsertim verberari non consueverint, teste Claro §. final. quæst. 71. num. 2. tamen de jure adhuc infingi potest; dummodo, absque sanguinis effusione, & non enormiter, sed moderate fiat: Clericus enim alium Clericum calumniose accusans Beneficio, & Officio privari, & verberibus castigatus in exilium mitti potest, textu expresso in cap. Cum fortius 1. de Calumniatoribus, ibi: Subdiaconus, quo indignus fungitur, privari Officio, & verberibus publicè castigatum in exilium deportari; cap. in Archiepiscopatu 4. de Raptoribus: Pecunia potius poena multatæ, & et-

iam flagellis efferre moderatione adhibita, quæ flagella in vindictam sanguinis transire minime videantur. Clar. loc. c. Reiffensuel lib. 5. decretal. tit. 2. num. 10. & tit. 37. n. 104. & alii passim.

Ultimi supplicii poena consistit in separatio-
ne animæ a corpore; l. Ultimatum supplicium 21. ff. de poenis, ibi: Ultimatum supplicium esse mortem solum interpretamur. Dicitur etiam Capitalis, l. Prasenti 6. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, ibi: Capitali, & ultimi supplicii animadversione plectendis. Et etiam Capituli, l. Relegati 4. ff. de poenis, ibi: Poena capituli. Item vocatur Poena gladii, l. Si quis 20. Cod. de his, qui accusare non possunt, ibi: Ultiore gladio feriatur. Item appellatur simpliciter Supplicium sine aliquo addito: per antonomasiam enim intelligitur poena mortis; l. Qui cura major nata 14. §. 3. ff. de bonis Liberatorum, ibi: Supplicium habuit, l. Frater 2. ff. de Laque Pompeja, de Parricidiis, ibi: Supplicio affectus.

Pœnam hanc ultimi supplicii, seu mortis 28 naturalis, in tres dividit species Carena de Offic. Inquis. part. 3. tit. 13. num. & seq. In quarum prima ponit illam, quæ sequitur ex crematione, ab excoriatione, & sectione per terram, ex dissectione in partes, ex obsecratione bellii ad dilaniandum, ex reptatione, & laceratione per spinas, & tribulos, ex perpetuis vigiliis, ex lapidatione, & ex inedia. In secunda ponit illam, quæ sequitur ex furca, & ex præcipatione. In tertia ponit illam, quæ sequitur ex capitis amputatione, & ex sanguinis per venas pulsatione, & non copiose facta emissionem: sic litteraliter Ursula loc. cit. lib. 4. tit. 1. a. n. 105. ad 107.

Delictorum poenæ variz pro varietate criminum hic subnectuntur. Et primo Abigeatus poena de jure communis varia est pro varietate circumstantiarum delicti, & personæ, ita ut aliquando abest damnum, & aliquando relegendur; l. De abigis puniendis 1. l. Abigeatus 2. & l. Oves 3. ff. de Abigis: Hodierna autem consuetudine puniri solent ut Fures, prout ad citatas Leges magis declarant Doctores.

Abortus poenæ quæ sint; Vide verb. Abortus per tot.

Abusus in Baptismo, si committatur malitiose ex parte materiz, aut formæ, aut intentionis, & judicialiter posset probari aliquem sic abusum fuisse ad positivum finem non conferendi Sacramentum, quamvis poena pro tali crudeli delicto non reperitur in jure expressa,

sa, esset tamen ultimi supplicii, quia si tali poena puniendus est injustus homicida corporis, ut diceret de poena homicidii, a fortiori tali poena puniendus esset homicida animæ. Amicus de delictis, & poenis tit. 8. §. 1. verb. 6.

- 32 *Abusus in Baptismo num. 13. & 14.* Si abusus committitur in voluntaria, & malitiosa reiteratione Baptismi, de jure Civili est mors tam in conferre, quam in malitiose suscipiente, textu expresso in *l. si quis 2. Cod. Ne Sanctum Baptisma iteretur*. Et de jure Canonico talis rebaptizans, & rebaptizatus etiam occulte sunt irregulares, *cap. Confirmandum 65. dist. 50. cap. Afris 3. dist. 98. cap. Qui in quolibet 10. caus. 1. quest. 7. cap. Qui in his 117. & cap. Eos 118. de consecrat. dist. 4. cum similibus.*

- 33 *Abusus in Confessione, si committitur a non Sacerdote* excipiente Sacramentales Confessiones, prima poena est irregularitas, *cap. 1. & 2. de Cleric. non ordinat. ministrant.* Secunda poena est, quod taliter absolvens puniatur tamquam vehementer suspectus de hæresi, ut statuit Gregorius XIII. *Constit. incip. Officii nostri*. Tertia poena est traditio in manus Judicis Laici, qui Reum ultimo supplicio afficiat, ut statuit Clemens VIII. *Constit. incip. Esi alia*; & quamvis minor ætas salvet Reos ab ultimo supplicio, tamen si Reus hujus delicti superet annos 20. licet non compleverit annos 25. adhuc est morte plectendus, ut decrevit Urbanus VIII. *Constit. incip. Apostolatus officium*.

- 34 *Si committitur a Sacerdote* absolvente poenitentes absque Jurisdictione est Suspensio ex sententia Judicis, *cap. Placuit 9. q. 2. cap. Placuit, de penis. dist. 6.* cum talis te gerat ut Confessarius, & Confessarius non sit: potest insuper puniri poena falsi, *arg. l. Eos qui diversa §. final. ff. Ad Leg. Cornel. de Fals. Amen. loc. c. tit. 8. §. 4. n. 29. & alii.*

- 35 *Si committitur a Sacerdote* absolvente a Censuris, & casibus reservatis sine jurisdictione, est Excommunicatio, privatio Officiorum, Dignitatum, & Beneficiorum, ac inhabilitas ad ipsa, ut jussu Clementis VIII. statuit Sacra Congr. 26. Novemb. 1602. contra omnes Sacerdotes seculares, aut Regulares presumes absolvere extra mortis articulum ubique a casibus contentis in Bulla Cœne, aut a quinque casibus Clementinis Papæ reservatis extra Urbem, & intra Italiam. Si committitur a Sacerdote frangente sigillum Confessionis, quas poenas incurrat; Vide verb. *Sigillum Sacramentalis Confessionis a n. 55.*

- 37 *Abusus in Eucharistia, si contumeliose, &*

sacrilege committitur, eam pedibus conculcando, brutis comedando projiciendo, in sterquilinum, aut ignem injiciendo, aut cultro seu pugionibus dilacerando, & hujusmodi, est mors qualificata juxta modum, & gravitatem contemptus, & quidem severior ea, quæ debetur pro crimine læsæ Majestatis humanæ, cum longe gravior sit tale crimen læsæ Majestatis Divinæ. Si committitur per sacrilegium sortum ipsius, ut furans ea utatur ad substitutiones, incantationes, aliaque fortilegia, seu illam de manu Sacerdotis ore accipiat communicare fingens, & deinde ad dictos supersticiosos, & sortilegos fines conservet, atque adhibeat, est etiam mors qualificata juxta gravitatem contemptus; sicuti si furans Sacram Pyxidem, indigne projiciat SS. Sacramentum iu terram. Vide verb. *Fur, n. 7.* Item si furans Sacram Pyxidem ad eam consandam, ac vendendam, & occasione etiam Eucharistiam asporter, ultimo supplicio puniatur, uti etiam morte puniatur furans Sacram Pyxidem, & sacras particulas relinques in Ciborio, Altari, aut in terra. Amicus *l. c. tit. 8. §. 2. a n. 13. ad 15.* Vide verb. *Fur, a n. 65.* Vide infra n. 115. Si committitur abusus per vomitum Eucharistiæ causatum ex ebrietate, seu voracitate, si talis abutens sit Laicus, debet poenitere per 40. dies; si est Clericus, vel Monachus per 70. si vero Episcopus per 96. dies, *cap. Si per ebrietatem, de consecrat. dist. 2.* Si autem abusus committitur in negligenti, seu minus decenti ipsius Eucharistiæ custodia, ita ut ob talem negligentiam Eucharistia aliqua injuria afficiatur, is, cui demandata est talis custodia, debet per trimestre a proprio officio suspendi, textu expresso in *cap. Statuimus 1. de custodia Eucharistiæ. Et si per ejus incuriam aliquid nefandi inde contigerit (ut videlicet Eucharistia fuerit a muribus corrota, aut temeraria manu furto sublata) ad aliquam horribiliam, vel nefariam extendam graviiori subjacere debet ultioni, arbitrio nempe Superioris infligendæ, textu expresso in *cit. cap. Statuimus*. Si tandem abusus committitur a Sacerdote, qui sine aqua & candelis accensus, vel in pane fermentato, vel vase ligneo sacrificet, tunc Officio, & Beneficio privatur; textu expresso in *cap. Litteras 14. de celebratione Missarum*.*

Abusus in Matrimonio, si committitur a Clerico in Sacris contrahente Matrimonium, poena est Excommunicatio, & Irregularitas. Vide verb. *Impedimenta Matrimon. art. 2. n. 6.* & 7. insuper tamquam suspectus de Hæresi po-

- potest ponere in Sacra Inquisitione poena arbitraria Sacrae Congregationis supremae Inquisitionis, quae poena aliquando ex circumstantiis facti extenditur usque ad damnationem ad Triremes. *Amenius loc. cit. tit. 8. §. 5. num. 29.*
43. Si autem committitur Polygamia variae varietate abusus sunt poenae. Vide verb. *Polygamia a num. 27. ad 33.*
44. Abusus in Ordine, si committitur, ex quo conferatur, & suscipiatur ante legitimam aetatem, vel extra tempora, aut sine Litteris Dimissoriis, seu sine legitimo Titulo, aut sine celebratione Missae, vel ex quo eidem conferatur duo Sacri Ordines eodem die, aut non expectatis interstitiis, variae pro varietate abusus sunt poenae. Vide verb. *Ordo*, *Ordinare*, *art. 4. per tot.* Si committitur ex quo Ordines sint furtive suscepti, sic ordinatus non potest ministrare: ita taliter susceptis, nec ad superiores Ordines promoveri. Et si Episcopus protulit Excommunicationem contra furtive accedentes, solus Papa dispensare potest. Si autem Religionem ingreditur, & in ea laudabiliter vivat, potest Episcopus, aut ejus Prae-latus dispensare. Quod si Episcopus nullam excommunicationem interminavit, potest Episcopus cum illo dispensare, peracta poenitentia imposita; *c. Veniens 1. cap. Cum collator 2. de Innotuit 3. de eo, qui Ordinem furtive suscipit. Amenius loc. cit. tit. 8. §. 3. num. 19.* Si committitur abusus, ex quo quis per saltum Ordinem suscipiat, ipse est suspensus ab Ordine per saltum suscepto, & non potest sine dispensatione ad alios Ordines promoveri, & ab ipsa suspensione, si promotus non ministravit in Ordine male suscepto, dispensare potest illius Episcopus, etiam cum scienter male promotus, & etiam in casu publico, ut ex *Trid. sess. 23. c. 14. de ref. ubi Barbosa num. 9.* Si autem ministravit, indiget dispensatione Apostolica, ut firmat Majol. Salzed. Filliuc. Riccius, Homobon. Bonacin. apud Barbof. *loc. cit. num. 7.* Amen. *loc. cit. num. 22.* & alii. Si committitur abusus, ex quo Clericus, aut Laicus ministrat in Ordine Sacro, quem non habet, ipse est irregularis respectu Ordinum suscipiendorum, & respectu ordinum susceptorum manet suspensus arbitrio Episcopi, qui potest (imposita prius poenitentia, & ea in parte a Rea adimpleta) illam tollere; *c. Ex litteris 2. de Clerico non ordinato ministrante.*
48. Non promotus autem ad Sacerdotium attentam Missam celebrare, aut Sacramentales Confessiones excipere (post abjuracionem de vehementi, & si Clericus sit, degradationem) tra-

Tom. VI.

endus est Curiae seculari ultimo supplicio perimendus; *Gregor. XIII. Constit. incip. Officii nostri; Clement. VIII. Constit. incip. Apostolatus Officium. Vide supra num. 23.* Si tandem committatur abusus, ex quo Sacerdos absque privilegio, vel necessitate plures Missas celebret eadem die, tunc talis Sacerdos sit irregularis, *Sac. Congregatio Concilii in Placentina 11. Januarii 1710. ad primum dab. Vide verb. Missa art. 5. num. 10. & a num. 18. ad 27. ubi assignantur sufficientes necessitates celebrandi plures Missas eadem die. Et si plures Missas celebret propter solam avaritiam, & non jejunus, peccat mortaliter, & est puniendus poena arbitraria juxta circumstantias delicti, temporis, loci, & personae, cum id sit contra multos Canones; *cap. Ut jejunii dist. 9. cap. Nihil 7. q. 1. cap. Sufficit, & cap. Consulenti 3. cap. Te referentis 12. de celebr. Missarum cum similibus. Vide Amen. loc. cit. num. 40. & seq.**

Abusus Sacrae Scripturae variae sunt poenae pro varietate multiplicis abusus: Potest enim abusus committi in usurpatione verborum Sacrae Scripturae ad ostendendum acumen ingenii in re lubrica, aut scurrili, aut proximi contumeliosa. Vel ad irridendam simplicitatem phrasium Sacrae Scripturae, aut Mysteriorum aliquod Fidei, aut Ecclesiae institutionem. Vel ad docendum ex verbis Scripturae perverse doctores errorum manifestum in Fide, seu moribus. Vel tandem ad producendos malos effectus per sortilegia, incantationes &c. Hinc juxta majorem, vel minorem gravitatem abusus atrentis circumstantiis loci, temporis, personae, consuetudinis scandalosae, & mali effectus, majori, vel minori gravitate poenarum est puniendus, ut sic poena criminis commensuretur, *cap. Sane 11. de offic. delegat. cap. Si cui dignum 6. de homicid. Deuteroni. cap. 25. num. 3. & Apocalyp. cap. 18. n. 7. Vide arr. antec. num. 456. cum hac semper advertentia, quod si abusus Sacrae Scripturae sit ad inducendam, vel defendendam haereticam, debet poni poena Haereticorum.*

Adulterii poena. Vide verb. *Adulterium art. 30. per tot. art. 3. & 5.*

Alchimistarum poena, ut vult *Amenius l. c. tit. 6. n. 20.* est de Jure Caesareo, quod si Reus sit ingenuus, deportetur, & omnia ipsius bona publicentur: Si autem servus, ultimo supplicio afficiatur, & allegat *lib. 1. §. finali ad Leg. Corneli. de falsi.* Et si aurum adulteratur signetur in monetam, delinquens declaratur

L Reus

Reus laici Majestatis, & igne comburendus decernitur; *l. Si quis nuntius 2. Cod. de falsa moneta*. Concludit tamen, quod circa hoc crimen diversificantur poenae juxta statuta municipalia, seu consuetudines Regionum. Quae autem sit eorum poena de jure Canonico? Vid. verb. *Alchimia* v. 2. & seq.

- 52 Alienationis bonorum Eccles. poena? Vide verb. *Alienatio* art. 6. pos. tot. & verb. *Libri* a n. 13. ad 23.

- 53 Ambitus poena, cum a Laicis committitur, vi aut pecunia pro obtinendis publicis Officiis ac Dignitatibus secularibus, est, ut convictus de hoc crimine uti vis publice Reus in Infamiam deportetur; *l. Nullus omnino, Cod. Ad Leg. Jul. de Ambitu*, & ut puniatur in quadruplum ejus, quod dedit pro assumendo Magistratu, vel pro illo dando accepit; *l. Saneimus 6. Cod. Ad Leg. Jul. Repetundar.* & ut sit infamis; *l. Haec Lex 1. ff. de Leg. Jul. Ambitus*. Urfaya *Instit. crim. lib. 3. tit. 4. n. 78. ad 82.* Si autem Clericus circa Officia, & dignitates Eccles. reus sit hujus criminis, puniri debet poena Simoniacorum, quae infra assignabitur sub num. 197.

- 54 Annonae fraudatae poena est, quod quae aliquod facit quo annona carius vendatur, vel impedit quominus annona in Civitatem deferatur, multa 20. aureorum puniatur; *l. Lex Julia 2. ff. Ad Leg. Jul. de Annona*. Item poena 20. aureorum puniuntur qui monopolium faciunt, ut annona carius evadat; *l. Subornar 1. Cod. de monopolis*. Item poena criminis stellationatus puniuntur qui publice emunt annonam plaris quam valeat, ut ceteri ad emendam eodem pretio incitentur, & sic rerum pretium augeatur; *l. Stellationatus 3. ff. de crimine stellationatus*. Item poena extraordinaria puniuntur, qui totam annonam emunt, quam reperiunt in Provinciis, ut soli possint eo pretio, quo volunt, eam deinde vendere; & si sint negotiatores, ac mercatores, interdictur eis negotiatio, & interdum relegantur, si sint nobiliores; si autem humilioris status personae, damnantur in opus publicum; *l. Annonam 6. ff. de extraordinariis criminibus*, Urfaya *l. c. lib. 2. tit. 4. num. 36.*

- 55 Apostasia, seu Apostatarum poena. Vide verb. *Apostasia*, *Apostata* per tot.

- 56 Appellationis malae poena, si sit appellatio a Papa ad futurum Concilium, est Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quae incurritur non solum ad appellantes principaliter, sed etiam a dantibus circa hoc consilium, auxilium, seu favorem.

Bull. Curiae Excommunicatae, a. Si sit trahentium causam Ecclesiasticam ad Forum Laicum; appellando scilicet a sententia lata, aut obviando a iudicibus Laicis prohibitiones, aut mandata contra Iudices Ecclesiasticos Ordinarios, aut Delegatos, aut impediendo executionem De-retorum Romanae Sedis, aut quomcumque ipsorum Iudicium, est pariter Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quam incurritur non tantum principaliter, sed etiam dantes consilium, patrocinium, & favorem; *Bull. Curiae Excommunicatae*, 16. Si sit Regularium temere appellantium ad Tribunal seculare, ultra dictam Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaalia Laica, Regulares sic appellantes incurritur particularis Excommunicationes Pontificum, qui sere omnibus Ordinibus specialibus sub simili Censura veniunt huiusmodi appellationes, ut videre est in Compendio Privilegiorum Mendicantium, & non Mendicantium, & proprio cuiusque Ordinis. Et nobis Minoribus de Observantia specialiter id prohibuit inter alios Gregorius XIII. Constitut. incip. *Quoniam nostro* sub poena Excommunicationis Papae reservata ipso facto incurrenda, privationis vocis active, & passivae omnium Officiorum Ordinis, & perpetuae inhabilitatis ad illa, quas poenas incurritur etiam omnes quomocumque directe, vel indirecte per consilium, auxilium, aut favorem ad talem appellationem concurrentes. Et dictas Gregorii poenas incurritur etiam appellantes ad Tribunal Episcopi, cum Constitutio, seu Breve Gregorii loquatur de *Tribunalibus secularibus*, quale est Tribunal Episcoporum, quod non est Regulare, sed seculare, cum Clerici alius sit secularis, & alius Regularis. Sanctor. de parit. cap. 18. *quae 3. vrrl. Responsio 3. Amenius loc. cit. tit. 2. §. 3. num. 35.* qui n. 36. subdit, quod appellantes ad Tribunal Episcopi licet incurrant poenas latas a Pontificibus contra appellantes ad Tribunal seculare, non tamen incurritur Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaalia Laica, cum Tribunal Episcopi, licet sit seculare, tamen non sit Laicum.

Arma prohibita deferentium poena quoad 60 Laicos dependet a dispositione statutorum, ac Edictorum Principum, quae Edicta, seu Statuta aliquando multas poenariarum, aliquando poenas corporales etiam ultimi supplicii cum bonorum confiscatione pro diversitate armorum inducunt. Universiter autem prima poena

- na est amissio eorumdem armorum, quamvis de hac poena nihil loquantur Statuta, & Edicta, ut cum aliis notat Ripa de nocturno temp. cap. 8. num. 63. & 69. Amenius loc. cit. tit. 7. §. 1. n. 17. qui ante n. 7. dicit, quod in statu Ecclesiasticis deferentes, seu etiam domi residentes archiepiscopus breviores duobus palmis, vulgo *Mazzegatti*, fursis suspendendi sanctiuntur; vocanturque Rei criminis lesus Majestatis, & rebellionis a Pio IV. Constitut. 49. incip. *Cum vices ipsos*, & hanc Pii IV. Confirmationem confirmavit, & amplavit ad arma breviora tribus palmis, ut pugiones, Seylos & cultellos, exceptis cultellis ad frangendum panem; S. Pius V. Constitut. 45. incip. *Cum vices*. Quas autem poenas incurrant Clerici, & Regulares deferentes, & retinentes arma, & an quoad hæc subiaceant banimentis Laicalibus, possintque a Curia seculari ipsi spoliari. Vide verb. *Arma per tot.* tit. 30. §. 2.
62. *Assassinii poena*. Vide verb. *Assassinium*, *Assassinus per tot.*
63. *Astrologiam iudicialiam profluentium poena*. Vide verb. *Astrologia*, *Astrologus*, & verb. *Superstitio* a n. 40.
64. *Bestialitatem committentium poena*. Vide verb. *Luxuria* n. 69.
65. *Blasphemias loquentium poena*. Vide verb. *Blasphemia* art. 2. per tot.
66. *Calumniatorum poena* est, quod in primis reneatur calumniator Reo refundere expensas lites, & refarcire omne damnum eidem secutum; Faslin. in *prax. crim.* q. 16. a n. 10. Clarus q. 62. n. 4. Relschus lib. 5. Decret. tit. 2. n. 6. & communis aliorum; arg. l. *Eum quem* 79. ff. de iudicis, l. *Properandum* 13. Cod. cod. cap. *Finem* 5. de dolo cum similibus. Item Calumniator evadit infamis infamia iuris; c. *Si quis t. caus.* 2. quest. 3. l. *Prætoris verba* 1. & l. *Atque* 4. §. 4. ff. de his, qui nunciant infamia, l. *Nostri* 8. Cod. de Calumniatorib. cum similibus. Unde incurrit etiam irregularitatem, ira ut neque Ordines suscipere, neque susceptor exercere valeat; cap. *Qui aliquo crimine* 3. dist. 5. cap. *Infames* 17. caus. 6. quest. 1. ac sit inhabilis ad Beneficia, & dignitates Ecclesiasticas; arg. cap. *Inter* 11. de excessibus Prelatorum cum similibus. Item incurrit poenam talionis; c. *Calumniator*, 2. & c. *Qui non probaverit* 3. caus. 1. qu. 3. l. *Quisquis* 10. Cod. de Calumniatorib. Vide supra n. 24. Item Clericus alium Clericum calumnie accusans Beneficio, & Officio suo privari, & verberibus castigari in exilium mitti potest; cap. *Cum fortis* 1. de calumniatoribus cum similibus. Vide supra n. 62.

Collusio, seu prævaticationis poena, quamvis sit arbitraria, seu extraordinaria pro diversitate circumstantiarum imponenda; l. *Secundum* 2. ff. de prævaticatione, ibi: *Sciendum est, quod hodie iis, qui prævaticati sunt, poena in iungitur extraordinaria, iuxta l. Accusatorum* 1. §. 7. ac l. *Et in privatis* 3. ff. *Ad Senatus consultum Turpillianum*; tamen Prævaticator etiam poenam infamiam in specie incurrit; l. *Si* 4. ff. de prævaticatione. Si autem collusio fiat super Beneficio Ecclesiastico (uti casus habetur in cap. *Andrivimus* 3. de collusione deleganda) uterque colludentium privari debet infam Beneficio, tum ne fraudes, & dolos alicui patrocinetur; c. d. cap. *Andrivimus* cum similibus; tum ne delicta maneant impunita contra l. *ita* vulgatur, ff. *Ad Leg. Aquil.* cap. ut *fame* 35. de sentent. Excomm. ibi: *Cum publica communitatis interesse, ne crimina maneat impunita*. Et hic advertet, quod Collusio est inter *Afforem*, & *Reum* latentem & fraudulenta conventio, qua interveniente, aliquando delicta manent impunita, vel etiam committuntur, ut explicat Glossa in c. d. cap. *Andrivimus*, verb. *Collusione*. Unde Affor, seu Accusator in Iudicio dicitur colludere cum Reo convento, seu accusato, si ejus partes adjuvat celando, vel dissimulando veras probationes, & falsas defensiones, seu exceptiones admittendo, vel ab accusatione omnino desistendo, ut Reus absolvatur, & poenam ipsi infligendam evitet, ac iudicium publicum reddatur illusorium, arg. c. *Scripta* 1. c. *Andrivimus* 3. & c. *la tantum* 1. de Collusione deleganda. Hæc autem Collusio a Civilistis vocatur *Prævaticatio*, quæ est verum criminum palliatio. Prævaticari enim est vera crimina abscondere, & palliare, ad hoc ut veritas non appareat; l. *Accusatorum* 1. §. *Calumniari* c. *Ad Sen.* c. *Turpillianum*. Ille enim prævaticator dicitur, qui aliquem de vero crimine accusat, sed veras probationes omittit, & fictitias solum adducit, ut ex eis nihil contra accusatum concludi possit; leg. *Prævaticator* t. ibique Glossa, ff. de Prævaticatione. Item Collusio a Civilistis vocatur *Tergiversatio*, quæ nihil aliud est, quam accusationis desertio, dum nempe accusator ab accusatione jam capta omnino desistit. Tergiversari enim in universoni ab accusatione desistere est; leg. *Accusatorum* 1. ff. *Ad S. C. Turpillianum*. Vid. num. 108.

Concubinarum poena, quamvis olim de jure Civilis nulla ordinaria, & determinata, fuerit expresse statuta l. *In Concubinis* 3. *Lex de Concubinis*; & leg. *Unic. Cod. de Concubinis*, l. 2.

tamen hisce temporibus etiam in foro seculari puniuntur, & quidem gravius, quam simplex fornicatio, scilicet poena extraordinaria, & arbitratia iudicis; Clarus in *præm.* §. *Fornicatio sub* num. 6. Decian. *lib.* 6. cap. 21. n. 98. Panimol. *de off.* 19. n. 28. Ralsenstuel *lib.* 5. *Decretal.* tit. 16. num. 62. Engel *ibid.* n. 22. & alii passim. De iure autem Canonico Concubinitus semper fuit prohibitus, & specialibus poenis punitus, tam respectu Laicorum, quam Clericorum, ut patet ex Concilio Tolet. 1. c. 17. Concil. Aurelian. III. c. 9. Conc. Turon. IV. c. 28. Concil. Triburins. I. cap. 49. Conc. Roman. sub Nicolao II. cap. 13. Concil. Mediolanens. II. tit. 1. *Decret.* 29. Concil. Lateran. V. sess. 9. in Bulla reform. Curia, & ex cap. Audite 6. dist. 33. cap. Concubina 5. caus. 32. q. 2. cap. Nemo 4. c. Dicit 9. caus. 32. quest. 4. cap. Cum dilectus 20. de accusationibus, cap. Si Concubina 55. de sent. Excommunic. cum similibus, & specialiter Concil. Trid. sess. 24. de reform. Matrim. c. 8. ubi contra Concubinitarios Laicos sic præcise statuitur: Grave peccatum est hominis solutus concubinas habere; gravissimum vero, & in huius magni Sacramenti singulare contemptum admissum, uxoratos quoque in hoc damnationis statu vivere, ac audere eas quandoque domi etiam cum viribus altere, & retinere. Quare ac hinc tanto magis S. Synodus opportunitate remedium providens, statuit, huiusmodi concubinitarios, tam solutos, quam uxoratos, cuiuscunque status, dignitatis, & conditionis existant, si postquam ab Ordinario etiam ex officio iter admoniti eo de re fuerint, concubinas non eiecissent, sedque ab eorum consuetudine non separaverint, Excommunicacionis feriendos esse, a qua non absolvantur, donec re ipsa admonitionis facta paruerint. Quod si in concubinato per annum Crasvite negligenter permanserint, contra eos per Ordinarium ferre præ qualitate criminis procedatur: Mulieres sive conjugatae sive solutæ, quæ cum adulteris, seu concubinitariis publice vivunt, si iter admonitæ non poverint, ab Ordinario locorum, nullo etiam requirente, ex Officio graviter pro modo culpe puniantur, & extra Oppidum, vel Diocesim, si id eisdem Ordinariis videbitur, invocato, si opus fuerit, brachio seculari, ejiciantur, aliis poenis contra adulteros, & concubinitarios inflictis in suo robore permanentibus.

Ad hoc ut Ordinarius possit ferre sententiam Excommunicacionis contra Concubinitarios, procedere debent tres monitiones distinctæ, & separatae, ex quibus eorum vera contumacia eliciatur non respiciendi a peccato; Si autem Episcopus velit eos punire poenis pecuniariis,

aut aliis a jure communi, vel a Synodo statutis, non requiritur talis tria prævia monitio, sed probato concludente crimine, potest poenam indigere, ut declaravit Sac. Cong. Conc. cujus declarationem refert Gabriel Pereira de manu Regia pars. 2. cap. 34. num. 15. in fine vers. Quare, relata a Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 24. cap. 8. num. 4. his verbis: Ad quantum responderetur, etiam monitionem tunc tantum esse necessariam, cum ad Excommunicacionem contra concubinitarios proceditur, quod si alius poenis a jure communi, vel a Synodo statutis Episcopus afflicere velit huiusmodi delinquentes, nique triam monitionem minimò requiri. Episcopus potest punire concubinitarios, non solum poena pecuniaria, sed etiam poenis corporalibus, nempe carceris, fustigationis, & huiusmodi, maxime si sint personæ viles, & infimæ plebis, cum ratione concubinitus reddantur infames, & ut tales repellantur ab accusando, & testificando, vrg. cap. Cum dilectus 20. de accusationibus, juncta Glossa ibid. verb. Concubinitarius, Amenus loc. cit. tit. 4. §. 3. num. 17. Concubinitus crimen est mixti fori, ut tenent Barbosa in Concil. sess. 24. de reform. Matrimov. cap. 8. num. 5. cum pluribus ibi citatis, Amenus loc. cit. num. 14. cum multis ibi allegatis, & alii plures. Unde secularis concubinitarius punitus de hoc crimine a Iudice Laico, potest iterum puniri ab Ecclesiastico, & vice versa, quia Iudex Laicus procedit ad solam punctionem huius delicti, ne crimina maneat impunita, Ecclesiasticus autem procedit ad correctionem morum pro falute animæ. Hinc cum diversi sint fines iudicium in ferenda poena, unus possit alium potest procedere, & punire, ut tradunt Pereira l. c. num. 22. Amenus loc. cit. n. 14. Barbosa l. c. num. 6. & alii. Concubinitarius, si moriatur, in concubinato, nullo dato signo penitentia, carere debet Ecclesiastica sepultura, & si sine penitentia signo in loco sacro fuerit sepultus, debet exhumari, & in loco profano sepeliri, cap. Sacris 12. de sepulchris, Clementin. 1. de sepulchris. Amenus loc. cit. n. 18. cum pluribus ibi allegatis, Farinac. loc. cit. q. 178. n. 68. & §. Panimol. dec. 59. a. n. 14. Urfaya loc. cit. lib. 3. tit. 5. n. 220. & alii.

Clericorum Concubinitariorum poenis sunt, quod ab ipsis nullus Missam audire, aut Sacramenta recipere debeat, excepto Baptismo, Penitentia, & Sacro Viatico, cap. Nullus; cap. Peater, dist. 32. Item quod si moniti non respiciant, sint ab Officio, & Beneficio suspensi; cap. Sicut 4. de rebus, Clericis, & mulieribus.

cap. *Quasitum*, cap. *Vestra*, tit. eod. c. *A multis* 3. de *atet. & qualitat. prescrip.* cap. *De cernimus*, cap. *De his*, cap. *Presbyter distinct.* 28. cap. *Erubescant distinct.* 32. cum similibus, Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 14. de *reformat.* & quod Clerici concubinarij notorie, & publice tales sint ipso jure suspensi ab Officio, & Beneficio, ita quod si celebrent, incurrant Irregularitatem, decusum referunt Belletus *disquis. Cleric. part. 2. tit. de disciplina. Cleric.* §. 5. u. 45. Nicol. *Garcias de Benefic. part. 7. c. 14. num. 11.* & 15. *Barbosa in Conc. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 14. num. 17.* & alij, arg. cap. *Is cui* 20. de *sent. excomm. in 6.* Item si adhuc contumaciter in concubinaru persistant, sunt excommunicandi: cap. *Si quispiam* 2. cap. *Clericos* 3. de *cohabit. Clericor. & mulier. Concilium Trident.* sess. 25. de *reform. cap. 14. vers. Sed si postquam.* Et si adhuc non se corrigant, perpetuo deponuntur, textu expresso in cap. *Sicut* 4. & cap. *Si autem* 6. de *cohabit. Clericor. & mulier.* Item efficiuntur infames, & inhabiles ad Beneficia & dignitates obtinendas, c. *Infames* 6. q. 1. Conc. Lateranense *V. sess. 9. Bulla de reform. Curia* cap. 3. Leo X. *Constitutio. Superne.* Clerici concubinarij non habentes Beneficia debent ab Episcopo puniri poena carceris, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia, aliisque modis juxta Sacros Canones. Sic expresse Conc. Trid. cit. cap. 14. vers. *Clerici vero.* Et tandem omnes Clerici concubinarij, si moriantur in concubinato sine signo poenitentiae, carere debent sepultura Ecclesiastica, & si sine poenitentiae signo in loco sacro fuerint sepulti, debent exhumari, & in loco profano sepeliri; cap. *Sacris* 12. de *sepultura. Clementin. t. de sepultura.* Vide supra num. 80.

- 82 Concussionis poena de jure communi est extraordinaria, & pro modo, & qualitate delicti infligenda. Glossa in *l. Si simulato* 1. verb. *Correct.* ubi Bartolus, & Salicet. ff. de *concessione*, Raynald. lib. 2. observat. criminal. c. 14. num. 92. cum pluribus ibi citatis, ubi ex alijs refert, concussores aliquando fuisse flagellatos, seu fustigatos, aliquando ad Trirames transfusos, aliquando in exilium extra Provinciam, aliquando ad privationem Officii. *Urfaya lib. 2. tit. 2. a n. 104.* ubi dicit Concussio-tes posse puniri Civiliter, & Criminaliter. Civiliter mediante pecuniae restitutione cum concessione extortae per text. in *l. Si simulato* 1. ff. de *concessione*, & Glossa. *ibid. verb. Ablatum.* Criminaliter vero poena extraordinaria.

- 83 Hic autem adverte, quod Concussio nihil

aliud est quam extorsio pecuniarum facta per vim, vel metum, & dicitur quasi intimidatio, quia terror, & timor incurritur ad extorquendum ab aliquo pecuniam, *l. Simulate* 1. & *l. 1. Concussionis* 2. ff. de *Concessione*. Raynald. loc. cit. n. 88. cum alijs ibi allegatis, diciturque Concussio quasi timoris incussio; *Urfaya loc. cit. num. 73.* Brugior. *Instit. crimin. lib. 12. tit. 19. n. 30.* & seq. Et quamvis concessio soleat committi a persona habente Officium, ut quando Officialis, seu Judex indebitum aliquid exorando pecuniam ab eo invito extorquet, *l. Quod evitandi* 3. Cod. de *condition. ob turpem caus.* veluti si Judex minetur honestae mulieri processum de crimine adultorii, nisi ei pecuniam det juxta exemplum *Jodoch. in prax. crimin. cap. 129. de Concess.* num. 5. Tamen potest committi a quavis alia persona, ut innuit Glossa in *l. Si simulato* 1. verb. *Oblatum*, ubi Bartol. ff. de *Concessione*, & Farinac. *quest. 111. num. 46.* Raynald. loc. cit. n. 98. veluti si non Judex, sed quisvis alter privatus, alicui minetur se illum accusaturum de crimine aliquo non commisso, nisi ibi pecuniam det; & ideo ab ipso pecuniam extorqueat, *l. Si simulato* 1. & *l. Concussionis* 2. ff. de *Concessione*, Decian. lib. 8. cap. 35. n. 24. *Urfaya loc. cit. n. 76.*

Adverte hic etiam, quod quamvis haec tria, 85 scilicet *Concutere*, *Compellere*, & *Supercbiare* videantur esse Synonyma, ac unum & idem significare, tamen ponderata vi, & natura cujuslibet horum, intercedit inter ipsa aliqua differentia. Nam *Concutere* dicitur is, qui metum infert, & eo illato alium injuriam inducit ad faciendum quod non vult, *Amad. de Syndic. num. 165.* Raynald. *l. 1. observat. ad cap. 12. §. 2. ad 4. n. 22.* *Urfaya loc. cit. lib. 2. tit. 5. num. 242.* Farinac. *qu. 211. num. 42.* & 45. ubi explicat verb. *Concutere*, hoc est intimidare, quod significat actum intrinsecus animum perstringentem, juxta text. in *l. Seculari §. Sunt quaedam*, ff. de *extraordin. criminibus*. *Compellere* autem dicitur is, qui per vim aliquid repugnantem inducit ad aliquid faciendum, argumentum eorum, quae dicit Farinac. q. 109. n. 76. Raynald. loc. cit. n. 21. & *Compellere* significat actum extrinsecus personam attingentem, arg. *l. In eadem Lege*, verb. *deprecari*, ff. *Ad leg. Jul. de vi pub. Supercbiare* dicitur is, qui recurrit ad favorem Potentis, vel alicujus factionarii ad hoc ut ope, & auxilio ejusdem inducat aliquid ad contrahendum, vel distrahendum, seu *Supercbiare* dicitur is qui ad perterrefaciendum adversarium ad hoc ut

L 3 defi.

desistat a lite, vel aliud faciat, superimponit domui inscriptionem alicujus Potentis, vel in aëlis aëstet domum, seu fundum esse alicujus Potentis; *l. Unic. de iis, qui Potentiorum nomine stulor predictis affigunt, vel eorum nomina in lite præstentur; & Superchieare significat utrumque actum, scilicet intrinsecus & extrinsecus personam attingentem, nam & incutit timorem intrinsecus, & inducit compulsionem extrinsecus; Raynald. l. c. n. 25. & 30. Urfaya loc. cit. n. 241. & alii.*

- 86 Consortii suspecti pœnz in Clericis, ex decreto Conc. Trid. *sess. 25. de reform. c. 14.* prohibente Clericis non solum Concubinatum, sed etiam consortium suspectum, ibi: *Prohibet Sancta Synodus quibuscumque Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo, vel extra retinere, aut cum illis consuetudinem habere audeant, sunt sequentes: nempe quod si moniti a Superioribus non desistant a tali suspecto consortio, pro prima vice privantur tercia parte fructuum, & obventio- num, ac proventuum Beneficiorum suorum quoruncunque, & Pensionum ipso facto; si secundæ monitioni non paruerint Fructus Beneficiorum ex integro amittant; & si post tertiam monitionem adhuc perseverent, priventur Beneficiis, & si postquam eas dimiserint, semel intermissum consortium repetere, aut alias scandalosas mulieres sibi adiungere ausi fuerint, præter prædictas pœnas, excommunicentur; sic expresse Concil. Trid. loc. cit.*

- 87 Quo ad pœnas Clericis Beneficia, & Pensiones non habentibus, & hujus ctiminis Reis debitas, sic statuit Concilium loc. cit. ibi: *Clerici vero Beneficia Ecclesiastica, aut Pensiones non habentes juxta delicti, & consumacia perseverantiam & qualitatem, ab ipso Episcopo carceris pœna, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia obtinenda, aliusve modis juxta Sacros Canonæ puniantur.*

- 88 Pœna lata pro frequentantibus Monasteria Monialium, sicque Reis quodammodo suspecti consortii, si sint Clerici, est depositio, si autem Laici, est Excommunicatio, si non obstante canonica monitione non desistant, textu expresso in cap. *Monasteria 8. de vita & honestate Clericor.* Si vero sint Regulares, variis aliis subijciuntur pœnis. Vid. verb. *Moniales* art. 4. a n. 12. usque in finem.

- 89 Conspirationum pœnz, si conspiratio facta sit in Principem supremum, sunt ipsæmet statuta pro Reis læsæ Majestatis, quæ adducuntur infra n. 148. Si conspiratio facta sit contra Episcopum, aut Clericum a Clericis, seu Mona-

chis, debent deponi; si a Laicis, debent excommunicari, & omnes declarari, infames, ac pœna carceris puniri, cap. *Conspirationum 20. c. Conspirationum 21. c. Si qui Clerici 22. cap. Si Clerici 23. cap. Si qui Clericorum 24. caus. 11. q. 1.* Si conspiratio facta sit a Laicis contra privatam personam, est pœna arbitraria, *l. Hodie 13. ff. de pœnis, Amenus l. c. tit. 2. §. 4. n. 8.* Si conspiratio facta sit a Regularibus contra Superiorem, vel aliquem particularem Religiosum, attendi debent pœnz statutz a suis specialibus respective Constitutionibus.

Dilapidationis pœna, si dilapidatio facta sit a Laico habente administrationem communis pecuniæ, & honorum alicujus Communitatis, Collegii, Societatis, & hujusmodi, & contra istos tamquam dolo malo delinquentes in dilapidatione procedatur, talis damnandus est ad compensationem damni, & pro qualitate culpæ puniendus pœna peculatoris: *Amenus loc. cit. tit. 3. §. 7. nem. 20. & 21.* Vide verb. *Peculatorius per tot.* Si dilapidatio facta sit a Prelato seculari absque dolo, sed sola incuria, imprudentia, aut inhabilitate ipsius, dandus est ei Coadjutor, sine quo nihil agere possit, & prohibenda est utrique omnis alienatio, cap. *Venerabili 37. de Offic. delegat. & ibi Abbas n. 6. & 11. ac alii passim.* Si autem facta sit ex dolo, debet deponi, cap. *Apostolicas 13. & c. Monemus 58. caus. 12. q. 2.* Et idem dicendum est de quolibet Clerico beneficiato bona Beneficii sui dilapidante; *Bernardus Diaz præf. crimin. canon. c. 71. Amenus loc. cit. n. 12.* Et si dilapidatio facta sit a Clerico Officiali amovibili, ut Syndico, aut Procuratore Capituli, si probetur Reus dolosus, puniendus est pœna Peculatoris arbitrio Judicis; *Amenus loc. cit. n. 22.* Vide verb. *Peculatorius per tot.* Regulares tandem dilapidatores bonorum Conventus, & Religiosis puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, & Constitutiones.

Duellantium pœnz. Vide verb. *Duellum, 97 art. 2. per tot.*

Expilatæ hereditatis pœna est arbitraria juxta facti, & personarum qualitatem, *l. 1. & 3. ff. Expilatæ hereditatis; Card. de Luca in Summ. de hereditat. n. 13. Urfaya Instit. crim. lib. 2. tit. 10. n. 54. cum aliis ibi citatis.* Pro intelligentia autem criminis expilatæ hereditatis advertendum est, quod herede non adveniente hereditatem, hereditas dicitur jacens, & nullum dominum habere dicitur; *l. 1. §. Servola, ff. Si quis testam. liber. esse, & consequenter si aliqua res hereditaria subrata fuerit, non est proptie furtum, sed ab ipso actu expilationis, & di-*

& diminutionis hereditatis crimen expoliatae hereditatis appellatur, & eas res auferens, non fur, sed expilator hereditatis dicitur: *l. Si expolata hereditatis 2. ff. Expolata hereditatis, Urslaya loc. c. n. 54. Brugiot. Instit. crim. lib. 3. tit. 8. n. 2. ubi quod Expilator hereditatis dicitur improbius fure.*

100 Falsificationum poenae. Vide verb. *Falsarius.*

101 Falsificationum monetarum poenae. Vide verb. *Moneta.*

102 Fornicationis poena quamvis olim de jure Civili nulla fuerit constituta, *l. Si uxor 13. §. 2. ff. Ad leg. Jul. de adulter. & l. Quae adulterium 29. Cod. rod.* Tamen hodie Laici fornicatores, nedom in Foro Ecclesiastico, & de jure Canonico, sed etiam in Foro Civili pro diversitate personarum, & circumstantiarum puniri solent poena arbitraria. Reiffensuel *lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 57. Urslaya loc. cit. lib. 3. tit. 5. num. 221. Panimol. decis. 38. num. 13. & alii apud Farinac. q. 137. num. 36. Clericorum fornicationum poenae ex antiquis Canonibus variae erant, ut patet ex Canon 24. Apostolorum, c. Presbyter & Diaconus dist. 81. cap. Si quis Episcopus ead. dist. 81. c. Presbyter 51. dist. 82. c. Attendendum 57. q. 1. c. Sicut 4. c. Si autem 6. de cohabit. Clericor. & mulier. c. Clericorum 13. de vita & honestat. Clericorum.* Ast hodie ex communi praxi poena Clericorum fornicationum est arbitraria, & ad pecuniariam reduci solet, & juxta qualitates personarum, & circumstantias delicti, quandoque extenditur ad carcerationem, & potest extendi etiam ad suspensionem, & privationem Beneficii, si fornicatio fuerit notoria, & scandalosa. Abbas in c. At si Clerici n. 35. de Judic. Farin. q. 137. num. 17. & 24. Fagnan. in cap. Non debet, num. 8. de consanguinit. & affinit. Panimol. decis. 38. num. 6. Reiffensuel *lib. 3. decretal. tit. 2. a num. 49. & lib. 5. tit. 16. n. 58. & seq.* Amenus *loc. cit. tit. 4. §. 3. n. 17.* ubi observat, quod poena ab antiquis Canonibus statuta jam abierit in desertudinem.

104 Furti poena pecuniaria est, ut, si sit furti manifesti, praeter rem furto ablatam solvatur quadruplum; & si sit furti non manifesti, solvatur duplum, textu expresso in §. Panam 5. *Instit. de obligationibus, quae ex delicto nascuntur*; ibi: Poena manifesti furti quadrupli est... non manifesti, dupli. Et concordat §. Furti actio 19. *Instit. rod. & §. Ex maleficio 18. Instit. de actionibus.* Poenae autem Criminales furti praeter solutionem quadrupli, vel dupli sunt, quod in primis furti condemnatus sit infamis, *l. Atletas 4. §. final. ff. de his, qui infamia na-*

tantur. Deinde si criminaliter agitur contra fures vi juris antiqui puniuntur poena arbitraria, vel pecuniae Fifco applicandae, vel suffragationis, vel carceris, vel exilii, & hujusmodi pro diversitate criminum, personarum, & aliarum qualitarum, ac circumstantiarum, *l. Meminisse 92. ff. de furtis, l. Fures 1. & l. Sed si 2. ff. de furtibus balnearii, l. De his 1. & l. Inter 2. ff. de Effrastribus, & Expilatoribus. Authent. Sed novo jure, Cod. de servis fugitivis, Novella Ut nulli Judicium 134. cap. 13. vers. Pro furto.* Ita tamen quod pro simplici furto vetitum fuerit aliquem puniri poena mortis, aut mutilationis, textu expresso in *citat. Authent. Sed novo jure, & cit. Novella Ut nulli Judicium.*

Jure autem novo Caesareo Frederici I. & Caroli V. pro furtis poenae graviore etiam mutilationis, & mortis sunt statutae: Dicitur enim Fredericus I. *lib. 2. Feudor. tit. 27. §. 8.* sic expresse statuit: Si quid quinque solidos valens, aut plus furtis furatus, laqueo suspendatur: Si minus scapis, & forcipe excorietur, & rondeatur. Et Carolus V. in Constitutione Crimi. de poenis furti ubique recepta, teste Reiffensuel *lib. 5. decretal. tit. 18. numer. 37.* sic statuit, nempe quod Furtum primum, seu prima vice commissum, si sit parvum, idest quinque solidos non attingens, & simplex, idest tale quod in solo furandi actu sine concurrentia alterius delicti consistat, & non sit manifestum, puniatur poena dupli, si fur est solvendo; si non, poena carceris, ac debeat rem ablatam restituere, *art. 157.* Si vero hujusmodi primum simplex, & parvum furtum sit manifestum, & fur honestae conditionis existat, spesque emendationis appareat, puniatur poena quadrupli, si est solvendo, si minus, poena carceris corporalis. Si autem fur villis conditionis sit, ad nuntellas virgis damnatur, & relegatur, ita tamen quod uterque prius restituat rem ablatam, vel estimationem ejus *art. 158.* Si tamen furtum primum simplex, & magnum sit, idest quinque solidos adaequans, vel excedens, arbitrio Judicis puniendus relinquitur, *art. 160.*

Furtum secundum, seu secunda vice commissum, si utriusque valor quinque solidos non adaequat, hanc poenam secum trahit, videlicet positionem pro numellis, relegationem, & confinementem: Si vero quinque dictos solidos excedat, poena Judicis arbitrio imponitur, *art. 161.*

Furtum tertium, seu tertia vice commissum, etiam simplex, nulla atrecta quantita-

te, & valore rei ablatæ, pœnam capitale[m] habet, ita ut mas laqueo, femina autem suffocatione aquæ, vel alia simili mortis pœna, gladii verb. grat. perimatur, *art. 162.*

- 111 Furtum violentum vero, idest quod cum ædium effractione, vel cum telo, & armis fit, quod etiam furtum periculosum vocatur, pœna capitali, vel si circumstantiæ aliud suadeant, non capitali puniuntur, *art. 159.* sic literaliter *loc. cit. n. 37. ad 41.*

- 112 Ex dicta Constitutione Carolina sub n. 108, relata patet, quod furti etiam parvi tertia vice commissi pœna est mors; quod tenent Claustrum §. Furtum num. 14. Bajard. ad Clar. in §. Furtum num. 28. 29. & 88. Reiffenstuel *loc. cit. n. 40.* Mascard. de probationib. lib. 2. Concl. 838. num. 6. Menoch. de arbit. Judic. lib. 2. caus. 295. n. 17. Gram. vot. 9. n. 25. & vot. 17. n. 25. Jodoch. in pract. crim. c. 110. rubric. de furt. nu. 35. Pirhing lib. 5. decretal. tit. 8. num. 22. & seq. Amenus *loc. cit. tit. 3. §. 8. a n. 18. ad 20.* & alii plures tenentes, quod tria furti etiam parva pœnam mortis impo-
nent; Dummodo sint non solum re, sed etiam loco, tempore, & intentione distincta.

- 113 Et ex citata Constitutione Friderici I. alata sub num. 108. colligitur, quod pœna mortis possit infligi etiam propter unicum simplex furtum magnum, quod & innuere videtur etiam Constitutio Caroli V. allata supra num. 108. in fine, ubi dum pro uno simplici furto magno relinquit pœnam arbitrio Judicis, videtur statuere, quod si furtum tam magnum sit, ut arbitrio Judicis pœnam mortis mereatur, eam imponere possit, & sic tenet Baldus in Authent. Sed novo jure, num. 5. Cod. de servis fugitiv. Covarruv. lib. 2. variat. resolut. cap. 5. num. 7. Menochius de arbit. Judic. cap. 295. num. 9. Reiffenst. *loc. cit. num. 43.* Amenus *loc. cit. tit. 3. §. 6. a num. 23.* Caballus resolut. crimin. centur. 5. cap. 18. num. 6. cum pluribus aliis ibi citatis contra varios alios.

- 114 Si furtum sit sacrilegum, variis punitor pœnis pro varietate rerum, personarum, circumstantiarum, modi, temporis, ætatis, & sexus, textu expresso in l. Sacrilegii 6. ff. ad Leg. Jul. Peculatus. Hinc furtum Sacre Hostiæ, vel unius, vel plurium Particularum consecratarum cum Sacra Pyxide, vel sine illa, puniuntur pœna mortis, ut tradunt communiter Doctores, & statuit Carolus V. *Constit. Crimin. art. 142.* decernens, quod hujusmodi fures vivi comburantur, & Innocentius XI. *Constitut. incipit. Ad nostri Apostolatus au-*

diuum decrevit, quod tales fures confessi, aut convicti, etiam pro prima vice a Curia Ecclesiastica, seu Sancti Officii, cui hujus criminis spectat cognitio, tradantur Curie seculari condignis pœnis pro criminis atrocitate puniendis, non obstante minori ætate, dummodo 20. annum attingant. Vide supra n. 38. Si fur vas aureum, vel argentum cum, vel sine reliquiis, aut Calicem, vel Patenam absteruerit, vel Ecclesiam, seu Sacrarium, aut gazophylacium, seu Cippum, vel capsam elemosynarum animo furandi effregerit, aut dolosis instrumentis aperuerit, pœna corporali, vel capitali exasperata, vel mitigata pro diversitate circumstantiarum est puniendus, ut statuit Carolus V. in cit. sua *Constit. Criminal. art. 172. & 173.* & concordat l. Sacrilegii 9. & l. Hac lege 10. ff. Ad leg. Jul. Peculatus, l. Si quis 10. Autent. de Episcopis & Clericis.

De jure Canonico furti Sacrilegi pœna, si sit factum cum fractura muri, portæ, aut Sacre Ecclesiæ, aut hujusmodi, est Excommunicatio latæ sententiæ, *cap. Canonica 107. caus. 11. q. 3. cap. Omnes 5. caus. 17. quest. 4. cap. Quisquis 21. eadem caus. & quest. & cap. Conquesti 22. de sent. Excomm. Quæ excommunicatio post denunciationem ab Episcopo factam a Papa solum potest absolvi, cap. Conquesti 22. de sentent. Excomm. juncto ejus Summario sic dicente: Qui cum effractione spoliavit Ecclesias, excommunicati sunt, & per Papam tantum post denunciationem absolvantur. Amenus *loc. citat. num. 34.* Si autem furtum sacrilegum commissum sit sine ulla effractione, ejus pœna est quidem Excommunicatio, sed solum ferendæ sent. textu expresse in *cap. Conquestus 16. de foro competent.**

Clericus fur notorius, aut furti condemnatus est infamis, *cap. Infamis 17. caus. 9. q. 1.* & consequenter etiam irregularis, adeo ut ad Sacros Ordines promoveri, vel in jam susceptis ministrare non valeat. Abbas in *cap. fin. de fortis n. 3. & 14.* Navarr. in *Manual. c. 17. num. 204.* Suarez de *Censuris disp. 48. sect. 2. num. 2.* Pirhing lib. 5. *Decretal. tit. 18. num. 2.* Reiffenstuel *ibid. num. 50.* & alii; *cap. Qui in aliquo 5. disp. 51.* cum similibus. Immo præter pœnam infamiz, & irregularitatis Clericus fur notorius ab Officio, & Ordine Clericali deponi debet, *cap. Presbyter 12. dist. 81. & cap. Cum non ab homine 10. de Jadicis.* Et si non respiciat, debet excommunicari, & tandem si incorrigibilis evadat, Curia Seculari tradi debet, textu expresse in *cit. cap. Cum non ab homine 10. de Jadicis.* Regula-

res aut fures puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, ac Constitutiones.

112 Hæreticorum pœnz. Vide verb. *Hæreticus*.

113 Homicidii simplicis voluntarii injusti pœna est mors tam de Lege Divina, quam Civili humana: *Genesis* enim cap. 9. num. 6. habetur; *Quicumque effunderis humanum sanguinem, fundetur sanguis illius*. *Levitic. cap. 24. num. 17. Qui percussit, & occiderit hominem, morte moriatur*. *Matth. cap. 26. num. 52. Qui acceperint gladium (eoque percussit) gladio peribunt*. *Apocal. cap. 13. num. 10. Qui in gladio occiderit, oportet cum gladio occidi*; & hæc pœna mortis in homicidas voluntarios injustos statuitur pluribus Legibus in jure Civili, & signanter §. *Item Lex Cornelii* 5. *Instit. de public. jud. l. Quoniam* 6. *Cod. de vi publica, l. Unic. vers. Et merito*, *Cod. de raptu virg. Constitut. Crim. Caroli V. art. 37. & 137.*

114 Si autem homicidium voluntarium injustum non sit simplex, sed qualificatum, pœna mortis exasperatur pro diversitate atrocitatis, & malæ qualitatis admixtæ, ita ut gladius augatur in furcam, rotam, truncationem membrorum, rogam, adusionem per ferum caudens &c. juxta citat. *Constitut. Crimin. Caroli V.*

115 Homicidium proditorium ultra exasperationem pœnz ordinariæ privat etiam jure Asyli; Vide verb. *Immunitas* art. 2. a. num. 109. ad 116.

116 Homicidium assassinum ultra exasperationem pœnz ordinariæ, & excommunicationem ac depositionem ab Officio, & Beneficio ipso facto, & diffidationem perpetuam a toto populo Christiano, juxta cap. 1. de homicidio in 6. privat etiam jure Asyli. Vide d. verb. *Immunitas* art. 2. a. n. 117. ad 125.

117 Homicidium sacrilegum ratione personæ occidit præter exasperationem pœnz ordinariæ inducit etiam Excommunicationem majorem ipso facto, juxta cap. *Si quis suadente* 29. *caus. 17. quest. 4.* Sacrilegium vero ratione loci sacri, in quo committitur, secum trahit etiam privationem Asyli. Vide verb. *Immunitas* art. 2. a. n. 102. ad 107.

118 Pœna Parricidii proprie talis de jure Civili olim erat, ut Parricida virgis sanguineis verberatus in corio insueretur, & includeretur cum cane, gallo gallinaceo, vipera, & simia, & in profundum maris, & vel si mare longe distet, in flumen, vel lacum projiceretur; §. *Alia deinde* 6. *Institut. de publicis judic. l. Pœna Parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam, de*

Parricidii, l. Unic. Cod. de his, qui parentes, vel liberos occiderunt.

Verum hæc pœna ob nimiam ejus crudelitatem recessit ab aula criminali, & in ejus locum imponitur pœna ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum arbitrio Judicis, & consuetudine locorum, ac Legum municipalium exasperanda, vel mitiganda, ut tradunt communiter Criminalistæ, & signanter *Urfaya* l. 2. tit. 5. *Institut. crimin. num. 475.* *Julius Clarus* verb. *Parricidium* num. 5.

Pœna Parricidii improprie talis de jure Civili est ordinarium homicidii supplicium; §. *Alia deinde* 6. *Instit. de public. judic. l. Lege Pompeja* 2. & *l. Pœna parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam*, de parricid. cum hoc tamen quod juxta diversas circumstantias, & locorum consuetudines pœna hæc exasperetur, vel mitigetur.

Parricidium autem proprie tale est homicidium, quo proles parentem, avum, aut aviam, vel parens prolem occidit, *l. Unic. Cod. de his qui parentes, vel liberos occiderunt, l. Lege Pompeja* 1. & *l. Pœna parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam, de parricid.* Parricidium vero improprie tale, ac large sumptum, est quodvis homicidium conjusvis consanguinei etiam collateralis, aut etiam affinis, & conjugis, citat. *l. Lege Pompeja* 1. ff. *Ad Leg. Pompejam, de parricid.*, & insuper homicidium Novæ & Sponsæ, vel Sponsi, *l. sciendum* 3. ff. *Ad Legem Pompejam, de parricid.*

De jure Canonico Parricidæ olim puniebantur variis illis pœnis, quæ recentur in cap. *Lactorem* 15. *caus. 33. q. 2. & tot. tit. de his, qui filios occiderunt*. Verum tales pœnz recesserunt ab aula: Unde in casu Parricidii Judices Ecclesiastici remittere debent Laicos Parricidas Judicibus secularibus pœnis Legis Civiles puniendos. Clericos vero prius juxta præscriptum Canonis deponere debent, ac degradare, sicque degradatos Curiz seculari consignare debita pœna puniendos, ut tradunt *Pirhing lib. 5. decretal. tit. 10. num. 5.* *Reiffenstuel ib. num. 10.* & alii.

Quibus pœnis subjaceant parentes, & alii procurantes abortum? Vide verb. *Abortus per totum*.

Parentes siue debita cautela infantes noctu in lectu cum ipsis tenentes, ac ex culpabili neglectura ipsos suffocantes, aut opprimentes tamquam Rei homicidii, seu infanticidii, licet moderatius, sunt puniendi, cap. *Consulisti* 20. *caus. 2. q. 4. ibi: Mandandi sunt namque & pro.*

Et protestandi parentes, ne tam tenellos secum in uno lecto collocent, ne negligentia qualibet proveniente suffocentur, aut opprimantur, unde ipsi homicidii Rei inventiuntur. . . . Hi autem, qui probantur, vel consentiunt talis reatus se noxios, tua rei configit moderatio, quia si ille, qui conceptum in utero per abortum deleverit, homicida est, quanto magis qui unius saltem diei puerulum peremerit, homicidam se esse excusare nequit? & concordat cap. De infantibus 3. de his, qui filios occiderunt, ubi statuitur, quod parentes contra prohibitionem infantes tenellos secum in lecto tenentes, aut ipsos ex negligentia suffocantes, aut opprimentes, rium annorum poenitentiam, & quidem uno integro in pane, & aqua transigere debeant. Vide verb. Mater num. 16.

- 136 De iure Canonico homicidæ iniusti voluntarii subjacent Excommunicationi sententiz ferendæ, nisi poenitentiz satisfactione commissum homicidium crimen deleverint, & diluerint; c. Itaque 20. caus. 24. q. 3. Et si fuerint Clerici, sunt ab Ordine, & Officio deponendi, c. Si Episcopus 7. dist. 50. cap. Inquisitionis 21. de accusationibus; c. Sicuti 6. §. fin. de homic. c. Tua 6. de pœnis cum similibus, juncto Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. de reform. & in arduum Monasterium sunt detrudendi; cit. c. Si Episcopus, & cit. cap. Tua, quæ pœna detractionis jam abiit in delictum, & mutata est in pœnam perpetui carceris, aut condemnationis ad Tremites, ut observat Farin. prax. crim. quest. 119. num. 149. & 155. Item incurrunt ipso facto Irregularitatem a solo Summo Pontifice dispensabilem; cap. Miror 4. cap. Clericum 5. dist. 50. cap. Sicut 6. §. Clerici, de homic. & c. De cetero 7. eod. Clementin. unic. cod. juncto Concilio Trid. sess. 14. cap. 7. & sess. 24. cap. 8. de reform. Item perpetuo inhabiles sunt ad omnia Beneficia, & Officia Ecclesiastica, Concil. Trid. cit. sess. 14. cap. 7. de reform. & insuper privandi sunt Beneficiis prius rite obtentis; cap. Si Episcopus 7. dist. 50. cap. Inquisitionis 21. de accusat. cap. Sicut 6. §. Clerici, de homic. cap. Tua 6. de pœnis, cap. Clerici 5. Ne Clerici, vel Monachi; cap. Ex litteris 10. de excessibus Prelator. Tandem si Clerici homicidium iterent, gravius plectuntur, & si incorrigibiles sunt, sunt etiam anathematizandi, degradandi, & Curie seculari tradendi, cap. Cum non ab homine 10. de iudiciis.

- 137 Incendiariorum pœnæ. Vide verb. Incendiariorum.

Incestus simplicis sine Matrimonio commissus 138 si pœna pro Foro seculari est ultimum supplicium, si committatur inter ascendentes, & descendentes, arg. l. Si adulterii 38. §. 2. ff. Ad Leg. Jul. de adulter. & ibi Glossa verb. Gratium, Farinac. q. 149. num. 14. & 16. Monac. de arbit. Judic. caus. 502. a num. 1. Bajard. ad Clarum §. Incestus num. 3. Item si committatur inter Collaterales in primo gradu, v. gr. inter fratrem, & sororem. Menoch. loc. c. a n. 14. Haunoldus de iustit. & iur. tom. 6. tract. 2. n. 347. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 16. n. 7. Item quando cum incestu conjugium est adulterium. Clarus §. Incestus n. 2. Haunoldus loc. c. n. 245. Reiffenstuel loc. c. n. 70.

Incestuosum Matrimonium scienter contrahentes incurrunt de iure Civili confiscationem 139 omnium bonorum, tam dotialium, quam patrimonialium, exilium, spoliationem cinguli militaris, idest privationem Dignitatis, & administrationis, & si Rei viles sint, etiam verberationem, textu expresso in Authent. Incestus, Cod. Ad Leg. Jul. de incest. nupt.

De iure Canonico Laici incestum simplicem 140 sine Matrimonio committentes sunt excommunicandi, cap. De his, qui incesti 9. caus. 35. quest. 2. Et si aliquis ex conjugibus incestum committat cum consanguineo aut consanguinea alterius conjugis, privatur iure petendi debitum conjugale, cap. Si quis 1. & cap. Transmisit 4. de eo, qui cognovit consanguin. uxor. Si autem cum Matrimonio, seu incestuosus 141 contrahendo nuptias ipsum committant, sunt ipso facto excommunicati, Clementin. unic. de consanguinit. & affinit. Nec possunt amplius cum alia persona Matrimonium licite contrahere, nisi ignoranter contraxerint, cap. Qui propinquam 4. caus. 35. q. 2. Laici incestuosi de iure 142 Canonico sunt infames ipso iure, & facto, c. Consanguineorum 4. caus. 3. q. 4. & cap. conjunctiones 2. caus. 35. q. 2. Amenus de delictis, & pœnis tit. 4. §. 6. n. 17.

Clerici incestum committentes deponuntur, 143 & Beneficiis privantur, arg. cap. Si quis 20. & seq. dist. 81. & cap. Si adulterium 11. caus. 32. quest. 7. Farinac. prax. crim. q. 149. n. 35. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 16. n. 66. Reiffenstuel ib. num. 74. Ad idem procedit etiam si agatur 144 de incestu minus proprie dicto proveniente ex cognatione spirituali, puta quia Clericus rem habuit cum filia Spiritualis, quam ex Baptismo levavit, aut tenuit in Confirmatione, aut audit, ac absolvit in Confessione Sacramentali, aut commatrem, seu illius Matrem cognovit,

- vit, *arg. cap. Omnes*, & *cap. Si quis* 9. & *cap. Non debet* 10. *caus. 30. q. 1. Farinac. loc. c. num. 53.* & *seq. Menoch. loc. cit. caus. 502. num. 27. Reiffenstuel loc. c. num. 75. Pignatell. tom. 1. consulti. 116. Urfaya Instit. criminal. l. 3. tit. 5. num. 130.*
- 145 Injuriarum pœnæ de jure communi sunt extraordinariæ, & arbitrarie Judicibus, *§. In summa* 10. *Instit. de injuriis*, & *l. De injuria 45. ff. de injuriis*. Unde pro diversitate injuriarum indicii debet injurianti satisfactio erga injuriatum, quæ regulanda est juxta atrocitatem, aut levitatem injuriæ, attentis circumstantiis personarum, locorum, & temporum. Condemnati actione Injuriarum pœnali, sive hæc Civilis, sive Criminalis sit, incurunt infamiam juris, tum de jure Canonico, tum de jure Civili, *cap. Cum te 23. de sentent. & re judicata*, *l. Athletas 4. §. final. ff. De his qui notantur infamia*. Dummodo tamen injuria, de qua condemnati sunt, fuerit atrox, ut cum communi docet Clarus *§. Injuria vers. Item condemnatus*. Vide *supra* n. 66. *verb. Calumniatorum pœna*, & *infra* *verb. Libellos famosos componentium pœna*, & *verb. Maledicorum pœna*.
- 147 Lægitimitas, & receptionis munus in Regularibus, & aliis pœnæ. Vide *verb. Donatio* *art. 2. a. n. 34. verb. Moniales* *art. 2. a. n. 62. verb. Regulares* *art. 1. a. n. 68. & verb. Xenia*.
- 148 Læse Majestatis pœnæ (si Reus hujus criminis sit vivens, ac præsens in manibus Curiz, & crimen commissum sit in primo capite) sunt multæ. Primo igitur est perpetua infamia, *cap. Felicius 4. de panis in 6. Farinac. q. 116. §. 1. n. 4. Urfaya Instit. crimin. lib. 2. tit. 1. n. 145. & 169. Secunda est deletio armorum, & insignium ipsius Rei, atque agnationis; Gigas de crimine. *Læse Majestatis. lib. 2. tit. de Proditor. q. 8. n. 2. Urfaya l. c. n. 147. Amenus de delictis, & panis cit. tit. 2. §. 6. n. 40. arg. l. Eorum, ff. de panis*. Tertia est confiscatio omnium bonorum; *l. Quisquis 5. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, & Autent. Bona damnatorum §. final. Cod. de bonis proscriptor. Quarta est privatio omnium beneficiorum, ac privilegiorum Reo a jure Civili competentium; l. Amissione §. 1. ff. de capitis diminut. l. 1. ff. de juridict. omnium judic. Extravagant. Qui sint rebelles*; ibique Bartolus *verb. Rebellanda* n. 13. 19. & 20. *Farinac. quæ. 116. §. 2. n. 92. Amenus l. cit. n. 41. Urfaya loc. cit. n. 149. Quinta est devastatio, & demolitio ejus domus a fundamentis, ita quod non remaneant ejus vestigia, & amplius reedificari non possit, c. cap.**

Felicius 5. de panis in 6. Urfaya loc. c. n. 152. & 169. Raynald. tom. 1. cap. 2. §. 1. n. 109. Sexta est ultimum supplicium; l. Quisquis 5. Cod. Ad Legem Juliam Majestatis: Urfaya l. c. n. 160. & 169. Raynald. l. cit. n. 49. Amenus loc. cit. n. 39. ubi quod mortis genus est per ignem, vel per dissectionem in frusta, vel per aliam atrociter formam, ut testatur Farinacius cit. q. 116. n. 2.

Insuper filii talis Rei evadunt infames, 149 amittunt Beneficia juris Civilis, arma, & insignia domus, privantur omni hereditate, & successione sibi ex testamento, aut ab intestato obveniente; *l. Quisquis 3. §. Filiis, Cod. Ad Legem Juliam Majestatis; l. Quando, Cod. de bonis proscriptor. Novella 134. cap. final. Urfaya loc. cit. n. 170. Amenus loc. cit. n. 42.*

Exciipiuntur tamen a supradictis pœnis filii 150 emancipati ante crimen Patris, ut defendit Glossa in *cap. Si quis cum militibus, in verb. Filii vero caus. 6. q. 1. communiter approbata*, teste Ameno *loc. cit. num. 45. adducens pro ratione*, quod filius emancipatus definit esse de familia; *l. Quin etiam §. final. ff. de ritu nuptiar. & ex aliis subdens*, quod a dictis pœnis excipiuntur etiam filii adoptivi, Nepotes, & filii Clerici, & filiz. Immo dictas pœnas cit. *l. Quisquis* ex laudabili consuetudine hodie non extendi ad filios, testatur Angelus in *l. Fallaciter n. 4. Cod. de abolit. Gigas de crimine. Læse Majestatis lib. 3. rubr. de panis, quas filii incurrunt q. 23. n. 3. Decian. lib. 7. cap. 41. n. 38. teste Urfaya loc. cit. n. 172. ubi ipse ex aliis habet*, quod dictæ pœnæ non comprehendunt filios natos, antequam Pater commississet tale delictum.

Si autem crimen commissum sit solum in 151 secundo capite, tunc talis Reus punitur pœna ultimi supplicii, & confiscationis omnium bonorum; *Farinac. quæst. 116. §. 1. num. 23. & 24. Urfaya loc. cit. n. 173. At pœna devastatæ domus non habet locum, minufque aliz tangentes filiorum præjudicium; Glossa in l. Eorum, ff. Ad Legem Juliam Majestatis; Farinacius q. 116. n. 123. & seq. Urfaya loc. c. n. 173. & seq.*

Si Reus hujus criminis sit absens, nec habe- 152 ri possit in potestate Curiz, depingitur ejus effigies in tabella, capite ad terram verso, & pedibus surcæ suspensus cum inscriptione proditorum, & læsæ Majestatis Reum indicante; *Decianus lib. 7. cap. 31. n. 15. & cap. 30. n. 27. cum aliis ibi citatis, Urfaya loc. cit. n. 147. & 175. Amenus loc. cit. num. 40. Et qui talem imaginem delet, seu aufert, pœna quinquagen.*

gentorium aureorum tenetur; *l. Si quis id 7. ff. de jurisdictione.*

- 153 Si Reus talis criminis sit prædefunctus, & crimen commissum sit in primo capite, tunc ejus memoria damnatur, declaratur infamis, ejusque bona confiscantur, atque ab illius hereditibus adiunguntur; *l. Majestatis 6. l. Meminisse 7. & l. Post D. Marci 8. Cod. Ad Legem Juliam Majestatis: l. l. qui 11. ff. eod. Urfaya l. c. n. 164. & seq. Amenus loc. c. n. 4.*

- 154 Si vero crimen commissum sit in secundo capite, tunc post mortem delinquentis non potest agi, nec memoria defuncti damnari, vel aliter cognosci, aut procedi contra illum, *cit. l. l. qui 11. ff. Ad Legem Juliam Majestatis, Decianus lib. 7. cap. 39. n. 37. & 38. Amenus l. c. n. 40. Urfaya loc. cit. n. 166. Glossa in cit. l. Meminisse, verb. Meminisse, Cod. Ad Legem Juliam Majestatis.*

- 155 Qua autem poena, & a quo Judice puniendi sint Clerici, & Religiosi rei hujus criminis, seu potius conditionis, ut volunt Clarus *q. 36. n. 27. Farinac. q. 111. n. 261. & Pignatelli. tom. 1. consult. 124. n. 3. ac alii, dissentiunt Doctores: Pignatelli. enim cit. consult. 124. sub n. 1. & per tot. pluribus adductis contendit, Clericos offendentes suum Principem naturalem, seu temporalem non esse Reos læsæ Majestatis, nec posse ab eo puniri per varios Sacros Canones, & signanter per cap. At si Clerici, de judic. cap. Significantibus, de Offic. Delegati, cap. Si diligenti, de foro competens. c. Si Imperator dist. 96. cum similibus referens ibid. sub n. 2. ex Tapia, Riccio, Genuensi, Diana, & aliis, sub Clemente VIII. in quadam rebellionem fuisse processum contra Clericos, & Monachos ex delegatione Summi Pontificis per Judicem Laicum Clericali characteris insignitum insimul cum Judice Ecclesiastico. Gigas vero tract. de crimin. læsæ Majestatis rubr. Qualiter, & a quibus crimen læsæ Majestatis, committitur, quest. 62. Decian. prax. crimin. lib. 7. cap. 8. n. 6. & alii plures sustinent, tales Clericos, ac Religiosos evadere Reos læsæ Majestatis, & posse puniri a Judice Laico, per text. in cap. Hac constitutione 15. vers. Nec aliquis, de Offic. delegat. in 6. in cap. Perpendimus 22. de sentent. Excommunic. & in cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. q. 5. Urfaya loc. cit. n. 176. expresse habet, quod quia hoc crimen committi potest a Clericis, a Judice Ecclesiastico in hoc casu privari debent Beneficiis, atque degradari, juxta textum in cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. q. 5. quem textum notabilem dicit Abbas in cap. At si Clerici, in princip.*

de judic. Amenus autem l. cit. n. 40. concludit, quod quicquid sit de jure, scit Principes de facto in casus contingentia, maxime si leatur Majestas in primo capite, procedere per suos Judices, & ultimo supplicio Reos afficere. An autem bene, vel male procedant, non hominum, sed Dei judicio dimittit. Unde in tanta Doctorem diversitate concluderem pro tutiori cautela, posse consulto Summo Pontifice similes Clericos, & Religiosos degradari, & tradi Curix seculari puniendos, prout de jure, ut etiam teste Pignatello loc. cit. num. 6. admittunt Doctores, ut videre est apud Farinac. in prax. q. 8. n. 81. Episcop. Scaleni, de irregularitat. c. 14. Felician. de censur. c. 14. Desbene de immunit. Ecclesiast. c. 6. dub. 5. sect. 3. n. 17.

Libellos famulos componerium, dislantium, & vulgantium poenæ. Vide verb. Libellos famulos per tot.

Litteras alienas aperientium, lacerantium, & interceptantium poena varia est juxta varietatem personarum, quarum litteræ aperientur, lacerantur, aut interceptantur, & etiam juxta diversitatem finis, quem intendit aperiens, lacerans, aut interceptans. Unde quia aliquando id potest esse crimen læsæ Majestatis, aliquando crimen falsi, aliquando Stellionatus, aliquando injuriarum, ideo Reus puniendus est aliquando poenis læsæ Majestatis, aliquando falsi, aliquando Stellionatus, & aliquando injuriarum. Hinc videndæ sunt poenæ assignatæ sub propriis dictis verbis.

Litteras Apostolicas, aliasque falsificantium poenæ. Vide verb. Falsarius.

Magis poenæ eadem sunt ac maleficii, & sortilegii. Unde vide verb. Superstitio num. 40. & sequent. ac 78.

Maledicorum poena, si maledictum sit in personam privatam commissum, est, quod præter reatum peccati, & obligationem restituendi sumam, maledictus sit obnoxius actioni injuriarum, & palinodie, seu recantationi; arg. l. Item 15. §. 27. ff. de injuriis, & famosis libellis, Reiffenst. lib. 5. Decret. tit. 26. num. 5. Si maledictum commissum sit in Principem supremum, quamvis olim ejus poena fuerit eadem cum poena criminis læsæ Majestatis, teste Arnobio lib. adversus gentes, hodie ramen de jure communi nulli certæ, & determinatæ poenæ, sed soli arbitrarie poenæ ipsius Principis subest; l. Unic. Cod. Si quis Imperatori maledixerit. Si autem maledictum sit in ipsum Officium Principis, aut circumstantiæ aliud suadeant, tunc ad terrorem aliorum graviter puniri debet; argumens. cap. 1. de Maledictis, Me.

Menochius de arbit. judic. caus. 377. aut. 7. & sequent. Reiffenstuel loc. cit. n. 6. & 7.

- 161 Item quamvis consultum sit, ut Papa exemplo mansuetudinis Christi remittat maledicta in solam suam personam illata; arg. e. Inter querelas 57. caus. 23. q. 4. & l. Si quis 10. Cod. de Episcop. & Clericis junctis. cit. l. Unie. Cod. Si quis Imperatori maledixerit, & ut practicavit S. Pius V. testibus Barboza in citat. cap. 1. n. 2. de Maledictis, & Reiffenstuel loc. cit. num. 8. Tamen gravi, & exemplari poena ad terrorem aliorum puniendae sunt maledicta prolata contra ipsam Sedem Apostolicam, seu Officium, & Primum ipsius, textu expresso in cit. c. 1. de Maledictis, ut tradunt ibi Doctores communiter.

- 162 Sic quamvis Episcopos punire non debeat maledictum contra solam suam personam prolatum, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. c. Inter querelas, arg. cit. l. Si quis 10. Cod. de Episcopis, & Clericis, ibi: Cui Sanctitas ignoscenda gloriari deservit. Tamen arbitrio alterius Judicis pro qualitate Injuriae puniendum est, ut tradunt Hostiens. in Summa, tit. de Maledictis §. Alii maledicunt, Farinac. prax. crim. qu. 105. n. 402. Reiffenst. loc. cit. n. 11. Clerici maledicti poena est, quae statuitur in c. Clericus §. dist. 46. his verbis: Clericus maledictus (maxime in Sacerdotibus) cogatur ad postulandum veniam; si noluerit, degradetur, nec aliquam ad Officium absque satisfactione revocetur.

- 164 Religiosi autem aliquem Ecclesiae Praelatum maledicto offendentes, aut eidem detrahentes, de jure communi debent per duos menses subiacere illis poenis, quae iuxta Regulas, seu Statuta eorum ob gravia crimina sunt impositae, textu expresso in Clementina. 1. §. Quibus etiam, de Privileg.

- 165 Monopolii poena est, quod hujus criminis Rel puniantur perpetuo exilio, & confiscatione bonorum textu expresso in leg. Unie. Codic. de Monopoliis, Ursula Instit. Criminal. lib. 2. titul. 4. num. 12. cum pluribus ibi citatis.

- 166 Omittentium Sacramentalem Confessionem, & Communionem in Paschate, & poena est Interdictum ab ingressu Ecclesiae, & si in hoc peccato decesserint absque signo Contritionis, est privatio Ecclesiastica sepulturae, textu expresso in c. Omnis viriusque seors, de poenitent. & veniensibus: Tale autem Interdictum est solum sententia ferendum; Unde talis Censura non incurrit, nisi a Judice competente in Reus contumacem per sententiam feratur: Privatio tamen sepulturae Ecclesiasticae est poena

lae sententiae, ut patet ex verbis citari Canonis: Christiana carere sepultura; Amenus loc. cit. rir. §. 1. n. 11. & 12.

Omittentium recitationem Honorum Canon. 167. nicarum, si Beneficiarii sine, seu Officii Beatae Mariae Virginis, si tantum Pensionarii Ecclesiastici sint, poena est obligatio ad restituendum fructus Beneficii, five Pensionis pro omissionibus, & talis poena subiri debet in conscientia ante quamvis Judicis sententiam. Concil. Lateranense sub Leone X. sess. 9. §. Statimur, S. Pius V. Constit. Incip. Ex primo, Amenus loc. cit. n. 13. Vide verb. Officium Divinum, art. 1. n. 29.

Oculantis feminam invitam poena est ex- 168 traordinaria & arbitraria Judici pro qualitate personae, loci, & intentionis; Farinac. quest. 142. num. 161. Amenus loc. cit. rir. q. 2. num. 40. Et si oculum fiat in publico ad finem injuriandi feminam invitam oculatam, vel ejus illustrem familiam, aut aliae adfines graves circumstantiae, potest extendi poena etiam ad ultimum supplicium, quo revera punire sult quidam nobis Gallus, qui oculum rapuerat Susanna Trivulzia illustri feminae nuptae, ut refert Bossius rir. de extraordinariis criminibus num. 3. & ex ipso Amenus loc. cit. num. 40. ubi subdit, quod deficiente publicitate loci, ac malo exemplo, temperatur poena.

Osculans ab aestum amoris puellam in publico, puniendus est exilio, & poena pecuniaria; Giurba consil. crimin. 47. num. 16. Amenus loc. cit. num. 41. Afflicti Farinac. Decian. Menoch. & Caball. ab ipsis citati. Osculans 170 in publico puellam invitam, ut deat in uxorem contemplatione dotis pinguis, & hoc modo impediatur Matrimonium cum alio, puniendus est poena extraordinaria tritremium; Raynaldus Synax. enim. lib. 1. c. 11. §. 6. n. 3. cum Bartol. Boss. Farinac. & aliis ibi citatis, Amenus loc. cit. n. 42.

Osculantis obiter Monialem poena est ex- 171 traordinaria; Farinacius quest. 146. num. 33. Decian. tract. crimin. lib. 6. cap. 20. num. 162. Amenus loc. cit. rir. 4. §. 9. num. 17. & 18. ubi subdit graviore poena extraordinaria puniendum esse talem sacrilegum, si post osculum ad alios impudicos, & lascivos actus cum ipsa Moniali procederet. Et si carnalem copulam cum Moniali habeat, vel Matrimonium cum ea contrahere attentaverit, de jure Civili puniatur poena mortis, & bona delinquentis jubentur applicari Monasterio, in quo Monialis degebat; Menoch. de arbit. judic. casu 389. num.

num. 27. Reiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 16. n. 78. per text. in Novella 123. cap. 43. & l. Si quis 5. Cod. de Episcopis, & Clericis, & concordat cap. Si quis rapueris 30. caus. 27. quest. 1. & cap. Si quis non dicat 3. caus. 36. quest. 2. Advertit tamen Farinac. quest. 146. n. 1. quod licet pœna capitali adhuc poniatur tale Sacrilegium crimen cum Monasterio committens, tamen bona illius non Monasterio Monialis, sed delinquentis hereditas applicari solent, iuncta Audent. Bona damnator. Cod. de bonis proscriptor. nisi rapus, aut violentia in Monialem intervenierit. De iure autem Canonico sic peccans cum Moniali sit Laicus, excommunicatur, si sit Clericus, non solum Beneficio privatur, sed etiam ab Ordine depositus in Monasterium ad penitentiam agendam detroditur. Menoch. de arbit. iudic. casu 189. n. 24. Farinacius loc. c. num. 4. & 46. Reiffenstuel loc. c. num. 80. c. Si quis Episcopus 6. cap. Virginitas cap. 14. & cap. Si quis Monachorum 28. caus. 27. quest. 1. Monialis autem, quæ ad tale sacrilegium libere consensit, ad agendam penitentiam in artius Monasterium detruendi iubetur, cap. Si quis Monachorum 28. & cap. Si quis rapueris 30. caus. 27. quest. 1. iuncta Novella 123. cap. 43. Vel, quod convenientius est, ad perpetuos carceres sui proprii Monasterii condemnanda est 3. cap. Impudicus 11. caus. 27. quest. 1. Menochius loc. citat. n. 12. Reiffenstuel l. c. n. 81.

173 Parricidii pœna. Vide supra a num. 128. ad num. 134.

174 Partus suppositi (idest, cum aliqua sternalis femina factum tanquam ex se natum supponit, cum revera alterius femina sit; ut ex l. Si pater subiecti. 1. & l. Cum suppositi partus 10. Cod. ad Legem Corneli. de falsis, & ex cap. Officii 9. de penitentia, & remissionibus) ex cit. l. Si pater subiecti, existimat Peger. dec. crim. 80. num. 8. esse pœnam capitale. Basilios autem det. 7. num. 11. dicit id esse arbitrio Iudicis remittendum, qui vel pœnam minuat, vel augeat usque ad mortem pro diversitate circumstantiarum; Pœna vero partus suppositi hoc modo, si aurix v. g. aliqua, quæ infantem opprimat alienum, eique mortuo proprium supponat, ut habetur 3. Regum cap. 4. de litigio duarum meretricum ante Tribunal Salomonis, secundum opinionem Alexandri consil. 50. num. 3. vers. Tertio per id, volum. 1. citantis ad hoc l. Quoniam 7. & l. Plagiarii 16. Cod. ad Legem Fabiam, de Plagiaris, & l. 1. ac penult. ff. cod. tit. est ultimi supplicii; & concordat Boethius tract. crim. tit. de

Plagiaris allegans ad id statutum Mediolani imponens Plagiaris pœnam capitale. Quod tamen intelligendum esse de consuetis in hoc delicto, dicit Clarus quest. 68. num. 31. & sequitur Amenus loc. citat. tit. 3. §. 6. num. 39. concludens, quod citra mortem puniri deberet outrix, quæ infantem, ut præmissum est, foretiperet.

Peculatus pœna. Vide verb. Peculatus.

Perjuri pœna olim de jure Civili erat, tanquam de crimine læsæ Majestatis, si sponte, & deliberate quis pejerasset; l. 2. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, & sic perjuri ultimo supplicio afficiebantur, cap. Rex debet, caus. 23. quest. 5. Sed hodie dicitur pœna abierit in desuetudinem, & redactæ sunt ad pœnam Judicii arbitriam, & regulariter imponitur pro perjurio pœna exilii ultra refectionem damni, & interesse faciendam illi, contra quem quis pejeravit. Glossa in l. final. verb. Læcrum, C. de iurejurando cum aliis apud Decianum lib. 6. cap. 27. num. 27. Farinac. quest. 161. num. 36. Raynald. tom. 2. cap. 20. §. unic. num. 20. & seq. Amen. loc. cit. tit. 5. §. 7. num. 31. Ursaya Instit. Crim. lib. 3. num. 17. De jure Canonico perjurus, si sit Laicus, efficitur infamis, & consequenter irregularitatem incurrit, cap. Infames 18. causa 6. quest. 1. Si vero sit Clericus, deponendus est ab Ordine, cap. Cum non ab homine 10. de iudiciis; Privandus est Beneficiis, cap. Querelam 19. & cap. Tua 11. de iurejurando; Atque efficitur inhabilis ad alia obtinenda, cit. cap. Querelam 20. de iurejurando. Et si fuerit Episcopus, privandus, & deponendus est, cap. Si quis causa 22. qu. 5. & cap. Cum quidam 12. de iurejurando. Ursaya loc. c. a. num. 59. ad 62. cum pluribus ibi citatis.

Plagii pœna. Vid. verb. Plagium. 177
Polygamiz pœna. Vid. verb. Polygamia. 178
Prævaricationis pœna. Vide supra a numer. 179
70. ad 72.

Rapinæ pœna, si agatur civiliter, est restitutorio in quadruplum, ut ut præter rem ablatam, eandem in triplo adhuc pretii, vel estimationis compensare, post annum vero, non nisi ipsam rem rapina ablata, vel estimationem illius una cum refectione lucri cessantis, & damni emergentis restituere debeat, princip. Instit. de vi bonorum raptor. & concordat l. 1. & 2. ff. cod. Si autem agatur criminaliter, & rapina commissa sit cum armis, Raptor pœnam capitale incurrit; l. Præsumptum ad Leg. Jul. de vi publicæ, & ordin. Caroli V. art. 120. Et si commissa sit sine armis, pœna illius est amissio

175
176

So tertiz partis bonorum, dignitatis, item & honoris cum infamia; §. Item *Lex Julia 8. Infit. de public. jud. l. 1. in princip. ff. de vi privata, juncta l. 2. Cod. eod.*

- 181 De jure Canonico pœna Raptorum est Excommunicatio infligenda ab Episcopo loci, ubi rapina committitur, etsi Raptor sit aliter Diœcesis, a qua nequit absolvi a proprio Episcopo Diœcesano, nec recipi ab eo, sed ad Episcopum excommunicantem remitti debet, nisi plene satisfecerit; *cap. De illis 1. de Raptoribus*. Et si Raptor in ipsa rapina moriatur, vel satisfacere nolens decedat, tamquam in peccato mortali defunctus caret Ecclesiastica sepultura; c. *Super eo 2. de Raptoribus*; c. *Eius 2. de furtis*.

- 182 Raptus pœna. Vide verb. *Impedimenta Matrimonii art. 5. a n. 148.*

- 183 Repetundarum criminis pœna est varia varietate hujus delicti. Vel hoc crimen commissum est a Judice corrupto in causa criminali capitali, accipiendo pecuniam, vel aliam rem a sponte dantibus, ut hominem innocentem condemnaret ad mortem, & mors de facto est secuta, & tunc punitur pœna capitis; *l. Lex Julia 7. §. final. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar. & insuper confiscatione bonorum; Authent. Nervo jure, Cod. de pœna Judicis, qui male judicavit, cum aliis apud Farinac. q. 111. num. 61. & seq.* Et si causa criminalis non sit capitalis, punitur talis corruptus Judex pœna Relegationis. *Decian. lib. 8. cap. 39. n. 15. & 19. Urfaya Instit. criminal. lib. 2. tit. 2. num. 85.* Vel hoc crimen commissum est a Judice pecunia corrupto in causa Civili, & tunc punitur civiliter, & criminaliter. Civiliter condemnatur ad expensas, & damna passa per litigatorem propter ejus corruptionem; *l. de eo 2. Cod. de pœna Judicis, qui male judicavit, & ultra damnum, & interesse tenetur ad restituendum quadruplum ejus quod accepit; l. Ut unus 1. in fine; Cod. Ad Legem Jul. Repetundar. Quamvis juxta Authent. Nervo jure §. 1. Cod. de pœna Judicis, qui male judicavit sit restricta talis pœna ad triplum dari, & respectivo recepti; ad duplum vero simpliciter promissi, ut ex Farinac. & aliis notat Urfaya loc. c. num. 90.* Criminaliter autem talis Judex privatur dignitate, qua erat insignitus, & redditur inhabilis ad judicandum in futurum, ac efficitur infamis; *ciat. Authent. Nervo jure, & l. Judicis, Cod. de dignitatibus, ac l. Eadem Leg. 6. §. 1. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar.* ac insuper punitur pœna extraordinaria, quæ solet esse exilii, vel durius, aut mi-

nor juxta delicti qualitatem. Glossa in *l. Lex Julia, §. Hodie, verb. Extra ordinem, ff. Ad Leg. Jul. Repetundar. Urfaya loc. c. num. 94. cum aliis ibi allegatis.*

Si vero hoc crimen commissum sit ab alio quo, qui pecuniam sponte dedit, ut Judicem corrumperet, & in suam voluntatem traheret, tunc iste tam in Civilibus, quam in Criminalibus tenetur eadem pœna Judicis corrupti, & insuper si Reus hujus criminis sit Actor, punitur amissione causæ, & actionis; *l. Constitit 1. Cod. de pœna Judicis, qui male judicavit; Et si sit Reus, amittit jus de defendendi, & sic etiam ipse pro suo jure, & interesse causam amittit. Glossa in tit. l. Constitit, verb. Amittat; Farinac. quasi. 111. tit. 3. num. 125. & 129. Urfaya loc. c. num. 100. & seq.* Nisi tamen agatur de causa criminali sanguinis, quia tunc licitum est Reo sanguinem suum, & vexationem quoquo modo redimere; *l. Transigere 18. Cod. de transactionibus, Urfaya loc. cit. num. 103. cum aliis ibi allegatis.*

Si autem pecunia non a sponte dantibus, sed per violentiam, & concussionem recipiatur a Judice, vel ab alio Officiali, qui minetur alicui crimen, & capitale judicium, ut sub hoc pretextu pecuniam ab illo extorqueat, seu recipiatur talis pecunia ab aliquo privato minante, atque se illum accusaturum de crimine aliquo non commissio, & ideo ab eo pecuniam extorsit, tunc punitur pœna concussionis. Vide *supra a num. 82.* Conspirantes enim in accusationem, & condemnationem innocentium, & pecuniam accipientes ad non accusandum, vel non condemnandum, tenentur *Lego Cornelia, de Scuris, quæ est publici iudicii, lib. 1. ff. Ad Leg. Corneli de falsis*; Et insuper *Legi Julia Repetundarum, quæ etiam est publici iudicii; l. Eadem Leg. 6. ff. Ad Legem Jul. Repetundar.*

De Residuis criminis pœna est, quod præter restitutionem pecunie inique detentæ, vel non debite erogatæ solvat adhuc triplum, seu tertiam partem; ita ut qui 50. duplas male erogavit, 120. duplas restituere teneatur; *l. Lex Julia 4. ff. Ad Leg. Juliam Pœnulas*. Et insuper Reus hujus criminis incurrit infamiam cunctis criminibus publicis debitam; *l. Infamem 7. ff. de public. judicis*. Et ulterius puniri debet criminaliter pœna arbitraria graviore, quam puniatur simplex furtum. *Urfaya Instit. criminal. lib. 2. tit. 3. num. 310. & seq.* cum aliis ibi citatis. Crimen autem de Residuis est delictum publicum, quo pecunia ad

ad certum debitum usum non erogatur, sed vel retinetur vel in alium usum convertitur; *l. Lege Julia 4. §. 3. 4. ff. Ad Leg. Julianam Pecunat.*

- 188 Revelationis secretorum pœnz variæ sunt pro varietate revelantium. Si revelans sit persona privata, quæ secretum amici sibi communicatum revelet dolo malo ad perniciem ipsius amici; est pœna falsi; *arg. leg. Pœna 1. §. 4. 6. ff. Ad Legem Cornel. de falsis, A. menius tit. 5. §. 6. num. 32.* cum aliis ibi citatis. Hujusmodi enim proditores amicitiz falsarii sunt, & juxta Scotum in *4. diff. 21. q. 2. art. 1.* funi infames.

- 189 Confiliarius, seu alius revelans secreta Principis sibi commissa pœnas perjurii subire debet, ut ex aliis traditis *Amenus loc. citat. numer. 34.* Et si illa pandentes hostibus Principis, de jure Canonico anathema esset; *cap. Si quis Latens 23. quæst. 5.* Et si esset Clericus, deberet degradari. De jure vero Civili tamquam Reus criminis læsæ Majestatis debet ultimo supplicio affici, *l. Omne delictum 6. §. 4. ff. de re militari, & leg. Si quis 38. §. 1. de pœnis*, ubi habetur, quod hujusmodi Rei aut vivi exorantur, aut force suspenduntur.

- 190 Testes propalantes propria testimonia in judicio sub juramento deposita, antequam auctoritate Judicis publicentur, puniuntur pœna Judici arbitraria juxta damnum sua propalatione partum, vel Fisco causatum; *l. Qui, ff. de Testibus.* Notarius, seu secretarius, qui secreta Judicis partibus, vel secreta unius partis, alteri adversariæ indicat, incurrit pœnam falsi; *leg. Pœna 1. §. 6. ff. ad Legem Cornel. de falsis.*

- 191 De Testibus. Notarius, seu secretarius, qui secreta Judicis partibus, vel secreta unius partis, alteri adversariæ indicat, incurrit pœnam falsi; *leg. Pœna 1. §. 6. ff. ad Legem Cornel. de falsis.* Et eandem pœnam incurrit Causidicus, qui secretum instrumentum unius partis alteri offendit; *cit. l. Pœna 1. §. 6. Senatus res. autem, & qui præsidet alicui Universitati, si revelant quod pro bono Universitatis in Senatu, aut Consilio tractatum est sub secreto, privati debent Officio; Amenus loc. cit. num. 35.* cum aliis ibi allegatis.

- 192 Qui per se, vel per alios, de rebus Christianæ Reipublice Turcas, ac Hæreticos certiores faciunt, ac secreta revelant, incurrit Excommunicationem in Bulla Cœnz Papæ reservatam. *Bulla Cœnz Excommunicat. 7.*

- 193 Auditores Rotæ, ac eorum Locutenentes, & Coadjutores revelantes vote, seu suffragia in causis, quæ in eorum Auditorio discutuntur, aut suffragantium, & non suffragantium nomina, incurrit pœnam perjurii, & Excommunicationem Papæ reservatam, Urban. VIII.

in Appendic. Bullarii Const. 57. alias 167. incip. *Exponi.*

Revelantes quæ secreto tractantur cum Papa, pœnis maximis afficiendi sunt, & conficienda eorum bona, & aliquando ultimo supplicio puniendi. S. Pius V. Const. 147. incip. *Romani.*

Revelantes audita in Sacramentali Confessione subjacent gravissimis pœnis: Vide verb. *Sigillum Sacramentalis Confessionis a. n. 25.*

Sacrilegorum pœnz. Vide supra a num. 31. ad 50. num. 103. a num. 214. ad 118. num. 127. 143. & seq. num. 170. & infra num. 205. & num. 214. & verb. *Ecclesia art. 4. verb. Excommunicatione art. 10. 11. & 12. verb. Furtum.*

Schismaticorum pœnz. Vide verb. *Schismatici a. n. 14.*

Sepulchri violati pœna est, præter infamiam, quam incurrit hujus criminis Reus, reum expresso in *c. Sepulchri violati 1. ff. de sepulchro violato*, arbitraria, & subinde etiam capitalis, præsertim si corpora, vel ossa eruantur, *l. Prætor ait 2. 1. Sepulchri violati 6. & 1. Rei sepulchrorum 11. ff. de sepulchro violato.* Sepulchri autem violati crimen est, quo quis sepulchrum non tantum violat, sed etiam inde monumenta, vel alia auferit, vel cadavera effodit, & spoliat; *l. Si sepulchrum 2. & 1. Prætor ait 3. ff. de sepulchro violato.*

Simoniacrum pœnz. Vide verb. *Simonia 199 art. 3. a. n. 4.*

Sodomitarum pœnz. Vide verb. *Luxuria a 200 n. 60. ad 63.*

Sollicitantium ad turpia extra Confessionem pœnz incurre arbitrarie pro qualitate, & diversitate circumstantiarum; *l. Solicitatores 1. ff. de extraordinariis criminalibus, & c. Solicitatores 35. dist. 1. de penitentia, Amenus tit. 4. §. 2. a num. 35.* varia ad rem adducens.

Sollicitantium ad turpia in Confessione Sacramentali pœnz? Vide verb. *Sollicitatio ad turpia in Confessione.*

Sorilegorum pœnz. Vide verb. *Superstitio 203 a num. 40.*

Stellionatus pœna est extraordinaria, & arbitraria; *l. Stellionatus 26. & 1. Stellionatus accusatio 3. §. 2. ff. Stellionatus.* Stellionatus autem est quoddam crimen irregulare, vagum, atque incertum; nam quodcumque in aliqua actione hominis injuste, & dolose facta, & quæ meretur poenalem animadversionem, deficit titulus criminis, illic Stellionatus crimen obicitur, reatu expresso in *l. Stellionatus accusatio 3. §. 1. ff. Stellionatus.* Et hoc

hoc crimen fuit appellatum Stellionatus ob suam varietatem, & inflabilem, atque irregularem naturam, sumpta similitudine ab animali, quod vocatur Stellio, quo nullum aliud animal fraudulentius homini invidere observat Plin. lib. 4. cap. 10. Animal hoc tergum habet luculentibus quibusdam guttis depictum ad modum stellarum, est varit, & diversus coloris, & ut Caelum stellis, ita inveniunt oculis apparet variis stellulis diversi coloris tioris, & transietum, ut tradit Glossa in cit. l. Stellionatus accusatio 3. ff. Stellionatus, & Doctores communiter, teste Ursaya Inst. Crim. l. 2. tit. 10. n. 123. Duo inter alia hujus criminis affertur exempla in cit. c. Stellionatus accusatio. Primom est, si quis rem alteri obligatam dissimulata obligatione in alium per calliditatem distraxerit, & alienaverit, vel cum alia re permutaverit, aut alteri Creditore in solutum dederit. Secundum, si quis merces jam debitori obligatas avertit, quia scilicet bonas jam antea obligatas non traderat, postea vero ei tradidit, malas & viliores dicens eas esse illas, quas ei obligaverat. Caball. resolut. criminal. caus. 66. num. 1. & 3. Ursaya loc. cit. n. 125. Rota part. 19. recent. dec. 207. n. 16. ubi de cedente creditum jam exauctum.

206 Stupri poena est, quod si quis vilioris conditionis stuprum sine vi committit, susligetur ac relegetur; si vero stuprator sit melioris, ac considerabilioris conditionis, publicatione dimidiae partis bonorum puniatur; §. Item Lex 2. vers. Penam, Institut. de public. judic. Si autem quis vi seu violenter non tantum iovitam virgine violaverit, sed etiam honestam viduam, aut maritatam, punitur poena capitis; l. Solicitatores 1. §. 2. ff. de extraordin. criminib. Constit. crimin. Caroli V. art. 119. Clarus §. Stuprum 3. ad finem. Farinac. prax. crimin. quest. 147. num. 6. Glossa in cap. Pervenit 2. vers. Placendans, de adulteriis, & sumpro, & ibi Abbas numer. 5. Reissenstuel libr. 5. decretal. tit. 16. §. 2. num. 48. & alii.

207 De jure Canonico qua poena stuprator puniri debeat? Vide verb. Stuprator n. 6. & verb. Dos art. 2. a n. 14. ad 38. Ad do tam, quod si stuprator sit Clericus, praeter dotationem debitam jubetur deponi, maxime si cum vi stuprum commiserit. Clarus verb. Adulterium nu. 3. Abbas in cap. Si seduxerit 1. numer. 4. de adulteriis, & sumpro, & in cap. At si Clerici 4. de Judic. numer. 35. Farinac. prax. criminal. q. 147. num. 62. Pishing lib. 5. decretal. tit. 16. num. 43. Reissenstuel ibi n. 32. & teste Claro

communis aliorum arg. cap. Presbyteri aut Diaconus 12. & cap. Si quis Episcopum 13. dist. 81. com similibus. Menoch. tamen de Arbitr. Jud. cas. 288. num. 6. Vallensis tit. de sumpro §. 2. num. 2. & etiam Farinac. loc. cit. num. 65. & alii, consent, stupratorem Clericum posse a Iudice puniri poena arbitraria, videlicet quandoque poena peconiarum, vel carceris, quandoque poena suspensivis, depositionis, vel privationis Beneficii, prout circumstantiae personarum, & delicti fuerint.

Subornationis testium ad dicendam falsitatem poenae variae sunt pro varietate subornationum. Si subornatus sit testis ad offensam, & ejus falsa testimonio sortita sit suum testimonium, tunc sicut poena testis falsi est poena talionis; l. Lege Cornelia 1. §. 1. ff. Ad Legem Cornelianam, de Siciariis, ita poena inducendus ad testificandum falsum est ad similitudinem ejus, quae ipsi testis falso debetur. Ita Clarus, Bertazzin, Menoch. Farinac. & Caball. citati, & secuti ab Ameno tit. 5. §. 8. n. 31. Si autem effectus non sit secutus, eo quia falso accusatus se defendit probando falsitatem testimonii, tunc & falsos testis, & subornator puniuntur poena arbitraria; Farinac. quest. 67. nu. 9. 10. 14. 17. & 21. Guazzin. defens. 28. cap. 18. n. 31. Amen. loc. cit. num. 31. Item poena arbitraria, seu extraordinaria punitur testis falsus, & subornans, si subornatio, & falsa testificatio fuit ad defensam. Clarus, Farinac. Bertazzin, & alii citati, & secuti ab Ameno loc. cit. nu. 31. Intellige tamen hoc, quando subornatio, & falsa testificatio est ad puram defensam Rei contra Fiscum, non autem quando est ad defensam Rei contra Accusatorem, quia tunc probando Reum innocentem probat Accusatorem ex consequenti calumniosum, & perinde est ac si testis examinaretur ad offensam Accusatoris: Ude in casu tam subornator, quam falsus testis puniendus esset, ut supra dictum est, poena talionis, ut recte advertit Amenus loc. cit. num. 32.

Regulares subornantes Electores pro consequendis Officiis Regularibus incurrunt Excommunicationem latae sententiae reservatam Summo Pontifici, & privationem perpetuam vocis activae & passivae, ex Constitut. 138. S. Pii V. intip. Pastoralis Officii, quae tamen Excommunicationis modo potest abolvi a Superioribus Generalibus, ubi agitur de electione Superiorum inferiorum ex declaratione Gregorii XIII. Constit. incip. Confusum edit. 8. Septemb. 1572. & distae Coosultationes quamvis editae sint pro Ordine Minorum de Oblevantia, afficiunt ta-

M

men

Tom. VI.

men omnes Regulars, ut docent Pellizar. *Manud. Regular. tom. 2. tract. 9. cap. 2. nu. 181. vers. Cum autem*, & *num. 182. Amenus loc. cit. num. 24.* & alii. Et præsertim quia Piam Constitutionem confirmavit Clemens VIII. in decretis pro reformatione omnium Regularium Const. incip. *Nullus omnino* §. 25. & innovavit Urbanus VIII. decreto edito a Sac. Congreg. Conc. in Constitut. 26. ejusdem Pontificis, ut tradit etiam Julius Redn. *tom. 2. p. 2. tit. 6. nu. 16.*

210 Tergiverfationis poena est extraordinaria, & arbitraria. *Urfaya Inst. crim. lib. 2. tit. 10. n. 12r. cum aliis ibi allegatis per text. in l. Accusatorum 1. §. 7. & in l. Si quis 7. in fine, ff. Ad Senatus consultum Treptilianum.* Vide *supra n. 73.*

211 Termini moti poena est vel pecuniaria 50. aureorum, *l. Lege Agraria 3. ff. de termino moto*, vel etiam relegatio, aut fustigatio illorum, qui occupandorum aliorum finium causa

212 id fecerint, *l. Divus Adrianus 2. ff. eod. Termini autem moti crimen est, quo quis terminos, vel lapides finales dolose eruit, aufert, aut mutat, vel ut præcise noceat alteri, vel ut eidem de fundo aliquid detrahatur, & suo adiciatur, l. 1. & tot. tit. ff. de termino moto*, *Urfaya Inst. crim. l. 2. tit. 10. nu. 55. & seq. ubi multa ad rem, Reiffentuel lib. 5. decret. tit. 18. num. 68.*

213 Truffatorum poena varia est, & regulatur a qualitatibus, & circumstantiis truffæ, aliquando enim est fustigatio, ut notat Bajard. *ad Clarum quest. 70. num. 5.* quandoque est poena relegationis, & aliquando trirremium, ut advertit Sanfel. *dec. 42.* & interdum est extraordinaria, & Judicii arbitraria, ut observat Cortiad. *dec. 106. num. 62.* apud Urfayam *Inst. Crim. lib. 2. tit. 8. nu. 146.* Truffa autem generaliter sumpta idem sonat, ac deceptio, fraud, seu dolose gestum, *Cyriac. controvers. 76. num. 1. & 2. Rota par. 19. rec. dec. 473. num. 1.* ubi quod idem est truffare, ac decipere, specialiter vero importat furtum improprium. Unde truffam committere dicitur, qui non restituit illi, quod ei ad aliquem finem consignatum fuit, & etiam truffam committit, & Truffator dicitur, qui sub colore, seu pretextu musui, commodati, conducti, vel depositi rem sibi traditam in ejus usum distrahit. Et generaliter quod qui utitur re ad alium usum, quam destinatum, dicatur Truffator, advertunt multi allegati ab Urfaya *loc. cit. a num. 143. ad 145.* ubi sub n. 146. refert ad id aliquos casus.

Vis publicæ poena varia est pro varietate casuum, in quibus committitur; Si enim committatur in lairocinio, & grassatione a Latronibus, & Grassatoribus simplicibus, est poena damnationis in metallum, vel relegationis in Insulam, *l. Capitalium 28. §. Grassatores, ff. de penis*; Si vero commissa sit a Latronibus, & Grassatoribus famosis, est poena ultimi supplicii, & force: *cit. l. Capitalium 28. §. Famosos, ff. de penis*. Et si Clericus sit hujus criminis Reus, degradatur, & in arcum Monasterium dextruditur, *cap. Tue 6. de Penis, Farinac. in Fragm. verb. Clericus num. 214. & 318. Urfaya Inst. crim. lib. 2. tit. 7. a nu. 138. & alii.*

Si committatur in Rapru, tunc tam Raptores, quam auxiliatores, & fautores, si fuerint Laici, puniuntur ultimo supplicio; *§. Si autem per vim, Inst. de publicis judiciis, & l. 1. Cod. de rapu virgin. & l. Si quis, Cod. de Episcop. & Cleric.* qui licet loquatur de rapientibus Moniales, ex communi tamen DD. opinione extenditur etiam contra rapientes mulieres non sacratas. Insuper Raptores perdunt omnia bona applicanda rapte mulieri, si illa sit laicalis conditionis; *l. 1. §. Et si, & seq. Cod. de rapu virgin.* ubi Glossa verb. *Diminutionem, & verb. Transferantur.* Si autem sit Monialis, applicanda ipsimet rapte quoad usumfructum, donec vixerit, post mortem vero Monasterio ipsius Monialis, *l. Raptores, §. Bona, Cod. de Episcop. & Cler. Urfaya loc. cit. a num. 142.* cum aliis ibi allegatis. Si vero Raptores fuerint Ecclesiastici, deponuntur ab eorum officiis, nec eis imponitur poena degradationis, & multo minus mortis, etiam si agatur de rapto Monialium, sed alia Judicis arbitraria regulanda a circumstantiis casus, ut late probat Bertachin. *Var. dec. 504. per tot.* ubi quod die 4. Septemb. 2896. Sacra Consulta, cui S. M. Innocentius XII. commisit causam ejusdam Sacerdotis Religiosi, qui invitis parentibus raperat puellam honestæ conditionis, resolvit, eundem Religiosum esse perpetuo suspendendum a Divinis, & relegandum in arcum ergastulum per decennium. Sic literaliter *Urfaya loc. citat. n. 146. & seq.*

Si vis publica committatur in stupro *Virg. 217* ginis invitæ, punitur hujus criminis Reus poena capitis; *l. Solicitatores 1. §. 2. ff. de exord. crimin. Const. crim. Caroli V. art. 119.* Vide *supra n. 204.*

Si vis publica committatur ædes, vel villas 218 alienas cum turba armata expugnando, expellendo, & bona ibidem existentia rapiendo, Rei

Rei capite plectuntur; l. Hi qui ades 12. ff. ad leg. Jul. de vi publica. Item qui ad aliquem expellendum de possessione domus, agri, navis, & hujusmodi accedunt cum armatis hominibus, propter quam causam homicidia secuta sunt, capite puniuntur, l. Quoniam 9. Cod. Ad leg. Jul. de vi publica. Item poena capitis puniuntur Rei, quoties cum vi publica reperitur conjuncta causa læsæ Majestatis, veluti seditio, tumultus, rebellio, & hujusmodi, ut tradunt communiter DD. per text. in 101. tit. ff. & Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. Vide supra a num. 248. In aliis autem casibus hodie usus, & praxis obtinuit, ut pro vi publica Rei hujus criminis extraordinaria, & arbitraria poena puniantur, ut testatur Decian. lib. 8. cap. 18. num. 29. Urfaya loc. cit. num. 150. & alii.

219 Vis privata poena est, quod hujus criminis Rei puniuntur publicatione tertiz partis bonorum; §. Item Lex Julia 8. Institut. de public. judic. Usus tamen, & praxis hodie obtinuit, quod pro ea imponatur poena arbitraria, ut observant Decian. loc. citat. & Urfaya loc. cit. num. 156.

220 Intercedit autem hæc differentia inter vim privatam, & publicam, quod vis publica fit cum armis, privata vero sine illis; §. Item Lex Julia 8. Institut. de publicis iudiciis, Raynal. tom. 2. cap. 23. §. 1. num. 3. Urfaya loc. cit. n. 2. & alii.

221 Usurarium poenæ. Vide verb. Usura a nu. 88. usque in finem.

222 Alia de variis aliis delictorum poenis breviter gratia relinquuntur videnda apud Criminalistas de ipsis ex professo tractantes. Sicuti & poenæ imponit pro delinquentibus Regularibus vidende relinquuntur apud suas cujusque Religionis peculiare Constitutiones.

223 Poena adversus baptizantes Hebræorum filios illicito modo, & sine consensu parentum, est, quod mulcentur pro iudicis arbitrio, & prudentia, poena scilicet aut mitiori, aut severiori juxta circumstantias. Benedi. XIV. tom. 2. Const. 18. incip. Postremo mense §. 31.

224 Poenæ contra Confessarios exquirentes a poenitentibus complicitum nomina, cum denegatione absolutiois, sunt, quod puniuntur uti tradentes, & tuentes opiniones scandalosas & periculosas, uti tales a Sede Apostolica condemnatas, & in eos pro criminum qualitate, & circumstantiis, suspensionis ab officio, confessiones audiendi, vel etiam ab executione Ordinis, privationis Beneficiorum, Dignitatum, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa, & si

fuertit Regulares, vocis activæ, & passivæ, aliæ poenæ decernuntur. Idem Constit. 8. incip. Ubi primum. Vide tom. 2. ad verb. Confessarius.

Poenæ contra impediētes libertatem mutui commercii inter subditos Ditionis Ecclesiasticæ, seu contravenientes Constitutioni hac de re editæ, sunt, quod incurrant omnes poenæ inflictas a Pio IV. Pio V. Gregorio XIII. Clemente VIII. Gregorio XIV. Urbano VIII. & Innocentio X. contra extraneos ritum, & aliud genus prohibitum extrahi extra statum, & insuper in poenam 500. aureorum toties quoties contraxerint. Idem Constit. 53. incip. Quo die, ubi plura ad id.

Poenæ adversus Episcopos in propria Ditione non residentes, sunt omnes, & singulæ illæ comminatæ a Tridentino, & Constitutionibus Apostolicis, amissionis scilicet quartæ partis fructuum unius anni, si sex menses continuis abfuerint, & aliz quartæ partis, si absentia ad alios sex menses pertrahatur, incursum etiam in peccatum mortale, & obligationis restituendi fructus in absentia perceptos absque prævia declaratione. Idem Const. 18. incip. Ad universæ, ubi multa alia de rem merito observanda.

Poenæ contra imprimentes, aut publicantes libros, scripturas, & hujusmodi circa immutationem dierum Festorum de præcepto, sunt, quod contravenientes, præter librorum, & operum prohibitionem, si Laici, excommunicationem latæ sententiæ Papæ reservatam incurrant, si Ecclesiastici usque ad Sacerdotalem gradum, poenam Suspensionis a Divinis, in superiorem vero gradibus constituti suspensionis a Pontificalibus, & a perceptione fructuum omnium suorum Beneficiorum, atque Pensionum, quarum poenarum relaxatio, & respective rehabilitatio Papæ reservatur. Idem Const. 62. incip. Non multi menses, ubi multa alia merito observanda.

Poenæ jam statutz in Presbyteros Sacrificio Missæ ad sortilegia abutentes, confirmantur, illique additur perpetua inhabilitatio ad ipsius Missæ celebrationem. Idem in Appendic. num. VIII. pag. 46.

Poenæ in Presbyteros, qui vigore Indulti Pontificii plures Missas in die commemorationis omnium fidelium Defunctorum celebrantes, aliquid plus elemosynæ loco acceperint, quam pro unica Missa, juxta Locorum consuetudines, aut leges Synodales percipi solet, sunt, quod contravenientes poenam Suspensionis a Divinis Papæ reservatz ipso facto incur-

rant; Quam tamen Episcopi jure Delegato relaxare poterunt, facta prius restitutione elemosynæ perceptæ in pios usus ab Episcopis erogandæ; Et si dicti Sacerdotes post incurram præfatam suspensionem celebraverint, incurrant irregularitatem, omnino Papæ reservatam. Idem Const. 61. incip. *Quod expensis*, ubi varia alia scitu necessaria.

- 230 Pœnæ in eos, qui ad Sacerdotium non promoti Missas celebrant, ut Fidelium Confessiones excipiant, statutz recensentur, reprobataque benigniori praxi, Apostolicarum Constitutionum vigor restituitur a Benedicto XIV. Constituit. incip. *Quam grave*, & Constituit. incip. *Divinarum*, in cujus Summario sic expresse habetur: *Celebrantibus, aut Fidelium Confessiones excipientibus, sine Sacerdotali charactere, sincera criminis confessio facta in primo interrogatorio generali nibil suffragaturæ decernitur ad evadendam pœnam traditionis brachio seculari, indiculam a Constitutionibus Apostolicis; Vide ad id jam tradita a nobis verb. Missa art. 6. n. 12. 13. & verb. Sacerdos num. 5. ubi assignantur pœnæ statutz etiam contra Sacerdotes abutentes Sacrificio Missæ, ad sortilegia, vel in Sacramentali Confessione sollicitantes ad turpia; juxta Decretum Universalis Inquisitionis coram Benedicto XIV. editum, & a nobis ad litteram jam adductum in verb. Confessarius.*

Additiones ex aliena manu.

- 231 Agere de singulis singulorum delictorum pœnis immensis esset laboris. Vide tamen, ubi res postulat, de pœnis delictorum Ecclesiasticorum *Thesaurum de pœnis Ecclesiasticis*, illustratum tamen a clarissimo P. Giraldo *Scholarum Piarum*, qui tum pœnas omittas ab ipso *Thesauro* supplēvit, tum vel postmodum mutatas, vel omnino novas addidit.
- 232 Hic vero præterire haud possumus, male Auctorem num. 184. sequuntur *Ursayam*, per text. in l. 19. C. de *Transact.* asseruisse, licere Reo in casu criminali, cui pœna sanguinis imposita sit, corrumpere judicem, ex ratione illa, quod licet *Reo sanguinem suum & vexationem quocumque modo redimere.*
- 233 In mox allegata enim leg. 18. Cod. de *Transact.* habetur, quod accusatus de crimine capitali excepto adulterio transigere, & pacisci potest impune, ut non habeatur pro confesso; idque quia quom agatur de vita hominis, non præsumitur Reus sateri delictum, sed periculi gravitate propter dubium litis eventum compulsi.

Non videmus autem quomodo inferri ex hac lege possit, quod valeat Reus in causa criminali, cui imposita sit pœna sanguinis, Judicem corrumpere.

Aliud enim est transactio, aliud est corruptio Judicis. Transactio enim aliud turpe in se continet, adeoque permitti potest, corruptio vero Judicis, mala in se est, adeoque nunquam permittenda.

Responsio Auctoris.

Quomodo cumque intelligatur *cui*. Lex, illam cum *Ursayam* que intelligunt & explicant Badius in *Praxi*, tit. de *Offic. pecun. corrupti*. n. 1. Bellegard. in *Metb. rer. crimin. tract. 4. quest. 32. num. 6.* & Rainald. tom. 1. cap. 4. §. 6. num. 5. ubi sic expresse tradit, nam in causa capitali, licitum est reo sanguinem suum & vexationem quocumque modo redimere; l. *Transigere*, Cod. de *transact.* Unde in causa capitali satis est, quod amittas id omne, quod dedisti; Hinc non male dicendum est, me esse secutum tam celebres, & in his rebus veratissimos Auctores.

PŒNITENTIÆ SACRAMENTUM.

ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Pœnitentiæ naturam, materiam, formam, & Ministrum.

Pœnitentia ex Divo Isidoro l. 6. *Etymologic. c. ult.* dicta est a nomine *Pœna*, & a verbo *teneo*, quasi idem sit *paenitere*, ac *paenam tenere*. Unde Pœnitens est *paenam tenens*, & Pœnitentia est *paenitentia*, ut semper quis puniatur in se ulciscendo quod commisit peccando. Sic in re omnes Catholicæ.

Pœnitentia dupliciter sumitur, nempe ut est virtus, & ut est Sacramentum, Communis. Pœnitentia ut virtus, est detestatio, ac dolor animi de peccato quatenus est offensæ, & injuriæ Dei, cum intentione eam delendi, ac vindicandi, seu compensandi. Estque in re ipsa Contritio generatim sumpta, de qua infra. Sic in re Communis. Pœnitentia ut Sacramentum, est absolutio hominis pœnitentis facta certis verbis cum debita intentione prolati a Sacerdote Jurisdictionem habente ex institutione divina efficaciter significan-

facantibus absolutionem anime a peccato. Sic Scotus in 3. dist. 14. Seu, quod idem est, & capto facilius; Est Sacramentum novæ Legis, quo homo vero penitens, & confessus a Sacerdote legitime certa verborum forma a peccatis absolvitur. Sic in re Communis.

- 5 Penitentia sic sumpta est verum, & proprie dictum novæ legis Sacramentum. Est de Fide certa inter Catholicos; Habetur enim Matth. 16. Tibi dabo Claves Regni Cælorum, & quocumque solveris super terram erit solutum & in Cælis, & Matth. 18. Amen dico vobis, quæcumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in Cælis, & quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælis, & est expresse definitum in pluribus Conciliis, & novissime in Conc. Trid. sess. 14. Canon. 1. Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Penitentiam non esse vere, & proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labantur, ipsi Deo reconciliandi a Christo Domino institutum, anathema sit.

- 6 Unde patet, quod Sacramentum Penitentia est immediate institutum a Christo Domino: Est de Fide certum ex mox adducto Canon. 1. sess. 14. Conc. Trid. Et quidem potestas absolvendi prædicta, & promissa Apostolis, adeoque Sacramentum Penitentia inchoative institutum est a Christo adhuc vivente vita mortali; c. c. 18. Matth. simpliciter tamen, & absolute in effectu institutum est post Resurrectionem, Joan. 20. quando Christus Apostolis dixit: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Sic Conc. Trid. sess. 14. c. 1. dicens: Dominus autem Sacramentum Penitentia tunc precipue instituit, cum a mortuis excitatus insufflavit in discipulos suos dicens; Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Quo tam insigni sacro, & verbis tam perspicuis potestatem remittendi, & retinendi peccata ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos Apostolis, & eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Patrum consensus semper intellexit.

- 7 Sacramentum Penitentia est omnibus post Baptismum in peccatum mortale lapsis omnino necessarium ad salutem in re, vel saltem in voto, eliciendo actum Contritionis. Est certa, & indubitata inter Catholicos; Habetur expresse in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1. ibi: Est autem hoc Sacramentum Penitentia lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut non dum reprobatis ipsi Baptismi; Unde Sacra-

mentum Penitentia rectissime appellatur a Sanctis Patribus Secunda post naufragium tabula naufragis preparata, prout habetur in cap. Secunda post naufragium tabula, de Penitentia dist. 1. & a Concilio Tridentino cit. sess. 14. Canon. 2. ibi: Si quis Sacramenta confundens ipsam Baptismum Sacramentum Penitentia dixerit, quasi hæc duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Penitentiam non vere secundam post naufragium tabulam appellari, Anathema sit.

Materia Sacramenti Penitentia est duplex, 8 scilicet proxima, & remota, Communis. Materia proxima sunt actus penitentis; videlicet Contritio, Confessio, & Satisfactio, de quibus infra. Communis. Et hi actus Penitentis dicuntur materia proxima, quia proxime applicant materiam remotam, scilicet peccata Sacris Clavibus, ut per absolutionem remitti possint; In omni enim Sacramento materia proxima dicitur id, quo materia remota proxime applicatur, ut accedente forma Sacramentum proxime, & immediate perficiatur, ut ablutio aque in Baptismo, unctio Chrismatis in Confirmatione, traditio Calicis, & cujuslibet respective materie remotæ in Ordine, seu Ordinibus &c. Materia remota sunt 11 peccata actualia post Baptismum commissa, Communis. Et hæc peccata dicuntur materia remota, quia non sunt proxime, & immediate remissibilia, nisi mediantibus actibus Penitentis proxime applicantur Sacris Clavibus, ut per Absolutionem remitti possint. Communis.

Dicitur autem notanter, materiam remotam 12 esse peccata actualia post Baptismum commissa: quia peccatum Originale, & peccata actualia ante Baptismum commissa, non sunt materia apta Sacramenti Penitentia, cum ipsa omnia deleantur per Baptismum, & Sacramentum Penitentia, tamquam secunda post naufragium tabula, institutum sit a Christo ad delenda peccata post Baptismum commissa, ut docet Scotus in 4. dist. 4. q. 5. cum communi Catholicoque, & expresse definit Concilium Tridentinum sess. 14. Canon. 1. ibi: Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Penitentiam non esse vere, & proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labantur, ipsi Deo reconciliandi, a Christo Domino nostro institutum, anathema sit; & ibidem Can. 2. ubi definit: Penitentiam appellari secundam post naufragium tabulam per verba adducta supra n. 7. Hinc si Judæus fide Gentilis de recenti 14 baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vellet confiteri, ipse non posset absolvi,

quia non afferret materiam aptam hujus Sacramenti Pœnitentiæ. *Communius.*

* An autem peccata mortalia commissa in ipsa susceptione Baptismi; sive Peccatum fisionis, ut vocant Theologi (quod est illud, quo quis adultus sine debito dolore peccatorum a se commissorum ad Baptismum forte accedit, vel accedit cum voluntate aliquod peccatum mortale committendi) sint etiam materia hujus Sacramenti Pœnitentiæ, adeoque in Confessione Sacramentali explicanda, non audeat affirmare. Ligorius. *Lib. 6. n. 427.* sed pro parte affirmativa statit mordicus Tamburinus *lib. 5. cap. 1. num. 2.* Felix Potestas in *Exam. Confess. Tom. 1. part. 4. num. 3639.* Suarez, alique multi cum S. Bonaventura, D. Thoma, & S. Augustino, apud Ligorium loc. citat.

15 Materia remota Sacramenti Pœnitentiæ est duplex, videlicet necessaria, & sufficiens; Materia remota necessaria est omne peccatum mortale post Baptismum commissum, & nunquam legitime confitum, & absolutum. *Communius.*

16 Materia remota sufficiens est omne peccatum veniale, vel mortale jam rite confitum, & absolutum. *Communius.*

17 Quod peccata jam rite confessa, & absoluta sunt materia sufficiens Sacramenti Pœnitentiæ, possuntque denuo fructuose confiteri, & subijci Clavibus Ecclesiæ, ultra praxim communem confessiones, tum generales, tum certorum particularium peccatorum jam rite confessorum, & absolutorum, habetur expresse in *Extravaganti inter communes incipit Inter cunctas S. Ceterum, de privilegiis*, ubi: *Ceterum licet, sicut prædictum, de necessitate non sit iterum eadem confiteri peccata, tamen, quia propter erubescendum, quæ magna est pœnitentiæ pars, ut eorundem peccatorum irretitur Confessio, reputamus salubre.*

18 Nec valet dicere, quod peccata jam rite confessa, & absoluta, & consequenter remissa non possint iterum confiteri, ut absolvantur, seu remittantur, cum non amplius exet, quid absolvat, & remittatur. Non valet, inquam, quia de ratione Sacramenti per se remissivum peccatorum, & collativi gratiæ, non est quod actu semper remittat peccata, sed quod per se conferat gratiam sanctificantem, quæ ex natura sua est remissiva peccati, si nondum fuisset remissum, ut patet in peccatore jam ante confessionem sanctificato per veram Contritionem, ubi licet Sacramentum Pœnitentiæ tunc nihil remittat, conferre tamen gratiam natura sua remissivam peccati, si nondum re-

missum esset, & tale peccatum mortale jam ante confessionem deletum per veram Contritionem, adhuc est materia non solum sufficiens, sed etiam necessaria Sacramenti Pœnitentiæ secundum omnes; Adeoque a fortiori peccatum mortale jam rite confitum, & remissum, erit materia sufficiens remota, si nova accedat materia proxima, nempe nova dispositio pœnitentis, scilicet novus dolor, & nova Confessio ejusdem: Et sic quavis Sacramentum Pœnitentiæ non sit in tali statu remissivum peccati, cum non addit, nec collativum primæ gratiæ sanctificantis, cum jam addit, & est tamen remissivum peccati, si adesse, & collativum gratiæ secundæ, seu augmenti prioris gratiæ jam receptæ, & remissivum pœnæ temporalis debitæ peccatis jam antea remissis; idque ex opere operato, & virtute Sacramenti, & non solum ex opere operantis, seu novæ dispositionis, doloris, erubescentiæ, aliorumque actuum Pœnitentis, per quos Iustus meretur gratiæ augmentum, & remissio nem pœnæ temporalis. Sic *Communis Doctorum cum S. Th. in 4. dist. 17. q. 3. art. 3.*

19 Dicta materia necessaria, & sufficiens fore addit tertia materia remota, scilicet materia necessaria, sed non sufficiens: Et pro tali materia assignantur peccata mortalia debia, quæ quidem sunt materia necessaria, quia sunt necessaria aperiendi in Confessione, at non sunt materia sufficiens, quia sola peccata debia sine additione materiæ ceteræ non sufficient pro obtinenda absolute absolute. Unde si daretur casus, quod aliquis non haberet materiam certam præteritam, nec jam confesam, & absolutam, quam adderet, tunc posset solum ex impendi absolutio conditionata, cum non possit dari sententia absoluta, & certa pro peccato dubio, sed solum dicta absolutio conditionata, quia sic consuleretur & saluti animæ pœnitentis, & reverentiæ Sacramenti, cujus vitaretur irreverentia, quæ posset oriri ex periculo, quod pœnitens careret materia, supra quam caderet absolutio Sacramentalis: Et sic Sacramentum esset nullum.

20 Forma Sacramenti Pœnitentiæ sunt verba absolutiois a sacerdote prolata, scilicet illa: *Ego te absolvo a peccatis tuis*, vel alia æquipollentia actum judicalem sententiæ absolventis sufficienter exprimentia; Habetur ex Concilio Florentino in *Decretis Unionis*, ubi dicit: *Forma hujus Sacramenti est: Ego te absolvo &c.* & ex Tridentino *sess. 54. c. 3.* ubi dicit: *Deinde præterea Sancta Synodus Sacramentum Pœnitentiæ formam, in quo præcipua ejus vis sita est,*

in illis Ministris verbis possum esse. Ego te absolvo &c. Quibus quidem de Ecclesia Sancta more preces quodam laudabiliter adiunguntur; Ad ipsius tamen formam essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessaria.

- 21 Licet speculative loquendo sola illa duo verba *Absolvo te*, vel *equivaleant*, sint de essentia formae absolutionis, ac necessario exprimenda necessitate Sacramenti; Vide verb. *Absolutio* art. 2. num. 2.
- 22 In praxi tamen rarius tenendum est, requiri tamquam de essentia formae Sacramentalis etiam illa verba *a peccatis tuis*, vel saltem *a peccatis*. Vide *ibid.* num. 3.
- 23 Aliter Confessarius peccaret mortaliter, & exponeret Sacramentum probabili periculo nullitatis sine necessitate, & contra iustissimam voluntatem penitentis. Vide *ibid.* n. 4.
- 24 Absolutio est valida, & legitima, si datur aliis verbis, quae tamen non mutent sensum formae ordinariae, nec actum iudicii; & asseruntur variae similes formae. Vide *ibid.* numer. 5.
- 25 Omnes dictae, & similes formae sunt validae.
- 26 Vide *ibid.* num. 6. Sunt tamen illicitae. Vide *ibid.* num. 7.
- 27 Absolutio data his verbis: *Ego te mundo a peccatis*, vel aliis verbis confamilibus, a pluribus censetur insufficiens; Et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, si cui peccaret mortaliter qui extra casum necessitatis voluntarie relinqueret; Ego, & in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Vide *ibid.* num. 8.
- 28 Omisio vero aliarum precum, si fiat aliqua rationabili causa, non est nequidam peccatum veniale. Vide *ibid.* num. 9.
- 29 Urgente aliqua gravi necessitate, v. g. periculo mortis instantis, potest Confessarius breviter dicere: *Ego te absolvo ab omnibus Confusis, & peccatis*, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen. Vide *ibid.* n. 11.
- 30 Absolutionis verba non precise, & nude indicant, & declarant penitentem esse a Deo absolutum, sed verse, & per modum sententiae Judicialis important absolutionem penitentis a peccatis loco Dei a Confessario, velut a Iudice pronunciatam. Vide *ibid.* num. 12.
- 31 Absolutio non est valida, si proferatur modo deprecativo. Vide *ibid.* num. 13.
- 32 Alia. Vide *ibid.* usque in finem.
- 33 Absolutio a quibus, & de quibus dari possit, vel non possit? Vide d. verb. *Absolutio* art. 1. per totum.

Absolutio quibus dari possit, vel non? Vi- 34 de d. verb. *Absolutio* art. 2. per totum.

Minister Sacramenti Penitentiae est solus Sa- 35 cerdos. Communis inter Catholicos, & habetur expresse ex pluribus Conciliis, & signanter ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 6. & Canon. 10. & ex illo Jo. 20. ubi Christus solus Apostolis iam antea in ultima Cena in Sacerdotes ordinatis postquam a mortuis resurrexerat, dixit: *Accipite Spiritum Sanctum*, quorum remiseritis peccata, remittantur eis.

Licet autem solus Sacerdos sit legitimus Sa- 36 cramenti Penitentiae Minister, non tamen quicumque Sacerdos est talis, sed solum ille, qui praeter potestatem Ordinis habet etiam potestatem Jurisdictionis, id est legitimam Jurisdictionem, vel Ordinariam vel saltem delegatam. Communis inter Catholicos; & clare patet ex perpetua traditione, ac sensu Ecclesiae, & pluribus Conciliis, & praesertim ex Trid. citat. sess. 14. cap. 7. ubi expresse dicit: *Persuassum semper in Ecclesia Dei fuit, & verissimum esse Synodus haec confirmat, nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum proferat, in quem ordinarius, aut subdelegatam non habet Jurisdictionem.*

Quae autem requirantur in Ministro Sacra- 37 menti Penitentiae ad valide, & rite ejus Officium exercendum? Vide verb. *Confessarius* art. 1. per totum.

Ea, quae concernunt Ministrum Sacramenti 38 Penitentiae quoad ejus approbationem. Vide verb. *Approbatio*, per totum.

Ea, quae concernunt Ministri Sacramenti 39 Penitentiae facultatem quoad absolutionem. Vide verb. *Absolutio*, per totum.

Varia alia, quae concernunt Ministrum Sa- 40 cramenti Penitentiae. Vide verb. *Confessarius* art. 4. per totum, & verb. *Sigillum*.

Penitentiae Sacramentum iis, qui morbo 41 pestis infecti sunt, non tenetur per se praestare Episcopus, cum ille agat per Parochos, ut causa universalis per particulares, sed Parochus omnino tenetur, quod & ratio laudet, & Decreta Sac. Congregationis approbata a Gregorio XIII. declarant; quamquam administrare illud possit aut directe per se, aut adhibita opera alicujus Sacerdotis ab Ordinario approbati; nam si Parochus omnino per se id agere deberet, ceteri Parochiani morbo non affligi nollent tunc a Parocho recipere Sacramenta, eo quod sibi metuerent. De Synodo Diocesana lib. 13. cap. 19. §. 7. nov. edit.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Contritionem,
& Confessionem.

- 1 **C**ontritio in communi, pro ut est genus ad Attritionem, & Contritionem: *Est dolor animi, ac desectatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero.* Sic expresse Concilium Tridentinum sess. 14. c. 4.
- 2 Contritio sic generatim, & in communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam, & in Contritionem imperfectam, seu Attritionem. *Communis Catholicorum* cum Tridentino
- 3 *loco citato.* Contritio perfecta, quæ est Contritio simpliciter, & absolute dicta, est dolor animi, ac desectatio peccati propter Deum summe dilectum, & super omnia, cum firmo proposito non peccandi de cetero. *Communis.* Et dicitur *Contritio*, quia peccatorem perfecte, & proxime disponit ad gratiam sanctificantem, ipsumque peccatum omnino delet, ac veluti conterit. *Communis;* & de hac in articulo mortis: Vide
- 5 verb. *Moribundus* n. 30. Contritio imperfecta, sive Attritio est dolor animi, ac desectatio peccati contra Deum commissi propter turpitudinem peccati, vel metum Inferni, vel alterius mali, conceptus cum firmo proposito non peccandi de cetero. *Communis.* Et dicitur *Attritio*, quia peccatorem non penitus disponit ad ipsam gratiam sanctificantem, sed solum ita disponit, ut cum Sacramento Penitentiae capax sit gratiæ sanctificantis, ipsumque per se non delet, vel conterit; sed solum quasi atterit, & ita applicat, ut per Sacramentum remissibile fiat. *Communis.*
- 7 Unde *Contritio*, & *Attritio* conveniunt in hoc, quod utraque est dolor supernaturalis cum proposito non peccandi de cetero, sed differunt inter se, & ratione motivi, & ratione effectus. Ratione motivi differunt, quia *Contritio* fit ex motivo Caritatis erga Deum, idest ex motivo objecti, nempe Dei summe, & super omnia diligendi, ipsumque Deum respicit quatenus in se absolute bonum atque perfectum; *Attritio* vero ex motivo Caritatis erga se ipsum, seu ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, ac in Deum tendit quatenus nobis bonus, & nostra beatorum. Ratione effectus differunt, quia *Contritio* per se remittit peccata, & iustificat extra Sacramentum in re, quamvis non sine vero Sacramento Penitentiae; Unde *Contritus* tenetur sub mortali suo tem-

pore confiteri. *Attritio* vero quantumvis supernaturalis per se non sufficit ad iustificationem, & remissionem peccati mortalis sine Sacramento Penitentiae in re. Sic Doctores communiter iuncto Conc. Trid. sess. 14. c. 4.

Difficultas autem est, an *Attritio*, ut ad 8 Sacramentum Penitentiae, gratiamque per ipsum percipiendam sufficiat, debeat esse cum aliquo Dei amore coniuncta, & quidem hac de re multa est lis inter Theologos varie sentientes ut infra: prius tamen animadvertendum necesse arbitror hoc in puncto ad hæc usque tempora nil Ecclesiam definivisse, litteræque adhuc sub Iudice fore. Porro nihil decretorie pronuntiavit Imperialis Conc. Tridentinum fuscæ ac perdoctæ offendit inter alios Toarnely in *prælectionibus de Sacramento Penitentiae*. quest. 5. art. 2. siquidem ex locis, in quibus S. Synodus circa dispositiones ad iustificationis gratiam obinendam necessarias mentem suam aperit, nulla extenditur definitio, nullumque decretum controversiam præmissam dirimens; quippe pæocul dubio in locis præsignatis, vel nullam de dilectione facit mentionem; vel si de dilectione verba facit, non est respectu attritionis ad confessionem, vel non constat, an de dispositionibus agat necessarii ad iustitiam obinendam in Sacramento Penitentiae, vel extra: immo dnm de attritione generatim, vel de attritione in ordine ad Sacramentum Penitentiae peragit, amor non exprimitur, nil singula percurrunt sit obvium, nec inter canones, in quibus dogmaticæ definiuntur veritates, est ullus, qui expresse statuat amorem Dei necessariam esse dispositionem ad gratiam in Sacramento Penitentiae percipiendam. Rem plene comprobatur Alexandri VII. auctoritas; siquidem nil ea in re definitum fuisse in Concil. Trid. supponit, dum de anno 1667. die 5. Maii ad extortas inter scholæ Theologos disensiones extinguendas, pacemque eos inter fovendas concepiis verbis prohibuit, *ne quis audeat alicujus theologiae censuræ alteriusvis injuriæ, aut contumelie nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualem dilectionis in præfata attritione ex metu gehennæ concepta, quæ hodie inter Scholasticos communior videtur, sive asserentem dictæ dilectionis necessitatem, donec ab hac Sancta Sede fuerit aliquid hac in re definitum;* igitur &c. Secundo nec tempestate posteriori aliquid ab Ecclesia definitum est, siquidem nulla prostat assignabilis determinatio circa controversiam: immo impræsentiarum adversi inter se Theologi permittuntur contra-

rie

rie opinari. Hinc nemo inficias ibit quidquid a Theologis in diversa abentibus ex Trident. vel ex Eccl. ingeritur de dilectionis actu in attritione respectu Sacramenti Pœnitentiæ, id mere opinative, & ex ratiocinio Theologico proficisci.

9. Proclamant igitur aliqui, quod ut Pœnitens sufficienter dispositus eret ad Sacramenti Pœnitentiæ gratiam obtinendam, nullum necesse exposulati in attritione amorem Dei; ac attritionis notionem non nisi esse juxta sess. 14. Trid. cap. 4. quod sit animi dolor, ac detestatio de peccato commissio cum proposito non peccandi de cetero, ex turpitudine peccati, vel ex gehennæ metu conceptus; & hæc est, quam inter Scholasticos suo tempore communior supra testatur est Alex. VII. Alii opinantur attritionem talem haberi debere, ut bona fide contritio existimetur. Alii contendunt, & quidem communis huius temporibus attritionem, ut sufficiens sit ad Sacramentum, requirere Dei amorem, non sane contritionis perfectæ ex motivo caritatis & amicitie tendentis in Deum ut in se summum bonum, sed ex motivo spei, & amoris concupiscentiæ terminantis in Deum, quatenus nobis bonus, nostra beatitudo, & finis ultimus. Uno verbo: Necessarium in attritione astruunt aliquem Dei amorem imperfectum, quem initialem, & inchoatum nuncupatum habent, quo Pœnitens incipiat, & inchoet diligere Deum tamquam fontem totius iustitiæ, phrase accepta ex sess. 6. cap. 6. ubi Sacros. Syn. præter actus Fidei & Spei, requirit in Catechismis ad Baptismum, ut Deum tamquam totius iustitiæ fontem diligere incipiant, ac propterea moveantur adversus peccata per odium aliquod, & detestationem. Alii nota non minus conspicui, tum ante, tum post Trident. ferventius quidem sed rigidius censuerunt, ad Sacramentum Pœnitentiæ necessariam contritionem perfectam; cumque Trident. sess. 14. c. 4. de contritione imperfecta doceat, quod quamvis extra Sacram. Pœnit. ad Justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam justificationis gratiam in ipso Sacramento disponat, reponunt qui post Trident. scribere, contritionem imperfectam admittendam esse tamquam remotam dispositionem; Cæterum proximam, & immediariam fatendam esse contritionem perfectam. Verum isti ex Trident. & Eccl. minus potius sortiuntur præsidium, quam attritionis amore initiali informatæ. Patroni; enim vero licet Trident. can. 4. inter actus pœnitentis, quos quasi materiam Sacra-

menti Pœnit. definit, contritionem enumeret, non exprimit tamen se perfectam intelligere, & alibi ne verbum quidem habet Concil. de necessitate contritionis perfectæ ad Sacrament. Pœnitentiæ, ut legenti sit palam: immo haud obscure oppositum patet ex allatis verb. sess. 14. cap. 4. pluries cit. Nec magis eis faveat Ecclesiæ, siquidem nedum pro ipsis nullam protulit sententiam, sed ex eiusdem praxi, ut jam alibi monuimus, moraliter certum est attritionem ad Sacram. sufficere; immo aliqui post Tridentinum, sententiam exigentem perfectam Contritionem erroneitatis nota incurrunt; tamen nunquam satis laudatum, & commendatum se in actibus contritionis perfectæ exercere, atque ad id singulariter sub munimen summi Dei divitis in omnes, qui invocant illum, confugere.

Ut autem, quid circa difficultatem mea fert 10 opinio, exploratum habeas, meminisse oportet, quæ de attritione Sacros. Synod. sess. 14. c. 4. tradidit adversus veritatis hostes, nempe attritionem non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem, sed esse donum Dei, impulsus Spiritus Sancti, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo pœnitens adiutus viam sibi ad iustitiam parat; & quamvis extra Sacramentum, ad Justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam Justificationis gratiam in ipso Sacram. disponit; quibus positis, opinor non scrupulizandum, & ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura vel explicitè, vel implicite secum semper ducere aliquem Dei amorem; movetur enim pœnitens per attritionem ad aversionem a peccatis, & conversionem ad Deum, esseque ille supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis quatenus Dei offensæ, debita est pœna, atque ideo ad dolendum movetur pœnitens de peccatis, prout sunt offensæ Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, & similia; hæc autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat a pœnis, & se misericordem ostendat; unde juxta D. Aug. lib. 4. de Civ. Dei cap. 7. & S. Thomam in *suppl.* q. 3. art. 1. dolor in amore fundatur rei illius, de cuius iustitia dolemus, igitur &c. nec non in præfato sensu varia infra posita veniunt intelligenda.

* Attritio de peccatis sufficit quidem ex mente Tridentini ad disponendum pœnitentem, ut Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ ob-

tineat, sed quænam sit ista attritio non satis liquet; potest enim esse cum aliquo Dei amore conjuncta, sed debili, tenui, ac remissa. Potest etiam esse dolor propter Deum, non quatenus est summe bonus, sed quatenus est bonus nobis; potest insuper esse dolor de peccatis unice conceptus propter eorum turpitudinem, aut solum metu pœnam, & gehennæ abque ulla Dei dilectione. Hæc tamen postrema attritio potest etiam excitari ex metu gehennæ, ut conjungatur cum aliquo Dei amore initiali, quatenus ita peccata odio habentes propter supplicia, ut simul animus feratur in Deum ut obiectum diligibile. Quæstio est anceps inter Theologos, num sufficiat attritio servilis, quæ elicitur ex unico metu gehennæ, & pœnarum, nullo vel initiali Dei amore adjuncto: vel requiratur saltem conjunctus amor Dei initialis. In hac quæstione nihil decidendum ab Episcopo monet Sapientissimus Pontifex Benedictus XIV.; suadet tamen, ut doceatur Confessarii æquum esse hortari pœnitentes, ad veram & perfectam contritionem, quod & in Rituali jussu Pauli V. edito monetur. *De Synodo Diocesi. lib. 7. cap. 13. per totum.*

- 11 Attritio in Sacramento Pœnitentiæ dicitur fieri Contritio, & *Attritus* fieri *Contritus*, non formaliter, quia non variatur obiectum, seu motivum, cum adhuc Attritio sit ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, sed solum effectivè & æquivalenter, quatenus Attritio cum Sacramento in re justificat peccatorem, sicuti Contritio cum Sacramento in voto. Communis cum S. Thoma in Supplement. q. 1. art. 2. & Scoti in 4. dist. 14. quæst. 4. ad 2. Sporet 1. 3. part. 3. cap. 2. sect. 3. quæst. 3. n. 277. & seqq.
- 12 Ut autem Attritio cum Sacramento in re sufficiat ad justificationem peccatoris, requiritur, quod procedat ex aliquo motivo supernaturali; Unde dolor mere naturalis non sufficit. Sic non sufficit dolor de peccato, eo quod propter ipsum peccator publicam infamiam incurrit, pœnâ pecuniaria multatus fuerit, & hujusmodi. Habetur clare ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi docet, quod Attritio, quæ ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandum disponit, debet esse donum Dei, & Spiritus Sancti impulsus, qualis non est Attritio naturalis ex motivo pure humano, & naturali. Hinc merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. damnavit sequentem propositionem in ordine 57. ibi: *Probabile est, sufficere Attritionem modo bonestam.*

Sufficit tamen dolor de peccatis ob metum 13 pœnarum temporalium, ut a Deo immisfarum, vel immittendarum, v. g. Si quis doleat de peccatis propter morbum, famem, sterilitatem, bellum, aliasque similes pœnas temporales, ut a Deo inflictas, vel infligendas propter ipsa peccata; Nam talis dolor non elicitur ex motivo mere humano, & naturali, sed respicit Deum, ut justum vindicem peccati, & ultorem ejus per pœnas etiam temporales; adeoque cum sic sit elicitus ex motivo supernaturali, est dolor supernaturalis, & sufficiens. Communiter inter Doctores, & probabilissima. Sic La Croix lib. 6. part. 2. n. 884. cum plurimis ibi citatis, Anaclet. Theol. moral. tract. 14. de Sacramentis dist. 6. quæst. 4. num. 42. Sporet loc. cit. numer. 243. & seq. Felix Potestas 1. 1. part. 4. n. 3063. Rosignol. de Pœnitentiâ p. 1. q. 3. art. 12. num. 9. & seq. Viva ad propos. 57. ex damnat. ab Innocentio XI. n. 1. alii passim, & colligitur ex Concilio Tridentino sess. 4. ubi dicit, Attritionem supernaturalem concipi, aut ex consideratione turpitudinis peccati, aut ex Gehennæ, & pœnarum metu; & insuper addit exemplum de Ninivitis, qui timore subversionis Civitatis, & mortis, quæ erat pœna temporalis, pœnitentiam egerunt, & misericordiam a Domino impetrarunt, ibi: *Hoc enim timore utiliter concessi Ninivitis ad Iona predicationem plenam terroribus pœnitentiam egerunt, & misericordiam a Domino impetrarunt.* Unde merito ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damnata fuit sequens propositio 15. in ordine ibi: *Attritio, quæ gehennæ, & pœnarum metu concipitur, sine dilectione benevolentie Dei propter se, non est bonus metus, ac supernaturalis.*

Et a fortiori sufficit Attritio, seu dolor de 14 peccatis ob metum Gehennæ. Communis. Habetur enim clare ex Concilio Tridentino sess. 6. Canon. 8. ibi: *Si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel a peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere, anathema sit, & sess. 14. cap. 4. ibi: Contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, quoniam, vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ, & pœnarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, declarat non solum non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo pœnitens adjuvus viam sibi ad justitiam parat. Et quævis sine Sacramento Pœnitentiæ.*

tenia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Penitentiae impetrandum disponit. Hinc Alexandro VIII. d. die 7. Decembris 1690. merito damnavit sequentem propositionem 14. in ordine ibi: *Timor gehennae non est supernaturalis.*

- 15 Item sufficit Attritio ob turpitudinem peccati supernaturaliter, seu ex Fide cognitam. *Communis.* Habetur ex Concilio Tridentino *cit. sess. 14. cap. 4.* per haec verba relata numero amecedenti, *Vt ex turpitudinis peccati consideratione, ubi subdit, Attritionem ex tali consideratione conceptam verum donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsam.* Unde merito ab Alexandro VIII. d. die 7. Dec. 1690. fuit damnata sequens propositio 9. inter alias: *Revera peccat, qui odio habet peccatum mere ob ejus turpitudinem, & disconvenientiam cum natura rationali sine nullo ad Deum offensum respectu.*

- 16 Item sufficit ille dolor, quo quis dololet se non dolore de peccatis, sicut deberet, si per hoc judicet, quod de suis peccatis vere dololet, sed non tam vehementi dolore ac deberet, quia cum Sacramento Penitentiae sufficit ad justificationem etiam remississimus dolor, si nihil aliud desit, quam intentio, & dummodo sit verus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cetero. Gobat *trac. 6. num. 111. Lessius in Auctuario verb. Confessio cas. 2. & alii passim.*

- 17 Non sufficit tamen dolor ille, quo quis dololet se non dolore de suis peccatis, si per hoc judicet se carere vera detestatione, & displicentia peccatorum, & potius sentire complacentiam de illis, quam odium, ac proinde dolere, quod hanc complacentiam, & affectum jam nequeat iuperare; Et ratio est, quia hic non est dolor, sed carentia doloris peccatorum; & venia peccatorum, seu justificatio non acquiritur per dolorem solummodo concupitum, sed per se ipsa existentem dolorem de peccatis. Gobat *loc. cit. Felix Potestas t. 1. p. 4. n. 3068. & alii communiter.*

- 18 Attritio etiam cognita ut talis sufficit cum Sacramento ad salutem, & justificationem. *Est Communis.* Et ratio est, quia Concilium Tridentinum *sess. 14. c. 4.* dogmatice loquens per verba adducta *supra n. 11.* absolute, & simpliciter dicit Attritionem cum Sacramento disponere ad gratiam, adeoque sufficit Attritio etiam cognita ut talis, quando scilicet poenitens certo scit, ac cognoscit se esse dumtaxat

Attritum; Alias Sacramentum Poenitentiae non esset Sacramentum mortuorum, idest per se, ac primario a Christo Domino institutum ad remissionem peccati mortalis, & collationem primae gratiae Sanctificantis, si virtute ejus nunquam conferretur prima gratia, sed mediante Contritione perfecta, semper suppone-retur jam ante Confectionem collata, & remissio peccatorum concessa.

Attritio putata, & estimata tantum etiam invincibiliter, quae secundum se non sit reipsa vera Attritio, sicuti non est sufficiens ad fructuosam susceptionem Sacramenti Poenitentiae, ut testantur omnes, ita neque est sufficiens ad validam ejus susceptionem; Sed, quod idem est: non potest dari Sacramentum Poenitentiae validum quoad essentiam, & informae quoad effectum Gratiae, ut docent Scotus in 4. *dist. 1. q. 5. §.* Contra istam opinionem in fine, M. Strius Theolog. moral. *disp. 21. num. 135. Sporer tom. 3. par. 3. cap. 2. sect. 3. num. 267. cum sequentibus, & 275. cum seq. Felix Potestas tom. 1. par. 4. num. 3081. & alii Scotistae, Gaur. in 4. *dist. 17. quest. 1. art. 1. dub. 2. & ibi Major q. 9. Vega lib. 13. in Trid. cap. 26. & 34. Valquez q. 92. art. 2. Coninch *disp. 4. dub. 5. & 11. Turrian. *disp. 28. dub. 1. Layman lib. 5. trac. 6. cap. 9. nu. 2. & seq. Arriaga tom. 7. de Sacrament. in genere *disp. 11. sect. 1. 2. & 3. Madernus trac. 4. de virtut. & Sacrament. Poenitent. quest. 4. artic. 12. n. 1. Rosignol, de Sacrament. Poenitentiae par. 1. q. 5. art. 14. nu. 2. & seq. Joannes Medina, Adrianus Amicus, Emmanuel Sa, Fagandez, & alii plures contra Thomistas, & Suarez, Lugo, Valent. Averf. Caspensi, Henriquez, Navarr. Dianam, Bonacinam, & alios Morales.*****

Et ratio nostrae Conclusionis est, quia & Concilium Florentinum in Decreto Unionis, & Tridentinum *cit. sess. 14. cap. 4.* requirunt ad hoc Sacramentum Attritionem veram, & non estimatam, vel putatam tantum; nam Attritio putata tantum etiam invincibiliter non est vera Attritio, sicut homo pius non est verus homo, quomvis etiam invincibiliter estimetur, & putetur talis: Nec talis Attritio estimata, vel putata, v. g. inefficax, naturalis tantum, &c. est donum Dei, vel impulsus Spiritus Sancti, cum non sit concepta veris motivis a Concilio *loc. cit.* assignatis, nec habeat alias condiciones, & perfectiones, quas ibi Concilium attribuit Attritioni sufficiens in Sacramento ad justificationem.

Hinc clare patet, quod Sacramentum Poenitentiae non potest esse validum quoad essentiam,

tiam, & informem quoad effectum Gratiæ, quia deficiente aliqua parte substantiali, & essentiali, Sacramentum ipsum est invalidum; Atqui Attritio vera supernaturalis est pars substantialis, & essentialis Sacramenti, & non mera dispositio; ergo non existente vera Attritione supernaturali, non potest existere validum Sacramentum. Major est infallibilis, admissa ab omnibus, etiam adversariis; Minor patet ex Concilio Tridentino *ess. sess. 14. cap. 4.* ubi inter partes essentielles Sacramenti Pœnitentiæ assignat ipsam Attritionem veram, & supernaturalem.

- 22 Nec valet obicere, quod, quamvis deficiat huiusmodi Attritio secundum suum esse verum, & reale, existat tamen secundum exultationem, & apprehensionem Pœnitentis contentis; non valet, inquam, quia Attritio requiritur secundum suum esse verum, & reale; non autem secundum meram exultationem, & apprehensionem Pœnitentis contentis; quia, sicuti a pari, si in Sacramento Eucharistiæ adhiberetur Hostia, quæ etiam invincibiliter reputaretur triticea, & talis secundum suum verum esse reale non esset, non validum conficeretur Sacramentum, quia secundum verum esse reale deficeret pars essentialis materialis; ita si in Sacramento Pœnitentiæ adhiberetur Attritio, quæ etiam invincibiliter exultaretur, & reputaretur sufficiens, & secundum suum verum esse reale non esset talis, non conficeretur validum Sacramentum; Cum Attritio secundum suum verum esse reale non minus sit pars essentialis Sacramenti Pœnitentiæ, ac Hostia triticea secundum suum verum esse reale sit pars essentialis materialis Sacramenti Eucharistiæ, adeoque &c.

- 23 Tum quia Sacramentum Pœnitentiæ validum, est Sacramentum verum, & perfectum includens omnes suas partes essentielles cum debita intentione Ministri, adeoque est signum verum efficax prœdicum Gratiæ ex institutione Christi, & acceptatione, ac promissione Dei, qui est infallibilis veritatis; Atqui implicat tale signum verum efficax prœdicum Gratiæ sine suo signato, scilicet sine suo effectu Gratiæ: ergo implicat Sacramentum Pœnitentiæ validum quo ad essentiam, & informem, quod ad effectum Gratiæ. Major est de se clara, & Minor patet, quia alias tale Sacramentum non esset signum verum efficax, prœdicum Gratiæ ex institutione Christi, & acceptatione, ac promissione Dei infallibilis veritatis, quod non est dicendum.

- 24 Nec valet dicere, quod sicuti alia quædam

Sacramenta possunt esse valida quoad essentiam, & informia quoad effectum, scilicet causare effectum Gratiæ ob indispositionem sulcipientis, ut præsertim afficitur communiter de Baptismo, ad quem si adultos sine debita dispositione accedat, scilicet sine dolore, & Fide, hic recipit Baptismum validum quo ad essentiam, & informem quoad effectum Gratiæ, quam pro tunc ratione indispositionis, seu fictionis non recipit, sed solum recipit ex post, recedente fictione, ex vi Baptismi præteriti.

Non valet, inquam, parias adducta de aliis Sacramentis, & de Sacramento Pœnitentiæ, quia magna est disparitas, & differentia inter hoc, & alia Sacramenta; quia in aliis Sacramentis dispositio necessaria ad effectum distinguitur ab omnibus iis, quæ ad eorum essentiam requiruntur; At in hoc Sacramento Pœnitentiæ idem actus, qui est dispositio necessaria ad ipsius effectum, est etiam ipsius pars essentialis, cum dolor sit ejus materia proxima; Unde alia Sacramenta, cum non includant ut partem essentialem ipsam sulcipientis dispositionem, possunt esse valida quo ad essentiam, & informia quoad effectum Gratiæ, quia omnia essentialia includere possunt, etiam si debitam sulcipientis dispositionem non includant in ordine ad effectum Gratiæ. At non sic Sacramentum Pœnitentiæ, quod cum ipsam Pœnitentis dispositionem includat, ut partem essentialem, quoties eam includit, non solum est validum quo ad essentiam, sed etiam efficax, & formatum quo ad effectum Gratiæ; Et quoties eam non includit, non solum est inefficax, & informem quo ad effectum Gratiæ, sed etiam invalidum quo ad essentiam.

Item nec valet dicere, quod Sacramentum Pœnitentiæ potest esse validum, & informem ex defectu doloris extenive, quia potest dari casus, quod quis habens tantum duo peccata mortalia disparata, v. g. Mollitiei, & Homicidii, invincibiliter oblitus peccati Mollitiei, eliciat actum doloris tantum de peccato Homicidii, ex speciali motivo, & peculiaritè turpitudine illius peccati in specie, illudque confiteatur; Atqui in hoc casu Sacramentum esset validum, & informem; ergo &c. Major est clara, cum casus non sit impossibilis; Minor autem offenditur, quia in tali casu Sacramentum esset validum, cum ibi adessent omnes partes essentielles: scilicet sufficiens dolor, & Confessio de peccatis memorie occurrentibus, de quibus tantummodo tenetur Pœnitens dolore, & ea solum confiteri, cum nemo ad impossibile possit obligari, textu expresso in *l. 1. impof.*

impossibile 189. ff. de Regul. Juris, & cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. Eset autem informis, scilicet sine effectu Gratiae, quia in tali casu peccatum Mollitiae oblitum non esset remissum; nec directe, ut de se patet, cum non esset confessum, nec indirecte ex vi absolutionis peccati Homicidii confessi, quia nulum peccatum remitti potest sine ullo dolore formali, aut saltem virtuali supra ipsum cadente, & in dicto casu non caderet supra peccatum Mollitiae dolor formalis, ut supponitur, nec dolor virtualis, quia dolor peccati homicidii, cum supponatur habitus ex solo speciali motivo, & ex sola peculiari turpitudine peccati homicidii, non potest virtualiter extendi ad peccatum Mollitiae penitus diversae rationis, & speciei, cum non possit comprehendi sub illa speciali turpitudine. Unde cum in tali casu neque esset remissum peccatum homicidii confessum, ex quo, ut omnes fatentur, non possit unum peccatum mortale remitti sine alio, tunc daretur Sacramentum validum quo ad essentiam, & informis quo ad effectum Gratiae.

47 Non valet, inquam, quia etiam admissa majori, negatur absolute minor, scilicet quod tunc Sacramentum esset validum, & informis, quia vel talis dolor esset sufficiens, ad valorem Sacramenti, vel non; Si esset sufficiens ad valorem Sacramenti, esset etiam sufficiens ad effectum & fructum Sacramenti, quia non potest esse dolor sufficiens ad valorem Sacramenti, nisi sit dolor reconciliativus cum Deo; Concilium enim Tridentinum sess. 24. cap. 3. dicit: *Sane vero res, & effectus hujus Sacramenti, quantum ad ejus vim & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo, & dolor reconciliativus cum Deo continet implicitite, & virtualiter detestationem omnium mortalium, sicuti patet de actu perfectae Caritatis, qui virtualiter continet detestationem omnium peccatorum mortalium, quamvis homo eorum omnium non recorderetur, quia aetas ille stare non potest cum affectu ad aliquod peccatum mortale; Et sic cum talis dolor de Homicidio contineret in dicto casu etiam implicitite, & virtualiter dolorem, & detestationem Mollitiae, Sacramentum non solum esset validum quo ad essentiam, sed etiam formatum, quo ad effectum Gratiae. Si autem non esset dolor sufficiens, tunc Sacramentum non solum esset informis, sed etiam invalidum, & nullum ob defectum materiae proximae necessariae, qui esset dolor reconciliativus cum Deo, continens saltem implicitite, & virtualiter detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter, & inculpabiliter oblitum.*

Nec valet inflare, quod potest dari casus, 29 quo quis vere doleat de aliis suis peccatis moralibus, & ipsa confiteatur; at de aliquo non doleat, nec ipsum confiteatur, credens, & firmiter teneus ex aliquo sibi viso rationabili motivo non obligari ad dolorem, & confessionem dicti peccati, ut fertur de Adultera Matre illorum trium insignium Fratrum, videlicet Gratiani celeberrimi Compilatoris Decreti, Petri Lombardi vulgo Magistri sententiarum, & Petri Comestoris Historiae Ecclesiasticae eximii Collectoris, quae cum dictos tres suos Filios ex adulterio procreasset, & postea videus, & audiens quanta nominis celebritate dicti sui Filii in Orbe florent, quantumque commodum, & utilitatem univeris Ecclesiae attulissent, ita gavisus fuit de tali conceptione liberorum, ut crederet fuisse se actorem, si doleret de peccato, quo tantos viros pepererat; Unde vere ipsa dolente de aliis peccatis, eaque consistente, de tali autem adulterina conceptione non dolente, nec ipsam consistente, ratione talis inculpabilis credulitatis, fuit Sacramentum vere quidem validum, sed informis, ex quo sine remissione etiam illorum peccatorum, quae cum vero dolore in Confessione aperuit, quamvis ipsa ratione talis inculpabilis credulitatis non peccaverit.

Non valet, inquam, quia in primis dictus 29 casus est fabulosus, ut testantur Bellarminus in libro de Scripturis Ecclesiasticis, verb. Petrus Lombardus, Gobat tract. 6. num. 171. cum sequentibus, pluresque alii, & novissime doct. P. Ignatius Hyacinthus Amat de Gravefion in sua Historia tom. 4. par. 2. fol. 644. prime impressionis Romanae, his praecisis verbis: Fertur Petrum Lombardum, Gratianum, & Petrum Comestorem germanos Frates fuisse ex adulterio procreatos, quorum Mater de peccato, quo tantos viros pepererat, vix dolere poterat; Sed haec historiola inter aniles reponenda est, cum certissime constet, Petrum Lombardum Infubrem fuisse, & patria Novariensem, Gratianum ex Erruria in oppido Clusio oriundum, Petrum vero Comestorem natione Gallum, patria Trecentem. Qui igitur fieri potuit, ut res illi insignes viri nationibus adeo diversis ejusdem Matris ex utero prodierint; apage fabulam. *Haecenus ille.* Et in vita Gratiani apposita ad Calcem sui Decreti in veteribus exemplaribus habetur sic praeface: Alii tamen fatentur eos nec germanos, nec contemporaneos fuisse, etsi tempore vicinos; Claruit enim Gratianus temporibus Henrici IV. anno Domini millesimo centesimo vigesimo, Petrus Lombardus

das sub Conrado Imperatore III. anno Domini millesimo quadragesimo, & Petrus Comellor sub Friderico Imperatore primo, anno Domini millesimo centesimo hexagesimo. *Hec ibi.*

30. Ast dato etiam, & non concessio pro vero dicto casu, cum illum referant plures Scriptores, ut habetur in dicta vita Gratiani his verbis: Et a quibusdam predicatur in populis hostes, Gratianum videlicet, Petrum Lombardum, & Petrum Comestorem fuisse germanos ex adulterio natos. Quorum Mater cum in extremis peccatum suum confiteretur, & Confessor redargueret crimen perpetrati adulterii, quia valde grave esset, & ideo multum deberet dolere, & penitentiam agere; Respondit illa: Pater, scio, quod adulterium peccatum magnum est, sed considerans quantum bonum securum est, cum isti Filii mei sint lumina magna in Ecclesia, ego non valeo pœnitere. Et Confessor ad eam: Quod tui Filii sine notabiles viri, & opera utilia fecerint Ecclesie Dei, non ex re, sed ex dono Dei est. Ex te autem adulterium crimen magnum, & de hoc doleas. Et si non habes tantum dolorem, quantum exigit tam horrendum scelus, de hoc tamen doleas, quod non potes dolere. *Hec ibi.* Et referunt etiam Tiraquelli. *de mobilitate cap. 15. num. 52.* Caramuel in *Theologia fundamentalis*, & alii plures. Dato igitur, & non concessio pro vero dicto casu, Respondetur, quod si dicta Mater in dolore formali de aliis suis peccatis mortalibus non habuit etiam dolorem saltem Implicitum, & virtualem de ipso suo adulterio, sed potius eum excludit, Sacramentum nedum fuit informe, & instructuosum, sed etiam omnino invalidum, quia non habuit dolorem requisitum, & sufficientem ad valorem Sacramenti. Ad valorem enim Sacramenti requiritur dolor supernaturalis, & universalis saltem virtualiter respectu omnium peccatorum mortalium. Unde si de uno solo mortali scienter non habeatur, nec scienter velit haberi dolor, peccatur gravissime, & nollum redditur Sacramentum, quia deficit materia proxima necessaria, quæ est dolor reconciliativus cum Deo, qui saltem implicite, & virtualiter debet includere detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter obliuitorum, aut inculpabiliter ignoratorum.

32. Dicitur autem notanter *respectu omnium peccatorum mortalium*; nam scelus est de peccatis venialibus, ad quorum Confessionem licet requiratur aliquis dolor, ac propositum eadem evitandi, tamen potest haberi dolor, & remissio de uno, etiam si non habeatur dolor, &

remissio de aliis, quia venialia, cum non sint materia necessaria, sed solum sufficiens, possunt omnia, vel aliqua eorum in Confessione etiam voluntarie omitti sine ullo peccato, ut expresse habetur ex Concilio Tridentino, *sess. 14. cap. 5. ibi: Nam venialia, quibus a gratia Dei non excludimur, & in quæ frequentius labimur, quamquam recte, & utiliter, citraque omnem presumptionem in Confessione dicuntur, quod piorum hominum usus demonstrat, sacri tamen circa culpam, multisque aliis modis expiari possunt.*

Dolor de peccatis mortalibus commissis debet esse summus, non intensive, sed appreciative, ita ut Pœnitens nihil magis detestetur, quam peccatum, & velit potius omnia mala mundi perpeti, quam mortaliter Deum offendere. *Communis.*

Dolor requisitus ad Sacramentum Pœnitentie consulto, & utilissime præmittitur Confessionis; Non debet tamen necessario Confessionem præcedere, sed sufficit, ut eliciatur in ipsomet Confessionis actu, ut patet ex communi sensu Fidelium, & recepta praxi Confessoriorum, qui post auditam Confessionem solent exhortari Pœnitentes ad eliciendum dolorem, quem de facto ipsi Pœnitentes amplius pro tunc elicere corant. *Sic Doctores communiter.*

Debet tamen talis dolor necessario præcedere 35
re absolutionem, nec sufficit, si eliciatur post ipsam absolutionem; alias Confessio non esset accusatio, sed simplex peccatorum narratio; & absolutio non datur nisi Pœnitentibus se de suis peccatis cum dolore, & firmo proposito accusantibus. *Communis.*

Non est autem necesse, quod dolor, seu 36
Attritio eliciatur immediate ante absolutionem, vel Confessionem, sed sufficit, quod dolor sit elicitus mane, & actu non retractato Pœnitens coarctatur post quatuor, quinque, & sex horas. *Communis.* Immo sufficit etiam si quis vespere examinans suam conscientiam eliciat actum doloris pro habenda Confessione in crastinum; hic enim actu non retractato poterit sequenti mane valide confiteri siq; novo actu doloris; *Communis:* Quinimmo Tamburinus in *methodo expedite Confessionis lib. 1. c. 2. §. 4.* Gobat *tr. 6. n. 159.* & alii, dicunt valere actum doloris elicitum non solum precedenti vespri, sed etiam precedenti die, dummodo relate ad Confessionem habendam, & actus non sit retractatus, cum adhuc moraliter, & virtualiter perseveret.

Qui in Confessione oblitus est alienius pec- 37
cati

cati mortalis, de quo antea explicite, & formaliter non doluit, potest paulo post datam absolutionem illud confiteri, absque eo quod habeat novum dolorem; cum dolor prior virtualiter, & mortaliter se extendat etiam ad peccata oblita, & perseveret, ac valeat, ac si esset novus dolor de solis peccatis oblitis; *Diana part. 9. tract. 3. resol. 50. & 51. Lugo disp. 14. de Pœnitent. sect. 3. Gobat tr. 6. n. 165. ubi cum Dicastillo disp. 2. dub. 12. testatur de communi.*

- 38 Item si propter imminens mortis periculum absolvat moribundus, auditio tantum uno, vel altero peccato, potest, postea auditis reliquis, secundo absolvi ab illis ex vi prioris doloris moraliter permanentis, absque eo quod novum eliciat dolorem. *Citati Doctores, & alii passim.*

- 39 Dolor ad hoc, ut sufficiat pro valore Sacramenti, debet esse conjunctus cum proposito non peccandi de cetero. *Communis ex Tridentino sess. 14. cap. 4. Propositum non peccandi de cetero, quamvis per se loquendo debeat esse formale, & expressum, ut tener communior Theologorum, tamen sufficit etiam, quod sit implicitum, & virtuale, quia verus dolor recoillativus animæ cum Deo est impossibilis cum proposito peccandi, unde includit virtuale propositum de non peccando de cetero, adeoque sufficit propositum virtuale, & implicitum; Scotus in 4. dist. 14. q. 4. §. Ad primum argumentum dist. 17. q. unic. in solut. principalium, & alibi, Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 2072. Leand. tract. 5. disp. 7. qu. 22. & alii passim.*

- 41 Propositum debet esse absolutum, firmum, efficax, & universale se extendens ad omnia mortalia in posterum evitanda. *Communis.*
- 42 Quamvis autem propositum debeat esse absolutum, firmum, efficax, & universale, non requiritur tamen credulitas, seu existimatio, vel persuasio certa ex parte intellectus, quod quis deinceps non amplius sit relapsurus; *Layman lib. 5. tr. 6. c. 4. num. 8. Petrus Marchantius t. 1. Tribunalis tract. 4. tit. 3. qu. 3. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 6. q. 4. n. 52. Sporer tom. 3. p. 3. cap. 2. sect. 4. n. 310. ubi testatur de communi, Felix Potestas loc. cit. n. 2073. ubi dicit esse communem.* Et ratio est; quia dolere de peccatis, & proponere de cetero non peccare, est actus voluntatis; existimare autem, seu credere, vel sibi persuadere, quod non amplius sit relapsurus, sed servaturus propositum voluntatis præsentis, est actus intellectus; qui ob cognitam humanæ

conditionis fragilitatem, nostraque voluntatis mutabilitatem, & plurimas hinc inde peccandi occasiones, ex dicto dolore, & proposito voluntatis non necessario consequitur: Potest enim quis vere dolere, & detestari peccatum, ac vere, & absolute proponere se de cetero non peccaturum; & nihilominus timere, aut existimare, immo certe credere se ob dihas rationes non omnia mortalia evitaturum, sed in hoc, vel illud peccati genus iterum relapsurum. Unde si Pœnitens dicat: *Omnia quidem doleo ac firmiter propono in posterum abstinere, interim tamen scio quod iterum faciam, iterum labar, jam toties expertus &c.* Is tanquam bene dispositus præmissa confirmatione, & consolatione debita absolvens est, quia sensus verbi iterum faciam est tantum indicativus, seu enumerativus ex parte intellectus; Scelus autem, si sensus esset optativus ex parte voluntatis, significans scilicet actuale aliquem affectum voluntatis ad peccatum in futuro, quod valde notandum est, ut ex communi expresse notat, & docet Sporer l. c. n. 310.

Circa sola peccata venialia, sicuti in Sacramento Pœnitentiæ requiritur supernaturalis dolor, & detestatio eorum, ita requiritur propositum absolutum saltem virtuale, & implicitum vitandi ipsa venialia confessa, vel saltem unum, vel alterum istorum, quia Pœnitens debet habere voluntatem efficacem absolute vitandi id omne, de quo sperat absolutionem, alioquin non esset vere Pœnitens. Dicitur autem notanter *Vel saltem unum, vel alterum istorum*, quia licet peccet venialiter qui confitetur alia venialia, de quibus non habet verum dolorem, & propositum sufficiens; si tamen de illo uno, vel altero vere Pœnitens proponat efficaciter illud vitare, valet Sacramentum secundum communionem Doctorum, quamvis aliqui defendant contrarium.

Quantum ad Confessionem Sacramentalem 44 plures exortæ sunt Hæreses, & præcipue tres hic adducuntur, & confutantur. Prima docet Confessionem Sacramentalem non esse a Deo institutam, sed esse merum humanum inventum. Auctor hujus falsitatis fuit quidam Petrus Hispanus Oxoniensis in Salmantina Universitate Theologiz Professor, qui postea hanc Hæresim, & alias, quas evomuerat, retractavit. Huic Inter alios accessit Calvinus, qui libro tertio Institutionum cap. 4. §. Septimo sic expresse habet: *Miror quia fronte audent contendere Confessionem, de qua loquuntur, Juris esse Divini, cujus quidem iustissimum esse usum sentiam, sed quem possumus evinere olim fuisse libe.*

liberum; Certe nullam de ea statutam fuisse Legem aut Constitutionem ante Innocentii III. tempora, eorum quoque Annales narrant, Et infra: Itaque ipsi testibus, nondum elapsi sunt anni trecentii, ex quo injectus est ab Innocentio III. laqueus, & imposita confitendi necessitas; Atque ut de tempore tacitam, sola verborum barbaries fidem Legi abrogat; Nam quod jubent boni Patres omnem utriusque sexus quovis semel proprio Sacerdoti confiteri omnia peccata, faciet homines lepide rucipiant hoc præcepto teneri solos hermaphroditos, ad neminem vero spectare, qui sit, vel mas, vel femina. Et in suo Tridentini supra omne venenum pestifero antidoto dicit, nullum post annos mille a Christo nato fuisse in Ecclesia Confessionis usum, donec, inquit, Innocentius III. cum pauculis Cornutis bestis (hoc nomine appellat Sacros Antistes in Concilio Lateranensi congregatos) laqueum hunc populo Christiano induxit, quem Tridentini Patres adstringunt.

- 45 Ast hæc Hæresis facile evincitur ut manifeste salutas, tum ex variis Sacre Scripturæ locis, tum ex Conciliis. Fuisse enim Sacramentalem Confessionem a Christo Domino institutam, habetur expresse ex illo Joann. 20. Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, ex quibus verbis stat clarum, præcepto Divino ordinatam esse Confessionem Sacramentalem, cum non possint peccata remitti, nisi ea cognoscantur, & judicialiter subiciantur Clavibus, seu Confessioni Sacramentali, ut advertit Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. Et quod semper fuerit in usuque de temporis Apostolorum, habetur ex ipsis actibus Apostolicis cap. 19. ibi: Multi credentium veniebant confitentes, & annunciantes actus suos. Item ex 2. Ad Corinth. cap. 5. ibi: Dedit nobis ministerium reconciliationis, & posuit in nobis verbum reconciliationis: pro Christo ergo legatione fungimur, &c. Item ex Epistola Catholica Jacobi Apostoli cap. 5. ibi: Confitemini alterutrum peccata vestra. Item ex Epistola prima Joannis Apostoli cap. 1. ibi: Si confitemur peccata nostra, fidelis est, & iustus, ut remittat nobis peccata nostra, & munda nos ab omni iniquitate.

- 46 Evincitur salutas talis Hæresis etiam ex Conciliis, & signanter ex Concilio Laodiceno Canon. 2. ibi: His, qui diversorum peccatorum lapsi incurruunt, & instans Orationi, Confessione, ac Penitentia malorum suorum, perfectam conversionem demonstrantes, pro qualitate peccati tempus Penitentia tribuendum est. Item ex

Canone 102. Sextæ Synodi, ibi: Oportet autem eos, qui solvendi, & ligandi potestatem a Deo accepere, peccati qualitatem considerare. & ejus, qui peccavit ad tam conversationem proprium studium, & sic morbo convenienter adferre medicinam. Item ex Canone 8. Concilii 1. Cabilonensis, ibi: Ut penitentibus a Sacerdotibus, facta Confessione, indicatur Penitentia, universis Sacerdotibus noscitur convenire. Item ex Canone 32. Concilii II. Cabilonensis, ibi: Sed hoc emendatione indigere perspicimus, quod quidam, dum confitentur peccata sua Sacerdotibus, non plene id faciunt; Quia ergo constat hominem ex duabus esse substantiis, anima videlicet, & corpore, & interdum animi motu, interdum carnis fragilitate peccatur, solerti indagatione debent inquiri ipsa peccata, ut ex utrisque plena sit Confessio, scilicet ut & ea confitentur, quæ per Corpus gesta sunt, & ea, quibus in sola cogitatione delinquantur. Consimiliter habetur ex plurimis aliis Conciliis, & præsertim ex Conciliis Generalibus, Lateranensi sub Innocentio III. cap. 21. Constantiensi sess. 8. Florentino in Instructione Armenorum, & Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: Ex institutione Sacramenti Penitentia jam explicata universa Ecclesia semper intellexit institutam etiam esse a Domino integrum peccatorum Confessionem, & omnibus post Baptismum lapsis Jure divino necessariam existere. Et infra circa finem subjungit: Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christifideles confiterentur, quod Jure divino necessarium, & institutum esse intellexerat; sed ut præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur, ut eadem sess. 14. Canon. 6. definit sic; Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, & observat, altimum esse ab institutione, & mandato Christi, & juvenium esse humanam, anathema sit.

Secunda Hæresis est Montani, & Novati 47 cum aliis docentium, quod lapsi a Deo veniam petenda, & non ab Ecclesia Sacerdotibus veniam speranda sit, ut refert Sozomenus lib. 1. cap. 21. & Layman lib. 5. cap. 7. sub num. 1. §. Tertium. Et hæc Hæresis, quod non sit necessarium confiteri peccata Sacerdoti, sed soli Deo, a quamplurimis etiam modernioribus Hæreticis, ut Lutheris, Calvinis, & aliis secuta fuit, & sequitur in dies. Ast facillime vincitur, quia ex quo Joannis 20. Christus tradide-

rie Sacerdotibus facultatem remittendi, & retinendi peccata peccatoribus, hoc ipso implicite obligavit peccatores ad iisdem subiicienda propria peccata; alias frustranea esset talis potestas, si non esset obligatio peccatorum peccata sua iisdem subiiciendi; Cum Sacerdotes hoc interioris Fori iudicium lapsi necessarium, incognita causa, siue incognitis criminibus, a Reo particulatim non explicatis, exercere nequaquam possint. Alia eodem ratione Sacerdotes cognoscere oquentur, quoniam peccata sint remittenda, & quæ retinenda: Unde Concilium Tridentinum sess. 4. c. 5. dixit: *Quia Dominus noster Iesus Christus e terris ascensurus ad Caelos, Sacerdotes, sui ipsius Vicarios reliquit, tamquam Praesides, & Iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quæ Christifideles acciderint, quo pro potestate Clavium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronunciant: Constat enim Sacerdotes Iudicium hoc, incognita causa, exercere non potuisse, neque aequitate quidem illos in parvis injungendis servare potuisse, si in genere duntaxat, & non potius in specie ac singulatim sua ipsi peccata declarassent; & Canon. 3. ejusdem sess. 14. definit sic: Si quis dixerit, verba illa Salvatoris: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi, & retinendi peccata in Sacramento Penitentiae, sicut Ecclesia Catholica semper intellexit; Detorsit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad auctoritatem predicandi Evangelium, anathema sit; & Canon. 6. sic: Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem &c. Vide reliqua verba supra num. 46.*

49 Nec valet obijcere, quod Nestorius Patriarcha Constantinopolitanus, & S. Joannes Chrysostomus ejus Successor absolute docent Confessionem non esse faciendam Sacerdoti, sed solum Deo; Immo ipse Nestorius Confessionem ipse solum Sacerdoti penitus abrogavit ob scandalum ortum ex Confessione nobilis cuiusdam feminae, quæ se accusaverat patrati cum Diacono Sacrilegii in Ecclesia, ubi Domino supplicatura diutius morabatur ex Penitentiarum mandato, ut referunt Socrates lib. 5. cap. 19. Sozomenus lib. 7. cap. 16. Nicephorus lib. 12. Hist. c. 28. & ex ipsis alii passim.

50 Non valet, inquam, quia Nestorius abrogavit solum Confessionem peccatorum occultorum publicam, non autem Confessionem Sacramentalem auctilem, secretam. Cum enim tunc Penitentiarum, audita secreto peccatorum Confessione quorundam, interdum publicatio-

nem consulere ita satisfactionem, ubi consentirent Penitentes, ut expresse insinuat Origenes homil. 2. in Psalm. 37. ibi: *Circumspecte, inquit, diligentius, cui debeat confiteri peccatorum tuum . . . si intellexeris talem esse languorem tuum, qui in conventu totius Ecclesiae exponi debeat &c.* hanc tantum peccatorum publicam expositionem, seu manifestationem sustulit Nestorius, ut sic auferret causam dicti scandalii, quod a Confessione non auctilem, & secreta, ut patet, sed a publica ortum fuerat: Hocque evidenter offendit Socrates cit. lib. 5. cap. 19. ibi: *Mulier, inquit, longius in confutendo progressa, alterius culpe seipsam infimulat, docet, Diaconum Ecclesiam cum ipsa dormivisse, ob quod facinus hoc modo patifacium (adeoque per Confessionem publicam) Diaconus ab Ecclesia exclusus est, tumultus inde in populi multitudine excitatus: Et sic quemadmodum Nestorius non Confessionem Sacramentalem privatam, & auctilem, sed publicam abrogavit; Etiam S. Chrysostomus passim Confessionem publicam capit, privatam autem, & auctilem nusquam reprehendit, ut late ex propriis ipsis verbis offendit Doctissimus Card. Bellarminus 1. 2. Controvers. de Penit. l. 4. c. 15. per tot. Vide ipsum ibi, & cap. antecedenti, ubi abunde satisfit objectionibus, quæ adducuntur ab Hæreticis de facto Nestarii, & dictis S. Joannis Chrysostomi.*

Tertia Hæresis docet, quod quamvis admit- teretur necessitas Confessionis Sacramentalis, adhuc tamen ante ipsam Confessionem non esset necessaria conscientiz discussio, & omnium suorum peccatorum examinatio, & hanc docuit Lutherus cum aliis, & sequuntur Hæretici passim. Ast hæc Hæresis aperte evellitur ex 5a Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ubi dicit, oportere a Penitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem, conscientiam habent, in Confessione recenseri, & ibidem Canon. 7. ubi necessitas talis discussionis, seu examinationis indicatur, ibi: *Si quis dixerit, in Sacramento Penitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse solum Divino confiteri omnia, & singula peccata, quorum memoria cum debita, & diligenti premeditatione habetur . . . anathema sit.* Insuper hæc Hæresis evincitur etiam ratione, quia de Jure Divino debemus confiteri omnia peccata mortalia, non solum secundum diversitatem specificam, sed etiam secundum numericam, & circumstantias mutantes speciem, ut definit Concilium Tridentinum cit. Can. 7. sess. 14. sed hoc non possumus præstare, nisi præmittamus diligentem

discussione, & examinatione propriæ nostræ conscientiæ, & peccatorum, in quæ lapsi sumus: ergo &c.

- 53 Confessio Sacramentalis, ut supra a Christo instituta, & necessaria peccatoribus ad justificationem, & salutem recte sic definitur: *Est legitima, & Sacramentalis accusatio de propriis peccatis facta coram Sacerdote legitimo ad eorum remissionem obtinendam per absolutionem. Sic in re Comm.*
- 54 Ad constituendam, seu faciendam legitimam, & perfectam Sacramentalem Confessionem sexdecim communiter assignantur qualitates, seu conditiones, quarum aliquæ pertinent ad substantiam, & aliæ ad modum, & perfectionem, quæ omnes his vericulis continentur.
- Sit simplex, humilis Confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda, & discretæ, libens, verecunda,*
- Integra, secreta, lacrymabilis, accelerata, Fortis, & accusans, & sit parere parata.*
- 55 Prima igitur conditio, seu qualitas est, quod sit *simplex*, idest, quod non sit composita ex inutilibus, & impertinentibus verbis, seu historiis, sed simpliciter veritatem, & statum conscientiæ uir vere est, aperiat.
- 56 Secunda, quod sit *humilis*, idest sine audacia & iactantia, ita ut Penitens non solum interne coram Deo cognoscendo sua crimina se humiliter veniam suppliciter impetraturus, sed etiam externe coram Confessario humiliter explicans eadem peccata, absolutionem ab ipso accepturus.
- 57 Tertia, quod sit *pura*, idest nullo pravo fine affecta, sed cum animi puritate, & sola intentione consequendi finem Sacramenti, nempe recuperandi Dei amicitiam & propriam justificationem.
- 58 Quarta, quod sit *fidelis*, idest sincera, sine ulla deceptione, & mendacio, referens certa pro certis, & dubia pro dubiis, prout vere sunt, & ipse Penitens ipsa cognoscit.
- 59 Quinta, quod sit *frequens*, idest ut frequenter quis confiteatur, quæ conditio requiritur tum ex consilio, & ad melius, & perfectius esse, nam circa hanc nullum adest præceptum, nisi de Confessione annua, de qua infra.
- 60 Sexta, quod sit *nuda*, idest non palliata, & velitata certis verborum ambagibus, quibus peccata obsecuntur, ne eorum gravitas a Confessario plene percipiat; sed sit clara, & distincte peccata explicans sine ulla diminutione & æquivocatione.
- 61 Septima, quod sit *discreta*, idest fiat verbis discretis, & honestis apud discretum, & pru-

dentem Confessarium, qui sciat discernere inter lepram, & lepram, ac debita remedia, & consilia præbere.

Octava, quod sit *libens*, idest voluntaria ex proprio animo; ita ut non coacte, sed sponte fiat cum animo vere confitendi, ac recipiendi Sacramentum.

Nona, quod sit *verecunda*, idest cum pudore, ita ut Penitens corde, & ore debeat præferre verecundiam, ne sicut fabulam, aut historiam impudenter narret peccata sua.

Decima, quod sit *integra*, idest, quod omnia peccata mortalia, quæ memoriæ occurrunt, prius non confessa, tam in specie, & numero, quam quoad omnes circumstantias mutantes speciem aperiantur, ut expresse habetur ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 5. Canon. 7.

Undecima, quod sit *secreta*, idest sine teste, & eam solo Sacerdote, quæ propterea dicitur Confessio *anicularis*, quæ ordinarie fit ad aures Sacerdotis, ne quid ab aliis percipiat, quamvis possit aliter fieri, modo quis sit solus cum solo; & quod debeat esse secreta habetur ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de penitentis, & remissionibus, ubi dicitur: *Solus peccata confiteatur, & Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: Secreto apud solum Sacerdotem, & Canon. 6. ibi: Secrete soli Sacerdoti.* Non esset tamen invalida Confessio, si ex aliqua necessitate, aut alia de causa publice, seu aliis audientibus fieret, quia, ex institutione Christi, Confessio secreta ita est præcepta, ut publica nec sit præcepta, nec prohibita, ut habetur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ibi: *Ceterum quoad modum confitendi secrete apud solum Sacerdotem, nisi Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelorum, & sui humilitatis, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesie ostensa edificationem delicta sua publice confiteri possit, non est tamen hoc Divino præcepto mandatum, nec satis consulte humana aliqua Lex præcipitur, ut delicta præfatis secrete, publica essent Confessione aperienda.*

Duodecima, quod sit *lacrymabilis*, idest facta cum lacrymis cordis, videlicet cum vera displicentia, atque interno dolore de peccatis cum firmo proposito saltem virtuali non peccandi de cetero, unde *lacrymabilis* hic idem importat ac *dolorosa*.

Tertiadecima, quod sit *accelerata*, idest quod post commissam peccatum non diu differat ipsius Confessio, si commode fieri potest; quamvis hoc sit solum consilium, & non præceptum, cum nullum præceptum invenitur circa tempus Confessionis faciendæ, nisi Divi-

nium

num pro tempore mortis, & Ecclesiasticum de ipsa facienda semel in anno.

69 Quartadecima, quod sit *fortis*, idest cum animi constantia, ita ut nullo motivo humano sinat Pœnitens se retrahere a Confessione omnium suorum peccatorum, sed vincat omnes tentationes, superet omnes difficultates, & timorem, seu pudorem terrahentem a Confessione penitus destruat, & exilpet.

70 Quintadecima, quod sit *accusans*, idest, quod Pœnitens sibi imputet peccata sua, & se solum reum accuset, non autem inaniter se excuset alteri ea imputando, v. g. Dæmoni, malis sociis, complexionis, Cælo, Fato, & hujusmodi.

71 Sextadecima, quod sit *parere parata*, idest, quod Pœnitens accedat cum animo obediendi Confessario in omnibus iis, in quibus teneat ipsi obedire, videlicet in ordine ad evitandas proximas peccatorum occasiones, ad faciendas debitas restitutiones, & hujusmodi, nec non ad acceptandum, & implendum Pœnitentiam.

72 Ex supradictis sexdecim conditionibus, seu qualitatibus bonæ, & perfectæ Confessionis solæ tres sunt necessariæ ad valorem Sacramenti, nempe fidelitas, dolor, & integritas; Aliæ autem pertinent solum ad modum, & perfectionem ipsius. *Communis*.

73 Quoad fidelitatem, & dolorem nihil remanet addendum, cum de se satis pateant, & satis de ipsis, & præsertim de dolore sit dictum supra.

74 Quoad integritatem autem varia adhuc remanent addenda, & præsertim quod ipsa integritas est duplex, scilicet materialis, & formalis. *Communis*.

75 Integritas materialis in eo consistit, quod Pœnitens declareat omnia omnino mortalia secundum numerum, speciem, & circumstantias, ita ut nullum ex mortalibus nondum confessis remaneat aperendum. *Communis*.

76 Integritas formalis in eo consistit, quod Pœnitens omnia illa peccata mortalia exprimat, quæ hic, & nunc potest, & tenetor exprimere, licet aliquod ex necessitate, vel impedimento non exprimat cum voluntate illud postea exprimendi, necessitate, aut impedimento cessante. *Communis*.

77 Confessio, ut sit valida, debet semper esse integra saltem integritate formali, adeoque, quæ vel unicum mortale sponte, & sine iusta causa omittit in Confessione, committit grave Sacrilegium, & Sacramentum non suscipit, cum talis Confessio sit invalida, *Communis*, & patet ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 5, ubi expresse dicitur: *Qui vero sensu facinus, & scienter aliqua retinet, nihil Divinæ bonitati per*

Sacerdotem remittendum proponunt; si enim erubescat agrotus vulnus Medico detegere, quod ignorat, medicinam non curat, & Canon. 7. per verba mox adducenda.

Item per se, ac regulariter loquendo Confessio debet semper esse integra integritate materiali. *Communis*, & patet ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 5, & Canon. 7. ibi: *Si quis dixerit, in Sacramento Pœnitentiæ ad remissionem peccatorum necessarium non esse iure Divino confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, & diligenti præmeditatione habeatur, etiam oscula, & quæ sunt contra duo ultima Dicalogi præcepta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant, ... anathema sit.*

Dicitur autem notanter per se, & regulariter loquendo, quia per accidens, & in quodam casu extraordinario Confessio potest esse valida cum sola integritate formali abque integritate materiali. *Communis*. Præceptum enim Divinum de facienda Confessione peccatorum integra, integritate materiali, non obligat cum impotentia physica, vel morali, cum ad impossibile nemo obligetur, textu expresso in *l. Impossibilem* 185. ff. de regul. Juris, & cap. Nemo potest 6. de Regul. Juris in 6.

Causæ excusantes ab integritate materiali 8a Confessionis generatim tres assignantur, scilicet Incolpata ignorantia, seu oblivio, impotentia physica, & impotentia moralis ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale alioquin secuturum, *Communis*.

Ratione incolpate ignorantiz, seu oblivionis excusantur omnes illi, qui præmissis sufficienti examine, non recordantur alicujus peccati mortalis, aut ignorantia invincibili penitus ignorant illud esse grave peccatum. *Communis*.

Ratione impotentiz physice excusantur omnes illi, qui aliqua impotentia physica omnino impediuntur ad integre confitendum, sive impotentia oriatur ex parte Confessarii, sive ex parte Pœnitentis, ut si imminet periculum mortis Pœnitentis, & per hoc non habeat tempus confitendi integre omnia sua peccata. Vel periculum sit, ne Confessarius amittat unum loquelæ ante integram omnium peccatorum Confessionem. Item si in periculo naufragii, grassantis pestis, subiti prelii, incendii, & hujusmodi imminet multitudo moribundorum, qui nequeant singuli integre confiteri, sufficit illis aliqua peccata breviter aperire. Immo in hujusmodi casibus, quando periculum luminis

nens aliud non permittit, possunt omnes simul aliquod peccatum confiteri, & omnes simul absolvi cum illa formula: *Ego vos absolvo &c.* Quinimodo si aliter fieri non possit, sufficit in simili casu dicere in genere *se esse peccatores*, aut etiam signo aliquo exteriori Pœnitentiam suorum peccatorum offendere, & absolutionem Sacramentalem petere, ut fit in repentini prœliis, ubi milites jamjam prœliaturi, vel genuflexione, vel manuum conjunctione, vel peñloris tunctione Pœnitentiam ostendentes, & absolutionem petentes, a Confessario omnes simul absolvantur sub hac forma: *Ego vos absolvo a peccatis vestris &c.*

- 83 Item ab integritate materiali Confessionis excusatur mutus, qui uno, vel altero peccato explicato per nutus, vel si neque hoc facere possit, signo doloris de suis peccatis, v. gr. percutiendo pectus, edita, absolvi potest; Si tamen hic scribere sciat, expedit, ut sua peccata in scriptis Confessario exhibeat, ad quod teneri probabilis, & tutius dicunt Doctores magis communiter.

- 84 Item ab integritate materiali Confessionis excusatur vir ignarus idiomatici, non habens Confessarium peritum suæ linguae; Is enim tempore præcepti, aut alterius necessitatis potest absolvi, quamvis non integre percipiatur, cum ipse faciat quod moraliter potest. Is autem, quamvis urgente præcepto Ecclesiastico annuæ Confessionis, non teneatur confiteri per Interpretem, & excusatur tunc ab observatione dicti præcepti Ecclesiastici, ex quo Ecclesia non percipiat nisi Confessionem secretam, nec valit obligare ad Confessionem per interpretem cum tanto incommodo, & jactura aliqui propriæ famæ, ut docet Scotus in 4. dist. 17. quæst. 1. art. 4. Cajetanus in summa verb. Confessio condit. 11. Navarrus in cap. Fratres num. 86. dist. 5. de Pœnitent. Toletus lib. 3. cap. 6. num. 4. Valentia disp. 7. qu. 11. punct. 1. Layman lib. 5. tit. 6. c. 6. num. 5. Bonacina de Sacram. Pœnitent. disp. 5. qu. 5. sect. 2. punct. 5. 2. proposit. 11. n. 22. Rosignol. de Sacram. Pœnitent. part. 1. qu. 4. art. 6. n. 6. Reiffenstuel Theod. moral. tract. 14. dist. 7. quæst. 1. num. 23. & alii passim: Tamen in periculo mortis, si dubitet non posse verum Contritionis actum elicere, tenetur, non quidem præcepto Divino, sed ex præcepto Caritatis erga se ipsum per Interpretem confiteri, ut sic una cum Attritione, & Sacramento Pœnitentiæ evitet æternam damnationem, & procuret salutem animæ suæ. Sannig dist. 19. de Confession. q. 2. n. 6. & 7. allegans Scotum in 4. dist. 17. q. unie.

Reiffenstuel loc. cit. n. 23. Canus Prælection. 6. de Pœnitent. Suarez disp. 21. sect. 3. Henriquez lib. 4. cap. 4. num. 4. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 6. num. 5. Bonacina loc. cit. num. 23. vers. Adde fieri posse, Rosignol. loc. citat. num. 7. & alii.

Ratione impotentiz moralis ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale aliquo secuturum, excusantur ab integritate materiali Confessionis omnes illi, qui ex Confessione omnium peccatorum rationabiliter, & prudenter timent sibi, aut Confessario, vel tertiz personæ aliquod grave damnum corporale, vel spirituale: Sic quando Pœnitens rationabiliter timeret aliquod suum peccatum a Confessario fore revelandum, aut tali scientia contra se esse usum in grave ipsius præjudicium spirituale, vel corporale, tunc potest illa peccata confiteri, dicto peccato prætermisso alteri Confessario postea aperiendo; quia pro tunc censetur moraliter imputens ad tale peccatum consentiendum, cum præceptum Divinum positivum consistendi integre non obliget cum tanto incommodo, sed cedat præcepto Legis naturæ de conservanda propria fama, & avertendis propriis damnis, & periculis gravibus spiritualibus, & corporalibus. Item si semina ex jam expertis, vel aliis probabilibus causis, ex peccati carnis confessione rationabiliter timeret fure sollicitandam a Confessario juvenem, non bonæ famæ, & hujusmodi, tunc, si non habeat copiam alterius Confessarii, potest illud peccatum omittere, & alia confiteri.

Item ob damnum alienum, nempe ipsius Confessarii, vel Corporale, ut si ex mora Confessionis integre audiendæ timeat probabiliter esse incitandum tempore pestis, occidendum, vel male tractandum ab infidelibus, aut Hæreticis tempore persecutionis, comburendum tempore subiti incendii, naufragandum tempore naufragii, & hujusmodi; tunc, audito uno, vel altero peccato, abrupta Confessione, potest Confessarius Pœnitentem abolvere ab omnibus peccatis. Vel etiam ob damnum spirituale, ut si ex Confessione alicujus peccati carnis prudenter timeatur Confessario periculum ruinæ spiritualis, seu si ipsemet Confessarius nequeat alteri Confessario confiteri aliquod suum peccatum absque læsione sigilli Sacramentalis, ut si invalide culpabiliter absolvisset aliquem simoniacum, incestuosum, & hujusmodi, & non posset confiteri nisi illi, qui facie cognoscit quinam sit ille simoniacus, incestuosus &c.

tunc

tunc potest illud peccatum prætermitti alteri Confessario aperiendum.

- 88 Non excusat tamen ab integritate materiali Confessionis magnus Penitentium concursus, ob quem non licet facere dimidiatam Confessionem; Unde Innocentius XI. die 2. Maii 1679. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 50. in ordine, ibi: *Licet Sacramentaliter absolvere dimidiata tantum confessos ratione magni concursus Penitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ aliquæ Fæstivitatis, aut Indulgentiæ.*
- 89 Quantum ad peccata, quæ propter supradictas causas licite in Confessione retinentur, non requiritur dolor Contritionis ad eorum remissionem, sed sufficit dolor Attritionis, & propositum illa confiteri, cessante causa, seu impotentia, quia per directam Sacramentalem absolutionem cadentem supra peccata confessa, jam indirecte Penitens absolvitur etiam a non confessis ob iustam causam. *Communis.* Dicitur autem notanter, quod sufficit dolor Attritionis, & propositum illa confiteri, cessante causa, seu impotentia: quia ea peccata, quæ antea ob iustam causam, seu impotentiam non potuit quis confiteri, debet postea data opportunitate in proxima Confessione exprimere, & directe Clavibus Ecclesiæ subicere, ut ab ipsis directe absolvatur. Hinc Alexander VII. die 24. Septembris 1665. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 11. in ordine, ibi: *Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instant periculum vitæ, ob aliam causam non tenentur in sequenti Confessione exprimere.*
- 91 Penitens habens mortalia, & venialia, non peccat contra Confessionis integritatem, si prius confiteatur uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sola venialia; peccata enim venialia non sunt materia necessaria, unde Penitens non tenebatur ad integrandam Confessionem ipsa confiteri primo Confessario, ut expresse docet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. ibi: *Taceri tamen circa culpam, multisque aliis remediis expiari possunt;* Et mortalia respectu posterioris Confessarii, cum supponantur rite confessa, & absoluta a priori, pariter non sunt materia necessaria, sed solum sufficiens, quæ citra culpam reticere potest. Sic Bonacina, Leander, Arsekin citati, & secuti a Felice Potest. 1. 1. p. 4. n. 3106. & alii passim.
- 92 Ab integritate materiali Confessionis non excusat infamia propria, aut complicitas apud solum Confessarium: Quoad primam partem est

Communis; quoad secundam autem, quævis Diana part. 1. tract. 7. resol. 49. Volpi resol. 150. num. 7. Navarr. in Manual. cap. 7. num. 3. & alii plures dicant excusare ab integritate materiali Confessionis infamiam complicitas apud Confessarium, adeoque teneri Penitentem tacere illud peccatum ad servandam famam proximi cum proposito illud postea confitendi, habita copia alterius Confessarii, cui ignotus sit complex, quia, dicunt, præceptum de servanda fama proximi, cum sit juris Divini naturalis fundatum in illo principio: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, magis urget, quam præceptum de integritate materiali Confessionis, cum sit juris Divini positivi; Tamen contrarium est tenendum, scilicet non debere Penitentem illud peccatum tacere, sed confiteri, si non extante alio Confessario, qui compliceum ignoret, non possit ipse aliter peccatum, vel circumstantiam mutantem speciem explicare, quin compliceum manifestet. Sic expresse docet S. Bernardus in opusculo de formula vite bonefæ, ibi: *De nullo propterea sinistre loquaris quantumcumque sit verum, vel manifestum, nisi in Confessione, & hoc ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum.* Et sic tenet Scotus in 4. dist. 21. q. 2. litt. L. S. Thomas, S. Bonaventura, S. Antoninus, Alensis, Gerson. Suarez, Vázquez, Coninch, Filiucius, aliique relatis Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. num. 12. Lugo disput. 16. sect. 8. num. 394. Tamburin. Opuscul. expedit. Confess. lib. 2. cap. 9. §. 2. Sporer tom. 2. part. 3. cap. 3. sect. 1. num. 471. Henno tom. 2. tract. de Penitent. disp. 5. quest. 9. conclus. 8. Felix Potestas loc. cit. num. 3111. Leander de Penitentia tract. 5. d. 5. quest. 61. Dorandus, Paludanus, Major, Almainus, Becanus, Amicos, Aversa, Caspensis, & alii citati, & secuti a Maffio Tbol. moral. disp. 21. quest. 7. art. 4. num. 181. ubi dicit hanc esse communione, & probabiliorem opinionem, quam de facto defendunt plurimi alii, & recentiores passim. Et ratio est, quia, si non teneremur confiteri peccatum hoc unico timore infamandi compliceum apud illum Confessarium, sequeretur quod conjugati non tenerentur ad confitenda peccata commissi in casu Matrimonii, quando utique est Confessario notus, hoc autem non est dicendum, adeoque &c.

Nec valet adductum fundamentum pro opinionione contraria ab Adversariis, quod nempe sit præceptum Iuris Divini naturalis de non infamando proximo, adeoque non posse violari ob servandum præceptum de integritate

materiali Confessione, quod est solum Juris Divini positivi. Non valet, inquam, quia oculum proximi peccatum alteri manifestare est solum contra preceptum Juris Divini naturalis in duobus casibus, ut recte notant Becanus *cap. 36. qu. 2.* Maftrius *loc. c. num. 185.* & alii, nempe quando fit sine rationabili causa, & quando fit ex intentione infamandi proximum; in nostro autem casu nulla adest intentio infamandi proximum manifestando complicitatem, sed hoc fit sola iusta intentione, & causa integre confitendi, quia Deus obligat ad manifestandum peccatum in specie, quæ exprimitur nequit sine manifestatione personæ complicitatis; Tum quia ratione sigilli, quo Confessarius obstringitur, & ratione obligationis Pœnitentis integre confitendi, nulla sequitur infamatio complicitatis apud Confessarium per talem directam ipsius manifestationem factam solummodo ad proprium peccatum exprimendum, quod etiam innuit Scorus in *4. dist. 21. quest. 2. litt. L.* ut notat Maftrius *loc. c. adeoque &c.*

- 94 Pœnitens habens peccata reservata, si in urgente necessitate celebrandi, vel communicandi non habeat copiam Confessarii valentis a reservatis absolvere, tenetur pro servanda integritate Confessionis ipsa peccata reservata unicum non reservatis confiteri Confessario inferiori, etiam non habenti facultatem absolvendi a reservatis. Sic expresse S. Thomas *qu. 9. supplement. art. 2. ad 4.* ubi dicit: *Etiamsi Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur Pœnitens ei omnia confiteri.* Henno *loc. c. conclus. 6.* ubi dicit hanc esse fere communem opinionem inter Doctores, Volpi *resolut. 63. num. 11.* Felix Potestas *tom. 1. part. 4. num. 3121.* Maftrius *Theolog. moral. disp. 21. qu. 9. art. 3. num. 241.* & apud ipsum Suarez, Lugos, Coninch, Amicus, Aversa, Bonacina, Pœnitus, & alii recentiores, & Summistæ passim, dicebant Sacerdotem peccatis reservatis obstrictum, si necessitatem habeat celebrandi, nec copiam habeat Confessarii approbati pro reservatis, posse, & debere Confessario non approbato pro reservatis omnia peccata sua confiteri, ut directe a non reservatis, indirecte vero, & consecutive a reservatis, absolvarum cum onere, & obligatione adeundi postea Superiori pro absolutione directa reservatorum; non desunt tamen, qui contrarium sentiant.

- 95 Non potest superior sine urgente causa absolvere tantum a reservatis, & quo ad reliqua remittere Pœnitentem ad inferiorem; Ita Sil-

vester, Vitoria, Canus, Suarez, Vasquez, Coninchus, Becanus, Caspensis, Amicus, Bonacina, Brancatus, Faber, & alii Recentiores passim citati, & secuti a Maftrio *loc. c. num. 238.* contra Cajetanum, Navarrum, Sorum, Valentiam, & alios; Et ratio est, quia integritas Confessionis est de Jure Divino, quod omnino servandum est, nisi alter permittat urgens, & rationabilis causa, v. g. periculi mortis, amissionis loquelæ, damni notabilis, & similibus, quæ non minus ex parte Absolventis contingere possunt, quam ex parte Pœnitentis; & in his casibus tantum, aliisque similibus assignatis *supra a num. 77.* quæ deobligent ab integritate Confessionis, potest Superior dimidiare Confessionem absolvendo solum a reservatis directe, & indirecte a non reservatis cum obligatione Pœnitentis adeundi, cum possit, Confessarium inferiorem, ut etiam directe absolvatur ab aliis non reservatis.

An autem Pœnitens, sic absolutus a reservatis a Superiore, adeundo Confessarium inferiorem pro absolutione directa a non reservatis, debeat reconfiteri cum ipsis etiam reservata jam confessa, & absoluta; variant Doctores, Cajetanus enim, Navarrus, Sotus, Valentia, & alii dicunt teneri talem Pœnitentem reconfiteri etiam reservata jam dimissa; At probabilius id negant, & defendunt contrarium, Maftrius *loc. c. num. 239.* & omnes Auctores numero antecedenti citati, & ab ipso secuti pro nostra sententia; Et ratio est, quia sicuti quando Pœnitens ex oblivione inculpabilis, vel ignorantia invincibilis, aut alia iusta de causa ex enumeratis *supra a num. 76.* aliquod peccatum in Confessione omittit, non tenetur simul cum illo etiam alia jam directe confessa, & absoluta reconfiteri, cum datur opportunitas alterius Confessionis, quia ipsa jam supponantur rite confessa, nec cadunt sub vero alterius Confessionis, sicuti illud omisum ex dicta oblivione, seu ignorantia, aut iusta causa, ita a pari non tenetur talis Pœnitens in Confessione non reservatorum apud Confessarium inferiorem reconfiteri etiam reservata jam absoluta a Superiore, cum ipsa supponantur vere, & rite confessa, & absoluta.

Nec valet objicere cum adversariis, quod ex *cap. Omnis utriusque sexus 12. de pœnitentiis, & remissionibus* omnia peccata sunt integre confitenda saltem uni Sacerdoti, adeoque etiam reservata jam dimissa a Superiore deberi cum non reservatis reconfiteri a tali Pœnitente apud Confessarium inferiorem, ut sic om-

omnia peccata sint integre confessa uni Sacerdoti. Non valet, inquam, quia auctoritas allata ex cap. *Omnis utriusque sexus*, debet intelligi de integritate materiali, alioquin semper cum oblitus, & ex iusta causa non confessus essent etiam reconcilianda jam rite confessa, & absoluta, quod non est dicendum; Unde Confessio facta Superiuri de solis reservatis est integra formaliter, quamvis non sit integra materialiter ob iustam aliquam causam, & tunc absolutio est valida directe dimittens peccata reservata, indirecte vero, & consecutive non reservata, adeoque in nostro casu talis Penitens absolutus a reservatis a Superiore, non tenetur postea inferiori Confessario reconciliari etiam ipsa reservata jam confessa, & absoluta directe, cum non reservatis solum indirecte, & nondum directe absolutus.

98 Sicuti etiam qui iusta de causa in aliquo casu urgentis necessitatis, v. g. tuendi famam, vitandi scandalum, & huiusmodi, non extante Confessario approbato pro reservatis, fuit absolutus a Confessario non approbato pro reservatis, directe a peccatis non reservatis, & indirecte, & consecutive a reservatis iuxta dicta supra num. 91. non tenetur denuo confiteri Confessario pro reservatis etiam peccata non reservata, a quibus fuit directe absolutus a Confessario approbato pro reservatis; sed tantummodo tenetur reconciliari peccata reservata, a quibus fuit absolutus solum indirecte, ut sic etiam reservata directe subiciantur clavibus Ecclesiæ, ut directe absolvantur; Et ratio est, quia peccata non reservata jam fuerant directe confessa, & absoluta, nec adest obligatio bis directe subiiciendi eadem peccata Confessioni; Sic Maltrius loc. cit. num. 259. in fine, & num. 241. cum omnibus adductis supra num. 91. contra Vasquez, & alios citatos ab ipso Maltrius loc. cit. n. 240.

99 Ad integritatem Confessionis requiritur, ut Penitens omnia mortalia confiteatur, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie. *Communis*; & habetur expresse a Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ubi anathematizantur tenentes contrarium; Unde autem sumatur distinctio specifica, & numerica peccatorum. Vide verb. *peccatum* a num. 26. ad 34.

101 Penitens igitur debet in Confessione exprimere numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus post diligens examen recordatur, dicendo v. g. turres cum furatus, fornicatus, mentitus, & huiusmodi; Si autem certus numerus non occurrat, debet exprimere

numerum verisimilem, dicendo v. g. se quinque, sexies, aut septies, vel circiter plus, minusve, tale peccatum commisisse, seu in tali peccato continuasse tanto tempore, illud committendu tut, vel tot circiter vicibus, plus, minusve per mensem, hebdomadam, vel diem.

Item ad integritatem Confessionis requiritur, ut penitens confiteatur, non solum omnia peccata mortalia, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie, sed etiam circumstantias speciem, peccati mutant. *Communis*, & habetur expresse ex Concilio Tridentino, cit. sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ibi: Si quis dixerit, in Sacramento Penitentia ad remissionem peccatorum necessarium non esse Juris Divini confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quotum memoria cum debita, & diligenti prameditatione habeatur, etiam excommunicatus, & qui sunt contra duo ultima Decalogi precepta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant... Anathema sit.

Autem tunc a Penitente necessario explicandæ, & confitendæ etiam circumstantie solum aggravantes? Variant Doctores; At hic pro clariori resolutione notandum est, quod circumstantiæ peccati dicuntur ejusdem peccati particulares, & accidentales conditiones, & affectiones, eo quod vel actum peccati, vel ejus objectum accidentaliter afficiant, & quasi circumstant. Sic in re *Communis*. Circumstantiæ septem enumerantur in huc vulgari versu contentæ.

Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.

Ubi, ut vides, per ly *Quis* denotatur qualitas, seu conditio personæ, v. g. in peccato fornicationis an sit persona libera, an conjugata, an voto Castitatis ligata; In peccato furti an sit pauper, vel dives, & huiusmodi.

Per ly *Quid* denotatur res, circa quam, seu objectum, circa quod sit peccatum, v. g. in furto an sit multum, an parum, an res sacra vel profana; in percussione, seu occisione an percussus, seu occisus sit Clericus, sit Pater, vel Mater; & huiusmodi.

Per ly *Ubi* denotatur locus, in quo fuit commissum peccatum, v. g. in peccato carnis an sit commissum in loco sacro, vel profano, an in loco privato, vel publico, & huiusmodi.

Per ly *Quibus auxiliis* denotantur concomitantia, seu coadjuvantia ad peccatum; vel in-

strumenta, & media ad ipsum, v. g. in provocanda ad malum muliere, an quis sit usus mediis magicis, instrumentis prohibitis, personis innocentibus sic ad malitiam edoctis, & hujusmodi.

- 109 Per ly *Cur* denotatur finis peccantis, v. g. in furto, an sit quis furatus ad malum finem, ut ad fornicandum, ad se inebriandum, ad ludendam, vel ad sublevandam suam paupertatem, & hujusmodi.

- 110 Per ly *Quomodo* denotatur modus, quo commissum fuit peccatum, v. g. in furto, an violenter, an dolose, an palam, an occulte, an effractione, an falsa clavi & hujusmodi.

- 111 Per ly *Quando* denotatur tempus, quo commissum est peccatum, v. g. in furto, an sit factum tempore belli, famis, necessitatis, an sit factum quando quis erat dives, vel pauper, an in gravi, an in extrema necessitate, & hujusmodi.

- 112 Tales circumstantiæ aliæ sunt mutantes speciem, & aliæ simpliciter aggravantes intra eandem speciem. *Communis*. Circumstantiæ mutantes speciem sunt illæ, quæ actui novam, & diversam speciem malitiz contra aliam virtutem afferunt, quando scilicet circumstantia addita actui ex se habet propriam specialem malitiam, ac deformitatem distinctam a malitia propria specifica ipsius actus peccati, & sic transfert actum ex materia unius vitii, & peccati in materiam alterius vitii, & peccati, ut clare patet in peccato carnis, quod si committatur inter personas solutas, est simplex fornicatio contra virtutem Castitatis tantum; si committatur a persona, vel cum persona conjugata, est adulterium contra virtutem Justitiz; si committatur a persona, vel cum persona Sacra, est Sacrilegium contra virtutem Religionis; si committatur inter personas sanguineas, vel affines, est incestus contra virtutem Pietatis; & sic de aliis. *Communis*.

- 114 Circumstantiæ simpliciter aggravantes intra eandem speciem sunt illæ, quæ non transferunt malitiam peccati ad aliam speciem, sed solum intra eandem speciem eam augment, vel minuunt, & hujusmodi, uti sunt major, vel minor intensio actus peccaminosi, major, vel minor duratio ipsius, major, vel minor quantitas materie, ut patet clare in peccato furti, qui enim heri furatus est decem, & hodie centum, ejusdem speciei peccatum furti committit; at hodie gravius furtum committit, quam heri, & sic est circumstantia solum aggravans, & non mutans speciem. *Communis*.

- 115 Circumstantiæ aggravantes, aliæ sunt nota-

biliter aggravantes, & aliæ parum, seu leviter aggravantes. *Communis*. Circumstantiæ notabiliter aggravantes sunt illæ, quæ secundum communem conceptum augment notabiliter gravitatem peccati, v. g. in peccato furti addit quis circumstantiam notabiliter aggravantem, si furetur supra quantitatem requisitam ad peccatum mortale aliam quantitate simul, & semel considerabilem æquivalentem pluribus peccatis moralibus intra eandem speciem in gravitate, ut si non solum furetur decem scuta, sed etiam mille, & bis mille. *Communis*. Et his addi possunt aggravantes in infinitum, quæ scilicet materiam venialem transferunt in mortalem; sic esset mendacium cum gravi damno Proximi; & dicuntur aggravantes in infinitum eo quod letalis gravitas quasi infinite distat a peccato veniali. Circumstantiæ parum, vel leviter aggravantes sunt illæ, quæ secundum communem conceptum non nisi modice, & parum augment gravitatem peccati, ut si furto pervenienti ad mortale addatur solum modica quantitas, v. gr. unus solus julius, unus solus obulus, & hujusmodi. *Communis*.

Ex supradictis circumstantiis sunt necessario consistendæ illæ, quæ mutant speciem, ut certum est apud omnes, & jam resolutum est supra, nec non aggravantes in infinitum, ut de se patet. Item certum est apud omnes, quod non sunt necessario consistendæ circumstantiæ parum, seu leviter aggravantes. De circumstantiis autem notabiliter aggravantibus variant, ut supra dictum est, Doctores. Non esse tales circumstantias necessario consistendas tenent S. Thomas in 4. dist. 16. q. 3. art. 2. *questiuncul.* 5. in corpore, & dist. 41. *quest.* 1. art. 4. in corpore. S. Bonaventura, Sanctus Antoninus, alique probatissimi Auctores plusquam 45. quos refert, & sequitur Diana part. 1. tract. 7. resol. 1. part. 3. tract. 4. *resolut.* 67. Lugo de Pœnitent. disp. 16. sect. 3. Sporer tom. 3. part. 3. cap. 3. sect. 1. num. 407. ubi dicit, banc opinionem esse satis tutam, & valde probabilem, citaque pro hac plurimos alios Doctores, inter quos Scotum in 4. dist. 57. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 7. *quest.* 3. num. 49. ubi dicit, quod Scotus in 4. dist. 17. §. De secundo libertatem suis reliquit hanc, vel contrariam sententiam tuendi, Mastrius Theolog. moral. disp. 21. num. 174. & 175. citans plurimos alios, Rosignolus de Pœnitent. part. 1. *quest.* 4. art. 14. num. 1. cum aliis ibi citatis, Stoz l. 2. part. 1. a num. 83. citans plurimos alios,

alios, Moya, Dicastill. Bonacina, Albertus Magnus, Durandus, Caspensis, Vasquez, & alii plures.

- 121 Et ratio potissima pro hac sententia est, quia Conc. Trid. *sess. 14. cap. 5.* & *Canon. 7.* ubi exacte tradit, & docet, quid confitendum sit, solummodo meminit obligationis confitendi omnia, & singula peccata mortalia, & circumstantias, quæ speciem peccati mutant; ergo sufficienter innuit non esse necessario confitendas circumstantias solum aggravantes, alioquin non processisset doctrinaliter, sed valde mance; sicuti, inquit Lugo de *Pœnitent. disp. 16. num. 108.* qui doctrinaliter procederet, & explicaret necessitatem confitendi peccata, & semper adderet quæ mortalia sunt, sufficienter doceret venialia non necessario esse confitenda, adeoque &c. Tum quia Tridentinum *cit. cap. 4.* expresse subiungit: *Nihil aliud in Ecclesia a Pœnitentibus exigi.*

- 122 Tales circumstantias esse necessario confitendas defendunt alii Auctores gravissimi, quorum 25. referunt Diana *par. 1. tract. 7. resol. 1. par. 3. tract. 4. resol. 67.* & Aversa *quæst. 10. sect. 8.* & apud Mästrium *loc. cit. num. 174.* idem tenent, Alenis, Altitodorensis, Major, Marfilles, Suarez, Coninchius, Nugnus, Sanchez, Fagundes, Henriquez, Amicus, Abelius, & recentiores alii; & ex Scotistis Hiquius, Faber, Aretinus, Henno *tom. 2. tract. de Pœnit. disp. 5. quæst. 6. concl. 3.* Felix Potestas *tom. 1. par. 4. cap. 4. num. 3143.* ubi citat Scotum in *4. disp. 17. quæst. unic. de 2. art. litt. N.* his verbis: *Nec solum peccata, sed circumstantias peccatorum notabiliter aggravantes includi dictum præceptum, quamvis ab aliis Scotus citetur in contrarium, qui tamen revera talis non est, sed vere dubius, ut patet ex præcis suis verbis in 4. disp. 17. num. 20. ibi: Non est ita certum, quod oporteat illas, scilicet circumstantias aggravantes, confiteri, tamen tutum, & utile id fieri, & sic tenent plures alii Scotisti, Sanchez in *Decal. lib. 2. cap. 32. nu. 39.* vocat hanc verissimam sententiam, Bonæ spei de peccatis *d. 4. a num. 85.* ubi *num. 122.* dicit, sententiam hanc non esse quidem de Fide, attamen, attentis locutionibus Tridentini, videri manifeste induci ex principiis Fidei, oppositam autem infirmis valde, & parum Tridentino consensu inniti fundamentis; Sic apud la Croix *lib. 6. par. 2. n. 977.* ubi hanc sententiam suam propagat, citatque pro ista plurimos alios Doctores, & solvit argumenta, quæ adducuntur pro contraria sententia: &*

hanc uti probabiliorē, communiorē, & tutiorē amplectimur, præsertim si circumstantiæ notabiliter aggravantes ad malitiam substantialem actus concurrant ratione materiæ majoris, aut objecti multiplicati, ut tenent etiam Sporer *loc. cit. nu. 109. cum sequent.* Petrus Marchant. *Tribun. par. 1. tract. 2. tit. 3. quæst. 4.* Suarez de *Pœnitent. disp. 12. sect. 3. Layman lib. 1. tract. 2. cap. 10. nu. 3.* Elparia *q. 9. artic. 4. ad 8.* & alii plures apud ipsos.

Et ratio nostræ conclusionis est, quia illæ 123 peccatorum circumstantiæ sunt necessario confitendæ, quæ notabiliter alterant Judicium Sacramentale; quibus scilicet cognitis, aliter agere debet Iudex Sacramentalis, quam si ignitur sint, cum peccata in Confessione ita sint explicanda Confessario, ut is de eorum qualitate, & quantitate possit recte judicare, & convenienter Pœnitentiam, & medicinam ac obligationem præscribere, ut insinuat Conc. Trid. *cit. sess. 14. c. 5.* ubi statuens necessario confitendas esse circumstantias, quæ peccati speciem mutant, hanc ipsam dat rationem præcis his verbis: *Quod sunt illis peccata ipsa neque a Pœnitentibus integre exponantur, neque Judicibus innoteant, & fieri nequeat, ut de gravitate criminum recte censeant, & penam, quam oportet, imponere.* Atqui dictæ circumstantiæ notabiliter aggravantes eodem modo, & sæpe multo magis, quam circumstantiæ speciem mutant, alterant, & immutatur Judicium Sacramentale, ut *sunt illis neque peccata ipsa a Pœnitentibus integre exponantur*, nec a Iudice Sacramentali ite judicari possint; ergo tales circumstantiæ sunt necessario confitendæ, cum Tridentinum licet explicite, & aperte solum exprimat circumstantias speciem mutant, tamen per ipsam allegatam rationem innuit implicite voluisse comprehendere etiam dictas circumstantias notabiliter aggravantes. Major est certa, & admittitur ab omnibus. Probatur minor, quia dictæ circumstantiæ notabiliter augment malitiam, ideoque etiam notabiliter alterant, & mutant Judicium Confessarii: immo sæpe multo magis, quam circumstantiæ speciem mutant; clare enim patet quod major est malitia, & magis alterat Judicium Sacramentale furari v. g. mille Florenis extra locum Sacrum, quam furari solum decem in loco Sacro, licet hæc circumstantia furandi solum decem in loco Sacro mutet speciem, & illa furandi mille extra locum Sacrum aggravet tantum. Item major est malitia, & magis alterat Judicium iudicis Sacramentalis furari mille auro, quam furari casualum

sulum exigit valoris, quamvis circumstantia furti casulæ, utpote rei sacræ, mutet speciem, & circumstantia furti mille aureorum solum notabiliter aggravet. Item maior est malitia, & magis avertit & mutat Iudicium Judicis Sacramentalis priusquam homo occidatur, ipsi amputare brachia, & pedes, oculos effodere, nasum comburare, ventrem aperire &c. & possea ipsum occidere, quam amico solo ictu gladii ipsum occidere in Ecclesia, licet circumstantia occisionis in Ecclesia, utpote loco Sacro, mutet speciem, & circumstantia occisionis cum priori amputatione brachiorum, & pedum, oculorum effusione, nasi combustione, ventris apertione &c. solum notabiliter aggravet: ergo etiam ipsæ circumstantiæ notabiliter aggravantes sunt necessario confitendæ, tan ut recte, & integre percipiantur peccata a Iudice Sacramentali; tum ut iuxta eorum gravitatem imponatur ab ipso debita, & proportionaria Pœnitentia, seu satisfactio peccatoribus, uti patet etiam ex Canonibus Pœnitentialibus, qui habentur in fine Decreti Gratiani, & dantur art. sequent. num. 49. in quibus designantur notabiliter diversæ Pœnitentiæ pro peccatis ejusdem speciei ob solas diversas circumstantias, ut patet in casu 21. 22. 37. 38. & alii.

- 124 Tum quia si circumstantiæ sic notabiliter aggravantes non essent necessario confitendæ, sequeretur, quod Confessarius non posset inungere majorem Pœnitentiam majoribus peccatoribus, quam minoribus: sed hoc non est dicendum, ergo &c. Minor de se patet: Major autem clare ostenditur, quia in tali casu Confessarius non posset imponere majorem Pœnitentiam furi unius millionis aureorum, quam furi unius auri; Incendiarium villæ integræ, quam Incendiarium paucarum segetum; fœventi odium, vindictam, desiderium impurum per quindecim annos, quam illis adhærenti per solum quadrautem, cum possent eodem modo peccatum suum exprimere dicendo in primo casu *commisi fœvum mortale*, in secundo, *noxi proximo notabiliter*, & in tertio *habui odium grave, desiderium impurum*, & hujusmodi, quæ omnia, ut vides, sunt absurda, adeoque &c.
- 125 Confirmatur nostra Conclusio auctoritate Cathedrici Romani jussu S. Pii V. conscripti, & ex Decreto Concilii Tridentini editi, qui c. 9. de Pœnitentia sic præcise habet: *Neque vero solum peccata gravia narrando explicare oportet, verum etiam illa, quæ nunquamque peccatum circumstant, & pravitatem valde augent, vel minuant*; Et infra subjicit:

Hæc igitur, ut diximus, enumeranda sunt; quæ vero pravitatem rei magnopere non augent, sine crimine omitti possunt, & concordat c. Confident 1. de Pœnitentia, dist. 5. ubi inter alia dicitur, quod Pœniteus debet considerare qualitatem criminis, quantum in eo perseveraverit, & ut agnoscat augmentum peccati, consideret cujus ætatis fuerit, cujus sapientia &c. quia, inquit, omnis ista varietas confitenda est.

Ad rationem autem pro opinione contraria adductam supra num. 118. Respondetur, quod licet Concilium citat. sess. 14. cap. 5. expresse mentionem fecerit solum de obligatione confitendi circumstantias mutantes speciem, implicite tamen satis indicavit esse necessario confitendas etiam circumstantias notabiliter aggravantes, ut patet ex ipsamet allegata ratione ab eodem Concilio per sua præcisa verba adducta supra n. 123. Ex confirmatione, in fin. num. 121. nihil sequitur ad rem, quia ibi Concilium, ut patet ex contextu, & observant Lugo, La Croix loc. cit. & alii, solum dicit, nihil exigit præter confessionem mortaliæ, quæ Pœnitens agnovit post diligens examen, nec ibi nullum habet sermonem de circumstantiis mutantibus speciem.

Circumstantia consuetudinis, quamvis per se loquendo non sit necessario aperienda in Confessione, ut recte docent Suarez, Vasquez, Reginaldus Bonacina, Averia, Lugo citati, & secuti a La Croix lib. 6. par. 2. num. 968. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 17. dist. 7. qu. 3. nu. 53. & alii; tamen interdum per accidens obligatur Pœnitens ad talem circumstantiam consuetudinis aperendam, & signatur, quando a Confessario, ut rectum Iudicium formare valeat de dispositione ipsius Pœnitentis interrogatur; unde Innoc. XI. die 2. Mart. 1679. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 58. in ordine, ibi: *Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem*.

Peccata mortalia dubia sunt necessario confitenda, sub dubio tamen: S. Thomas in 4. dist. 1. q. 8. ad 3. Bonaventura ibid. par. 2. art. 1. q. 3. Alensis par. 4. qu. 77. membr. 2. art. 5. Sporer loc. cit. nu. 392. Reiffenstuel loc. cit. num. 54. & seq. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 3. num. 3040. & satis Communis contra paucos. Et ratio est, quia ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 5. confitenda sunt, prout sunt in conscientia, seu prout occurrunt memoriæ, adeoque sicuti peccata certa confitenda sunt necessario ut certa, quia sic occurrunt memoriæ Pœnitentis, ita dubia propter eandem rationem.

tionem, alias Pœnitens se exponeret periculo peccandi, & errandi circa integritatem Confessionis.

- 129 Qui confessus est peccatum aliquod mortale, ut dubium, si postea reperiat illud certum, seu certo illud commississe, teneatur illud denuo ut certum confiteri. *Sic communior Doctorum*; adeoq. Dicañillus *diff. q. dub. 2. n. 141.* dicat, oppositum esse inaudirum in Ecclesia Dei, Sanch. in *Decal. lib. 1. c. 10. n. 69.* Carden. in *Crisi diff. 51. n. 6.* Moya *rom. 4. diff. 1. qu. 6. num. 1.* dicunt hanc opinionem esse certam, & communi praxi totius Ecclesie conformem, & absolute tenent Mendo *d. 10. num. 70.* & plurimi alii apud ipsum, Lugo *diff. 16. a nu. 77.* ubi postquam pro utraque parte rationes attulit, concludit se ab hac, utpote communi, nolle recedere, Felix Potestas *loc. cit. n. 3045.* Henno *loc. cit. diff. 5. q. 8. concl. 2.* Turrian. *de Pœnit. q. 9. art. 2. diff. 26. dub. 6.* Hurtad. *de Sacram. diff. 9. de Pœnit. diff. 7.* Diana *par. 2. tract. 4. resol. 91.* Rosign. *de Pœnit. par. 1. q. 2. art. 1. nu. 21.* La Croix *lib. 6. par. 2. a n. 615.* cum pluribus ibi citatis, ubi solvit insuper argumenta contraria, & plurimi alii contra Arriagam *diff. 31. de Pœnit. sect. 6.* Spor. *loc. cit. num. 197.* & alios ab ipso citatos, & adductos a la Croix *loc. cit.* Et ratio nostra conclusionis est, quia ex Trid. *cit. sess. 14. cap. 5.* peccata debent sic exponi Confessario, ut de ipsis possit efformare reum iudicium, & peccatori congruentem imponere Pœnitentiam, seu satisfactionem: Atqui Confessarius diversum efformat iudicium circa peccatum certum, ac circa peccatum omnino dubium, ergo &c. Tum quia peccata sunt confitenda, pri sunt in conscientia Pœnitentis; ex eodem Conc. Trid. *loc. cit.* Dictum autem peccatum confessum solum ut dubium jam nunc est certum in conscientia Pœnitentis, nec ut certum est adhuc confessum, adeoque ut tale debet iterum confiteri, quamvis jam fuerit confessum ut dubium.

- 130 Qui confessus est peccatum mortale tamquam certum, quale tunc porabat esse, quamvis postea iudicet esse dubium, non tenetur iterum confiteri tamquam dubium, quia qui absolvitur a peccato certo, magis absolvitur a peccato dubio, cum sententia lata in illud ut certum afficiat, & exequat toram rationem dubii quodammodo inclusam, & superaram in ratione certitudinis. *Communior.*
- 131 Item qui confessus est peccatum integre prout commissum est, & prout erat in sua conscientia tempore Confessionis, quamvis pro

tunc, & ipse, & Confessarius dubitaverit, an esset mortale, vel veniale: non tenetur illud iterum confiteri, licet postea ipse, vel Confessarius comperiat, seu agnoscat fuisse mortale, quia jam integre suum manifestavit peccatum, nec ex modo confitendi determinavit Confessarium ad falso iudicandum; Nec est necesse ad Confessionis valorem, quod Pœnitens, vel Confessarius sciat determinate peccatum confessum esse mortale, vel veniale; unde quamvis per accidens iudicetur esse veniale, quando est mortale, adhuc valida est Confessio; dummodo Pœnitens dixerit factum peccaminosum, sicuti tunc in conscientia novit. Stoz. *lib. 1. par. 5. num. 170.* La Croix *loc. cit. num. 619.* Tamburin. *de Confessione lib. 2. cap. 1. nu. 26.* Sanchez in *Decalog. lib. 1. cap. 10. numer. 68.* Dicañillus. *d. 10. numer. 218.* Felix Potestas *loc. cit. num. 3044.* Bulco *d. 7. sect. 8. num. 147.* ubi dicit esse communem.

Pœnitens non potest, nec licite, nec valide confiteri Confessario absenti per litteras, aut nuncium, & ab eo absolvi, etiamsi reperitur in articulo mortis, vel impotens ad accedendum ad illum. Scotus in *4. dist. 17. quest. univ. litt. Z.* & communis aliorum, & colligitur ex cap. *Quam pœnitens 88. de Pœnitent. dist. 1.* & expresse ex Clemente VIII. Const. incip. *Sanctissimus.* Vide verb. *Absent.* art. 4. num. 1.

Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessarius Pœnitentem præsentem audiret, & postea per litteras eum absentem absolveret. Vide *d. verb. Absent.* n. 2.

Valida autem est Confessio, si per litteras Pœnitens mittat peccata Confessario absenti, qui ea legat, & huic factus præsens dicat: *Accuso me de peccatis illis, que scripsi, & peto absolvi.* Sicuti etiam si præsens peccata scripta det Confessario legenda, & postea dicat, *de istis peccatis hic scriptis me accuso, & peto absolvi.* Non est tamen hoc faciendum sine rationabili causa. Vide *dict. verb. Absent.* num. 3.

Immo volunt multi, hoc extra casum necessitatis esse illicitum. Vide *dict. verb. Absent.* n. 4.

Confessio ex traditione, consuetudine, & uso Ecclesie debet regulariter, & ordinarie esse vocalis. *Communior* ex Concilio Florentino in Decreto Eugenii IV. ad Armenos, ex Extravagant. Inter cunctas, de privilegiis ubi habetur: *Nisi articulus necessitatis occurrat, Secreti facienda est oris Confessio, prout scriptum est: corde ad iustitiam creatur, ore autem fit Conf.*

Confessio ad salutem, & ex cap. Quem pœnitent 88. de Pœnitent. dist. 1. ibi: Præceptum Dominus mundandis, ut ostenderent ora Sacerdotibus, docent, corporali præsencia confitenda peccata, non per nuncium, non per scriptum manifestanda, quia si per vos peccatis, per vos erubescatis; erubescit enim ipsa pars habet remissionis.

137 Unde graviter peccaret qui sine iusta causa signis, vel nutibus solum confisteretur. Communis cum Sporer loc. cit. num. 489. Si perpetuo mutus possit scribere, aut si hoc non possit, possit saltem nutibus, & signis sua peccata in particulatim aperire, cessetque periculum publicationis, tenetur ita scripto, nutibus, vel signis confiteri non tantum ex præcepto Divino in articulo mortis, sed etiam ex præcepto Ecclesiastico semel in anno. Communis, cum Sporer loc. cit. num. 491. quamvis tamen extra articulum mortis non pauci id negent.

138 Si perperam mutus possit scribere, aut si hoc non possit, possit saltem nutibus, & signis sua peccata in particulatim aperire, cessetque periculum publicationis, tenetur ita scripto, nutibus, vel signis confiteri non tantum ex præcepto Divino in articulo mortis, sed etiam ex præcepto Ecclesiastico semel in anno. Communis, cum Sporer loc. cit. num. 491. quamvis tamen extra articulum mortis non pauci id negent.

139 Confessio est necessario reiteranda, quoties est invalida, quod ex duplici capite accidere potest, scilicet ex parte Confessarii, & ex parte Pœnitentis. Communis.

140 Ex parte Confessarii invalida est, & reiteranda Confessio, 1. Si Confessarius formam omisit, aut substantialiter vitiauit, vel intentionem actualem, aut virtutalem absolviendi non habuit. 2. Si Confessarius non habet Iurisdictionem. 3. Si Confessarius habear Iurisdictionem impeditam per Censuram, utpote si fuit excommunicatus vitandus, quatenus est publice denunciatus, vel notorius percussor Clerici. 4. Si nullam prorsus peccatum intellexit, quia tunc præstare non habuit materiam, quam absolveret. Communis.

141 Ex parte Pœnitentis est invalida, & reiteranda Confessio, 1. Si Pœnitens confessus est sine dolore requisito, aut cum defectu aliterius partis essentialis. 2. Si Pœnitens confessus est sine vero proposito se emendandi, seu cum voluntate adhuc peccandi mortaliter. 3. Si Pœnitens voluntarie, & culpabiliter tacuit in Confessione aliquod peccatum mortale, aut in re gravi, & necessaria mentitus fuit, verum negando, aut falsum dicendo. 4. Si Pœnitens in ipsa Confessione peccavit mortaliter, ut si eam fecit ad finem mortaliter malum cum iniusta infamazione, vel detractatione proximi, & huiusmodi. 5. Si Pœnitens mortaliter negligens fuit in examinanda sua conscientia de commissis peccatis. Communis.

142 Valida est, & non iteranda Confessio bona fide facta Confessario quantumvis indocto, & ignaro, etiam inter mortale, & veniale di-

scernere nequeat, immo etiam si putasset aliquod peccatum esse veniale, quod tamen est mortale; quia ad valorem Confessionis sufficit notitia peccati in communi, seu confusio, videlicet quod Pœnitens habeat peccatum. Diana part. 3. tract. 4. resol. 121. Leander tract. 9. disp. 5. quest. 74. Tamburin. lib. 2. c. 10. §. 3. Sporer loc. cit. num. 496. cum Suarez, Sanchez, Layman ibi citatis, & alii passim. Invalida tamen, & iteranda esset Confessio, si scienter, & ex malitia fiat cum eo, ut peccata discernere nesciat, & Pœnitenti mederi, ut oportet, non possit; quia tunc Confessio ratione indispositionis, & malitiae Pœnitentis fuisset mortaliter mala, & Sacrilegia, adeoque tota repetenda esset. Citatis Doctores, & alii communiter.

Item valida est, & non iteranda Confessio bona fide facta Confessario furdasto, semidormienti, vel distracto, quia aliqua peccata etiam mortalia non intellexit sine omni culpa Pœnitentis, quia essentia, & effectus Sacramenti consistere potest absque integra, & specifica explicatione peccatorum, si ea absque ulla culpa Pœnitentis vere dispositi omittatur. Quod si Pœnitens postea advertat, tenetur in sequenti Confessione ea sola repetere, quæ probabiliter iudicat, aut cognoscit non fuisse audita, & percepta. Sporer loc. cit. num. 497. cum supradictis, Felix Potestas loc. cit. n. 3173. & alii passim.

Si autem Pœnitens post talem Confessionem nesciat, quoniam sint illa peccata, quæ Confessarius non audivit, vel non percepit, tenetur tunc repetere totam Confessionem, si illa sit brevis, & paucorum peccatorum, quia tunc prudenter debet, & potest dubitare, quod nulla intellexerit, aut percepit. Si autem Confessio fuit prolata, & multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se accusare in communi de illis peccatis mortalibus, quæ Confessarius non audivit, seu non percepit, quia in tanta multitudine peccatorum non potest prudenter dubitare, quod nulla intellexerit, aut percepit; Diana part. 4. tract. 4. resol. 198. Leander tract. 5. disp. 5. quest. 80. Lugo disp. 16. a num. 607. Illesing num. 149. Sporer loc. cit. num. 497. Tamburin. loc. cit. cap. 10. §. 3. num. 5. Felix Potestas loc. cit. num. 3174. cum sequentibus, ubi sub num. 3176. recte subiungit, quod Pœnitens tunc debet determinare materiam, quantum fieri potest, v. g. dicendo: scio, vel dubito, an Confessarius audivit unum meum grave peccatum, vel aliqua mea gravia peccata, & nescio quale, vel qualia fuit.

fuerint, sed tempore illi solebam confiteri tales, vel tales species peccatorum.

- 146 Qui culpabiliter in Confessione aliquod peccatum mortale tacuit, & postea in aliis subsequentibus Confessionibus inculpabiliter est oblitus illius Sacrilegii, non tenetur ad omnes illas subsequentes Confessiones iterandas, quando talis Sacrilegii, vel sacrilege factæ Confessionis recordatur, sed solum tenetur ad iterandam illam, in qua per culpabilem reticentiam illius mortalis peccati sacrilegium commisit, quia aliz Confessiones bona fide factæ post Confessionem illam sacrilegam, & invalidam, ratione bonæ fidei, & inculpabilis oblivionis illius sacrilegii jam fuerunt validæ, & fructuosæ. *Communis.*

- 147 Qui certus de mortali in Confessione omisso negative dubitat, an illud omiserit ex veracundia, an ex iusta causa, tenetur cum illo reliquorum mortalium Confessionem repetere, quia certus est de præcepto confitendi hæc peccata, & dubitat de adimplerione, cum dubitet de valore Confessionis; Debito autem certo non satisficit per solutionem ita incertam, cum possessio sit pro debito; *Moya d. 1. quest. 8. num. 17. La Croix lib. 6. par. 2. numer. 1212. & alii plures contra paucos alios oppositam sentientes.*

- 148 Qui inculpabiliter omisit in Confessione aliquam circumstantiam, etiam speciem mutantem, si talis circumstantia seorsim sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totum peccatum, & multo minus totam Confessionem præteritam; *La Croix loc. cit. n. 1209. cum communi aliorum.*

- 149 Qui culpabiliter fecit Confessionem invalidam, undecumque provenerit invaliditas, tenetur totam Confessionem repetere. *Communis.*

- 150 Si talis Confessio invalida, & Sacrilega reiteretur apud Confessarium diversam a primo, tunc debent necessarij repeti apud hunc omnia, & singula mortalia distincte, & in particulari, ac si nonquam fuissent confessa, exprimeudo Sacrilegium, quod fecit. *Communis.*

- 151 Si autem Confessio invalida repetatur apud eundem Confessarium, & hic adhuc habeat distinctam memoriam peccatorum sibi confessorum, satis est, si Pœnitens defectum Confessionis aperiat, & in genere addat; *Etiame me accuso de omnibus peccatis in tali Confessione Sacrilega tibi confessa. Communis Doctorum.*

- 152 Immo id verum est, etiam si Confessarius eorum peccatorum singillatim in specie, & numero non recordetur; Dummodo saltem con-

fuse recordetur status Pœnitentis, ut convenientem Pœnitentiam, medicinam, ac remedia præscribere possit. *Sic satis Communis sententia cum S. Anouino, Navarro, Toletio, Emanuele Sà, Valquez, aliisque citatis Layman c. 9. n. 6. Sporer loc. cit. n. 103. La Croix loc. cit. n. 1216. Felix Potestas loc. cit. n. 3168. Mastrius Theol. moral. disp. 1. qu. 8. n. 198. cum pluribus aliis citatis, & alii passim.*

Item hoc verum est, & sufficiens in repetendis multis, & plurimis Confessionibus invalide factis apud eundem Confessarium, sive invaliditas proveniat ex defectu doloris, sive ex defectu integritatis, sive ex aliis capitibus: Non enim opus est, ut Confessarius distincte, & in specie recordetur omnium illorum peccatorum sibi confessorum in dictis omnibus Confessionibus, sed sufficit, quod recordetur in confuso & in communi status, ac vitæ Pœnitentis, quam tunc ducebat. Nec est necesse, quod Pœnitens omnia peccata repetat distincte, & singillatim, sed sufficit, quod in compendio, & generatim de omnibus le accuset, & defectus corrigat, dicendo verb. gr. *Accuso me de omnibus illis peccatis, quæ tibi confessus sum in cunctis sacrilegis Confessionibus tribus ab hinc annis usque ad hanc, a quo tempore bis ordinarie omni mense sacrilege confessus sum, & communicavi, quia retinebam malitiose illud peccatum, vel non habui verum dolorem, & propositum, & hujusmodi:* Sic enim Confessio adhuc erit formaliter integra, & Confessarius, ut supponimus, sufficientem notitiam habet, ac memoriam peccatorum, quæ absolutioni Sacramentali modo subjiciuntur. Ita Navar. Silvester, Vasq. Valentia, Henriquez, Toletus, Bonacina, Reginaldus, Layman, Caspensis, Averfa, & alii passim citati, & secuti a Mastrio loc. cit. num. 198. Sporer loc. cit. numer. 503. Felix Potestas loc. cit. num. 3170. La Croix loc. cit. a num. 1216. cum pluribus aliis.

Si vero Confessarius nequidem in confuso, & in communi recordetur status, ac vitæ pœnitentis, quam tunc ducebat, aut Pœnitentia a se ipsi imposuit, tunc Pœnitens tenetur saltem ita distincte repetere peccata in aliis Confessionibus confessa, ut ex ipsis, & aliis modo confessis possit iterum formare iudicium saltem confusum de statu Pœnitentis, & ipsi congruam injungere Pœnitentiam; *Longo disp. 16. n. 642. Averfa q. 10. sect. 20. La Croix loc. cit. n. 1218. Felix Potestas loc. cit. num. 3168. Cum Divo Th. Mastrio, Bonacina, Navar. & aliis ibi citatis.*

Præceptum Confessionis tum Divinum, tum 155
Ec.

Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccato mortali obnoxios, adeoque etiam Hæreticos, & pueros doli capaces. *Communis.*

- 156 Præceptum divinum Confessionis obligat per se potissimum in articulo mortis, ac quolibet ejus morali periculo, idest quando quis infirmus est infirmitate mortali, vel est adjudicatus morti, vel ingreditur periculofum mortale bellum, aut periculofam navigationem; sen quando mulier tenera est proxime paritura, vel alias est jam experta habere partus difficiles, & periculofos, & hujusmodi. *Communis.*
- Et ratio est, quia non est assignabile aliud tempus, in quo hoc Divinum præceptum potius obliget, quam in mortis articulo, seu periculo, a quo pendet nostra æterna salus, propter quam Sacramentalis Confessio instituta est & præcepta, juxta Conc. Trid. sess. 24. Canon. 6. ibi: *Si quis negaverit, Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit, modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inventum esse humanum, anathema sit:* Tum quia nisi tunc saltem homo peccato mortali obnoxios confiteatur, nunquam implebitur hoc præceptum, aut certe homo exponet se periculo certo, vel probabili nunquam implendi hoc divinum præceptum, cum, secuta morte, amplius adimpleri non possit, adeoque &c.

- 157 Per accidens autem præceptum Divinum de habenda Confessione Sacramentali obligat, quando sumendum est aliud Sacramentum respectu eorum, qui sibi confitii sunt peccati mortalis, & præsertim quoties sumendum est Sacramentum Eucharistiæ, juxta illud Apostoli 1. *Ad Corinth. cap. 11. ibi: Probet autem se ipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de calice bibat.* Unde quandoque etiam per vitæ decursum, atque extra articulum, & periculum mortis obligare Divinum præceptum Confessionis Sacramentalis colligitur ex Concilio Tridentino sess. 24. c. 5. ubi sic habet: *Unde cum a Sanctissimis, & Antiquissimis Patribus magno, unanimique consensu secreta Confessio Sacramentalis, qua ab initio Ecclesia Sancta usa est, & modo etiam nititur, fuerit semper commendata, manifeste refellitur inanis eorum calumnia, qui eam a Divino mandato alienam, inventum humanum esse atque a Patribus in Concilio Lateranensi congregatis initium habuisse dicere non verentur. Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christiani debiles con-*

fiterentur, quod Jure Divino necessarium, & institutum esse intellexerat. Sed ut præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impletur. Ex quibus verbis clare colligitur, quod Ecclesia semper intellexerit, Præceptum Confessionis, quandoque extra mortis articulum, & periculum obligare Jure Divino, & cum tempus illud non fuerit præcise, & expresse determinatum a Christo Domino, illud designavit Ecclesia statuendo, quod omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti. Sic expresse in cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pœnitentiis, & remissionibus. Sic Mastrius Theolog. Moral. disp. 21. quæst. 8. art. 1. num. 160. cum pluribus ibi citatis, Reiffenesius Theolog. moral. tract. 10. disp. 3. q. 1. n. 11. & 12. La Croix lib. 6. part. 2. n. 2023. & alii passim.

Præceptum Confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Hæreticos, & pueros doli capaces: d. semel saltem in anno confitenda omnia peccata sua mortalia. *Communis.* & habetur expresse ex Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. celebrato, & relato in cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pœnitentiis, & remissionibus, ibi: *Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & injunctam sibi Pœnitentiam propriis viribus studeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum.* Et definivit Concilium Tridentinum sess. 24. Canon. 8. ibi: *Si quis dixerit, Confessionem peccatorum, quam Ecclesia servat, esse impossibilem, & traditionem humanam a piis abolendam, aut ad eam non teneri omnes, & singules utriusque sexus Christiani, juxta magni Concilii Lateranensis constitutionem semel in anno, & ob id suadendum esse Christianis debilibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimæ, anathema sit.*

Dicitur notanter in conclusione, *Omnia peccata sua mortalia*, quia nullum datur præceptum, nec Ecclesiasticum quidem, obligans omnes Fideles ad Confessionem peccatorum venialium. *Communis* cum Sporer loc. cit. n. 371. contra aliquos antiquos, & habetur clare ex Concilio Trid. sess. 24. cap. 5. ibi: *Venialia, quibus a Dei gratia non excludimur, & in qua frequentius labimur, quamquam recte, & utiliter, citraque omnem presumptionem in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat, taceri tamen citius culpam, multique aliis remediis*

160 *diis expiari possunt*. Quamvis autem non habentes ullum peccatum mortale nullo præcepto obligentur per se ad Confessionem annuam venialium, tamen, quia qui sub prætextu carentiz peccati mortalis, omittent penitus Confessionem, non leve præberent fundamentum sinistra suspitionis, censetur per accidens ad ipsam obligari ratione scandalii, quod semper fere timendum esset. Sic Escobar, & alii apud Sporer *loc. cit.* n. 527. Eo vel maxime, quod S. Bonaventura, Abulenfis, Richardus, Nugnus, Rhod. alique apud Averf. *quest. 15. fest. 3.* dicunt, habentes tantum venialia nihilominus obligari ad Confessionem annuam, quia Ecclesia absolute præcipit Confessionem, adeoque, si non habeant mortalia, tenebuntur ad confitenda venialia; quam sententiam vocat probabilem Gobat *in Experient. tract. 4. num. 230.*

161 Qui pluries in anno confessus est peccata folia venialia, si die ultima anni peccat mortaliter, vel recordetur peccati mortalis non confessi, tenetur illa ultima die confiteri ad satisfaciendum præcepto, cui necdum satisfecit, cum Confessio venialium non fir materia præcepti. Vasquez, Reginaldus, Layman, Bonacina, Lugo, Arriaga, Averfa, Castropalaus, cum la Croix *l. 6. part. 2. n. 2040.* & alii passim contra paucos.

162 Qui tamen mortale peccatum anno præcedente commissum, & per oblivionem omisum, hoc anno confessus est, satisfecit præcepto, quia licet tale peccatum remissum esset indirecte, adhuc tamen erat materia necessaria hujus Confessionis, ut remitteretur directe. La

163 Croix *loc. cit.* n. 2041. & alii passim. Qui per annum saltem semel confessus est mortale dubium cum venialibus, satisfecit præcepto, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea incidat in mortale certum, quia erat obligatio confitendi illud peccatum dubium, adeoque posuit materiam præcepti; Lugo *disp. 15. n. 169.* Dicañtill. *diff. 7. n. 135.* La Croix *loc. cit.* & alii passim.

164 Annus pro implendo hoc præcepto secundum Vasquez, Nugnum, Silv. Castrop. Lug. Rhod. Dicañtill. Gorm. Bosc. & alios cum Diana *part. 3. tract. 4. resol. 81.* computandus est a die prima Januarii usque ad ultimam Decembris, quia nomine anni per præceptum expressi in communi acceptione intelligitur illud tempus, quod a prima die Januarii decurrit usque ad ultimam diem Decembris; Secundum autem Sorum, Navarrum, Suarez, Coninch, Layman, Fagundez, Bonacinam, Arriaga, Averf. Tannerum, & alios computandus est a Pascha

re ad alterum Pascha, ita ut, qui post Paschalem hanc Confessionem in peccatum mortale lapsus est, ejus Confessionem usque ad sequens Pascha differre possit, & non amplius, citra peccatum mortale. Et hæc opinio est communior, & Ecclesiastica consuetudini conformior, ut recte notant Suarez *disp. 76. fest. 3.* Coninch *disp. 5. dub. 6.* Tannerus *disp. 6. q. 7.* Layman *cap. 5. n. 8.* Sporer *loc. cit.* n. 524. & alii. Et de facto id confirmat praxis Ecclesiæ, siquidem eo solo tempore Pastores a Fidelibus suis Confessionem peccatorum intra annum commissorum exigere solent; *arg. Extravagant. Vices illius, de Tregua, & pace, ubi dicitur: De Jure* (idest *cap. Omnis utriusque 12. de Penitentia, & remissionibus*) *tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti.*

Præceptum annuæ Confessionis potest per se 165 adimpleri in quocumque anni tempore; nec obligat per se tempore Paschali, sed solum per accidens, ratione Communionis Paschalis, quam Confessio peccatorum mortalium necessario præcedere debet. *Sic communior, & probabilior sententia cum Soto, Victor. Henric. Sa, Vasquez, Valentia, Coninch, Bonacina, Layman, Filiucci, Castropal. Lug. Dicañtill. Arriaga. Tamburin. Bosc. Gorm. citatis, & secus* *ris a La Croix loc. cit. n. 2042.* Sporer *loc. cit. n. 535.* cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 10. dist. 3. quest. 2. n. 15. & 16.* & alii passim contra P. Sor. Suarez, Fagund. & alios; Et ratio est, quia Concilium Lateranense *in cit. cap. Omnis utriusque sexus* aliter statuit de annua Confessione, & aliter de Sacra Communione: De Sacra enim Communione statuit, quod ad minus in Pascha suscipiatur: *suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum;* De annua Confessione vero, quod saltem semel in anno habeatur: *Omni utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur:* Quæ verba nisi ad alienum sensum torqueantur, satis clare significant tempus præcepti pro Confessione esse totum annum, ut recte intelligunt La Croix *loc. cit.* Reiffenstuel *loc. cit.* alique supracitati.

Nec obstat communis consuetudo confitendi 166 in Paschate, & quod tunc Pastores soleant a suis Fidelibus Parochianis exigere testimonium Confessionis, & quod *in cit. Extravagant. Vices illius, de Tregua, & pace,* dicatur quod *de Jure tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti,* quia legenti contextum patet, mentem Pontificis fuisse tantum dicere,

- cere, quod saltem semel in anno debeat Parochianus recognoscere Parochum, quod si alias non fecerit, debeat in Paschate, de quo ideo specialiter meminit, quia tunc solent omnes confiteri, & qui est in mortali, per accidens tenetur ratione Communione, cujus dignæ perceptioni, habita copia Confessarii, præmittenda est Confessio Sacramentalis; nec sufficit sola contritio de commissio peccato mortali, pro ut declaravit Concilium Tridentin. *sess. 13. cap. 7.*
- 167 Unde si quis sive culpabiliter, sive ob legitimum impedimentum in Paschate non est confessus, is tenetur postea per anni decursum confiteri, quia hoc præceptum urget toto anno.
- 168 no. Sic Doctores citati. Qui toto anno non confiteretur sine iusta causa, peccat mortaliter, quia transgreditur præceptum in re gravissima.
- 169 Communis. Insuper qui culpabiliter non confitetur semel in anno, vivens interdicitur ingressu Ecclesiæ, & moriens privatur Ecclesiastica sepultura; *cit. cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pœnitentiis, & remissionibus.* Ipse tamen non adimplens præceptum annuæ Confessionis non est ipso Jure interdictus, sed interdicens. Unde, si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide verb. *Eucharistia n. 24. & verb. Pascha n. 19. & 20.*
- 171 Qui sive iusta, sive injusta de causa Confessionem annuam omisit, tenetur postea confiteri, cum primum commodè poterit. Sic Sporer *l. c. num. 536.* ubi dicit esse hanc communionem, & sibi omnino veram sententiam cum Navarro, Snaer. Coninck. Laym. Gobat. & aliis, quam ut probabiliorē defendit etiam La Croix *lib. 6. part. 2. num. 2046.* cum plurimis ibi citatis contra S. Antonium, Silvestrum, & alios non paucos. Vide verb. *Pascha num. 21. & 22.*
- 172 Quo quis diutius differt Confessionem ultra annum, probabilis est eo gravius peccare, quia longius recedit ab intentione præcepti iubentis Confessionem fieri saltem semel quolibet anno; Dilationem tamen illam esse unicum peccatum continuatum, tenent Valentia, Coninck. Nugus, Laym. Diana, Silvest. & alii cum Averfa apud La Croix *l. c. n. 2044.* Sporer *l. c. n. 536.* & plures alii contra Bonaciam, Valsq. Suarez, & alios volentes, tam peccare toties mortaliter, quoties occasione commodam confitendi oblatam negligit.
- 173 Qui pluribus annis jam elapsis non est confessus, confitendo prima, vel secunda die, vel alia hujus currentis anni, valet hæc sua unica Confessio, tam pro hoc anno, quam pro omnibus annis præteritis, quia per unicam hanc Confessionem obtinet finem præcepti, qui est reconciliatio cum Deo per Confessionem omnium mortalium eoque commissorum. La Croix *loc. cit. num. 2047.* cum Averfa, Bosco, Gorm. ibi citatis, Sporer *loc. cit. num. 533.* Lugo *disp. 15. num. 180.* & alii. Si autem adhuc ante finem hujus anni relaberetur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno, quia priori Confessione censetur satisfecisse obligationi præcedentis anni, cujus obligatio necdum erat sublata; adeoque, si iterum peccaret mortaliter, cum nova adveniret obligatio per novum peccatum, iterum confiteri obligabitur; La Croix *loc. cit. num. 2047.* cum Suarez, Nugon. Coninck. Hurtad. Filliuc. Bonacina, Laym. Averfa ibi citatis, Sporer *l. c. n. 536.* ubi cum Coninck & Layman omnino certam putat hanc sententiam, quidquid negent alii.
- 175 Præcepto Ecclesiastico annuæ Confessionis non satisficit per Confessionem voluntarie nullam, & scienter invalidam, & sacrilegam. Unde Alexander VII. die 24. Septembr. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 14. In ordine, ibi: *Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfacit præcepto Ecclesiæ.*
- 176 Præcepto annuæ Confessionis potest satisfieri confitendo, tum proprio Parocho, tum aliis Confessariis, legitime approbatis, sive secularibus, sive regularibus. Communis. Quamvis enim esset olim obligatio confitendi proprio Parocho, ex quo Concilium Lateranense relatur in cap. *Omnes utriusque sexus* dicat, *Confiteatur proprio Sacerdoti*, tamen nunc certo satisfaciunt, qui confitentur Regularibus legitime approbatis, ut patet ex Bulla 22. Leonis X. incip. *Dum intra mentis arcana* §. 6. Bulla 48. Pauli III. incip. *Licet debitum*; Item ex Extravag. Joannis XXII. incip. *Vas electionis*, de *Hæreticis*; Item ex Extravagant. Benedicti XI. incip. *Inter cunctas*, de *privilegiis*; Item ex Constitutione Clementis VII. incip. *Significaverunt* *sunt nobis* cum similibus. Unde Alexander VIII. die 21. Augusti 1690. merito damnavit sequentem propositionem 20. in ordine, ibi: *Confessiones apud Religiosos factæ, pleræque vel sacrilege sunt, vel invalidæ.* Non sufficit tamen Confessio facta Regulari, qui pro approbatione se præsentavit Episcopo, & fuit injuste reprobatus, ut expresse habetur ex sequenti propositione 13. in ordine, inter merito damnatas ab Alex.

Alex. VII. die 24. Septembr. 1665. ibi: *Satisfacis præcepto annuo Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injuste reprobat.*

178 Alia, Vide verb. *Absolutio*, verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, verb. *Sigillum*.

179 Moriturus, qui, antequam incidat subitus ægritudinis gravis casus, figura contritionis exhibuit, & postquam supervenit Confessarius nullo signo hanc voluntatem ostendit, adhuc tamen absolvi posse multo verior & tutior est opinio. Neque hic locum habet controversia, nam absolutio concessa sit sub conditione, an absolute; hæc enim tantum valet in casu, quo moriturus dubia prorsus & ambigua contritionis signa præbuit. *De Synodo Diac. lib. 7. cap. 15. §. 8. nov. edit.*

180 Si vero ex nullo testimonio constat, illum aut casum mortalis illius morbi signa doloris exhibuisse, & petiisse Confessionem, adhuc tamen multo verior est opinio contendendum, ut absolvatur sub conditione, dummodo moriturus Christiane vixerit; nam acta Christianæ vitæ totidem sunt voces, quibus miser ille absolutionem sibi dari perierit, & contritionem exhibuerit; & nisi sint præsentis actus pœnitentis, per vitam illam antea Christiane actum, præcessisse dicendi essent, & tunc pro præsentibus haberi, quemadmodum præsens cœsusur contritio ante subitum mortis casum præmissa. *De Synodo Diac. lib. 7. cap. 15. §. 10. nov. edit.*

181 Sunt etiam qui velint, neque lis negandam absolutionem sub conditione, qui licet male vixerint, tamen Catholicam Fidem retinuerunt, & pro Catholicis se gesserint, quorum tamen sententia nimis laxior videtur. *Ibid. §. 13.*

ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt satisfactionem Sacramentalem, seu Pœniteuriam.

1 **S**atisfactio Sacramentalis est solutio, seu compensatio pœnæ temporalis debita; ob injuriam Deo illatam consistens in operibus bonis, & pœnalibus a Confessorio taxatis in Sacramento Pœnitentiae. *Est in re Communis.*

2 Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio pœnæ temporalis, quia ipsa præter generalem virtutem satisfactoriam cunctisq; boni operis in gratia facti ex opere operantis, habet virtutem specialem ex opere operato compensandi, & delendi partem pœnæ temporalis peccatis debita, quam non haberet, si illud

opus esset voluntarie assumptum, aut aliunde impositum. *Communis ex Conc. Trid. sess. 14. c. 3. & 8. & Canon. 11. 13. 14. & 15.* Cum enim sit pars integralis Sacramenti a Christo specialiter instituta ad satisfactionem pœnæ, debet virtute Sacramentali habere aliquem effectum ex opere operato, quem alias non haberet.

An autem satisfactio Sacramentalis a Confessorio imposita remittat totam pœnam temporalem peccatis debitam, ita ut satisfactio peccata, nihil amplius remaneat Pœnitenti luendum in Purgatorio? Variant Doctores. Affirmativam sententiam tenent Major, Sorus, Medina, Hurtadus, & alii apud Maftrium, in *Theol. moral. disp. 21. n. 267.* Oppositam negativam sententiam tanquam probabiliorē, & communiorē defendunt Suarez, Vázquez, Lugo, Bonacina, Averfa, Meratius, Valentia, Nugnus, Reginaldus, Caspensis, & ex Scotistis Aretinus, & alii passim citari, & secuti ab ipso Maftrio *loc. cit. num. 267.* Et ratio hujus nostræ probabilioris, & communioris sententiæ est, quia admissa contraria sententia, sequeretur, quod quicumque decederet ex hac vita paulo post Confessionem, Pœnitentia peccata, nullas omnino pœnas luere deberet in Purgatorio, quod est alienum a communi sensu Ecclesiæ; Sic enim negligenter penitus indulgentiæ, & alia opera bona; Tum quia nullus Confessarius quantumvis prudens, & doctus certo scit, qua mensura pœniantur peccata in Purgatorio, & quanta pœna quicumque peccato correfpondeat, & qualis satisfactio Sacramentalis correfpondeat tantæ pœnæ Purgatorii, adeoque, ut recte argumentatur Maftrius *loc. cit.* non potest inferri; ut prætendunt adversarii, quod per satisfactionem a Confessorio taxatam etiam prudenti judicio juxta peccatorum gravitatem, tollatur omnis pœna peccato debita, ita ut Pœnitenti, peccata satisfactio, nihil in Purgatorio luendum remaneat.

Unde dicendum est, quod per satisfactionem Sacramentalem non remittitur tota pœna temporalis, sed eo major vel minor pœna remittitur, quo major, vel minor fuerit satisfactio, & quo majori, vel minori dispositione fuerit adimpleta. Sic Maftrius *loc. cit. n. 268.* Henno *tom. 2. tract. de Pœnitent. disp. 6. qu. 5. conclus. 3.* Lugo *disp. 25. num. 26. & 27.* La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1237.* & alii. Et ratio primæ partis est, quia, si parva satisfactio remittit ex opere operato aliquid pœnæ temporalis, quia virtute Clavium est ad id elevata, plus sine dubio remittit satisfactio, cum

cum sit etiam secundum se totam elevata. Ratio autem secundæ partis est, quia, sicut idem Sacramentum cum maiori dispositione susceptum plus de Gratia confert, ut expresse docet Conc. Trid. *sess. 6. cap. 7.* ubi loquens de adulterorum justificatione per Sacramenta, dicit, illos iustitiam recipere *secundum propriam cuiusque dispositionem, & cooperationem*, ita & hæc pars Sacramenti plus de pœna remittit, quando fit cum maiori dispositione; & e contra minus remittit, quando fit, seu adimplatur cum minori dispositione; Eñ enim discurrendum de affectu satisfactionis Sacramentalis proportionate ad effectum Sacramentorum.

- 6 An vero satisfactio Sacramentalis, ut effectum suum fortior, debeat necessario adimpleri a Penitente in statu Gratiæ, vel etiam sufficiat ad talem effectum, quamvis adimpleatur in statu peccati mortalis? Tres sunt Doctorum sententiæ. Prima absolute negat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati adimpletam suum fortiori effectum, non solum pro eo tunc, sed nec etiam postea, remoto obice peccati, & succedente statu Gratiæ, & pro hac citantur D. Thom. Richardus, Capreolus, Adrianus, Valentia, Ledesma, Hurtadus, & alii quamplures apud Maftrum *loc. c. n. 276.* & apud La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1245.* Secunda absolute affirmat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam etiam tunc suum fortiori effectum, ramittendo scilicet penam illi proportionatam, non obstante tali statu peccati mortalis, in quo adimpletur. Sic Scotus *in 4. dist. 15. q. 1. n. 26.* quem secuti sunt, non solum Scotistæ omnes, tam veteres, quam recentiores, sed etiam Gabriel, Marsilius, Medina, Navarrus, Vasquez, Diana, Amicus, & alii quamplures apud Maftrum *loc. c. num. 276.* & *seq.* ubi hanc late propugnat, & apud La Croix *loc. citat.* Tertia, media via procedens, negat quidem satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam fortiori suum effectum, nempe remissionem pœnæ pro tunc, scilicet statu peccati mortalis; At vero affirmat talem suum effectum fortiori postea, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiæ. Sic Cajet. Petrus Soto, Henriquez, Suarez, Covinchius, Lugo, Avesa, & alii recentiores apud Maftrum *loc. c. num. 276.* Layman *lib. 5. rr. 6. cap. 15. num. 15.* cum aliis ibi citatis, Rosignolus de *Penitentia part. 1. quæst. 5. art. 11. num. 7. & 9.* cum aliis ibi citatis, Viva ad prop. 18. *Alexand. VIII. num. 14.* & alii plures, & ex Scotistis Sporer *tom. 3. part. 3. cap.*

4. *quæst. 1. num. 140.* & *seq.* Felix Potestas *tom. 1. part. 4. num. 3190.* & *sequens.* Et hæc opinio videtur jam communior, & probabilior.

Unde probatur specialiter, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non fortior suum effectum, quia effectus primarius satisfactionis Sacramentalis est remissio pœnæ temporalis; sed existens in peccato mortali pro eo tempore, quo in eodem existit, non potest mereri talem remissionem, ergo &c. Major est certa. Probatior minor, quia, qui dignus est pœna æterna, non est dignus, ut obtineat remissionem pœnæ temporalis, cum non possit remitti temporalis, nisi, prius remissa culpa mortali, pœna æterna ipsi debita commutata sit in pœnam temporalem, & sic sola ipsa pœna temporalis laenda supersit, adeoque &c. Tum quia remissio pœnæ temporalis est effectus secundarius Sacramenti, ideoque pendere videtur a permanentia effectus principalis, ac primarii, qui est remissio culpæ mortalis per infusionem Gratiæ sanctificantis.

Item probatur specialiter, quod ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiæ, satisfactio Sacramentalis fortior suum effectum, quia satisfactio iniuncta a Confessario virtute Clavium, ut definiuit a Concilio Tridentino *sess. 14. c. 3.* est pars Sacramenti Penitentis, & confert ad perfectam peccatorum remissionem in ordine ad pœnam temporalem pro eisdem debitam; sed Sacramenta, quæ suum producunt effectum ex opere operato, si illud non obtinent, extante obice, obtinent postea, eodem obice ablato, & remoto: ergo hoc idem dicendum est de satisfactione Sacramentali, quæ ut pars Sacramenti operatur virtute Clavium, & ex opere operato, adeoque licet satisfactio Sacramentalis adimpleta in statu peccati mortalis non potuerit pro tunc fortiori suum effectum, stante obice peccati mortalis; ipsum tamen suum effectum fortiorietur, recedente, seu remoto obice dicti peccati mortalis: alias non causeret dictam remissionem pœnæ temporalis ex opere operato. Ex occasione autem n. 7. & 8. non omittendum, bona opera ratione peccati letalis alia esse mortua, & alia mortificata. Prima sunt quæ fiunt in peccato mortali, quod est mors animæ; unde dicuntur nasci mortua, & revivificare impossibilia. Secunda sunt; quæ facta fuerunt in gratia, quæ est vita animæ; iis tamen accessit peccatum mortale, ob quod rationem meriti ad vitam dependunt æternam, utpote tamen

na.

nata viva, recedente letali reviviscunt : Hinc prodire versus :

Ille reviviscunt, quæ mortificata fuerit.

Vivere non possunt, quæ mortua nata fuerit.

Bona autem opera mortua, licet non proficiat ad vitam æternam, nec per pœnitentiam reviviscant, juvant tamen ad alia, juxta versus Glossæ c. quod quidam 5. de Pœnitentiis, & remiss. verb. Pœnitentia.

Quæ cum mortali bona fuerit, dant bona vitæ.

Cor facit humile, & minuunt tormenta gehennæ.

9 Satisfactio, seu Pœnitentia Sacramentalis adimpleta, seu perfecta in statu peccati mortalis sufficit ad integritatem Sacramenti, & ad implendum præceptum Confessarii de persolvenda Pœnitentia. Communis. Et ratio est, quia Confessarius præcipit opus, & non modum, & ipse Pœnitens illud implet quo ad substantiam, cum ponat totum opus præceptum : Tum quia talis est communis sensus, & praxis Fidelium, qui nec solent Pœnitentiam in statu peccati perfectam repetere, nec a Confessariis obligari ad ipsas repetendas.

10 Confessarius per se loquendo tenetur sub gravi injungere Pœnitenti aliquam satisfactionem, seu Pœnitentiam. Communis, & pater ex verbis præceptivis Concilii Tridentini sess. 14. c. 8. ibi : *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Pœnitentium facultate salutare, & convenientes satisfactiones injungere.* Unde idem Concilium eisd. sess. 14. cap. 3. & Can. 4. enumerat satisfactionem inter partes Sacramenti Pœnitentiæ.

11 Et quidem licet satisfactio in esse exhibitio, seu in actuali executione posita, sit solum pars integralis Sacramenti Pœnitentiæ ; Satisfactio tamen in voto, idest propositum saltem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius se tenens ex parte materię proximæ, in quantum hoc sublatum (idest si Pœnitens tale propositum saltem implicitum non haberet, sed contrariam voluntatem) non conficeretur Sacramentum, cum qui contritus, vel attritus constituit, debeat habere etiam votum, & propositum satisfaciendi, idest solvendi pœnam post absolutionem remanentem ; nam si peccator tale propositum saltem implicitum non haberet, sed potius voluntatem contrariam, Sa-

cramentum non conficeretur. Scotus in 4. dist. 16. quest. 1. litter. E. Maius in Theolog. Moral. disp. 21. quest. 11. art. 1. num. 264. & in 4. disp. 5. num. 569. cum aliis, Felix Potestas t. 1. part. 4. n. 3180. & alii.

Hinc Pœnitens sub gravi obligatione ex genere suo mortali tenetur acceptare, & implere Pœnitentiam rationabilem obligatorie impositam a Confessario, ita ut, qui nullam penitus acceptare vellet, non posset absolvi, quia non esset dispositus, nec verum dolorem haberet. Sic Communissima Doctorum sententia omnino vera, Conciliis confirmis, & in praxi omnimodo tenenda : teste Sporck loc. c. num. 547. contra Medinam, Sotum, Cajetanum, Silvestrum, Armillam, Navarrum, & paucos alios.

Probatur nostra Conclusio ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 8. ubi ex verbis Christi Matt. 18. *Quæcumque ligaveritis super terram, erunt ligata & in Cælis*, & Joannis 20. *Quorum remiseritis peccata, remissa sunt* ; concludit in Confessariis esse potestatem ligandi, non tantum ad infirmis medicamentum, sed etiam ad peccati commissi vindictam ac satisfactionem, ibi : *Habent præ oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad nostræ vitæ custodiam, & infirmis medicamentum, sed etiam in præteritorum peccatorum vindictam, & castigantem* ; Nam claves Sacerdotum, non ad solvendum duntaxat, sed & ad ligandum concessas aique Pastres, & credunt, & docent : Ex quibus verbis clare patet, non posse Pœnitentes rationabilem Pœnitentiam respuere ; cum in Judice potestas imponendi supponat in teo obligationem acceptandi. Unde hæc veritas temerarie jam negaretur, inquit Suarez ; Immo Victoria, & quidam alii volunt esse de Fide, obcit. Conc. Trid. textum, ut notat Henno rem. 2. tract. de Pœnitentia disp. 6. q. 2. concl. 1.

Nec valet objicere, quod etiam Scotus in 4. dist. 15. q. 1. §. De secundo principali, & dist. 19. §. Ad questionem, litt. D. ut a pluribus etiam Scotistis intelligitur, & citatur, teneat Pœnitentem posse Pœnitentiam non acceptare, & absolvi, si dicat velle pœnam solvere in Purgatorio. Non valet, quia Scotus tantum vult absolvendum esse ex caritate Pœnitentem, qui ex nimia animi fragilitate respueret omnem Pœnitentiam peccatis condignam, si aliunde esset dispositus, ubi non vult omnem Pœnitentiam simpliciter, sed omnem Pœnitentiam condignam, ut satis explicat in Repert. Cel. dist. 19. quest. 1. n. 14. indicans quod alibi lo-

queretur de eo, qui nollit recipere Pœnitentiam ullam, de quacunque imposta, quæ effectus ædignus, ut expresse notat Henno loc. c. conc. 1. & Herincz disp. 4. de satisfact. num. 15. Sannig dist. 12. quest. 2. num. 10. & 11. Reiffenstuel tract. 14. distinct. 10. quest. 1. num. 12. & alii; Tum quia, ut recte observat Mastrus in Theolog. moral. disp. 21. qu. 11. art. 3. num. 282. certum est etiam de mente Scoti simpliciter, & absolute loquendo Pœnitentem obligari ad acceptandam, & implendam Pœnitentiam sibi rationabiliter a Confessario impositam; nec posse licite illam respuere; & satisfactionem in Purgatorio implendam reservare, quia cit. dist. 19. Scotus dicit Pœnitentem teneri Pœnitentiam acceptatam adimplere sub pœna peccati; quæ obligatio nulla esset, nisi potestas ligandi obligationem induceret, in qua potestas fundatur hæc obligatio ex parte pœnitentis, non autem in sola ipsius acceptatione, ut innuit Scotus illis verbis: *Tunc enim obligatur præcepto Ecclesie, cui se voluntarie submisit*: quibus verbis significat hanc obligationem ortiri ex impositione ipsa, & justificatione Confessarii, ne dicatur potestas Confessarii coarctata, & subiecta ad consensum ipsius Pœnitentis, ut solum possit obligare, quando alter vult obligari. Hæc Mastrus loc. citat. num. 282.

- 15 Potest tamen Pœnitens ex aliqua rationabili causa, v. g. quia ipse commodè secundum suum statum, & conditionem peragere nequit, licite hanc, vel illam in particulari Pœnitentiam respuere, veluti sibi non convenientem, ac rogare Confessarium, ut aliam mitiorem, sibi quæ convenientiorem imponat, ut docet Scotus in 4. dist. 15. qu. 1. litt. M. & communis Doctorum, quia ex Tridentino cit. sess. 14. cap. 8. Pœnitentia a Confessario injungenda debent esse salutares, & convenientes statui, seu facultati Pœnitentium, ibi: *Pro qualitate criminum, & Pœnitentium facultate, salutares, & convenientes Pœnitentias injungere*.
- 16 Pœnitens tenetur satisfactionem, seu Pœnitentiam acceptatam adimplere, & quidem sub gravi peccato, si sit gravis & pro gravibus peccatis, sub levi autem, si sit levis & pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, & remissis. Communis. Et quidem prima pars de gravi obligatione eam adimplendi, si Pœnitentia sit gravis, & pro gravibus peccatis imposita, patet ex cap. Omnis viri-que sexus 12. de Pœnitentiis, & remissionibus, ubi cuilibet Pœnitenti præcipitur, quod injunctam sibi Pœnitentiam propriis viribus studeat

adimplere. Et ratio est, quia cum Pœnitentia gravis sit quid notabile, tum ex parte materię, tum ex radice impositionis, quæ sunt gravia peccata, tum etiam ex parte Confessarii imponentis, qui censetur velle obligationem proportionare materię, scilicet certum, quod Pœnitens ad eam graviter obligatur: Secunda autem pars de levi obligatione eam adimplendi, si Pœnitentia sit levis, & pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, & remissis imposita, de se patet, quia cum Pœnitentia ex omni assignato capite sit levis, non est unde graviter obliget, cum etiam hic levitas materię excuset a mortali.

Pœnitens tenetur implere Pœnitentiam tempore, vel termino sibi a Confessario præfixo, & determinato. Communis. Potest tamen talis termini dilatio facile excusari a mortali, quia plerumque præceptum Confessarii cadit magis in rem ipsam præstandam, quam in tempus præfixum, & determinatum: Hinc Doctores recte a mortali excusant eum, qui iussus a Confessario jejunare hæc die Veneris, v. gr. differt in diem Veneris sequentem; Item si iussus communicare singulis mensibus mense finito, differt ad sex, vel octo dies, præsertim ex causa, quamvis levi. Diana par. 9. tract. 7. resol. 57. Sporer loc. c. num. 577. & alii passim.

Si terminus a Confessario præfixus non sit, 19 tenetur Pœnitens Pœnitentiam implere quam primum commodè moraliter potest. Communis, quia cum adimpletio seu executio Pœnitentię sit pars integralis, non potest sine justa causa diutius differri; Unde quamvis sit leve peccatum ipsam adimpletionem Pœnitentię differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quicunque dies plus minusve, tamen peccatum grave erit, si nimium, & ad longum tempus differatur, præsertim si prævideatur impotentia, seu oblitio eam adimplendi, aut si Pœnitentia implenda ipsa dilacione minuatur, uti esset, si alicui essent pro Pœnitentia impositæ certæ quotidianæ perpetuæ preces, ut quinquæ Pater, Corona, Rosarium, & hujusmodi; Tunc enim ad obsequium sine justa causa a mortali excusant plerique apud Spor. loc. c. num. 578. ubi addit, quod ipse aliquid amplius concederet, reprobatque Dianam dicentem loc. c. Pœnitentiam sine mortali differri posse usque ad annum, quod tamen ultra Dianam tenent etiam Leander, Escobar, Henric. Fernand. & alii apud Felicem Potest. loc. cit. n. 2188.

Pœnitens potest adimplere Pœnitentiam, 21 quando adimplet aliud opus præceptum, modo

do Pœnitentia, & aliud opus se invicem non excludunt; Unde dum quis v. g. audit Missam de præcepto, potest recitare certas preces sibi pro Pœnitentia injunctas, quia hæc invicem se non excludunt, cum dicæ preces, seu Rolarium, vel Officium etiam libere, & non pro Pœnitentia recte recitentur, dum auditur Missa de præcepto. *Communis* ex universali praxi Fidelium.

21 Pœnitens satisfacit Pœnitentiæ sibi injunctæ, ita ut nihil repetere teneatur, si rem injunctam integre adimpleat, quamvis non intendat, immo nec cogit tunc implere Pœnitentiam, & satisficere suæ obligationi; Sporer *loc. citat. num. 180.* cum aliis ibi citatis. Vide verb. *Officium Divinum art. 2. num. 17. & seq.*

22 Pœnitens tenetur per seipsum Pœnitentiam implere, ita ut nec auctoritate propria, nec Confessarii possit eam implere per alium, *Mastrus in Theol. mor. dis. 21. nu. 287.* & apud ipsos Vasquez, Coninch, Lugo, Amicus, Aversa, Bonac. & alii passim. Et quidem, quod propria auctoritate id facere nequeat, habetur ex propositione 15. inter merito damnatas ab Alex. VIII. die 24. Septembris 1665. ibi: *Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Pœnitentiam adimpleat.* Quod autem neque id facere possit auctoritate Confessarii, colligitur clare ex Tridentino *sess. 14. cap. 3.* ubi pro materia proxima hujus Sacramenti statuuntur tres actus, *Contritio, Confessio, & Satisfactio* Pœnitentis solum, & non alterius, ibi: *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius Pœnitentis actus, nempe Contritio, Confessio, & Satisfactio; qui quatenus in Pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque, & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione Pœnitentis partes dicuntur.*

23 Pœnitens non tenetur adimplere Pœnitentiam ante abolitionem, aut communionem. *Communis.* Unde merito Alexander VIII. die 4. Decembris 1690. damnavit inter alias propositionem 16. in ordine, ibi: *Ordinem præmittendi Satisfactionem absolutioni inauxit, non politia, aut institutio Ecclesie, sed ipsa Christi Lex, & præscriptio naturæ rei idipsum quodammodo dictante.* Item damnavit propositionem 27. in ordine, ibi: *Per illam praxim mox absolvendi ordo Pœnitentiæ est inversus.* Item damnavit propositionem 22. in ordine, ibi: *Sacerdotes suæ iudicandi, qui sunt ad Communionem percipiendum præstent, antequam condignum de delictis suis Pœnitentiam egerint.*

TOM. VI.

Quando Pœnitens sive inculpabiliter, sive culpabiliter oblitus est Pœnitentiæ sibi impostæ, quamdiu non recordatur, nec memorem Confessarium consulere potest, tunc cessat ejus obligatio illam adimplendi, nec tenetur Confessionem repetere, ut aliam Pœnitentiam recipiat. Unde si culpabiliter oblitus sit, v. g. ob voluntariam nimiam dilationem in ipsa adimplenda, satis erit confiteri dictam culpabilem oblivionem, ut contra Richardum, Silvestrum, & quosdam alios docent Paladani. *in 4. d. 17. q. 5. art. 3. in fine,* Cajetanus verb. *Confessio iteranda, verb. Ex parte satisfactionis,* Coninch. *disp. 10. dub. 6. num. 86.* Layman *lib. 5. tract. 6. c. 15. nu. 17. verb. Sed quid?* Vasquez, Lugo, & alii communiter cum Sporer *loc. cit. nu. 552.* Et ratio est, quia præceptum Confessarii non plus obligat, quam aliz leges, & præcepta, quæ dum ignorantur, obligare nequeunt; Merito tamen consulunt citati Doctores expedire, ut Pœnitens, qui sive inculpabiliter, sive culpabiliter, oblitus est Pœnitentiæ, in sequenti Confessione perat sibi imponi aliam congruam peccatis, quæ confiteri solet. Longe enim melius est satisfacere in hac vita, quam in alia.

Pœnitens invalide absolutus non tenetur Pœnitentiam adimplere, quia tenetur postea Confessionem repetere, & inde novam Pœnitentiam peragere.

Pœnitentiæ injungendæ debent esse aliquo modo proportionatæ delictis, salutares, & convenientes Pœnitentium dispositioni, facultati, & utilitati. *Communis* ex Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 8.* ibi: *Debent ergo Sacerdotes Dominum, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Pœnitentium facultate salutaris, & convenientes Pœnitentias injungere.*

Unde graviter peccant Confessarii, qui absque ulla iusta causa ex mera conniventia, affectu, vel respectu humano levissimas, seu nimis leves injungunt Pœnitentias pro gravibus peccatis, v. g. pro peccatis carnalibus aliquot Pater, & Ave; Et si tali conniventia ansam præbeant licentibus peccandi, eorum peccatorum participes fiunt, ut expresse habetur ex Tridentino *loc. cit.* ubi sic præcise profertur: *Ne si forte indulgentius cum Pœnitentibus egerint, levissimam quædam opera pro gravissimis delictis imponendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.*

In Pœnitentiis injungendis hos duos fines præ oculis semper habere debent Confessarii; primo nempe ut, quantum fieri potest, Pœni-

tentia injuncta sit ad aliquam saltem castigationem, & vindictam peccatorum, & secundo, ut aliquo modo conducatur ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis contra relapsus medicamentum, ut expresse præscribit Tridentinum loco citato his verbis: *Habeant præ oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis medicamentum, sed etiam in prætoriorum peccatorum vindictam, & castigationem.*

- 30 Confessarii dictos duos fines præ oculis habentes possunt quandoque etiam leviores Pœnitentias pro qualitate, dispositione, & statu Pœnitentium imponere, quia ut loquitur idem Tridentinum *cir. sess. 14. cap. 8.* Tribunal Pœnitentiæ non est Forum iuræ, vel pœnarum, ibi: *Nec propterea iuxtimamini Sacramentum Pœnitentiæ esse Forum iuræ, vel pœnarum.* Et S. Joan. Crisostomus. *homil. 47. cap. 23.* Matthæi relatus in *cap. Alligant. 12. caus. 26. quest. 7.* sic expresse dicit: *Si erramus medicam Pœnitentiam imponimus, non ne melius est propter misericordiam reddere rationem, quam propter crudelitatem? Ubi Pater largus est, Dispensator non debet esse tenax. Si Deus benignus est, cur Sacerdos austerus? Vis apparere Sanctus? circa vitam tuam esto austerus, circa aliorum benignus; Audiant te homines parva mandantem, & gratia facientem.* Et S. Greg. Nazianz. *Oration. 26.* sic habet; *Hanc rationem tene, ut partim illum corrigas, idque leviter & humane, non ut hostis, neque ut durus, & rigorosus Medicus.* Sanctus Franciscus Salesius agens de Pœnitentiis imponendis sic dicit: *Confessarius melius & consolatoriis verbis imponere debet Pœnitentiam. . . . & petere semper debet ab eo, an Pœnitentiam injunctam libenter faciat? Quia, si videres eum angustiarum, rectius faceres aliam ei leviorē imponendo.* S. Carolus Borromeus in *Instruct. Pan. part. 4. pag. 522.* sic docet: *Si ita expedire videris, illum interroget, an possit, anve dubitari Pœnitentiam sibi injunctam præagere? alioquin eam mutabit, aut minuet.* S. Antoninus *par. 3. tit. 17. cap. 20.* sic hortatur: *Confessor nullo modo debet permittere peccatorem desperatum recedere a se, sed potius imponat ei unum Pater, & aliud leve.* Unde ibidem dicit: *Si Sacerdos non possit gaudere de omnimoda purgatione ejus, saltem gaudeat, quod liberatum a Gehenna transmissus ad Purgatorium.* Et Gerson. *part. 2. Operum in regul. moral.* sic recte concludit: *Tutus est cum parva Pœnitentia, que sponte suscipitur, & verisimiliter adimpletur, ducere confessor ad Purgatorium, quam cum magna non implenda præcipitate in Infernum.*

Unde hic assignantur in specie præcipue aliquæ causæ, propter quas levior Pœnitentia, quam alioquin peccata mereantur, possit licite a Confessariis imponi. Prima est infirma Pœnitentis dispositio, & fragilitas, sive corporis, sive animi, ob quam prudenter timetur majorem etsi iustissimam non impleturum; Secunda est, quando in Pœnitente apparet extraordinaria magna contritio, qua jam multum expunxit de debitis pœnis, quippe quæ per seipsam potest sola totam abolere pœnam; Tertia est, quando Pœnitens lucratur Jubilæum, vel aliam Indulgentiam plenariam; tunc enim non cogitur Pœnitens, nisi leviorē acceptare Pœnitentiam, quæ se habeat per modum medicinæ ad tollendas peccatorum reliquias. Henrici. *lib. 7. c. 17. n. 2.* Suar. *disp. 38. sect. 10. nu. 10.* & *disp. 59. sect. 2. n. 7.* Laym. *lib. 5. tr. 6. c. 15. n. 12.* Spor. *l. c. num. 545.* qui n. 538. addit justam causam diminuendi Pœnitentiam esse etiam, quando Pœnitens lucratur, vel lucrari solet Indulgentiam, etiam non plenariam. Quarta est gravis infirmitas Pœnitentis, ob quam, si jam desperata sit ejus salus, & plus ab ipso exigi non possit, expedit ei saltem inungere, ut Sacrosanctum Jesu nomen ter, vel quinque ore proferat; vel si non possit ore proferre, saltem corde concipiat, & invocet, & inde moneatur, ut Pœnitentiæ loco ipsam suam infirmitatem, & mortem impendentem Deo offerat in satisfactionem pro peccatis suis, idque in unione Passionis, & mortis Christi; Item moneatur, ut de bonis suis elemosynas largiatur, Missas celebrari curet; Si autem non sit desperata ejus salus, est ei imponenda congrua Pœnitentia, quæ si forte pro gravitate criminum gravior esse debeat, injungi ei debet, præstanda postquam convalescerit.

Opera pro Pœnitentia Sacramentali regulariter injungenda consistunt genericè in *Jejunio, Oratione, & Elemosyna*; Sicut enim peccatum in genere distinguitur in tria membra, scilicet in peccatum, seu Concupiscentiam carnis, in Concupiscentiam oculorum, & Superbiam vitæ; 1. Joann. 2. Hinc Scotus in *4. dist. 15. q. 1.* recte notat, quod singulis peccatis sic in genere distinctis correspondeant de congruo propriæ satisfactiones in genere, scilicet Peccato carnis *jejunium*, sub quo comprehenduntur omnes pœnalitates, ac afflictiones, seu mortificationes corporales, disciplinæ, Cilicia, humi cubationes, peregrinationes, & hujusmodi: Peccato Superbiæ, & ceteris spiritualibus *Oratio*, quæ & humiliat Spiritum Deo, & roborat contra peccata; & sub Oratione compre-

henduntur omnes actus Religionis, ac Virtutum Theologicarum, ut actus Fidei, Spei, & Caritatis, seu amoris Dei, Contritionis, laudis Divinæ, adorationes, genuflexiones, Ecclesiarum visitationes, & huiusmodi; Peccato circa Concupiscentiam temporalium, scilicet Avaritiæ, & huiusmodi, *Elemosyna*; sub qua comprehenduntur omnia opera misericordiæ corporalia, & spiritualia, omnesque actus Caritatis erga proximum. Idipsum habet Rituale Romanum *sic. De Sacramento Pœnitentiæ*, ibi: *Quare curet (Minister) quantum fieri potest, ut contrarias peccatis Pœnitentiæ injungat, veluti Avari elemosynas, libidinosos jejunia, vel alias carnis afflictiones, Superbis humilitatis officia, desidiis devotionis studia &c.*

33 Pro satisfactioe, seu Pœnitentiæ Sacramentali, potest nedum injungi opus bonum externum, sed interdum considerato Pœnitentis statu, etiam opus bonum internum, v. g. alius Fidei, Spei, Caritatis, Oratio mentalis, meditatio Mortis, Judicii, Inferni, Passionis Christi, & huiusmodi, quia ex una parte hi actus in ordine ad Sacramentum satis sensibiles sunt per externam conjunctionem Confessarii, & acceptationem Pœnitentis, & plerumque se sensibilibiter produunt signis, & motibus sensibilibus; & ex altera parte sunt opus aptum ad satisfaciendum, & plurimum utile Pœnitenti; immo sepiissime multo magis, quam opera externa, ut docet experientia. *Esl fere communis contra paucos.*

34 Pro Pœnitentiâ imponi potest etiam opus aliunde præceptum, v. g. Jejunium in Quadragesima. *Communis.* Et ratio est, quia tale opus, ultra quam quod potest esse meritum gratiæ, potest etiam esse satisfactorium pœnæ, cum, non obstante priori præcepto, adhuc sit liberum, & consequenter virtute Clavium elevari potest ad satisfactionem Sacramentalem.

35 Et tunc in illud cadet duplex obligatio, una præcepti, alia Sacramenti. Unde tale opus omittens, v. g. Jejunium in Quadragesima, deberet utriusque præcepti circumstantiam confiteri, quia contraheret duas malitias specie distinctas; Transgredieretur enim præceptum Ecclesiæ intendens obedientiam, seu temperantiam, & præceptum Confessarii intendens satisfactionem, & sic iustitiam. *Communis.*

36 Ordinariæ tamen, cessante iusta causa, non sunt imponenda pro Pœnitentiâ opera aliunde jam præcepta, & debita, sed opera supererogatoria, & aliunde indebita. Unde si Confessarius aliud non exprimat, aut ex ejus verbis, aut aliis circumstantiis contrarium non appa-

reat, semper est intelligenda Pœnitentiâ de opere non præcepto, & aliunde indebito, adeoque, si injungat auditionem Missæ in die Festo, tenetur Pœnitens audire duas. *Communis.*

Potest Confessarius interdum, modica Pœnitentiâ imposita, etiam reliqua Pœnitentis opera, tam debita, quam libera determinato aliquo tempore faciendâ, v. g. toto hoc mense, tota hac Quadragesima, tot hoc anno auctoritate Clavium elevare, & imponere in Pœnitentiâ Sacramentalem. Immo hoc quandoque expedit magis peccatoribus, quibus propter fragilitatem, vel occupationes condigna pro peccatis Pœnitentiâ imponi non potest; Marchant. *Trib. par. 1. tract. 4. tit. 7. q. 4. Sporer l. c. num. 567. & seq. & ipsi testibus, Communis aliorum.* Et ratio est, quia sicuti potest Confessarius imponere Pœnitentiam totius anni in certo opere debito, vel indebito, ita etiam potest imponere in pluribus atque omnibus bonis operibus, quæ Pœnitens tali tempore futurus est, v. g. elevare in satisfactionem Sacramentalem omnia jejunia totius Adventus, totius Quadragesimæ, Officium Divinum totius anni, omnes elemosynas fieri solitas, omnes auditiones Missarum fieri consuetas, & huiusmodi.

Potest pro Pœnitentiâ injungi Oratio, *Elemosyna*, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii. *Lugo disp. 25. sect. 4. n. 62. Sporer loc. cit. n. 570. Diana par. 3. rr. 24. resol. 54. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Henno l. c. q. 7. ptes 5. Felix Potestas l. c. n. 3194. & communior aliorum cum Catechismo Romano p. 2. c. 5. q. 63. contra paucos alios.* Et ratio est, quia talis caritativa applicatio operis boni in suffragium defunctorum habet rationem satisfactionis ex duplici capite. I. quantum est ex opere operato illius operis per Sacramentum elevati in applicationem ipsius Pœnitentis. II. quantum est ex opere operantis applicantis fructum satisfactorium, & impenetratorum dictis animabus, ut proinde ea obligatio sic applicandi non impediatur, sed merito Caritatis, & misericordiæ etiam augeat satisfactionem propriam Pœnitentis. Tum quia si Confessarius potest imponere pro satisfactione elemosynam corporalem dandam pauperibus huius sæculi, earum non potest elemosynam spirituales pauperibus, & animabus Purgatorii?

Pœnitentiâ regulariter imponenda est post audita peccata ante datam absolutionem, quia sic Ordo Judicii, & iustitiæ vindicativæ melius

servatur, & omnes partes materiales Sacramenti subijciuntur Sacerdotis absolutioni tamquam parti formali Sacramenti. *Sic communis Doctrina*, & universalis praxis Ecclesiæ. Ceterum fatentur omnes, posse etiam imponi Pœnitentiam post datam absolutionem, non solum quando Confessarius est oblitus eam imponere ante absolutionem, sed etiam aliquando ex studio, & voluntate, quia talis ordinis nulla apparet necessitas, vel obligatio; Tum quia satisfactio imposita paulo post absolutionem censetur moraliter fieri in ipso Sacramento, sicuti imposita ante absolutionem; In Jure enim quæ incontinenti fiunt simul esse videntur.

41 Pœnitentiam sibi a Confessario impositam non potest Pœnitens commutare in aliud opus etiam evidenter melius, quia inferior nunquam potest commutare in melius opus a Superiore præceptum: Pœnitens autem Judicio Confessarii tamquam Superioris se subiecit; adeoque tenetur stare ejus sententiæ. *Communis* contra paucos.

42 Pœnitentiam commutare potest, non solum ille Confessarius, qui ipsam imposuit, sed etiam quicumque alius æqualem potestatem habens, quia idem est Tribunal, idem Judicium ejusdem potestatis; & quamvis diversi in individuo sint Ministri, eorum tamen potestas est ejusdem rationis in omnibus, cum secundus Confessarius se habeat ut successor prioris in eodem Tribunali. *Communis*.

43 Dicitur autem notanter æqualem potestatem habens, quia Confessarius non habens potestatem in casus reservatos non potest commutare Pœnitentiam pro reservatis ab alio impositam, quia non potest Confessarius commutare Pœnitentiam, quam non potest imponere: sed non potest imponere Pœnitentiam pro reservatis, eam non possit ab illis absolvere: ergo nec potest talem Pœnitentiam commutare. *Sic communis, & probabilior sententia Doctorem* contra Vazquez, Henriquez, Fernandez, Navarum, Bonacinum, & quosdam alios probabiliter tenentes contrarium, ex quo reservatio illorum peccatorum per primam absolutionem sit jam ablata, adeoque alius inferior Confessarius respectu illius Pœnitentis jam habeat sufficientem Jurisdictionem in illa peccata.

44 Commutatio Pœnitentiæ, si fiat ab eodem Confessario qui illam posuit, potest etiam fieri extra Confessionem; dummodo daret adhuc Sacramentum moraliter, id est dummodo Confessarius adhuc habeat notitiam saltem confusam Confessionis, & status pœnitentis. *Communis*. Et ratio est, quia quamdiu durat mo-

raliter Sacramentum, commutatio censetur ad idem Judicium pertinere, & intra illud fieri; Confessarius enim ex peracto Judicio adhuc memor Confessionis, & status Pœnitentis virtualiter retinet potestatem mitigandi, & commutandi penam ad petitionem, & preces ipsius Pœnitentis.

45 Si autem Confessarius omnino oblitus esset Confessionis, & nullam penitus retineret notitiam status Pœnitentis, non posset Pœnitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem Pœnitens rememoraret in confusio sua peccata; quia Confessarius non potest sententiam ferre, nisi cognita causa. *Sic communis, & tutior sententia Henno, Scoti, Valentiz, Sporer, Suarez, Coninch, & aliorum cum Layman lib. 5. tract. 6. c. 14. n. 16.* ubi addit, quod secundum hanc probabiliorem sententiam repetenda sit quoque confessio penes eundem Confessarium adhuc retinentem memoriam peccatorum, seu status pœnitentis, si commutatio postuletur, elapso longo tempore a peracta Confessione, v. g. trium, vel quatuor dierum intervallo, quia cum prioris Sacramentalis Confessionis Judicium legitime absolutum fuerit, & cum eo posterior Pœnitentiæ impositio ob temporis intervallum nullum ordinem gerat, sequitur non fore hanc Pœnitentiam Sacramentalem, sed pertinentem ad Sacramentum Pœnitentiæ, nisi de novo Sacramentalis Confessionis, & absolutionis Judicium instituatur. Sic sane probabilissime Layman tutiora suadens, ut fateatur etiam Sporer *l. c. num. 586.* quamvis ipse cum aliis contrariam sententiam, ut probabilem, & tutam teneat, & defendat, uti tenet & defendit etiam Lugo *disp. 35. n. 112.* & alii plures.

Si commutatio Pœnitentiæ fiat a Confessario diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione, alias, si fieret extra Confessionem, non esset Sacramentalis, & consequenter nulla, quia Confessarius nullam habet Jurisdictionem Sacramentalem in Pœnitentem, nisi dum sedet ut in Tribunali Pœnitentiæ. *Communis & cetera.*

47 An autem ad hoc, ut posterior Confessarius possit in nova Confessione commutare Pœnitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipsi repentatur, & explicentur a Pœnitente illa præterita peccata jam confessa, ob quæ prior Pœnitentia fuit imposita? Variant Doctores; Navarum enim in *Manual. cap. 6. num. 22.* Tamburin. Tolet. Henriquez, Rodriguez, Emmanuel Sa, & quatuordecim citari a Diana *part. 3. tr. 4. resolut. 53. & p. 4. tract. 4. resolut.*

refolus. 241. Sporer loc. citat. num. 580. & alii tenent, probabile esse, posse posteriorem Confessarium in nova Confessione commutare illam Pœnitentiam, etiam non auditis præteritis peccatis, ob quæ fuit imposita; quia posterior Confessarius cum sit Iudex, & Medicus, potest de tota causa simul judicare juxta præsentem statum, & dispositionem Pœnitentis, pro ut magis videbitur expedire; De tota autem simul causa sufficienter judicat, quando etiam, non repetita pristina Confessione, judicat hic & nunc Pœnitenti non expedire talem Pœnitentiam, sed magis expedire aliam.

- 48 Communior tamen, & sine dubio probabilior, & tutior sententia, teste ipsomet Sporer *loc. cit. n. 588. cum Suarez, Contach, Layman & aliis tenet, non posse Confessarium posteriorem commutare Pœnitentiam, nisi auditis saltem in confuso peccatis prioribus. Sic etiam Lugo disp. 25. num. 107. cum aliis ibi citatis recte notans etiam, quod ex Auditoribus, qui pro prima sententia afferuntur, multi non eam docent universaliter, sed solum quando subest aliqua gravis, & rationalis causa. Mastrius Theolog. moral. disp. 21. num. 295. Reiffensuel Theol. moral. tract. 14. dist. 10. q. 1. num. 17. Felix Potestas *loc. cit. q. 3. conclus. 2. verb. Hic autem controversatur, & plurimi alii; Et ratio nostræ conclusionis est, quia Confessarius, ut Iudex, non potest ferre sententiam, nisi cognita causa, in nova autem Confessione, quamvis cognoscit causam præsentem, non cognoscit tamen causam præteritam, adeoque non potest disponere de sententia præterita, nisi notitiam saltem in confuso habeat causæ præteritæ; Tum quia Pœnitentia, quam posterior Confessarius imponit pro prioribus peccatis, est Sacramentalis, ergo debet esse pars Sacramenti; sed non potest esse pars Sacramenti, ergo &c. Probat minor subsumpta, quia non potest esse pars hujus Sacramenti secundi, cum non possit esse pars hujus Sacramenti ea satisfactio, quæ non imponitur pro peccatis confessis in hoc Sacramento, & quorum non datur absolutio; nam satisfactio sequitur Confessionem, & absolutionem; Neque potest esse pars prioris Sacramenti, quia non est ex præcepto, & impositione primi Confessarii, qui fuit ejus Minister, sed ex præcepto, & impositione secundi, seu posterioris Confessarii, qui in dicto casu non est Minister prioris Sacramenti; ergo ea Satisfactio imposita a secundo, seu posteriore Confessario, non est pars illius prioris Sacramenti, adeoque &c.**

Adducuntur hic Canones Pœnitentiales, quorum notitia viris Ecclesiasticis est valde necessaria.

Sunt enim quædam regule directivæ ad Pœnitentias delinquentibus imponendas.

Considerandum est de Canonibus Pœnitentialibus: ad quorum intelligentiam prænotandum est, quod sicut est in scientiis prædictis, quæ versantur circa opera, quod sermo in universalis est incertus, & dubius, sed cum applicatur ad singularia, incipit quodammodo habere certitudinem, ut qui non considerat circumstantias particulares, potius deviet, quam se rectificet, ut patet in medicina, & scientia morali: Sic est intelligendum in proposito, quod Canones instrunt in generali quomodo est Pœnitentia imponenda: sed descensum ad singularia Presbyteris discretis reliquant, qui considerant circumstantias Personarum attendentes ad Canones, sicut ad regulas directivas, quia si contra Canones imponant, non recte imponunt. Nulli ego Presbytero licet facere aliquid, quod possit Patrum regulis obviare *disp. 38. Nullus*. In Canonibus autem maxime determinatur Pœnitentia quo ad tempus, & magis quam quoad modum: quia illa determinatio est certior, & communior; Hæc Bonaventura, Ut ergo scias qualiter deceat procedere arbitrium Presbyteri, nota regulariter, sicut dictum est supra, septennis est pro peccato morali Pœnitentia imponenda, & hoc non tantum propter temporis diuturnitatem, sed magis propter significationem. In veteri enim lege Maria soror Moysi lepra percussa separata fuit extra castra VII. diebus, *Numer. 12*. Maria significat pœnitentem: Interpretatur enim amarum mare. Hæc pœnituit VII. diebus, sed nunc pœnitet VII. annis, quod significatum est *Ezech. 4*. Diem pro anno dedi tibi.

Si queratur quare Pœnitentia sit aggravata, cum Lex nova sit Lex misericordior? Respond. quod hic est major ingratitudo propter maiorem gratiam, & major contemptus propter maiorem dignitatem novæ Legis, in qua Christi Sanguis est effusus, & gravius peccatum propter statum peccantis, qui debet esse perfectior. Et ulterius satisfactio in Legge nova debet esse perfecta, ut in pristinum statum reducat; Et quia Sol in nova die non redit in idem punctum, sed in anno, ideo dies conversus est in annum. Rursum, quia perfectum remedium est in Legge nova, ideo annus multiplicari debet per septem, propter septem dona Spiritus Sancti recuperanda, & propter

septem dotes, scilicet tres animæ, & quatuor corporis obtinendas. Huiusmodi autem Pœnitentia non est omnibus imponenda, nec tamen est infirmanda, sed est infinuanda, ut cognoscatur, quam gravis est culpa. Hæc Bonaventura. Licet autem pro singulis peccatis criminalibus sit statuta talis Pœnitentia, debet tamen imponi magis, vel minus aspera, prout majoritas, vel minoritas criminis cum ceteris circumstantiis hoc exposcit, ut in sequentibus patet. A prædicta namque regula excipiuntur plurimi casus, in quibus propter dignitatem peccantis, vel criminis enormitatem imponitur pœnitentia maior, aliquando etiam ex variis causis minor. Ad hoc ergo quod Presbyter circa Pœnitentias disponendo cautius arbitretur, notandi sunt casus, in quibus per Canones certæ Pœnitentiæ imponantur, quos scilicet Canones tenetur Presbyter scire, ut dictum est supra. Sunt autem istii.

Primus est, quod si Presbyter fornicationem fecerit, Pœnitentiam X. annorum faciat hoc modo, scilicet quod sit inclusus, sive a ceteris in aliquo loco remotus, sacco indutus, & humi prostratus misericordiam Dei jugiter implorans, primis tribus mensibus a vespere in vespere pane, & aqua utatur, exceptis Dominicis diebus, & festis præcipuis, in quibus modico vino, pisciculis, & leguminibus recreetur. Elapsus autem sic tribus mensibus, de illo exeat, non tamen in publicum procedat, ne populus in eum scandalizetur. Et per hoc videtur, quod in publico crimine loquatur; Post hoc, resumptis viribus aliquantulum, unum annum, & dimidium in pane, & aqua expleat, exceptis Dominicis, & aliis præcipuis Festis, in quibus vino, sagimine, ovis, & caseo poterit uti: Finito sic primo anno, & dimidio, particeps sit Corporis Domini, & ad pacem veniat, & ad Psalmos cum aliis fratribus canendos in Choro ultimus recipiatur. Ad cornu tamen Altaris non accedat, sed minorum Ordinem tantum Officia gerat, deinde usque ad completionem septimi anni tres legitimas ferias, scilicet secundam, quartam, & sextam, exceptis diebus Paschalibus, qui sunt quinquaginta, in pane, & aqua jejunet. Secundam tamen feriam uno Plalterio, vel denario, si sit operarius, redimere poterit. Et sic cum septimum annum compleverit, potest eum Episcopus ad gradum pristinum revocare; Ita tamen quod in tribus annis sequentibus sine ulla redemptione omni sexta feria in pane, & aqua jejunet. Et eadem Pœnitentia imponenda est Presbytero de omnibus aliis peccatis,

quæ depositionem inducunt. Probantur autem hæc omnia 82. dist. Presbyter si fornicationem; quod intelligunt quidam de simplici fornicatione, alii forte melius secundum Rayn. de adulterio, vel incestu: puta, quia cognovit conjugatam, consanguineam, vel affinem.

Secundus casus est, si Presbyter cognovit Filiam suam spiritualem, quam scilicet baptizavit, vel in Baptismo, vel in Confirmatione tenuit, vel quæ sibi concessa fuit, debet Pœnitentiam agere XII. annis, & etiam debet deponi, si crimen sit manifestum, & peregrinando XV. annis pœniteat, & postea Monasterium intret, tota vita sua moraturus ibidem. Episcopus vero, qui talia commisit, pœniteat XV. annis. Ipsa vero mulier debet omnia relinquere, & res suas pauperibus dare, & converteri usque ad mortem in Monasterio Deo servire, 30. qn. 1. Si quis Sacerdos, & cap. Non debet.

Tertius est, quod quicumque Filiam suam spiritualem, vel Matrem cognoscit, septem annis pœniteat, & similiter ei consentientes, 30. q. 3. Non oportet.

Quartus est, quo qui contrahit cum aliqua alii sponsata per verba de presenti, ipsa dimissa 40. diebus jejunet in pane, & aqua, & sequentibus septem annis pœniteat. De sponsa duorum, Accepisti.

Quintus est, quod qui cognoscit duas commatres, vel sorores, sive uxor vivat, sive non, ad minus VII. annis pœniteat, licet plus deberet, 30. q. 4. Si Pater.

Sextus est, quod qui cognoverit Monialem, sive devotam, X. annis pœniteat, & similiter ipsa secundum formam traditam 27. q. 1. De filia, & c. Devotam, in quorum l. c. dicitur, quod si filia Episcopi, vel Presbyteri, vel Diaconi post votum solemne contraxerit Matrimonium, non admittitur ad communionem, nisi marito defuncto Pœnitentiam egerit, si autem eo vivente decesserit, & Pœnitentiam egerit, & communionem potuerit, tantum in fine vite recipiet eam; in 2. c. dicitur, quod Devota peccans non est recipienda in Ecclesia, nisi peccata deserit, & defunctus egerit Pœnitentiam X. Annis, postea recipiatur ad communionem, & antequam in Ecclesia admittatur ad orationem, ad nullius convivium Christianæ mulieris accedat.

Septimus est de eo, qui ignoranter cognoscit duas sorores, vel Matrem, & Filiam, vel Amitam & Neprem, pœniteat VII. annis, si autem scierit, perpetuo privetur conjugio, 34. q. 1. Si quis cum duabus.

Ora.

Octavus est, quod qui duxit in uxorem eam, quam polluit per adulterium, pœniteat V. annis, 31. q. 1. *Si qua fuerit vidua.*

Nonus est, quod qui contra naturam peccavit, si sit Clericus, debet deponi, vel Religioni tradi, si corrigibilis appareat, ad perpetuam Pœnitentiam peragendam. Si vero sit Laicus, a cœtu Fidelium nique ad condignam satisfactionem debet fieri alienus, *De excessu. Pœnitentia. Clerici.* Hoc enim vitium majus est, quam cognoscere Matrem, 32. q. 7. *Adulterii*; & hæc August. Adulterii, inquit, malum vincit fornicationem, vincitur autem ab incestu fornicatio. Pejus enim est cum Matre, quam cum aliena uxore concubere, sed omnium horum pessimum est, quod contra naturam fit, ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio voluerit uti. *Hæc Aug.* Quocumque autem modo tale factum exerceatur, præter quam inter virum, & feminam ordinate, & in vase debito, vitium contra naturam, & sodomiticum judicatur, ut dicit Rayn.

Decimus est, quod qui coierit cum brutis pœniteat plusquam VII. annis, & similiter pro incestu, 33. q. 2. *Hoc ipsum.*

Undecimus est, quod Presbyter qui interfecit Clandestinis nuptiis triennio suspendatur, & si culpa exegerit, gravius puniatur. *De Cland. despons. Cum inhibitis.*

Duodecimus est, quod qui votum simplex violaverit, pœniteat 3. ann. 27. *dist. Si vir.*

Decimus tertius est, quod qui excommunicatus celebraverit, debet triennio pœnitere, & per 2. 4. & 6. feriam a vino, & carnibus abstinere, 11. q. 3. *de His.* De poena vero degradati celebrantis habetur *dist. 50. Accedens.*

Decimus quartus est, quod homicida voluntarius sine spe restitutionis deponitur, & pœniteat VII. annis 50. *dist. Miror.*

Decimus quintus est, quod homicida casualis pœniteat V. ann. & hoc secundum Rayn. si culpa casum præcessit, aliter non, nisi forte ad cantelam, *dist. 50. Eos, & duobus cap. seq.*

Decimus sextus est, quod si quis fecerit homicidium propter necessitatem evitabilem pœniteat II. ann. *dist. 50. cap. De his Clericis,* quæ licet si inevitabilis esset, in nullo sibi imputaretur, 50. *dist. Quia r.* Quod verum est quoad culpam, sed bonum esset, quod pœniteret quoad cantelam, & innocentiam suam Ecclesiam ostendendam, *De homic. cap. 2. §. ult.* Et secundum Rayn. forte distingui potest in homicidio necessario, sicut in casuali, & utrum culpa præcesserit necessitatem, vel non. *Arg.*

dist. 50. De his, De homicid. Interfici. Sed si quis per infaniam committat homicidium, non ei imputatur, 3. *quest. 9. Judicis*; quia etiam, qui intuitu disciplinæ incaute percutiendo occidit, deponitur, *De homic. Presbyterum 15. quest. 1.* Si quis non iratus. Sed qui ligatum latronem interficit, deponitur, *de homic. Suscepimus.* Qui autem latronem occultum occidit, quam vivum comprehendere potuit, 40. diebus non intret Ecclesiam, & alias pœnitere debet, *De homicidio Interfici.* Qui vero Paganum, vel Judæum occidit, pœniteat 40. diebus *dist. 50. c. Qui vere odii.*

Decimus septimus est, quod matricida pœniteat X. ann. secundum formam satis aperte traditam 33. *quest. 2. Latorem.* Uxoricide vero gravior pœnitentia debet imponi: Talis enim, & qui Dominum occidit, numquam equitat, nec vehiculo portatur, nec Matrimonium contrahit usque ad X. ann. carnes non comedit, nec vinum bibit, & alia, quæ habentur 33. *quest. 2. Admonere, & cap. Quicumque.* Imponitur autem Pœnitentia major uxoricidæ, non quia illud peccatum sit gravius isto, sed quia homines priores sunt ad occidendum uxores, quam Matres; Majus enim peccatum est occidere Matrem, quam uxorem occidere, ut dicit Bonaventura in 4. *sent. & communiter omnes Doct. Guliel. vero Durand. tenet contrarium in Repertor.* pro eo quod uxoricidæ imponitur Pœnitentia major. Mihi autem magis placet sententia aliorum; Sed qualem Pœnitentiam agere debent qui filios occidunt? Resp. Aut est certum, quod ipsimet interfecerant, & sic debet eis imponi Pœnitentia major, quam pro alio homicidio; *Arg. de his, qui filios occiderunt, cap. ult. in text. & gl. & de homicid. Cum juramento, De pan. dist. 1. Aut facta.* In hoc tamen casu vir uxorem recuperat, quam coactus abjurerat, & ipsa Pœnitentiam agit secundum arbitrium Episcopii, ita quod si habet alios filios, pacifice gubernare possit eos uxor, c. Intelleximus, eod. tit. quod si virum non habet, induci debet, ut intret Religionem, ad quod si non potest induci, tutius est ei dare licentiam nubendi, ut eod. *Tit. c. Venias.* Et hoc quando rimetur de incontinentia, alias non, ut patet 33. *quest. 1. In adolescentia.* Et si pater sit Clericus, ab officio Altaris debet perpetuo abstinere, & ei gravior quam Laico, non tamen publica (nisi veniat in publicum) Pœnitentia debet imponi, *de pan. Quasi sum.* Aut certum est, quod non interfecerant sponte, nec in cul-

pa fuerunt, sed casu fortuito contigit; & sic de stricto jure in nullo tenentur. *Arg. De homic. Ex litteris 2. c. Joannes, & c. ult.* Nisi velint ad cautelam penitere. In dubio tamen presumitur, quod non hoc ex certa scientia, sed potius ex incuria provenit; *De presumpt. Afferte*. Aut certum est, quod non exhibuerunt omnem diligentiam, quam potuerunt & debuerunt, & sic culpa præcessit casum. Et si sit gravis culpa, ut si posuit puerum in medio utriusque, secundum arbitrium Penitentiarum imponitur Penitentia V. vel VII. ann. *50. dist. Si qua femina, & cap. seq. & cap. si quis sponse, occulta*, si sit occultum, publica, si sit publicum; & major si in lecto suffocetur, quam si in cunis; & major Presbytero Græco, quam Latino, ut habetur *De Penit. Quæstium*, & licet dispensetur quoad Penitentiam, quæ est arbitraria, ut dicitur *ibidem*, non tamen quoad Ordines propter homicidium, quod est delictum enorme, & indispensable, *dist. 50. Miror*. Si autem culpa, quæ præcessit casum, sit levis, ut si posuit puerum in eodem lecto, longe tamen a se, imponitur penitentia 3. ann. Secundum hoc intellige illud cap. de infantibus, De his, qui filios occiderunt; Moxenæ ergo sunt parentes, quod tam tenellos secum in uno non collocent lecto, ne qualibet negligentia interveniente opprimantur, & suffocentur, ut 2. *quæst. 5. Consulisti*. Et hoc modo distinguit Host. Ber. cap. de infant. de his, qui filios occiderunt. Quid de illis, qui filios, vel servos suos infantes, vel etiam adultos languidos relegata pieræ exponunt? id est extra se ponunt ante Ecclesias, ut aliqui moti misericordia colligant eos? Resp. Tales graviter peccant, quia cum ignoretur sæpe confanguinitas expostorum, contrahere possent Mazrimonium cum sorore, vel consanguinea; ideo exponens tenetur de hoc peccato penitere, & est puniendus, sicut expostus, si scienter cum tali contraheret, puniretur. *De penitent. Officii* secundum Host. Talis enim secundum Rayn. est tamquam homicida iudicandus, qui hominem sibi ita conjunctum periculo mortis exponit. Consideratis tamen circumstantiis, & verum ob hoc mors secuta fuerit, vel non fuerit, Penitentia moderanda erit. Erunt autem tales irregulares secundum Rayn. si mors inde sit secuta, quia scilicet fuerint in culpa eos exponendo, vel alimenta negando; tamen secundum Rom. si in nulla culpa seissent, quia forte nec elemosynas querendo, nec aliter eos alere possent, irregulares non essent, nec peccarent.

Decimus octavus est, quod qui Presbyterum interfecit, peniteat XII. ann. *De Penitent. rem. cap. 2.* de Penitentia vero ejus, qui occidit Monachum, vel Clericum, Subdiaconum, vel Diaconum, habetur 17. *quæst. 4. Qui occiderit*. De penitentia autem ejus, qui machinatur in mortem Domini sui, vel in regimen ejus, habetur 23. *quæst. ult. cap. Si quis*.

Decimus nonus est, quod qui injuste alium ad mortem accusat 40. diebus in pane, & aqua per VII. ann. jejunet, & hoc si accusatus sit occisus. Si autem tantum membrum perdidit, triennio peniteat, *de accus. Accusasti*. Host. vero, & Joan. de Deo in jejunando intellexerunt, quod primus peniteat per VII. ann. quolibet anno jejunando 40. diebus in pane, & aqua, secundus vero per tres ann. Gug. vero Duran. intellexit, prout littera magis sonat, scilicet quod primus jejunabit 40. diebus in pane, & aqua, sive continue, sive interpolate, & per VII. ann. jejunabit, & penitebit, non tamen in pane, & aqua, sed ad arbitrium Presbyteri; secundus vero per tres Quadragesimas, prima ante Naxalem Domini, secunda ante Pascha, tertia ante S. Joannem, has enim insituit B. Petrus, ut habetur in Chronicis. Jejunabit autem tunc in pane, & aqua; probantur hæc secundum Host. 22. *q. 5. c. 1. 2. & 3.*

Vigesimus est, quod perjurus 40. diebus in pane, & aqua jejunet, & VII. ann. seq. peniteat, & semper debet esse in penitentia, scilicet interiori; 6. *quæst. 1. Quicunque*.

Vigesimus primus est, quod qui compulsus conditionaliter a Domino scienter pejerat, si liber sit, 40. diebus in pane, & aqua, & hoc secundum Gl. intellige vel continue, vel interpolate, peniteat VII. ann. seq. non tamen in pane, & aqua, ut dicit Gl. Si vero servus sit ejus, qui eum coegerit, tribus Quadragesimis, & legitimis feriis, scilicet 2. 4. & 6. 22. *quæst. 5. Qui compulsus*.

Vigesimus secundus est, quod qui pejerat in manu Episcopi, vel in Cruce consecrata, peniteat 3. ann. Si vero in Cruce non consecrata, uno anno. Qui vero coactus, & ignorans ignorantia juris, & postea cognoscit, peniteat tribus Quadragesimis; 23. *quæst. 5. c. 2.* Qui vero coactus pro vita redimenda, vel quolibet causa, vel necessitate pejerat (quia corpus pliusquam animam dilexit) tribus Quadragesimis peniteat, *rod. q. 5. cap. Si quis coactus*. Alii inducent 3. ann. & unum ex his in pane, & aqua.

Vige-

Vigefimus tertius est, quod qui falsum scienter jurat, vel alium jurare cogit, diebus 40. pœniteat in pane, & aqua & VII. seq. annis nunquam sit sine Pœnitentia, scilicet interiori. Alii etiam si confecti fuerint, similiter pœniteant 22. q. 5. *Si quis convicius*.

Vigefimus quartus est, quod qui mensurat in falsa mensura, 30. diebus in pane, & aqua jejundet. De contrah. emp. Ut mensura. De pœna vero falsarii Litterarum habetur extr. cap. Ad audientiam, c. Ad falsarium, & de verb. sign. Novimus.

Vigefimus quintus est, quod qui frangunt Pœnitentiam solemnem, sive redeundo ad crimina priora, vel similia, sive redeundo ad negotiationem, vel militiam secularem, quæ sibi fuerint interdicta, sola inter Ecclesiam Fidelibus oratione junguntur, a communione suspenduntur, a Catholicorum convivis separantur, & pœnitere debet X. ann. & communicant in fine, 33. qu. 2. de his vero, & de pœnit. dist. 5. *Si quis vero*.

Vigefimus sextus est, quod qui canit Missam, & non communicat, debet uno anno pœnitere, & iterum Missas non cantare. De conf. dist. 2. Relatum.

Vigefimus septimus est, quod Presbyter, qui mortuum Clericum involvit in palla Altaris, pœniteat X. annis, & mensibus V. Diaconus vero triennio, & dimidio. De consec. d. 1. Nemo per ignorantiam.

Vigefimus octavus est, quod qui committit sacrilegium Ecclesiam violando, vel Christum, sive Calicem sacrum pollutis manibus accipit, vel similia sacrilegia committit, pœniteat VIII. annis. Primo anno extra Cœmeterium, quod violavit, consistat. Secundo anno ante fores Ecclesie. Tercio in Ecclesia, & in hoc triennio carnes non comedat, vinum non bibat, nisi in Pascha, vel Natali, non offerat, nec communione accipiat. Quarto anno communicabile, & in illo, & in V. & VI. & in VII. tribus feriis a carnis, & vino ablineat jejunando, 12. q. 2. De viro. Comburens autem Ecclesiam, XV. annis pœniteat, & eam restituat, 17. q. 4. cap. Si quis. De pœna vero raptoris, sive furis rei Ecclesiasticæ, & de pœna furis, & effraCTORIS tam Clerici, quam Laiici, habetur, cap. Pecunia, & cap. Si quis Clericus ead. caus. 17. q. 4.

Vigefimus nonus est, quod si parentes frangunt sponsalia filiorum, & a communione triennio separantur, & similiter filii si sint in culpa. Si tamen filii secundum promissionem factam contraxerint, excusantur utrique, scilicet

quoad pœnam Ecclesie, sed non quoad reatum ex quo dederunt operam in contrarium, 31. qu. 3. *Si quis parentes, arg. de pœn. d. 1. Si cui*.

Trigefimus est, quod qui blasphemaverit publice Deum, vel aliquam Sanctorum, & maxime Beatissimam Virginem Mariam, illi debet Episcopus hanc Pœnitentiam injungere, scilicet ut VII. diebus Dominicis præ foribus Ecclesie in manifesto, dum Missa cantatur, assistat, & ultimo illorum dierum Dominico-rum pallium, & calceamenta deponat, & corrigiam ligatam circa collum habeat, & septem præcedentibus sextis feriis in pane, & aqua jejundet Ecclesiam nullatenus ingressurus; & quolibet prædictorum dierum tres pauperes, vel duos, vel saltem unum reficiat, si potest, & si non potest, hæc pœna in aliam commutetur: quod si renarit agere omnia supradicta, interdicitur sibi Ecclesia, & in morte privetur Ecclesiastica sepultura. De maled. Statuimus. Item blasphemus, si dives fuerit, 40. aliquin 30. vel 20. & si ad hoc non sufficit, quinque solidorum usualis monetæ pœna muldetur, nullamque misericordiam in hoc habiturus, ut dicitur *ibidem*, scilicet quin solvat quinquæ solidos, quos si non habet, contrat per Civitatem, vel commutetur in pœnam aliam temporalem. Hæc autem pœna solvetur ei, qui condemnat, idest Potestati seculari: Hauc enim pœnam temporalem præcepit Papa imponi per Potestatem temporalem; quod si neglexarit, per Episcopum præcipitur cogi. Hæc Host. Habet autem prædicta pœna locum secundum Gof. cum quis blasphemat non ex ira, vel abrietate, vel dementia, quia tunc cum eo mitius ageretur, 2. q. 3. *Si quis iratus*. Secundum vero Host. hæc pœna est specialitè iudicata contra eos, qui Deum blasphemant ex ira; Non enim aliquis da levi blasphemavit Deum, nisi iratus. Tanta tamen posset esse iracundia, quod æquiparetur dementia, & tunc illud quod dicit Gof. locum possat habere. Hæc Host.

Quod si quis juret per caput, vel per ventrem, vel capillum; Resp. Host. quod si faciat hoc: affirmando, vel jurando, non habet locum hæc pœna: Secus est si faciat hoc detestando, vel vituperando, licet iratus. Item secundum Gof. & Host. hæc, quæ deuntur da pœna temporali, sunt Iudice pro tribunali sedente. In Iudicio autem animæ Presbyter discretus moliendo rigorem dispensare poterit ex causa circa pœnam spiritualem superiorem, 26. q. 7. *Pœnitens*, Hæc Host. Item blasphemus Clericus, ma-

maxime Presbyter cogatur ad veniam postulandam: quod si noluerit, degradetur, *d. 46. Cler.*

Notaodum vero, quod blasphemus secundum Leges est decapitandus, *ut in Aurb. Ut non lux contra nat. circa mrd. coll. 6.* Secundum vero Canonem antiquum Clericus erat degradandus, & Laicus excommunicandus, *21. qu. 1. Si quis per capitulum.* Hodie vero Laicus sget Pœnitentiam supradictam, scilicet illius Canonis Statuimus, & hoc si publice blasphemavit. Si enim occulte, non pœnitebit publice, ut putato: Clericus vero hodie est corrigendus pœna arbitraria, & occulte, non illa, quæ est publica. Clericus scim publice non debet pœnitere. Si autem rebellis fuerit, vel sæpius hoc commiserit, locum habet pœna Legis, scilicet ut Laicus decapitetur in Foro Civili, & in Canooico anathematizetur, idest, ingressus Ecclesiæ sibi interdictus, & in morte privetur Ecclesiastica sepultura. Clericus vero degradetur. *Hæc Host. tit. de maled.*

Trigesimus primus est de Presbytero, qui revelat Confessionem, quod de jure antiquo debet deponi, & omnibus diebus vite suæ ignominiosus peregrinari. *Pœnit. dist. 6. Sacerdos.*

Trigesimus secundus est, quod qui in cendis Horis Canonicis, & aliis Officiis Divinis discrepat a consuetudine propriæ Metropolitane Ecclesiæ, VI. mensibus privatur communione, si hoc accidat ex contemptu *12. d. de his.*

Trigesimus tertius est, quod Episcopus, qui ordinat sine iusta causa Clericum invitum, aut reclamantem, vel pœnitens invitum, absolute suspenditur uno anno, *74. dist. Episcopus.*

Trigesimus quartus est, quod Episcopus, qui correctionem de venditione Ministeriorum dissimulat, 3. mensibus, Presbyter 4. Diaconus 3. Subdiaconus, & ceteri ad arbitrium Judicis pœnitere debent, *1. quæst. 1. Quidquid invisibilis.*

Trigesimus quintus est, quod fortilegus 40. diebus pœniteat. *De fort. In tabulis.*

Trigesimus sextus est, quod qui videt in astralabio, pœniteat 2. ann. *De fori. Ex tuarum.*

Trigesimus septimus si est, stilla Sanguinis Altaris cadet super terram, vel aliquid aliud propter negligentiam Presbyteri, debet Presbyter pœnitere 40. diebus; si cecidit super pallio Altaris, pœniteat 4. diebus, *de conf. dist. 2. cap. Si per negligentiam.*

Trigesimus octavus est, quod si aliquis evomit Eucharistiam propter ebrietatem, & voracitatem, si Laicus, pœniteat 40. diebus, si Cle-

ricus, vel Monachus, vel Presbyter, vel Diaconus pœniteat 70. diebus, si Episcopus pœniteat 90. diebus; Et debet evomitura comburi, & juxta Altare collocari. Si vero causa infirmitatis evomerit, 7. diebus pœniteat. *De conf. dist. 2. Si per ebrietatem.*

Trigesimus nonus est, quando manus corrodit, vel comeditur Corpus Christi; de Pœnitentia hujus casus vide *cap. Qui bene 94. dist. 2. de consecrat.*

Quadragesimus est, quod qui dampnæ, vel aream voluntarie succendit, sublata, vel incensa omnia restituit, & 3. ann. pœniteat. *De injur. Si quis domum.* Canon tamen dicit quod si ex odio, vel injuria hoc fecerit, excommunicari debet, nec absolvi, donec satisfecerit, & intraverit, quod ignem de cetero non apponet. Imponitur autem sibi, ut Hierosolymam, vel in Hispaniam vadat in Dei servitio anno integro ibi moraturus. Si quis autem Archiepiscopus, vel Episcopus hoc relaxaverit, dampnum restituit, & ab Officio Episcopali per annum absteinet, *23. quæst. 8. Pessimam.* Hodie autem postquam sunt denotati non possunt nisi per Sedem Apostolicam absolvi, tract. *De sent. excom. Tua nos.* Immo text. loquitur de incendiariis indistincte postquam sunt publicati, & Ber. hoc idem dicit expresse, & Gratian. *ext. de sent. excom. in 6. Quicumque* & Gof. licet Rom. contrarium dicat. Secundum autem Leges qui in Civitate data opera incendium fecerit, si sit humilis, subijcitur beatiis; si sit in aliquo gradu, decapitatur, vel in insulam relegatur, *ff. de incend. ruin. naufrag. l. fin.* Qui vero alibi, ut Villis, vel Castris remissis ibidem ædes positas combusserit, si hoc dolo fecerit, comburitur. Et hoc intelligendum cum Host. si sit humilis. Si autem hoc ex sua negligentia contigerit, resarciat dampnum, vel si minus idoneus sit, parum, vel leviter castigetur, & nomine ædium omne ædificium continetur, ut ibidem dicitur: *Qui ædes..*

Quadragesimus primus est, quod qui dederit, vel acceperit communionem ab Hæretico, & oesiverit hoc esse prohibitum ab Ecclesia, & postea intelligit, pœniteat uno anno, si autem scivit, & neglexit, pœniteat X. ann. vel secundum quosdam 7. vel secundum alios 5. Qui vero permittit Hæreticum Missam celebrare in Ecclesia Catholica per ignorantiam juris, pœniteat 40. diebus; Si pro reverentia ejus, per annum pœniteat. Si pro damnatione Ecclesiæ Catholice, & pro consuetudine Romanorum, projiciatur ab Ecclesia sive Hæretici.

ticus, si sit impœnitens, alioquin pœniteat X. ann. Si autem relictæ Ecclesiæ ad Hæreticos transierit, & alios ad hoc induxerit, pœniteat XII. ann. 3. extra Ecclesiæ, 7. inter audientes, 2. extra Communionem, & sic XII. anno communionem, siue oblationem percipiat, 24. q. 1. *Si quis dederit.*

Quadragesimus secundus est, quod patronus qui res Ecclesiæ dilapidat, uno anno pœniteat, 16. q. 7. *cap. Filiis.*

Quadragesimus tertius est, quod qui domum suam magicis, & incantationibus lostrat, vel aliud facit, & qui ei hoc consulerit, annis V. pœniteat, 6. q. 8. *qui divinationes, & c. Non liceat.*

Quadragesimus quartus est, quod qui pacem cum proximo suo non facere jurat, anno nno pœniteat, & ad pacem redeat, 22. q. 4. *Qui Sacramento.*

Quadragesimus quintus est, quod pro perjurio, adulterio, homicidio dante pro Pœnitentia regulariter 7. anni, & similiter pro fornicatione, licet non ita aspera Pœnitentia iniungitur, 22. q. 1. *Prædicandum* 33. q. 2. *Hoc ipsum.*

Quadragesimus sextus est, quod qui scienter rebaptizatur, 7. ann. pœniteat, & feria 4. & 6. in pane, & aqua jejunando, tres quadragesimas facit, & hoc si fecit pro Hæresi Introducenda. Si autem pro munditia, 1. pro salute corporis obtinenda, *tract. de Apost. cap. 2.* tribus annis pœniteat. *De conf. dist. 4. Qui bis,* & talis qui bis baptizatur, vel confirmatur, sit de foro Ecclesiæ, & cogitur fieri irregularium *dist. 84. Dicitur est.* De poena autem capitali sententiam præmittit gratia brevitatis.

Quadragesimus septimus est, quod qui uxorem adulteram cognoscit, antequam pœniteat, 3. ann. pœniteat, *cap. Si quis, 6. caus. 32. q. 1.* Qui vero cognoscit eam pœnitentem, ante pœnitentiam peractam, pœniteat 2. ann. c. *Si quis 4. caus. 32. q. 1.* Quomodo vero Pœnitentia iniungenda sit mulieri partum alterius supponenti, vel etiam de non suo viro concipienti, habetur de Pœnit. & rem. *Officii.*

Ad regulas igitur prædictas inspicendo potest studiosus indagator procedere ad pœnitentias pro diversis criminibus secundum Canones imponendas, & ex causa consideratis circumstantiis, ut dictum est supra, moderari poterit eas, & licet ab ipso omnes circumstantiæ sint diligenter attendendæ, principaliter tamen qualitates personarum, & præcipue utrum sit persona obnoxia alicui aliquo vinculo servitutis. Nam cir-

ca tales personas cavere debet pro posse Presbyter, ne talem pœnitentiam eis imponat, per quam illis, quibus sunt adstrictæ, præjudicium fiat, maxime circa conjugatos, unde si servus sit, & amore peccaverit obediens Domino suo in atrocioribus, est mitius puniendus, 22. q. 5. *Qui compellitur,* obedire tamen non tenebatur in talibus, 11. q. 3. *Si Dominus.* Si autem voluntarie peccaverit, corpore ponietur, etiam acris, quam alius, 24. q. 1. *Qui contra pacem.* Nec est servo iniungenda peregrinatio, per quam Dominus ejus, qui non est in culpa, illius servitio defraudetur. *De sent. excomm. Relatum.* Si vero liber sit, tota Pœnitentia Canonis, si potest facere, debet imponi, 26. q. 7. *Sacerdos Pœnitentiam:* sed ex causa poterit eam Presbyter moderari.

Considerandum etiam erit, utrum sit Persona nova in Fide, quia novis in Fide minor debet etiam Pœnitentia imponi, *de Pœnitent. & rem. Deus qui.* Et similiter considerandum erunt aliarum personarum circumstantiæ, de quibus ad præsens supersedeo gratia brevitatis.

Sciendum autem, quod in foro Pœnitentiales dicuntur legitimæ feræ 2. 4. & 6. *Dist. 82. Presbyter, de conf. dist. 3. jejunia.* Aliqui tamen ut dicit Rom. pro secunda feria ponunt Sabbatum.

Insuper notandum est, quod si Pœnitentia in pane, & aqua imponatur non habenti panem, potest loco panis leguminibus, & pisciculis vesci, & etiam aliis, si necessitas illud requirat, *de Pœnitent. & rem. Licet in text. & gl. alias non licet.*

Notandum etiam secundum Joan. Si Pœnitentia sit imposita a Canone, liberatur quis a jejuniis dando Dnarium, vel legendo Psalterium propria auctoritate. Innoc. vero dicit, quod jejunia necessaria, ut quatuor temporum, & hujusmodi, non possunt redimi, nisi sub rationabilis causa, voluntaria vero redimi possunt etiam sine auctoritate Superioris.

Ad hoc etiam nota; quod ubi imponitur Pœnitentia aliquot annorum, siue Quadragesimarum, nec additur quomodo quis debeat pœnitere, hoc relinquitur arbitrio Presbyteri, cum Pœnitentia sit arbitraria, ut dictum est supra. Ipse enim Presbyter arbitratibus eam per ferias legitimas faciendam, secundum *can. 50. dist. De his Clericis, de hom. cap. 2. & in multis aliis jur.* & sic intelligitur illud *De accus. Accusasti, & de spons. Dilectus,* & similia. *Expliciantur Canones Pœnitentiales.*

Subnectitur hic pœnitentia solita imponi ob 50 violatam immunitatem Ecclesiasticam, prout habet.

habetur ex variis Decretis ejusdem Sacre Congreg. collectis a D. Pietro Andrea Riccio in sua Synopsi verb. *Penitentia*.

- 51 Quando Ecclesia violata non potest reintegrari, vel quia extractus fuit occisus, vel quia Reus in Ecclesia ipsa fuit occisus, vel ex alio actu irrefragabili, in abolitione, a Censuris imponitur pro Penitentia elemosyna facienda Ecclesie violatae, convertenda, vel in vas Sacrum, vel in lampadem argenteam, vel in suppellectilem ad perpetuum rei memoriam. *Sacra Congregatio Immunitatis, in Salernitana 28. Octobris 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 110. in Rossanen. 26. Maii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 128. in Mutinen. 17. Januarii 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 118. in Neapolitana 5. Martii 1641. d. lib. pag. 140. in Pinnem. 16. Decemb. 1664. lib. Decret. Rocci pag. 607. in Vicana 16. Junii 1673. lib. 1. Decret. Alt. p. 813. in Melioren. 16. Februarii 1676. ibi pag. 1064. in Papien. 5. Martii 1675. ibi pag. 1071. in Cabelmen. in Polonia 29. Maii 1696. lib. 2. decret. Vall. pag. 25.*
- 52 Sic occidentes existentem in Campanili Ecclesie absolventur, facta prius elemosyna Ecclesie violatae. *Eadem Sacra Congreg. Immunitatis, in Feretiana 3. Octobris 1673. lib. 1. decret. Alt. pag. 851.*
- 53 In abolitione a Censuris ob extractionem dolosam imponitur salutaris Penitentia, sed non in enumerata pecunia, data jam reintegracione Ecclesie, & satisfactione Partis. *Eadem Sacra Congr. Immunitatis, in Hydruntina 22. Octobris 1692. lib. Decret. Grimaldi pag. 213.*
- 54 Prævia elemosyna Ecclesie spoliatae in summa arbitrio Archiepiscopi, & præcepto de non accedendo saltem per quinque annos ad Terram Longobucis, Archiepiscopi arbitrio Milites Campanæ absolventur publice præ foribus Ecclesie, impositis gravibus, & publicis Penitentis. *Eadem Sac. Congreg. Immunitatis, in Rossanen. 2. Octob. 1703. Decret. Vall. pag. 524.*
- 55 Rex Catholicus pro reparatione Immunitatis Ecclesie S. Laurentii Excurialis violatae per extractionem violentam Marchionis de Valensuele elargitur, intuitu omnium culpabilium ad hoc, ut possint obtinere abolitionem a Censuris incursis, elemosynam viginti quatuor mille Præze da otto, ut dicitur, applicandam in confessione Reliquiarii pro Reliquis S. Laurentii appendendi in dicta Ecclesia ad publicam, & perpetuam rei memoriam. *Ead. Sac. Congr. Immunitatis, in Toletana 18. Febr. 1678. lib. 2. Decret. Alt. pag. 1533.*
- 56 Ad complacendum simpliciter Majestati Re-

gis Catholici instantis apud Sanctissimum, quod Gubernator, & alii declarati excommunicati ob extractionem violentam molieris ab Ecclesia, & deinde fassigati per Civitatem, Sanctissimum permittit, ut possint absolvi, non adimpletis conditionibus, seu Penitentis appositis in facultate eos absolvendi, nempe quod Gubernator absterneret per unum mensem ad exercitio suorum Officiorum, ut se gereret tamquam excommunicatus, ut solveret Ecclesie violatae centum duplas, & alii aliam summam, solum quod ad penam pecuniariam remisit ad arbitrium omnino Episcopi. *Eadem Sac. Congreg. Immunitatis, in Placentina 20. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 275.*

Aliquando Violatori Immunitatis Ecclesiæ, 57 in abolitione a Censuris imponitur Penitentia visitandi septem Ecclesias Urbis. *Eadem Sacra Congr. Immunitatis, in Beneventana 7. Maii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 39.*

Aliquando imponitur Penitentia Gubernato- 58 ri in abolitione a Censuris habens tractum successivum ratione exempli. *Ead. Sac. Congr. Immunitatis, in Aprutina 9. Aug. 1639. d. 3. Decret. Paul. p. 39.*

Ministri, & Satellites Regis Audientie ab- 59 solvuntur in forma publica, & impositis gravibus Penitentis salutaribus ob extractionem. *Ead. Sac. Congr. Immunitatis, in Beneventana 13. Decemb. 1692. lib. 1. Decret. Vall. part. 10. in Gosenina 28. Maii 1695. d. l. p. 192. & alibi.*

Attento accessu ad Urbem remittitur Censu- 60 ratas Ordinario, ut absolvat impositis gravibus Penitentis salutaribus. *Eadem Sac. Congr. Immunitatis, in Avers. 19. April. d. A. l. p. 183. in Alben. 4. Maii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 285.*

Prævio consensu Partis, & obligatione de 6x parendo Mandatis Ecclesie super restitutione extracti facti alteri Ecclesie, quam spoliatae, impositis gravibus Penitentis salutaribus, & præstita obligatione iurata de non amplius incurrendo in similia ob extractionem Confugiti factam ab Ecclesia Parochiali, absolvitur Potestas Oppidi N. private, sed servata forma, alii vero in forma consueta, & publice. *Eadem Sac. Congr. Immunitatis, in Regien. 3. Sept. 1695. l. 1. Dec. Vall. pag. 214.*

Arbitrio Emin. Episcopi, prævia erogatione 62 elemosynæ Ecclesie spoliatae in summa ab eodem Eminentissimo arbitrandam, servata forma, & impositis gravibus Penitentis salutaribus absolvitur Gubernator ob extractionem. *Eadem Sac. Congr. Immunitatis, in Aversana 17. Maii 1695. l. t. Decret. Vall. p. 191.*

- 63 Prævia cautione quatenus possit dari per Oratorem, attenta ejus paupertate, sin minus prævia obligatione de reficiendis damnis, absolvitur in forma consueta ob extractionem Confugit ab Ecclesiâ, impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Ead. Sacra Congr. Immun. in Sab. 16. Nov. 1695. d. l. p. 157.*
- 64 Injungitur Episcopo, qui vigore facultatis abolverat Judicem Censuratum ob violatam Immutatam, cum Pœnitentia salutari, ut removeat Pœnam privationis Officii, uti improporcionatam. *Eadem Sacra Congr. Immun. in Balnear. 16. Dec. 1630. l. 2. Dec. Paul. pag. 57.*
- 65 Censurati ob attestatam extractionem ab Ecclesiâ absolvuntur impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Minibin. 26. Decemb. 1693. lib. 1. Dec. Vall. pag. 96. in Surina 20. Augusti 1695. d. lib. pag. 210.*
- 66 Baroncellos, & Socii Executores Curie Laicæ ob dolosam extractionem absolvuntur, impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Eadem Sac. Congr. Immun. in Hydruntina 23. Olob. 1692. lib. Decr. Grim. p. 213. in Spoletana 20. Februar. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 106. in Neetrina 22. Junii dist. Ann. & lib. pag. 130.*
- 67 Officiales Regiæ Audiencie Salerni absolvuntur arbitrio Episcopi in forma Ecclesiæ, impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus ob carcerationem exempti. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Caputaquen. 24. Julii 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 136.*
- 68 Item Afficiuarii, & Executores Curie Laicalis, qui carceraverant operarios cujusdam Parochi. *Eadem Sacra Congr. Immun. in Theanen. 1. Martii 1694. ibi pag. 170. in Urb. 12. Decemb. 1693. d. lib. pag. 93. in Theanen. 4. Sept. 1703. lib. 3. Decr. Vall. p. 512. in Milit. 20. Februar. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 106.*
- 69 Notarius, qui scribendo processum cooperatus est ad carcerationem Sacerdotis factam de ordine Judicis Laici absolvitur impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Platenin. in Hispania 24. Februar. 1694. d. lib. p. 107. in Egitanien. 23. Januar. 1694. ibi pag. 101.*
- 70 In forma Ecclesiæ impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus Executores Curie Laicæ ob tentatam Carcerationem Curios Curie Episcopalis absolvuntur. *Eadem Sacra Congr. Immunitat. in Anglon. 19. Jul. 1695. d. lib. pag. 203.*

TOM. VI.

Satellites Regiæ Audiencie ob vexationes Clerico illatas absolvuntur in forma publica impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Cosenina 28. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 192.*

Ministri, & Officiales Curie Laicæ ob recognitionem corporis delicti, etsi ignoranter, ut asserunt, factam super Sacerdote occiso, absolvuntur impositis gravibus Pœnitentiis salutaribus. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Alastina 13. April. 1696. d. l. p. 182.*

Birruarius percussus Religiosum absolvitur, impositis gravibus, & publicis Pœnitentiis salutaribus in forma Ecclesiæ arbitrio Episcopi, & adimpletis conditionibus expressis in Litteris sub die 23. Decembris præteritis. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Brundisina 7. Aprilis 1694. l. 1. Decr. Vallemani pag. 115.*

In casu necessitatis Presbyteri Græci Catholici possunt latinos absolvere, debent tamen uti forma absolutionis in Concilio Generali Florentino præscripta. Benedic. XIV. tom. 1. Constitut. 57. incipit. *Et si Pastoralis* §. 5. Extra necessitatis casum prudentiæ & arbitrio Ordinariorum relinquitur, ut Presbyteri Græci Albanenses Latinorum etiam Confessiones excipere valeant. Idem *ibid.* Sacerdotes Græci Conjugati possunt, & Curam suscipere Parochiarum, & Parochianorum suorum confessiones audire. Idem *ibid.*

In Pœnitentiæ Sacramenti administratione damnatur, & prohibetur sub gravissimis pœnis perversa praxis introducta exquirendi a pœnitentibus complicitum nomina, & denegandi absolutionem, nisi illa manifestent. Idem t. 2. Constitut. 8. incip. *Ubi primum*. Vide tom. 2. verb. *Confessarius*, & verb. *Complex*.

APPENDIX

Sive novus de Pœnitentia Articulus,
Romani Theologi.

NOVUM, Amice Lector, tibi offero de Pœnitentia articulum, ne nimium distrabi cogaris notulis, & animadversionibus, quas variis secundi, & tertii articuli locis, subsquendas monere Censores; & ut per certa, ac peritioribus Theologis nostris probata principia, securiorem, ac veram de hominis per pœnitentiam reconciliationem, doctrinam, proponam, & explicem. Si quæ vero a Lucio nostro asserita, aut falsa, aut minus rura pronuncio, ne putes, me probo, atque docto viro, fratrique meo dilectissimo detractum quidpiam vo-

P

hul-

Iuisse. Moveor enim ad ita scribendum, cum ut Cenforum iussa faciam, tum etiam indito quoque mihi veritatis amore, ac studio quodam, quo ferri me sentio ad vulgandum, ac omnibus, quoad fieri possit, explicandam puriorum Ethicam Christianam, ac tutam æternæ salutis viam: Et opiniones, quas noto, non Patris Lucii sunt, sed Lacroixii, Vivæ, Tamburini, Sporerii, aliorumque hujus fursuris Auctorum, quorum ipse opiniones fideliter recenset. Ut autem ad rem veniam, primum de dolore, deinde de confessionis integritate, ac demum de satisfactione.

- 2 I. Ut autem intelligas, quinam, & qualis esse debeat dolor necessarius ad obtinendam per pœnitentiam remissionem peccatorum, operæ pretium duxi perspicue exponere, in quo virtus pœnitentiz consistat, quæ teste Tridentina Synodo sess. 14. c. 4. ad impetrandam veniam peccatorum quovis tempore necessaria fuit; & quæ necessariam illam dispositionem constituit, quæ in pœnitente desideratur, ut per absolutionem Sacramentalem justificationem obtineat. Est itaque virtus Pœnitentiæ, *finiera hominis ad Deum conversio, qua peccata commissæ desistatur, & odio habet propter Deum, cum gravi animi dolore, & cum firmo proposito deinceps non peccandi, sed malam vitæ consuetudinem, corruptisque moribus emendandi, & spe veniæ a Dei misericordia consequenda.*
- 3 Dubitari non potest, quin pœnitentia virtus sit proprie dicta: quæ enim divina lege præcipiuntur, ad virtutem proprie dictam pertinent. Nil vero frequentius in sacris litteris præcipitur, quam de perpetratis flagitiis pœnitentia. Ezechielis 18. habetur: *Convertimini, ait Dominus Deus, & agite pœnitentiam de omnibus iniquitatibus vestris:* Matthæi 3. *Pœnitentiam agite... facite fructus dignos pœnitentiæ.* Et, ut alia mittam, Lucæ 6. legitur: *Capit Jhesus predicare, & dicere: Agite pœnitentiam.* Deinde dolor de peccatis eo modo, & fine conceptus, ut extrema declinet, nequit non esse virtutis actus, ut inquit S. Thomas 3. part. q. 85. art. 1. qui enim lætatur cum male fecerint, peccant, ac peccant itidem, qui ita dolent, ut in desperationem se conjiciant, ut Cain, & Judas. Dolor ergo ad leges æquitatis, & Christianæ moderationis mensuram conceptus, actus virtutis est. Virtus autem hæc non generalis, sed peculiaris est, & revocatur ad justitiam commutantem. Nam pœnitentia dolet de malo commissio, quatenus est offensæ Dei, cujus læsum jus reparare conatur. Violati vero alterius juris compensatio, ad justitiam commutantem attinet.

Cum vero pro illata Deo injuria ad æqualitatem satisfacere, atque compensare peccator nequeat, cum sit incapax, ac debeat tantum, quantum potest, ac Deus exigit, compensare, ideo a Theologis non pars subjectiva, sed potentialis tantum justitiæ commutantis appellatur.

II. Virtus autem hæc non acquisita est humanis actibus, ut justitia, fortitudo &c. sed gratuito infusa a Deo est, ut sunt virtutes Theologicæ, fides, spes, & caritas. Hæc enim veritas aperiè revelata in Scripturis est. Jerem. xxxi. dicitur: *Convertite me, & convertar: quia tu Dominus Deus meus.* Postquam enim convertisti me, egi pœnitentiam; Ezechiel sic Deum loquentem inducit: *Dabo vobis cor novum, & spiritum novum ponam in medio vestri... & dabo vobis cor carneum... & faciam, ut in præceptis meis ambuletis.* Hinc Concil. Trident. sess. 6. can. 8. hanc veritatem definitivè: *Si quis dixerit, sine præveniente Spiritu Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitent posse, sicut oportet, ut ei justificabitur gratia conferatur, anathema sit.* Illa enim virtus infusa dicitur, inquit S. Thomas 3. part. qu. 85. art. 5. quam Deus in nobis sine vobis, non tamen sine nobis dispositivè cooperantibus, in primis producit. Ejusmodi est habitus pœnitentiæ, ut ex Scripturarum testimoniis constat.

III. Pœnitentia hæc necessaria est necessitate mediæ, & necessitate divini præcepti, ut ex divini Scripturis patet; Matth. 4. inquit: *Capit Jhesus predicare, & dicere: Pœnitentiam agite: appropinquavit enim regnum celorum.* Item Lucas Act. 3. *Pœnitentiam igitur, & convertimini, ut deleantur peccata vestra:* Iterum Lucas in Evang. cap. 13. inquit: *Si pœnitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.*

Adducta testimonia, & alia plurima, quæ brevitaris studio omitto, necessitatem tum mediæ, tum præcepti evincunt. Nam illud dicitur necessarium necessitate mediæ, siue quo obtineri finis nequit. Porro æterna salus, quæ est hominis finis, ita a pœnitentia pender, ut sine ea haberi non possit. *Si pœnitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.* Nam veritatem definitivè Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. his verbis: *Fuit quidem pœnitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam, & justitiam assequendam necessaria: illis etiam, qui baptismi Sacramento ablui perivissent, ut perversitate abjecta, & emendata, tantam Dei offensionem cum peccati odio, & pio animi dolo-*

re detestarentur. Pœnitentia igitur ante omnem legem scriptam fuit peccatoribus necessaria ad salutem, atque adeo necessaria necessitate medii, & quidem intrinsece, cum sit natura sua cum fine conjuncta. Quamobrem Tertullianus lib. de pœnit. cap. 11. ait : Deus post hoc ac tanta delicta humana temeritatis a principe generis humani auspiciata, post condemnationem hominem, post ejusdem et paradisi, mortique subjectionem, cum versus ad suam misericordiam maturavisset, jam inde in semetipso pœnitentiam dedicasse. Accedit etiam evidens ex ipsa nature lege deproptum argumentum. Nam homo per peccatum fit a Deo aversus : Deum injuria afficit ; legis transgressione Deum ipsum contemnit ; ac secundum incommutabiles providentiz, ac justitiz leges, fit ite ac divinæ vindictæ obnoxius. Ergo ut Deo reconcilietur, converteri per pœnitentiam ad ipsum debet, compensare quantum potest illatam injuriam, sese paratum exhibere ad legem, & Dei voluntatem faciendam, ac pœnitre in semetipso peccatum, per quod divinæ justitiz iram atque vindictam subire oportebat. Idem enim exigunt incommutabiles divinæ providentiz, & justitiz leges, secundum quas homo, humanique voluntas divinæ voluntari perfecte subjecta esse debet, ac summum Deum honorem deferre.

IV. Gradus, per quos pervenimus ad pœnitentiz virtutem, sex a Theologis designantur cum S. Thoma 3. part. q. 84. art. 5. ubi hæc habet : Dicendum, quod de pœnitentia loqui possumus dupliciter. Uno modo quantum ad habitum ; & sic immediate a Deo infunditur sive nobis principaliter operantibus, non tamen sine nobis dispositivè cooperantibus per aliquem actum. Alio modo possumus loqui de pœnitentia quantum ad actum, quibus Deo operanti in pœnitentia cooperamur. Quorum alium primum principium est Dei operatio convertentis cor, secundum illud Thren. ult. Convertite nos Domine ad te, & convertentur. Secundus actus est motus fidei. Tertius est motus timoris servilis, quo quis timore suppliciorum a peccatis retrahitur. Quartus actus est motus spei, quo quis sub spe veniæ consequendæ assumit propositum emendandi. Quintus actus est motus caritatis, quo alicui peccatum displicet secundum seipsum, & non jam propter supplicia. Sextus actus est motus timoris filialis, quo propter reverentiam Dei aliquid emendandum Deo voluntari offert. Eandem doctrinam confirmat Tridentina Synodus sess. 6. cap. 6. atque facile Sacrarum scripturarum oraculis comprobamus. Nam Joannis 15. Christus ait : Sine me nihil potestis facere, & c. 4.

Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum ; quamobrem Concilium Trident. sess. 6. can. 3. ita definitur : Si quis dixerit, sine præveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia consecratur, anathema sit. Dugma itaque catholicum est, veram pœnitentiam a Dei operatione, sive Sancti Spiritus impulsu initium sumere. Secundo huic succedit fidelis motus. Ad Hebræos enim 11. Paulus scribit : Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & quod inquirentibus se remunerator sit. Est enim fides virtutum omnium fundamentum, religionis principium, conversionis peccatoris initium, ac prima justificationis radix. Hæc præcedit pœnitentiam, non vero contrahit, nec ejusdem pars est, ut perperam communi sunt Novatores. Fidem sequitur timor servilis ; cum enim per fidem Deus exhibetur remunerator bonorum, ac malorum vindex, qui ille paravit æterna supplicia, fide posita, terror in peccatore oritur, æternum supplicium, quo terrore utiliter concutitur, ut ait Tridentina Synodus, & a peccatis retrahitur. Timorem hunc non esse malum, sed utilem adversus hæreticos facile demonstramus, nam a superno fidei motu oritur, atque a peccato huminem revocat ; quamobrem in sacris litteris commendatur, atque præcipitur. Nam Ecclesiastici 1. habetur : Timor Domini expellit peccatum : Nam qui sine timore est, non poterit justificari. Et Christus Dominus Matthæi 10. vers. 28. hunc timorem præcipit, Time te, inquit, qui potes, & animam, & corpus perdere in gehennam. Quartus gradus est motus spei, quam concipimus, dum servili illo timore concussi ad divinam misericordiam confugientes, confidimus Deum nobis propter Christum propitium fore : qua spe erecti vitam, & mores emendare constituitur. Quintus motus est caritatis, quo peccatum displicet pœnitenti secundum seipsum, & quatenus Dei summe boni offensæ est, vel propter suam turpitudinem, non suppliciorum metu : Sicque Deum tamquam justitiz fontem diligere incipit, ut loquitur Tridentinum. Pœnitens enim superna illa spe erectus, ad peccati turpitudinem, ac summam Dei bonitatem attendens, peccatum detestatur, quod Dei offensæ est, & ob propriam turpitudinem, quod ad caritatem pertinet, ut ait S. Thomas 3. p. quæst. 85. art. 5. ad t. Atque hinc sextus oritur gradus, motus timoris filialis appellatur, quo pœnitentia

tens Deum tamquam patrem optimum revereri incipit, atque ob reverentiam erga beneficentissimum Parentem offensæ illatæ satisfactionem offert, atque in seipso peccatum punire constituit.

- 16 V. Motus isti, quos ex Tridentino, & S. Thoma descripti, non sunt omnes ita absolute necessarii, ut omnes explicite, & formaliter requirantur; Sed posito gratiæ prævenientis motu, qui semper est formaliter necessarius, cæteri in unico formali actu comprehendendi valemus. Potest enim unico instanti peccator converti, ut patet in conversione Sancti Pauli Apostoli. Ideo autem Tridentinum, & Sanctus Thomas post alios Patres ejusmodi actus in economia pœnitentiæ enumerant, quia juxta consuetudinem divinæ providentiæ cursum hoc ordine concutunt ad justificationem. Motus isti veri meriti rationem ad justificationem obtinendam non habent, prout præcedunt justificationem: nam gratia ipsa justificans, est principium meriti. Porro motus isti, qui justificationis gratiam præcedunt, sunt dispositiones veluti materiæ, quæ nobis consentientibus, & per Dei gratiam operantibus, in animam introducuntur, & iidem ad justificationis gratiam per merita Christi Jesu obtinendam præparamur. Quæ doctrina traditur a Synodo Tridentina sess. 6. capit. 8. his verbis: Cum vero Apostolus dicitur justificari hominem per fidem, & gratiæ; ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesiæ Catholice consensus tenuit, & expressit, ut scilicet per fidem ideo justificari dicamur, quia fides est humana salutis initium, fundamentum, & radix omnis justificationis: sine qua impossibile est placere Deo, & ad filiorum ejus consortium pervenire: gratiæ autem justificari ideo dicimur, quia nihil eorum quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: Si enim gratia est, jam non ex operibus: alioquin, ut idem Apostolus inquit, gratia jam non est gratia.

- 17 VI. Hactenus de pœnitentiæ virtute hominibus in mortale aliquod peccatum lapsis quovis tempore necessaria; ut ex dictis liquet, atque ex definitione Concilii Tridentini sess. 14. capit. 1. Nunc de pœnitentiæ Sacramento agendum est, quod a Christo Domino institutum est, ut per juridicam Sacerdotis absolutionem homini contrito, & confesso remittantur peccata post baptismum commissa. Singulari hoc beneficio, quo Ecclesiam suam Christus Dominus ornavit, atque munivit, potestatem faciendo Sacerdotibus remittendi per absolutionem

Sacramentalem peccata, hominibus peccatores a virtutis pœnitentiæ exercitio non liberantur, sed novo potius titulo, novoque incitamento ad illam exercendam ferventius stimulantur. Tum quia Sacramenta ad peribendos, non ad infirmandas virtutes destinata sunt; tum quia, hæc, peculiaria beneficia cum sint, homines adstringere debent ad gratum quoque animum ob nova suscepta beneficia exhibendum per ferventius virtutis exercitium; tum demum, quia, cum in pœnitentiæ Sacramento ad alios virtutis actus, per quos homo ad reconciliationem disponitur, addita sit peccatorum confessio, quæ affectu verecundæ, atque confusione inde orta, plurimum confert ad detestationem peccati, facile intelligere est Christum Dominum voluisse, ut institutum a se Sacramentum pœnitentiæ, novos stimulos afferret ad detestanda peccata, ac ferventius exercendam pœnitentiæ virtutem. Sacramentum ergo pœnitentiæ institutum a Christo Domino solum ad fovendam perficiendamque virtutem pœnitentiæ, non vero ad attenuandam, & ad suppleendum per virtutem clavium perfectæ contritionis defectum. Audiantur verba Catechismi Concilii Tridentini part. 2. de pœnitentiâ §. 46. *Ut enim hoc concedamus, inquit, Contritione peccata deleri, quis ignorat, illam adeo vehementem, acrem, intensam esse oportere, ut doloris acerbitas cum seclerum magnitudine æquari conferrique possit? Hæc est contritio caritate perfecta, quæ justificatur peccator absque actuali Sacramenti susceptione, cum solo illius voto. De imperfecta vero subdit: At quoniam pauci admodum ad hunc gradum perveniunt, scribat etiam, ut a paucissimis hac via peccatorum venia speranda esset. Quare necesse fuit, ut clementissimus Dominus faciliiori ratione communi hominum rationi consulere, quod quidem admirabili consilio effecit, cum claves Regni Cælestis Ecclesiæ tradidit. Et enim ex Fidei Catholice doctrina, omnibus credendum, & constanter affirmandum est: Si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa delectat, simulque in posterum non peccare constituit, & si hujusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, ei tamen, cum peccata Sacerdoti rite confessus fuerit, vi clavium seclera omnia remitti ac condonari: ut merito a sanctissimis viris Patribus nostris celebratum sit, Ecclesiæ clavibus adiutim in Calicem aperiri: de quo nemini dubitare fas est, cum a Florentino Concilio decretum legamus, Pœnitentiæ effectum esse absolutionem a peccatis. Vides ergo, Sacramento pœnitentiæ favere, atque perficere virtutem,*

at-

atque virtutis conatus augere potius, quam infirmare debere, in eo vero ipsius beneficium repositum esse, ut vehementis, acris, intensæque contritionis defectum suppleat, conferendo absolutionis beneficio justificationem etiam illi, qui non vehementem, acrem, & intensam, sed remissam, & imperfectam Contritionem habeat. Hac ratione faciliorem reddit communitali credentium remissionem peccatorum, cum valde difficile sit vehementem, acrem, intensamque illum contritionis motum concipere, quo extra Sacramentum homines iustificentur. Hæc notata, ac fusius explicata sunt, ut videas, quam inepte philosophentur, qui pro extollenda clavium virtute, ac efficacia Sacramenti, obligationem ineundæ pœnitentiæ ita in peccatoribus minuunt, ut disponi illum posse credant ad absolutionem recipiendam sine ullo divini amoris actu, quo se a creatoris averſi, & conversi ad Deum profiteantur.

- 21 VII. Sacramentum pœnitentiæ suam, ut Sacramenta reliqua, materiam habet. Hæc vero duplex est, remota, & proxima. Materia remota sunt peccata detestanda, & destruenda; Nam sicut ligna ignis materiam dicimus, quia igni consumenda subjiciuntur, ita Theologi peccata, quæ clavium virtutis, ac pœnitentiæ Sacramento supponuntur, ut deleantur, materiam Sacramenti pœnitentiæ appellant. Peccata vero, quæ post Baptismum committuntur, propriè materiam Sacramenti Pœnitentiæ constituunt; Mortalia materiam necessariam, venialia vero materiam tantum sufficientem; cum absque confessione Sacramentali, aut ejus voto, atque Sacerdotis absolutione remitti possint. Media autem, quibus remissio peccatorum venialium confertur, sunt fervor caritatis; Sacramenta vivorum; & Sacramentalia, quatenus sint cum motu detestationis peccatorum conjuncta, ut confessio generalis, unctio pectoris, & oratio Dominica: vel cum motu reverentiæ in Deum, etque divinas, ut Benedictio Episcopalis, aspersio Aquæ Benedictæ, Oratio in Ecclesiâ consecrata, & alia hujusmodi. Dixi cum detestatione peccatorum conjuncta, quia remitti nunquam possunt peccata etiam venialia, quandiu voluntas illis adhæret; quamobrem ait S. Thomas, ne Martyrium quidem venialia peccata delere: Si actualiter voluntatem peccato inveniatis inherentem. Sacramentalia ergo, ac vivorum Sacramenta ad venialium remissionem conducunt, quatenus inclinant, inquit idem Doctor Angelicus, animam ad motum Pœnitentiæ, qui est detestatio peccatorum, implicito, vel explicito.

Tom. VI.

VIII. Materia proxima hujus Sacramenti vocantur actus Pœnitentis, per quos delenda peccata subjiciuntur potestati clavium, ac satisfactione puniuntur. Sunt autem hujusmodi actus, cordis contritio, oris confessio, atque operis satisfactio. Primum de contritione, deinceps de confessione, ac demum de satisfactio-
ne dicemus. Hic tamen obiter notare juvat, tres antedictos actus a Florentina Synodo non Materia, sed quasi materiam appellari, quia Scotistæ, alique Theologi, ac viri gravissimi, ajunt quidem, tres illos actus necessario in Sacramento pœnitentiæ requiri, ut Sacramentum ex effectu sit integrum, sive esse materiam, circa quam proxime, & objective pœnitentia occupatur; sed negant ad integritatem substantialem pertinere, aut intrinsecè Sacramentum ipsum componere; Doctores enim Subtilis in 4. dist. 14. q. 4. & dist. 16. q. 1. hujus Sacramenti essentiam in sola absolutione repositi, itaut, quatenus ritus sensibilis est, pro materia, quatenus vero remissionem peccatorum significat, haberi pro forma debeat. Nec opinio hæc fuit unquam ab Ecclesiâ improbatâ, aut censura ulla notari potest.

- IX. Contritio, inquit *Trid. Syn. sess. 14. c. 4.* quæ primum locum inter actus pœnitentis habet: *Animi dolor, ac detestatio est de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero.* Fuit autem quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hic contritionis motus necessarius, & in homine post Baptismum lapsò, ita demum preparat ad remissionem peccatorum, si cum fiducia divinæ misericordiæ, & voto præstandi reliqua conjunctus sit, quæ ad ritum suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur. Declarat igitur S. Synodus, hanc contritionem non solum cessationem a peccato, & vitæ novæ propositum, & inchoationem, sed veteris etiam odium continere. Perpende quæso Concilii declarationem. Ait, contritionem, quæ necessaria est ad præparandum hominem in Sacramento pœnitentiæ ad remissionem peccatorum, detestationem peccatorum, propositum non peccandi sive novæ vitæ propositum, & inchoationem continere atque exprimere. Vide ergo 1. 24
num sustineri possit illa Probabilistarum opinio, quæ ait, non requiri in pœnitente propositum expressum de non peccando de cætero, sed implicitum sufficere, illud scilicet, quod dolor ipse, ac detestatio peccatorum in se involvit. Nam Concilium duo hæc expresse postulat, ut pœnitens detestetur peccatum, & propositum habeat non peccandi de cætero; cessationem a peccato; & vitæ novæ propositum.

rum. Satis ergo superque declarat, necessarium in pœnitente esse expressam peccati detestationem, ac expressum quoque propositum non peccandi de cetero, quod novæ vitæ inchoationem contineat. Concilii ergo menti repugnat benigna illa Casuistarum opinio, quæ solum implicitum propositum sufficere affirmat. 2. Num novæ vitæ propositum, & inchoatio haberi possit sine caritatis initio: Cum enim caritas, & amor Dei vitæ hominis spiritualis sit, cujus privatio mors spiritualis hominis nuncupatur, non videtur hominem pœnitentem novam inchoare posse vitam, quin aliquem in se Dei amorem, atque caritatis initium habeat; & quin primum, omnium maximum Dei mandatum servare incipiat. Sed de iis paulo infra:

26 X. Contritio ab eodem Concilio *cap. citato*,
27 dividitur in perfectam & imperfectam. Perfectam vocat, quæ ex caritate perfecta concipitur, quæ etsi hominem Deo reconciliat priusquam etiam hoc Sacramentum actu suscipiat, declarat tamen reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti voto non esse adscribendam: 28 imperfectam vero, quæ attritio dicitur, eam, quæ *vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ, & puniarum metu communiter concipitur*; Hæc, si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniæ, non solum non facit hominem hypocritam, & magis peccatorem, sed etiam donum Dei est, & Spiritus Sancti, impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo Pœnitens adjutus, viam sibi ad justitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit. Ad imperfectam contritionem sive attritionem quod attinet, observare necesse est primum, attritionem naturalem, id est quam rationes mere naturales excitant, & quæ solis naturæ viribus concipitur, non sufficere, etiam cum Sacramento Pœnitentiæ, ad hominem Deo reconciliandum; opposita enim opinio damnata fuit ab Innocentio XI. Deinde nequidem attritionem illam sufficere, qua quis doleat de peccato, quatenus offensa Dei &c. si peccandi voluntatem, & peccati affectum non excludat; attritio enim necessaria ad reconciliandum hominem in Sacramento Pœnitentiæ detestationem secum ferre debet de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero, ac vitæ veteris odium & vitæ novæ propositum, & inchoationem: ubi vero peccandi voluntas, & peccati affectus non exclu-

dat, veim non peccandi propositum deest, verum peccati odium desideratur, nec efficax propositum adest, neque efficax novæ vitæ inchoatio, ut considerari patet. Denique observare est, attritionem ex turpitudinis peccati consideratione, atque ex gehennæ, & puniarum metu conceptam, utilem esse, atque ad justificationem disponere, ut est a Concilio Tridentino adversus Lutheranos definitum. Idque constat etiam ex iis, quæ supra nos de timore disputavimus. At aliud est, utilem esse, atque disponere ad justificationem, & aliud sufficientem esse. Nam fides utilis sane est, atque disponit, sola vero non sufficit; spes quoque inter utiles dispositiones recensetur, sed nec hæc etiam cum fide conjuncta sufficit. Etsi ergo dolor ex metu illo conceptus utilis sit, atque disponat, non inde peripicue sequitur, dolorem hujusmodi cum ipsa fide, & spe conjunctum sufficientem esse ad hominem Deo reconciliandum in Sacramento. Quomobrem jure meritoque disponent Theologi, non attritio necessaria in Sacramento Pœnitentiæ, sine Dei amore saltem inchoato sufficiens sit ad justificationem obtinendam.

XI. Supervacaneum autem existimo disputare, num in Sacramento requiratur contritio perfecta, falsam enim opinionem id asserentem communiter omnes Theologi existimant. At neque in Concilio Tridentino, neque alio Ecclesiæ Decreto hæc sententia proscripta unquam fuit. Prælatam sententiam gravissimi Theologi ante Concilium Tridentinum propugnaverunt: Hugo a S. Vittore *lib. 2. de Sacram. par. 15. cap. 8.* Richardus Victorinus *lib. de potest. absolvend. cap. 7.* Robertus Pollus *de Sacram. p. 5. c. 13.* Innocentius III. in *Psalm. 2. pœnit.* Guillelmus Antiodorensis in *Sum. Albertus Magnus in 4. sentent. distinct. 17. & 18.* Alexander Alenis *par. 4. Sum. qu. 8. memb. 1.* Raymundus *lib. 3. de pœnitent. §. 8.* Vincentius Bellocensis *lib. 8. specul. Histor. cap. 34.* S. Bonaventura in *4. disp. 81. par. 1. art. 2. qu. 1.* S. Bernardinus Senensis *tom. 2. Serm. 27. de confess. Gabriel Biel in 4. disp. 14. quest. 11. artic. 2.* Alphonsus Tostatus *cap. 5. Defensorii*, Guillelmus Pepinus *serm. 5. in Cena Domini*, inquit: *Regula generalis Theologorum est, quod Confessor neminem debet absolvere, quem non credit verisimiliter a Deo absolvum.* Nemo Theologorum tribus integris sæculis ante Tridentinum notam hæresin huic sententiæ impendit, neque in Concilio Lateranensi IV. Lugdunensi II. Viennensi, Constantiensi, Basiliensi, Florentino de eadem, querela aliqua mota fuit. Im-

Immo nec ipsum Concilium Tridentinum aliquam in eandem censuram tulit, ut testatur Cardinalis Pallavicinus *lib. 4. dist. cap. 10.* atque gravissimi Theologi, qui eidem Concilio interfuerunt, Andreas Vega, *lib. 13. in Concil. Trid. c. 33.* Richardus Tapperus, ut colligitur ex historia *Conc. Trid. lib. 2. cap. 10.* Dominicus Soto in *4. dist. 18. quest. 3. artic. 2.*

34 Relata sententia de perfecta contritione, quam culpam dealeat, non ita facile cum potestate clauum componi valet; quamvis hæc duo varii viis conciliari illius Auctores studeant. Idcirco omnes Theologi jure nunc hanc sententiam rejiciunt, non quod sit ab Ecclesia peculiari decreto proscripta; sed quia reipsa falsa est, & clauum potestati derogare videtur. Si plura hæc de re cupis legas P. Drue *tom. 2. lib. 2. cap. 3.*

35 XII. Hæc præmittenda duximus, ut facilius Lectores intelligant, quænam cavenda, ac aliqua reprehensione digna habeantur in 2. & 3. articulo de penitentia; itaque numero 13. *secundi articuli* exponitur, atque probatur eodem opinio, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tueatur, *sufficere in penitentia dolorem de peccatis ab æternæ pænæ temporali, ut a Deo immisuratum, vel immitraturum;* qui ergo de peccato ea unice de causa dealeat, quia timet, vel morbum gallicum, vel carcerem, vel famem, vel infamiam, vel gravem infirmitatem, quam peccati causa a Deo inflictam, vel insurgendam credat, satis superque paratus est ad obtinendam in Sacramento Penitentia: justificationem.

36 Ita ne, mi Luc, fideles penitentes instruendos putas? Nihil aliud ab homine expofces, qui ad te peccata manifestaturus accedat? At Innocentii XI. decreto sanctum est, non licere, ubi de valore Sacramenti agitur, sequi opinionem probabilissimam, relicta tutiori. Igitur cum, te fateante, probabilitatis lineam non excedat assertio de sufficientia hujus timoris, ut Pontificio decreto obsequaris, cogeris obligare penitentem ad novum, & perfectiorem dolorem concipiendum. Sed quid, si levissima etiam sit probabilitas? Nam graviore Theologi opinionem istam pro laxa, atque falsa omnino habent. Et quidem jure atque merito ita opinari videntur. Primum, quia Concilium Tridentinum, utilem attritionem describens ex metu pænæ conceptam, ait *ex gehenna, & pænæ metu*. Alias ergo pœnas cum gehenna coniungit, hoc est cum pœna æterna, quæ propria peccati mortalis pœna est, quæque per fidem unice proponitur, non vero per sensus,

perque rerum sensibilibus amorem, quo ad averfanda, & timenda mala temporalia trahimus. Deinde Concilium Tridentinum dolorem disponentem ad justificationem in Sacramento ex supernaturali motivo, atque ex supremo S. Spiritus impulsu, concipi oportere declarat. Supernus vero Divini Spiritus impulsus, hominem a terrenis, & temporalibus retrahit, atque ad cœlestia & æterna vocat, & dirigit. Id adeo certum est, ut in contrarium revocari nequeat. Dum ergo homo detestando peccatum, sislit in timore, vel carceris, vel infamie, vel morbi gallici, aut etiam temporariae mortis, qua se a Deo punitum iri metuat, dubitari prudenter poterit, timorem illum non esse ex impulsu supernæ gratiæ, sed ex proprio potius, & humano illo amore, quo natura hominis impetu quodam mala hæc refugit, & averfatur. Atque hæc nostra conjectura consona est Christi Domini sententiæ, qui Matthæi 10. utilem Discipulis suis timorem demonstrans, inquit; *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; sed timete eum, qui potest, & animam, & corpus perdere in gehennam.* Monet itaque Servator noster, ut timorem illum concipiamus, & foveamus, qui pro objecto habeat mala temporalia, quorum mors extremum est, sed illum tantum, quo a gehenna, & æterna pœna retrahimur. Quorum vero hoc, nisi quia timor ille infirmæ semper, aut serme semper humanitatis est motus; hic vero superni illius Spiritus, qui per fidem æternas pœnas demonstrat, & quo ad Cœlestia, & æterna dirigimur? Et sane debita peccato mortali pœna æterna est, non temporaria; qua de causa apposite Concilium Tridentinum pœnam metum cum metu gehennæ copulavit; scilicet, ut intelligeremus, primarium hominis peccatoris objectum timoris, æternas esse pœnas, pœnas vero reliquas, veluti illius consularia. Non diffiteor, utilem esse posse hujusmodi timorem, cum retrahere aliquo modo hominem a peccato possit, ac excitare illum ad æternas pœnas considerandas, quarum timore intumescit, atque validius concutitur. Sed hunc tantum timorem sufficere, probare nullo modo possumus. Distinguat ergo Lucius *inter utilem, & sufficientem*: non enim quæcumque utilia sunt, ea sufficiunt ad justificationem obtinendam. Nec ad rem facit Nivivitarum, quod ipse assert, exemplum: ii enim utiliter timore concussi dicuntur a Concilio Tridentino; sed quis dicat, timorem tantum pœnæ temporalis concepisse, cum Jonas Civitatis ex-

terminium, mortem, ac divinam illis minitatus fuerit vindictam, & cum ex iis concepto timore utiliter concussi fuerint? Videndum etiam qua ratione utiliter concussi fuerint. Non alla sane ratione, nisi quia ex huiusmodi timore moti sunt ad considerandam Divinam misericordiam, in qua spem veniæ collocaverant, & ad considerandam Divinam iustitiam, cujus deinceps amore conversi sunt de via sua mala, hoc est facti sunt averſi a creatura, & conversi ad Creatorem, qua unice via obtinere tunc poterant justificationem. Accedit etiam, quod de Ninivitis legatur: *Vidit Deus operarum, quia conversi sunt de via sua mala* &c. Deus porro nullam rationem habet operum in ordine ad justificationem, nisi procedant ex fide, quæ per dilectionem operatur. Ut enim ait S. Augustinus *serm. 88. alias 50. de Verbis Domini cap. 2. Adde caritatem, profunt omnia; detrabe caritatem, nihil profunt cetera.*

XIII. Non solum dolorem ob metum pœnæ temporarij insufficientem habemus ad justificationem obtinendam; sed dubitamus etiam de sufficientia doloris ex solo metu gehennæ concepti, aut ex turpitudinis peccati consideratione, si initialis ille amor non accedat, quo homo averſus a peccato & creatura, & conversus ad Deum esse incipiat, & quo novam illam vitam inchoet, quam a Tridentina Synodo commemoratam diximus. Et cum in Sacramentis conficiendis, tutam sectari teneamur viam post laudatum Innocentij XI. decretum, contendimus, teneri Confessarios ad hortandos pœnites, ut conentur, ex aliquo saltem initiali Dei amore, dolorem de peccatis concipere. Si opinio hæc asserens probabilis sit, nemo dubitat ad id teneri. Quid vero, si probabilior quoque sit? At ita se res habet, ut facile quisque intelligat, dum serio attendat ad vera, atque solida Theologiæ principia. Nos hic pauca primum dicemus de servili timore gehennæ, ac de dolore ex turpitudinis peccati consideratione; deinde de initialis amoris necessitate.

- 38 XIV. Jam diximus servilem gehennæ timorem bonum, atque utilem esse motum, quo scilicet homines utiliter concutiuntur, ac reirahuntur a peccatis. Ostendendum nunc est, utilem huiusmodi timorem ad justificandum hominem cum Sacramento nequaquam sufficere. Id autem offenditur primo, quia nova est, nec duobus sæculis vetustior doctrina, quæ asserit insufficientem esse huiusmodi timorem, ut docet Benedictus XIV. *de Synodo Diocesana lib. 7. c.*

12. num. 6. loquens: *Quamvis ante Tridentinum communiter Theologi docuerint, ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ obtinendam satis esse contritionem imperfectam, quam jam tum attritionem nuncupabant, attritionis tamen nomine nunquam dolorem intellexerunt de peccatis, aliunde excitatum, quam ex motivo caritatis, seu omnino sejunctum ab aliquo saltem remisso, tenui, debili, seu initiali amore benevole Dei. Si nova est in Theologia doctrina de sufficientia timoris servilis; ergo suspecta, & minus iuta; cum vera doctrina sit ea, quam per manus Patrum ex Apostolis a Christo Domino deducam, Ecclesia, atque antiquiores Theologi acceperant. Deinde dolor disponens ad justificationem ex Concilio Tridentino loco supra citato debet excludere voluntatem peccandi; cum voluntate enim peccandi vera virtus pœnitentiæ consistere nequit; atqui dolor ex metu gehennæ, sive gehennæ timor, quod idem est, voluntatem peccandi non excludit; timor enim, ut pluries docuit Augustinus, ac alij tradidere Patres, manus cohibet, non animum. En verba Augustini Concione 25. in psal. 118. Timor, quo non amatur iustitia, sed timetur pœna, servilis est, & ideo non crucifigit carnem. Viri enim peccandi voluntas, que tunc apparet in opere, quando speratur impunitas. Similia habent Gregorius Magnus in lib. Moral. cap. 27. atque alibi, S. Bernardus Epist. 11. alique Patres. Ex Theologis sufficient S. Thomas, & S. Bonaventura: Doctor enim Angelicus 2. 2. q. 19. art. 9. ait: Timor servilis non est numerandus inter septem dona Spiritus S. licet sit a Spiritu S. quia, ut Augustinus dicit in lib. de natura, & gratia c. 57. potest habere annexam voluntatem peccandi: dona autem Spiritus S. non possunt esse cum voluntate peccandi, quia non sunt sine caritate: S. Bonaventura 3. sententiarum dist. 34. quest. 1. de timore n. 59. affirmat, metu suppliciorum æternorum, & Divina iustitia, hominem cessare a peccatorum perpetratione, sed non omnino a voluntate, & quest. 2. n. 65. expresse ait, manere voluntatem peccandi in habitu & radice in eo, qui a peccato ablineat ob timorem pœnæ. Timor ergo huiusmodi voluntatem peccandi non excludit. Denique dolor, quo homo ad pœnitentiam, & justificationem preparatur, cordis conversionem secum ferre debet: ut enim per peccatum sit homo averſus a Deo, & conversus ad creaturam, ita per pœnitentiam averſus a peccato, & a creatura fieri debet, & conversus ad Deum; Offensa peccati mortalis, inquit S. Thomas 3. parti. quest. 86. art. 2. procedit ex hoc, quod voluntas*

bo-

hominis est averſa a Deo, per converſionem ad aliquod bonum commutabile, unde requiritur ad remiſſionem Divine offenſa, quod voluntas hominis ſic immutetur, ut convertatur ad Deum cum deſtinatione converſionis præditiæ, & propoſito emendandi. Atqui converſio hæc ſolo timore gehennæ fieri non poteſt, tum quia converſio hæc debet eſſe motus contrarius converſioni ad creaturam; motus autem huic converſioni contrarius, non eſt niſi converſio ad Deum per amorem: hinc S. Thomas lib. 4. contra Genes. c. 71. *Meus noſtra*, inquit, debite ad Deum converſi non poſſit ſine caritate. Tum etiam quia non habetur vera ad Deum converſio, qui illi reſtitutur, quod per injuriam ablatum fuit. Itaque cum homo peccando debitum Deo amorem creatoris tribuerit, manifeſtum eſt, non poſſe ad reconciliationem diſponi, niſi avertendo ſe a creaturis, ac ſe convertendo per amorem ad ipſum Deum. Et ſane periculosa res videtur, hominem, qui peccavit detrahendo Deo debitum amorem, reconciliationem cum eo per poenitentiam expoſcere, & ne quidem amoris initium reddere eidem oportere. Tum demum quia impoſſibile eſt converti hominem ad Deum poſſe, quando in ipſo homine prædominans creaturæ amor incaleſcat; hic enim amor malus cum ſit, nequit cum vera ad Deum converſione componi, & cum huiusmodi converſio aliqualem a creatura averſionem, & debitam humane voluntatis Deo ſubjectionem ſecum ferre debeat, manifeſtum eſt, cum prædominante ſui ipſius amore conciliari in homine non poſſe: atqui quando ex ſolo gehennæ metu homo de peccato dolet, in ſe ipſo creaturæ, ac ſui ipſius prædominantem amorem gerit; nam ſine amore, qui vita cordis eſt, eſſe homo non poteſt, ut Auctor libri de ſubſtantia dilectionis, & S. Fulgentius lib. 1. ad Monim. aperte tradunt. Ergo cum in homine amor Dei non ſtatuitur, neceſſe eſt, ut Creaturæ amor prævaleat. Et ſane, undenam metus mali in homine oritur, niſi ex prædominante ſui ipſius amore, quo quicquid ei malum exhibeat

40 averſatur, & fugit? Ex quo apparet, hominem per timorem retrahi potius a Deo, quam eidem per debitam obedientiam ſubjici, ac per actum voluntatis ad ipſum converti. Opus ergo eſt dilectione aliqua, qua amare incipiat Divinam bonitatem atque juſtitiam, ut homo ad Deum converſus dicatur. Audiatur ergo Lucius noſter Alexandrum Aleſeum, qui in 4. qu. 17. art. 6. hæc de ſervili timore habet: *Dico, quod timor eſt principium remotum* (pæ-

nitentiz) quia ex hoc quod parum timet, deſiſtit ab actione peccati, ſed nondum juſtificatur. Sed poſt incipit (poenitens) moveri in Deum per amorem, & ſic timor eſt principium remotum, amor vero propinquum. Et in Speculo animæ: Timor, inquit, ſemper cum mortali peccato eſt, ſcilicet cum quis dimittit peccatum ſacere ſolummodo ratione pænæ. Et in libro de 7. donis Spiritus S. cap. 1. Timor ſervilis non mutat voluntatem in bonum, licet criminis impediatur executionem. Diſponit itaque timor, ſed non ſufficit ad juſtificationem obtinendam, ſicut fides, & ſpes diſponunt, ſed non ſufficiunt.

XV. Venio nunc ad attritionem ex turpitudine peccati conceptam. Triplex in peccato turpitudinis concipitur, 1. in eo conſiſtit, quod peccatum v. g. furti res ſit in humana ſocietate probroſa, & ignominia plena. 2. Peccato ipſi intima eſt in quantum peccatum natura diſforme eſt, & honeſtati, ac rationi, animæque noſtræ pulchritudini contrarium: atque ita ſurtum turpe ſua natura eſt. 3. Denique peccati turpitudinis in oppoſitione conſiſtit peccati cum juſtitia, & ſanctitate Dei; dubitari enim non poteſt quin turpe ſit, quod Dei ſanctitati ejusque æternæ legi contrarium eſt. Jam vero, ſi quis de peccato doleat, quia ſibi propriæ æſtimationi noxiū eſt, non peccatum, ſed propriæ famæ jacturam deteſtatur, & gemit. Itaque converſus ad Deum dici nequit. Item qui peccatum deteſtatur, quia honeſtati repugnat, ac propriæ animæ pulchritudinem deformat, nec alio altiori motivo de patratæ iniquitatibus affligitur; is conſtituit in ſe ipſo finem ſuum, ideoque vere poenitens dici nequit; immo novum peccatis ſuis ſuperbæ crimen addit; Audi Auguſtinum lib. 5. de Civitate Dei cap. 20. Cum anima, inquit, in ſe deſectatur, nondum re incommutabili delectatur, & ideo adhuc ſuperba eſt, quia ſe pro ſummo habet, cum Superior ſit Deus. Superſt ergo, ut ſolus ille dolor vere ad juſtificationem in Sacramento obtinendam diſponat, qui ex turpitudinis peccati conſideratione concipitur, quatenus Deo, ſonti ſanctiſſimæ infinitæ diſplicet, ejusque incommutabili juſtitiz contrarium eſt. Non poteſt vero hic dolor eſſe, ſine aliquo Dei amore, immo ex amore ipſo, velut ex cauſa ac principio naſcitur, quod erit ex iis, quæ dicenda ſuperſunt, certiffimum.

XVI. Contritio ergo imperfecta, ſive attritio, quæ hominem proxime diſponit ad juſtificationem in Sacramento poenitentiz, amorem Dei ſive caritatem initialem, qua Deum dili-

gete

gere incipiat veluti omnis iustitiae fontem, necessario ferre secum debet. Ne a fœdali meorum doctrina recessisse videar, præter Alensis, & S. Bonaventuræ auctoritates, supra recensitas, in medium hic asserere duxi, primum S. Bernardini Senensis, deinde Doctoris subtilis lentinas. Ille itaque ait: *Qui contritus principaliter propter timorem inferni, & non propter amorem Dei, non est in statu salutis, quia non dolet amore Dei, sed amore sui, ut si cessaret damnatio ex propria culpa, cessaret & contritio illa. Licet ad veram contritionem concurrat dolor humilium, debet tamen concurrere amor inflammans: unde, etsi in peccatore incipit timor pœnæ, superveniens tamen amor talem timorem debet repellere.* Scotus vero in 4. Sententiar. distinct. 18. Contritio ad hoc ut sit dispositio ex congruo ad receptionem gratiæ, oportet, quod sit voluntaria deestitio, & debita circumstantia finis: quod homo pœnitens, non solum propter timorem pœnæ, sed timore filiali. . . . Et ibidem distinct. 20. quest. unica, inquit: *Ad hoc, quod displicentia valeat, & sit ordinata, oportet, quod sit debite circumstantiata, & maxime circumstantiata finis, & principii active principalis, ut scilicet sit voluntaria propter Deum. . . . oportet non solum timere iudicem, sed diligere: ut enim dolere possit commissa, (Iudex Deus) arbitrii libertatem quærit, non necessitatem, caritatem non timorem.* In hanc opinionem propensos fuisse Tridentinos Patres facile patet; licet enim controversiam hanc definire noluerint, ut habemus ex ejusdem Concilii historia, tamen præsertim voluisse videntur opinionem adstruentem necessariam esse aliquam Dei dilectionem, ut homines proxime ad justificationem dispoantur; habent enim sess. 6. cap. 6. homines adulos iustificari, *Dum peccatores se esse intelligentes a Divina iustitia timore, quo utiliter concutuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore; illamque tamquam omnis iustitia fontem diligere incipiunt: ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & deestitacionem, hoc est, per eam Penitentiam, quam ante Baptismum agi oportet.* Si hæc desiderantur in baptismo, quanto magis in pœnitentia, quæ a Tridentinis laboriosius baptismum nuncupatur? Atque hinc apparet, injuria Auctorem Bibliothecæ num. 14. secundi articuli concludere ex Tridentino, sufficientem esse timorem servilem in Sacramento penitentis, quia Patres dixerant, per hunc peccatorem *utiliter concuti*: Quia enim ratione utiliter concutitur, expositi Concilii

verbis declaratur. Fides Deum veluti supremum iudicem exhibet peccatori, qui per æternam supplicia poni velit homines letali culpa gravatos: hæc representatio timorem in hominem excitat suppliciorum, per quem a peccato eorumdem causa retrahitur, & qui amor in hominem excitat concupiscentiæ, quo Deum sibi propitium, ac bonum fore optat: tum spes sequitur, quæ amor concupiscentiæ, sive desiderio antedicti juxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. q. 25. art. 2. addit quendam conatum, & quandam elevationem animi ad consequendum bonum arduum, quo sensu Concilium dixit, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi per Christum propitium fore: elevato deoque in spem animo, Deus summe bonus, & summe iustus exhibetur, quo fit, ut contritus homo, diligere Divinam bonitatem, & iustitiam incipiat, Deum nempe veluti totius restitutions, sive iustitiæ fontem; & huiusmodi amor est novæ ille vitæ inchoatio, de qua Tridentinum loquitur, & efficac novæ vitæ propositum, quod consistere in homine sine Dei summe boni dilectione non potest.

XVII. Ex his facile liquet, quam æqua sit 45
censura Cleri Gallicani, dum hanc propositionem proscriptit in Comitibus Generalibus anno 1700. celebratis: *Astutia ex gebenne metu sufficit etiam, sine ulla Dei dilectione, sine ulla ad Deum offensum respectu, quia talis honesta, & supernaturalis est, ait enim: Hæc propositio, quæ a dispositionibus necessariis ad absolutionem excluditur quilibet ad Deum offensum respectus, temeraria est, scandalosa, perniciosa, & in brevem inducit; deinde vero suam doctrinam ita explicat: Post absolutam propositionem censuram, supersunt quedam pro rei gravitate enucleatius exponenda, & ab ipsis principiis in apertam lucem deducenda.*

Et quidem de dilectione Dei sicut ad Sacramentum baptismi in adultis, ita ad Sacramentum penitentis, quæ est laboriosus baptismus, requisita, ne necessariam doctrinam omittamus; hæc duo in primis ex Sacrosanctâ Synodo Tridentina monenda, & docenda esse duximus.

Primum, ne quis putes, in utroque Sacramento requiri, ut prævious contritionem, eamque sit caritate perfectâ, antequam altus suscipiantur, hominemque Deo reconciliat; alterum, ne quis putes, in utroque Sacramento securum se esse, si præter fidei & spei actus, non incipias diligere Deum, tamquam omnis iustitia fontem.

Negue vero satis adimpleri potest utrique Sacramento necessariam vitæ novæ inchoandæ, ad servandis mandata divina propositum, si penitens pri-

primi, ac maximi mandati, quo Deus toto corde diligitur, nullam curam gerat, nec sit saltem animo ita preparato, ut ad illud exequendum, divina opitulante gratia, se se excitet, ac provocet.

Placet etiam cauti a Sacramento pœnitentiæ administrit, ut in hoc pœnitentiæ Sacramento, aliisque Sacramentis conferendis, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore: Neque pœnitens ipsorum fidei animam suam committentes admoret esse, ut in pœnitendo iubeatur saltem dilectionis Dei inire viam, quæ sola secunda sit: graviter peccatui in hoc salutis discrimine, vel eo solo quod certis incerta præponant.

- 46 XVIII. Affertende hic essent ad id magis comprobandum Scripturæ, ac Patrum auctoritates; at eas de industria omittimus, cum legere quisque illas possit apud satis obvios auctores, qui easdem collegere. Videantur Carolus Wialle, Laurentius Berti, Auctor de re Sacramentaria, Daniel Concina, aliique doctissimi Recentiores, qui hanc controversiam in suis operibus Theologicis summi pertractant. Nobis enim fas est argumenta indicare, quæ Patres, antiquioresque Theologi suggerunt.
- 47 Primum itaque sit; Lex ipsa naturæ postulat, ut homo qui peccando pervertit Divinæ providentiæ ordinem, Deum offendit, ejusque inimicus evadit, dum eidem Deo reconciliari desiderat, ita in se ipsum redeat, ut serio, atque efficaciter proponat, restitutum velle turbatum per ipsum Divinæ providentiæ ordinem, compensatam Deo illatam injuriam, ac conciliatam iterum sibi Dei amicitiam. Quis enim dicat, conversum ad Deum peccatorem esse, si servatum nolit stabilitum a Divina justitia ordinem, si compensare pro illata injuria recuset, si denique inire cum Deo amicitiam enixe non optet? At efficaciter non vult servatum constitutum ordinem, qui amare saltem non incipit Deum tamquam totius justitiæ fontem, scilicet tamquam eum, per quem totius rectitudinis ordo constitutus est; si non incipiat diligere ipsum tamquam summum bonum, cum rectus ordo exposcatur, ut Deus super omnia toto corde diligatur: neque pro illata Deo injuria vult efficaciter compensare, qui sublatum Deo debitum amorem, ac creaturis tributum, eidem Deo iterum restituere efficaciter non constituat; qui vero Deum amare non incipit, quæ summum bonum est, non vult profecto efficaciter eidem debitum restituere amorem: nec demum inire cum Deo amicitiam efficaciter desiderat, qui eum in-

tiali saltem amore amicitiz non diligit. Deinde, Scripturæ in homine pœnitente exigunt; Ut revertatur ad Deum in universo corde suo, & tota anima sua, 3. Regum 8. atque 1. Joannis 3. ajunt: *Enim, qui non diligit, manet in morte*. Quomodo vero in universo corde suo, & in tota anima sua revertatur ad Deum homo dici potest, si saltem amare ipsum non incipiat? Scimus enim nonnisi per amorem cor & animam hominis ad Deum reverti. Quomodo deinde novam vitam inchoasse dicitur, ut Concilium Tridentinum in pœnitente postulat, qui non diligendo maneat in morte, si saltem per initium caritatis non incipiat diligere Deum? Reliqua facile patent ex dictis.

XIX. Ex iis, quæ dicta sunt, facile colliges, amorem qui requiritur in pœnitente, secundum Tridentini definitionem, non esse amorem concupiscentiæ, & spei, sed amorem amicitiz, ac saltem caritatis initium. Id enim cum ex eo constat, quod amor concupiscentiæ spem præcedat, ut diximus, & quod Concilium præter fidem, & spem, alium virtutis actum exposcatur: *Quo diligere incipias Deum tamquam justitia fontem*; tum etiam ex eo, quod propositum novæ inuendæ vite involvere secum debeat efficax desiderium servandæ primæ, & maximum mandatum diligendi scilicet Deum super omnia. Efficax autem hujusmodi desiderium, aut dilectionis initium est, aut dilectionem ipsam secum necessario trahit, per quam homo dicitur novam inchoare vitam. Non est ergo audiendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiæ, & spei locutos fuisse Tridentinos Patres affirmat, nec etiam P. Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii caritatis, ad declinandam fortasse aliorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur præcise ex motivo spei, seu concupiscentiæ.

XX. At inquirunt, in Sacramento pœnitentiæ hominem ex attritu fieri contritum, ut universum Theologi affirmant; id vero dici non possit, si ex motivo caritatis concipi deberet dolor prærequiritus; tunc enim ante absolutionem contritus homo esset. At audiant doctissimum Theologum Alphonsum Vivaldum, qui in *Candelabro aureo*, tit. de attritione q. 8. rem ita exponit: *Quotiescumque invenitur in Doctribus, quod attritus sit contritus, vel attritus cum Sacramento sit contritus, intelligendum est de attritione perfecta, de illa minimam, quæ propter Deum pure dolorem de peccatis; sed non ita servide, & super omnia, ut par erat. Audiant Joannem Viguerium Instit. de Sacram. pœnit. c. 16.*

c. 16. §. 4. tit. de Contritione: Si attritio dicatur dolor de peccatis voluntarie assumptus propter timorem servilem... ut scilicet sit deestatio peccatorum propter metum pœnæ, vel propter Deum non summe dilectum; tunc attritio nunquam fit contritio, nec ex attrito aliquis fit contritus, nisi ad hunc finem, quod post attritionem veniat contritio: sicut dicimus, ex mane fit meridies, & ex injusto fit justus consequenter: sic postquam aliquis fuit attritus, fit contritus, attritione deficiente propter aliud principium, sive obiectum superveniens, quod est timor filialis, vel Deus summe dilectus: & hæc fuit opinio S. Thomæ in 4. Si vero attritio dicatur dolor voluntarie assumptus propter Deum summe dilectum, sed non cum sufficienti, & requisita intentione, sive gradu, puta quia non est ex toto corde, & ex tota mente &c. sicut cum motus naturalis a principio fit remissus, & in fine velocissimus; & tamen est idem motus, qui successively perficitur: sic attritio ista per continuationem, vel applicationem absolutionis fit contritio; & sic intelligitur id, quod a Doctoribus communiter dicitur, quod virtute clavium ex attrito fit contritus.

50 XXI. Sed iterum ajunt, qui Deum amat, spiritualiter vivit: præmissio ergo amore Dei super omnia, quid Sacramentum præstabit? Qua ratione pœnitentia vere dici Sacramentum mortuorum poterit? Respondet Auctor Summæ Alexandrinæ, varios esse vite spiritualis gradus: Habet illa exordium suum, progressum, perfectionem. Amor vite cordis est. Amor inchoatus est initium vite spiritualis; amor perfectus est perfectio vite spiritualis; secundum illud S. Augustini: Inchoata caritas, inchoata iustitia est: perfecta caritas, perfecta iustitia est: Peccator itaque imperfecte contritus, sive attritus, Deumque, ut omnis iustitia fontem, diligere incipiens, vivit vite inchoata, quæ dispositio est ad vitam perfectam, ex caritate perfecta & a Sacramento ipsam consequente procedentem. Duplex hujus vite distinctionem approbavit Pius Quintus Sanctissimus Pontifex, cum Michaelis Bani Propositionem sexagesimam tertiam his verbis conceptam inter alias damnavit: Illa distinctio duplicis vivificationis, alterius qua vivificatur peccator dum est Pœnitenti & vite novæ propositum, & inchoatio per gratiam inspiratur; alterius, qua vivificatur qui vere iustificatur, & palmæ vivus in Christo rite efficitur, communitatis est, & Scripturis minime conveniens iudicatur. Et quamvis ante susceptionem Sacramenti, seu ante Absolutionem Sacramentalem vivat Pœnitens, seu vita inchoata & imperfecta, cum

imperfecte contritus est, seu vita perfecta, cum perfectam Contritionem habet; Pœnitentia nihilominus Sacramentum est mortuorum, quia peccatores vivificat per dispositiones, vel partem sibi prævias, sibi quæ connexas, quæ ritam efficaciam ab ipsa mutantur.

XXII. Cum itaque valde probabile sit, hominem ex motivo caritatis dolere de peccatis, ut sufficienter dispositus sit ad iustificationem obtinendam in Sacramento pœnitentie, & cum hæc tutior sit via, quæ ad salutem peccatorum perducit, manifestum est, post Innocentii XI. Decretum, Confessores omnes teneri ad hortandos pœnitentes suos, ut pro virtutibus conentur dolorem ex hoc motivo concipere autem quam absolutionem recipiant, secundum monitum S. Caroli Borromæi in edita pro Confessariis instructione. Ad tollendos vero hæc de re scrupulos, animadvertendum duximus, ex motivo caritatis deestari peccata etiam illos, qui doleant ex eo, quod a Deo separari timeant, ejusque beatifica visione privari. Ii enim Deum tamquam omnis iustitiæ fontem gratis amore casto diligunt; ut docet S. Augustinus *serm. 78. alias 19. de verbis Apostoli* c. 10. quia qui amant videre Deum suum, timeantque hæc visionem privari, divinam iustitiam amant, sive Deum tamquam omnis iustitiæ fontem. Item qui Deum diligunt ut bonum suum, ac æternam suam beatitudinem, illum amicitie, non concupiscentie desiderio expetunt; nam non depri-mant Deum ad commodum suum, quod amoris concupiscentie proprium est; sed eum ita diligunt, ut se illi omnino subiciant, illi obediant, & in illo tamquam in suo ultimo fine requiescant. Idem etiam constat ex S. Augustino in *Psalm. 34. ubi ait: Exigitur a te, ut eum gratis colas, non quia dat temporalia; sed quia præstat æterna*. Hinc S. Bernardus *serm. 8. de diversis invictis* probat, mercenarium non esse hominem, qui Deum diligit ut suum suæ beatitudinis, & qui paternæ inibi hereditati, tamque toto affectu expetit, & expectat, quam nimirum filii mercedem esse, non mercenarii, *Propheta testatur, inquit: Cum dederit dilectis suis somnum, ecce hereditas Domini, filii merces &c.* Nam anima Dei amore sive caritate mota, tota, inquit, pergit in Deum, unicuique ei, ac perfectum desiderium est, ut introducat rum Rex in cubiculum suum, ut ipsi adhareat, ipso fruatur. Et Hugo a S. Victore l. 2. de Sacram. cap. 8. perspicue demonstrat, purum Dei amorem non excludere desiderium Dei, quatenus beatitudo nostra est, sed necessario huiusmodi desiderium in-

involvere, quia diligere nil aliud est, quam illud velle habere, quod diligimus. Item, qui dolent, quod Deum, ut par est, non diligant, ac magis ipsam diligere cupiant, jam Deum, ut omnis iustitiae fontem diligere incipiunt; ac proinde sufficienter contriti censendi sunt ad absolutiorem Sacramentalem recipiendam. Nam desiderium amoris initium amoris est. Hinc Guillelmus Parisiensis *l. de Sacram. pœnit. cap. 6.* inquit: *Qui querit amare Deum, utique jam amat Deum, licet nondum ex amore, quem querit. Cum enim querat amare Deum, utique desiderat amare Deum: qui autem desiderat, amat. Amat ergo amare Deum, & non amat illud, nisi propter Deum.* Tandem, qui firmam & efficacem propositum habeant non peccandi de cetero, etiam si Deum amare firmo proposito secum ipsi constituunt.

Proponunt enim servare maximum mandatum, amandi scilicet Dominum Deum ex toto corde; illum igitur amare incipiunt. Nonne enim vero fur est, quisquis gerit furandi propositum? Monne adulter est, quisquis firmum adulterandi propositum concepit? Nonne avarus, siue amator pecunie est, quisquis firmo proposito decrevit pecuniam amare? Eadem igitur ratione Dei amator est, quisquis firmo proposito decrevit Deum amare. Quisquis autem peccatum sincere detestatur, & deinceps non peccare decrevit, Deum amare sincere desiderat ac firmiter decernit. Quomodo enim illum veteris amoris pœniteret, qui novo amore succendi non inciperet? Quomodo creaturarum cupiditatem detestaretur, qui cor suum non devoveret Creatori? Quomodo diceret, *Iniquitatem odio habui, & abominatus sum, qui una non diceret, Legem autem tuam dilexi?*

- 53 XXIII. Hæc quantum ad cordis contritionem, quibus unum addendum superest, ut recte Lectores intelligant, quæ minus iura in secundo Article reputantur. Num. 16. Auctor ex Gobat; & Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remississimum dolorem, dummodo verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor huiusmodi peccati affectum excludat, non dubito, quin inficiat; cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus, quia motivum remotissimum apparet nocumento sensibili, re tamen vera, talem potest in animo, & ratione dispositionem habere, quæ peccati affectum excludat. At non adeo facile probanda in usu est huiusmodi doctrina, cum gravem Tridentini Patres dolorem exposcant, cumque peccatum mortale, quod maximum malorum est,

gravissimum in sui detestationem dolorem requirat. Quamobrem opinio illa de remississimo dolore suspecta esse potest.

XXIV. In eod. art. n. 9t. ait Auctor, non 54 peccare Pœnitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipso habenti, nimia verecundia affectus, confiteatur sola venialia. Stat utique Confessionis integritas, sed cum hac via Pœnitens graviter peccandi periculum se exponat, hujus doctrinæ usus non probandus, sed damnandus est. Audiatur Auctor Summæ Alexandrinæ de Sacram. pœnit. n. 102. ubi ait: *Hypercivis est, & periculo peccandi mortaliter se exponit, qui duo eligit Confessarios, quorum uni venialia dumtaxat, alteri vero letalia peccata aperiat.* Peccat enim ille contra sinceritatem Pœnitentiæ Sacramento debitam; & inanis gloriæ studio inflammatus, suæ potius famæ, & existimationi, quam animæ salutis, & gloriæ Dei consulit: ac præterea exponit se periculo frequentioris prolapsionis in peccata mortalia, si Confessarium adeat, vel imperitum, vel cui est ignotus, qui proinde opportuna Pœnitentiæ & satisfactionis remedia non applicet; *Can. Consideret, dist. De Pœnitent.* Qui autem ita est affectus, ut Confessario suo mortale peccatum non aperiret, si alterius Confessarii copiam non haberet, procul dobio peccat letaliter.

XXV. Num. 127. probat Auctor P. Vivæ 55 aliorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis per se loquendo aperiendum in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ex pœnitens a Confessario interrogetur. At doctrina hæc falsa visa est nostris Theologis, ac omnino improbanda. Hæc enim circumstantia peccati gravitatem plurimum augeat. Nam Christus Dominus Lucæ 11. de recidivo loquens: *Et sunt novissima hominis illius peiora prioribus*, & S. Thomas 1. 2. q. 98. art. 2. probat, eum, qui peccat ex habitu, & consuetudine, peccare ex certa malitia; & in 4. dist. 22. q. 1. art. 3. refellens contrariam opinionem; inquit, *Sed ex hac opinione videtur retinui, quod non possit plene recidivantis morbo remedium adhiberi; multa enim expediunt ad spiritualem salutem recidivantis, quæ non sunt necessaria innocentis; ut scilicet circa eum major cautela adhibeatur.* Ex hæc an non pœnitens ad Sacrum Ministrum accedere tenetur, tamquam ad Doctorem, ad Judicem, ad Medicum? Quomodo ergo muneris satisfaciens suo, si consuetudinis vitium non aperiat Doctori, qui salutari ter instruat, Judici, qui æquum de eo sententiam ferat, Medico, qui salutarem medicamentum

medicamentum

nam præscribat? Nisi enim pœnitentiæ Ministro status pœnitentis apprime sit cognitus, is anædicta officia rite, & salubriter exercere non potest. Vitiosa ergo consuetudo ad statum peccatoris aperiendum necessario manifestanda est; quod innuere procul dubio voluit Innocent. XI. dum hanc propositionem damnavit: *Non tenetur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem*; ac clarius constat ex nota, quam eidem affinxit Clerus Gallicanus anno 1700. per hæc verba: *Falsa est, temeraria, in errorem inducit, sacrilegiis favet, Christiana simplicitati, Ministrorum Christi judicarie potestati, Confessionis integritati, atque ipsius Sacramenti institutioni ac fini derogat*. Ecce quælo interroganti peccandi consuetudinem fateri pœnitens cogitur, nisi quia consuetudo hæc certam malitiam habet, ut loquitur S. Thomas, nisi quia peccatum est Ecclesiæ clavibus subjiciendum, nisi quia morbus est animi, cui Medicus spiritualis apte medicinam designare, ac tribuere debeat? Nam quæ peccata non sunt, nec pœnitens manifestare tenetur, nec adigi ad ea confitenda a Confessario potest. Quoniam hic de circumstantia agimus, placet etiam adnotare, & resellere, quod n. 148. scribit, de eo qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debeat postea in alia Confessione aperire, ut non teneatur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sanæ mentis homo concipiat fieri id rite posse? Quin enim iterum peccatum dicatur, quoddam iudicium de circumstantia ferri potest? Et quomodo circumstantia peccati malitiam explicabit, cui sit satisfactio injungenda, nisi peccatum ipsum declaratur.

- 57 XXVI. De Confessionis integritate periculo non carent, quæ u. 143. ejusdem secundi articuli exposita, atque probata sunt: nempe dum scribit; *non iterandam Confessionem bona fide factam*, vel Confessario ita ignaro, & indocto, ut inter veniale, & mortale peccatum discernere nequiverit; immo etsi existimavit veniale, quod mortale peccatum esset, vel Confessario surdastro, semidormienti, & distracto, qui aliqua peccata etiam mortalia non audierit, modo in eo nulla pœnitentis culpa intercesserit. Nolo hic cum Lucio disputare de speculatione, & num theoricè suffineri hæc doctrina possit. Usus doctrinæ periculosum assero, ac non modo non consulendum, sed ne scribendum quidem fuisse ab Auctoribus arbitror, ne apud imperitos vulgata pravam illorum consuetudinem fovaret, qui de industria

imperitos, aut surdastros Confessarios adeunt, ut minori cum verecundia peccata fateantur; ut facilius, & quin de dispositionibus necessariis interrogentur, absolutionem obtineant; & ut etiam minima injungatur ipsis pro satisfactione pœnitentia. Hæc sane indicia cum sint, pœnitentes aut dispositos non esse, aut saltem parum de dispositione sulcitos, periculi plena sunt. At hæc sunt quæ expositum numeris illis doctrinam foveant. Quamobrem illis in casibus prudentem Confessarium consulere oportere ait pœnitentes, ad iterandam confessionem. Nam quis sanæ mentis homo, qui doctorem adierit pro rei suæ familiaris instructione obtrudenda, atque huic omnino ea de re imperitum repererit, alium peritum, & doctum non querat? Quis est, qui postquam Judicem adierit pro domesticæ rei causâ expedienda, illumque adeo ignarum repererit, ut quæ ipsius causa sit, non intelligat, alium Judicem non inquirat, si liceat, qui causâ cognita pro iustitia decernat? Quis denique erit, qui gravi morbo pressus, dum Medicum advocaverit, qui nec morbum agnoscat, nec præscribere aptam medicinam sciat, alium non accersat Medicum peritum, & doctum, qui pro morbi qualitate decernat? At pœnitentes ad Sacros Ministros accedere tenentur velati ad doctores, qui eosdem instruant, & moneant; veluti ad iudices, qui eorumdem cognita de æterna salutis causâ æquam sententiam ferant, ac debitam satisfactionem decernant; veluti denique ad Medicos, qui adversus animi morbos, salutares, atque aptissimas medicinas præscribant. Quæ cum ita se habeant, quis hominem pœnitentem, qui ad eum accesserit Ministrum, quem ineptum omnino norit ad salutarem instructionem, ad rectam iustumque iudicium ferendum, atque ad debitam ei medicinam designandam, non moneat & consulat, ut doctum adeat & peritum Ministrum, ut ab eo exposcat salutarem, juxta miseram sui conditionem, instructionem, rectum de patris a se peccatis iudicium, ac proficuas pro istis deinceps præcavendis medicinas? Deinde dum pœnitens se a Confessario deceptum agnovit, an non alium adire tenetur, qui ipsum recte instruat? Dum vero tam ignaro Ministro confessus sit peccata sua, ut mortale pro veniali peccato habuerit, jam scit se in hoc fuisse deceptum, ac prudenter existimat, se in reliquis quoque deceptum fuisse. Ad surdastros vero, semidormientes, & distractos quod spectat, si pœnitens dubitet plura non audivisse peccata, sarentibus omnibus, iterare confessionem debet.

bet. At hæc dubitatio non adeo facile excludi potest, ut consideranti patet, quamobrem non adeo facile vulgata est probanda Auctoris assertio, cum admodum difficile sit pœnitenti scire, quodnam sit peccatum, quod non audierit; & cum facile opinio hæc ansam præbere possit minus fervidis hominibus adeundi suspectos huiusmodi Confessarios. Hactenus de his, quæ secundo articulo continentur. Pauca nunc addemus circa tertium articulum, qui est *De Satisfactione*.

58 XXVII. Satisfactio, voluntaria est pœnæ perceptio ad compensandam injuriam Deo illatam, ipsumque placandum, cum firmo proposito peccata impoſterum omni studio vitandi. Hanc injungere pœnitentibus tenetur Sacerdos, pro viribus enim conari debet, ut integrum sit pœnitentis Sacramentum, quod sine satisfactione integrum proculdubio non esset. Concilium Tridentinum sess. 15. cap. 8. hæc habet: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Pœnitentium facultate, salutaris, & convenientis satisfactiones injungere: ne, si forte peccatis committantur, & indulgentius cum Pœnitentibus agant, levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, aliorum peccatorum participes efficiantur.* Et S. Carolus Borromeus, in Inſtructionibus Sacramenti Pœnitentis: *Injungit, inquit, Pœnitentiam pro culpa, & persona ratione: ita ut superbis humilitatis opera: carnis voluptatem ſeſtantibus, jejunia, abſtinentia, cilicii reſtationem, aliamque corporis macerationem pro peccati gravitate indicat: in oratione negligentibus, ut singulis diebus mane ſaltem, & vespere orationi vacent; ſeria ſecunda, & aliis certis ſerviis pro Defunctis orent; certis item definitisque diebus devote viſitent Stationales, & præcipua devotionis Eccleſias, & Altaria, præſertim in Quadrageſima, & in Adventu: Mundi pompas, ebrietas, aliaque opera Satana conſeſtantibus, eam Pœnitentiam imponant, ut in hebdomada mane certis diebus (id quod in ſingulis diebus etiam faciendum eſſe gravissime Beatus Chryſoſtomus manet) ſanctæ meditatione ſibi propoſita, ſolemneſ illam ſponſiones, quas per Compater in Baptiſmo ſanctæ fecerunt, redintegrent, inſimè Deum precando: in qua precatione ſumo ſtabilitate animi propoſito ſtaveant, ſe Chriſto Domino adharere, renuntiareque iterum atque iterum ſæculi pompis, operibus inſerviant, & diabolo in primis, cui ſe adverſariis oſſe, & proſeſſi ſunt, & proſeſſentur perſpecto.*

59 XXVIII. Hæc autem pœnitentis ſunt gene-

ra a Sanctis Viris accepta, & Eccleſiaſticæ diſciplinæ Interpretibus, quæ pro peccatorum ratione adhiberi etiam nunc poterunt, attenta etiam perſonarum qualitate.

Ut Pœnitens veſtigium ſcrutatum uſu, auri ornamentis, conviviorum apparatus, vacationis, aliquo certo tempore abſtineat.

Ut egentibus hominibus cibum ſuppeditet, ac miniſtret, pedes item lavet.

Ut peregrinos pro ſaculatarum ratione hoſpicio excipiat.

Ut in publica domo hoſpitali, locove pio aliquot dies operam navet.

Ut viſitet, qui in carcere ſunt, eoſdem conſoletur, & cum per ſaculitates poteſt, aliat certo præſcripto tempore.

Ut ſe per aliquot dies in Monasterium aliquod, aliumve remotum locum abeat, ubi pœnitens vivat.

Ut aliquot diebus carne, aut vino item abſtineat.

Ut certis diebus, præſertim ſeria quarea, ſexta, & Sabbato jejunet; vel etiam veſcatur ſolum pane, & aqua potu utatur.

Ut certo aliquo tempore non equitet.

Ut, ſi ſaculitates ſuppeditant, certam pecuniam, aut frumenti, aut vini quantitatem in eleemoſynam pauperibus Chriſti conſtat.

Ut genibus flexis, aut etiam brachiis extentis in modum crucis, certo tempore, & hora præſinita, ante Crucem, aliamve Sacram Imaginem in Eccleſia oret.

Ut humi aliquandiu jaceat, cubetve.

Ut flagella certis præſcriptis diebus ſibi adhibeat.

Ut cilicium aliquot dies inducat.

Ut religioſam aliquam peregrinationem ſuſcipiat, ſanctique conſeciet.

Ut ſtatim Pſalmos Pœnitentiales, aliasque pœnitentiales preces pie recitet aliquot dierum ſpatio.

Ut certas Eccleſias, puta ſationales, vel præcipue devotionis viſitet.

XXIX. Satisfactio itaque pars integralis Sacramenti eſt, ac ſuſcipienda a Pœnitente eſt, ut peccatum in ſe puniendo Deo ſatisfaciat. Si pars integralis eſt Sacramenti, facile patet, non poſſe a Pœnitente ſine gravi culpa omitti, etiamſi levis ſit, vel pro levi culpa a Confessario injuncta. Licet enim venialia peccata, vel mortalla jam conſeſſa non neceſſaria, ſed tantum ſufficiens materia ſint hujus Sacramenti, tamen poſito quod conſiteri ea Pœnitens velit, & Sacramentum ſuſcipere, partes, quas Sacramentum requirit, ſub gravi culpa adimplere

plere tenetur. Sunt vero satisfactiois partes Sacramenti. Gravitas vero illius obligationis, non a levi, vel gravi satisfactiois materia, sed a Sacramenti natura repetitur, ut obsevat optime Eliazalde. Quamobrem corrigendos Ferraris est n. 16. oppositum asserens, & ob eandem rationem improbandum videtur, quod n. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro iniuncta pœnitentia opera illa fecerit, quæ iniuncta a Confessario fuerant. Nam qui animo non contendat satisfacere oneri a Sacro Ministro iniuncto, atque ita integrum perficere Sacramentum, opus efficit, quod nulla ratione ad Sacramentum refertur; sola enim facientis voluntate ad illud refertur; ergo opus illud integra pars Sacramenti haberi non potest; præsertim cum præsumatur alia de causa ab homine factum, qui secum ipse constituerit alio voluisse tempore pro iniuncta pœnitentia opus illud suscipere.

- 61 XXX. Ac multo minus ferri potest, quod nam. 34. adscribitur, scilicet imponi posse pro pœnitentia opus aliunde præceptum. Audiat Gabriel Antoine de pœnitent. art. 3. qu. 3. ubi ait, non posse hæc opera licite imponi, si Pœnitens possit alia præstare. Quia ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 8. *Satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritorum vindictam, & castigationem.* At opera jam aliunde præcepta nequeunt esse ad vindictam, & castigationem peccatorum præteritorum: nam etiam si nulla peccata commisisset pœnitens, tenetur illa præstare, nec illis iterum impositis puniri censetur. Idcirco restitutio iniuriæ, & damni compensatio, ac fuga occasione peccandi non sunt satisfactioes vindictivæ.

- 62 Porro Confessarius censendus est imposuisse opus non aliunde præceptum, nisi aliud exprimat, vel ex circumstantia colligi queat, nam hæc est ratioabilis ejus intentio. Quare si simpliciter imponat jejunium, Pœnitens non satisfacit jejunando uno die, in quo ex præcepto Ecclesiæ, vel ex voto tenetur.

- 63 XXXI. Dno quoque alia in articulo de satisfactioe superius animadvertioe digna. Primum occurrit in n. 25. ubi eximitur ab onere iterandæ confessionis Pœnitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter iniunctæ pœnitentiæ obligatus, eandem prætermiserit; sed sufficere asseritur, ut in alia confessione petat sibi imponi aliam congruam pœnitentiam pro peccatis, quæ confiteri solet. Nam quamvis ratione poterit congruam pro peccatis pœnitentiam recipere,

nisi peccata sua Confessario manifestet? Et quomodo Confessarius causa cognita pœnitentiam præscribet, ut jubet Tridentina Synodus, si peccata ipsi non ostendantur per eorumdem confessionem? Tenetur ergo Pœnitens ille iterare Confessionem; sicuti etiam iterare confessionem debet, qui pœnitentiam commutari velit ab alio Confessario rationabili de causa, cum hic non possit iudicium ferre, nisi causa cognita, cumque debitam pro peccatis vindictam decernere, atque aptam medicinam præscribere nequeat, quin cognita per confessionem peccata sint, ac status pœnitentis exploratus: quamobrem dnm ab eodem Confessario quoque pœnitentiæ commutatio exquiritur, si hic consensum saltem peccatorum memoriam, ac status pœnitentis notitiam non servet, etiam ipse cogere pœnitentem debet ad confessionem iterandam. Alterum occurrit n. 31. ubi inter causas minuendi pœnitentiam, Jubilæum, & indulgentia recensentur: id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia appendice. Ac refelli quoque ex eo potest, quia Seraphicus Patriarcha Franciscus, lumine cælesti perfusus, intellexit ex 24. millibus hominum Assisum confitentium, quatuor, aut sex, ni fallor, lucratos fuisse Indulgentiam illam Plenariam. Debitum satisfactiois exhibendæ Deo certum, & liquidum est, & jure divino solvendum; Indulgentiarum affectio incertissima: & pauci sunt qui eas assequantur: Debitum autem certum solutione incerta non extinguitur. Rogo ergo benignos nostros Theologos, ut obsevent, & intelligant, clavium potestatem Sacramenta, & indulgentiarum non ad extenuandas virtutes, nec ad impediendum virtutis exercitium, sed in subiduum imbecillitatis nostræ, & ad fovendam, roborandam, perficiendamque virtutem fuisse a Christo Domino hominibus concessa.

Ad præfatum Articulum Animadvertio-
nes Auctoris.

IN hoc articulo R. Theologus inter alia capit. sub nu. 36. eorum opinionem, qui cum Lacroixio, alique benignioribus Theologis tunc sufficere in pœnitente dolorem de peccatis ob metum pœnarum temporalium, ut a Deo immittarum, vel immittendarum; & progrediens asserit ad rem non facere allatum a me Ninivitarum exemplum. Ast tamen Ninivitarum exemplum ad id asseritur ab ipsomet Concilio Trid. sess. 14. cap. 4. & a Benedicto XIV. de Syn. dioces. lib. 7. cap. 13. nu. 3. & a Theo-

Theologis passim, quos inter illud assertit practissimus Monacel. in *formular. legal. pract.* par. 2. tit. 16. *formul. 2. num. 15. editionis Romanae ann. 1706.* ubi sub num. 13. dicit, quod dicta sententia est tuta, & sub num. 16. allegatis pro ipsa S. Thoma, Scoto, Suarez, aliisque pluribus magni nominis Theologis, subiungit: Et tandem eam probat, & admittit Ecclesia, quod non permetteret, si tuta non esset, exponendo periculo invaliditatis Sacramentum cum damno toto animarum, adeoque non includitur (ut falso præten dit noster Theologus) in propositione prima ex damnata ab Innocentio XI. quæ dicit; *Non est illicitum in Sacramento, relicta tutiore &c.* quia decretum loquitur de propositionibus mere probabilibus, & non de nolla questione, super qua adest specificum decretum Alexandri VII. supra relatam, quo præcipit, quod nullus audeat illam censura Ecclesiastica taxare, donec a S. Sede hac in re fuerit definitum aliquid. Hæc ad litteram ille, qui egregium suum opus satis, superque probaturum absque ulla minima censura Romæ typis tradidit. Decretum autem Alexandri VII. iam fuit allatum supra nu. 8. a me, refertur etiam a Benedicto XIV. *l. cit. num. 9.* ubi subiungit: *Caveant proinde Episcopi, ne in suis Synodis, aut Instructione Sacerdotum, quam Synodis quandoque attexunt, aliquid decernant, aut de attritionis mere servilis ad Sacramentum Pœnitentie sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate:* Adhuc quippe sub iudice lis est, adhuc impone pro una, & altera sententia dimicatur. Et deinde refert Card. Gottum non requirentem in Pœnitente amorem Dei, ne initialem quidem ad iustificationalis gratiam in Sacramento Pœnitentie affequendam, & Claudium Frassen, opera, & cura Patris Caroli Jacob Romillii Ordinis Minorum Conventualium Generalis Ministri Romæ typis recusum, strenue defendentem, attritionem esse solo metu pœnarum, & gehennæ, atque ex amore concupiscentiæ, seu affectu spei conceptam, modo supernaturalis sit, omnemque excludat voluntatem peccandi, esse sufficientem dispositionem ad Sacramenti Pœnitentie fructum in se derivandum: relativæque aliis in *cit. cap. 13.* hinc inde diversa sententibus, sic sub dict. num. 9. expresse concludit: Hinc recte intulit Berri Theologus *rom. 7. lib. 34. cap. 5.* nihil hæcenus a Sede Apostolica de hac questione decisum, sed libertatem cuique datam ex præfatis opinionibus eam eligendi, ac docendi, quam maluerit. Et tamen Theologus noster indebite hic arguit me, quamvis

Ego supra num. 10. sic expresse tradam: Quibus politis, opinor, non scrupulizandum, & ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura, vel explicitæ, vel implicitæ secum semper ducere aliquem Dei amorem: Movetur enim pœnitens per attritionem ad averſionem a peccatis, & conversionem ad Deum, & hæc illi supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipſis, quatenus Dei offensa, debita est pœna, atque ideo ad dolendum movetur pœnitens de peccatis, prout sunt offensa Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, & similia. Hæc autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat a pœnis, & se misericordem ostendat; unde iuxta D. August. lib. 14. de Civitate Dei, cap. 70 & S. Thomam in suppl. *quest. 2. art. 1.* Dolor in amore fundatur rei illius, de cuius iactura dolemus. Igitur &c. Necnon in præfato sensu varia infra posita intelligenda sunt. Quæ omnia, si attente, & integre, ut debuerat, percurrisset Theologus, ut iuxta pro similibus mandat Benedictus XIV. in Constit. *Sollicita, ac provida §. 18.* a dicta injusta censura se abstinere debuisset. Insuper Benedicti XIII. in *Appendice, ad Concilium Romanum, Instrum. par. 3.* del dolore sic expresse tradit: Interrogat Pœnitens: quale di questi due dolori è necessario per la Confessione?

Respond. Confess. Il sentimento oggi comune è, che il dolore o contrizione perfetta è buona, ma non necessaria per la Confessione; bastando il dolore imperfetto, cioè l'attrizione, o pura già spiegata di sopra, o al più quella, che è congiunta con qualche amor benevolo verso Dio; il che rimane ancora indietro s'io ora dalla Santa Sede.

Circa autem id, quod ibi sub num. 43. allegat Theologus ex Scoto in 4. *diff. 18. & 20. quest. unica;* videatur celeberrimus noster Maſtrius fidelissimus Scoti interpretes in 4. *disp. 5. q. 6. art. 1. n. 137. & seq. & art. 2. ferr. per tot.* & signanter sub num. 134. *dicti primi articuli,* ubi sic expresse tradit. Et hic notandum est, sub nomine pœnarum non solum comprehendî pœnam æternam Inferni, sed etiam pœnas temporales Purgatorii, & hujus vitæ, v. g. pestis, famis, & belli, vel alterius damni, quo Deus sæpe punit peccata etiam in hac vita, & quidem Deus minatur, & pœnas æternas, & temporales hujus vitæ ad homines deterrendos, ut ex metu pœnæ fugiant culpam, ac proinde timor hujusmodi laudabilis est, ac honestus,

neſtus, etiam metus pœnæ temporalis; hoc enim timore utiliter conculſi Ninivitar ad Jona prædicationem terroris plenam, pœnitentiam egerunt; Ubi tamen adveniendum eſt, pœnam hujusmodi metuendam, ut a Deo infligam, vel infligendam, prout expreſſe trado ego per verba ſupra adducta art. 3. n. 10. ubi in fine ſic inſuper concludo: Nec non in præſato ſenſu varia infra poſita veniunt intelligenda. Quæ omnia ſi attente obſervaveſſet, ut debuere Theologus, non potuiſſet indebite, & injuſte redarguere me ſic dicendo: Ita ne mi Lucii fideles pœnitentes inſtruentes putas? Cum ego non ſic inſtruos Fideles pœnitentes putem, ut falſo putat Theologus dicendo: qui ergo de peccato ea unica de cauſa doleat, quia times Chr. Ego enim non ea unica de cauſa admitto ſufficientiam illius doloris, ſed volo, quod inſuper includat aliquem Dei amorem, ſaltem initialem, ut pater ex præciſis verbis ſupra relatis, non obſtante, quod dictum amorem Dei initialem negent requiri clariffimi Auctores, ut Card. Gottus, Fraſen noſter ſupra relati, Henno noſter, & plurimi alii, ut eruditius, omnibuſque ſatis ſuperque compertum eſt; & Bened. XIV. veter Episcopis aliud decernere, aut de attritionis mere ſervilis ad Sacramentum Pœnitentiæ ſufficientia, aut de amoris ſaltem initialis neceſſitate &c. Et Clariffimus Pater Berti aſſertat libertatem cuique datam ex præſatis opinionibus eam eligendi, & docendi, quam maluerit. Et en, en mi Theologe, quomodo ego Lucius fideles pœnitentes inſtruos putem: quod a me ſic traditum, ſi attente, & totum in omnibus, ut debuere, obſervaveſſes, certe non ſic indebite, immerito, ac injuſte cenſuraſſes. Inſuper quoad Scotum pro ſe allegatam a noſtro Theologo, videatur clariſſicus noſter Scotiſta Henno tom. 2. tract. de pœnitentia, diſp. 4. q. 6. art. 6. ubi diverſimode, ac Theologus, Scotum adducit, & per propria verba ipſum explicat. Et quoad id, quod ſub dict. num. 43. ſubiungit Theologus, nempe: In hanc opinionem propoſitos fuiſſe Tridentinos Patres facile patet, contrarium ſentit, ac reſert Henno loc. cit. art. 4. conſcluſ. unica, ubi: Probatuſ tertio ſic ex hiſtoria Tridentina Pallavicini lib. 12. cap. 10. ubi reſert, poſtquam ſormatum fuiſſet decretum, ubi de attritione dicebatur: cum ſine aliquo dilectionis motu eſſe vix queat, reſormatum eſſe ad inſtantiam Episcoporum Tudertini, qui monuit, falſo dici, hujusmodi dolorem ſine amore vix concipi poſſe: ergo evidens eſt ex mente Tridentini, non includi aliquem Dei amorem in

præſata attritione. Hæc ille, qui in art. 5. ſeq. adducendo cum ſua ſolutione objectionem ex eodem Card. Pallavicino productam ſic proſequitur.

Dices ex Pallavicino ſupra n. 26. Tridentini nos Patres juſſiſſe expungi ex c. 4. hæc verba: verum etiam ſufficere, ſcilicet attritionem, ad Sacramenti hujus inſtitutionem, & hoc ad inſtantiam Episcoporum Tudertini monentis circa ſufficientiam attritionis non convenire Doctores: ergo ſignum eſt, quod non crederent, eſſe diſpoſitionem proximam.

Reſp. 1. Pallavicinum ſolam inſtantiam illius Episcoporum referre tamquam cauſam motivam illius deletionis, quia illa ſola ſavebat ſuæ opinionioni, quæ ultra attritionem, aliquem Dei amorem requirebat. Verofiſſimus eſt tamen, motus fuiſſe Patres, maxime a rationibus ſequentibus, ac primo, quod modus ille loquendi eſſet improprius, quum pars non dicatur proprie ſufficere ad conſtitutionem totius. Secundo, & præſertim, ne ſeriet præjudicium ſententiæ Doctores ſubtilis admittentis, in ſola abſolutione conſiſtere totam eſſentiam hujus Sacramenti: quod colligo ex eodem Pallavicino num. 27. ubi tradit, diligenter examinatum fuiſſe, quibus verbis actus pœnitentis declararentur partes hujus Sacramenti ſine præjudicio opinionis Scoti, quam Florentinum reliquerat intactam, & tandem reſolutum eſt, quod dicerentur quaſi materia. Quidni etiam illa verba exponi curaverunt, ut ſalva maneret ejuſdem Doctores ſententia, alias condemnanda.

Reſp. 2. Quis melius potuit noſſe Tridentini mentem, an Pallavicinus, qui ex actibus mortuis 120. annis a Concilio celebrato ſuam texit hiſtoriam, an illi, qui Tridentino interfuere, materiam propoſuerunt, diſcuſſerunt, ventilarunt, reſolverunt? Ecce tamen ex his nonnulli, qui tantum abeſt, ut dicant, Concilium abſtraxiſſe per illam expunctionem a diſcultate hic agitata, ut ex Pallavicino colligunt Vanroy, Henricus a S. Ignatio, & alii, quin contra fortiter ſuſtineant, doctrinam ſuam, quæ noſtra eſt, doctrinam eſſe Concilii: Immo adhuc viventibus Tridentinis Patribus, docuerunt Paulus a Palatio circa annum 1564. Michael a Palatio Frater ejus circa annum 1579. Molina circa annum 1584. conſolutionem noſtram eſſe a Tridentino definitam. Alii a Tridentino eſſe approbatam, Tridentino conſonam, a Tridentino determinatam, contrariam autem repugnare Tridentino. Mirum autem eſſet, Concilii Patres ſuperſtites videntes ſerpe-

re hanc nostram conclusionis doctrinam, ut Concilii auctoritate munitam per omnes Europæ Academias (verba sunt P. Notau,) & tamen nullus dixerit, falsu Tridentini auctoritate muniti, nullus, Concilium indecimus reliquisse hanc controversiam. Fieri ne potuit, ut nullus se objecerit torrenti scriptorum abutentium auctoritate Concilii in re tanti momenti? Numquid providere poterat, quod ex eorum silentio distuli essent aliqui (quod de facto accidit) hanc doctrinam esse evidentem, præfæcit tantam, præfæcit veram, doctorum fere unanimem, certam inter auctores Catholicos &c. Unde.

- 6 Concludo, quod etsi Patres illi non crederent forte decimam, sciebant tamen, fuisse in Concilio ita communem, ita receptam, ac tanti momenti, & ponderis, ut non crederent, fere universali Scripturam multitudini esse contradicendam; alias prorsus inexcusabiles fuissent. Unus quippe, aut alter eorum, qui Concilio interfuerant, sustinuerant etiam postea alicuius amoris necessitatem, sed cum viderent Patres superfluos, hoc nullatenus obstare torrenti doctrinam suam in doctrina Concilii fundanti, occurrere debebant errori, manifestando, materiam præsentem nihil ex doctrina Tridentini habere roboris: quod tamen ne unus eorum fecit. Immo, ut jam dicemus, Catechismos imprimi curarunt, quibus attritionem sufficere declarabatur.
- 7 Probatur secundo conclusio ex eodem Concilio sess. 14. c. 4. Contritio in genere est pars hujus Sacramenti: ergo & attritio; quod enim convenit generi, convenit & speciei.

- 8 Probatur tertio ex Catechismo Concilii, seu Romano ad veram contritionem tantum requirere condiciones sequentes, scilicet detestationem & dolorem peccatorum commissorum, voluntatem sinceram peccata confitendi, & pro eis satisfaciendi, firmiter melius vite propositum; desiderium obediendi Dei mandatis, voluntatem resistendi, denique injuriarum condonationem; atque vere attritus sue amore Dei, cujus non meminit Catechismus, præstat illa omnia: ergo &c.

- 9 Et postea addit, quod licet Parochi possint alia exigere, puta amorem Dei &c. quibus efficiant, ut Contritio sit magis perfecta, & absoluta, verum adeo necessaria existimanda non sunt, ut sine his vera, & salutaris pœnitentia ratio constare non possit. Hujus Catechismi auctoritas magni facienda est, cum ex commissione Tridentini compositus fuerit ab iis, qui eidem interfuerant, quique ejus mentem opti-

me noverant, & quidem longe melius, quam omnes alii Historici, qui nonnisi ex aliorum auditu, & relatu de rebus in eo gestis scripserunt. Videatur insuper Celeberrimus P. Liborius in tract. de Pœnitent. ubi diffusissime totum probat, solvitque omnes objectiones.

In eod. articulo de Pœnitentia n. 48. asserit 10.

Theologus: Non est ergo audiendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiæ, & spei locutos fuisse Tridentinos Patres affirmat. Nec etiam Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem iustitiæ Caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur præcise ex motivo spei, seu concupiscentiæ; Bone Deus! Theologus hic jam bis ann. scilicet 1752. & 1757. Theologiam moralem celeberrimi Patris Gabrielis Antoine Romæ cum debitis approbationibus, sine ulla sua censura quoad hæc, typis tradiderat ipsam sequens in omnibus; modo in editione promptæ meæ Bibliothecæ (quod ad eum non pertinebat,) vult, Antoine non esse audiendum, dum concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur præcise ex motivo spei, seu concupiscentiæ, non reflectens, quod sic militat contra se ipsam, qui cum eadem ipsissima conclusione bis Romæ typis tradiderat ipsam Antoine Theologiam, adeoque voleudo, non esse in hoc audiendum Antoine, vult implicite nec audiendum esse seipsum, quia jam bis, tamquam factam suam, ipsam conclusionem sine ulla censura probaverit, typis ipsam tradendo, ut jacet. Et a fortiori non est ipse Theologus audiendus, cum dicit, Antoine sic conclusisse ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, quod non parum detrahit uedum aliis, sed & ipsimet Antoine, quasi ad declinandam aliquorum invidiam voluerit ipse contra propriam conscientiam a veritate declinare, cum ipse tamen potius suam conclusionem censuravit magis veram, quam illam adversariorum, sciendo, suam esse sussultatam tum ratione intrinseca, tum extrinseca tot classicorum Auctorum Romæ, & alibi cum debitis approbationibus sine ulla censura impressuram, a laudato Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 3. allegatorum, & passim ab aliis, quamvis non desint contrarium sentientes; eo vel maxime quod nullorum invidiam poterat sic concludendo incutere, cum iuniretur decreto Alexandri VII. dicentis, talem conclusionem hodie inter Scholasticos communiorum videri, & vetustis sub pœna excommunicationis lætæ sententiæ neutram ex contrariis circa id senten-

tiis aliqua censura, injuria, aut contumeliæ nota taxare, donec a S. Sede fuerit aliquid in hac re definitum.

- 11 Ibidem num. 53. notat, & asserit Theologus. Auctor num. 16. ex Gobat, & Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remississimum dolorem, dummodo verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor hujusmodi peccati affectum excludat, non dubito, quin sufficiat, cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus. Sed ad quid hæc nota Theologi, cum sit hæc ipsissima mea conclusio dicendo *ibi* sic: *Si nihil aliud desit, quam intensio, & dummodo sit verus dolor de peccati conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cætero*. Nonne clarissime ego ostendo, dolorem hujusmodi debere excludere affectum peccandi?

- 12 Ibidem num. 54. notat, & censurat Theologus, quod Auctor num. 95. dicat, non peccare pœnitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sola venialia &c. Ast hæc mea conclusio, prout jacet, idest non peccare pœnitentem præcise contra integritatem Confessionis, idest suffulsa auctoritate Concilii Tridentini: peccata enim venialia non sunt materia; Unde pœnitens non tenetur, ad integrandam Confessionem, ipsa confiteri primo Confessario, ut expresse docet dictum Trident. sess. 14. cap. 5. *ibi*: *Taceri tamen circa culpam, multisque aliis remediis expiari possunt*. Vide tradita a me *ibi*, & Auctores a me allegatos, ultra quos id tenent etiam Suarez, Layman, Henriquez, Raynaud, Lugo, Castrop. Dicastil. Diana, Burgh. Gormaz, & reliqui omnes teste Arriaga, *disp. 31. num. 23.* & La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1186.* & etiam Pontas, verb. *Confessio casu 26.* adducens ad id Tridentinum a me citatum.

- 13 Ibidem num. 55. notat, & asserit Theologus. Probat Auctor num. 127. Pat. Vivæ, aliorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis per se loquendo, aperiendam in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ea pœnitens a Confessario interrogatur: & dicit *ibi* Theologus, quod est manifestanda necessario talis consuetudo; quod innuere præcubidubio voluit Innocentius XI. cum hanc propositionem damnavit: *Non tenetur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem*. Ast, si ut præcedit Theologus, id innuere præcubidubio voluerit Innocentius XI. in damната propositio-

ne, certe dictam sententiam non amplius tradidissent tot celebres Auctores, qui adhuc post dictam damnationem eam defendunt, ac propugnant, scientes, & non contradicentes S. Sede, ut præter recentissim in conclusione, pergunt adhuc eam libere sustinere celeberrimi Salmanticenses *tract. 1. cap. 8. punct. 4. num. 67.* citantes insuper Castropalium, Dianam; Liberius de *Sacram. Pœnit. tract. 5. disput. 5. §. 4. num. 78.* cum plurimis aliis; & alii passim, ut revera id propugnant adhuc plures classici Theologi, ut eruditissimæ compertum. Eo vel maxime, quod Ergo dico, quod quamvis circumstantia consuetudinis per se loquendo non sit necessario aperienda in Confessione, tamen interdum per accidens obligatur pœnitens ad talem circumstantiam consuetudinis aperiendam, quæ obligatio præsertim urgere potest, cum pœnitens cognoscit, quod Confessarius ex reticita tali circumstantia consuetudinis, non satis percipiat suum statum pro formando recto judicio de sua dispositione ad obtinendam absolutionem.

Ibidem n. 56. notat, & ait Theologus: Placeat notare, ac refellere, quod Auctor n. 148. scribit de eo, qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debeat postea in alia Confessione aperire, & non teneatur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sanæ mentis homo concipiat, quod heri id rite possit? Ast nedum quis, sed quilibet homo sanæ mentis concipere potest, heri id rite posse. Si enim quis voto castitatis obstrictus heri confitens, & inculpabiliter non reflexens ad circumstantiam sui voti dixisset: *Fui fornicator*, satisfaceret hodie dicendo, *se gravius peccasse contra votum castitatis*, quia jam expressit utramque malitiam, & una potest sine altera intelligi, ut sic posse intelligi tradunt Henno de *Pœnit. disp. 5. q. 9. conclus. 2.* Sporer *tom. 3. cap. 3. n. 406.* Clericatus de *Pœnit. dec. 26. n. 20.* cum plurimis aliis, Navarr. Enriq. Sanchez, Bonac. Arriaga, Bosco cum La Croix *lib. 6. part. 2. n. 1135.* & cir. n. 1209. testans insuper de communi, quos tam sanæ mentis fuisse puto, ac possit esse nosse Theologus.

Ibidem n. 57. notat, & dicit Theologus: De Confessione interrogare periculo non caret, quæ n. 142. & 143. ejusdem articuli secundi expolita, atque probata sunt, nempe dum scripsit: *non iterandam Confessionem bona fide factam vel Confessario ita ignaro, & indocto, ut inter mortale, & veniale discernere nequeat, vel factam Confessario surdato, semidormienti,*

vel distractio, qui aliqua peccata, etiam mortalia non intellexit sine omni culpa pœnitentis. Sed ad quid aliud tenetur pœnitens pro integritate Confessionis, quam cum omnimoda prævia requisita dispositione omnia sua peccata bona fide confiteri? Quilibet enim Confessarius approbatus censendus est idoneus, nisi certo constet de opposito, quod in casu præfenti nullimode constaret pœnitenti bona fide tali Confessario confesso, sicuti etiam ei non constaret, quod Confessarius fuerit furdastus, semidormiens, vel distractus, dum, ut canrat mea conclusio, pœnitens est ei bona fide confessus; aliter, stante Theologi opinione, poneretur inter non parcas angustias pœnitentes, qui possent dubitare semper de sufficienti scientia Confessarii, aut de ejus distraczione, semidormitione, aut semisurditate. Staret quidem Theologi opinio, si id pœnitens mala fide egisset, prout jam ego expresse conclusi *ibid.* n. 143. falso a Theologo notatus, fortasse ex errore Typographi loco 144. ubi ego insuper sic subiungo: quod si pœnitens postea advertat, tenetur in sequenti confessione ea sola repetere, quæ probabiliter iudicat, aut cognoscit, non fuisse audita, cognita, ac percepta, & n. seq. 145. alia superaddo ad rem ibi videnda, & oblietanda.

- 16 *Ibidem* n. 60. notat, & ait *Thb.* Circa tertium articulum de satisfactione, quemadmodum corrigendus Ferraris est n. 16. asserens oppositum, & ob eandem rationem improbandum videtur, quod n. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro injuncta pœnitentia, opera illa fecerit, quæ injuncta a Confessario fuerant. Ast quod improbandum videtur nostro Theologo, approbatur, & traditur expresse ab innumeris fere Theologis classicis Auctoribus, ut patet ex a me adductis *ibi* & sub verb. *Intentio* a n. 50. ad 54. & ex traditis novissime ab eruditissimo D. Alfonso de Liguori nell'istruzione, e pratica per li Confessori italico idiomate impressa in Venezia 1759. nella Stamperia Remondini, ubi c. 6. punto 3. §. 1. dell'obbligo di sentir la Messa, n. 27. sic expresse concludit: Inoltre basta l'aver l'intenzione di adempira l'opera comandata, e non importa, che non s'abbia intenzione di soddisfare al Precetto; onde chi già avesse ascoltata la messa, ben ha soddisfatto, benchè non avesse saputo, esser quello giorno di festa (e lo stesso dicasi de voti, giuramenti, e Penitenza Sagramentale, purchè l'opera promessa nel voto, o ingiunta per penitenza, non si applichi per altro hoc) anzi soddisfa,

Tom. VI.

sebbene avesse avuta espressa intenzione di non voler adempire il precetto, secondo la sentenza comunissima, e più probabile del Suarez, Lessio, Sanchez, Castrop. Tournely, Pontas, Valenza, Vasquez. La Croix, Salmasicensi. La ragione è, perchè chi volontariamente adempie l'opera comandata, necessariamente ancora già soddisfa al Precetto: ed ivi scioglie anche l'obbiezione. Et idem etiam expresse concludit nell' *Appendice* 3. art. 3. §. 2. n. 73. *ibi*. Communissime autem & probabilius cum Suarez, Castropal. Lessio, Tournely, Pontas, Vasquez, & La Croix cum aliis, non requiritur intentio satisfaciendi obligationi; immo recitans, implet, etiam si positive intendat non le implere, quia implens non potest non implere, quam satisfactio non pendeat a sua, sed a voluntate legis Ecclesiasticæ.

Ibidem num. 61. notat, & subjungit *Thb.* 17 *locus*: ac multo minus ferri potest, quod n. 34. adstruitur, scilicet imponi posse pro pœnitentia opus aliunde præscriptum. Audiatur Gabriel Antoine de Pœnit. art. 3. q. 3. Ast audiatur, & videantur etiam plurimi alii classici Auctores aliter sentientes, & signanter Petrus Colet. de satisfactione cap. 7. §. 3. conclus. 4. qui licet non mollioris Ethicæ Auctor, sic expresse concludit: *Possit Minister opera aliunde præcepta in satisfactione injungere. Clericus de Sacram. Pœnitent. dec. 34. n. 10. dicens*, Primo, quod possunt imponi opera, quantumvis alias debita ex præcepto, ut auditio Missæ die festo, jejunium in Quadragesima. Henno *tract. de pœnit. disp. 6. quæst. 7. ibi*: Petrus 3. *An possit imponi opus aliunde præceptum? Resp. affirmativo cum Theologis communiter*; Reiffenstuel *tom. 2. tract. 14. disp. 10. quæst. 2. num. 28. Felix Potellus tom. 1. part. 4. de Pœnit. cap. 4. num. 3192. ibi*: *Possit imponi pro pœnitentia opus alias debitum ex præcepto, voto, v. g. jejunium in Quadragesima; Maffrius Theolog. Moral. disp. 21. quæst. 11. num. 172. Aretinus, Poncius, & alii Scottiæ; Roncaglia, Lugo, Amicus, Averfa, Liberius, Suarez, Buesbaum, Sporer, & novissime laudatus Alfonso de Liguori loc. cit. cap. 16. punt. 4. n. 53. ibi*: *Pud bene anche darsi in penitenza qualche opera, alla quale il penitente è già obbligato, come di sentir la Messa nella festa, & digiunare nelle vigilie, secondo anche comunemente dicono. Soto, Layman, Sanchez, Valenz. prechè tale opera essendo satisfactiva, allora si trova per mezzo del Sacramento al merito di soddisfazione Sacramentoale; & sic alii communiter in senso meo conclusionis; Legantur enim attente, quæ ego*

Q 3

tra.

trado ibi n. 34. 35. & 36. ubi sic concludo: *Ordinavit tamen, cessante iusta causa, non sunt imponenda pro penitentia opera alius iam precepta, & debita, sed opera supererogatoria, & aliunde indebita.* Hinc censeant eruditi letores, an id fieri possit, ac debeat a nostro Theologo?

- 18 Ibidem n. 63. notat, & asserit Theologus. Animadversionis digna occurrunt: Primum numer. 25. ubi eximitur ab onere iterandæ Confessionis penitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter iuncturæ penitentiz oblitus, eandem pratermisit, sed sufficere asseritur, ut in alia Confessione peccat, sibi imponi aliam congruam penitentiam pro peccatis, quæ confiteri solet. Alterum occurrit n. 31. ubi inter causas minuendi penitentiam, Subileum, & Indulgentia recensentur. Id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia Appendice. At dignetur benignus, & eruditus Lector ponderare rationes, & Auctores a me sub dict. n. 25. allatos, pluresque alios idem sentientes, & signanter cit. D. Alfonso de Liguori, qui in suo opere italicè impresso novissime ann. 1759. cap. 4. §. 1. n. 59. sic tradit expresse: Si dimanda per 2. A che sia tenuto il penitente, che si ha dimenticata la penitenza? Altri come Bonac. S. Antonin. &c. vogliono, che sia tenuto a ripetere la confessione per far intero il Sacramento. Ma comunemente e molto, e forse più probabilmente lo negano Suarez, Vasquez, Layman, Castropol. ed altri, e ciò ancorchè colpevolmente se ne fosse scordato, come dicono Soto, Nav. Lugo, Salm. La Croix, Holam. &c. perchè in tal caso da una parte la penitenza si è renduta impossibile, e dall'altra è molto dubbia la legge, se debbano ripetere i peccati già una volta direttamente assolti, anzi di dare intero il Sacramento; digneturque etiam benignus, & eruditus Lector ponderare rationes, & Auctores a me sub dict. n. 31. allatos, & a me tradita sub verb. *Indulgentia artic. 3. num. 4. ad 8. inclusive* cum S. Thoma, S. Bonavent. aliisque plurimis classicis Doctoribus ibi allegatis; & omnibus attentis, atque integre perpenis, pronunciet, an animadversione digna sint ibi a me tradita cum tot celeberrimis Auctoribus; vel potius a Theologo notata? Eo vel maxime quod eruditissimus P. Ubaldus Giraldis cum suo Maschat *Institutiones Canonica, Editionis Romanae 1757. Tom. 2. lib. 3. tit. 38. n. 5.* sic expresse concludit: *Penitentia minor imponi potest, si eo die occurrat aliqua indulgentia, præsertim plenaria, dummodo penitens ad eam lucrandam*

necessaria præstet. Quamvis ipse, quod mirum est, unus ex Revisoribus probaverit indebitam censuram nostri Theologi.

PENITENTIARIA APOSTOLICA.

PENITENTIARIUS MAJOR.

Penitentiariæ facultates late traduntur a Benedicti XIV. tom. 1. Constitut. 95. incip. *Pastor Bonus.* Penitentiariæ Apostolicæ facultates Sede vacante absolviendi a quibuslibet Censuris, & dispensandi in foro Conscientiæ, & ad tempus perseverant juxta disposita ab eodem *ibid.* §. 51. Pro foro tamen externo conquisceat, præterquam quo ad Regulares, & Moniales, & quo ad absolutiones cum reincidencia. Idem *ibid.* §. 53.

Penitentiariæ Apostolicæ Officiales sunt Major Penitentiarius, Regens, Theologus, Datararius, Canonista, Corrector, Sigillator, Procuratores, seu Secretarii tres, & Scriptoris Ordinarii item tres cum additione unius Procuratoris, & unius Scriptoris. Idem Constitut. 95. incip. *In Apostolicæ Penitentiaria §. 2. per tot.* ubi assignantur eorum qualitates, munerum, & emolumenta & alia eos concernentia. Et §. 21. statuit de Signatura Penitentiariæ, interestentia Officialium, methodoque in ea servanda.

Ad Penitentiariæ Apostolicæ Scriptorum Officium non debent admitti, qui alienis servitiis, vel alteri incompatibili Officio addicti sint. Idem tom. 2. Constitut. 47. incip. *Quamvis.* Idem injungitur, ut Procuratores, seu Secretarii Officia frequentent. Idem *ibid.* Penitentiariæ Apostolicæ Secretarii, seu Procuratores, ipsius Officii præxim didicisse debent in prævio executionis muneris Scriptoris. Idem *ibid.* Tam Procuratores, quam Scriptores, per Concursum eligendi sunt. Idem *ibid.* Penitentiario Majori R. E. Cardinali injungitur præmissorum executio. Idem *ibid.*

Penitentiariæ expeditiones omnes secreto & gratis sunt. Idem cit. Constitut. incip. *In Apostolicæ §. 22.*

Penitentiariæ emolumenta unde sumenda, & quomodo administranda assignat. Idem *ibid.* §. 29. & seq. Superflua applicantur Hospitio pauperum invalidorum de Urbe. Idem *ibid.* §. 33. Penitentiariæ Archivum publicum, & secretum, omni diligentia disponendum & cu-

do.

odiendum constituitur. Idem *ibid.* §. 37. & sequunt.

- 15 Major Penitentiarius unus ex S. R. E. Cardinalibus debet esse Presbyter, & in Theologia Magister, seu Decretorum Doctor a solo Romano Pontifice per Litteras eligendus. Ipso a vita discedente tempore Sedis vacantis, tunc a maiore numero Cardinalium per secreta suffragia eligendus est alius Cardinalis Pro-Penitentiarius ad eisdem Sedis vacantis tempus.
- 16 Idem *ibid.* §. 3. & 4. Principium Majoris Penitentiarii munus consistit in recto, ac prudenti exercitio facultatum sibi concessarum. Et in quatuor diebus Majoris hebdomadae, Dominica quidem Palmarum in Basilica Sancti Joannis in Laterano, Feria vero quarta in Basilica S. Mariz Majoris, & quinta, & sextis feriis in Basilica S. Petri Vaticana Fidelium confessiones in Sede ad id constituta excipere, nec non capita pie sese submittentium Virga Penitentiarii tangere; Indulgentiam centum dierum ipsis impartiendo, iuxta facultatem eidem concessam in alia Constit. incip. *Pastor Bonus*. Præterea tribus anni diebus, videlicet Feria quarta Cinerum (qua die ipse Cineres capiti Summi Pontificis, Cardinalium cæterorumque assistentium inspergit) & mane Feriæ sextæ in Parasceve, & die Commemorationis Fidelium defunctorum, solemni ritu rem Divinam in Pontificia capella peragere.
- 18 Et ad hæc Romano Pontifici in supremo vitæ agone constituto ad spiritualem eidem in tali articulo ferendam opem, assistere; Idem *ibidem* §. 5.
- 19 Major Penitentiarius Minores Penitentiarios in tribus Basilicis Urbis in Ecclesia Laterana, ac pro anni Sancti tempore in Basilica S. Pauli, aliisque Urbis Ecclesiis deputat;
- 20 *ibid.* §. 6. Majori Penitentiario assignantur emolumenta centum scutorum auri pro quolibet mense. Et aliorum 200. annuorum monetæ & superfluis Penitentiariarum emolumentis. Idem *ibid.* §. 8. & 9.
- 21 Penitentiarius major potest consulere Papam etiam in prohibitis, & ei de vivæ vocis oraculo afferenti est fides habenda. Idem in cit.
- 22 Constit. 95. incip. *Pastor Bonus* §. 5. Penitentiarii Majoris facultates a pluribus Pontificibus concessæ colliguntur & ordinantur ab eod.
- 23 *per tot. dict. Constitutionem*. Absolvit enim a peccatis, & censuris. Idem *ib.* §. 16. Dispensat super irregularitate. Idem *ib.* §. 17. Convalidat titulos Beneficiorum condonando, seu componendo quo ad fructus male perceptos.
- 26 Idem *ib.* §. 20. Remittit, seu condonat alia

male percepta, & habilitat ad percipiendum. Idem *ib.* §. 25. Relaxat, seu commutat iuramenta, vota, & opera. Idem *ib.* §. 28. Regulares habilitat, absolvit, & transitus eisdem concedit de una ad aliam Religionem. Idem *ibid.* §. 31. Et eadem respectu Monialium. Idem *ib.* §. 36. Dispensat in Matrimonialibus super impedimentis impedientibus oculis, revalidat dispensationes male obertas etiam legitimando prolem. Idem *ib.* §. 39. Dat facultatem Minoribus Penitentiariis. Idem *ibid.* §. 47. Concedit indulgentiam centum dierum in tactu Virgæ. Idem *ib.* §. 50. Commisiones Majoris Penitentiarii, vel Pro-Penitentiarii non expirat eo decedente, vel ab Officio cessante. Idem *ibid.* §. 49. Penitentiarii Minores in Basilicis Urbis & in Ede Lauretana deputantur a Cardinali Majori Penitentiario cum facultatibus ipsis arbitrio. Idem cit. Constitut. 66. incip. *In Apostolica Penitentiaria*. §. 6. Vide dictas duas Constitutiones *Pastor Bonus*, & *In Apostolica Penitentiaria*, ubi declarantur supradictæ facultates, & plurima alia statuuntur ad rem.

Ad Penitentiarium Majorem pertinet suppletæ negligentiam, tam Ordinariorum Localem, quam Regularium Superiorum Monialium, in deputationibus Consecratorum in casibus a Concilio Tridentino præscriptis, aliisque recensitis in Constitutione 66. incip. *Pastoralis*. Idem cit. Constitut. inc. *Quamvis*. Penitentiarius Major, etiam vacante Apostolica Sede, Monialibus deputare nequit Consecrarios, qui ab Ordinariis locorum pro Monialibus expresse approbati non fuerint. Idem *ibidem*.

Penitentiariis Minoribus Basilicæ Lateranensis Ordinis Minorum Reformatorum, inopia laborantibus, annui reditus augentur in scutis ducentis, ex Officio Signillorum Penitentiariæ Apostolicæ dismembratis. Idem Constitut. 39. incip. *Laborantibus*. Item in aliis scutis centum ex redditibus Penitentiariæ arbitrio Penitentiarii Majoris alias permixtis. Idem *ibid.* Præterea eorum Collegio assignantur multæ ejusdem Officii Penitentiariæ. Idem *ib.* Hujusmodi autem assignatio declaratur, quod facta fuerit eorum Collegio per modum elemosynæ. Idem Constitut. 31. incip. *Decretum*.

Alia ad rem, vide verb. *Dispensatio a num. 68. ad fin.*

PENITENTIARIUS. Vide verb. *Cavonius art. 9. num. 45. ad 49.*

POLLUTIO. Vid. verb. *Luxuria a n. 31. ad 45.*

P O L Y G A M I A.

- ¹ Polygamia, seu Uxorum pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, & simultanea. *Communis*. Polygamia successiva est, quando quis successive plures habet Uxores.
- ² *Communis*. Et hic si duas successive habuit, dicitur *Bigamus*, si tres, dicitur *Trigamus*, si quinque, dicitur *Quintogamus*, si octo, dicitur *Octogamus*; & sic loquendo de aliis, textu expresso in *c. Apertiant* 11. *caus.* 31. *qu.* 1. Polygamia simultanea est, quando quis simul plures habet Uxores. *Communis*. Et hæc simultanea pluralitas Uxorum est vera, & propria
- ⁶ Polygamia, de qua in præsentis est sermo. Et quidem pluralitatem Uxorum successivam validam esse, & licitam, altero conjugum mortuo, est communis Catholicorum sensus contra Montanistas, & Novatianos olim secundas nuptias damnantes, & expresse habetur *ex* 1. *Ad Corinth.* 6. ibi: *Mulier alligata est Legi, quanto tempore vivit ejus viri; Quod si dormierit vir ejus, liberata est, cui vult nubat, tantum in Domino.* Et 1. *Ad Timoth.* 5. vult Apostolus *Viduas juniores nubere.* Et *c. Apertiant* 11. *caus.* 31. *qu.* 6. dicitur expresse: *Ego nunc libera voce proclamo non damnari in Ecclesia Bigamiam, immo nec Trigamiam, & ita licere quinto, & sexto, & ultra; quomodo & secundo marito re. & nubere.* Et hoc supponitur pro certo, & indubitato *tot. ritul. de secundis nuptiis* 21. *lib.* 4. *Decretalium.*
- ⁷ Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxorum, est jure Divino prohibita. Est certa de Fide, & qui contrarium assereret, esset Hæreticus reputandus. Sic Catholici omnes ex *Cano.* 48. *Apostolorum*, ex Concilio Nicæno 1. *c.* 25. & 26. Ex Innocent. 1. *Epistola* 36. Ex Syricio *Epistola* 1. *cap.* 4. *ut in cap. De conjugali* 27. *quest.* 2. Ex Caesellino 1. *in cap. Videtur nobis* 35. *qu.* 6. Ex Concilio Toletano 1. *c.* 17. Ex Alexandro III. in *Appendic.* *c.* 15. & 25. Ex Nicolao 1. *ad consulta Bulgarorum* cap. 15. Ex Innocentio III. in *c. Gaudemus* 8. *de divortio*, ubi ad hoc dicit unam tantum costam in unam tantam feminam convertam fuisse, & non plures in plures; Ex Concilio Florentino in *Decr. pro Armenis*. Ex Concilio Colonien. si sub Paul. III. *part.* 1. *cap.* 41. Ex Concilio Moguntino sub eodem in *Decretis Fidei* cap. 36. Ex Concilio Tridentino *sess.* 24. *Can.* 2.

ubi sic est definitum: *Si quis dixerit, licere Christianis plures simul habere Uxores, & hoc nulla Lege Divina esse prohibitum, anathema sit; & hoc aperte colligitur ex verbis ipsius Christi Matth. 19. & Marc. 10. ubi expresse docet esse adulterum eum, qui, dimissa Uxore, ducit aliam; quod non esset, si vivente prior, alia quoque esset Uxor ejus legitima.*

In Lege veteri Polygamia, seu pluralitas 8 Uxorum, fuit licita, & permissa Divina dispensatione ab ipso Deo indicata primis aliquot Patribus, deinde illorum verbo, aut exemplo ad ceteros perventa. *Communis* cum Scoto in 4. *dist.* 33. *qu.* 1. art. 2. S. Thoma, & S. Bonaventura *ib.* Bellarmino 1. 1. *de Matrim.* *c.* 11. *propositio.* quarta, & aliis passim. Et probat Scoto *ex Genes.* 16. & 25. de Abrahamo, qui habuit Uxores Saram, Agar, & Ceruram; De Jacob, qui habuit Uxores Rachelen, & Liam; & de David 2. *Reg.* 5. qui plures habuit Uxores: Credibile autem non est, quod hi Sancti Patres ducendo plures simul Uxores fecerint aliquid illicitum, sed potius credendum est, quod illas non accepissent, nisi fuisset illis Divina dispensatione, seu inspiratione concessum, & in casu paucitatis Fidelium procreantium prolem, ut hoc modo plures mulieres ab uno facundiasentur, & sic proles ad Divinum cultum propagaretur, & multiplicaretur. Et de sacro Moyse in Deuteronomio *c.* 21. tamquam de re nota, & passim licita loquitur dicens: *Si fuerint alicui duæ Uxores, una dilecta, altera odiosa.*

Polygamia autem, seu potius Polyviria 9 plurium virorum cum una Uxore nunquam nec in Lege veteri fuit licita, & permissa. *Communis* cum S. Augustino *lib.* 3. *de Doctrina Christiana* *cap.* 12. & *lib.* de bono Conjugator. *cap.* 17. S. Thoma in 4. *dist.* 33. *qu.* 1. art. 1. ad 7. Scoto in 4. *dist.* 17. & 26. Bellarm. *loc. cit.* Et ratio est, quia hæc Polygamia, seu potius Polyviria, adversatur fini primario Matrimonii, qui est propagatio proles, & educatio ejusdem, & est plurium virorum concubitu cum eadem muliere, vel nunquam proles progenitur, vel non nisi rarissime, ut notavit S. Augustinus in *lib.* de bono Conjug. *c.* 17. & docet experientia de meretricibus.

An autem potuerit Deus in Lege veteri, & possit nunc dispensare in hac Polygamia, seu Polyviria, nempe plurium virorum cum una Uxore? Variant Doctores; Negativam sententiam defendunt Bellarminus *cit.* 1. 1. *de Matr.* *cap.* 11. *proposit.* 2. Rosignol. in *universis de Matrim. controversiis*, contracti, XV. *de Matrim.*

11. *prænot.* 15. num. 3. citans ibi S. Augustin. l. 3. de *Doctrina Christiana* cap. 12. & lib. de *bono Conjugator.* cap. 17. S. Thomam in 4. dist. 33. qu. 1. art. 1. ad *supremum*, & sic tenent plures alii, ex eo quia hæc Polygamia, seu *Polyviria* plurium virorum cum una Uxore, sit contra prima pelicipia Juris naturæ, nec per ullam mutationem circumstantiarum possit fieri bona, cum repugnet omnibus finibus Matrimonii; In his autem, quæ sunt contra principia Juris naturæ, non potest Deus dispensare; secus non essent prima principia Juris naturæ, adeoque & affirmativam sententiam, nempe posse Deum in hac Polygamia, seu *Polyviria* dispensare, tenent communis, & probabilis Doctores, ut tenet, & testatur Mastrius in *Theol. mor. disp.* 20. quæst. 3. n. 53. Et ratio est, quia Deus dispensare potest in aliis quoque præceptis Juris naturæ, ut in fornicatione, furto, homicidio, & similibus, ut docet Scotus in 3. dist. 36. adeoque etiam in hoc dispensare posset, cum non sit præceptum urgentius istis; Tum quia Deus in tali casu posset res ita disponere, ut ex hujusmodi Polygamia, seu *Polyviria*, non sequeretur illa inconveniëntia, ob quam a Lege naturæ esse prohibita, atque obsequi tali dispositione facta Lex naturæ non obligaret; Tum quia, quod sit contra Jus naturale, non obstat, quin Deus id concedere possit, quia non est contra Jus naturale stricte sumptum, & primario, sed tantum late sumptum, & secundario, ut distinguit ipsum Jus naturale Scotus in 4. dist. 17. & dist. 26. & repetit dist. 33. quæst. 1. Mastrius loc. cit. nu. 52. & alii plures; Tum etiam quia, ut docet Scotus in 3. dist. 36. & sequitur Hurtad. *disp.* 9. dist. 2. cum pluribus aliis recentioribus, ipsius Dei concessione, & dispensatione, quæ est Juris declaratio, desinit esse contra Jus naturæ, quia desinit esse contra Jus mariti, cum Deus ut supremus corporum Dominus possit uxori facultatem concedere, ut valide, & absque injuria in Matrimonium, aliis quoque Maritis suum tradat corpus; Sicut etiam concessione Divina facta alicui, ut alterum occidat, vel ejus bona accipiat, occisio illius, & bonorum acceptio desinit esse injusta, & contra Jus naturæ, quia Deus est supremus Dominus bonorum, & vitæ omnium; arg. cap. *Gaudemus* 8. de *divortii*.

12. Circa Polygamiam, seu pluralitatem simultaneam uxorum, sicuti de facto Deus in Lege veteri dispensavit, ut satis ostensum fuit supra num. 8. ita posset, si vellet, dispensare etiam tunc in lege Evangelica. Communis cum S.

Thoma in 4. dist. 73. qu. 1. art. 2. in corpore, Scoto loc. cit. Rosignol. nu. 5. & alii passim: Unde non lodiget probatione.

Nullus autem homo, neque Summus Pontifex dispensare potest circa utramque Polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxoris simul, quam Uxoris cum multis simul viris. Communis. Et ratio est, quia Polygamia est Jure Divino prohibita, ut pater ex dictis supra num. 7. sed nullus homo dispensare potest in Lege Dei, cum inferior nequeat dispensare in lege superioris, cap. inferior 4. dist. 1. cap. Cum inferior 16. de major. & obedien. Clementi. No. Romani, de election. adeoque &c.

Ad evitandam Polygamiam, & contrahendum secundum Matrimonium ob mortem alterius Conjugis requiritur, & sufficit certitudo saltem moralis de morte ejusdem conjugis. Barbosa in cap. In præsentia 19. de spons. num. 7. Abbas ibid. num. 6. Alexander de Nevo num. 22. Mascard. de probationibus conclus. 1074. Gutierrez præst. l. 2. quæst. 8. nu. 4. & seq. Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 21. num. 7. Rosignol. loc. cit. num. 6. cum aliis ibi citatis, Bosco dist. 12. sect. 12. concl. 2. num. 23. Sanchez de Matrimonio lib. 2. disp. 46. num. 6. cum pluribus ibi citatis, Layman lib. 5. tractat. 10. par. 3. cap. 3. num. 1. & 2. ubi testatur de communissima aliorum.

Probatur igitur prima pars, quod requiratur certitudo, & non sufficiat solum dubium, aut probabilis opinio de morte alterius Conjugis, nec ejus absentia plorium annorum, ex cap. Dominus 2. de secundis nuptiis, ubi Lucius III. universis Christianis in captivitate Saracenorum positus sic respondit: *Sane super Matrimonio, quæ quidam, ex vobis (nondum habita abeuntis Conjugis certitudine) contraxerunt, id vobis respondemus, ut nullus amodo ad secundas Nuptias migrare presumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjux ejus.* Et ex cap. In præsentia 19. de sponsalibus, ubi Clemens III. sic respondit CæsarAugustino Episcopo: *In præsentia nostra quesivisti, quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causa captivitatis, vel peregrinationis absentes ultra septennium præsolata fuerint, nec certificari possunt de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligentem, & pro juvenili ætate, seu fragilitate carnis nequeunt continere; petentes aliis Matrimonium copulari.* Consultationi ergo ita taliter respondemus, quod quanteunque annorum numero ita remaneant viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium Canonice convolare. Nec auctoritate Ecclesiæ

eleſa permiſſas contrabere, donec certum nunciū recipiant de morte viroꝝ. Ex quibus Sacris Canonibus clare conſtat, requiri certitudinem ad ſecundas nuptias celebrandas, ſeu ſecundum Matrimonium contrahendum.

- 16 Probatur ſecunda pars, quod ſcilicet ſufficiat certitudo moraliſ, ut tenent omnes Doctores citari numero antecedenti. Scutus in 4. diſtincti. 22. queſt. unic. art. 5. Valentia tom. 4. diſput. 10. queſt. 2. puncti. 2. & alii paſſim, arg. cap. Cum jam bellicam 1. cauſ. 34. qu. 2. ibi: Nec tamen culpabilis iudicetur, qui perſonam ejus matris, qui jam non eſſe exiſtimabatur, aſſumpſit, ubi ly non eſſe exiſtimabatur, vete & realiter non plus importat, quam certitudinem moralem, & cap. final. §. Porro ut lite non conſeſſata: ibi: Tamdiu alteruter conjugum expectetur, donec de ipſius obitu verofiſſimè præſumatur, ubi ly verofiſſimè præſumatur, plus ſane non ſignificat, quam certitudinem moralem. Et colligitur etiam ex Inſtructione pro examine illorum, qui inducuntur pro contrahendis Matrimoniiſ, tam in Curia Eminentiſſimi Domini Card. Urbis Vicarii, quam in aliis Curiiſ eceſſoriorum Ordinariorum, relata a Monacell. tom. 3. Append. ad Formular. Inſtructione 6. ubi nu. 12. in fine ſic habetur: Si tamen hujusmodi teſtimonia haberi non poſſunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probaciones, que de jure communi poſſunt admitti; dummodo ſint legitima, & ſufficientes.

- 17 Probatio autem legitima, & ſufficient, ſeu moraliſ certitudo de morte conjugis habetur: Primo, ſi de ea teſtetur Parochus, quia hujus teſtimonium, ex libro Baptiſmi, Matrimoniorum, & Martiriarum ſufficienter probat; Ex præſcripto enim & auctoritate Concilii Tridentini ſeſſ. 24. cap. 1. & 2. de reform. Matrimon. induſtria, & Fides Parochi eſt eleſta ad conſcribendum talem librum, adeoque indubitanter fides tali libro adhibenda eſt. Mafcard. de probationibus conſeſſ. 673. num. 1. & ſeq. allegans plurimos alios, Pax Jordanus tom. 3. tit. de Fide instrument. num. 48. citans Rotam dec. 321. num. 3. par. 1. moviſſ. Reiffenſuel loc. cit. num. 10. & alii paſſim.

- 18 Secundo, ſi conſtet de tali morte publice, & authentice, id eſt per atteſtationem, aut inſtrumentum publicum, vel authenticum a Magiſtrato Eccleſiaſtico, Politico, aut Militari datum, vel a Notario publico, vel alia perſona in publica auctoritate conſtituta conſeſſum. Hæc omnia plene probant, ut docet Mafcardus de probationibus conſeſſ. 1101. n. 5. Reiffenſuel loc. cit. nu. 11. & Communis aliorum.

Tertio, ſi adſint duo teſtes de viſu; Iſti 19 enim ordinarie plene probant, ex l. Ubi numerus, ff. de teſtibus, que canonizata eſt in cap. Si teſtes §. Ubi; num. 4. queſt. 3. quo utroque in loco dicitur: Ubi numerus teſtium non adiciatur, ritum quo ſufficiens; Concordat textus in c. Licet nuptiis 23. de teſtibus, ubi Papa Alexander III. ſic expreſſe dicit: Mandamus, ſi inter vos . . . emerſerit quaſtio . . . non minus, quam duorum, vel trium viroꝝ, qui ſine probate vita, & fideſis converſationis teſtimonium admiſſitatis, juxta illud Dominicum (Matth. cap. 18. & Luc. cap. 19.) in ore duorum, vel trium teſtium ſtat omnis verbum; Quia licet quadam ſine cauſa, que plures, quam duos exigant teſtes, nulla eſt tamen cauſa, que unius teſtimonio (quamvis legitimo) terminetur, & quid ſimile habetur in c. In omni negotio 4. de teſtibus, ubi expreſſe dicitur, quod datum hominum teſtimonium verum eſt. Ceſſentur autem ad præſens teſtes de viſu, non ſolum qui conjugis morti vere præſentes fuerunt, vel illum mortuum viderunt propriis oculis, ſed etiam qui ejusdem ſepultura, aut exequiſ de tertia, ſeptima, & trigefima interfuert, & conſanguineos illius viderunt, & audierunt ſalem Conjugem mortuum, ſepultum, & hujusmodi &c. Mafcardus de probationibus conſeſſ. 1077. Gobat traſſ. 9. num. 312. Reiffenſuel loc. cit. nu. 12.

In ſimilibus caſibus etiam parentes, conſanguinei, & affines ſufficientes teſtimonium ferre poſſunt, utpote ordinarie magis, quam alii conſeſſi de morte ſuorum conjunctorum; arg. l. De tutela 7. Cod. de in integrum reſtitutione. Sic poſt Jo: Andreæ Mafcard. loc. cit. nu. 3. Reiff. l. c. n. 13. & alii paſſim; Exceptis tamen ad id intereſſe habentibus, ut ſunt ipſiſſimi Conjuges ſuperſtites, quia tu propria cauſa nemo idoneum teſtimonium ferre poteſt; l. Nullus, ff. de teſtibus, & l. Omnibus, C. rod. Gobat loc. cit. num. 310. Reiffenſuel loc. cit. n. 13. & alii.

Quarto, ſi cum uno teſte de viſu, aut cum 21 fama, & rumore, vel cum pluribus teſtibus de auditu concurrant alia verofiſſima indicia, & conjecturæ de morte conjugis, v. g. ſi caſu e ponte, muro, vel navi in flumen deciderit, nec amplius apparuerit, & quavis diligenter in tali flumine inquisitus, minime repertus fuerit; ſi periculoſam navigationem, aut prælium ingreſſus, vel in loco, ubi peſtis, aut fames graſſabatur, diu moratus, jam a longo tempore non compareat, & interim ſcitur in talibus occaſionibus plures naufragio, gladio, contagioſa lue, aut penuria periſſe, & hu-

& hujusmodi; per ipsa enim & similia sic sufficiens probatio; arg. l. *Ult. Cod. De probation. l. indicia certa*, Cod. de rei vindic. l. 3. §. *Ejusdem*, ff. de testibus, l. *Heredes palam §. Sed si notam*, ff. de testamentis, l. *Cum proponitur*, ff. de Legatis 2. l. 1. §. final. ff. de verb. obligat. cum similibus; cap. *Si testis §. Sepe* 4. quest. 3. cap. 1. de appellationibus, c. *Præsertim* 27. de testibus, cap. *Illud quoque XI. de presumptionibus* cum similibus; Et in specie tenent Gobat loc. cit. nu. 214. Reiffenstuel loc. cit. n. 14. Guttierrez de Matrimonio c. 51. nu. 2. & alii plures.

22 Immo Abbas in cap. In presentia 19. de sponsalibus num. 6. & ibi Hostiensis in fine, Angelus, Veracruz, & alii, volunt etiam unicuique testem de visu facere sufficientem probationem de morte Conjugis; arg. cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus, ubi statuitur, quod mulieres nequeant contrahere alio Matrimonium, donec certum nuntium recipiant de morte viroreum, ubi per ly certum Nuntium, videtur designari unum testem de visu deponentem; Quod admittit etiam Farinac. in praxi criminali. par. 5. quest. 140. num. 73. casu, quo Conjug obierit in loco ira distanti, ut facile nequeant aliz probationes haberi, quod cum hac limitatione recipit etiam Sanchez cit. disp. 46. n. 13.

23 At ille Sanchez ibidem cum Bartolo, Emmanuel, & aliis docet, probabilius non valere unicuique testem, nisi concurrant aliqua adminicula, aut conjecturæ ex recensitis supra nu. 21. Quod & tenent Rosignol. loc. cit. num. 6. in fine cum aliis ibi citatis, Guttierrez de Matrimonio cap. 51. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. num. 15. Barbosa in cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus num. 3. & alii recte intelligentes dicta verba Certum Nuntium non in nuntio, sed in genere neutro, ira ut significant certam novam, seu certam relationem, non autem certam personam, quia una sola persona quantumvis legitima & idonea relationem de iure certam non facit, nec sufficienter probat; l. *Jurisjurandi*, Cod. de testibus, ibi: *Manifesto sanctimus*, ut unus omnino testis responso non audiat, etiam si præclare Curia honore præfulgeat; ubi proinde Summarium refert illud vulgatum Vox unius, vox nullius; Concordant c. *Si testis §. Jurisjurandi* 4. quest. 3. cap. *Admonere* 33. quest. 1. ubi Stephanus Papa V. generaliter inquit: *Nec Evangelium, nec illa Divina; humanæ Lex unus testimonio quæpiam condiderit*, cui sufficit cap. *Peritus* 10. de testibus, ibi: *Nec unus testimonium ad condi-*

tionem sufficit alicuique, cap. *Licet unius testis* 23. eod. ibi: *Nulla est tamen causa, quæ unus testimonio quantumvis legitimo terminetur*.

Item nec sufficit sola fama ad probandam mortem Conjugis sine aliquo ex indicibus, adminiculis, aut conjecturis relatis supra nu. 21. quia sola fama sine adminiculis, & indicibus non facit plenam probationem; Fama enim sæpe est fallax, teste experientia, nam dictum unius, facile sequitur multitudo, ut dicit expresse Innocentius III. in c. *Cum in juvenute* 12. de purgatione Canonica. Et tenent Barbosa in citat. cap. In presentia 19. de sponsalibus numer. 3. cum plurimis ibi citatis, Sanchez cit. disp. 46. num. 15. Rosignol. loc. cit. nu. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 18. Glossa in cap. *Si testis* 4. quest. 3. verb. *Fama*, Mafcardus de probationibus, conclusio. 774. ubi testatur de communi.

Item nec sufficit sine aliquo ex dictis ad miniculis, aut conjecturis absentia alterius Conjugis ad multos annos; Sanchez cit. disp. 46. Guttierrez loc. citat. num. 3. Silvester verb. *Matrimonium* 8. quest. 13. Navarr. c. 22. num. 53. Rosignol. loc. cit. num. 6. & alii passim, per textum cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus relatus supra num. 15. ibi: *Absonus ultra septennium* Quotcumque annorum numero ita remaneant.

Quandonam autem ex supradictis habentur sufficientes certitudines moralis de morte conjugis? spectat ad Iudicem Ecclesiasticum suo prudenti iudicio, attentis omnibus circumstantiis locorum, & temporum, & personarum, judicare; Sanchez lib. 2. de Matrimonio. disp. 47. num. 7. Guttierrez r. 2. practice. qq. quest. 8. n. 9. Layman l. 5. tract. 100. cap. 3. num. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 9. Abbas in cap. In presentia 19. de sponsalibus, num. 6. & alii passim per textum in l. 3. §. *Ejusdem*, ff. de testibus. Quæ Lex canonizata est in cap. *Si testis 3. caus. 4. quest. 3. ibi: Super sine publicis monumentis cuiusque rei veritas deprehenditur*, alias numerus testium, alias Dignitas, & auctoritas, alias vetusti consensuum fama confirmat nos, de qua quæritur, fidem. Hoc ergo solum tibi versare possum summam (alloquitur Iudicem Imperator) non utique ad unam probationis speciem cognitionem statim adquire debere, sed ex sententia animi tui se confirmare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi opinaris. Et cit. cap. *Si testis 3. caus. 4. quest. 3. ibi: Confirmabique Iudex motum animi sui ex argumentis, & testimoniis, quæ rei aptiora, & veritati proximiora esse contempnit*. Et cap. *Præsertim* 27. de testibus.

stibus, ibi: Etenim circumspiciendus Judex atque discretus motum animi sui ex argumentis, & testimoniis, quæ rei aptiora esse comperiet, confirmabit.

- 27 Polygami in Jure Civili etiam ab Imperatoribus Gentilibus infamia nota, aliisque pœnis afficiuntur; *l. Prætoris verb. 1. ff. de his, qui notantur infamia, l. Neminem 2. Cod. de incestis, & incestibus nuptiis; Bellarmin. lib. 1. de Matrim. cap. X. in fine, & alii passim.*
- 28 Polygami, nedum in Jure Civili, sed potissimum in Jure Canonico infames declarantur, textu expresso in cap. Nuper 4. de Bigamis non ordinandis, ibi: Unde illum comitatur infamia, qui duas simul uxores habet.
- 29 Polygami condemnantur ad Triremes per quinquennium; vel si falsos produxerunt testes ad probandam mortem prioris conjugis, ad septennium, prout late docet Carens part. 2. de Polygamiis tit. 5. §. 12. cum plurimis aliis, Rosignol. loc. cit. n. 11.
- 30 Quinimo Urban. VIII. die 20. Jul. 1627. Constit. incip. *Magnum in Christo* decrevit, quod ii, qui mentito nomine, vel cognomine, prima uxore vivente, secundam ducunt; præter pœnas, quas ordinarie incurrunt Polygami, damnetur ad triremes in perpetuum, & si fuerint inhabiles, fustigentur, & ad carceres perpetuos damnetur; Si vero pro qualitate, & enormitate criminis majores pœnas meruerint, etiam Curie Seculari arbitrio Sacre Congregationis Cardinalium Generalium Inquisitorum puniendi tradantur.
- 31 Polygami tamquam suspecti de Hæresi debent abjurare de levi, vel de vehementi, prout fuerint, vel leviter, vel vehementer, de Hæresi suspecti; Carena loc. cit. §. 11. per tot. Rosignol. loc. citat. num. 11. & alii passim;
- 32 Unde crimen polygamie spectat ad Forum Ecclesiasticum, sive ad Inquisitores Hæreticæ pravitatis, privative quoad Judices seculares. Rosignol. loc. cit. num. 12. cum aliis ibi citatis; & late Pignatell. rom. 2. consult. 112. per tot. & præsertim num. 3. ubi dicit, quod generatim observatur per totam Italiam, & Europam, ac ubiqueque sunt Inquisitores Fidei, quod ex hujusmodi Hæresis suspicione Officium S. Inquisitionis procedat contra docentes secundam uxorem, vivente prima; Quod ab anno 1625. usque ad hanc diem semper in suprema, & universalis Inquisitione fuit habitum pro constante, itaut contra Judices Laicos prætendentes causam Polygamie ad se spectare, privative quoad Ordinarios, & Inquisitores, processerit tamquam contra impe-

dientes S. Officium, præsertim die 18. Jan. 1601. & die 30. Sept. 1604.

Polygamus, qui Polygamie penitentiam, 33 seu pœnam triremium jam explevit, non potest cum secunda uxore denuo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Apostolicam, quia obstat ei impedimentum criminis. Sac. Cong. Conc. in S. Severi 10. Jun. 1704. ut refert Monacell. rom. 2. tit. 16. formul. 2. n. 30. & Uslaya in Miscellaneo Sacro, & profano 1. lisp. P. num. 227.

Adiciones ex aliena manu.

Quomodo sit probanda mors conjugis, ut 34 permittatur secundæ nuptiæ, non male hic expendit Auctor. Sed confer etiam *Naves de vita, & morte hominis Theorem. 50. per totum Albic. de Inconst. in Fid. cap. 36. n. 90. & plur. seq.*

Polygamia non esse delictum mixti Fori, 35 sed unice pertinere ad Judicium Ecclesiasticum, vel Tribunal Inquisitionis, vel Ordinarium, pluribus probat Albic. de Inconst. in Fidei dict. cap. 36. a num. 1. ad plur. seq.

Quid autem si Polygamus in Tribunal Inquisitionis exceptionem opponat nullitatis prioris matrimonii a se contracti, an remittenda sit causa ad Ordinarium, ita ut prius de exceptione hac sit cognoscendum?

Varias Doctorem opiniones, tum praxim Supremæ Inquisitionis assert Albic. de Inconst. in Fid. dict. cap. 36. n. 108. & plur. seq.

Gravior questio est, an pueri in S. Officio possit qui pendente lite super validitate primi matrimonii, contraxit secundum matrimonium?

At consule etiam de hac questione eundem 39 Albic. de Inconst. in Fid. cap. 36. num. 218. & seq.

Ex Constitutione Urbani VIII. cui initium 40 est: *Magnum*, Polygami, qui falsis testibus deceptum Curiam Ecclesiasticam ad obtinendam licentiam contrahendi secundum matrimonium, demandati sunt ad Triremes, in perpetuum, vel si sunt inhabiles, publice sunt fustigandi, & damnandi in perpetuum quoque sunt ad carceres; quinimo ex circumstantiis possunt arbitrio Supremæ Congregationis Universalis tradi brachio Seculari.

Verum hanc Constitutionem emanasse ad 41 terrorem inde liquet, quod vix elapsi decem annis ab ejus promulgatione, Suprema Congregatio Archiepiscopo Beneventano rescriptis,

Polygamos, qui ad suum statum liberum probandum usi haud fuerunt falsis testibus, damnandos esse ad triremes per quinquennium, Polygamos vero qui usi sunt falsis testibus ad probandum suum liberum statum, ad triremes per septennium esse damnandos, & falsos Testes damnandos esse ad triremes ad quinquennium, vel brevius tempus pro varietate circumstantiarum. Et ita semper postea servatum est.

- 42 Non immerito dubitari potest, an hæc pœna oblineat contra Polygamos, qui non falsis Testibus, sed falsis scripturis usi sunt?

PONTIFICALIA.

- 1 Pontificalia exercere, & Pontificaliter celebrare de Jure potest Episcopus in locis exemptis suæ Diocesis. *Sac. Cong. Rit. in Ferrar. 20. Jun. 1600. teste Aldan. in Compendio Canon. resol. lib. 2. tit. 8. n. 15.*
- 2 Pontificalia exercent Episcopi in Ecclesiis Regularium Baldachium erigere potest. *Sac. Cong. Episc. & Reg. die 10. Jun. 1603.*
- 3 Pontificalia exercent Episcopi extra Cathedralem, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis inservientes adhibere debet. *Sacr. Congr. Rit. die 2. Aug. 1631. penes Aldan. d. lib. 2. tit. 8. num. 16. Vide tamen verb. Assistentia. n. 25.*
- 4 Pontificalia exercere in Ecclesiis Suffraganeorum absque licentia Episcopi Ordinarii prohibetur est Archiepiscopo per Concil. Trident. sess. 6. de reformat. cap. 5. *S. C. Episcop. & Regal. die 18. April. 1599: apud Aldan. d. l. 2. tit. 8. n. 17.*
- 5 Pontificalia exercere non potest Suffraganeus datus Episcopo post illius mortem Sede vacante Capitulo contradicente, *Sac. Cong. Conc. in Vilnen. 22. Febr. 1631. referente Sellio in Selectis Canon. c. 21. n. 3.*
- 6 Pontificalia exercent Episcopi in aliena Diocesi de Ordinarii loci expressa licentia potest Ordines conferre, etiam suis propriis Diocesanis, non obstante Conc. c. 5. sess. 6. de reformat. *S. Cong. Conc. de qua Sell. d. c. 21. n. 5.*
- 7 Pontificalia exercere in loco exempto, & Jurisdictionis non Episcopi, sed inferioris, non potest Episcopus vocatus etiam ab ipso inferiore sine licentia Episcopi, intra cujus Diocesis fines esset locus ille, etiamsi ille inferior prætenderet ratione exemptionis vocare Epi-

scopum, quem maluerit, ad administrandum Sacramentum Confirmationis; Dummodo locus ipsius exempti sit intra fines Diocesis alicujus, ita ut non sit nullius, quia tunc posset; *3. Cong. Conc. cujus meminit Armend. in add. ad recap. Leg. Navarra l. 1. tit. 18. l. 7. de Episc. n. 68. apud Barbosam in summ. Apost. dec. verb. Pontificalia n. 7.*

Pontificalia exercere non potest alienus Episcopus de licentia Patriarchæ in Diocesi alicujus Episcopi Suffraganei sine ipsius licentia, *Sac. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa Apostolic. dec. verb. Pontificalia n. 8.*

Alia. Vide verb. Episcopus art. 4. & art. 7. 9

Episcopus, & Præpositus Militiæ S. Georgii 10 M. in Bavaria Pontificalia exercere solummodo possunt in Ecclesia in Edibus Ducalibus & Electoralibus sita, & Militum Equitum dicti Ordinis Conventui assignata, & exempta, atque immuni ab omni Ordinarii Episcopi loci Jurisdictione. In quibuscumque autem aliis Ecclesiis, nullo pacto, nisi de Ordinarii Locorum permisso, toties quoties occasio postulaverit, sub penis juxta Canonicas sanctiones inflicti exercere valent. *Benedict. XIV. tom. 1. Const. 32. incip. Militares, §. 6.*

Pontificalium usus, quo quis ex privilegio gaudeat, non probat illius exemptionem ab Ordinaria jurisdictione. Idem tom. 2. Constitution. 40. incip. *Causarum*. Ideo in cap. *Ut 13 Apostolica, de privileg. in 6. distinctio* fit inter Prælatos Pontificalibus utentes, qui exempti sunt, & eos, qui non sunt exempti. Idem *ibid.*

PONTIUS PILATUS.

Pilatus, quis, & unde esset, variant Auctores. Quidam ipsum dicunt Romanum, & alii Italum. Petrus Comestor sustinet fuisse Gallum a Delphinatu, & Theophilactus natum in Ponto. Calmet in Dictionario verb. *Pilatus* hæc habet: Pontius Pilatus, cujus genus & patria latent; quamvis Romanus, vel saltem Italus vulgo credatur; vir erat ingenio servido & perversicaci, avarus, insatiabilis, sententias venditans, rapinas, injurias, clades, tormenta, crebras cedes, sævissimam crudelitatem, etiam contra innocentes, exercent. Is cum sederet pro tribunali in examine causæ Domini Nostri Jesu Christi, per internum clum a sua uxore monitus fuit, ne se in causâ ju-

sti

si illius hominis immisceret: *Sedente autem illo pro tribunali, misit ad eum uxor ejus, dicens: nihil tibi & justo illi; multa enim passa sum hodie per visum propter eum.* Matth. 27. 19.

- 2 De hoc somnio uxori Pilati immisso an divinitus, vel a diabolo, non conveniunt Doctores. S. Ignatius Martyr *Epist. 8. ad Philipp.* vult, somnium illud a diabolo fuisse immisum, quia metuebat, ne Christi morte regnum suum everteretur, ibi: *Cacodemon terrebatur mulierculam uxorem Pilati, turbans eandem in somniis, & ut a crucifigendo cessaret, moliebatur, quia sentiebat suam perniciem.* Et idem sentit Beda in Matth. At Origenes, Theophilactus, Euthimius, Ambrosius, Augustinus, & Chrysostomus tenent, somnium illud divinitus immisum fuisse, ut antequam injustissima Christus damnaretur sententia, hoc quoque somnio illum esse innocentem aperte constaret. Sic apud Card. Lambertiu. deinde Benedictum XIV. in *Opere de Festis D. N. J. C. num. 242.* ubi etiam refert, quod dicta uxor Pilati vocaretur, ut tradunt aliqui, *Claudia Proconsula;* & Cornelius a Lapide testatur, quod apud Græcos sit in Sanctorum numero adscripta. Pilatus autem suorum scelerum poenas luit; damnatus enim ad perpetuum carcerem Viennæ in Gallia, quam urbem popularis Viennensium traditio fert, suam fuisse patriam, in tantas angustias redactus, eo furoris devenit, ut necem sibi conciperet; Eusebius *lib. 2. cap. 7.* Orosius *lib. 7. cap. 5.* apud Calmet *loc. cit.* Ado Viennensis Episcopus in *Chronico* apud Lambertiu. *loc. cit.*

P O R T A.

- 1 Episcopus facit claudere portas habentes aditum immediate ad Ecclesiam. *Sacra Congreg. Immunit. 20. Novembr. 1640. lib. 3. Decret. Paul. 133.*
- 2 Janua domus positæ super Sacristiam locatæ Laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est. *Sacra Congreg. Immunit. in Reatina 4. Decembr. 1628. lib. 1. Decret. Paulucci pag. 115.*
- 3 Injungitur Ordinario, ut faciat claudere januam apertam a Debitore, per quam sibi aditum aperuit ad Ecclesiam in fraudem Creditorem. *Sacra Congreg. Immunit. in Cosentina 26. Febr. 1636. l. 2. Decret. Paul. pag. 243.*
- 4 Injungitur Episcopo, ut januam Domus Lai-

ci tendentem ad Ecclesiam claudere faciat ad vitandam inconvenientiam ob confugium male viventium. *Sacra Cong. Immunit. in Urbevicensana 7. Maii 1658. lib. Decret. Rocci pag. 89. in Tiberianu. 30. Mart. 1677. lib. 2. Decretal. Alt. pag. 1581. in Bojanen. 15. Jul. 1679. lib. pag. 1699.*

Similiter Janua & Monasterio habens ingressum ad Molendinum, a quo patet aditus ad viam publicam, est claudenda ad fraudes vitandas. *Sacra Congreg. Immunit. in una Civitatis Castellii 13. Mart. 1663. libr. Decretal. Rocci pag. 464.*

Janua Domus Ecclesiæ Commendæ Equitum 6 Hierosolymitanorum, per quam patet aditus ad ipsam Ecclesiam, quatenus locetur Laicis, claudatur. *Sacra Congreg. Immunit. in Asulanu 17. Septembr. 1680. lib. 2. Decretal. Alt. pag. 2049.*

Claudatur Janua Sacristiæ, per quam habetur exitus extra Civitatem. *Sacra Cong. Immunit. in Sorana 2. Jun. 1693. lib. Decret. Vallemanni pag. 51.*

Episcopus mandat claudi aditum ad Cæmeterium, & eo clauso, declarat Domum contiguam Ecclesiæ, & Cæmeterio non gaudere Immunitate. *Sacra Congreg. Immunit. in Alatrina 1. Martii 1700. lib. 3. Decretal. Vallemanni pag. 276.*

Episcopus absque facultate Apostolica nulliter absolvens ab excommunicatione effracto- res januarum Ecclesiæ, tenetur illis notificare se absque facultate absolvisse. *Sacra Cong. Immunit. in Buben. 2. Mart. 1700. ibi pag. 275.*

Injungitur Episcopo, ut cryptas, & aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, & loca immunita claudere faciat. *Sacra Cong. Immunit. in Aquilana 9. Mart. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 115.* apud D. Riccium in *sua Synopsi, verb. Episcopus quoad Immunitatem num. 50.*

Janua, per quam habetur aditus ad Ecclesiam claudenda est; S. C. C. in *Eugubina 2. Jun. & 4. Augusti 1736.* cum quadam Societate Lanariorum facta a Dominis de Tundis. Sic apud Thesaurum Resol. S. C. C. tom. 7.

PORTIO, PORTIONARII
CATHEDRALIUM.

1 **P**ORTIO, quæ sit in Ecclesia, erigi non potest in Præbendam Penitentialem, sed Præbenda Canonialis: at si non essent Præbendæ, sed fructus omnes in distributionibus quotidianis consisterent, tunc distributiones haberentur pro Præbenda. *Sacr. Congreg. Conc. teste Nicolao Garc. de Benefic. part. 6. cap. 4. num. 127.*

2 Portiones, si perpetuo unitæ sint Dignitatibus, ita ut Portionum titulo suppresso, effectum sit unum dumtaxat Beneficium, non tenentur illi, qui tales obtinent Dignitates, ad aliud servitium, quam suarum Dignitatum. Quod si absque suppressione tituli Portiones unitæ sint Dignitatibus ad vitam obtinentium, & alias uti duo Beneficia obtineantur, utriusque Beneficii servitium præstanda sunt. *Sacr. Congr. Concil. referente Nicol. Garc. de Benef. par. 2. cap. 3. num. 509.*

3 Portionarii & dimidii Portionarii vocem in Capitulo habentes sunt Capitulares: sed tunc inter Capitulares censendi sunt, cum ex Apostolico privilegio, vel ex consuetudine, aut Ecclesiæ statuto inter Capitulares connumerantur; Si autem ipsi talibus facultatibus non possident, Episcopus poterit contra eos absque Adjunctis procedere. *Sacra Congreg. Conc. penes Nicol. Garc. in addit. ad summ. tract. de Benefic. part. 11. cap. 1. num. 219. & Rotam decis. 296. num. 1. part. 2. diversar. & decis. 708. part. 2. recent. & apud Barb. in Summ. Apostol. decis. verb. Portio, Portionarii Cathedralium num. 3.*

4 Portionarii representant Beneficiarios, seu Mansionarios, & tenentur ad omnia sicut Beneficiarii. *Sacr. Congreg. Rit. in Hispan. die 3. Jul. 1603. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 35. num. 48.*

5 Portionarii, & alii Beneficiati, si in omnibus sunt æquales Canonicis, duplici ductu, sicut Canonici, thurificandi sunt, non obstante libro Cæremonialis, quia intelligitur, quando Presbyteri non sunt æquales Canonicis. *Sacra Congreg. Rit. in Casarugustana de Daroca 21. Mart. 1615. penes Sell. d. cap. 35. n. 47.*

6 Portionarii Ecclesiæ Cathedralis, etiam animarum curam habentes, debent in Processionibus incedere post Canonicos, & tamquam

membra non debent a corpore separari per interpositionem Rectorum aliarum Ecclesiarum. *Sacra Congregat. Rit. in Turritana 1. Jun. 1601. & 27. Julii ejusdem anni, & in Terulen. 20. Decembris 1601. apud Sellium d. cap. 45. n. 48.*

Portionarii perpetui Ecclesiarum Parochialium præcedere debent Portionariis amovibilibus Ecclesiæ Cathedralis in Processionibus, in quibus dantur distributiones ex redditibus Capituli Cathedralis. *Sacr. Congreg. Rit. in Terulen. 17. Decembris 1695. quam citat Sellius d. c. 35. num. 49.*

Portionarii non debent quidquam alterare & æquiparare se Canonicis in vestibus. *Sacr. Congreg. Rit. in Segobien. 7. Julii 1612. de qua Sellius d. cap. 35. n. 50.*

Portionarii non comprehenduntur sub c. 6. p. sess. 15. de reform. si solum vocem in Capitulo habeant, & ideo potest Episcopus sine Adjunctis Capitularibus ad correctionem, & punitionem eorum procedere. *Sacr. Cong. Concil. quam adducit Sellius d. c. 35. n. 51.*

Portionarii, & Beneficiarii Ecclesiæ Tolitanæ prohibetur uti Habitu concessio Canonici, sed ut antiquum Habitum retinere debeant, declarat *Sacr. Cong. Rit. in Tolitana 17. Dec. 1605. apud Sell. d. c. 35. n. 52.*

Portionarii Ecclesiæ Terulen. uti de corpore illius Ecclesiæ debent infirmis cum Canonicis, & aliis Ministris incedere, & præcedere Portionarios, & Vicarios aliarum Ecclesiarum Parochialium illius Civitatis. *Sacr. Congreg. Rit. in Terulen. 15. Mart. 1603. & 16. Septembris 1606. & 12. Maii 1612. ut per Sell. d. cap. 35. num. 53.*

Additiones ex aliena manu.

Sunt in Cathedralibus, & Collegiatis Beneficiarii, qui alibi Portionarii, alibi Mansionarii, alibi Hebdomadarii, & alibi aliter nuncupantur. Videbis *Ayer de Beneficiis. Affis.* Eorum institutio exente sæculo decimotertio Romæ primum facta est in Basilica S. Petri a Joanne XXI. de anno 1277. ut ex ejus Bulla relata in collectione Bullarum S. Basilicæ Vaticanæ 1. ad annum 1277. Primis enim illis temporibus, quibus in Cathedralibus Ecclesiis Capitula inducta fuere, uni Canonici, si Clericos ministeriales excipias, divina officia in Choro perolvebant, majori vel minori frequentia pro Cathedralium diversitate. At ex quo Canonici residentis leges violare cœperunt, ne ipsa divina officia penitus in Ecclesiis Cathedralibus deferrentur, instituti fuere hi Beneficia.

- ficiali, ut vice Canonicorum eademmet divina officia persolverent, cum plena tamen ad ipsos Canonicos subiectione, servitiumque Cathedralis habitum fuit pro titulo Beneficii eorundem, ad colligitur ex dicta *Bulla Joannis XXI.* tum ex altera *Nicolai III. anni 1279.*
- 16 Confer etiam *Ayres ubi supra.* Atque exinde ea differentia nata est inter Canonicos Capitulorum Cathedralium, & hosce Beneficiarios, quod illi pro titulo habent Ecclesiam ipsam, cui *incardinati* sunt, hi vero habent pro titulo non quidem Ecclesiam ipsam, sed ejusdem servitium ab ipsis in illius Choro præstandum, ut patet ex mox citatis *Bullis.*
- 17 Ex hac ipsa ratione, quod assumpti hi Beneficiarii sunt ad supplendas vices Canonicorum non residentium, facile colligi potest, cur secus ac Canonici ipsi, quippe quibus longe facilius absentia indulgetur, ad assiduam præsentiam, & perpetuam residentiam, neque illam otiosam, & desidiaform, sed laboriosam qualem Canones volunt, teneatur.
- 18 Qua Beneficiarium Chori recenti origine spectata, mirandum haud est, si nulla eorum fiat mentio in decretalibus Gregorii IX. & propterea dum de hujusmodi Beneficiariis differendum occurrit, loco textus qui sane deest, allegatur communiter celebris *Glossa in c. penultimo, verbo Affijos, de Cleric. non residen.* quæ *Glossa post tempora Joannis XXI. & Nicolai III. scripta fuit, & quod a dictis Pontificibus in dictis Bullis traditum est de dictis Beneficiariis, applicat Affijos in dict. c. penultimo memoratis, vocatolice Affijos vult, quasi assiduos, scilicet ex eo quod in ipso assiduum, & quotidianum Chori servitium rejecerint Canonici, rariori assistentia ob dignitatem sibi reservata; quod etsi verum vocis illius etymum non sit (verum enim profert Ducange) ad rem tamen alludit.*
- 19 Hi Beneficiarii non veniunt nomine Capituli, neque stallum in Choro, neque vocem in Capitulo habent. Adi *Anon. Fabricium Bleanan. in prax. Beneficial. titul. de Reliq. stipendi. Eccles. fere per tot.*
- 20 Eadem tamen haud est horum Beneficiarium conditio in omnibus Ecclesiis; Idem *Auctor ubi supra.* Quinimmo hi Beneficiarii in aliquibus Ecclesiis jure Collegii gaudent, & sic peragunt suas peculiare Congregationes, habent proprium, illudque distinctum Archivium, arcam communem, peculiare sigillum, stallum in Choro, tum pro capite Dignitatem. Sed hinc non sequitur, quod corpus efformet a Canonicis distinctum. Jus enim

Collegii solummodo tribuere iis valet facultatem se congregandi pro negotiis propriis, & de iis statuendi sine dependentia a Capitulo, tum cætera mox dicta: non item efformationem Corporis distincti, quæ in una eademque Ecclesia repugnat. Quocirca & hi Beneficiarii gaudentes jure Collegii in reliquis Capitulis obedire debent. Confer *Rot. in Gerunden. servitium super bono jure 15. Februar. 1731. §. Siquidem, cor. clar. memoria Cincio.*

Nec ulla in Ecclesia sunt hi Beneficiarii in omnibus squalis Canonicis, & propterea thurificandi duplici ductu non secus ac ipsi Canonici, ut vult *Auctor num. 5. allegata ex Sello Resolutione Sacre Congregationis Rituum in Casarugaflana de Daroca 21. Mart. 1615.* Possunt sane ex inventata consuetudine esse hi Beneficiarii, qui perinde ac Canonici, thurificentur duplici ductu, at non inde sequitur, quod sint, & esse possint ii in omnibus Canonicis æquales, contra ipsorum institutionem. Et in his terminis accipienda est dicta *Resolutio Sac. Congregationis Rituum, si vera est: nam Sellsius hic inter Apocryphas Auctores recensendus est, observante Urypha tom, 2. part. 2. discept. 17. n. 37:*

PORTIO CONGRUA.

Portio congrua assignanda Parocho ex causa debiti Pensionum carcerato censeri debet Summa Scutorum centum argenti illarum partium. *Sac. Cong. Concil. in Albigenen. 26. Junii 1626. teste Aldan. in Compend. Can. ref. lib. 3. num. 4.*

Portio congrua Vicario præstanda interim, dum Parochiali de idoneo Rectore providetur, est duorum aureorum pro singulis mensibus. *Sac. Congreg. Conc. referente Nicol. Garc. de Benefic. part. 9. c. 2. n. 14.*

Portio congrua assignanda Vicatio est arbitraria Episcopo, pensata qualitate personæ, Beneficii, & loci. *Sac. Cong. Conc. juxta Nicol. Garc. d. p. 9. c. 2. num. 15. & Massobri. in praxi habendi concursum reg. 1. dub. 25. & apud Barb. in Summ. Apostol. Decis. verb. Portio congrua n. 3.*

Portio fructuum Parochialium Ecclesiarum vacantium constituenda Vicario curam exercenti, quousque ad novam institutionem deveniatur, referenda est ad congruam portionem, & stipendium arbitrio Ordinarii sumendum ex fru-

fructibus percipiendis, nisi aliquæ personæ sint jure obligatæ ad supplendum aliunde. *Sacr. Congregat. Concil.* teste Nicol. Garc. d. c. 2. num. 15.

5 Portio non detrahitur ex distributionibus quotidianis pro constructione, & sustentatione Seminariorum. *Sacr. Cong. Concil. in Lucana 5. Jul. 1628. in respons. ad 2. penes Aldan. d. lib. 3. tit. 3. num. 6.*

6 Portio debita Seminariorum ratione Beneficiorum exigi potest post unionem ejusdem Beneficii factam Regularibus, qui Mendicantium privilegiis gaudent. *Sacr. Congregat. Concil. die 21. Jul. 1629. apud Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. num. 7.*

7 Alia ad tem. Vide verb. *Congrua*, verb. *Vicarius Parochialis*.

PORTORIUM. Vide verb. *Gabella* n. 8.

P O S S E S S I O.

1 Possessione sua nemo inauditus est spoliandus, quamvis illa dicatur injusta. *Sacr. Cong. Rit. in Elvern. 10. Jan. 1604. de qua Sell. in selectis Canon. c. 43. n. 26.*

2 Possessionis exercendi suas functiones mentionem debet habere ille, qui per decennium præteritum illas exercuit, donec in petitorio aliter declaretur. *Sacr. Congregat. Rit. in Asten. 16. Jul. 1605. teste Sellio d. cap. 43. num. 22.*

3 Possessionem quadragenariam cum titulo, seu privilegio fuit illi omnino Concil. Trident. sess. 24. de reform. c. 20. vers. *Ad hæc*; *Sacr. Congr. Concil. in Theatina 22. Jul. 1613. referente Sellio d. c. 43. n. 25.*

4 Possessio capta a Coadjutore, vivente Coadiuto, non suffragatur post mortem coadjuti, nisi de novo capiat. *Sacr. Cong. Rit. in Colimbr. 16. Sept. 1606. & in Patavina 30. Jan. 1616. penes Sellium d. c. 43. n. 26.*

5 Possessio ab obitu Coadjuti numeranda est, quamvis prior Possessio per Coadjutorem capta accederet ad annos viginti. *Sacr. Cong. Rit. in Bergamo. 7. Aug. 1627. apud Sellium d. c. 43. n. 27. & apud Barbos. in Summ. Apostol. Decis. verb. Possessio n. 5.*

6 Alia. Vide verb. *Dominium* art. 1. a num. 21. usque in finem.

TOM. VI.

Possessio immemorabilis tribuit Prælati inferiori jurisdictionem intra Episcopi Diocesim. *Bened. XIV. tom. 1. Const. 76. incip. Apostolica* §. 2. Non idem dicendum est de possessio-8 ne quadragenaria cum titulo colorato. Idem *ib.* §. 3. Possessio immemorabilis solo labefactatur rumore. Idem *ib.* §. 4.

Possessio Beneficiorum resignatorum capien-10 da est intra sex menses a data concessionis gratiæ, si Beneficia sint citra montes; vel intra novem, si ultra; Idem tom. 2. Constit. 10. incip. *Ecclesiastica Ministeria*.

POSSESSOR BONÆ, & MALÆ FIDEI.

Possessor bonæ fidei dicitur ille, qui detinet rem alienam bona fide, id est sciens talem rem esse alienam, & probe existans ejusmodi rem esse suam. *Communis*, per textum in l. *Possideri* §. 3. 21. & 22. & cap. si virgo 5. caus. 34. q. 2. & similibus. Possessor autem malæ fidei econtra dicitur ille, qui detinet rem alienam mala fide, id est certo sciens talem rem esse alienam, & non suam, prout fur detinet rem furtivam. *Communis*, per text. in cit. cap. *Possideri*, & cit. cap. Si virgo, cum similibus.

Possessor bonæ fidei tempore a Jure statuto; potest præscribere, & sibi acquirere, & rem possessam, & fructus inde perceptos. *Communis*, per text. in l. *Bonæ fidei* §. 1. ff. de acquir. rerum domin. l. *Iterum veniat* §. *Præter heredit.* Instit. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus in princip. cum similibus. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonæ fidei præscribit, & sibi acquirit triennio. Res vero immobiles per longi temporis possessionem: cit. Instit. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus, in princip. ibi: Jure civili constitutum fuerat, ut qui bona fide ab eo, qui dominus non erat, cum crederet cum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, aliaque quavis justa causa acceperit: ubi videtur, quod sit mentio de bona fide, & justo titulo, atque ibidem loquendo de rebus taliter acquisitis, atque possessis subiungitur: *Constitutionem super hoc promulgavimus, qua cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter absentes viginti annis) usucapiantur; & concordat l. Cum nostri unic. Cod. de usucapione transformanda. Possessor autem malæ fidei nul-*

R lo

- lo tempore potest præscribere, & sibi acquirere rem possessam, & fructus inde percepios. Communis, per text. in *l. Vigilanti* §. de præscriptionibus, ibi: *Vigilanti studio cavendum est, ne male fidei possessores finis in prædiis alienis, quoniam nulla antiquorum dierum possessio jure aliquid male fidei possessorem, & cap. Quoniam* 20. eod. ibi: *Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, synodali iudicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide præscriptio, tam Canonica, quam civilis.* Hinc cap. Possessor 2. de Regul. Juris in 6. absolute dicitur, Possessor male fidei nullo tempore non præscribit. Ut recte percipiatur qualis sit obligatio possessoris, tam bonæ, quam malæ fidei, restituendi cum re possessa etiam fructus; advertendum est, quod fructus rei, alii sunt naturales, alii industriales, & alii mixti. Fructus naturales sunt illi, quos res ipsa ex natura sua sponte producit, nullo, seu vix ullo humano labore, vel industria cooperante, ut sunt fœtus animalium, herbæ pratorum, silvæ caduæ, & hujusmodi; *l. Fructus* 45. de usuris. Fructus industriales sunt illi, quos sola humana industria profert, & nullo modo natura rei ex se producit, quamvis concurrat ut instrumentum hominis industrii operantis, vel negotiantis, ut est stipendium, quod quis accipit, dum ipsemet ad aliquod opus, seu artificium otitur alieno instrumento, item lucrum, quod quis reportat ex pecunia, vino, frumento, & hujusmodi ad negotiationem positus, *l. Bona fidei, ff. de acquirend. rerum domin. l. Si ejus, ff. de rei vindicat.* Fructus mixti sunt illi, ad quos producendos notabiliter concurrunt tam natura rei, quam industria hominis, ut sunt segetes, vitz, omnesque fructus serendo, & colendo producti, vinum, oleum, caseus, & hujusmodi, quia hæc producit quidem natura rei, ad debet industria hominis ad ipsa notabiliter concurrere.
- 7 Alii quædam speciem fructuum addunt, quos fructus Criles appellant, uti sunt pensiones domorum, & navium vecturæ, merces, salariæ, usuræ, pretia rerum elocatarum, & hujusmodi, quæ omnia in foro Civili habentur veluti fructus; non quia proprie fructus sint, sed quia ad similitudinem fructuum Jure Civili sunt constituta, ut habetur *l. Prædiorum* 36. ff. de usuris.
- 8 Item advertendum est, quod fructus alij sunt percipiendi, & adhuc pendentes, & alij jam percepti. Communis. Fructus percipiendi, & adhuc pendentes sunt illi, qui nondum sunt collecti, sed in rebus, & quibus nascun-

tur, adhuc existunt, & pendunt; Et tales fundo cedunt, fundumque sequuntur, ac proinde una cum fundo (deductis tamen expensis) restituendi sunt; nam fructus pendentes pars fundi esse videntur, ut loquitur textus in *l. Fructus pendentes* 45. de rei vindicat. Fructus percepti sunt illi, qui jam perfecte collecti sunt, & in horreis, vel cellariis jam reconditi. Immo etiam illi, qui industria hominis sunt a solo separati, licet nondum sint in horreis, vel cellariis reconditi, *l. Si usufructuarius, ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*, ubi expresse dicitur: *Fructum præcipi spica, aut sano caseo, aut vva adempta, aut excussa olea, quamvis nondum tritum frumentum, aut oleum factum, vel vindemia coacta sit.*

Fructus percepti, alij sunt adhuc extantes, 11 & nondum consumpti, & alij non amplius extantes, & jam consumpti. Fructus adhuc extantes, & nondum consumpti, sunt illi, qui adhuc existunt, & nondum a possessore conversi sunt in suos usus. Fructus non amplius extantes, & jam consumpti & contra sunt illi, qui non amplius existunt, & jam a possessore conversi sunt in suos usus. Communis.

A possessore rei alienæ, tum bonæ, tum malæ fidei sæpe sæpius fiunt expensæ, vel pro ipsa melioranda, aut pro fructibus ex ea percipiendis. Et tales expensæ possunt esse triplicis generis, scilicet vel necessariæ, vel utiles, vel voluntariæ, & voluptuosæ. Expensæ necessariæ sunt illæ, quæ necessario fiunt ad conservationem rei alienæ, quæ sine ipsis, vel omnino periret, vel notabiliter deterior efficere-tur, aut nullos, seu non ordinarios fructus afferret, ut reficere domum, agrum, vel vineam & tribulis mundare, fruges sub testco conservare, & hujusmodi. Expensæ utiles sunt illæ, quæ fiunt ad rem utiliore reddendam, seu ut plures fructus afferat, quam adderet, si fierent solum expensæ necessariæ, uti esset v. g. agros, & vineas ampliare, extraordinarie meliorare, novas arbores plantare, & hujusmodi. Expensæ voluntariæ, & voluptuosæ sunt illæ, quæ fiunt tantum ad voluptatem, vel ad ornatum, aut ad delicias, ut sunt fontes, viridaria, statux, & hujusmodi, quibus licet res reddatur pretiosior, & æstimabilior, tamen non ideo afferat majores fructus; Unde tales expensæ non sunt, nec necessariæ, nec utiles, sed voluntariæ, & voluptuosæ.

Res aliena apud possessorem, sive bonæ, si: 13 ve malæ fidei potest crescere, & decrescere dupliciter, videlicet, aut intrinsece, & in se, & secundum suam substantiam, ut si vitulus fiat

fiat bos, pullus equinus fiat equus, Bos, seu Equus de macro fiat pinguis, & sic plus valeat; Vel e contra de pingui fiat macer, & de juvene robustus, & forti fiat senex, & debilis, & sic minus valeat. Aut extrinsecus quoad solum valorem, ut si modius tritici modo valeat quatuor scutis, deinde ob penuriam, vel multitudinem ementium valeat sex, seu octo; Vel e contra modo valeat sex, seu octo, deinde propter abundantiam, vel paucitatem ementium valeat solum quatuor, seu quinque. Communis.

- 14 His notatis, & bene perceptis resolvitur, quod possessor malæ fidei tenetur restituere rem mala fide possessam, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est deterior. Communis, ac certa. Item possessor malæ fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, si adhuc extet, siue jam consumpti sit. Communis, per textum in l. Si fundum 17. Cod. de rei vindicatione, ibi: Tam fundum vestrum . . . quam fructus, quos cum mala fide percepisse fuerit probatum, aditus Praefes Provincia restituere jubebit; l. Certum est 22. Cod. eod. ibi: Certum est, malæ fidei possessores omnes fructus sorteri cum ipsa re praestare, & concordat textus in §. Si quis a non Domino 35. Instit. de rerum divisione, ibi: Qui alienum fundum sciens possederit . . . cum fundo etiam fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere. Insuper possessor malæ fidei tenetur restituere, non solum fructus perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percipi potuissent. Communis, per textum in l. Fructus non modo percepti 33. de rei vindicatione, & l. si de possessoribus, 4. Cod. Unde vi, ibi: Rem causam omnem praestare oportet, in qua fructus etiam, quos veteres possessor percipere potuit, non tantum quos praedo percepit, venire non ambigitur, & cap. Geaviv 11. de restitutione spoliator. ubi Papa loquens de restitutione fructuum percipiendorum clarissime id ipsum insinuat his præcisus verbis: Sed quos (si eis possidere fuisset licitum) possessores veteres percipissent reddi faciant eisdem.

- 17 Possessor malæ fidei non tenetur restituere fructus mere industriales. Communis. Et ratio est, quia ad eum spectant fructus, cujus est causa fructificans, sed fructus mere industriales non sunt effectus rei alienæ, utpote omnino sterilis, ut supponitur, sed solius hominis industriæ operantis, vel negotiantis, ergo fructus mere industriales ex re aliena non sunt restituendi a possessore malæ fidei, cum isti non sint fructus sive malæ fidei, & iniqui-

tatis, sed solius sive industriae. Hinc qui mala fide possidens pecuniam alienam, exponit eam cum lucro ad ludum, ad negotiationem, ad census &c. non tenetur hoc lucrum restituere, quia pecunia est res de se sterilis, & lucrum inde acquisitum est mere industriale. Si autem Dominus pecuniam, si ipsam habuisset, & ipsa uturus fuisset ad lucrum quaerendum, renebatur quidem possessor malæ fidei compensare lucrum speratum, ad non per modum fructus, sed per modum interesse, & lucri cessantis, ut sciatur omnes.

Possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos quoad illam partem, quæ responderet naturæ rei, non autem quoad illam partem, quæ responderet sive industriae; seu quod idem est, possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos, sed detractis expensis, & estimatione sive industriae. Communis. Et ratio est, quia fructus rei sequuntur rem, & fructus industriae sequuntur industriam tamquam suam causam; adeoque cum fructus omni jure spectat ad eum, cujus est causa fructificans, & causa fructificans fructus mixtos partim sit natura rei, & partim industria hominis, sunt pro rata concursus dividendi inter Dominum rei, & possessorem industriam.

Idem per eandem dictam rationem dicendum est de fructibus vocatis, ut supra, Civilibus; Si quis enim mala fide possidens alienam navim, domum, seu alienum Equum, Camelum, & similia, ea locavit pro pretio, pretium istud spectat ad Dominum rei, detractis tamen, si quæ factæ sint a possessore malæ fidei, expensis. Communis.

Idem pariter est dicendum de eo, qui mala fide possidens alienum torquem aureum, ipsum elocavit pro pretio; Hoc enim pretium restituendum est Domino torquis, cum non sit fructus industriae locantis, quia torques non habet se veluti instrumentum, per quod operetur industria ipsius malæ fidei possessoris, sed veluti domus, quæ elocatur; adeoque sicuti tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione Domus alienæ mala fide possessæ, ita etiam tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione torquis malæ fidei possessi. Communis, teste Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 2. sect. 2. num. 78.

Possessor malæ fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, & fructus. Communis, textu expresso in l. Domum, Cod. de rei vindic. Et ratio est, quia Dominus ipse dictas expensas facere debuisse. Tum quia fructus non habent rationem fru-

ctus, nisi deductis his expensis, l. 36. §. final. ff. de heredit. petit. adeoque &c.

- 22 Item possessor malæ fidei potest in restitutione deducere etiam expensas utiles. Communis cum Spore loc. cit. n. 82. Quamvis enim in l. Ado 7. §. Ex diverso, ff. de acquiendo rerum dominio, possessor malæ fidei negetur actio ad illas repetendas, tamen est Lex penalis, quæ non obligat in conscientia ante sententiam Judicis; Tum quia rigor illius Legis mitigatus est per l. Plane 38. de hereditatis petitione, ibi: *Sed benignius est in his que quæque persona (scilicet malæ fidei) haberi rationem impensarum; non enim debet petitor ex aliena jactura luctum facere*. Plane potest in eo differentia esse, ut bonæ fidei quidem possessor omnimode impensas deducat, licet res non erit, in quam fecit, sicut Tutor, vel Cuneator consequuntur; prædo autem non aliter, quam si res melior sit. Unde etiam in leg. Fundus 51. ff. Familiae Hereditariae, absolute dicitur: *Nullus casus intervenire potest, qui hoc genus deductionis (scilicet expensarum) impediat*. Et ratio est, quia tales expensæ cesserunt in commodum, & utilitatem Domini rei, adeoque, quamvis possessor malæ fidei cum utilitate rem Domini gesserit, ex æquitate Juris naturalis etiam ipsi compensandæ sunt dictæ utiles expensæ.

- 23 Item possessor malæ fidei potest in restitutionem deducere expensas voluntarias, seu voluptuarias factas in ornatum separabilem a re malæ fidei possessa. Quæ enim ab ipsa re sine sui damno separari possunt, ut portæ, fenestæ, statux, horologia, insignia, & hujusmodi alienis ædibus, seu prædiis affixa, licite auferuntur etiam a possessore malæ fidei, ut omnes concedunt, teste Spor. loc. cit. n. 85. Si autem sine damno rei separari nequeant, Molina, Lessius, Sayr. & alii apud La Croix lib. 3. p. 2. num. 222. dicunt, in foro conscientiæ posse deduci etiam tales expensas voluntarias, & voluptuarias factas in dictum ornatum, non separabilem; quia res per illas facta est pretiosior, potestque pluris vendi. Unde videtur iniunquum, ut quis detestatur ex damno alterius contra expressa jura in l. jure naturæ 206. ff. de Reg. juris, ibi: *Jure naturæ æquum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiorum*, & in cap. Locupletari, 48. de Reg. jur. in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura*. Sanchez tamen, Layman, Rebell, Castropol. & alii apud eundem ibidem tenent, deduci non posse tales expensas voluntarias, & voluptuarias factas in or-

natum non separabilem, quia Dominus injuste cogerebatur ornatum illum emere.

Possessor malæ fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incremento, tam intrinsicco, quam extrinsicco. Communis. Et ratio est, quia quando res crescit, suo Domino crescit, adeoque, cum possessor malæ fidei non sit Dominus rei alienæ malæ fidei possessæ, non potest esse Dominus ejus augmenti, vel majoris valoris, & consequenter tota res aliena, quomodocumque creverit, est ita restituenda Domino vero, & proprio; Sic v. g. si apud possessorem malæ fidei pullus equinus, seu vitulus invenis jam adolevit, & crevit, vel impinguatus est, si vinea meliorata, si in agro, in viridario multæ adandæ sint plantæ arborum, & hujusmodi. Item si interim pretium rei alienæ, v. g. frumenti, vini, equi, bovis &c. propter raritatem similem, & multitudinem emptorum creverit, quantumcumque creverit, totum spectat ad Dominum, ut docent omnes communiter.

Si res aliena apud possessorem malæ fidei aucta sit augmento intrinsicco, debet fieri restitutio secundum optimum statum, quem in manu ejus habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud suum dominum habitura non fuisset. Communis, textu expresso in l. In re furtiva 8. de conditione furtiva §. 3. ibi: *Si ex causa furtiva res condicatur, cujus temporis æstimatio fiat, quotitur. Places tamen id tempus spectandum, quo res unquam plurimi fuit, maxime cum deteriorem factam fuit dando non liberatæ, semper enim morum sue facere videtur*. Sic verb. grat. qui furatus vitulum, seu bovem macrum, & postea factum bovem adultum, seu pinguem consumpsit, vendidit, vel sua culpa perire, aut deteriorari permisit, tenetur restituere pretium, vel æstimationem bovis adulti, seu pinguis secundum optimum statum, quem talis bos habuit apud ipsum furem, seu possessorem malæ fidei, quamvis fortasse apud suum Dominum manens bos ille nunquam accepisset illud augmentum, nec illum Dominus deduxisset ad illum optimum statum, sed antea consumpsisset, perdidisset, vendidisset. Et ratio est clara, quia talis bos, quando fuit in illo optimo statu apud possessorem malæ fidei, erat res Domini sui, ergo secundum illum optimum statum spectabat ad Dominum, cum totum incrementum intrinsiccum, & optimus status rei in hærens, una cum ipsa re ad Dominum spectet, adeoque possessor malæ fidei tenetur restituere pretium, vel æstimationem bovis adulti, seu pinguis secundum illum

illum optimum statum, quem semel talis bos habuit ad ipsum possessorem malæ fidei, quamvis furtasse manens apud suum Dominum nunquam ad tale intrinsecum incrementum, seu optimum statum pervenisset.

- 17 E contra autem, si talis vitulus, seu bos macer apud Dominum suum manens adolevisset, seu impinguatus fuisset, sique incrementum multum intrinsecum receperat, quod de facto apud possessorem malæ fidei non recepit ob ejus negligentiam culpabilem, vel quia statim adhuc vitulum, seu bovem macrum consumpsit, seu vendidit, tenetur possessor malæ fidei reddere æstimationem secundum summum illum valorem, ad quem Dominus dictum vitulum, seu bovem macrum certu, vel probabilius deduxisset, seu vendidisset, & hoc ratione damni emergentis, & lucri cessantis. *Communis*.

- 18 Si res aliena apud possessorem malæ fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinsecu, debet fieri restitutio secundum valorem majorem, quo ipsi Domino valuisset, si ei iniuste ablata, aut detenta non fuisset. *Communis*. Sic v. g. si Dominus fuisset rem suam venditurus tempore, quo summum valorem habebat, tunc clare patet, si rem, seu possessorem malæ fidei teneri restituere summum illum valorem, quia in summo illo valore damificavit Dominum. Item fur, seu possessor malæ fidei tenetur restituere illum summum valorem, si Dominus ex quo tempore currentis talis summi valoris carendo sua re iniuste a possessore malæ fidei possessa, v. gr. tritico, debuit emere aliud illo summo valore, quia sic malæ fidei possessor fuit causa, quod tantum damnum iniuste emerit Domino rei,

- adeoque totum compensare debet. *Communis*. Item tenetur fur, seu possessor malæ fidei restituere illum valorem, quamvis Dominus rei, v. g. tritici, non fuisset venditurus triticum, nec aliud sibi empturum tempore dicti summi valoris, sed eo tempore ipse consumpsisset, vel donasset amico, qui fuit iniusta causa, ne Dominus re sua, scilicet *suo tritico*, eo tempore uteretur; Dominus enim non solum passus est carentiam *tritici*, sed etiam passus est damnum carendo *tritico*, ejusque usu, quando usus erat majoris æstimationis, si pro le, si pro aliis; adeoque possessor malæ fidei debet reddere tantum, quantum tunc valebat ille usus, nec satisfacit reddendo nunc simile *triticum*. Sic *Lugo disp. 18. sect. 6. num. 123. Tambur. lib. 8. tract. 3. cap. 2. §. 7. numer. 9. Illfang s. 4. d. 3. num. 164. Petischacher de restitutione*

par. 221. Sporer *loc. cit. num. 151. La Croix lib. 3. par. 2. n. 234. & alii contra Vázquez, Turrian. & alios*.

Si Dominus rei consumpturus, vel alienaturus erat rem suam eodem tempore, quo fur, seu possessor malæ fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ fidei, seu fur, tenetur totum restituere tantum, quanti pro eo tunc valebat ipsa res, quia Dominus plus non est damnificatus, quam in valore, qui tunc erat. *Communis*. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienaturus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ fidei, adhuc ipse possessor malæ fidei tenetur restituere ipsum totum pretium majus, currentes tempore, quo eam consumpsit. *Communis*, & certa cum Tamburin. *loc. cit. n. 13. & Sporer loc. cit. num. 153. Et ratio clara est, quia res adhuc existens illo tempore aucti valoris, est adhuc Domini sui, & non possessoris malæ fidei, & consequenter in valore crevit Domino, & non possessori malæ fidei, cum res Domino suo crevit, adeoque, si illo tempore majoris aucti valoris iniuste a possessore malæ fidei consumatur, vel vendatur, totum illud pretium majoris valoris est ab ipso restituendum Domino rei, etsi non ratione damni majuris, tamen ratione juris Domini. Item quamvis Dominus conservaturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ fidei adhuc teneretur restituere totum pretium, seu illum majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse iniuste rem consumpsisset, vel alienasset. Sic *Lugo loc. cit. n. 126. cum aliis ibi allegatis. Sporer loc. cit. n. 155. La Croix l. c. num. 223. Petischacher de restit. pag. 223. Tamburin. loc. cit. nu. 13. ubi hanc vocat verissimam; licet oppositam sententiam teneat Lessius lib. 2. cap. 12. dub. 16. n. 105. & ex illo Layman l. 3. tract. 2. cap. 4. num. 6. & alii. Et ratio nostra satis argens a priori est hæc, quam assert Sporer *loc. citat.* quia, dicit, quando possessor malæ fidei, seu fur rem alienam consumpsit iniuste, tunc statim absque mora ratione iniuste consumptionis tenebatur ex iustitia restituere totum valorem, seu pretium, quantum eo tempore res valebat, & non quantum valitura erat postea, decrescente ejus pretio; Res enim tunc in toto suo valore erat Domini, & non possessoris malæ fidei, seu furis, & postea jam assumpta non poterat amplius decrescere Domino, immo aucta, adeoque possessor malæ fidei semper restituere debebit eundem valorem majorem il-**

lius temporis, quo rem consumpsit, vel alienavit; Tum quia si possessor malæ fidei, seu fur pisset sibi retinere excessum illum majoris pretii, reportaret lucrum, & diceretur ex duplici sui delicto, scilicet ex furto, seu injusta detentione, & ex injusta rei alienæ consumptione, quod nullomodo potest dici secundum justitiam, & rectam rationem, quia, ut habetur in *l. Non fraudantur* 134. §. 1. ff. De Reg. Juris, ibi: *Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest*. Ne, ut dicitur in cap. Intelleximus 7. de Judiciis, *Ne videatur de sua malitia commodum reportare*.

- 34 Si dubitetur ad quodnam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ fidei fuisset inique detenta, & consumpta? Vázquez, Azorius, Reb. & alii censent, esse tunc judicandum in favorem Domini, & totum valorem majorem esse ipsi restituendum, eo quod in dubio inclinandum sit in favorem innocentis, cujus conditio melior est; At Lugo *asp.* 19. num. 133. Lessius *loc. cit.* num. 109. Tamburin. *loc. cit.* num. 7. Petschacher *loc. cit.* p. 227. Illiurg. *loc. cit.* num. 165. Dicastill. d. 2. numer. 17. La Croix *loc. cit.* num. 576. Sporer *loc. citat.* num. 159. & alii probabilius docent media via esse incedendum, & pro ratione dubii esse restituendum secundum judicium prudentum, quia pro damno incerto non debet restitui tantum, quantum pro damno certo; Dubietas enim, & incertitudo imminuit æstimationem lucri, & damni.

- 35 Nec valet dicere, quod in dubio est judicandum in favorem innocentis, adeoque totum valorem majorem esse restituendum Domino innocentis. Non valet, inquam, quia hoc verum est solum, quando adest possessio pro innocente, quæ in hoc casu non adest, cum necdum extiterit major valor. Vel quando res dividi non potest, neque utrique parti satisfieri, quod utique in hoc casu potest.

- 36 Immo possessor malæ fidei nec tenetur credere Domino, se rem suam fuisse servaturum, seu venditum tempore majoris valoris, nisi accedat aliæ circumstantiæ, & conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas: Unde si certitudo haberi non possit, & adhuc res maneant dubia, erit adhuc restituendum solum secundum proportionem dubii, & majoris, vel minoris apparentis veritatis. Sic Sporer *loc. cit.* n. 160. & Diana, Lugo, Tamburin. Lessius, Turrian. Petschacher citati, & secuti a La Croix *loc. cit.* n. 576.

- 37 Possessor malæ fidei tenetur compensare omne

damnum emergens, & lucrum cessans Domino ex iniqua detentione rei suæ. *Communis*. Possessor enim malæ fidei tenetur restituere ad æqualitatem arithmeticam justitiæ commutariæ, ita ut Dominus tantum recipiat, & habeat quantum habuisset, si res sua injuste detenta non fuisset; ad hoc autem requiritur, ut de se pater, compensatio omnis damni emergentis, & lucri cessantis.

Possessor malæ fidei debet suis expensis restituere rem mala fide possessam in loco, ubi Dominus eam haberet, si inique detenta, aut destructa non fuisset. *Communis*; Per restitutionem enim Creditor debet reduci ad æqualitatem, ita ut nullum patiatur damnum, aut gravamen ex injusta detentione, aut destructione rei suæ; Ad hoc autem requiritur, ut sine ulla sua expensa rem suam recipiat in loco, ubi eam haberet, si inique detenta, aut destructa non fuisset, alias per restitutionem non reduceretur ad æqualitatem.

Possessor bonæ fidei tenetur restituere rem bona fide possessam statim ac cognoscit esse alienam, & quamprimum commode fieri possit. *Communis*, ac certa. Possessor bonæ fidei tenetur rem bona fide possessam restituere ipsi Domino, etiam si non repetat ob ignorantiam, vel aliam causam, quæ non denotet implicitam remissionem. *Communis*; quia cum sciat rem esse alienam, & cujus sit, jam eum urget præceptum restitutionis. Et probabilius tenetur eam rem restituere ipsi Domino, & non furi, seu alteri possessori malæ fidei, quamvis aliter suum pretium datum pro ejus ver. grar. emptione recuperare non possit. Sporer *loc. cit.* n. 120. cum plurimis ibi adductis. Vide verb. *Emptio art. 2. num. 6*. Revera tamen est etiam probabile, quod talis possessor bonæ fidei possit talem rem reddere furi, aut alteri possessori malæ fidei ad pretium suum recuperandum, seuque indemnem servandum; Sporer *loc. cit.* n. 121. cum plurimis ibi citatis. Vide verb. *Emptio art. 2. n. 7*. Nec talis possessor bonæ fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea, textu expresso in *l. Mater* 3. Cod. de rei vindic. ibi: *Rem suam a possessore, etiam non oblato pretio, vindicare poteris*. Vide d. v. *Emptio art. 2. n. 22*. & n. 10. & resolve ut ibi.

Possessor bonæ fidei incipiens dubitare solum per leves rationes, vel leves conjecturas, an res sit sua, vel aliena? non tenetur examinare veritatem, sed tunc pergit possidere, quia nemo tenetur inquisitionem contra se ipsum instituere ex levibus solum rationibus, & conjecturis. Sic expresse Sporer *loc. citat.* num. 91.

ad.

addita ratione, quod sicut ipse. Superior non tenetur, & forte non potest ex levis coniecturis moveri ad inquirendum contra te v. g. sic multo minus nec tu contra teipsum; perge ergo in possessione tua. *Hec ille.*

45. Si autem possessor bonæ fidei incipiat dubitare ob graves, & probabiles rationes occurrentes; tenetur omnino inquirere, & examinare veritatem, adhibita diligentia humana, moralis, ordinaria, majori, vel minori, prout res possessa incipiens esse dubia majoris, vel minoris fuerit momenti. *Communis*; Et ratio est, quia dubitans ob graves, & probabiles rationes, an res sit sua, vel aliena? si omittat inquirere veritatem, desinit esse possessor bonæ fidei, cum prudenter timere debeat, ne sua possessio sit iniusta, forte talis sibi apparitura post factam debitam inquisitionem ad indagandam veritatem, adeoque, ne se exponat periculo detinendi iniuste rem alienam, sicque peccandi peccato iniustitiam perpendo possidere cum conscientia practice dubia de validitate, & honestate sue possessionis debet omnino inquirere, & examinare veritatem per pondendo tali pratico dubio, & sic inde licere, & tute possideat, si repererit rem possessam esse vere suam; vel restituat, si competerit esse alienam.

46. Quod si post factam talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, & deponere tale dubium, tunc potest ipsam rem possessam licite, & iuste retinere uti suam. *Communis*, per textum in *l. Nemo* 126. §. 2. ff. de Regal. Juris, ibi: Cum de lucro duorum queritur, melior est causa possidentis; *l. In pari causa* 128. ff. eod. ibi: In pari causa possessor potior haberi debet; cap. Quod autem §. De iurpatronatus. ibi: Melior est conditio possidentis, c. In pari 65. de Reg. Juris in 6. ibi: In pari delicta, vel causa potior est conditio possidentis.

47. Si facta debita diligentia adhuc perseveret possessor bonæ fidei in tali dubio, & interim compareat Dominus, tenetur ei restituere rem extantem; Si autem rem jam consumpserit, vel alienaverit, & postea compareat Dominus, tenetur solum restituere quantum inde factus est ditior; Sic ex communi Covar. Reg. Possessor, part. 2. §. 5. & Reg. Peccatum p. 3. prime. n. 4. Valquez disp. 66. c. 7. Silvester verb. Restitutio §. 9. 7. dicto §. Suarez t. 5. disp. 40. sect. 5. n. 14. Molina t. 1. art. 2. disp. 25. & 36. Layman lib. 1. tract. 1. c. 5. n. 21. Sanchez t. 2. de Matr. disp. 41. n. 12. Sporet loc. cit. n. 95. & alii passim.

48. Unde si quis alius talem rem dubiam a di-

cto possessore bona fide possessam æque dubitet, vel probabiliter putet esse suam, non potest eam sine iudicis auctoritate auferre, & si auferat, iniustum ei damnum infert, & ad integram restitutionem tenetur; Sanchez lib. 2. de Matrimonio disp. 41. n. 26. Navarr. cap. 17. m. 117. Layman l. c. n. 21. Sporet l. c. n. 94. & alii. Et ratio est, quia dum res incerta est, seu partium iura obscura sunt, interim ordinarie loquendo est presumptio pro possessore ex iura dispositione, uti clare constat ex §. Retinenda possessionis 4. Instit. de Interdictis, ibi: Commodum autem possidenti in eo est, quod etiamsi ejus res non sit, qui possidet, si modo Actor non poterit suam esse probare, remanet in suo loco possessio, propter quam causam, cum obscura sunt utriusque iura, contra peccatum iudicari solet.

Possessor bonæ fidei, qui, bona fide durante, ita rem alienam consumpsit, ut nihil omnino remanserit, in quo factus sit ditior, nihil restituere tenetur. *Communis*, per textum in *l. Bona fides* 136. ff. de Reg. Juris, ibi: Bona fides tantumdem possidenti prestat, quantum veritas, quoties ex impedimento non est: Cum enim talis res, durante bona fide, consumpta sine ulla culpa contra iustitiam fuit consumpta, non est unde oriatur obligatio restitutionis. Vide verb. Emptio art. 2. n. 4.

Si vero possessor bonæ fidei non ita totum rem alienam consumpserit, quin remaneat aliquid in quo factus sit ditior, id restituere tenetur, quamprimum advertit sibi provenisse præcisè ex re aliena, & non ex industria, *Communis*, per textum in *l. Item venditor* 20. §. 6. D. de hereditatis petitione, ibi: Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque adeo damnat qui lesuptiones ex ea re facti essent, condemnandas, scilicet ad restitutionem, ubi Glossa ait: Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in iure, ut bona fidei possessor ad id tantum, quod ad se pervenerit, teneatur.

Possessor bonæ fidei cognoscens rem esse alienam, non tantum ipsam, sed etiam fructus rei naturales, & mixtos quoad eam partem, quæ respondet naturæ rei, restituere tenetur, solum tamen adhuc extantes. *Communis*; textu expresso in *l. Certum est* 22. Cod. de rei vindicatione, ibi: Certum est male fidei possessores omnes fructus solere cum ipsa re prestare; bona fidei vero, extantes. Concordat *l. Fructus percipiendo* 45. De usuris, ibi: Fructus percipiendo Uxor, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis operis acquisierit (veluti se-

rendo) nam si pomum decerpserit, vel ex silva ceciderit, non fit ejus, sicut nec cuspulibet bonæ fidei possessoris, quia non ex facto ejus is fructus nascitur.

- 52 Dicitur autem notante solum tamen adhuc extantes, quia si, bona fide durante, eos consumpsit, vel donavit, vel perdidit, ad nihil tenetur, ratione absumptionis, nisi in quantum inde factus sit ditior; l. Senatus consultum 1. Cod. de petitione hereditatis, ibi: Fructus bonæ fidei possessoris reddere cogendi non sunt, nisi ex his locupletiores existerint; l. Sed & si lege 25. ff. de hereditatis petitione §. 11. ibi: Consultus Senatus bonæ fidei possessoribus, ne in totum damno afficiantur, sed in id dumtaxat sentiantur, in quo locupletiores facti sunt; l. Illud 40. §. 1. ff. eodem, ibi: In bonæ fidei autem possessore bi tantum veniunt in restitutione, quasi augmenta hereditatis, per quos locupletior factus est.

- 53 Possessor bonæ fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, siue adhuc extant, siue eos consumpsit, & ex ipis factus sit ditior, si eos bona fide possedit per integrum triennium, antequam a vero Domino una cum fundo repeteretur, quia censetur eos præscripsisse; Institut. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus in princip. ibi: Quantum est, ut res quidem mobiles per triennium..... usucapiantur, & concordat l. Sequitur 4. §. Fructus, ff. de usucapionibus, & usucapionibus, & l. Cum nostri unicus. Cod. De usucapione transformanda; Covarruv. lib. 1. variar. resolut. cap. 3. n. 7. Menoch. de recuperand. possiss. remed. 15. num. 588. Reiffenstuel l. 2. Decr. t. 13. num. 14. & alii passim.

- 54 Bonæ fidei possessor semper, etiam sine titulo, facit suos fructus industriales; cit. l. Fructus percipiendo 45. ff. De usuris, §. 35. Institut. de rerum division. ibi: Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliquæ qualibet iusta causa æque bona fide acceperit; naturali ratione placuit, fructus quos precepit, ejus esse pro cultura, & cura. Ex idio si postea Dominus supervenerit, & fundum vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest; Sic expresse Fagnan. lib. 2. Decret. in cap. Gravis 11. de restitutione spoliat. num. 45. cum triplici Glossa ibi citata, & plurimis aliis adductis; Ubi num. 56. addit, quod si habeat titulum, tunc fructus omnes, etiam naturales non consumptos facit suos; & ita intelligi debet textus in l. Bonæ fidei emptor 46. ff. de acquir. rerum Domini, ubi dicitur: Bonæ fidei emptor non du-

bie percipiendo fructus ex aliena re, suos interim facit, non tantum eos, qui diligenter, & opera ejus provenerunt, sed omnes, quia quod ad fructus attinet, loco Domini pene est; & plurimis adductis dicit sic hodie communiter sentire modernos, nec obstat textum in l. Fructus percipiendo 45. ff. de usuris, jam adductum supra n. 51. quia, inquit, textus ille intelligi debet de fructibus naturalibus extantibus, quos bonæ fidei possessor, etiam cum titulo, facit suos, non autem de consumptis; producitque rationem; Vide ipsum ibid. & Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 13. a num. 135. ad 141. ubi dictos textus in l. Bonæ fidei emptor 46. ff. de acquirend. rerum domin. & in l. Fructus percipiendo 45. ff. de usuris explicat, & conciliat.

Possessor bonæ fidei, etiam sine titulo, facit suos fructus Civiles, quos factus, provisione, seu diligentia sua percipit, eo quod ipse laboravit, & ei solvens liberatur, ut in l. Si urbana prædia 55. de conditione indebiti. Innocent. in c. In lit. 5. de restitut. spol. n. 3. in fine vers. Nisi forte, Bartolus in l. Ex divers. ff. De rei vindicat. n. 5. Fagn. loc. cit. n. 49. Butrius, Ancharan. & Bero apud ipsum a fortiori id concludentes; Nam si male fidei possessor tales fructus civiles facit suos, licet revocabilit, quia tandem tenetur illos restituere, ergo multo magis bonæ fidei possessor sine titulo.

Possessor bonæ fidei non tenetur restituere vel los fructus ante litem contestatam consumptos, si ex eis non sit factus ditior; Glossa in cit. cap. Gravis 11. de restitutione spoliatior. verb. Fructus. Abbas ibid. num. 6. Barbosa ib. n. 8. Reiffenstuel loc. c. n. 142. & ipso teste, communis aliorum, per textum in l. Sed & loci 4. §. 2. ff. Finium regundorum, ubi generaliter, & absque distinctione inter fructus industriales, & naturales, vel inter bonæ fidei possessorem cum titulo, aut sine titulo expresse dicitur: Aut enim bona fide precepit, & lucrari eum oportet, aut mala fide, & condici oportet; & concordant textus in l. Senatus consultum 1. Cod. de petitione hereditat. l. Sed & si lege 25. ff. de hereditatis petitione; l. Illud 40. ff. eodem, adducti supra n. 52. quibus, ut patet, statuunt possessores bonæ fidei de fructibus consumptis teneri solum restituere id, in quo ditiores facti sunt; Unde a sensu contrario recte inferitur eos ad nihil teneri, quando non sunt facti ditiores; ut colligitur ex l. Usurum autem 23. ff. De hereditatis petitione, ubi expresse deciditur, quod bonæ fidei possessores nec teneantur ad pretium, nisi quatenus facti sunt locupletiores.

Pos.

58 Possessor bonæ fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere univerfos fructus ejus post litem contestatam consumptos. Communis, per expressum textum in *l. Certum est* 22. Cod. de rei vindicatione, ubi dicitur, quod possessor bonæ fidei fructus ante litem contestationem perceptos soleat cum ipsa re prestatore extantes, post litem autem contestationem univerfos; ibi: *Certum est mala fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re operatore: bona fidei vero, extantes; post litem autem contestationem, univerfos*; Et ratio est, quia talis possessor quoad fructus post litem contestatam perceptos, & consumptos incipit esse possessor malæ fidei, & concordat textus in *l. Et ex diverso* 35. §. 1. ff. de rei vindicat. *l. Adiles etiam* 25. §. 8. ff. de Edictio Edicto, & §. Et si in re. a. Institut. de Officio Judicis, ubi expresse dicitur: *Post inchoatam autem petitionem etiam illorum fructuum ratio habetur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percepti, consumpti sunt*.

59 An autem possessor bonæ fidei teneatur ad restituendos omnes fructus ante litem contestationem consumptos, quando ex eis factus est ditior? Conveniant Doctores, quod teneatur ad restitutionem fructuum naturalium quoad excessum factæ locupletationis, deductis prius omnibus factis expensis; Et id satis patet ex dictis supra num. 53. & 57. & magis patebit

60 ex mox dicendis. Quantum autem ad fructus industriales, & civiles discrepant Doctores inter se. Plurimi enim, & quidem probabiles, communis, & rarius docent, quod possessor bonæ fidei teneatur restituere fructus, etiam industriales, & civiles ante litem contestationem consumptos, in quantum ex eis factus est ditior. Sic Bartolus in *l. Et ex diverso* 35. de rei vindicatione num. 6. & 7. Antonius Buttrius in cit. cap. Gravis 11. de restitutione spoliatorum n. 12. col. 3. circa med. vers. Bartolus dicit, Abbas ibid. num. 6. Fagnan. ib. n. 57. Covarruv. lib. 1. variar. resolut. cap. 3. num. 6. covincis. 3. Alexander consil. 21. n. 10. lib. 4. Jafon *l. Si me*, & Titium n. 1. ff. Si certum prestat, allegans alios, Sanchez 4. 2. in Decal. cap. 23. num. 76. & seq. Reiffensuel loc. cit. num. 153. Pontas in suo Dictionario verb. Restitutio casus 9. & plures alii, per text. in *l. Item vrinunt* §. 6. ff. de heredit. petis. ibi: *Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pervenire existimassent, usque eo duntaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos esse*, *l. Si rem*, & pretium 22. *l. Utrum autem* 23. *l. Sed et si lege* 25. ff. de heredit. petitione, *l. Nam hoc natura* 14. ff. de con-

ditione indebiti, cum similibus. Et ratio est, quia possessor bonæ fidei teneatur vero Domino comparati restituere fructus, etiam industriales adhuc extantes, ut habetur ex cit. *l. Certum est* 22. ff. de rei vindicatione, ibi: *Bona fidei vero extantes, cum similibus*. Atqui fructus illi, ex quibus possessor bonæ fidei factus est ditior, licet secundum se ac substantiam suam sint consumpti, nihilominus adhuc extant, & perseverant in illo augmento, per quod possessor factus est ditior, ergo tale augmentum (deductis prius expensis) reddi debet vero Domino rei, cum quolibet res Domino fructificet; Tum quia: *Nam hoc natura æquum est, neminem cum alterius detrimentum fieri locupletariem*, ut expresse dicitur in *l. Nam hoc natura* 14. ff. de conditione indebiti, & in *l. Jure natura* 206. ff. De Regul. Juris, ibi: *Jure natura æquum est neminem cum alterius detrimentum, & injuria fieri locupletariem*; & *l. Locupletari* 49. de Regul. Juris in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura*; Unde cum Leges dicunt possessorem bonæ fidei non obligari ad restitutionem hujusmodi fructuum, quando eos consumpsit, istud intelligendum est secundum hanc opinionem de iis fructibus, qui sic consumpti sunt, ut neque in natura sua, neque in pretio suo ullatenus perseverent.

Multi autem alii facis probabiliter tenent, 61 non obligari possessorem bonæ fidei ad restituendos fructus industriales, & civiles ante litem contestationem consumptos, quamvis ex eis factus sit ditior; Sic Glossa in *l. Et ex diverso* 35. de rei vindicatione, vers. De consumptis, dicens expresse, quod bonæ fidei possessor de fructibus consumptis nullo modo tenetur, quia lucrifacit eos pro cultura, & cura; & hujus Glossæ doctrinam communiter acquiescunt Doctores fateor Bartolus ibid. §. Sequitur in Glossa, quamvis ipse postea teneat oppositum; Joannes Garcias tom. 17. Tractatum tract. de expensis c. 23. n. 40. Cypius in *l. Non est*, Cod. Familia Herediscunda, Baldus in *l. 2. Cod. De usur. & fructib. legat.* Angelus & Imola in *l. Sequitur* §. 1. ff. de usurpationibus, & usurcationibus, & plures alii, quos pro hac sententia cit. Joann. Garcias l. c. & Sanchez l. c. ubi appellat hanc sententiam valde probabilem, uti eam censent etiam Abbas in cit. cap. Gravis num. 6. Pontas l. c. casu 9. Reiffensuel loc. cit. n. 151. & seq. per text. in *l. Fructus percipiendo* §. ff. de usuris, ibi: *Fructus percipiendo Uxor, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis oppressit acquisivit (veluti ferendo) nam, si ponamus dicet.*

acceptaverit, vel ex Silva ceciderit, non fit ejus, sicut nec cupulibet bona fidei possessor, quia non ex facto ejus is fructus nascitur, quibus verbis satis evidenter videtur ostendi, quod possessor bonæ fidei suos omnimode faciat fructus industriales, seu civiles, tamquam debitos ipsius industriz, labori, ac diligentiz; Illor tamen quos suis operis acquisierit, veluti ferendo; Contra autem suos non faciat fructus mere naturales, quia non sunt fructus de ejus labore, industria, ac diligentia, Quia non ex facto ejus is fructus nascitur; Item per textum in §. 35. Instit. De rerum divisione. ibi: Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliave qualibet iusta causa aque bona fide accepit, naturaliter ratione placuit, fructus, quos percepit, ejus esse pro cultura, & cura. Et ideo si postea Dominus supervenerit, & fundum vindicat, de fructibus ab eo consumptis agere non potest; Quibus verbis satis indicatur naturali ratione possessorem bonæ fidei sibi totaliter acquirere fructus industriales, seu civiles pro ejus erga ipsos adhibita cultura, & cura; nec eos debere restituere Domino comparenti, si ipsis consumptis, inde factus sit ditior; Et Leges numero antecedenti pro contraria opinione adducit, & aliz consimiles, quæ videatur dicere possessorem bonæ fidei teneri restituere id, in quo ex fructibus ante litis contestationem consumptis, factus est ditior, intelligendæ sunt solum de fructibus naturalibus, & nullatenus de industrialibus, uti notat ipsamet Glossa in cit. §. 35. Instit. de rerum divisione, verb. Fructus.

62. Possessor partim bonæ, partim malæ fidei si bona fide cepit, sed mala fide superveniente consumpsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonæ fidei, sed a tempore malæ fidei tenetur etiam ex injusta acceptance ad omnia damna. Communis, per textum in l. Qui bona fide 23. ff. de acquirendo rerum Dominio §. 1. cap. Si virgo §. caus. 34. q. 2.
63. Possessor partim bonæ, partim malæ fidei, qui prius mala fide possedit, & consumpsit partem rei mala fide possesse, & postea cum titulo appareat iusto bona fide consumpsit reliquum, si iude cognoscat se verum Jus non habuisse, tenetur ex injusta acceptance ad restitutionem pro tempore malæ fidei, & a tempore bonæ fidei tenetur tantum ex re accepta, quia mala fides præcedens non fuit causa posterioris damni, seu consumptionis reliqui factæ tempore bonæ fidei, cum dicta mala fides fuerit jam purgata per hanc supervenientem bonam fidem; Unde nunc Dominus non pati-

tor damnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequutam, & sic in ordine ad posterius tempus bonæ fidei idem est moraliter, ac si non præcessisset mala fides.

Qui prius percepit, & possedit mala fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenit bona fides, non tenetur restituere nisi ex re accepta quantum factus est ditior, quia influxus perceptionis, & possessionis inique in damnum Domini interruptus fuit per bonam fidem supervenientem, quæ fuit fructus illos retinuit, & inde consumpsit, quæ bona fides, & iusta retentio fuit causa, quod illi fructus consumerentur, & quod Dominus patiatur damnum non ex injusta perceptione, sed ex iusta retentione, bona fide subsequuta. Unde iuxta dicta numero antecedenti Dominus nunc non patitur damnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequutam, adeoque &c.

Qui bona fide percepit fructus, si supervenit mala fides, antequam consumantur, vel quando ex illis manet ditior, jam ex tunc tenetur restituere id totum Domino; Et si non restituit, tenebitur postea ratione injustæ detentionis ad totum damnum inde vero Domino postea sequutum.

Successor possessoris malæ fidei, si succedat ut heres immediatus, & rem ab hoc acceptam consumat etiam bona fide, neque inde factus sit ditior, tenetur adhuc resurgere ex injusta acceptance non sua, sed sui antecessoris rem, & fructus, & compensare omnia damna, & lucra cessantia ex mala fide antecessoris orta, quantum vires hereditatis patiuntur. Sic Aflisch. decis. 240. num. 10. ubi refert, quemdam heredem a Concilio Neapolitano condemnatum fuisse ad restitutionem fructuum ad exonerandam conscientiam defuncti, Fagnan. l. 2. Decretal. in c. Gravis 11. de restitutione spolior. a n. 130. ad 134. cum Bartol. Abbat. Berro, Ruio. Socin. ibi citatis, & alii passim; Et ratio est, quia tunc bona fides heredis non sibi prodest, quia cum succedat in jus omne Defuncti, & in omnibus ejus personam representent, ut in Authent. de Jurejurandi. a mortuis. præstat. sequitur, ut succedat quoque in vitium, ac malem fidem Defuncti, quæ propterea sibi etiam nocet, ut habetur in l. Litigator 2. Cod. de fructibus, & licitum expensis, ubi postquam statum est, possessorem post litem contestatam teneri de fructibus perceptis, & percipiendis, statim subiungitur; Heredis quoque succedentis in vitium pat habenda fortuna est, & in l. Cum heres 11. ff. De diversis temporalibus

prescriptionibus, ubi expresse habetur; Cum heres in suis omnes Defuncti succedit, ignorantie sua Defuncti vitia non excludit, & in fine subiungitur: Neque enim recte defendetur, cum exordium ei bonæ fidei ratio non iucatur, & in terminis docet Glossa in l. Sequitur §. Fru-ctus, in verb. Non fuerit, ff. De usurpationibus, & usurpationibus reddens rationem, quia heres vitiorum & culpæ Defuncti est successor: l. Si ego emi 11. §. 2. ff. De publiciana in rem actione. & cit. l. Cum heres 11. ff. de druribus

67 *temporalibus prescriptione*. Et totum hoc etiam verum esse de hereditibus mediatis probabiliter docent Lugo, & alii cum La Croix lib. 3. part. 2. n. 490.

68 Si successor possessoris malæ fidei succedat ei, non ut heres, sed alio nomine, v. g. ut Legatarius, Donatarius, emptor, & huiusmodi, non tenetur ex iniusta acceptione, sed tantum ex re accepta. Si quis enim a malæ fidei possessore emerit, aut dono acceperit bona fidei, tunc talis bona fides in successore prodest ad fructuum acquisitionem, potestque ipse successor cum bona fide præscribere, quia non facit unam cum illo personam, & censetur succedere tantum in Juribus realibus, non autem in vitis personalibus, unde non est inspicendum exordium personæ, a qua causam habuit, quia in illius vitium non succedit, ut colligitur ex d. l. Si ego emi 11. §. 2. ff. De publiciana in rem actione, ubi textus constituit differentiam inter successorem singularem, & universalem, & ibi hoc tenuit Glossa in verb. sed heres; Abbas in cit. cap. Gravis 11. de restitut. spoliator. n. 10. Bero ibidem n. 38. Fagnan. ibidem n. 135. Mevoci. de recuperand. posses. rem. 15. n. 120. La Croix lib. 3. part. 2. n. 238. & alii passim.

69 Alia, Vide verb. Dominium, verb. Emptio, verb. Restitutio.

Additiones ex aliena manu.

70 Possessor bonæ ne, an malæ fidei præsumi debeat, utilis disquisitio est. Possessionem autem tamen titulo desideratam bonæ fidei esse præsumendum, si juxta commune non contradi- car, nec alius appareat antiquior possessor, communis est sententia, ut videre est apud Vasquium controvers. illustr. lib. 2. c. 79. n. 15. & cap. 81. n. 8.

71 At Fachinus controvers. jur. lib. 8. cap. 42. communem hanc sententiam impugnatur; tenetque bonæ fidei possessorem præsumi eum haud posse, qui titulo careat; idque quia omnes sci-

re debent, quod suam non est, ad alios modos omnibus pertinere; l. ultim. C. Unde vi.

De possessore autem bonæ fidei notissima est 74 Regula illa juris: Bona fides tantum possidenti præstat, quantum veritas, quoties Lex impedimen- to non est; l. 135. ff. de Rep. Jur.

Et sane quidem par est bonæ fidei possessore 75 tis, & domini ratio in actionibus excipiendis, quæ est & in actionibus exercendis. Amissa possessione uti dominus rei vindicatione, ita & possessor bonæ fidei Publiciana actione adversus tertium agitur; l. 1. ff. De Publician.

Par ratio est, etiam de utilitate rei dissideratur, 74 Possessor enim bonæ fidei, non secus ac dominus, de re disponere potest, l. 25. §. 1. ff. de usur. l. 48. ff. de Acquir. rerum domin. §. Si quis a non domino, Insist. de rer. divis. Immo- bilium demum, sive possessor bonæ fidei, sive dominus, iudicio fisci, damni que insecti satisfacere non cogitur; l. penult. §. 7. ff. Qui satisd. cog. l. 9. §. penult. ff. de damn. insecti.

Modus vero huic exequationi positus est ver- 76 bis illis: Quoties lex impedimento non est. Non una, vero est interpretum sententia de hoc modo. Vide eas apud Jacobum Gothofredum in comment. ad hanc leg. 326. ff. de Regul. Jul. qui ira de eo sentit: Primo igitur (inquit) ponamus exemplum in Sen. Conf. Syloiano, eo- que odio: Ibi scilicet domini appellatio non continetur, qui servum bona fide possedit non magis, quam usufructum solum habuit, leg. 1. §. 2. ff. de Sen. Conf. Syloian. Secundo ponamus in actione in edicto de servo corrupto, quæ utique bonæ fidei possessori non competit, seu hoc edicto agere non potest, ut idem Ulpianus istud edictum interpretans definit leg. 1. de serv. corrupti. quæ potissimum species hic mihi placeat una cum sequenti. Tercio ponamus, & in edicto de Reli- giosis, ad quod pertinent res proximæ sequentes Regula, & de quo Paulus egit, lib. 27. Id edictum diserte domino dat actionem in eum, qui mortuum in locum alienum intulit, vel inferre curavit, non vero bonæ fidei possessori; l. 2. §. 1. ff. de Religiosis.

Sed nec male exemplum meo iudicio in fru- 77 ctibus poni potest. In fructuum enim ratione non semper bona fides tantum præstat, quan- tum veritas. Quare caute idem Jurisconsultus Paulus in leg. 38. ff. de acquirend. rer. dom. scripsit: Quod ad fructus attinet, bonæ fidei emptorem loco domini PENE esse. Exempli gratiæ bonæ fidei possessor restituere cogitur domino supervenienti fructus extantes, necdum consumptos. Sed, & quidquid Paulus addat ite- dem de fructibus naturalibus, Pomponius ta- men

men in *leg. 45. ff. de usufr. & hos denegare videtur bonæ fidei possessori.*

- 78 Latissimus hic se offert campus differendi de fructibus, quos suos facit bonæ fidei possessor; Sed ne nimis sim, vide, qui rem pro dignitate tractant, Stryk. in *usu modern. Pandect. lib. 6. tit. 1. §. 12. & plur. seq.* ubi de eo etiam discutit, an Iudex possit ex officio adjudicare fructus ab Auctore non petitos, & Baumer. *introduc. in jus digestor. lib. 6. tit. 1. §. 11. & seq.*
- 80 De possessore bonæ fidei quoad recuperationem impenfarum adi quoque Stryk. in *usu modern. Pandect. lib. 5. tit. 1. §. 16. & seq.*
- 81 Et denum quando possessor bonæ fidei, talis esse desinat, tradit idem Stryk. in *usu modern. Pandect. lib. 9. tit. 5. §. 14.*

P O S T L I M I N I U M.

- 1 **P**ostliminium est Jus amissæ rei recuperandæ ab extraneo, & in statum pristinum restaurandæ. Sic in *re Communis*, per textum in *l. Postliminium 19. ff. de captivis & Postliminio, & redemptis ab hostibus.*
- 2 Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium, ad quæ Regulares non assumuntur per electionem Canonicam, sed sunt Obedientiarii, & ad nuntium superiorum amovibiles. *Communis* per textum in *cap. Cum ad Monasterium §. Tales, vers. Nec alicui, de statu Monachor.* Habet tamen locum Postliminii Jus in Prælaturis electivis, etiam si non sint perpetuæ, sed ad certum tempus, puta ad biennium, triennium, & sexennium; quia Prælati sic Canonice electi, eo tempore durante, Juris ordinis non servatu, & sine iusta, & rationabili causa removeri non possunt; textu expresso in *cap. Monachi §. Priores, de statu Monachorum.*
- 4 Et de factis Postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet in Officio Tutelæ; Licet enim Officium Tutoris non sit perpetuum, sed temporale, & soliatu pubertate, ut *Instit. de Adliano Tutore, §. Ab hostibus*, tamen reversionem recipit tutelam Jure Postliminii, ut expresse dicitur in *cit. §. Ab hostibus*, ibi: *Nam reversionem recipiebat Tutelam Jure Postliminii.* Quo Jure alia quoque omnia recuperat, ut ibi notat Glusæ, in *verb. Jure Postliminii*, sicuti quilibet alius reversionem ab hostibus, ut est tex-

tus expressus in *l. Postliminii 5. ff. de captivis, & postliminio, §. 1. ibi: Omnia restituantur ei Jura, ac si captus ab hostibus non esset; l. Cum dua 14. ff. eodem*, ibi: *Cum dua species postliminii sint, ut aut non revertatur, aut aliquod recipiamus, cum filius revertatur, duplicem in eo causam esse oportet postliminii, & quod pater eum recipere, & ipse Jus suum, l. Hostes, 24. eodem*, ibi: *Ab hostibus autem captus... postliminium statum pristinum recuperat, & Institutus. Quibus modis Jus patriæ potestatis solvitur, §. Si ab hostibus.* Unde & munia Civilia recuperat; *l. Liber captus 17. Cod. de Postliminio reversionis, l. Libertus 17. ff. Ad municipalem, §. 6. & incolumnia cuncta ei servanda sunt; l. Diversarum, 22. Cod. de Postliminio reversionis, vers. Reddantur*, ibi: *Quibus Jure Postliminii etiam veterum responsis incolumnia cuncta servanda sunt.*

Postliminii Jus secundu Canonem locum non habet quantum ad huc, ut Christiani capti ab hostibus eorum servi efficiantur, ut erat cautum de Jure Civili, ut *§. Servi, Institut. de Jure personar.* sed bene quantum ad hoc, ut recuperent omnia, quæ prius habebant, ut clare constat ex *cap. Prima actio, 14. caus. 16. q. 4. & cap. Cum per bellicam, 1. caus. 34. quest. 1. & tenent commuiter Doctores, & sic semper fuit judicatum. Et signanter in casu Patris Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum Vafconiz, qui rediens a Capitulo Generali in Urbe celebrato, die 21. Maii 1648. fuit in Mari captus a Turcis, & cum Generalis Ordinis de illius captivitate certior factus fuisset, creavit Vicarium Provinciale, sed eo conquerente, quod Vicarius nomine non posset Provinciam gubernare, & Regularis ubi servania multum periclitaretur, cumque nulla spes subesset redemptionis Patri Cheron, comitia Provincialia indixit, in quibus, die 8. Maii 1650. idem Vicarius in Provinciale electus est, sed die 16. Aprilis immediate præcedentis antiquus Provincialis præter spem redemptionis Romam perrexit, & postulat sibi reddi Provincialatum, sed, Generali rennente, recursum habuit ad Sanctissimum D. N. reque a Sanctitate sua ad Sacram Congregationem Episcop. & Regular. delata, iamentum nonnulli Regulares contenderent electionem secundum Provincialis fuisse legitimam, nec Provinciale redemptum posse Provinciale repetere, ut in specie P. Lezana in suis consultationibus, *consult. 42. Nihilominus Sac. Congregat. mandavit Generali Ordinis, ut Patrem Cheron in possessione Provincialatus ma-**

manueneret, & ad liberum illius exercitium restitueret, & reintegraret, electionem novi Provincialis cum omnibus inde sequutis calsando, & annullando, contrariis non obstantibus. *Die 12. August. 1650.* Sic refert Fagnan. *lib. 5. Decretal. in cap. Per tuat, 32. de Simonia num. 46.*

- 8 Immo etiam secundum Leges Civiles, capiti a Piratis, vel Latronibus liberi permanent, ut expresse habetur, in *cit. l. Postliminium, 19. ff. De Captivis, & Postliminio, §. 2. ibi: A Piratis, aut Latronibus capiti, liberi permanent, & ideo retinent omnia sua Jura, & postliminium non est illis necessarium, ut expresse dicit textus in cit. l. Hostes, 24. ff. eodem, ibi: Et ideo qui a Latronibus captus est, servus Latronum non est, nec Postliminium illi necessarium est.*

Additiones ex aliena manu.

- 9 Num distinctio postliminii, tum legis Cornelie hodie obtineat, vide apud Stryk. in *usu modern. Pandect. lib. 49. tit. 15. §. 1.*

POSTULATIO PRÆLATORUM.

- 1 **P**ostulatio proprie dicta, & quantum ad propositum, est alicujus personæ ad Prælaturam, seu Dignitatem Ecclesiasticam erga Superiorem directæ petitio, ut eam dispensative admittere dignetur. *Est in re Communis; Unde, ut vides, Postulatio est de persona aliquo impedimento aut defectu laborante, ratione cujus non est eligibilis, ac propterea opus habet dispensatione, ut si quis non sit procreatus de legitimo Matrimonio, cap. Innotuit 20. de electione, vel quia non habet legitimam ætatem, aut similem defectum patitur, quem Superior non tenetur dispensative admittere ex Jussu, sed solum ad dispensandum cum eo, atque ad ejus admissionem concedendam quandoque movetur ex Gratia, cap. Bona memoria 3. de Postulatione Prælatorum, & Glossa ibi, verb. Gratia.*
- 3 Hinc Postulatio potissimum differt ab Electione, quia Electio est personæ habilis sine dispensatione ad Dignitatem, ut patet ex ejus definitione tradita sub verb. *Electio art. 3. n. 3.* Postulatio vero est personæ aliquo defectu, vel impedimento laborantis, ratione cujus non est eligibilis sine dispensatione; Ac proinde Po-

stulatio innititur Gratia, Electio Juri, ut notat Glossa communiter recepta in *cap. Unico Verb. Eligo postulando, de Postulatione Prælat. in 6.* Postulatio enim nullum tribuit jus Postulato, utpote ex aliquo defectu inhabili, quem Superior non tenetur dispensative admittere ex Jussu, sed solum ex Gratia, cap. Bona memoria 3. de Postulatione Prælatorum, juncta Glossa ibidem verb. *Gratia.* Electio autem, si sit canonicè celebrata, & ab Electo acceptata, tribuit Juri ipsi Electo ad Prælaturam, seu Dignitatem, & ei, si dignus, & idoneus sit, ut supponitur, ex Jussu debetur, cap. Postquam 3. de electione, & docet communiter recepta Glossa ad Rubricam tituli de Postulatione Prælatorum in 6.

Postulatio est duplex, scilicet solemnis, & non solemnis. Postulatio solemnis est, quando postulatur quis ab eo Superiore, qui potest in impedimento, seu defectu Postulati dispensare, & de hac procedit tradita superius definitio Postulationis: Postulatio non solemnis, seu simplex est, quando quis postulatur ab eo Superiore, qui non potest dispensare super impedimento, seu defectu Postulati, sed solum licentiam, seu consensum concedere potest ad Postulati promotionem, ex quo Postulatus sub sit ejus jurisdictioni, nec possit sine ejus licentia, aut consensu promoveri, ut si Religiosus a Capitulo, seu Canonice eligatur in Episcopum, debet simpliciter, seu non solemniter postulari a suo Prælate, seu Superiori Regulari pro habenda ejus licentia, ut Religiosus electus, seu eligendus possit in sui electionem consentire, & sic transire de Monasterio ad Episcopatum, quod sine dicta sui Superioris licentia, seu consensu Religiosus nullimodo potest; cap. Si Religiosus 27. cap. Si Abbatum 36. de electione, in 6.

Postulare possunt omnes illi, qui possunt eligere, Communis per text. in *cap. Ad hac t. §. Licet, de Postulat. Prælat. c. Bona memoria 2. 3. Mandantes, tit. eod. cap. Bona memoria 4. §. Ceterum, tit. eod. cap. Innotuit 20. de electione, ubi electio, & postulatio quo ad Jus suffragandi æquiparantur, & qui eligere possunt, etiam postulare permittuntur.*

Postulati possunt, generatim loquendo, soli 7 illi, qui propter aliquem dispensabilem Canonicum defectum eligi non possunt, & cum dispensatione habiles sunt ad promovendi. Communis, per textum, in *cap. Unico, de postulatione Prælatorum in 6.* Postulatio enim est inventa in subsidium Electionis, ut sic illi, qui secundum Canones eligi non possunt, saltem postulati, at-

atque ex Superioris Gratia dispensative promoveri valeant, quando ceteroquin Ecclesiæ utiles esse futuri dignoscuntur; Unde quando potest fieri Electio, nequit fieri Postulatio: cum hæc duo sibi invicem adversentur; *cap. Unic. de Postulat. Prælat. in 6. & ibi Glossa communiter recepta in verb. Eligo Postulando.*

- 8 Dicitur autem notanter *propter aliquem dispensabilem Canonicum defectum eligi non possunt*, quia duplex datur defectus, seu inhabilitas, scilicet dispensabilis, & indispensabilis: Defectus, seu inhabilitas *dispensabilis* est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior potest & solet dispensare, ut. est defectus natalium in illegitime natis *cap. Innotuit 20. de electione*; Item defectus Sacri Ordinis ad Prælatum requisiti, *cap. Dudum 22. de electione*; Item defectus ætatis, *Extravag. Unic. de Postulation. Prælat.* Vinculum etiam alterius Episcopatus, *cap. Est unanimiter 6. de Postulatione Prælatorum*, & hujusmodi alii defectus dispensabiles, qui non impediunt, quominus Postulatus possit cum utilitate, & edificatione populi præfici, & Prælati munus obire, de quibus late Joan. Andreas in *cit. cap. Est unanimiter 6. de Postulatione Prælatorum num. 4. & seq.* Defectus, seu inhabilitas indispensabilis est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior non potest, vel non solet dispensare ad Prælatum obtinendam, ut est morum infamia, Hæresis, inordinata in Excommunicatione, suspensione, seu interdicto, ut in *cap. Ad hæc 1. de Postulatione Prælatorum*; Item si defectus, seu inhabilitas sit talis, in quo, seu in qua dispensari non solet, ut si quis sit bigamus, spurcius, aut ex damnato coitu procreatus, ut colligitur ex *cap. Nisi cum pridem 10. §. Personæ vero, de renuntiatio.*

- 9 In Postulatione ad Superiorem directâ oportet exprimere omnes hujusmodi defectus, seu inhabilitates, etsi dispensabiles in Postulato existentes; alioquin Postulatio erit irrita, ut colligitur ex *cit. cap. Innotuit 20. de electione*; Si enim taceatur unus solus defectus, dispensatio veluti subrepticia corruit in totum, *arg. cap. 1. de stat. & qualitat. in 6. & tenent Doctores communiter.*

10. Episcopus consecratus, immo Episcopus solum confirmatus, licet nondum consecratus, nequit eligi ad alium Episcopatum, sed solum potest postulari. *Communiter per textum expressum in cit. cap. Est unanimiter 6. de Postulatione Prælat.* ibi: Cum eligi nullo jure poterit, sed potius postulari; Episcopus enim, licet solum confirmatus, cum contraxerit spirituale

Matrimonium cum sua Ecclesia, *cap. Inter corporalia 2. cap. Licet 4. de translatione Episcopi*, non potest ad aliam Ecclesiam sine Papæ auctoritate transferri, aut propria temeritate transire; *c. Cum ex illo 1. c. Inter corporalia 2. c. Quanto 3. c. Licet 4. de translatione Episcopi.* Potest tamen eligi Episcopus nominatus, seu electus ante factam suam confirmationem; quia licet factus conjugii spiritualis inter Episcopum, & Ecclesiam in electione sit initium, adhuc tamen nondum est ratum, seu perfectè contractum, cum ratum primo fiat in ejus confirmatione; per textum in *cit. cap. Licet 4. de translatione Episcopi.* Item Episcopus, qui 12 renuntiavit Episcopatu, eligi potest ad aliam Episcopalem Ecclesiam, nec debet postulari, quia talis non est amplius alligatus alicui Ecclesiæ, cum vinculum prioris Ecclesiæ per renunciationem legitime factam, & acceptatam, sit jam penitus dissolutum. *Communiter.*

De Episcopis Titularibus est pariformiter discurrendum, ac de ceteris aliis Episcopis; Unde dicti Episcopi Titulares non sunt eligendi, sed postulandi, uti alii Episcopi, cum sint veri Episcopi, sicuti alii, *arg. cap. Legimus §. Ubicumque, dist. 93. c. Pastoralis 7. q. 1. cum similibus, & etiam inter ipsos, & Ecclesias, ad quas consecrantur, intercedat sedes conjugii spiritualis cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi*; adeoque dispositio loquens simpliciter de Episcopis comprehendat etiam Episcopos Titulares; quia nobis eadem ratio, eadem est Legis dispositio, *l. Illud, ff. Ad legem Aquilianam, & cit. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi.*

Item per eandem rationem Cardinales Episcopi non possunt eligi ad alium Episcopatum, sed solum postulari, cum hoc generale sit de omnibus, & singulis Episcopis per superius dicta. *Communiter.*

Cardinales autem non Episcopi, uti sunt 15 Cardinales Presbyteri, & Diaconi, possunt eligi ad Episcopatum, non vero postulari Postulatione solemni, quamvis debeant postulari Postulatione non solemni, seu simplici pro obtinenda licentia Papæ, ut possint discedere a Curia Romana, & a suis respective Titulis, & transire ad sibi destinatos Episcopatus; Ita Abbas Panormit. in *c. Cum Ecclesia vestra 57. de electione n. 15. Fagnan. in c. Bona memoria 3. de postulatione prælatorum n. 18. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 5. nu. 11. Reiffenstuel ibidem n. 56. & alii passim, per textum in cap. Ecclesia vestra 57. de electione, ubi legitur quemdam Presbyterum Cardinalem fuisse electum in Epi.*

Episcopum; Et ratio est, quia in Cardinalibus non Episcopis cessat ratio spiritualis conjugii, ob quod Episcopi non possunt eligi, sed solum postulari ad alium Episcopatum; Unde Doctores dicentes, Cardinales non Episcopos postulandos esse ad Episcopatum, per textum in cit. c. *Bona memoria* 3. de *postulatione prælatorum*, intelligendi sunt, sicuti & ipse textus cap. *Bona memoria* de *Postulatione simplicis*, & minus solemnis, quæ reipsa est Electio; Quam postulationem simplicem, & minus solemnem esse necessariam in Electione Cardinalium non Episcoporum ad Episcopatum, & nos ultro fatemur, ut patet supra in conclusione, cum Cardinales habeant alas ligatas, nec possint sine licentia Papæ discedere ab Ecclesia Romana, & sui Tituli, ubi residere tenentur; cap. 2. *Ex gestis*, de *Clericis non residentibus*, & si mox non resideant, seu discessi non redeant ad residentiam, privandi sunt, ut de facto fuit privatus Cardinalis Anastasius a Leone IV. in Concilio Romano, prout refertur in cit. cap. *Ex gestis*, ibi: In Synodo Anastasius Presbyter Cardinalis Tituli Beati Marcelli ab omnibus Canonice est depositus: eo quod Parochiam suam per annos quinque contra Canonum instituta deseruit, & in alienis usque hodie demoratur.

- 16 Prælati, alique Clerici, & Religiosi Episcopo inferiores eligi possunt ad alterius Ecclesiæ similem, seu superiorem dignitatem, aut Prælatum, & etiam ad Episcopatum; Dummodo accedat Postulatio simplex, & non solemnis, seu licentia suorum respective superiorum. *Communis*, 12. de *electione*, cap. *Cum inter* 21. cap. *Dudum* 12. de *electione*, cap. *Si Religiosus* 27. c. *Nullus* 28. cap. *Si Abbatem* 36. de *electione* in 6. Dicti enim Sacri Canones, alique similes permittunt, ut alii Prælati, & Clerici, seu Religiosi Episcopo inferiores ad alias Dignitates, seu Prælatras, & etiam ad Episcopatus eligi possint; Dummodo accedat licentia, seu consensus suorum respective Superiorum, sine qua, vel sine quo in electionem de se factam nequeunt consentire; c. *Quorundam* 24. c. *Si Religiosus* 27. de *electione* in 6.

- 17 Postulantes non possunt amplius variare postulationem, seu ab illa recedere, postquam postulatio est eorum subscriptionibus roborata, & Superiori, v. g. Papæ, est jam tradita, seu præsentata. *Communis*, textu expresso in cit. cap. *Bona memoria* 4. de *postulatione prælatorum* §. *Nec obstat*, ibi: Si enim postquam postulatio subscriptionibus postulantium roboratur, &

præsentatur Summo Pontifici approbata, possunt ab ea recedere postulantes, Nobis (inquit Innocentius III. Papa) frequenter illudendum, & iudicium nostrum ex eorum pendere arbitrio videretur.

Possent tamen postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis ad id consentiret, non obstante tali Præsentatione facta, nec non contradictione postulati, arg. cit. cap. *Bona memoria* 4. de *postulatione prælatorum*, ac notant Abbas *ibid.* n. 12. Fagnan. *ibid.* numer. 50. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel *lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 21.* & alii passim, quia tunc cessaret ratio illudendi Superiori, nec postulatus haberet, unde iuste conquerebatur, cum nullum adhuc esset ipsi quæsitum.

Item Postulantes possunt variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis jam fuerit publicata, vel etiam ad Superiorem destinata; Dummodo ipsi assensuerint dum fuerit tradita vel præsentata; Colligitur ex cit. c. *Bona memoria* 4. §. *Nec obstat*, de *postulat. prælator.* & tenent ibi Abbas n. 11. Barbosa *ibid.* n. 14. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel *l. c.* n. 17. & alii passim; Per dictam rationem, quod postulatus non habet, unde iuste conquærat, cum per dictam postulationem nullum adhuc ius acquisierit ratione suæ inhabilitatis nondum a Superiore dispensatæ.

Immo per eandem rationem possunt postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis talis postulatorius fuerit jam ipsi postulato præsentata, & ab eo jam præstitus fuerit conditionatus consensus: Si ramen nondum fuerit præsentata, & tradita Superiori, Engel *lib. 1. Decretal. tit. 5. n. 4.* Reiffenstuel *ibid.* n. 18. Passerius c. 24. de *electione* q. 9. num. 17. Baldus in c. *postulatione* 58. de *postulator.* numer. 2. insuper addens hoc ipsum esse verum, quamvis promiserint se non variaturos.

Non possunt tamen in foro conscientie postulantes variare postulationem seu ab illa recedere absque gravi, & iusta causa, quia talis variatio, seu recessus, ultra quam quod solet parere graves discordias, & inimicitias, cedit in præiudicium honoris, & reputationis postulati, habetque in se contumeliam, arg. l. *Si vero* §. *final. ff. Qui satis dare cogantur*, & notat Baldus in cap. *publicato* 58. de *electione* n. 3. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 19. Passerius *l. c.* q. 9. n. 19. & 20. recte addens, quod si postulatus de consensu postulantis fecerit aliquas expensas, teneatur ad earum restitutionem,

nem, si sic injuste varient postulationem, cum sit penitus illicitum variare, seu mutare cum alterius detrimento, *cap. Mutare 23. de Regul. Juris in 6. ibi: Mutare qui consilium non potest in alterius detrimentum.*

- 11 Postulantes ad Prælaturas scienter indignum, seu laborantem defectu indispensabili, pro ea vice sunt ipso jure privati potestate postulandi, seu eligendi. *Communis*, per textum in *cap. Ad hæc 1. §. Licet, de postulatione prælatorum. cap. Gratum 2. eod. cap. Scriptum est 40. §. Si vera, de electione, cum similibus.*
- 12 Item ipso jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui Postulationem vitio personæ cassatam, denuo innovare præsumunt. *Communis*, textu expresso in *c. Gratum 2. de postulatione prælatorum.*
- 14 Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis saltem inceptis, aut Regularem cujusvis Ordinis Mendicantium, non solum sunt ipso jure privati pro ea vice potestate postulandi, & eligendi, sed etiam Beneficiis, quæ obtinent in illa Ecclesia, ad quam illum postulatur, suspensi per triennium declarantur. *Communis*, textu expresso in *Extravaganti. Unica, de postulatione prælatorum inter communes.*
- 15 In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso jure potestate postulandi, & eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares licet numero pauciores, qui in tales indignas, seu defectuosas postulationes non consenserunt, sed expresse contradixerunt. *Communis*, textu expresso in *c. cap. Gratum 2. de postulatione prælatorum.* & concordant *c. Bone memorie 25. & c. cum Vintoniensis 25. de electione 26. ne.* Immo si unus tantum e Capitularibus innocens superstit, aliis omnibus mortuis, vel privatis, ille solus Prælaturam eligere, vel postulare poterit, ut tradit Glossa communiter recepta in *cit. cap. Gratum, verb. pauciores*, & habetur clare ex *l. Sicut 7. ff. Quod cujuscumque Universitatis nomine §. 2. ubi statuitur, quod jus, & nomen Universitatis stet, & conservetur etiam in uno, ibi: Cum jus omnium in unum reciderit, & stet nomen Universitatis.* Gloss. *ib. verb. Nomen Universitatis, & Communis Doctorum.* Vide verb. Electio art. 2. nu. 5. & art. 4. n. 23. ad 25.
- 17 Si Postulatio non concurret cum electione alterius in discordia, sed sola fiat, parte una Capitularium postulante unum, & parte altera postulante alium, tunc sufficit ad ejus validitatem, & ut admitti possit a Superiore, quod sit facta a majori parte Capituli, etiam peni-

tus invita parte minori. Abbas in *c. Bone memorie 3. de Postulatione Prælatorum n. 12.* Layman *ibid. n. 5.* Pirhing. *l. 1. decretal. tit. 5. n. 18.* Reiffenstuel *ibid. n. 22.* & alii passim; Et ratio est, quia ordinarie ad gesta Capituli sufficit, quod concurret major pars Capitulum suffragantium, per textum in *cap. Cum in cunctis 1. De his, quæ sunt a majori parte Capituli, c. Bone memorie 3. de Postulat. Prælatorum. Dudum 22. cap. Auditis 29. cap. Coram 35. c. Quia propter 42. cap. Ecclesia 48. cap. Cum una 50. cap. In Genesi 55. de electione, c. Quoniam 3. de jure patronatus. cap. Hoc ipsam 11. caus. 33. q. 2. & l. Quod major, ff. Ad municipalem.*

Si autem Postulatio concurret cum Electione alterius in discordia, idest si una pars Capitularium unum posulet, & altera pars alium eligat, tunc requiritur, quod Postulationum numerus sit duplo major, quam numerus Eligentium, ita ut duæ partes, seu duæ terties Capitularium in Postulationem Personæ idoneæ concurrant, seu consentiant, quibus duobus partibus concurrentibus, admittitur Postulatio unus, & rejicitur Electio alterius. *Communis*, textu expresso in *cap. Scriptum est 40. §. Et si partes, de electione*, junctio ejus Summario, in quo sic præcise habetur, ibi: *Si postulatio cum electione concurrat, & numerus Postulationum est duplo major, & Postulatus est idoneus, Postulatio admittitur, rejecta electione.*

Si vero in concursu Electionis cum Postulatione, numerus Postulationum non sit duplo major, tunc, rejecta Postulatione, Electio ab alia parte quamvis minore celebrata valet, & confirmari debet; Dummodo hæc pars Eligentium superet unam tertiam omnium suffragantium saltem per unicum votum, & aliunde Electus sit idoneus. Colligitur clare ex *cit. c. Scriptum est 40. de Electione*, ubi postquam Papa decrevit, quod, rejecta Electione, admittatur Postulatio, si Postulationum numerus fuerit duplo major Eligentium, statim in §. Quod si, subjungit, oppositum esse observandum, quando Postulationum numerus non reperiretur duplo major, neque Eligentes excederent unam tertiam saltem per unum votum, ibi: *Quod si ad faciendum duplo majorem numerum simul omnes predicti (scilicet Postulantes) minime sufficerent, siue dignus, siue indignus fuerit postulatus; tu postulatione repulsa, Electionem Plebani auctoritate nostra confirmet; Dummodo nihil obstat eidem quod ipsum tanto præsulatu reddat indignum; Et sic tenent in d. cap. Scriptum est, Innocentius, & Abbas*
n. 13.

- n. 13. & 14. Barbosa *ib.* nu. 1. Hostiensis in *Summa*, de *postulat. Prælator.* nu. 13. §. *final.* Reiffenstuel *lib. t. decretal. tit. 6. num.* 154. & alii plures; & de facto fuit sic novissime observatum in famula Contraversia inter Serenissimum Josephum Clementem & Ducibus Bavarie, & Eminentissimum Cardinalem de Furstenberg, Episcopum Argentinensem pro Electione, & Postulatione de eis respective facta ad Archiepiscopatum Coloniensem de *ann.* 1688. Cum enim dictus Serenissimus, & Reverendissimus Princeps, Josephus Clemens Episcopus tunc Frisingensis, & Ratisbonensis (obtentu prius eligibilitatis suæ Indulto Apostolico) ex convenientibus viginti quatuor Capitularibus per novem vota electus fuisset in Archiepiscopatum Coloniensem, ejusdem Electio per Sacram Congregationem Rebus Consistorialibus præpositam fuit tamquam Canonica, & legitima declarata *die* 15. *Septembris* 1688. & per Summum Pontificem Innocentium XI. confirmata fuit *die* 20. *Septembris* ejusdem anni 1688. non obstante concursu Postulationis, per quam dictus Eminentissimus Cardinalis de Furstenberg Episcopus Argentinensis tredecim votis (nam alia duo vota dispersa erant) ad prædictum Archiepiscopatum postulatus fuisset: quæ Postulatio, omnibus mature perpensis, & luculenter discussis, fuit rejecta, & repulsa, tum a dicta Sacra Congregatione, tum a præfato Summo Pontifice, ut videre est apud P. Justum Reda *rom.* 1. *Operis Canonico-Politiici* art. 2. *sect.* 4. n. 133. ubi ad litteram refert & Decretum Sacre Congregationis, & Breve Summi Pontificis, & late per totum dictum articulum secundum refert integre præfatam telebrem Controversiam digne ibi animadvertendam.
- 31 Postulatio fieri debet, & admitti potest ab eo Superiore, ad quem alias spectat Prælati confirmatio, dummodo habeat potestatem dispensandi super impedimento, & defectu Electionis; nam admissio Postulationis vim confirmationis habet. *Communis*. Sic in meo Saphorico Franciscano Minorum de Observantia Ordine, si pro una Provincia, & alia per Provinciale Capitulum legitime celebratum postuletur Pater aliquis in Ministrum Provinciale, cujus alias Electio irrita esset, & nulla ob Canonico Extraneitatis impedimentum juxta nostra statuta per Summum Pontificem approbata cap. 8. §. 37. nu. 3. admissio hujus Postulationis pertinet ad Ministrum Generalem, cum ad eundem perineat confirmatio Electionum Provincialium. *Clementin. Exirvi*, de *verbor. significatione*; Et ita est discurrendum pariter.

TOM. VI.

mitter de aliis Regularibus habentibus causimiles quo ad hoc Constitutiones.

Item generatim, si quis legitime postuletur 33 ad aliquam Ecclesiam, seu Dignitatem Episcopatu inferiore, talis postulatio admitti potest ab Episcopis, aliisque Prælati quibus competit potestas confirmandi Electus ad talem Ecclesiam, seu dignitatem, & qui possant dispensare super defectu, ob quem fit Postulatio; nam qui dispensare non potest, nec potest postulationem admittre, cum in illa requiratur dispensatio, ut patet ex ejus definitione tradita n. 1. & declaratione data n. 2. Unde si minor 20. annis juxta cap. *permissum unic. de etat. & quodiat. in 6.* vel minor 22. annis juxta Cencil. *Trid. sess. 24. cap. 12. de reform.* ad dignitatem, cui Cura animarum non est annexa, v. g. Decanatum, Archidiaconatum, fuerit postulat, non potest Episcopus talem Postulationem admittre, quia ipse non potest dispensare in defectu ætatis jure communi Canonico requisitæ ad Ordines, vel Beneficia, ut desumitur clare ex citato cap. *permissum unic. de etat. & qualitat. in 6.* & Cencil. *Trid. cir. sess. 24. cap. 2. de Reform.*

Item Postulatio unius Episcopi ad alium Episcopatum admitti potest a solo Summo Pontifice, cum cessis & translati Episcoporum numeretur inter causas majores, seu graviores, quæ soli Summo Pontifici sunt reservatæ; cap. *Quod translationem 4. de Offic. Legat. cap. Majores 3. de Baptismo, cap. Us debitus 59. in fine, de appellat. cap. Cum ex illo. 1. de translat. Episcop. cum similibus.*

Superius, absolute loquendo, non tenetur ex obligatione justitiæ stricte sumptæ admittre Postulationem, etiamsi sit facta a Capitularibus unanimiter de persona idonea, sed potest Postulationem rejicere absque cujusquam injuria; Colligitur clare ex cap. *Bona memoria 3. de postulatione prælatorum, vers. Attendentes*, ibi: *Chm enim quando aliquis ab aliis unanimiter postulat, ad admittendam Postulationem eorum, non tam ex justitia, quam ex Gratia moveatur, scilicet Apostolica Sedes, & ex cap. postulationem 5. tit. eodem*, ubi: *Licet ergo per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, adeoque sine præjudicio alicujus postulationem potissimum repellere memoratam*. Sic tenet Glossa in *ci. cap. Bona memoria verb. Gratia*; Hostiens. in *Summa de postulatione prælator. numer. 12.* Gregor. Tolosan. *tract. de election. cap. 2. num. 11.* Pirhing *lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 15.* Justus Reda *rom. 1. Oper. Canonico-Politiici. tit. 2. num. 129. & alii contra* alios.

S

alios. Et ratio nostræ Conclusionis est, quia tota admissio Postulationis nititur Gratiz Superioris, ut patet ex cit. cap. *Bona memoria* 3. de *postulatione prælatorum*. ibi: Nos tam ex iustitia, quam ex Gratia, & concordat cit. cap. *postulationem* 5. tit. eodem, ubi dicitur, quod per *postulationem huiusmodi* nullum jus sit alicui acquisitum, idque sine præiudicio alicujus *postulatio possit repeti*; adeoque &c. Tum quia admissio Postulationis continet dispensationem, cum in Postulato semper sit impedimentum, seu inhabilitas ad Prælaturam obtinendam, in quo, seu in qua Superior dispensare debet: Atqui omnis dispensatio Superioris in impedimento, vel inhabilitate, non ex iustitiæ debito proprie, sed ex Gratia procedit, cum iure inhabilis ad rem aliquam non habeat jus exigendi illam tamquam sibi debitam, cap. *Litteras* 14. dist. 63. ergo per Postulationem nullum acquiritur jus Postulato, & consequenter nulla etiam illi irrogatur injuria, seu præiudicium, etiam si repellatur quavis Postulatio a Superiore, adeoque Superior non tenetur ex debito iustitiæ strictæ sumptus illam admittere, cum nemo invitus de suo cogatur facere beneficium, textu expresso in cap. *Precarie* 4. caus. 10. quest. 2.

- 36 Quamvis tamen non teneatur Superior admittere talem Postulationem, ut dicebatur, absolute loquendo, & ex obligatione iustitiæ strictæ sumptus; Tamen ex debito sui Officii tenetur Superior admittere Postulationem rite celebratam, & factam ob urgentem necessitatem, vel magnam utilitatem Ecclesiæ, v. g. si Postulatus esset necessarius, vel valde utilis Ecclesiæ, seu bono communi, & huiusmodi; Glossa notabilis in cap. *Cupientes* §. *Denique*, verb. *Gratia*, de *electione*. in 6. id a simili probans ex l. 1. §. *penult.* ff. de *aqua quodid.* Alia Glossa in cap. *U. constitueretur* 25. verb. *De tractandis* & dist. 50. Abbas in cap. *postulationem* 5. de *postulatione prælatorum*. num. 2. Post Joann. Andreæ, & Hostiensium in cap. *Cum ad Monasterium*, de *electione*. Alexander consil. 80. num. 12. l. 1. Fagnan. in cit. cap. *Bona memoria* 3. de *Postulatione Prælatorum*. num. 66. Pirhing lib. 1. *Decretal.* tit. 5. sub num. 15. Reiffenstuel *ibid.* num. 71. Iustus Redu loc. citat. num. 131. & alii passim; Et ratio est, quia Superior ex vi sui Officii tenetur necessitatibus, & utilitatibus committere sibi Ecclesiæ, & Boni communis providere, & non impedire; Et si ad id quandoque necessaria sit aliqua dispensatio propter urgentem, iustamque rationem, atque maiorem utilitatem, erit ab ipso

concedenda; Concil. Trident. sess. 25. de *reform.* cap. 18. ibi: *Quod si argens iustaque ratione, & maior quavisque utilitas postulaverit; cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinet, eris præstandum*; ergo Superior in dictis casibus tenetur talem postulationem dispensative admittere, alias si ipsam non admitteret, iniustitiam committeret contra Ecclesiam, ut videtur colligi ex cap. *Postulationem* 5. in fin. de *Postulatione Prælatorum*. ubi Pontifex quo ad controversiam Postulationem, citat ad sui præsentiam utramque contententem partem sic concludens; *Quatenus* (utraque parte præsentem) *quod iustum fuerit, decernamus*; Superior enim Ecclesiæ sibi commissæ omni meliori modo ex iustitia mutua providere tenetur, c. *Ne pro defectu* 41. de *electione*. Immo Superior non admitendo talem legitimam Postulationem, ultra injuriam quam faceret Postulantibus, faceret injuriam etiam ipsi Postulato, si aliunde, et supponitur, idoneus esset, arg. cap. *Pastoralis* 29. de *Jurisdictione*. ubi Episcopus condemnatur ad providendum de Beneficio competenti Clerico præsentato legitime a Patronis, & ab ipso injuste repulso, ibi: *Præsumamus constitutum, ut Episcopus, qui præsentatum idoneum multissime recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti Beneficio compellatur, quatenus puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse*.

Unde si Prælati inferior habens potestatem dispensandi in defectu, seu impedimento, dictam legitimam Postulationem rejiciat, & nolit admittere, possunt Postulantes Superioris Prælati Officium implorare, ut recusantem compellat admittere; Glossa in cit. cap. *Bona memoria* 3. de *Postulatione Prælatorum*. verb. *Gratia*, Layman *ib.* n. 7. Abbas *ib.* n. 13. Pirhing loc. citat. sub n. 16. Reiffenstuel loc. cit. n. 73. & alii.

Postulantes tenentur Postulationem præsentare Postulato quam citius commode poterunt; Et si ipsi fuerint negligentes, non præsentando infra octo dies, puniuntur, ut *Electores*, colligitur ex cap. *Quam sit Ecclesiis* 6. de *electione*. in 6. & cap. *Cupientes* 16. §. *Ceterum*, & §. *Denique* eod. in 6. & Glossa in d. §. *Denique*, verb. *Consensum*, ubi sic expresse habet; *Et si Postulantes negligentes fuerint in præsentando, puniuntur, ut relicturi*; *Electores* autem sub gravissimis poenis statuti in cit. cap. *Cupientes* 16. de *electione*. in 6. §. *Ceterum*, tenentur Electum præsentare infra octo dies, postquam commo-

de

de poterant, ibi: Ceterum si Eligentes Electiones ipsas concorditer, vel in discordia celebratas infra octo dies, postquam commode poterunt, Electionem præstare disulerint, ipsos, qui culpabiles in hoc extiterint &c.

39 Postulatus autem post factam sibi Presentationem Postulationis teneret intra mensem, si vellet acceptare Prælatum, præstare consensum conditionatum, aut saltem dicere, quod non dissentiat, sed in hoc voluntati Domini Papæ se submittat, arg. cit. c. Quam sit Ecclesiis 5. Electus, ibi: Intra mensem a tempore presentationis, & cit. cap. Cupientes 16. de election. in 6. §. 1. ibi: Infra unum mensem; & §. Denique, ibi: Si non disenserint, & Glossa ib. verb. Consensum, ubi sic expresse habet: Episcopus postulatus ad Ecclesiam sic debet respondere, nec consensio, nec dissentio; sed in hoc me voluntati Domini Papæ suppono; c. Ad hoc, c. in Scripturis 9. caus. 8. q. 1. ibi: quod infra mensem facere debet.

40 Pro facienda Postulatione solemnî rûtius, seu securius est observare formam scrutiniî, qualis pro facienda Electione prescribitur in cap. Quia propter 42. de election. Cum enim Abbas Panormitan. in cit. cap. Quia propter 42. de Electione num. 9. qu. 2. Innocentius in cap. In causis 30. n. 1. de election. Gregor. Tholosan. tract. de elect. cap. 2. n. 11. Baldus ad Rubricam de election. num. 4. Layman in qq. de Prælat. election. q. 80. & varii alii teneant etiam in solempni Postulatione necessario observandam esse dictam formam scrutiniî, rûtius est illam observare: arg. cap. Si quis autem 4. de Penitent. dist. 7. ubi ex verbis S. Augustini dicitur: Ergo tunc certum, dimittite incertum.

41 Nihilominus non esse absolute necessarium pro Postulatione faciendâ observare dictam formam Scrutiniî tenent Hostiensis in Summa tit. de Postulation. num. 10. Fagn. in cap. Publicatione num. 50. de election. Franchus in cap. Unico n. 3. de Postulat. in 6. Layman ib. n. 5. Silvester verb. Postulatio quest. 1. Passerinus cit. c. 24. quest. 5. num. 9. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 21. Reiffenstuel ibid. num. 59. & seq. & alii plures; Et ratio est, quia si eadem forma Scrutiniî requireretur ad Postulationem, sicuti ad Electionem, sequeretur, quod sicuti publicato Scrutiniô, non possunt variare Electiones, ita nec possent variare Postulantes; hoc autem esse falsum, ut patet ex dictis supra num. 39. & 20. adeoque &c. Tam quia nullibi in Jure reperitur expresse requisita talis forma Scrutiniî pro faciendâ Postulatione, sicuti pro faciendâ Electione reperitur expresse requi-

sita in cit. cap. Quia propter, de elect. Et jure merito requiritur pro Electione, & non pro Postulatione, quia per Electionem acquiritur Jus Electio, c. Postquam 2. de electio. cum similibus; per Postulationem autem nullum Jus acquiritur Postulato; cap. Bone memorie 3. & cap. Postulationem 5. de Postulatione Prælatorum per verba adducta supra num. 35. Unde non mitum, quod pro Electione requirantur majores solemnitates, quam pro Postulatione; sicuti ad testamentum, quia perfectior est actus, requiruntur plures solemnitates, quam ad Codicillum, utpote actum minus perfectum, adeoque &c.

Pro faciendâ Postulatione prohibitz sunt, & reprobatz a Jure Canonico sequentes formulæ, nempe: Eligo Postulando, & Postulo Eligendo, aut Eligo Postulandum, seu Postulo Eligendum; Sic textu expresse in cap. Unico. de Postulatione Prælatorum in 6. addita ibi hac ratione, cum nec vera Electio, nec vera Postulatio resultet in ipsis, quia sibi potius invicem adveniant. Item probantur istæ formulæ: Eligo in postulandum, vel Postulo in Eligendum, textu expresse in citat. cap. Unico, addita ibi hac ratione: Cum rem imperfectam significare nesciant. Item reprobatz etiam ista formulæ: Elige, & Postulo, prout potest melius de Jure valere, textu expresse ibidem, addita hac ratiooe: Cum incertitudinem contineat. Excipitur tamen casus, quando probabiliter dubitatur, utrum quis sit eligendus, vel potius postulandus, quo casu is qui sic Postulatus fuerit, & electus consensus tempore, viam Electionis, vel Postulationis, ne in incerto vagetur, eligere necessario teneatur, redeundi ad aliam (postquam unam elegerit) sibi licentia penitus interdita. Sic præcisus verbis Bonifacius VIII. in cit. cap. Unico, de Postulatione Prælatorum in 6.

Ubi, ut vides, in tali casu debet sic Postulatus, seu Electus tempore consensus, eligere viam Electionis, vel postulationis, ne vagetur in incerto; Et una harum electa, non poterit redire ad alteram, idell si elegerit viam Electionis, non poterit amplius redire ad viam Postulationis, & si elegerit viam Postulationis, non poterit amplius redire ad viam Electionis; Consensum autem præstare debet intra mensem post presentationem sibi factam ex citatis Juribus, & Gloss. supra num. 39. addita Gloss. in cit. c. Unico, de Postul. Prælat. in 6. verb. Consensus, ubi sic expresse dicit: Quam infra mensem post presentationem sibi factam exhibere teneat.

Alia ad rem. Vide verb. Episcopus art. 2. & 3. 48

P R Æ B E N D A.

- ¹ **P**ræbenda suppressa, ut fructus assignentur Theologo, qui legat, & prædicet, Clerico Sæculari, & non Regulari assignandi sunt. *Sacra Congr. Rituum in Illerden. 15. Nov. 1602. quam refert Sellius, in Selectis Canon. cap. 52. num. 11. & Barbosa in Summ. Apostolic. Decision. Verb. Præbenda n. 1.*
- ² Præbenda, quæ mutat statum, & de Diacronali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem Diaconalem. *Sacra Congr. Rit. in Januen. 24. Martii 1612. teste Sellio d. cap. 42. num. 12. Barbosa l. c. num. 3.*
- ³ Præbenda Presbyterali vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui Diaconalem, seu Subdiaconalem habet, & has uni, qui ætatem habeat pro his obtinendis. *Sacra Congr. Conc. penes Nic. Garc. de Ben. p. 7. c. 4. n. 26. Barb. loc. cit. n. 3.*
- ⁴ Præbenda in mensibus reservatis Sedi Apost. vacans non potest erigi in Præbendam Pœnitentialem. *Sacra Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. num. 127. Barb. loc. cit. n. 5.*
- ⁵ Præbenda post Concilium primo vacans, si non fuit in Pœnitentialem erecta, potest optari, sed si ante optionem Episcopus erexit, erectio prævalet, etiamsi postea optaretur. *Sacra Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. part. 5. c. 4. num. 129. & apud Barbos. in d. Summ. Apost. decis. verb. Præbenda n. 4.*

PRÆBENDA THEOLOGALIS,
& PŒNITENTIALIS.

- ¹ **P**ræbendæ Theologalis ad erectionem requiritur actualis deputatio, & ideo si in provisione Præbendæ non fuit facta actualis deputatio, non potest provisus compelli obire munus lecturæ; *Sacra Congr. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. n. 155. & apud Barb. in Summ. Apostolic. decis. verb. Præbenda Theologalis num. 1.*
- ² Præbendæ Theologalis erectio locum non habet in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur, sed illa Præbenda, quam di-

mittere Canonici novissime optat, huic muneri unita, & affecta remaneat. *Sacra Congr. Concil. in Saanen. 6. Janii 1592. penes Nicol. Garc. in addit. ad suum tract. de Benefic. part. 5. cap. 4. num. 130. & Barbos. loc. cit. num. 2.*

Præbendæ Theologalis deputatio non habet locum in Ecclesiis Regularibus, ubi Ecclesiæ non sunt distinctæ, nec Ecclesiæ numeratæ, prout est Ecclesia Cathedralis Pampilonensis, sed coeundi sunt Monachi, ut provident de Lectore idoneo Theologæ, qui publice legat, non solum ipsis Monachis, sed omnibus aliis audire volentibus. *Sacra Congr. Conc. in Pampilon. 9. Septemb. 1753. apud Barb. loc. cit. num. 3.*

Præbendæ Theologalis collatio erectæ post 4 Concilium spectat ad eum, ad quem ante Concilium spectabat, scilicet ad Capitulum, & institutio ad Episcopum. *Sacra Congr. Conc. in Toletana 14. Septembr. 1592. apud Barbosa l. c. num. 5.*

Præbenda Theologalis Ecclesiæ Cathedralis 5 conferri Regulari non potest. *Sacra Congr. Episcop. & Regul. 28. Jun. 1583. quam refert Sell. in Selectis Canon. c. 16. num. 42.*

Præbendam Theologicalem habens diebus, qui- 6 bus legit, habendus est tamquam præsens in Choro, non modo pro illis Horis Matutinis, & Missa solemni, sed etiam pro tota die, ac distributiones quotidianas percipere debet. *Sacra Congr. Conc. testibus Armandar. in addit. ad recop. legum Navarra lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de resident. Can. num. 68. Nicol. Garc. de Benefic. part. 3. cap. 2. n. 218. apud Barb. l. c. num. 6.*

Præbendam Theologicalem obtinens, si legere 7 ullo modo nolit, poterit Episcopus illum cogere comminationibus pœnarum, sequestrationibus fructuum, assignatione portionis de eisdem fructibus alteri, qui ipsius loco legat: demum crescente contumacia, ad alias pœnas etiam privationis devenire poterit, factaque privatione ad corroborandum Concilii Decretum Episcopus declarare debet talem Præbendam, & Canonicatum affectum fuisse, & esse ex Concilio pro Sacre Scripturæ Lectore: tunc eligat personam idoneam, quæ id munus per se ipsam exequi valeat, & illi per Ordinarium Collatorem hujusmodi Præbenda conferatur. *Sacra Congr. Concil. in Majoricens. apud Sellium in Sel. Can. cap. 8. num. 12. & Barb. loc. cit. num. 7.*

Præbenda Theologalis non est Dignitas, & 8 ideo primum locum eam obtinens relinquere de-

debet antiquioribus Canonis. *Sacra Congreg. Conc. in Mediol. apud Barb. loc. cit. num. 8.*

9 Præbenda optatâ non potest, quæ fuit erecta, & deputata in Theologalem pro Theologo a sequenti Canon. *Sacr. Congr. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. c. 4. n. 132.*

10 Præbenda tam Theologi, quam Pœnitentiarii, etiam postquam est effectum sortita, non subiacet optioni. *Sac. Cong. Conc. 12. Februar. 1601. quam cit. Nicol. Garcia, de Benefic. in addit. p. 5. cap. 4. n. 122.*

11 Præbendam Theologalem obtinens non est admittendus ad Jus optandi competens Canonis. *Sacr. Congr. Conc. quam adducit Nicol. Garc. in addit. ad p. 5. c. 4. n. 134.*

12 Præbendam Theologalem obtinens non potest illam dimittere, & aliam optare ad instar aliorum Canonicorum. *Sacr. Congr. Conc. die 7. Jun. 1601. apud Barbosa loc. cit. num. 12.*

13 Præbenda Theologalis, vel Pœnitentiarii, si cot non potest ab aliquo Canonico optari, cum detur per electionem, prævio examine, ita Theologus, vel Pœnitentiarius non est admittendus ad Jus optandi. *Sacra Congr. Conc. die 12. Febr. 1601. quam refert Sell. a cap. 8. num. 13.*

14 Præbenda Theologalis, dum vacat, potest Episcopus fructus applicare alicui personæ, quæ suppleat munus legendi. *Sacr. Congr. Episcop. & Regul. in Camer. 8. Febr. 1594. penes Sellium, d. cap. 8. n. 15. & Barb. l. c. num. 14.*

15 Pœnitentiariom providere de prima Præbenda non est in optione Episcopi, licet ratione Curæ Animarum videatur esse magis necessarium, sed potius de ipso providere debet prius Theologum præter verba Concilii *sess. 5. c. 1. de reform.* Verum si magis expediens in aliquo loco particulari fuerit iudicatum, ut prius de Pœnitentiario provideatur, habenda est confirmatio a Sede Apostolica ad omnem difficultatem tollendam. *Sacr. Congr. Conc. in Civitatis Castellana 17. Novembr. 1629. quam refert Sellius in Select. Canon. cap. 26. num. 40.*

16 Collatio Præbendæ uniendæ Officio Pœnitentiarii ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat: Unde si contingant in mense Apostolico Officii Pœnitentiarii, & unitæ Præbendæ vacatio, vel alias Præbenda esset reservata, vel affecta, electio personæ huiusmodi Pœnitentiarii pertinet ad Papam: *Sacr. Congr. Conc. teste Nicol. Garcia de Benefic. parti. 5. cap. 4. num. 144.*

17 Alia ad rem; Vide Tom. II. verb. *Canonici, Art. 1. 2. 4.*

PRÆCEDENTIA.

Præcedentiarum Controversias in Fœderalibus, & Processionibus componere potest Episcopus brevi manu, summarie, & de plano, ac sine strepitu, & figura Iudicii; *Sacra Cong. Conc. testibus Franc. Leone in Thesaur. Fori Eccles. parti. 1. cap. 8. num. 18. Campan. in diversorio Juris Can. rub. 12. cap. 13. n. 120. Armend. in addit. ad recap. Legum Navarra lib. 1. tit. 14. l. 24. §. 31. de process. n. 10. Modern. Hisp. de Regia protect. tom. 1. p. 2. cap. 9. num. 15. Lezana in summ. quæ Regul. tom. 3. verbo. Episcopus quoad Regulares n. 13. & Barbosa in Summ. Apost. dec. attrib. Præcedentia n. 1.*

Præcedentia semper Dignioribus danda est. *2. Sac. Cong. Rit. in Sancti Severini. 1. Septembri. 1607. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 47. n. 5. & Barbosa loc. cit. n. 2.*

Præcedentia inter Episcopos oulla alia ratione regulatur, nisi electionis, seu provisionis, ut qui prius electus, seu provisus fuit de aliquo Episcopato, alteri postea electo, seu promotio præcedat. *Sac. Cong. Rit. in Segobien. 31. Mart. 1609. penes Sell. d. cap. 46. num. 6. Et de præcedentia inter Episcopos, & Prototonarios participantes Pius II. Const. 4. Incip. Cum servare, pridie Id. Jun. 1459. apud Laert. Cherub. in Bullar. tom. 1. p. 316.*

Præcedentia Episcoporum in Conciliis Provincialibus statuenda est juxta tempus Ordinationis, non aotem secundum Dignitatem Ecclesiæ. *Sac. Congr. Conc. die 9. Apr. 1596. referente Sellio d. cap. 46. num. 7. & Barbosa loc. cit. num. 4.*

Præcedentia semper debetur Canonis Ecclesiæ Cathedralis supra Canonicos Ecclesiæ Collegiatæ, etiam in afficiendis Fœderibus propriæ ipsius Collegiatæ Parochiæ. *Sac. Cong. Rit. in Transilina Covarrum 28. Aug. 1618. de quo Aldao. in Compendio Canon. ref. lib. 3. tit. 6. num. 3. & Barbosa loc. cit. num. 5.*

Præcedentia in Processionibus, & Fœderalibus danda est Canonis Ecclesiæ Cathedralis. *Sacr. Congr. Rit. in Ripana 30. Jul. 1616. apud Aldan. d. tit. 6. num. 4. & Barbosa loc. cit. num. 6.*

Præcedentia debetur Canonis Ecclesiæ Collegiatæ supra Collegium Parochorum, & aliorum Presbyterorum etiam ipsius Civitatis, dum

occasione Synodi, vel alterius similis causæ simul conveniunt. *Sac. Congreg. Rit. in Faventina Brevisgulla* 12. Mart. 1616. attestante Sellio d. cap. 47. num. 8. & Barbosa loc. cit. num. 7.

8 Præcedentia inter Curatos Ecclesiarum Parochialium non ratione Regulæ, sed ratione antianitatis, seu prærogativæ Ecclesiæ Parochialis, Curati sistant. *Sac. Congreg. Rit. in Asten*. 21. Mart. 1609. teste Sellio d. cap. 47. n. 9. & Barbosa loc. c. n. 8.

9 Præcedentia semper debetur Clero sæculari supra Regulares, etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis; cap. *Alia* 6. cons. 16. quæst. 1. cum similibus. *Sac. Cong. Rit. in Fiemana Terra Sanctæ Viterbie* 31. Mart. 1618. cuius meminit Joann. Maria Novat. in *Lucerna Reg. verb. præcedentia* num. 4. & 5. Hinc *Ead. Sac. Congreg. Rit. die 3. Augusti* 1602. decrevit, & ordinavit, ut in generalibus Processionibus Fratres, seu Monachi, vel Ordines Regulares antecederant, & Presbyteri, seu Clerici Sæculares subsequantur, & ultimum locum teneant, nec mixtum cum Regularibus incendant, & Clemens VIII. in sua Constitut. incip. *Quæ ad promovendam* 5. Novemb. 1603. ex voto ejusdem Sacræ Congregationis declaravit, Clerum Sæcularem in omnibus locis, etiam in propriis Ecclesiis, Conventibus Patrum, Monachorum, & Religiosorum quorumcumque in universo Regno, Castellæ, & Legionis præferendum esse, & præcedere debere, quoniam Clementis VIII. Constitutionem observari mandavit Greg. XV. in sua Constitut. incip. *Alias a felicis, die 3. Aug.* 1622. quæ reperiuntur impressæ apud collectionem Apostolicarum Constitutionum, quæ imprimi curavit status Ecclesiasticus Regnorum Castellæ, & Legionis. Sic apud Barbosa loc. c. num. 9.

10 Præcedentia inter Presbyteros sumitur ex antianitate Ordinis, non ex gradu Doctoratus, quia Presbyteratus Ordo longe dignior est, quam gradus Doctoratus. *Sac. Congreg. Rit. in Mediolanen.* 29. Nov. 1603. & in *Messanen. Taurinen.* 20. Jun. 1609. & in *Paromit.* 15. Mart. 1610. & in *Terra Coniglionis in Sicilia* 19. Mart. 1611. & in *Fanen. Sancti Constantii* 4. Jul. 1615. & in *Catanen.* 30. Januar. 1616. & in *Nucerina Terra Gualdi* 19. Januar. 1619. & in *Crisaluden. ac Catanen. eadem die*, & in *Messanen. Terra Gagliani* 20. Apr. 1619. & in *Catanen.* 12. Aug. 1620. & in *Cephaluden.* 30. Mart. 1621. quorum meminit Sellius d. cap. 47. num. 10. Beneficiarius in Ecclesia sui Beneficii præcedentiam habere debet

supra alios Beneficiarios in eadem Ecclesia non Sacerdotes. *Sac. Congreg. Rit. in nullius province. Florentina de mense Januar.* 1633. quam refert Bonfadin. in *thesaur. Eccles. dec. resol.* 32. n. 10. & Barbosa loc. c. n. 10.

Præcedentia antianitatis inter ejusdem Ordinis Milites servanda est, non autem inter milites diversi Ordinis. *Sac. Congreg. Rit. in Meliten.* 9. Maii 1609. penes Aldan. d. tit. 6. n. 7. Barbosa loc. c. num. 11.

Præcedentia inter Balivos Capitulares, & Milites magnæ Crucis Religionis Hierosolymit. per antianitatem, & non per aliam rationem est discutienda. *Sac. Congreg. Rit. in Meliten.* 12. Aug. 1608. teste Aldan. d. tit. 6. n. 8. & Barbosa loc. c. n. 12.

Præcedentia Advocatorum Consistorialium est ante alios Advocatos Romanæ Curie. Sixtus V. Const. 62. incip. *Sacri* 10. Kal. Sept. 1587. apud Laert. Cherub. in *Bullario rom.* 2. pag. 588. alias pag. 477. in novis. impress. & Barbosa loc. c. n. 13.

Præcedentia Canonicorum sæcularium Ecclesiæ Lateranensis est ante Canonicos S. Petri de Urbe. S. Pius V. Const. 94. incip. *Infirma* 12. Kal. Januar. 1596. apud Laert. Cherub. tom. 2. pag. 296. alias pag. 223. in novis. impress. & Barbosa loc. cit. n. 14.

Præcedentiam habent Canonici S. Georgii 15 in Alga quoad Canonicos Congregationis Lateranensis, S. Pius V. Const. 127. incip. *Cum alias* 11. Kal. Jun. 1571. apud Laert. Cherub. d. tom. 1. pag. 340. alias pag. 255. & Barbosa loc. c. n. 15.

Præcedentiam habent Canonici Regulares Lateranenses quoad Monachos Cassinenses. Sanct. Pius V. Const. 75. incip. *Romanus, pridie Idus Octob.* 1568. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 272. Immo etiam ante omnes alios Regulares post Clerum Sæcularem; idem S. Pius V. Const. incip. *Cum ex Ordinum* 10. Kal. Jan. 1570. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 342. alias pag. 243. in novis. impress. & Barbosa loc. c. num. 16.

Præcedentiam Fratrum Prædicatorum quoad alios Fratres Mendicantes, & etiam non Mendicantes post Clerum Sæcularem, & antiquos Ordines Monachales statuit S. Pius V. Const. 75. incip. *Divina* 27. Aug. 1578. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 267. Clemens VIII. Const. 13. incip. *Intra cetera* 25. Sept. 1592. referente Joann. Maria Novat. *Lucerna Regul. verb. Præcedentia* n. 16. & illarum meminere Fr. Emman. qu. Reg. tom. 1. qu. 35. art. 1. Piafec. in *praxi Episcop. part. 3. cap. 3. pag.* 210.

210. *Scortia in relict. Summorum Pontificum Const. epit. 156. ibidem. 393. Michael Ferrus de precedent. Ecclesiast. q. 45. num. 3. & Barb. loc. c. num. 17.*
- 18 Præcedentia inter Regulares de suburbis, & territorio Romano servatur sicut in ipsa Urbe. *Sac. Congr. Rit. in Tusculana 2. Mart. 1621. de qua Sellius d. cap. 47. num. 11. Nam ad tollendas omnes lites, & controversias in materia præcedentiarum debet servari id, quod in Alma Urbe omnium Magistra servatur. Sac. Cong. Episcop. & Regul. 26. & 30. Aug. 1593. referente R. P. D. Sperelli in dec. Fori Ecclesiast. dec. 76. num. 16. & Barbos. loc. cit. num. 18.*
- 19 Præcedentia inter Monachos servatur juxta Bullam Gregorii XIII. *Sac. Cong. Rit. in Saxoferraten. Nucerina Diæcesis 16. Maii 1614. penes Aldan. d. tit. 6. num. 10. & Barbosa loc. cit. num. 19.*
- 20 Præcedentiam habent Monachi Cistercienses reformati Ordinis B. Mariz Folien. ante Ordines Mendicantes. *Clemens VIII. Constituit. 56. incip. Regis, Non. Febr. 1599. apud Laert. Cherub. in Bullar. tom. 3. pag. 72. alias pag. 53. & illius meminit Mich. Ferrus de precedent. Ecclesiast. qn. 4. num. 5. & Barbos. loc. cit. num. 20.*
- 21 Præcedentiam Monachis semper, & ubique tribuere debent Fratres Mendicantes. *Sac. Congr. Rit. in Monopolitana 23. Mart. 1619. teste Aldan. d. tit. 6. num. 12. & Barbosa loc. c. num. 21.*
- 22 Præcedentiam habent Fratres Minores Sancti Francisci de Observantia ante Fratres Minores Conventuales, *Leo X. Constit. 26. incip. Licet 6. Decemb. 1517. apud Laert. Cherub. in Bullar. tom. 1. pag. 520. alias pag. 429. in novis. impress. & Barbosa loc. cit. n. 22.*
- 23 Præcedentia inter Fratres etiam Observantes, & Tertiarios S. Francisci servatur juxta Bullam Gregorii XIII. ut ii præferantur, qui prius in loco Controversie Monasterium, & locum obtinuerant. *Sac. Cong. Rit. in causa Montis feltri 3. Octob. 1613. & in Cosentina 1. Mart. 1614. & in Tracinensi. 3. Sept. ejusdem anni, & in Rossanen. terra nova 14. Febr. 1615. & in Argentina terra Mari 4. April. ejusdem anni, & in Meliten. 15. Jul. 1617. & in Spolitana 8. August. 1618. & in Oritana terra Fraxina 28. Septemb. 1619. & in Tuderina terra Altaris 1620. De quibus Aldan. diff. tit. 6. n. 13. & Barbosa loc. c. n. 23.*
- 24 Præcedentia inter simplices Presbyteros debetur antianis, nisi Presbyteri minores sup-

pleant vices, & minus parochi. *Sacr. Congr. Rit. in Prænestina præcedentia 13. August. 1701. apud Monacell. tom. 4. Supplement. ad tertium tom. n. 100.*

Protonotarius ratione hujus Dignitatis non præcedit in Choro, & functionibus aliis Presbyteris antianis, quamvis in Ecclesia non adfunt distributiones. *Sacr. Congr. Rit. in Nullius Phasani, Præcedentia 24. Jan. 1688. apud Monacell. loc. c. n. 101.*

Secus tamen si incederet in Habitu Protonotarii, ut declaravit *Ead. Sac. Congr. in alia Ventimilien. 13. Sept. 1670. apud Monacell. loc. cit. num. 301.*

In Processionibus, quæ sunt cum intervntu Capituli Cathedralis, præcedentia debetur Beneficiatis ejusdem supra Parochos. *S. Cong. Rit. in Taurinen. 2. Octob. 1683. Et licet contrarium decifum reperitur in alia Bituntina 21. August. 1688. in qua præcedentia data fuit Parochis supra Beneficiatos Cathedralis, hoc venit, quia Parochi Bituntini habent stallam in Choro, & sunt de Gremio illius Capituli, ut positive se recognovisse testatur Monacell. loc. c. n. 104.*

Præcedentia, quæ debetur Parochis perpetuis, eadem debetur Parochis, & Curatis amovibilibus ad notum, quia etiam hi gaudent prærogativis Parochorum perpetuorum, ut respondit *Sac. Cong. Concil. in usa Comensi 27. Mart. 1706.*

Et hoc procedit etiam in eorum Substitutis, 29 & Subrogatis, *Sac. Cong. Rit. 20. Januar. 1691. apud Monacell. l. c. n. 106.*

Præcedentia inter Regulares utriusque sexus incipit a die Professionis, non Habitus, non obstante quolibet prætextu, & contraria consuetudine. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Ravennatensi 12. Septemb. 1588. in una Augustinian. Lombardia 7. Januar. 1650. & in alia Observantium 21. August. 1654. apud Nicolium in Flosculis verb. Præcedentia n. 15. Et pro Monialibus est Decretum a Sac. Congr. Concil. in Paduana, de anno 1608. apud Barbos. in Summa Apostolic. decif. verb. Præcedentia num. 29. Quod scilicet præcedentia inter Moniales a die Professionis, non autem receptionis Habitus Regularis, debetur; quatenus vero dux simul Professionem emitterent, illa, quæ prius admiffa fuerit, præcedere debet; & si eodem tempore ad Habitus admiffa fuerint, data etiam Professionis paritate, quæ prius in Capitulo acceptata fuerit procedere debet. *Hæc ibi.**

Si duo profiterentur eodem profus tempo-
S 4 ris

ris momento, & eodem quoque tempore fuissent vestiti, data paritate Professionis, præcedit qui prius acceptatus fuit, licet in eodem Capitulo; *S. Cong. Episcop. & Regul. in Afflensis* 13. Mart. 1603. apud Nicol. loc. citat. sub numero. 15.

- 32 Etiam si Professio facta fuisset in alio Monasterio. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Mexicana* 3. Janu. 1594. apud Nicol. loc. citat. sub num. 15.

- 33 Licet quis vellet cedere Juri suo. *S. Cong. Episcop. & Regul. in Affl.* 30. Octob. 1600. apud Nicol. l. c. sub n. 15.

- 34 Non obstante qualibet contraria consuetudine, quæ declaratur abusus. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Neapol.* 23. Nov. 1592. in *Anconitana* 14. Jan. 1595. apud Nicol. loc. cit. sub num. 15.

- 35 Qui Professionem nulliter emissam ratificavit, non nisi a tempore ratificatæ Professionis præcedentiam metitur, proot declaravit, & censuit *Sac. Cong. Conc.* 1. Octob. 1672. in *duobus Præcedentia*. Quod Decretum refert Card. Petra in *comment. ad Const. Apostol.* 1. 4. circa *Constit.* 8. Eugen. IV. sub n. 17.

- 36 Ex gratia concessa fuit præcedentia a Sacra Congregatione a die completi anni Novitatus, dum per Novitum non steterat, quominus Professionem emitteret. *Sac. Cong. Episcoporum & Regul. in una Vallisumbrosianor.* 14. Novembr. 1657. & in *una Augustinianor.* 24. Julii 1654. apud Nicol. loc. cit. sub n. 15.

- 37 Præcedentia in Professis ante tempus bona fide incipit a fine 16. annorum. *Sac. Cong. Episcop. & Reg. in una Basilianensium* 13. Novemb. 1647. apud Nicol. l. c. n. 16.

- 38 In Laicis factis Clericis per Breve, incipit a die Professionis Clericalis. *S. C. Episcop. & Reg.* 26. Febr. 1649. apud Nicol. loc. c. nu. 16. & Lantusch. *Theatr. Reg. verb. Præcedentia* n. 3. ubi affert Decretum ad litteram.

- 39 In Novitiis, durante Novitatu, præcedentia desumitur a die Habitibus. *S. C. Episcoporum & Reg. in Feresepromien.* 1. Janu. 1601. apud Nicol. l. c. n. 17.

- 40 Novitii Clerici in Ordine Minorum de Observantia, & Reformatore, non præcedunt Laicos Professos. Sic *Sac. C. Episcop. & Regul.* 8. Aug. 1663. apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Præcedentia* num. 1. his verbis: *S. Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcop. & Regular. præposita, Audito Commissario Generali Ordinis hujusmodi statuit, atque decrevit dictis Novitiis quousque Professionem emisserint, tam in publicis, quam*

in privatis functionibus ultimum locum deberi. *Roma* 8. Aug. 1653. *M. Card. Ginettus H. Archiepiscopus. Patracen. Secretarius, & refert etiam Matthæus. loc. citat. num. 10.* Quoad Novitios tamen Minorum refert Pignatelli. *tom. 10. consultat.* 56. numero. 8. & 9. quod relata in Sacrorum Rit. Congregatione per Cardinalem Franciottum Controverfia a Fratibus Conversis, & Oblatis Professis Ordinis Minorum excitata, ex quo ipsi præcedentiam sibi deberi præsumerent supra Novitios Clericos, qui nondum Professionem emisserant. *Eminentissimi Domini vixi, ac mature perpensis partium Juribus, censuerunt præcedentiam deberi Novitiis Clericis supra Laicos juxta dispositionem Juris communis, & Constitutiones editas a Capitulis Generalibus Romano, & Massiliensi, & ita ubique, & in toto Orbe servandam esse mandavit sub penis in contravenientes, vel non acquiescentes per Regule Constitutionis decretis, aliisque arbitrio Sacre Congregationis.* Die 25. Sept. 1615. *Julius Episcopus Sabinenfis Cardinalis Sacchetti. Franciscus Maria Phebas Congregationis Sacrorum Rituum Secretarius.*

Clerici, & Choristæ præcedunt Conversis licet Professione antiquioribus. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Fulginaten.* 19. Octob. 1621. apud Nicol. in *Flosculis verb. Præcedentia* sub num. 15. Et expresse Urbanus VIII. in suo Brevi incipiente cum *Sicut*. In quo sub Excommunicationis pœna ipso facto incurrenda prohibetur, ne Laici Ordinis Minorum, etiam ratione antiquioris receptionis ad Habiturum, vel Professionis primo emissæ, Clericos, tam in publicis, quam in privatis ejusdem Ordinis functionibus præcedere audeant; Quæ Censura ligantur quoque Superiores id permittentes. Vide apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Præcedentia* num. 2. ubi per extensum refert totum dictum Urbani VIII. Breve dat. 16. Novemb. 1642.

Clerici Religionis ministrantium infirmis in quibusvis actibus, Laicis ejusdem Ordinis etiam antiquioribus Professione præferuntur, ut expresse statuit Alexander VII. in suo Brevi incip. *Aliat emanavit, dat. 5. Decemb. 1668.* rel. per extensum a Lantuscha in *additione ad Theatrum Regul. verb. Præcedentia* n. 2.

Præcedentia Fratribus Minoribus de Observantia de una ad aliam Provinciam incorporari debetur a die tantum sive incorporationis; Sic expresse statutum est in Capitulo Generali de anno 1625. tit. *pro Cismontana Familia*, ibi: *Qui sua sponte, licet obtema prius licentia,*

tia, ad alienam Provinciam transferunt, Fratres tam incorporati, quam incorporandi, in ea locum, ordinem, & precedentiam a die tantum incorporationis suæ, non autem a die receptionis Habituum, aut emissionis Professionis trahunt, & habent, quæ Statuta fuerunt in forma specifica confirmata ab Urbano VIII. Const. 49. incip. *Sacrofanctum*. Et hoc est intelligendum, etiam si Religiosus incorporatus in alia Provincia de novo debeat ad suam primam, ibique, ubi primo Habitum sumpserat, reincorporetur. Sic expresse multis adductis docet Pignatell. z. 10. consulti. 62. per tot. & ex ipso Matthæam. Officialis Curie ultima impressio Venetæ cap. 37. num. 9. per textum in c. Mandamus 2. caus. 19. quasi. 2. ibi: Mandamus, & universaliter interdiximus, ne quis Canonicus Regulariter professus Monachus efficiatur: Quod si Decreto nostro contrarie presumens agere tentaverit, ad Ordinem Canonicum, precipimus ut redeat. . . Et ultimus in Choro maneat: & cap. Intelleximus 12. de etate, & qualitate, ibi: Ne quis Canonicus Regularis. . . efficiatur Monachus, & si factus fuerit, ad Canonicatus Ordinem revertatur, ultimus in Choro manendo. Hinc non poterit Definitorium Provincie, in qua ipse primo Habitum sumpserat, illum reincorporare cum privilegio precedentie a die susceptionis Habituum, cum sit contra dictum statutum a Summo Pontifice confirmatum, in quo nullus inferior Romano Pontifici dispensare potest; c. Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. de majoritat. & obedient. Clementin. Ne Romani, de electione. Sic citi. Doctores, & alii.

44 Regulares inter se præcedunt secundum Ordinem præscriptum in Bulla Gregorii XIII. quæ quantum ad præsens hic assertur.

Tenor igitur dictæ Constitutionis est: Exposit & infra: De Nobis attributa potestatis plenitudine volumus, & Apostolica auctoritate decernimus, quod quicumque ex dictis Fratribus Mendicantibus, inter se de præcedentia hujusmodi contententibus, aut Contrariis Contrarietatum prædictarum, inter quos lites, & cause premittuntur occasione orta jam sint, seu oriri contigerit in futurum, qui in quasi possessione præcedentie, ac Juris præcedendi sunt positi, quibuscumque reclamationibus, appellationibus, & alii subterfugiis prorsus remotis, & cessantibus, & postpositis in Processionibus, tam publicis, quam privatis præcedere debeant.

Quando vero non probetur, aut non constet de quasi possessione præcedentie hujusmodi inter Fratres quidem Mendicantes, ii, qui antiquiores in loco controversie, Contraries vero inter se liti-

gantes, ii, qui prius saccis usi sunt, in Processionibus, tam publicis, quam privatis præcedere debeant, ita ut si contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium fundari in loco, in quo alterius Ordinis ix dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in loco habuerit, præcedat.

Præterea quia inter prædictos Ordines plerumque alia in Processionibus, & alia in Conciliis Generalibus, & aliis actibus publicis, sive privatis, ratio circa modum præcedendi servatur, nolumus per præsentis prærogativæ dictorum Ordinum quoad præcedentias hujusmodi, quæ propriis Ordinibus, præterquam in processionibus prædictis debentur, præjudicium generare. Sique per quoscumque Eccl. irritum, & non obstantibus Eccl. Romæ 25. Julii 1585.

Insuper assertur ad hoc alia consimilis Constitutio Urbani VIII. confirmans Decreta Sacre Congregationis, upote ad mentem dictæ Constitutionis Gregorii XIII.

„Nuper pro parte Dilecti filii Blasii a Cherisio, Procuratoris Generalis Patrum Ordinis Minorum Sancti Francisci, Conventualium nuncupatorum, Nobis expositam fuit, quod dictus Ordo gravatur admodum litibus occasione præcedentiz cum aliis aliorum Religionum Regularibus in Processionibus, ex quo etiam alias a Venerabilibus Fratribus S. R. E. Cardinalibus negotiis Regularium Præpositis, diversis in præfata materia præcedentiz Litteris emanatis, unam videlicet contra ejusdem Ordinis de Observantia nuncupatos Arbenfes, aliam contra Servorum Beatæ Mariæ Virginis Soanen., nec non duas Litteras contra Prædicatorem respective Ordinum Fratres Cassanen. & Ferentinenses, obtinuerit tenoris subsequentis videlicet: Arbi All' Arcivescovo. Parr. che sia nata differenza della precedenza tra i corsi Frati di San Francisco Conventuali, ed Osservanti, allegando ogn' uno di loro alcune ragioni, per le quali si persuadono di dover precedere agli altri, le quali essendosi diligentemente considerate nella Congregazione di questi miei Illustrissimi Signori preposti da Nostro Signore sopra le cose de' Vescovi, e Regulari, s' è risoluto, etiam con il parere degl' Illustrissimi Protettori di tutte due le Religioni, di far scrivere a V. S. che occorrendo più simili differenze, le termini senza alcuna eccezione nell' istesso modo, che quel Convento tenga il primo, e più degno luogo, che è più antico nella Città, secondo che si è fatto fin' ora, per quan-

quanto si presuppone. Imperciocchè questo mezzo usato altroue è stato tale, che ha finito ogni controversia, come si spera, che sarà anche così per mezzo della prudenza, e destrezza di V. S. Dio &c. Roma 6. Marzo 1528.

Al Vescovo di Soana, o suo Vicario. Avendo insieme questi miei Signori Illustrissimi, che in questa Città sono in disparte di precedenza li Frati de' Servi con quelli di San Francesco Conventuali, hanno voluto, che io faccia sapere a V. S. che nella precedenza di questi Mendicanti secondo il parere di Nostro Signore s'attende solamente l'antichità de' loro Conventi, cioè che precedono quelli, che prima hanno ottenuto i Monasteri ne' luoghi, ove è nata la differenza, e perciò alla potrà dichiarare, che quelli precedenti, li quali prima sono venuti ad abitare in questa Città, che sarà appunto conforme a quello, che s'è risoluto, ed osservato in altri luoghi &c. Roma li 24. Maggio 1583.

Al Vescovo di Cassano. Fu dato in Congregazione un memoriale dal Procuratore Generale de' Frati Conventuali di San Francesco a nome del suddetto Monastero di Castrovillari di questa Diocesi, nel qual si doveva, che alcuni Padri di San Domenico, che poco fa hanno pigliato luogo nella medesima Terra, pretendevano nelle azioni pubbliche di precedergli, non ostante, che già siano 350. anni, che quel Monastero di S. Francesco è fondato, e sapendosi, che Nostro Signore altre volte aveva dichiarato, come si doveva procedere in simili casi, questi miei Signori Illustrissimi vollero, che se ne desse conto a Sua Beatitudine, la quale ha commesso, che si scriva a V. S. che faccia avere la prerogativa, ove nascono queste novità, alle Religioni, che sono più antiche nel luogo, il che sarà V. S. intendere a' detti Padri di San Domenico, ed opererà, che così s'eseguisca. Roma li 24. Maggio 1583.

Ferentino al Vescovo. Nella differenza, che v'è tra costei Frati di San Domenico, e quelli di San Francesco per conto della precedenza, la Sacra Congregazione vuole, che s'osservi per l'avvenire quello, che è stato osservato tra loro per lo passato, fin tanto che non sia destinato altro, ed inclina, che conforme al moto proprio di Gregorio XIII. di sel. mem. debbano procedere quelli, che prima anno avuto il luogo nella Città; ed i Decreti, che si allegano per parte de' Frati di San Domenico in contrario, non sono stati fatti per derogare generalmente al moto proprio di Gregorio XIII. oltre che in quelle occasioni militavano altre ragioni da quelle, che possono militare così. Questa è la mente di questi

illustrissimi miei Signori, ed ella dovrà eseguirsi, e Dio &c. Roma li 1. Giugno 1604.

„ Attamen in casibus occurrentibus eadem
„ Litteræ reputantur provisiones particulares,
„ non autem Declarationes Generales, dislicque
„ Fratres Conventuales nova semper judicia
„ iidem de rebus subire coguntur. Quare d.
„ Blasius Procurator Generalis, Nobis humiliter
„ supplicare fecit, ut circa prædictarum
„ Litterarum observantiam per aliquod opportu-
„ num declarationis nostræ ministerium pro-
„ videre, ac alias, & infra indulgere de be-
„ nignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur
„ &c. præinferred Litteras ab eisdem Card.
„ alias utcumque in casibus particularibus ema-
„ natas, cum innitantur Iustitiæ motus prop-
„ prii Gregorii XIII. hac de re editi, & sint
„ conformes Declarationibus Sac. Conc. Trid.
„ ac Rituum Congregationum, ut qui sunt
„ in possessione precedentis, præcedant, &
„ ubi non probatur, aut non constat de pos-
„ sessione, præcedant ii, qui sunt antiquiores
„ in loco controversiæ, esse generaliter obser-
„ vandas, ubicumque contigerit de eadem præ-
„ cedentia dubitari, Apostolica auctoritate re-
„ nore presentium precipimus, & mandamus.
„ Decernentes &c. non obstantibus, &c. 18.
„ Decembris 1639.

Constitutio Gregorii XIII. comprehendit etiam PP. Ordinis Prædicatorum, adeo ut in materia precedentis in Processionibus, etiam quoad ipsos sit procedendum ad præscriptum dictæ Gregorianæ, cum etiam respectu dictorum Patrum vigeat motivum, propter quod Gregorius XIII. edidit dictam Constitutionem, nempe ob sedandas lites, & controversias, quæ in dies oriebantur occasione precedentis, vel Jure precedenti in Processionibus, ut innuitur in præmio dictæ Constitutionis: Tum quia etiam ex mox adducta Const. Urb. VIII. constat expresse, etiam contra ipsos fuisse editam sine ullo dubio Constitutionem Gregor. XIII. & revera comprehendere etiam PP. undequaque dignissimos Prædicatores, seu Dominicanos, & per dictas Constitutiones Gregorii XIII. & Urbani VIII. moderari quoad hoc Constitutionem Sancti Pii V. incip. Divina, & Constitutionem Clementis VIII. incip. Inter cetera restringi ad loca Aragoniæ, Valentis, & Catalonia; ut plurimis adductis late probat Pignatelli. tom. 1. conf. 128. per tot. & Matthæus. loc. citat. numer. 3. & alii. Hinc Sacra Congregatio deinceps, ubicumque casus evenit, respondit juxta dispositionem dictæ Constitutionis Gregorianæ, & præferim in una
Arben.

Arben. die 12. Mart. 1582. in una Cassana. 24. Maii 1584. in una Frentina die 1. Junii 1604. in una Jesuitarum die 15. Julii 1616. in una Conventualium die 13. Novemb. 1637. in una Augustinianorum die 8. Octobris 1645. ut observat Pignatell. loc. cit. numer. 14. & idem confirmavit Urbanus VIII. in allata Constitutione supra num. 47. & utriusque Pontificis Litteras expresse servari mandavit dicta Sacra Congregat. Episcop. & Regular. die 6. Octobris 1645. his verbis: Sacra Congregatio censuit servandas esse Litteras Gregorii XIII. & Urbani VIII. ea de reviditis, ut qui sunt in possessione praecedentia, praecedant, & ubi non constet de possessione, praecedant ii, qui sunt antiquiores in loco controversa, & ita ab his, ad quos spectat, servari mandat, & praecipit: & sic rest. Lantufcha loc. cit. num. 10. & Matthaei loc. cit. sub n. 3. ubi subiungit: Ceterum ubi est consuetudo, quod Regulares praecedant inter se, ratio originis Religionis, & non fundationis Conventus est servanda, ut respondit Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Fesolviens. 23. Febr. 1697. Item dicta Constitutio comprehendit etiam Monachos, nempe quod Monachi praecedant inter se secundum ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. incip. Expofcit, & adducta supra n. 44. Sic Sac. Congr. Rit. in Saxoferrat. Nucerrinae Diocesis 19. Maii 1614. & in alia causa Monachorum 29. Novemb. 1618. & idem pluries declaravit Sacra Congregatio Episcop. & Regul. ut referunt Pignatell. loc. cit. n. 22. & Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. Univers. c. 43. a. n. 183. ubi varias datas declarationes ad litteram adducit.

- 47 Regularis Conventus de recenti fundati in loco, in quo adest alter ejusdem Ordinis Conventus, gaudent eadem praecedentia, qua gaudent Fratres illius antiquioris sui Ordinis Conventus: Sic expresse habetur ex declaratione, & responsione Sac. Rit. Congreg. ad sequens dubium el propositum his verbis:
- 48 Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Observantia Sac. Rit. Congregationi exposuit fuit, quod cum in pluribus locis, & Civitatibus Orbis inveniantur duo, & aliquando plura Monasteria ejusdem Ordinis Minorum Regularis Observantia, & in publicis, & privatis Processionibus circa modum praecedendi, dubitatur, quo loco incedere debeant Fratres Monasterii novissime fundati in eodem loco, seu Civitate: An in ultimo loco, ut aliqui opinantur, juxta tempus fundationis sui Monasterii, disjuncti, & separati a Fratribus ejusdem Ordinis an-

tiquioribus, qui ab antiquo Monasterium habuerunt in eodem loco, seu Civitate, vel potius uniti, & conjuncti cum Fratribus ejusdem Ordinis incedere, & procedere in publicis, & privatis Processionibus debeant?

Audita relatione Illustrissimi, & Reverendissimi. Card. de Monte, cui haec causa commissa fuerat, Eadem Sac. Congregatio respondit, & declaravit juxta Constitut. fel. rec. Greg. XIII. qua incipit: Expofcit &c. Praecedentiam dandam esse Ordini, qui prius in loco Monasterium habuit, & non tantum illi Monasterio, ita ut in illo loco per fundationem primi Monasterii acquiratur anterioritas ejusdem, sed etiam cuilibet alii posterius fundato ejusdem Ordinis. Idem quoque servandum, quando praecedentia competit ex quasi possessione, & jure praecedendi in terminis alicuius Constitutionis, & quando concurrant ad Praefessionem, tam publicam, quam privatis omnes ejusdem Ordinis Fratres uniti, & non divisi debere procedere, ita ut post Crucem Fratres strictioris Observantiae, sive discalciati, seu Recolecti, vel Reformati uniti immediate incendant, & post illos Fratres de Observantia dicti, si juxta Regularia Ordinis statuta, vel ex quasi possessione, & jure praecedendi praecedentiam habent. Alioquin in praecedentia servetur etiam inter ejusdem Ordinis Fratres anterioritas fundationis Monasterii cujuscunque. Neque Monasteria alterius Ordinis debere, neque poss. impedire frui dicto jure praecedendi, neque ordinem incedendi pervertere, & ita in causa praedicta Eadem Sac. Rit. Congr. declaravit, & servari mandavit. Die 3. Jun. 1617.

M. Mar. Episcop. Hostien. Card. Gallus.

Et hoc procedit non solum quando Fratres 49 modernioris Conventus incedunt simul sub Cruce antiquioris Conventus: sed etiam quando incedunt soli sub propria Cruce: Sic expresse decrevit Sac. Rit. Congr. ut infra:

Salernitana Praecedentia.

Orta alias controversia inter Fratres Reformatos ex una, & nonnullos Regulares Civitatis Salernitanae partibus ex altera, de, & super praecedendi jure in publicis Processionibus, & Funeralibus, quando Reformati non incedunt cum Familia Min. Observ. Sac. Rit. Congr. die 10. Dec. 1629. Respondit, Praecedentiam semper dandam esse Fratribus Reformatis, sive soli de per se, & sub propria Cruce, sive cum Familia, & sub Cruce Minor. Observantium praefactioniter, sive in funeribus incendant, & ita ubique servari mandavit: Cui Decreto non acquiescentes Pa-

res S. Augustini, B. Mariae de Carmelo, S. Francisci de Paula, & B. Petri de Pisis, ac B. Joannis Dei litis consortes existentes in Civitate Salerni, quotiescumque incendant sub propria Cruce, & sine Fratribus Observantibus de Familia, adiverunt Sacri. Congreg. Rit. ut declarare dignaretur, cui danda sit praecedentia, & proposita iterum causa die 22. Apr. 1640. per Emin. D. Card. Ronsaninum, pluries citatis, & auditis in Jure, & in sacro Procuratoribus Generalibus Ordinum ambarum partium, Eminentiss. Patres Sac. Rit. Congregationi praepositi confirmandum esse praedictum Decretum 1629. consueverunt, sed cum Patres S. Aug. & litis consortes, ut denuo revideretur hujusmodi questio, instanter supplicassent, placuit Eminentiss. Dominis novam audientiam eis concedere, unde tertia vice proposita praefata causa per eundem Eminentiss. D. Card. Ronsaninum, & acerrime utraque parte informante, Sac. Rit. Congr. stetit in decisu.

Die 15. Decembris 1646.

A. A. Card. Capponius.

Item aliud consimile in materia dictae Praecedentiae emanavit novissime Decretum a Sacra Rit. Congr. die 8. Mart. 1700. quod fuit confirmatum ab Innocentio XII. die 4. Jun. 1700. ut infra.

„Emanavit nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Card. Sacris Ritibus Praepositorum in causa praecedentiae inter dilectos Filios Fratres Provinciae S. Didaci novae Hispaniae in Indiis Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Discalceatorum nuncupatorum ex una, & Fratres Provinciae Sanctissimi Nominis Jesu Ordinis Eremitarum Sancti Augustini ex altera, partibus, vertente Decretum tenoris, qui sequitur, videlicet.

„Mexicana praecedentiae. Cum sub die 13. Martii proxime effluxi in causa Praecedentiae inter Patres Discalceatos strictioris Observantiae S. Francisci Provinciae S. Didaci ex una, & Patres Augustinianus Provinciae Sanctissimi Nominis Jesu ex altera partibus, super executione Decretorum Sacri Rituum Congregationis diversis temporibus ad favorem eorumdem Patrum Discalceatorum S. Francisci alias editorum, & signanter lati sub die 3. Jun. 1676. & per Literas in forma Brevis datas 19. Junii ejusdem anni a sancti. mem. Clem. PP. X. approbati, ac confirmati in Regno Mexicano ultimo loco agitata. Sacri. eadem Rituum Congregatio super infrascripto dubio ab Eminentissimo,

„& Reverendissimo Domino Cardinali Petruccio relato, videlicet:

„An Fratribus Discalceatis strictioris Observantiae Ordinis S. Francisci, non solum Processionibus solis, & sub propria Cruce, sed etiam in Concionibus, disputationibus, concurrentia Praelatorum, aliisque actibus, tam publicis, quam privatis, interveniente, vel non interveniente familia de Observantia, competat praecedentia supra Fratres S. Augusti. tam in voce, quam in scriptis, partibus acerrime informantibus auditis, responderit: in casu, de quo agitur, Praecedentiam competere Patribus Discalceatis S. Francisci, ac amplius dubium proponi veruerit: „Et nihilominus non acquiescentes Patres Augustiniani insisterint praeter ordinem pro declaratione supra scripti: „Sacra eadem Rituum Congregatio die 8. Mart. currentis 1700. Partibus auditis, referente Eminentissimo, & Reverendissimo Cardinali Petruccio, respondit: Fratres Augustiniani parent, & perpetuo acquiescant, & ita decrevit, & servari, ac equei mandavit.

Alderanus Card. Cibo.

„Cum autem, sicut dilectus pariter Filius Josephus Montoro praedicti Ordinis Fratrum de Observantia Discalceatorum Professor, ac Sac. Theologiae Lector, nec non Tribunalis S. Inquisitionis Qualificator, ac dictae Provinciae Sancti Didaci Custos, & Procurator, nomine dilectorum etiam Filiorum Ministri Provincialis, & Definitorum ejusdem Provinciae Nubis subinde expuni fecerit, ipse Decretum hujusmodi, quo firmius subsistat, & servetur exactius Apostolica confirmationis nostrae patrocinio communi, perpetuumque desuper Fratrum Ordinis Eremitarum S. Augustini supradictis silentium imponi, ac tandem ejusmodi diuturnam contraversiam finiri summopere desiderat, Nos ipsis &c. supplicationibus eorum nomine nobis super hoc humiliter porrectis inclinanti, Decretum praesentum auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, & approbamus, illicque inviolabilis Apostolica firmitatis robor adijcimus, ac perpetuum praedictis Fratribus Ordinis Eremitarum S. Aug. silentium super praemissis impunimus. Decernentes &c. siquae &c. irritum &c. non obstantibus &c.

„Romae 4. Junii 1700.

Unde, ut vides, Praecedentia debetur Fratribus Minoribus Discalceatis, Recollectis, & Reformatis, aliisque de Corpore Observantium,

tium, etiamsi sint posteriores in loco controuersie; Dummodo in eo loci priores ad alios Regulares, & in possessione præcedenti fuerint Observantes; Quoties enim in eadem Civitate seu Oppido existunt plures ejusdem Ordinis Conventus diversis temporibus fundati, antiquioritas unius insuit; & communicat præcedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus; ut præcisè verbis censuit Rota die 21. Aprilis 1690. in Hispalen. Præcedentia coram Emerix Decano dec. 16. numer. 4. ex impressis apud Monacell. part. 2. Append. addens, quod sic expresse disponit eadem Bulla Gregorii XIII. §. Quando vero, ibi: Si Contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sunt, ille Ordo, qui Monasterium, seu Domum in loco habuerit, præcedat: & inhabitando illius Bullæ dispositioni tradunt Card. de Luca de Præminent. disc. 25. Lantufcha in Theatro Regular. verb. Præcedentia num. 11. & 13. in fine; Novagius in summa Bullar. comment. 96. numer. 11. Bordon. Oper. moral. in Theat. Præcedentia num. 478. Ac respondit Sac. Rit. Congreg. in Salsernitana Præcedentia sub die 5. Jun. 1617. Et summa quidem ratione, nam alia scinderetur unitas Ordinis, ac non levia scandala ottraherent in populo, ut advertit Card. de Luca, dist. discurs. 15. de Præminent. Sic expresse Rota loc. cit.

Quæ Rota dec. 17. num. 8. inter impressas apud eundem Monacell. loc. cit. enervat insuper objectionem, & paritatem adductam in exemplis PP. Carmellitarum, & Augustinianorum Discalceatorum præcedentiam defumendum solum a fundatione propriorum Conventuum, quamvis sint ejusdem Ordinis cum aliis Carmelitæ, & Augustiniani: Recliffime enim ibi responder Rota, quod Patres Carmelitæ, & Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitæ, & Augustinianis Calceatis, cum semper incedant separati ab illis sub propria Cruce, & regantur a diversis superiioribus, nec eligi possint ad munera aliorum Carmellitarum, & Augustinianorum Calceatorum; At Fratres Discalceati, Recollecti, & Reformati, non solum sunt ejusdem Ordinis, sed etiam absolute faciunt unum Corpus cum Observantibus, cum incedant sub illorum Cruce, recognoscant eundem Superiorem Genetalem, & eosdem Definiores Generales &c. Vide apud Monacell. loc. cit. dec. 16. in Hispalen. Præ-

cedentia coram Emerix Decano, dec. 17. Eadem coram Caprata, dec. 19. Eadem coram Emmanuel. dec. 20. Eadem coram Molinæ, in quibus omnia ad rem optime resolvuntur.

Item Regulares succedentes de recenti in 50 Conventum eis cessum ab aliis Religiosis ejusdem Ordinis gaudent Præcedentia, quia super alios gaudent Religiosi primo ipsum inhabitantes. Sic late probant Ursaya tom. 2. part. 3. disc. 11. per tot. referens plures Rotæ decisiones, & decreta Sac. Rit. Congregationis, & signanter Decretum emanatum per viam legis die 17. Junii 1627. relat. ibi num. 24. sub his verbis: Procuratore enim M. O. R. narrante eisdem Sacra Congregationi Fratres Observantes Reformatos pati controuersiam circa præcedentiam quasi nuper adscitos in Civitate; Cum tamen ingressi sint, & habitent in Monasteriis Familia, idco supplicavit provideri, & Sacra Congregat. Rit. referente Cardinali Milino, mandavit dari omnino præcedentiam dictis Reformatis. Et concordat Pignatell. tom. 4. consult. 19. n. 13. ubi postquam probavit, quod quando antiquior conventus conceditur aliis Regularibus, in illos transferuntur omnes prærogativæ antiqui Conventus, ait: Et in hac specie admittit S. C. Rit. declarando præcedentiam deberi Fratribus Minoribus strictioris Observantia ratione Conventuum eisdem cesserum per Fratres Minores Observantes. Et ipse Ursaya, qui loc. cit. disc. 11. in Penna. Præcedentia pro P. P. Reformatis Terra Laureti cum P. P. Capucinis ejusdem Oppidi dixerat causam pendere adhuc indecisam, postea in Miscellaneo 1. Sacro, & Profano lit. P. num. 258. a Sacra Cong. Episcop. & Regular. Ponente Card. Casano, resoluta fuit contra Capuccinos.

Religiosi diversorum Conventuum ejusdem Ordinis præcedunt inter se juxta anterioritatem Conventuum, quando quilibet Conventus erigit propriam Crucem juxta Decret. Sacre Cong. Rit. adduct. supra n. 48. Et sic Rota 21. Aprilis 1690. in d. Hispalen. Præcedentia coram Emerix Decano §. Neque, Lantufcha loc. cit. num. 11. Martheucci loc. cit. sub num. 7. & alii passim; Minores tamen de Observantia ubique, & in omnibus gaudent Præcedentia super omnes Reformatos, ut novissime statuit Benedictus XIII. Constit. incip. Pastoralis Officii, quæ hic ad litteram datur.

„ Benedictus Episcopus Servus Servorum
„ Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Pasto-
„ ralis Officii nobis Divinitus injuncti sollicitu-
„ do nos admonet, ut omni cura ac studio ad
„ ea jugiter intendamus, per quæ Christifide-

„ lium

11. Iam sub saevi arctioris Religionis jugo man-
 cipatorum, uberesque bonorum operum fru-
 ctus, benedicente Domino, proferre iugiter
 satagentium quieri, & tranquillitati consu-
 litur, & quæ Religiosum eorum propòsitum
 turbare possunt, removeantur, ut nulla re
 præditi, ac sularis animorum diffidiis,
 & æmulationibus juxta Regularia suorum
 Ordinum Instituta in pacis amenitate gra-
 tum Altissimo impendant famulatum, felici-
 toribusque in dies in via Domini profici-
 ant incrementis. Cum itaque, sicut ac-
 cepimus, tamen Fratres Ordinis Minorum
 Sancti Francisci de Observantia, Excalcea-
 ti, Recolecti, ac Reformati respectue nuncu-
 panti cum Corpus Religionis, ac Ordinem
 infirmum constituent, atque sub uno, eodem-
 que Capite, & Ministro Generali, etsi sub
 diversis Constitutionibus in Ecclesia Dei mi-
 larent, antiquis tamen usus, ac generalis
 prope consuetudo invaluit, ut ipsi Fratres
 de Observantia ubique nedum in Galliarum,
 Hispaniarum, Port. & Algarbionum Regnis,
 ac universa Germania, verum & in hac Al-
 ma Urbe nostra, ac reliqua passim Italia,
 ubi sel. rec. Gregorii XIII. Prædecessoris no-
 stri Constitutio super Præcedentia edita maxi-
 me viget, eosdem Fratres Excalceatos, Re-
 colectos, & Reformatos in Processionibus,
 aliisque tum privatis, tum publicis actibus
 & functionibus quibuscumque, nulla habita
 ratione majoris, vel minoris antiquitatis
 suorum Conventuum, præcedant, solumque
 aliquot ab hinc annis, pro parte dictorum
 Fratrum Reformatorum nonnullæ questio-
 nes super ejusmodi præcedentia memoratis
 Fratribus de Observantia in quibusdam Ita-
 liz Provinciis motæ fuerint sub obtentu,
 quod quidam eorum Conv. tempore, & fun-
 datione illis Fratrum de Observantia forent
 priores, licet in reliquis ejusdem Italiz Pro-
 vinciiis Fratres de Observantia prædicti præ-
 cedentiam præstatam pacifice obtineant, eti-
 amsi eorum Conv. post alios Fratrum Reformatorum inibi erecti præstantur; Nos con-
 siderantes ejusmodi controversias inter Fra-
 tres dicti Ordinis, qui vota sua in spiritu
 humilitatis, & paupertatis Domino exhibe-
 re profitentur, minime decere, ac turbas in
 eodem Ordinem non sine scandalo, ac mu-
 tuz inter eos Caritatis detrimentum inve-
 here posse, adeoque illas omni ratione reci-
 dere, unamque, ac certam hac in re for-
 mam ab omnibus Fratribus Reformatis præ-
 dictis servandam præscribere volentes, nec

non Gregorii Prædecessoris Litterarum præ-
 dictarum tenorem, & alia quæcumque et-
 iam specificam, & individuum mentionem,
 & expressionem requirentia præsentibus pro
 plene, & sufficienter expressis, & exacte
 specificatis habentes, motu proprio, & ex
 certa scientia, maturaque deliberatione no-
 stris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine,
 quæcumque causas, lites, seu controversias
 inter Fratres de Observantia, & Reforma-
 tos prædictos super præcedentia præfata ubi-
 liber, & coram quibuscumque Judicibus quo-
 modolibet moras, ac pendentes ad Nos ha-
 rum serie avocamus, illasque penitus, &
 omnino extinguimus, ac suppressimus, &
 perpetuum desuper silentium imponimus;
 Urque deinceps idem usus, ac mos, qui in
 Urbe præfata, ac alibi inter Fratres de Ob-
 servantia, & Reformatos servatur, ac reti-
 netur, in universa Italia observari, & reti-
 neri debeat, quod scilicet dicti Fratres de
 Observantia ubique in Processionibus, aliis-
 que actibus, tam publicis, quam privatis
 digniorem, & honorabiliorem locum obli-
 neant, ac ipsos fratres Reformatos præce-
 dant, motu, scientia, & potestatis plenitu-
 dine paribus, tenore præsentium statutum,
 & ordinamus. Districte in virtute Sanctæ
 Obedientiæ, & sub Excommunicationis majoi-
 ris latæ sententiæ eo ipso per contrafacien-
 tes incurrenda pœna omnibus, & singulis
 Fratribus Reformatis Ordinis prædicti nunc,
 & pro tempore existentibus inhiabentes, ne
 deinceps super præmissis, eorumve occasio-
 ne Fratres de Observantia hujusmodi mole-
 stare, inquietare, perturbare, aut quoquo-
 modo impedire audeant, vel præsumant.
 Sicque per quoscumque Judices Ordinarios,
 & Delegatos etiam canonicos Palatii Apo-
 stolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ec-
 clesiæ Cardinales, etiam de Latere Lega-
 tos, & alios quoslibet quæcumque auctori-
 tate, & potestate fungentes & fundi-
 tos, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judican-
 di, & interpretandi facultate, & auctorita-
 te, ubique judicari, & definiri debere, ac ir-
 ritum, & inane, si cœsus super his a quo-
 quam, quavis auctoritate scienter, vel igno-
 ranter contigerit attentari, decernimus.
 Quocirca Venerabilibus Fratribus, Patriar-
 chis, Archiepiscopis, Episcopis, & dilectis
 Filiis locorum Ordinariis per præsentem, mo-
 tu simili mandamus, quatenus ipsi, vel eo-
 rum quilibet per se vel alium, seu alios,
 ubi & quando opus fuerit, & quævis pro
 par-

parte dictorum Fratrum de Observantia fuerint requisiti, eis efficacis defensionis presidio assistentes, faciant auctoritate nostra premissa juxta preceptum concientiam, & dispositionem observari: Contradictores quolibet, & rebelles, ac premissis non parentes, per sententias, Censuras, & pœnas Ecclesiasticas, aliaque opportuna Juris, & facti remedia, appellationes postposita, compescendo, invocare etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Non obstantibus dictis Gregorii Prædecessoris litteris, ac Nostra, & Cancellariæ Apost. Regula de jure quæsito non tollendo, aliisque quibuscvis Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, nec non Ordinis, ac Fratrum Reformatorum prædictorum, illorumque Conventuum, Domorum, & Locorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscvis derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis Decretis, etiam per modum statuti perperui, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine si milibus etiam iteratis vicibus concessis, approbatis, & innovatis: Quibus omnibus & singulis, etiam si pro eorum sufficienti derogatione illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, individua, & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata exprimerentur, & infererentur, presentibus pro plevis & sufficienter expressis, & inseritis habentes, illis alias in suo robore permanens, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque; Aut si aliquibus commuiter, vel divisim ad eadem sit Sede indultum, quod interdicti, suspensi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas non facientes plenam, & expressam, & de verbo ad verbum &c.

Voluimus autem, quod præsentium Litterarum transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate consti-

tutæ munitis, eadem prorsus ubique fides, tam in Judicio, quam extra illud adhibeatur, quæ præsentibus ipsis adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostense.
Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris die decima quarta Febr. millefimi septingentesimi vigesimi sexti, Pontificatus Nostri anno secundo.

F. Cardinalis Oliverius.

Locus  Anni Piscatoris.

Regulares Conventus conatu, seu violentia 59
Turcarum, vel Hæreticorum, aut hostili furore suppressi, & postea ipsis restituti, gaudent pristina præcedentia, & recuperant omnia primæ Jura; Sic enim in facti contingit fuit resolutum a *Sacra Rituum Congregatione* die 6. Decemb. 1645. in *Augustana Præcedentia* inter Minores Conventus (quorum Conventus fuerat ab Hæreticis Lutheranis Augustinæ suppressus) & Fratres Minores de Observantia, qui post Conventualium expulsionem Conventum in dicta Civitate obtinuerant; Et fuit decretum, Præcedentiam tam in Processionibus publicis, quam in eis, quæ sunt in tumulandis Cadaveribus Defunctorum, & in sessionibus, aliisque similibus, deberi Conventualibus postea restitui. Et quidem mirro, quia cum dictus Conventus fuerit iniuste, & violenter suppressus, namque Conventuales fuerint privati sua legitima possessione præcedendi, licet per aliquod tempus caruerint exercitio, adeoque ex capite Iustitiæ illam recuperare potuerunt; *l. Final. Codic. Si per vim; & l. Clam possidere §. Qui ad nudandam, ff. de acquirend. vel amittenda. possess.* In similibus enim casibus redintegratio retrorahitur ad tempus primæ erectionis, cum curat in istis natura Postliminii, quod tem in pristinum statum reponit, ut patet ex dictis verb. *Postliminium per tot.* & signanter num. 7. ubi Pat. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Turcis captus, & postea liberatus, ex Decreto Sacre Congregationis Episcop. & Regul. fuit manutentus in possessione sui Provincialatus, cassata alterius Provincialis electione. Et sic tenet *Rota coram Merlino decis. 302. n. 2. Pignatelli. tom. 9. consult. 182. n. 12. Menoch. de recuperand. possess. remedi. 10. n. 111. Gratian. discept. 1545. num. 9. & sequens. Capon. disceptat. 345. tom. 5. & alii passim.*

Secus autem, si fuerit motu proprio Papæ suppressus, & postea ex mera gratia a Sancta Se-

- Sede restitutus; Tunc enim præcedentia in Processionibus, & aliis actibus debetur Regularibus præexistibus, quia talis restitutio habetur pro nova fundatione. Sic *Sacra Congreg. Rit. in Senogallien. 21. Januar., & 1. Septembr. 1696. apud Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 19. num. 14.* Nisi restitutio fiat plenarie quoad omnia, de quo textus in *cap. Quamvis 8. de re scriptis in 6. alias nequaquam*, ut ibi in littera: *Cum talis restitutio, ubi aliud non exprimitur, intelligatur fieri sine juris præjudicio alicui*: Quia licet dicti Regulares sint primi ratione Conventus, ad quem restituti fuerant, sunt tamen secundi respectu ad restitutionem, & novam gratiam, adeoque nisi Pontifex in litteris restitutionis expresserit eos restituere etiam quoad præcedentiam, non possunt præcedentiam prætere, ut ponderat Glossa in *cit. cap. Quamvis, verb. Presuppōnatur in fine, ibi: Nisi aliud Papa dixerit in restitutione, videlicet quod me restituit ad datam, & prioritatem temporis, & vult gratiam meam, valeat petendi ac si vocata non fuisset, etiam quoad prioritatem temporis*. Pignatelli. *tom. 9. consultat. 183. num. 10. & seq. & alii passim.*
- 54 Regulares in Processionibus incedunt post Confraternitates Laicorum, & post eos in digniori loco Clerus sæcularis. *Sacra Congr. Rit. in Messan. 7. Augusti 1621. apud Sellium in Sectis Canonice. cap. 25. num. 17. Barbosa Summ. Apostolic. decis. verb. Regularis quoad præcedentiam num. 5.*
- 55 Regulares in suburbiis, & territorio Romano servant præcedentiam, sicuti in ipsa Urbe. *Sac. Cong. Rit. in Tusculana 2. Mart. 1613. & in Anagnina 20. Jun. 1626. apud Lantusch. in Theat. Regul. verb. Præcedentia, ubi per extensum refert dicta Decreta.*
- 56 Regulares in Processionibus debent Clerum sæcularem anteire, nec cum Clero sæculari mixti incedere valent. *Sac. Cong. Rit. in causa Castelle, & Legionis 30. Augusti 1592. & in Legionen. 24. Septemb. 1605. & in Neapolitana 7. Julii 1612. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decision. verb. Regulares quoad præcedentiam num. 7.*
- 57 Regulares non possunt prætere præcedentiam super Parochum Regularem, quando inter alios Parochos procedit in Processionibus. *f. Cong. Rit. in Asten. 23. Novembris 1602. apud Sell. cit. cap. 25. num. 18. & Barbosa. loc. cit. num. 8.*
- 58 Regulares debent locum digniorem in Processionibus cedere Clero sæculari, licet Prior Regularium deferat in Processione Reliquiam. *Sac. Congr. Rit. in Senogallien. Montis Badii 24. Septembr. 1605. & 23. Januar. 1610. apud Barbosa loc. citat. num. 9.* Præcedentia enim supra Clerum sæcularem debetur solis Regularibus paratis deferentibus in Processione Reliquias, non tamen ceteris non paratis. *Sacra Congr. Episcop. in Juvenacen. 4. Septemb. 1693. apud Monacell. tom. 1. titul. 5. num. 32.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam, 59 Episcoporum. Vide verb. *Episcopus, artic. 4. & 7.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 60 Vicarii Generalis. Vide verb. *Vicarius Generalis artic. 3.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 61 Canonicorum. Vide verb. *Canon. art. 7. & 8.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam. 62 Coadjutorum. Vide verb. *Canonicus artic. 10. & verb. Coadjutor.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 63 Vicarii Foranei. Vide verb. *Vicarius Foraneus.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 64 Confraternitatum. Vide verb. *Confraternitas artic. 6.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 65 Magistratus. Vide verb. *Magistratus.*
- Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam 66 generatim. Vide Pignatelli. *tom. 5. consult. 12. per tot. ubi n. 81. habet ut infra.*
- In disputationibus publicis Romæ observatur fere semper hic præcedentis ordo. Si inter invitatos ad arguendum aliquis sit Prælati, hic ratione dignitatis est primus argumentator. Secundus Regularis Thomista. Tertius Regularis Scotista, vel alterius Religionis, aut Sæcularis. Si vero Prælati nulli arguant, servantur privilegia concessa a Summis Pontificibus, præsertim Thomistis, & Scotistis representantibus propriam scholam. Unde primus Arguens est Regularis Thomista, secundus Regularis Scotista, tertius ad libitum, nisi forte tam Prælati, quam Thomista, & Scotista velit resumere tertium argumentum, quod reputatur specialis honor; Doctores autem sæculares, etiam acti legentes, cum non representent propriam scholam, cedere debent Thomistis, & Scotistis.
- Hic adde quod Canonici Clerici, ubi Præbende non sunt distincte in Presbyterales, Diaconales, ac Subdiaconales, quamvis antiquiores receptione, non sunt præferendi Canonici Presbyteris, etiam postquam ipsi Canonici Cle.

Clericis fuerint effecti Sacerdotes, & tunc nec ipsis competat reintegratio, seu præcedentia adversus Canonicos Sacerdotes, & posteriores receptione; cum jus femel adeptum ex Sacerdotio, nunquam amittatur, non obstante immemorabili in contrarium consuetudine, quam abutem imperceptibilem declaravit S. C. Rit. in *Sutrina, Præcedentia*, die 27. Aug. 1707. & alibi sæpissime, ut refert Scarlauto ad *Cecopium part. 1. in animadu.* ad tit. 11. sub num. 16. & refert etiam Mouacell. *part. 4. in supplement. ad III. Tomum* n. 108. & Piton. de *Sacris Rit. tom. 2. n. 1632.*

- 69 Canonicis Collegiatæ capitulariter incidentes in omnibus sunt præferendi Parochis, & etiam Parocho Ecclesiæ Matricis. Sic expresse *Sac. Rit. Congregatio* anno 1666. *mensis Augusti in respons.* ad t. dub. apud Pignatell. *tom. 6. cons. 74.* & novissime in *Januensi* 19. Jul. 1710. ubi cum Patrochi Urbani pretendentes præcedentiam supra Collegiatam insignem S. Mariz Vinearum, proposito dubio: *An Canonicis dicte Collegiæ debeat præcedentia adversus Parochos Urbanos:* *Sacra Rit. Congregat.* ad relationem Eminentissimi Barberini *sub die 19. Julii 1710. ad 111. dub. respondit: Affirmative*, ut refert Urfaya, qui in hac causâ egregie scripti ad favorem ejusdem Collegiæ *r. 1. pag. 1. discep. 6. sub num. 192.* Et iterum confirmavit stando in *Decisis* anno 1716. 19. Julii, ut refert eruditissimus Nicolaus Coleti in additione ad Ughellum in *Italia Sacra tom. 4. Provinc. 8. de Januensi. Episc. pag. 836.* Et pluries firmavit etiam *Sacra Rota*, & signanter *par. 17. recent. decis. 87. in Burgen. Præminentiar. coram Rondinivo n. 4.* ubi plura adducit merito videnda.

- 70 Quæ præcedentia debeat Missionariis Ord. Minor. de Observantia pro Sanctis Locis, & aliis; Vide verb. *Privilegium art. 1. n. 31.*

- 71 Attendenda est hic Constitutio Beued. XIII. incip. *Militantis Ecclesiæ*, edita 25. Junii 1727. in qua confirmatur Constitutio S. Pii V. super præcedentia Canonicorum Regularium Congregationis Lateranensis Ordinis S. Augustini in Processionibus, & in aliis actibus publicis, & privatis, statuendo quod ipsi, ubi interesse contingerit, statim ipsum Clerum Sæcularem non exemptum subsequi, dum ipsi subsequendo præcedunt, dum vero præcedendo præcedunt, illum immediate sequi debeat.

- 72 Observanda est Constitutio Innoc. XIII. incip. *Dudum*, edita 5. Julii 1725. qua statuitur, ut Fratres Laici de Observant. Reform. ac Tertii Ordinis in Regno Siciliæ præstent

juramentum, vel totum emittant coram testibus cedendi Clericis præcedentiam, nec Superiores Ordinis prædicti possint imposterum Laicos, seu Conversos quoscumque ad Professionem admittere, nisi prius ab ipsis emissio tali voto, vel juramento; Injuncta Superioribus contrafacientibus privationis Officii, & vocis activæ, & passivæ pœna ipso facto incurrenda; Laicis vero, seu Conversis sine prædicto Voto seu juramento profectutibus, nullitatis Professionis. Et interim Superiores ejusmodi Laicos, seu Conversos compellant ad observantiam Litterarum Urbani VIII. hac de re emanatarum 16. Novembris 1642. in quibus statuit præcedentiam deberi Clericis sub pœna excommunicationis contra ipsos, & Superiores contrafacientes circa dictam præcedentiam, & non obstante quocumque prætextu auctoritatis Vestitionis, & Professionis, & consuetudinis.

Præcedentia non semper a personali dignitate desumuntur; Abbates enim simplices aliquando præcedere possunt Superioribus Generalibus sui Ordinis, præsertim extra aclus Monasticos. Benedic. XIV. *tom. 1. Constitut. 98. incip. Inter plures*, §. 16. ubi assert exempla promissæ præcedentia. Nempe, inter Canonicos Basilicarum Urbis quum aliqui sint Episcopali, & Archiepiscopali Dignitate insigniti, hi quidem reliquos omnes Canonicos præcedunt; Vicarius autem representans personam Cardinalis Archiepysbyteri, qui Basilicæ caput est, quamvis ident simplex Prælatum sit absque Ordine Episcopali; tamen in Choro, & in omnibus actibus Capitularibus, prædictos Canonicos Episcopos præcedit; Extra Chorum vero, & extra aclus Capitulares, infra eosdem incedit, & sedet. Idem pariter procedit in Collegio Advocatorum Consistorialium inter Advocatos Episcopali dignitate insignitos, & Decanos Collegii, qui uti caput, quamvis plerumque simplex Clericus existat, in actibus Collegialibus ipse præcedit, extra vero, in omnibus decedit.

Præcedentia inter Græcos, & Latinos desumuntur ab Ordine, antianitate, aut Dignitate personali. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 9. Præcedentia inter Episcopos & Governatores Prælatos, aut Vicelegatos Ditionis Ecclesiasticæ stabilitæ sunt ab eodem Pontifice Constitut. 18. incip. *Quod Apostolus*, & in *Appendic. tom. 2. num. 2. pag. 6. Vide ibi*, late de omnibus. Præcedentia Oido inter votantes signatur Justitiz, & Gratiz servandus præscribitur ab eodem Pontifice *tom. 2. Constitut. 9. incip. Militantis Ecclesiæ*, nempe, quod

T vo-

- 79 votans prius in suo respectu Tribunali admittitur, alteri in suo posteriori admisso præcedat. Et si congerit, ambos alterius Signaturæ votantes eodem die in suo respectu Tribunali admittit fuisse, præcedentia detur illi, qui in Prælatu quacumque antiquior & prior reperitur. Verum cum aliquis Votans alterius Tribunalis huiusmodi sive Episcopali characteris insignitus, sive Protonotarii Apostolici dignitate ornatus, sive quocumque alio ejusdem Romanæ Curie munere, vel Officio decoratus reperitur, præcipit: ut nulla habita Signaturæ Justitiæ, aut Gratiæ votantis ratione, illa duntaxat præcedentia illi remaneat, quæ votanti aliis debetur. Et denique statuit, huiusmodi præcedentiam, cum quis Votans in utroque Signaturæ Justitiæ, & Gratiæ Tribunali adscriptus fuerit, a primæ ipsius Votantis in altero utriusque Signaturæ Tribunali admissione esse repetendam, & definiendam.
- 81 Quoad præcedentiam hic juvat adducere, quæ tradit eruditissimus Franciscus Maria Pitonius Advocatus Romanus, Episcopus Imensis, & Benedicti XIII. Auditor, in *parte servia discipulæ*. 57. numer. 14. ubi in Summario sic præcise habet: *Parochus Regularis Ecclesiæ Matricis præcedit Parochus Ecclesiæ Sæcularis eadem subditæ, & sic etiam Clerus Regularis Ecclesiæ Cathedralis quoad Clerum sæcularem Ecclesiæ inferiorum, & in corpore, sub eodem numer. 54. Ita pariter præcise: Ex quo principio decisam habemus illam questionem, an Parochus Regularis Ecclesiæ Matricis præcedere debeat Parochus Ecclesiæ Sæcularis in quibuscumque processionibus, & functionibus Publicis; licet enim de jure præcedentia competat Parochus, & Clero Sæculari supra Regularem; id tamen procedit, ubi uterque Clerus, & Parochus interveniunt tamquam Personæ de Ordine, & hierarchia Ecclesiastica in genere inter se coequales, secus autem ubi Parochus, & Clerus Regularis interveniat tamquam representans Ecclesiam Superiorem, nempe aut Cathedrali, aut Matricem, hoc enim casu non intrat ratio ordinis hierarchici circa præcedentiam Cleri Sæcularis supra Regularem, sed ratio superioritatis, & respective subjectionis, ne detur absurdum, quod Subditus præcedat Superiorem, dum tali casu Regularis dicitur intervenire in figura, & representantia Superioris, & sic præcedit, ut, quidquid dixerit Pignat. *consult.* 26. tom. 4. bene firmavit Cardin. de Luca, de *præminens. discurs.* 51. numer. 20. Ansaldo. in *annotat. ad decis.* 55. num. 17. & ego obtinui in una Melevisana*

præminentiæ in Sac. Congregat. Rituum 29. Februarii 1732. in *respons.* ad *dub. secundum ad relac. Eminent. D. Cord. Gualterii*, ubi scribendo pro PP. Dominicani Ecclesiæ Parochialis B. Mariæ de Portu Salvo Civitatis Vallettæ, obtinui resolutionem, quod Parochus Regulari supradictæ Ecclesiæ Regularis tamquam Matricis competere præcedentia supra Parochum Ecclesiæ Parochialis Sæcularis Sancti Pauli in quibuscumque Processionibus Generalibus, & sollemnibus Episcoporum, juxta quam resolutionem, Me scribente, indicavit etiam Rota in *Nullius Calaguriana juris ingrediendi Chorum super manutentione* 10. Maii 1732. §. *aut vero, coram Reverend. Patre Domino Cerro*.

Et revera Sapientissimus, & practissimus 82 Cardin. de Luca loco ab ipso citato sic præcise habet: His ita constitutis, de consequenti nimum plauum esse dicebam responsum ad obiectum præcedentis debuit Clericis sæcularibus supra Regulares ex deductis supra *discurs.* 24. & *alibi*, quod scilicet conclusio fir in suo casu verissima, sed male ad rem applicata; procedit etenim, quando Clerici sæculares, & Regulares diversarum Ecclesiarum inferiorum æque subditurum in functionibus interveniunt, adeo ut aliam non faciant figuram, nisi illam, quam proprius Ordo, propriæque Ecclesiæ qualitas præbeat, cum tunc dicta distinctio hierarchica intrat; secus autem ibi aliqui Regulares interveniant tamquam representantes corpus Cathedralium, ut sequitur in illis Cathedralibus, vel Metropolitanis, quæ sint Regulares, juxta recensitas supra *discurs.* 3. & *sequens*. sive tamquam representantes Ecclesiam Superiorem, & constituentes unum corpus cum Prælato Regulari, ut in istis Ecclesiis Monasterialibus contingit, quoniam tunc non intrat d. ratio ordinis hierarchici, sed intrat altera Superioritatis, & subjectionis respective, & ne detur absurdum, quod subditus præcedat Superiorem, quodque membra inferiora præcedant caput. Ideoque Monachi Benedictini seu Cassinenses, vel Canonici Regulares Lateranenses hodie in Urbe occupant suum locum in ratione antiquitatis, sed quando erant Canonici Ecclesiæ Lateranensis, occupabant primum locum supra universum Clerum Romanum cum similibus, atque in hoc versantur adeo frequentia modernorum æquivoca, quæ eorum cibis quotidianis esse videntur intelligendi, & practicandi conclusiones in abstracto, sive in littera non reflectendo ad huiusmodi distinctiones, & circumstantias, ex quibus applicatio pendet, in qua totus est punctus.

gno in aliquibus tantummodo adhibitis, recedendum possit ab hac consuetudine. Vide Decisiones in Capuana, seu Casertana Professionum super precedentia 10. Martii 1743. §. 8. cor. bon. mrm. de Vais, & 17. Junii 1746. §. 8. cor. Eminentiſſ. Elephas. ubi quod procedit tum 92 §. trīginta, vel quadraginta annorum, tum & maxime si centenaria, vel immemorabilis sit consuetudo.

- 97 Sed dubitari non immerito potest, an hæc distinctio locum sibi vindicare queat, ubi ex dispositione expressa Ritualis, vel Cæremonialis Episcoporum, magis dignus obtinere debeat precedentiam supra minus dignum in actu particulari? Sacrum Tribunal Rotæ etiam in hoc casu admittit videitur mox dictam distinctionem, in mox allegatis decisionibus; sed præter causæ illius necessitatem; nam ut habet *Dreſſo diri* 17. Junii 1746. §. 7. precedentia in illo casu non descendebat ex Rituali, vel Cæremoniali. Magis aridit sententia eorum, qui hoc in casu tenent, servandam haud esse consuetudinem, ex Decreto irritante, quo munitæ sunt Constitutiones confirmatoriz Ritualis, & Cæremonialis; *Sperli. decif.* 179. num. 34. & plur. sequunt. *Conſer. & Clericis, de Benefic. diſc.* 68. num. 6. & plur. frequent.
- 96 De precedentia, ubi res postulat, consule *Jacobum Gotthofredum de jure precedentia*, qui accuratissime de ea agit.

PRÆCEPTUM. Vide verb. *Lex art. 1. a num. 16. ad 19.*

PRÆDICARE, PRÆDICATOR.

- 1 **P** RÆdicare tenentur Episcopi, & hoc est præcipuum eorum munus, ac per se, vel per alios in casu legitimi impedimenti id facere debent. Concil. Trid. *sess.* 5. c. 2. de reform. ibi: Quia vero Christianæ Rēpublice non minus necessaria est prædicatio Evangelii, quam lectio, & hoc est præcipuum Episcoporum munus, statuit, & decrevit eadem Sancta Synodus omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primatus, & omnes alios Ecclesiarum Prælatos trineri per se ipsas, si legitime impræditi non fuerint, ad prædicandum Sanctum Jesu Christi Evangelium; si vero contigerit Episcopos, & alios prædictos legitimo detineri impedimento, juxta formam Concilii vi-

ros idoneos assumere teneantur ad hujusmodi prædicationis Officium salubriter exequendum. Si quis autem hoc adimplere contempserit, districtæ subiaceat ultioni. Et *sess.* 24. de reformat. cap. 4. ibi: Prædicationis munus, quod Episcoporum præcipuum est &c. Concil. Mediol. part. 1. de prædicat. Verbi Dei, ubi post multa de gravi obligatione Episcoporum prædicandi Verbi Dei subiungit: Quod si levi de causa, aut quodam animi languore impediti non fecerint, scient sibi prætermiſſi necessarii Officii Judicii Deo præcipue rationem esse reddendam; Sin autem se interdum vere impeditis cognoverint, per viros idoneos re præscripto ejusdem Concilii diligendos hoc munus studiosissime populo præsentent. Unde in Episcopali consecratione cuilibet Episcopo dicitur: Accipe Evangelium, vade, prædica populo tibi commissio. Et ideo Apostolus hanc strictam, & gravem prædicandi in Episcopis obligationem agnoscens, tremens 1. ad Corinth. cap. 6. scribit: *Vae enim mihi, si non Evangelizavero.*

Item prædicare tenentur Parochi per se, vel per alios; Concil. Tridentin. *citat. sess.* 5. de reform. cap. 2. ibi: Archiepiscopi quoque, Plebani, & quicumque Parochiales, vel alias curam animarum habentes, Ecclesiæ quocumque modo obtinent, per se, vel per alios idoneos, si legitime impræditi fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus præbes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant salutari- bus verbis &c. Concil. Mediolanens. loc. cit. Immo Parochi, si ab Episcopo moniti trium mensium spatio suo prædicandi muneri defuerint, possant ad id per Censuras compelli, seu per alias pœnas arbitrio ipsius Episcopi, & etiam per subtractionem fructuum Beneficii, alteri, qui id præstet, persolvendorum, textu expresso in Concilio Trid. *cit. sess.* 5. cap. 2. ibi: Itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatio muneri suo defuerint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, ita ut etiam, si ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id præstet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipsi respiciant Officium suum impleat. Quomodo autem, & quando peccent Parochi in hoc deficientes? Vide verb. *Parochus art. 2. num. 71. 72. & 73.*

Prædicandum est per annum saltem omnibus Dominicis, & solemnibus diebus Festis; Tempore autem jejuniorum Quadragesimæ, Adventus Domini quotidie, vel saltem tribus in hebdomada diebus, si ita oportere doceant Episcopi. Sic expresse Concil. Tridentin. *sess.* 24. de reform. cap. 4. Et Prædicator dicitur

dicite salutacionem Angelicam semper, non vero Regina Celi, etiam tempore Paschali, Ita Cæremom. Episcop. lib. 1. cap. 22. §. 3. Merati tom. 1. pag. 2. tit. 6. num. 38. vers. Postquam.

- 5 Per ly Tempore jejuniorum intelligitur solummodo tempus Quadragesimæ, & Adventus, non autem tempus Vigiliarum. Sic decisum refert Barbosa ad Concilium Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 5. numer. 14. & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 76. n. 30. ubi insuper addit decisum fuisse per dictum cap. 4. Concilii Trid. reliqui arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimæ, & Adventus quotidie, vel tribus diebus in hebdomada, vel minus illis tribus diebus prædicatur; Dicit enim Concilium: *isi ita oportere duxerint*. Et de festo tempore Adventus solis Dominicis, & Festivis diebus prædicari solet, ut etiam Romæ prædicatur, & tempore Quadragesimæ pluribus in locis solet prædicari solum tribus diebus in hebdomada, etiam in Ecclesiis majoribus, & Cathedralibus, & teste Barbosa cit. allegat. 76. n. 30. in Regno Portugallicæ singulis diebus per loci Ecclesiis distributis in Quadragesima, excepto Sabbato, prædicatur.
- 7 Prædicationis tempore in Ecclesiis separata, seu distincta sint loca virorum, & mulierum. Concil. Mediolanense 1. p. 1. tit. de prædicatione Verbi Dei; ibi: *Concionis audienda causa loca virorum, & mulierum, si fieri potest, Episcopi cura distinguantur; Qui ad id exequendum idoneos aliquos viros adhibeat, & a secularibus Magistratibus, si opus erit, auxilium petat*. Unde omnes etiam Regulares tenere debent in Concionibus velum divisivum mulierum a viris. Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Farnesi 22. Maii 1609. apud Nicol. in Floscul. verb. Prædicator num. 20. & apud Pignat. 1. 4. consul. 206. n. 72.
- 8 Concionandum est Judæis semel in hebdomada, qui teneant ad Concionem accedere. Gregorius XIII. Conf. 92. incip. *Santa Mater*.
- 9 Prædicationem in Ecclesia omnes possunt audire, Gentiles, Judæi, & Hæretici. Conc. Carthag. IV. cap. 48.
- 10 Prædicationis tempore interesse tenentur Episcopi non impediti, Clerici, & alii ejusdem Ecclesiæ. Conc. Mediolanens. 1. part. tit. de prædicatione Verbi Dei; Unde potest Episcopus statueri, ne Canonici, & alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, & quod illi intersint quotidie sub pœna amissionis distributionum illius diei, in qua defuerint. Sacra Congr. Episcop. in Comens. 16. Maii 1580. Tom. VI.

in Castellaveten. 20. Aug. 1602. & Sac. Congr. Conc. in Nicien. 18. Novemb. 1608.

Prædicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa. Conc. Colonienf. III. tit. Censure cap. 19. Concil. Mediolan. part. 1. tit. de prædicatione Verbi Dei. Prædicationis tempore prohibendi sunt populi stare oratio in Foro, seu in Platea. Concil. Treviren. cap. 10.

Non est prædicandum de nocte, sed tempore præscripto ab Ordinariis. Concil. Mediolanens. 1. p. 1. tit. de prædicatione verb. Dei; Unde nulla Conclo, neque Passiones Dominicæ debet fieri de nocte. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Castrensi 20. Martii 1629. apud Nicol. in Floscul. verb. Prædicator num. 17. & apud Pignatell. tom. 4. consul. 206. n. 72.

Si Concio habeatur tempore Missæ, debet haberi statim post Evangelium, vel post Credo, si in dicta Missa tali die dicatur; Rubricæ enim vetant, ne habeatur post Oblationem; Quod si Celebrans ipse concionetur, deposita Casula, & Manipulo, sedet ad cornu Evangelii, vel ascendit Cathedram; Si quis tempore Missæ sit concionaturus coram Episcopo loci, circa initium Evangelii genuflexus petit ab illo Benedictionem per *Jube Domne benedicere*, osculata Episcopi mano, postmodum Cathedram ascendit, & de more concionatur. Prædicator, si concionetur, dum est expositum SS. Sacramentum, stat nudo capite, ex Decreto Sacre Congregationis Rit. 16. Febr. 1630. ibi: *Ne fiat Concio coram SS. Sacramento in Altari exposito capite tectis, & habetur in Instructione edita de mandato Clementis XI. ab Eminentiſſimo Urbis Vicario die 20. Jan. 1705. pro observandis in Oratione 40. horarum cum expositione SS. Sacramenti n. 22. quæ refertur sub verb. Eucharistia n. 64.*

Prædicare non possunt Laici cujuscumque sint Ordinis, & Professionis; textu expresso in cap. Sicut 14. de Hæreticis, ibi: *Cum igitur nonnulli Laici prædicare presumant, & verendum nimis existat, ne vitia sub specie virtutum subintrent. Nos attendentes, quod Doctorum ordo est in Ecclesia Dei quasi præcipuus: mandamus, quatenus cum alios Dominus Apostolos docerit, alios Prophetas, alios vero Doctores, interdicas Laicis universis cujuscumque Ordinis censentur, usurpare Officium prædicandi, & concordat cap. Cum ex injuncto 12. cod. Concil. Carthaginens. IV. cap. 68. Concil. Treviren. II. cap. 2. Immo Laici prædicantes subjacent Excommunicationi, & nisi quancitius resipiscant, alia competentis pœna sunt plectendi; textu expresso in cap. Excommunicamus 13. de Hæreticis, §. Quia*

§. Quia vero, ibi: Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes auctoritatem sibi vindicant prædicandi, cum idem Apostolus dicat (quemodo prædicabunt, nisi mittantur?) omnes, qui prohibiti, vel non missi præter auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loco substitutam, publico, vel privato prædicationis Officium usurpare presumperint; Excommunicatio vinculo innodatur, & nisi quam citius resipuerint, & alia competentis poena placeantur; & concordat Concil. Constantiens. sess. ultim. in Constitutione Martini V. circa finem, & sic expressè decrevit Sacra Congreg. Conc. die 23. Jun. 1580. apud Fagnan. in cap. Respons. 43. de sentent. Excommuni. n. 19.

- 19 Et a fortiori prædicare nequeunt Mulieres, lib. 3. Constitut. Apostolor. cap. 6. ibi: Igitur mulieribus, ut in Ecclesia doceant, non concedimus, sed tantum ut prædicationes faciant, & audiant Doctores: Noster enim Magister, ac Dominus Jesus Christus, cum non duodecim ad docendum populum, & gentes misit, nusquam mulieres ad prædicandum misit, tametsi non deerant. Erant enim nobiscum Mater Domini, & sorores ejus præterea Sane quidem si necesse fuisset, ut mulieres docerent, ipse primus vis quoque mulieribus, qua nobiscum erant, populum erudire præcepisset. Si enim vir caput mulieris esset, non esset æquum reliquum corpus sacri præstare; & concordant cap. Mulier 29. dist. 23. Concil. Carthaginens. IV. cap. 68. Concil. Constantiens. sess. ult. in Constitutione Martini V. circa finem.

- 20 Potest tamen prædicationis munus ab Episcopo committi etiam Clerico, qui non sit in Sacris Ordinibus constitutus. Sac. Congr. Conc. die 23. Jun. 1580. apud Fagnan. in cap. Respons. 43. de sentent. Excommuni. num. 19. Apud Barbos. in Summa Apostol. dec. verb. Prædicator n. 6. & de Offic. & potest. Episcop. p. 3. alleg. 76. num. 45. & ad Conc. Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. n. 4. Possivin. de Offic. Curati cap. 3. num. 14.

- 21 Regulariter vero facultas prædicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus, vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus; Unde Sac. Congr. in una Caputagen. 14. Decembris 1696. cuidam Clerico Andreae Sanson. ætatis annorum viginti unius licentiatum in Philosophia, & Theologia prædicare volenti tempore Quadragesimæ in uno ex locis diocesis Diocesis, & contra Episcopum ei talem licentiam denegantem ad diadam Sacram Congregationem pro facultate recurrenti respondit Relata: Et quod talis fa-

cultas non sit concedenda, nisi saltem constitutis in Ordine Diaconatus, fuit expressè ordinatum in Edicto de mandato Clementis XI. publicato, die 20. Januar. 1705. ibi: Quello poi dovrà sermoneggiare, sarà almeno costituito nell' Ordine Diaconale.

Episcopus potest prædicare in quacunque Ecclesia, etiam Regulari, suæ Diocesis, nec ab ullo potest impediri, & prohiberi. Sac. Congr. Episcop. & Regular. die 17. Januar. 1584. apud Barbos. in Summa Apostol. dec. verb. Prædicare num. 1. & ad Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 4. num. 3. apud Lezan. in Summ. 99. Regular. tom. 3. verb. Concionari num. 13. & apud Nicol. in Floscul. Verb. Prædicator num. 14. Non potest tamen prædicare extra suam Diocesim sine licentia Ordinarii loci. Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Theatina 12. Decembr. 1614. apud Nicol. loc. cit.

Episcopo prædicanti per se ipsum in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet etiam ex prætextu paupertatis præterdere sibi præstari elemosynam solitam prædicatoribus electis ab Universitate. Sac. Congr. Episcop. & Regular. in Vestana 20. Martii 1621. apud Sellium in Selectis Canon. cap. 23. n. 18. & Barb. ad Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 5. n. 4. & Gavant. in Manual. Episcop. verb. Concio Sacra n. 2.

Quando ipsemet Episcopus prædicat, filere debent alii Concionatores, illisque poterit præcipere, ut eo tempore a prædicatione se abstineant. Sic de mandato Urbani VIII. statuit Sacra Cong. Conc. in Bituntina 2. Maii 1629. Vide verb. Parochus art. 3. n. 74.

Possunt tamen Parochi per se ipsos inter 26 Missarum sollemnia sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse prædicat. Sic censuit eadem Sac. Cong. Conc. in Terrulen. 11. Junii 1631. ubi subdit, id non intelligi respectu Parochorum in sua Ecclesia Parochiali. Ita apud Barbos. de Offic. & potest. Parochi part. 1. c. 14. num. 3.

Parochi, si per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri. Sacra Congr. Conc. ad cap. 2. sess. 5. de ref. in hæc verba: Si Curatores animarum per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri. Sic refert Barbos. loc. cit. n. 5.

Immo tempore Quadragesimæ possunt de mane in suis Ecclesiis prædicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia Ecclesia concionetur. Sac. Congr. Conc. in Florentina Junii prædicandi 26. Januarii 1697. apud

apud Monacell. *part. 1. tit. 10. formul. 19. num. 4.*

29 Parocho per se ipsum concionanti in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet prætextu cuiuscumque paupertatis prætere sibi præstari elemosynam solum dari Prædicatoribus ab Universitate electis. Vide verb. *Parochus art. 2. n. 77.*

30 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si prædicare vellet aliquis Episcopus. Vid. d. verb. *Parochus art. 2. n. 78.*

31 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, & noto, etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. Vid. d. verb. *Parochus art. 2. n. 79.*

32 Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbati ab Ordinario licentiam prædicandi in suis Parochiis. Vide d. verb. *Parochus art. 2. n. 80.*

33 Approbare Prædicatores spectat ad Episcopum, licet electio spectaret ad allos. *Sacra Cong. Episcop. & Regal. in Aquis 8. Aprilis 1603. apud Nicol. in Flosculis verb. Prædicatores n. 15.* Unde Prælati exemptus inferior Episcopo, qui non habet Territorium separatim

34 cum vera qualitate Nullius, non dat licentiam, neque Benedictionem Prædicatoribus, qui prædicare debent in locis suæ Jurisdictionis, sed ista facultas spectat ad Episcopum, in cujus Diocesi locus exemptus existit. *Sacra Congreg. Conc. 21. Novemb. 1596. Pign. 10. consult. 151. n. 16. & 17. Card. Petra 1. 4. Commentar. ad Const. 4. Calisti III. scilicet. 2. num. 57. & seq. ubi adducit plures Sacr. Congr. Conc. & Rotæ decisiones.*

35 Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui prædicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militaris S. Stephani, ut declaravit *Sacr. Congr. Conc. in Pisana Jurisdictionis 21. Februarii 1688. in responsione ad 18.* Item ad Episcopum Diocesannum spectat dare licentiam, & Benedictionem Prædicatoribus, qui debent prædicare in Ecclesiis Prioratum Religionis Hierosolymitanæ non habentium Territorium separatim cum Jurisdictione quasi Episcopali, & vera qualitate Nullius. Sic *Sac. Cong. Conc. in Valsuaviensi* apud Card. Petram loc. cit. num. 58. ubi refert totum Decretum, & etiam plures decisiones *Sacr. Rotæ Romanæ.*

37 Ordinarius debet eligere Prædicatores, nisi in contrarium sit consuetudo ab immemorabili tempore. *Sac. Cong. Conc. apud Zetol. in praxi*

*Episcop. part. 1. verb. Prædicatio §. 7. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 76. num. 5. & in Summa Apostolicæ. decisio. verb. Prædicator n. 12. & supra Concil. Trid. sess. 5. cap. 21. n. 5. Electio tamen, & deputatio Prædicatoris in sua Cathedrali spectat ad solum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis etiam immemorabilis, quæ competere Capitulo, seu Episcopo cum Capitulo, vel de consilio Capitali. *Sac. Cong. Conc. in Abulensi 3. Augusti 1586. apud Barbosa in Summa Apostolicæ. decisio. verb. Prædicator n. 11. & supra Concil. loc. cit. num. 6. & seq. & cit. allegat. 76. n. 6. & Pignatelli. rom. 4. consult. 206. num. 41. Unde Capitulum in electione Prædicatoris pro Ecclesia Cathedrali nihil potest. Sic Sac. Congreg. Conc. apud Barbosa in Summa loc. cit. num. 8. & supra Conc. loc. cit. num. 8. & cit. alleg. 76. num. 7. Addenda sunt sequentia resoluta dubia a Sacra Congregatione Concilii die 5. Septembris 1703. in Urgellen. iuris concionandi, videlicet.**

Primo: an Concionator deputatus ab Episcopo ad prædicandum in Cathedrali, aliisque Ecclesiis in ejus ambitu existentibus, teneatur exhibere Litteras Patentes. Capitulum in casu &c.

Secundo: an liceat Capitulo, seu ejus Decano retinere clavam pulpiti ejusdem Ecclesiæ Cathedralis?

Tertio: An Episcopus procedere possit per censuras in casu, quo Decanus, & Canonici se opponant in casu &c. non obstante quod Capitulum se tueretur observantia sibi favorabili, ac prætensione ordinariæ jurisdictionis super Ecclesia Cathedrali, ejusque ambitu?

Sacra Congregat. die qua supra respondit: Quoad primum, & secundum, Negative. Ad tertium, Affirmative, & amplius in omnibus. Sic apud Scaranton. *part. 3. addit. 18. n. 11.* per tot. ubi multa alia adducit ad rem.

Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi, & presentandi Prædicatores pro Cathedrali cum onere solvendi elemosynam, debet manuteneri in tali possessione: At si Episcopus vellet Jus nominandi sibi vindicare (prout verè potest), non posset eandem ad solutionem cogere, sed teneretur de proprio expensas, & elemosynam subministrare. Sic pluries respondit *Sac. Congreg. Conc. apud Pignatelli. rom. 4. consult. 206. num. 41. & apud Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 7. n. 14. & signanter 11. Junii 1596. Decreto tenoris sequentis: Sac. Congr. Conc. censuit, esse in electione Episcopi, vel deputare in sua Cathedrali*

Prædicatorem, etiam quod populus illum ab immemorabili tempore eligere consueverisset; Vel prædictam nominationem ipsi populo relinquere; ita ut si Episcopus Prædicatorem eligat, populum ad eleemosynas Prædicatori erogandas non compellet. Verum si populum prædicta facultate eligendi Prædicatorem uti permiserit, tunc populum ad solitas eleemosynas præstandas cogere poterit; Et in Urbinate. 7. Junii 1698. in Aëna 30. Septembr. 1702. in Newcastle. 6. Octobr. 1703. apud Monacell. part. 2. tit. 3. formul. 8. n. 3. & sic pluries respondit etiam Sac. Congr. Episcop. apud Pignatell. loc. cit. & Monacell. par. 1. loc. cit. n. 14.

- 41 Nec in tali casu Pensionarii Mensæ Episcopalis contribuere tenentur ad dictam eleemosynam taxam, seu Prædicatoris mantenitionis expensas. *Sac. Cong. Conc. in Nullius 29. Maii 1649. in qua sic habetur: Sacra Congregatio Concilii censuit, Pensionarios Mensæ Episcopalis non teneri contribuere pro rata expensis, quas Episcopus annuatim solvit ex fructibus Mensæ Prædicatori in Cathedrali concionanti, lib. 18. Decret. pag. 624.*

- 42 Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, & detur ei Vicarius Apostolicus, adhuc retinetur ius talis electionis, quia si ipse solvit, debet Prædicatorem in Cathedrali eligere, & non Vicarius Apostolicus, ut respondit *Sac. Congr. Episcop. in Sorana 15. Febr. 1699.*

- 43 Consuetudo immemorabilis nominandi, vel præsentandi Prædicatorem Episcopo pro Ecclesiis inferioribus non est sublata, ut decisum fuisse refert Barbofa *supra Concil. cit. sess. 5. cap. 2. n. 16. & Pignatell. tom. 4. consult. 206. n. 26.* Unde si Communitas, vel Dominus loci temporalis nominat Prædicatorem, & solvit eleemosynam, consuetudo huiusmodi servanda est. *S. C. Episcop. in Aprutina, seu Therman. 7. Februar. 1615. S. C. Conc. in Aquilana 2. Junii 1696.*

- 44 Item si Episcopus consueverit eligere, & Communitas solvere, talis consuetudo servanda est; absque eo quod Universitas, seu Communitas possit præterire nominationem. *Sac. Cong. Conc. in Osanen. 15. Novembr. 1692. & in Bevinen. 20. Jun. 1693.*

- 45 Si autem Communitas, seu Universitas, vel Dominus loci temporalis nominat, & non solvit eleemosynam, tunc nisi consuetudo esset immemorabilis, & probata, posset, & deberet Episcopus hoc Jus impugnare, & sibi vindicare deputando Prædicatorem pro libito; In hoc enim casu nulla concurret æquitas, neque adesset

correspondentia nominationis ad eleemosynam, ut docent Card. de Luca *adnotat. ad Concil. discurs. 3. num. 6.* Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. num. 13.

Communitas dare debet Prædicatoribus mercedem dari solitam, nec potest ipsam immunitatem. *Sac. Cong. Conc. in Viterbien. Cruxiatas Verula de mense Septembr. 1620. apud Barbofa in Summa Apostolic. decis. verb. Prædicator, n. 13. & pluries Sac. Cong. Episcop. & Regul. apud Nicol. in Fiescul. verb. Prædicator, n. 27. & nuper in Tybartina contra Universitatem Terræ Poli 4. Julii 1693. referente Eminen. Card. de Judice, & recurrente P. Bucciarello Monacho Silvestrino. Vide verb. Alimenta 'a numer. 114. ad 116. ubi de alimentis Prædicatori debitis.*

Episcopus prætendens Communitatem teneri præstare eleemosynam pro Prædicatore Cathedralis, tenetur ipse probare consuetudinem immemorabilem. *Sac. Cong. Conc. in Sutrina 10. Martii 1618. & 10. Julii 1627. apud Barbofa in Summa Apostol. dec. verb. Prædicator, n. 10. & apud Sellium in Selectis Canonic. cap. 8. num. 11.*

48 Habentes Jus nominandi Prædicatorem Quadragesimale debent illum nominare, & præsentare Episcopo in termino a Synodo Diocesana præscripto, vel ante Festum Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, vel duobus mensibus ante Quadragesimam, alias nominatio devolvitur ad Episcopum. *S. C. Conc. in Narnien. 24. Februar. 1625. lib. post. fol. 383. & 446. & in Theanen. 14. April. 1685. apud Monacell. part. 4. ad supplement. ad 2. tom. n. 110. Vel ut habet idem Monacell. part. 1. tit. 1. formul. 7. n. 1. debent præsentare Episcopo intra mensem Novemb. Quadragesimæ præcedentem; & si præsentatus fuerit reiectus, alium per totum mensem Dec. nominare, & præsentare, alias pro illa vice jus amitterent, & ad Episcopum devolveretur, & solitam eleemosynam adhuc cogenter solvere, ut pluries decrevit *Sac. Congr. Episcop. & Regul. apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. n. 54. & Nicol. in Fiescul. verb. Prædicator num. 1. & signanter in Rossanen. 10. Decembr. 1591. in Marconensi 13. April. 1612. in Milevitana 22. Jun. 1612. Casanen. 11. Jan. 1627. & nuper teste ipso Monacell. cit. num. 1. declaravit S. Cong. Concil. in Trojana 14. Augusti 1700. & novissime ead. Sac. Congr. Conc. in Theanen. 1728. ad 2. dub. respondit, quod Communitas tenetur exhibere Episcopo nominationem Prædicatoris per duos**

duos menses ante initium Quadragesimæ. Sic apud Thefan. Refol. Sacr. Congregat. Concil. tom. 4. §. 1. n. 25. §. 1. n. 25.

- 49 Si tamen nominatio, & præsentatio Prædicatoris fiat, te integra, paulo post terminum elapsum, admitti debet, saltem ex gratia. Eadem Sac. Congr. Episcop. in Narnina 29. Januar. 1627. apud Pignatell. l. c. n. 54.

- 50 Item quando habentes Jus nominandi nominaverunt, & præsentaverunt in tempore, si nominatus, & electus, postea non vult, vel non potest illuc ire, non ideo debent privari Jure suo: sine culpa; Eadem Sac. Congr. Episcop. in Narnina 24. Februar. 1612. apud Pignatell. loc. c. num. 54. & Nicol. loc. c. n. 3. & ead. Sac. Congr. in Ariminum 8. Februar. 1686. apud Monacell. part. 2. tit. 12. formul. 8. num. 4.

- 51 Nisi acciderit in ultimis diebus ante Quadragesimam, quia tunc providebit Episcopus: Nec Universitates habentes dictum Jus recusare poterunt Prædicatorem, vel ei elemosynam solitam denegare. Eadem Sac. Congr. Episcop. in Montis Falisci 18. Septembr. 1648. apud Pignatell. & Nicol. l. c.

- 52 Universitates, seu alii habentes Jus nominandi Prædicatorem, non possunt in suis Patentibus Literis uti verbis: *Eligimus, & deputamus, ac electum, & deputatum declaramus*, sed debent ubi verbis: *Nominamus, & præsentamus*, uti pluries declaravit Sac. Congr. Episcop. & Regul. apud Pignatell. loc. c. num. 54. & sequent. & signanter in Castrensi die 17. Septemb. 1655. & nuper Sac. Congr. Concil. in Sutrina 8. Maii 1686. & in Urbinaten. 7. Jun. 1693. & 10. Januar. 1699. apud Monacell. part. 1. tit. 21. formul. 6. n. 2.

- 53 Ubi sub num. 4. subiungit, quod hæc Regula etiam procedit, quavis nominatio Prædicatoris ad Generalem alienius Religionis pertineret, quotiescumque, non pro Religione, sed pro commoditate Universitatis, quæ elemosynam solvat, in Ecclesia Regnari Concilio habenda sit, prout censuit Sac. Congr. Episcop. & Reg. in Alatriana 3. Jul. 1693. proponitur Eminentissimo Card. de Judice.

- 54 Prædicator destinatus ab Episcopo defuncto, vel electus a Rectoribus antiquis, prædicare debet, nec Successores possint alium eligere. Sacra Congr. Episcop. in Aceruntina 2. April. 1601. & 17. Februar. 1645. & antea in Mazzoniensi 15. Decemb. 1687. apud Pignatell. loc. c. n. 57. & apud Nicol. l. c. n. 4.

- 55 Turnus, seu Circulus Concionum, ubi est in usu, debet observari. Sac. Congr. Episcop. in

Sutrina 4. Februar. 1611. & in Senogallienfi 3. Novemb. 1612. apud Pignatell. loc. c. num. 56. & apud Nicol. loc. c. num. 7. Licet alternati- 56 va esset inter Universitatem, & Regulares; Sac. Congr. Episcop. & Regul. in una Augustinianorum 22. Jul. 1646. apud Pignatell. loc. c. n. 56. At ubi non est in usu, non debet intro- 57 duci. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Firmiana 24. Januar. 1617. apud Pignatell. l. c. n. 56. & Nicol. l. c. n. 7.

Quando partes non sunt concordæ, sen ver- 58 titur lis inter Episcopum, & Communitatem, Sacra Congregatio solet eligere Prædicatorem, vel præcipere, ut jam electus prosequatur sine præjudicio partium; Ita sæpe Sac. Congr. Episcop. & Regul. & signanter in Dertonensi 10. Novemb. 1645. & in Montis Falisci 5. Mart. 1648. & alibi frequenter apud Pignatell. l. c. n. 57. In quo causa tenetur Communitas, seu 59 Universitatis elemosynam erogare. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in una Civitatis Plebis 24. Februar. 1617. apud Pignatell. loc. c. num. 57. & Nicol. l. c. n. 6.

Causa, quo Parochus velit per se ipsum præ- 60 dicare, debet id intimare, & notificare iis, qui Jus nominandi Prædicatorem habent, ante tempus præfixum ad faciendam nominationem; alias habentes tale Jus possent iuxta consuetum libere nominare, & eorum nominatio, & præsentatio valeret, essetque executioni demandanda. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Senogal. inter Parochum Matthæum Fabri, & Universitatem Montis Novi 16. Mart. 1690.

Ubi adest consuetudo, quod non præd- 61 icetur nisi in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, ne prædicetur in aliis Ecclesiis, etiam Regularium, Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Dertonen. 10. Februar. & in Asten. 6. Septemb. 1602. apud Monacell. part. 2. tit. 13. formul. 8. n. 5. Excipiuntur tamen Ecclesiæ Parochiales, in quibus prædicatio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus adimpleat, cum ad Parochum teneatur ex suo Officio. Vide supra num. 26. 27. 28.

Episcopus prohibere potest Regularibus, ne 63 aliquo die concionentur, ut totus populus conveniat ad Cathedralē. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Summa Apostolic. dioc. verb. Prædicatur num. 19. & Lezanam in Summa quæst. Reg. verb. Concionari num. 13. & Gavant. in Manual. Episcop. verb. Concilio Sacra num. 51.

Abique licentia Episcopi Prædicatores non 64 possunt tempore Quadragesimæ, & Adventus, alii.

aliisque temporibus commendare in pulpito pauperes, & miserabiles personas. *Sac. Cong. Episcop. & Reg. in Placentina 20. Jul. 1619. apud Barbos. loc. c. num. 17.*

- 65 Prædicatores etiam Regulares tenentur emit-
tere Professionem Fidei, si ab Episcopo exi-
gatur. Vide verb. *Fidei professio* n. 4. & 22.

- 66 Episcopus examinare potest Prædicatores etiam
Regulares prædicare volentes in Ecclesiis,
quæ suorum Ordinum non sunt. *Sac. Congreg. Conc. in Ugentin. 22. Januar. 1628. Clemens X. Constit. incip. Superna, ibi: Pote autem Episcopum licentiam concessum Regularibus in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt, prædicare volentibus, illos, quamvis ab Universitatibus, aut Magistratibus Laicis nominatos, etiam si Episcopi antecessores per tempus immemorabile hanc licentiam absque examine concedere consueverint, quo ad Doctrinam examinare; si ita ipsius arbitrio, quod moderatum, & discretum esse debet, visum fuerit.*

- 67 Et Episcopus licentiam prædicandi semel
licet Regularibus concessam ob rationabiles causas, licet occultas, Prædicationem tamen concernentes, suspendere potest. Sic præfice Clemens X. in d. Constit. *Superna, ibi: Et licentiam prædicandi semel ipsam concessam ob rationabiles causas, licet occultas, Prædicationem tamen concernentes, suspendere.*

- 68 Non potest tamen Episcopus generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent. Sic expresse Clem. X. in d. Constit. *Superna, ibi: Non posse tamen Episcopum generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent.*

- 69 Prædicatores Regulares non possunt prædicare, ne quidem in Ecclesiis sui Ordinis, nisi prius a suis Superioribus Regularibus fuerint examinati, & approbati, & ab eis licentiam obtinuerint. Sic expresse Concil. Trid. sess. 5. de reform. c. 2. ibi: *Regulares vero cujuscunque Ordinis, nisi a suis Superioribus de vita, moribus, & scientia examinati, & approbati fuerint, ac de eorum licentia, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare non possunt.*

- 70 Insuper Prædicatores Regulares, ut prædicent etiam in Ecclesiis sui Ordinis, debent prius petere Benedictionem ab Ordinario: Sic expresse Concil. Trid. loc. c. ibi: *Cum quæ licentia personaliter se coram Episcopis præsentare, & ab eis Benedictionem petere teneant antequam prædicare incipiant.* Idem statuit Gregorius XV. Constit. incip. *Insuperabili, & Clemens X. Constit. incip. Superna, ibi: Regulares, qui in Ecclesiis sui Ordinis prædicare vo-*

lunt, tenentur ab Episcopo *Diversano Benedictionem petere.*

Sufficit autem, ut Regulares in Ecclesiis sui Ordinis prædicare possint, quod Benedictionem ab Ordinario petierint, quamvis illam non obtinuerint. Sic expresse Clemens X. in d. Constit. *Superna, ibi: Prædicare tamen posse, quamvis illam non obtinuerint.*

Dummodo tamen Episcopus expresse non contradixerit, quia si Episcopus quidem non concesserit Benedictionem, sed etiam contradixerit, tunc Regulares nequeunt prædicare nequidem in Ecclesiis sui Ordinis: Sic expresse Clemens X. in d. Constit. *Superna, ibi: Quod si Episcopus Benedictionem nedum non concesserit, sed etiam contradixerit, nec in prædictis quidem Ecclesiis licere Regularibus prædicare, usque contravenientes ab illo tanquam Sedis Apostolicæ Delegato Conjuris, aliisque panis Ecclesiasticis in vim Constitutionis fel. roc. Gregorii XV. prædecessoris Nostri incip. Insuperabili Dei providentia, coerceri, & puniri possunt; Episcopum tamen absque iusta, & rationabili causa contradictione non debere.* Et videtur sic prius statuisse Concilium Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 4. ibi: *Nolles autem secularis, sive Regularis etiam in forma Brevis Ordinum, contradictione Episcopo, prædicare præsumere; & sic declaravit Sacra Cong. Conc. in una Forlivi: d. Feb. 1647. ad cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pign. tom. 1. consili. 325. ubi reprobat Peyrinum, Dianam, Mirandam, Villalobum & alios, quos minus recte dici sequuntur esse Barbos. de pot. Episcop. part. 3. alleg. 76. num. 20. Vide ipsum Barbos. ibi, & supra Conc. cit. sess. 24. c. 4. de res. n. 23. ubi ad id afferit Litteras Urbani VIII. in forma Brevis directas Em. Card. de Sandoval Episcopo Giennensi sub dat. 30. Jan. 1629.*

Nec Episcopus tenetur significare Regularibus causam, ob quam contradicit eis, ne prædicent: Sic decrevisse Sacram Congreg. Concilii resert cum aliis Barb. *sup. Concil. cit. sess. 24. cap. 4. num. 22. & Pignat. tom. 4. consili. 206. num. 68. Et videtur esse juxta mentem dictæ Constitutionis in Superna: in qua, §. 5. statuitur, Episcopum non teneri significari Regularibus causam, ob quam Confessarios a se simpliciter approbatos ad Confessiones Sæcularium, ab iisdem audiendis suspendat, ibi: *Nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apostolicæ dumtaxat, ubi eam sibi aperiri postulare.* Sic cum aliis Anton. de regimine Ecclesiæ lib. 7. cap. 13. sub numer. 9. Matthæucci Officialis Coria c. 12. n. 5. & alii.*

Præ-

74 Prædicatores Regulares tenentur petere Benedictionem ab Ordinario, etiam quando in quibusvis Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo, vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Monialium sibi subiectarum, licet clausi iuvis, & nullus secularis ibi interit, habere voluerint. Sic expresse Clemens X. in d. Confit. incip. *Superna*, ibi: *Et huiusmodi Benedictionem tenentur etiam Regulares petere, si in quibuscumque Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo, vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Sacrosanctimonialium eorum iurisdictioni subiectarum, licet clausi iuvis, & nullus secularis ibi interit, habere voluerint.*

75 Hinc non possunt Regulares in propriis Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, nequidem unum sermonem in eorum Festis, etiam extra tempus Adventus, & Quadragesimæ, habere coram populo sine Benedictione Ordinarii, ut colligitur ex citatis verbis d. Constitutionis *Superna*, & expresse iam declaraverat *Sacr. Congreg. Conc. in Vercellensi die 21. Mart. 1643. ex Tridentin. cap. 2. sess. 25. & cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pignatell. tom. 1. con. iur. 266. item Regulares, qui occasione recitandi Rosaria in suis Ecclesiis exponunt Sacra Mysteria, & faciunt pias exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario loci. Sic declaravit *Sacr. Congreg. Conc. in una N. die 14. Aug. 1643. apud Pignatell. tom. 1. concl. 1. conf. 407.**

77 Tempore Quadragesimæ, Adventus, & huiusmodi longi temporis continuatæ prædicandi non est necesse, quod Prædicatores Regulares singulis diebus pro singulis Concionibus petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant, & obtineant in principio, ut aperte colligitur ex Conc. Tridentino cit. sess. 4. de reform. cap. 1. ibi: *Antequam prædicare incipiant; Et pro certo tenet Matthæucc. Official. Cur. cap. 12. n. 5. & alii.*

78 Regulares ad prædicandum in Ecclesiis non suorum Ordinum, nedum indigent Benedictione, sed etiam licentia Episcopi, ultra licentiam suorum Superiorum. Sic expresse Concil. Trid. sess. 5. cap. 2. ibi: *In Ecclesiis vero, quæ suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum Superiorum, etiam Episcopi licentiam habere teneantur, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum Ordinum nullo modo prædicare possint, ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant.* Quod confirmavit Gregorius XV. cit. Const. incip. *Insuperabili*. Unde nota, quod Episcopi gratis concedere debent licentiam prædicandi, ibi: *Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant.*

Quod & expresse mandatur in *Taxa Innocentiana*, §. *Si dicthata*, ibi: *Si dicthata anche illecito ogni emolumento diretto, e indiretto, e per conseguenza se ne proibisce al Vescovo, o Prelato, Vicario, e Cancelliere, ed ogni altro Ministro, e Famigliare ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto anche di marcia, e donativo, nell' infrascripte cose, cioè per la licenza, o Patente di predicare così nella Quarlesima, o nell' Advento, come in tutti li altri tempi, ed in qualsivoglia luogo. Vide verb. *Taxa*.*

In locis Diocesis distantibus, & difficilis itineris debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, & Benedictionem. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. 20. Septembr. 1583. & Sacr. Congregat. 10. Maii 1635. quæ scripsit Litteras hortatorias ad Episcopos, qui per amplas habent Dioceses, ut Regularibus longe distantibus Benedictionem, vel licentiam prædicandi concedant per Litteras Patentes, vel per suos Vicarios Foraneos, apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 67.*

Regulares prædicare volentes in Ecclesiis suorum Ordinum non spectat ad Ordinarium eos examinare, seu ad eorum Superiores, *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Salernitana 19. Decemb. 1610. Secus autem si Prædicator sit Clericus secularis, etiam electus a Regularibus, vel si Regularis prædicare velit in Ecclesiis aliorum Ordinum, etiam ab ipsis Regularibus electus. Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. in Cajetana 15. Decemb. 1607. apud Pignatell. cit. consult. 206. n. 66.*

Regulares nequidem in propriis Ecclesiis possunt tempore Quadragesimæ, & Adventus, aliisque temporibus in Pulpito pauperes, & miserabiles personas absque licentia Episcopi commendare. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Placentina 20. Jul. 1619. Possunt tamen commendare propria Monasteria. Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. 8. Maii 1602. Ac etiam possunt, dum prædicant in suis Ecclesiis, recipere, ac distribuere elemosynas arbitrio suo, & commendare quemcumque locum suum ex iis, quæ Episcopus edixerit; at extra suas Ecclesias pro ut Episcopus voluerit. Ad commendandum vero familias, seu personas particulares indistincte necessaria est licentia Episcopi. Sacr. Congreg. in Paduana 27. Nov. 1626. Sic expresse apud Pignatell. consult. 206. n. 69.*

Ad prædicandum Monialibus mitti potest quilibet Regularis, modo non alloquatur seorsim aliquam ex ipsis. *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in Montisfalconi 25. Mart. 1591. & in Hieracensi 2. Mart. 1592. Etiam pro sermonibus*

spiritualibus ad crates. *Ead. Sac. Cong. Episc. & Regul. in Interamnenf. 8. Jun. 1563. & in Taracianenf. 5. Marti. 1608.* Vel ad conferendum cum Monialibus sermonem de rebus spiritualibus, five ad crates, five ad collocutorium. *Ead. Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 2. Jun. & 14. Novemb. 1601. apud Pignatell. loc. c. n. 71.*

89 Regulares vero missi ad crates Monialium pro mauere prædicationis obendo peccant mortaliter, & incurrunt Censuras, & pœnas, si sine expresse licentia ad colloquendum immediate post Concionem cum aliquibus, seu cum una tantum, omnibus aliis audientibus, immisceant sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materis ipsius Concionis. *Sac. Cong. Conc. die 21. Maii 1678. Vide verb. Moniales art. 4. n. 20. & 21.*

90 Prædicatores Regulares non acquirunt stipendium sibi, sed immediate Monasterio. *Donat. prax. rerum Reg. p. 2. tr. 11. qu. 3. Matthæucci Offic. Curia c. 12. & Communis aliorum.* Quidquid enim acquirit Monachus, acquirit Monasterio; c. *Statutum 1. cas. 18. qu. 1. c. Abbatem 17. caus. 18. qu. 2. Quia ingrediuntibus 7. caus. 19. qu. 3. In presentia 8. de probationibus. c. Cum ad Monaster. 6. de statu Monach. c. Dixit in 6. de verbor. significatione, §. Ne alium, cum similibus, Fagn. lib. 3. Decret. in cap. Monachi 2. de statu Monachorum. num. 11. & alii passim.* Et expresse Concil. Trid. sess. 15. de Regularibus, & Monialibus c. 2. ibi: *Nemini igitur Regularium, tam virorum, quam mulierum licet bonis immobilibus, vel mobilibus cuiuscumque qualitates fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, & Conventui incorporentur.* Et expressius decret. Clement. VIII. pro reformatione Regul. incip. *Nullus omnino, §. 3. Vide verb. Legatum a num. 88. ad num. 94. & verb. Monialis art. 2. a num. 64. usque in finem.*

91 Die 7. Octobris 1649. Sacra Congregatio S. Officii mandavit, ut Superioribus Religiosorum notificetur, quod Prædicatoribus significent, ut caveant ab allegatione Doctorum, & Auctorum modernorum, præsertim viventium, apud Nicol. in *Floresculis verb. Prædicator num. 28.*

92 Prædicatores non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios Locorum. Conc. Trident. sess. 21. cap. 9.

93 Protonotarii extra numerum possunt concionari cum amiculo brevi, passim Mantelletta,

& Carbafina Præfulari, vulgo Rocchetto. Sic probat Pignatell. tom. 4. consult. 22. adducens ad id Decretum Sac. Congreg. Rit. in una *Mazariensi die 28. Septembris 1630.*

Prædicatores debent salutare prius Capitulam, quam Magistratum; In causa enim Capuana fuerunt propofita, & resoluta sequentia dubia:

I. An Capitulum Ecclesiæ Metropolitane debeat præcedentia super Magistratum Scularum ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?

II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?

III. An absente Archiepiscopo Magistratus debeat salutari cum titulo Illustrissimi, & Capitulum cum titulo Reverendissimi?

Sacra Congregatio Rit. 23. Januarii 1700. respondit.

Ad I. *Deberi.*

Ad II. *Affirmative.*

Ad III. *Negative in casu propofito.*

Et jam in alia Vercellensi 2. Augusti. 1691. 95 declaraverat, quod Concionator debet prius salutare Canonicos, quam Gubernatorem Civitatis. Sic apud Mon. p. 4. *suppl. ad 1. tom. n. 19. 20. & 21.* Et in eadem Vercellensi... Cum sub die 11. Aug. 1691. Sacrorum Rituum Congregat. ad instantiam Canonico-rum Cathedralis Vercellens. declaraverit, a Concionatore salutandos esse prius Canonicos dictæ Cathedralis in apparatu Choralis, absente Episcopo, Capitulariter sedentes, & deinde Gubernatorem; modo exortum fuit dubium, An hoc procedere debeat, etiam præfente Episcopo? Et eadem Sac. Cong. respondit: *In decisi; etiam præfente Episcopo die 24. Januarii. 1693.* Quæ Decreta videntur intelligenda, ubi Gubernator est Laicus; secus si Prælati, prout esse solet in Provinciis, & Civitatibus status Ecclesiastici; Sic Joann. Baptista Bassi *Tract. de Sodaliis q. 19. sub n. 15.*

Prædicatores institui non debent, nisi sunt 96 ætatis 30. annor. Gutque graves, maturi, & docti. Concil. Ravennatenf. II. sub *Clemente V. cap. 13. Concil. Senonenf. in Decret. monum cap. 35. Extravagant. de privileg. cap. 35. Inter cunctas.*

Prædicatores tenentur prædicare Sacram Scripturam receptam a S. Ecclesia, & a Doctores Ecclesiæ approbatis sub pœna Excommunicationis Papæ reservatæ. Conc. Colonienf. II. part. 6. cap. 20. Concil. Lateranenf. V. sess. 11. *Constitut. 1.*

Prædicatores deviantes a communi sensu Pa- 98 tram

trum in exponendis Sacris Scripturis sunt ab Ordinario corripiendi, & a Ministerio abjiciendi. Conc. Mog. IV. cap. 50.

- 99 Prædicatores prohibentur obloqui de Magistratu, vel de Episcopo coram populo. Clem. 1. de privilegiis. Concil. Mediolan. I. tit. de predicatione Verbi Dei; Unde Prædicatores etiam Regulares obloquentes de ordinario in suis sermonibus, quos habent in Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri. Sac. Cong. Concil. in Vercellens. die 21. Mart. 1643. ex cap. 3. sess. 5. apud Pignatelli. tom. 1. consulti. 268.

- 100 Prædicatores non possunt redarguere aliquem expresso nomine in actu prædicandi sub pœna Excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Lateranens. V. sess. 11. Const. 5.

- 101 Prædicatores prædicantes scandala, aut errores in qualibet Ecclesia, debent ab Episcopo removeri ab Officio prædicandi, etiam si sint exempti, & contra ipsos potest procedere prout de jure. Concil. Trid. sess. 5. de reformat. cap. 2.

- 102 Prædicatores non debent proponere questiones difficiles populo rudi. Concil. Trid. sess. 24. de ref. cap. 4.

- 103 Prædicari non potest determinatum tempus futurorum; ut Antichristi, vel Iudicii; neque vanæ revelationes de his, vel aliis, sub pœna Excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Lateranens. V. sess. 11. Const. 1.

- 104 Prædicari non possunt novæ inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel Loci Episcopo sint examinatæ, & approbatæ, sub pœna Excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Lateranense V. cit. sess. 11. Const. 1.

- 105 Prædicari non possunt dubia pro certis, neque apocrypha, neque comica, neque anilia, fabulæ, obsecrationes, aut quæ risum movent, sed quæ lacrymas. Concil. Trevirens. II. cap. 4. Concil. Tridentin. sess. 24. de reformatione cap. 4.

- 106 Prædicari non possunt miracula nova, nisi per Episcopum sint approbata. Conc. Senon. in Decret. mor. c. 4. Conc. Trid. sess. 25. dec. de invoc. Sanctissimæ.

- 107 Prædicari & imprimi non possunt sine Sedis licentia Apostolica miracula, gratiæ, Beneficia &c. quæ præsumuntur accepta a Deo ad intercessionem alienius mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizatus, vel Beatificatus. Urban. VIII. Constitut. 37. incipient. Sanctissimæ.

- 108 Prædicari non possunt miracula, gratiæ &c. talis mortui non Canonizati, nec Beatificati si-

ne tali licentia Sedis Apostolicæ sub pœnis Clericis Sæcularibus privationis Officiorum, Suspensionis a Divinis, & administrationis Sacramentorum; Regularibus vero omnium Officiorum, nec non vocis activæ, & passivæ. Urb. VIII. cit. Const. 37. incip. Sanctissimæ.

De mandato SS. injungitur Episcopo, ut prohibeat nobiles Feminas vulgo Dame quæstare elemosynam pro Concionatoribus in Civitate Casalen. juxta Edictum ab eodem Episcopo nuper publicatum, & in caso inobedientiæ suspendat concionatorem, & prohibeat, ne concionetur in ea Ecclesia. S. C. Imm. in Casalen. 17. Jan. 1703. l. 3. Dec. Vall. p. 468.

Canonicus Theologus petita, & obienta licentia a Capitulo potest concionari per alium. Sac. Cong. Conc. in Urgellen. 15. Decemb. 1725. ubi ad 111. dubium, An Canonicus Theologus concionari possit per alium in casa? Respondit posse, petita licentia a Capitulo. Et reposita causa die 28. Septemb. 1726. ad 11. dubium: An Canonicus Theologus concionari possit per alium, & quatenus id sacre possit petita licentia a Capitulo, sufficit, quod eam petat, vel ulterius necessarium sit, quod obtineat? Respondit: Quoad secundum teneri petere, & obtinere licentiam a Capitulo, salvo recurso ad Episcopum. Sic apud d. Thes. Resol. Sac. Congreg. Conc. tom. 3.

Conciones in Ecclesiis de die haberi debent; 111 Benedicti XIV. tom. 1. Constitut. 137. incip. Singularem, §. 3. Conciones in Capella Pontificia, & in Basilica Vaticana habentur inter Missarum solemnias; Idem ibidem §. 9. Concionatoris Apostolici munus Ordini Fratrum Minorum Sancti Francisci Capuccinorum perpetuo addicitur; Idem Constitut. 75. incip. Inclytum.

Dom Episcopus per semetipsum prædicat, 114 alii, neque Regul. in propriis Ecclesiis prædicare nequeunt, nisi ipse Episc. permittat. Benedicti XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. c. 43. num. 6. & 7. ex Decret. Sacre Congregationis Concil. in Pacem. 26. April. 1607. ad 4. in Brundusina 10. Mart. 1645. Possunt tamen, 115 si Episcopus alios coram se prædicare jubeat. Idem ib. num. 7. ex cit. Decret. in Pacem. 26. April. 1607. Quod si idipsum ex causa publicæ, convocatis Clero, Magistratu, & populo faciat, potest Episcopus præcipere Regularibus, etiam, sub censuris, ut a prædicando, abstinant. Idem ib. num. 7. ex cit. Decret. in Brundusina 10. Mart. 1645. Non expedit tamen ad præcavendas lites, & discordias inter Episcopum, & Regulares, ut id generali consi-

stitutione statuatur. Idem *ibid.* n. 8. ex Decreto *Sacrae Congreg. Concil.* 2. Julii 1687. quæ ad evitandas dictas lites & discordias, censuit posse quidem Episcopum in peculiaribus eventibus, in quibus opportunum reputet solemnem indicere concionem coram se ab alio habendam, inhibere Regularibus, ne ea ipsa hora in suis Ecclesiis prædicent; minime tamen expedire, ut Constitutione, seu Edicto illis generalim prædicare prohibeat, quotiescumque ipse coram se solemnitè prædicare faciat.

- 117 * Parochi singuli tenentur concionem habere in suis Ecclesiis, nec excusantur ex consuetudine etiam immemorabili, siue quod in aliis Ecclesiis conciones habeantur, siue ex infrequenti auditorum numero. Ita Innocentius XIII. in sua Constitutione pro reformanda disciplina regnorum Hispaniæ, quam Benedictus XIII. confirmavit, ut esset norma ceteris Ordinariis. *Instit.* Eccles. 10. §. 3. Sufficit tamen pro concione allocutio pia, singulis festis, ut respondit S. Congregatio die 8. Augusti 1732.
- 119 Concionem proprii Parochi, quam in Parochiali Ecclesia diebus festis habet, aufcultare parochiani non tenentur, præcipiente licet Tridentino, cujus sanctionem contraria modo consuetudo abrogavit. *De Synodo Dioc. lib. 7. cap. 64. §. 13.*
- 120 Concionatores si per scurrilitatem *Verbum Dei*, veluti in sermone adducant, non levem culpam committunt, sed grande piaculum, ita ex verbis encyclicæ S. Congregationis Concilii sub Innocentio XI. datæ 6. Julii 1686. *Instit. Eccl.* 27. §. 15.

Additiones ex aliena manu.

- 121 Præcipuum Episcoporum munus esse prædicare, & quidem per se ipsos, pluribus monstrant *Vanspen. Jur. Eccl.* univ. part. 1. tit. 16. cap. 7. *ser. per tot.* ubi quod nulla consuetudo Episcopos ab hac obligatione eximere valeat, & Roussaud de La Combe in sua *Jurisprud. Canon.* verb. *Prædicator* sect. 1. num. 1. & 2.
- 122 Atque hinc descendit, quod nemo regulariter prædicare potest dissentiente Episcopo: Roussaud de La Combe ubi *supra* num. 3. Constat etiam *Ducass. de Jurisdic. Ecclesiæ* cap. 7. sect. 4. num. 1. Et jure meritoque; repugnat enim ut quis vices alterius gerat, eo contradicente.
- 123 Quod attinet ad Regulares, in *Conc. Trid.* die multumque disputatum est, an & ii habe

legi obstricti esse deberent. Causam disputationi dederunt privilegia, quibus Regulares a S. Sede donati sunt, *Confule Pallavicin. Histor. Conc. Trid. lib. 7. c. 7.*

At *sess. 5. cap. 2. de Reform.* placuit distinguere Ecclesias suorum Ordinum inter ac Ecclesias non suorum Ordinum. In illius ultra licentiam suorum superiorum necessaria quoque fuit existimata licentia Episcopi. In his vero sufficere visa est simplex Benedictio Episcopi cum licentia suorum superiorum.

Decretum hoc in quantum permittit Regularibus prædicare in Ecclesiis suorum Ordinum, de licentia suorum superiorum, & vix petita benedictione ab Episcopo, valde displicuit nonnullis Patribus Tridentinis, & præsertim Brachio Martello Episcopo Fesulano. *Acerbe se ang.* inquit in cœta Patrum super discussione hujus decreti instituta 15. April. 1546. quod liberum esset Regularibus neque missis, neque vocatis suis in Canoniis, per Episcoporum diacones concionari. Quod, exclamavit, quidnam aliud est, nisi permittere, ut Lupi non per ovium, sed aliunde ingressi ovile perturbent?

Deinde in Congregatione generali habita 10. Maii denuo oratione satis prolixa coram Patribus id ipsum urgere, & quidem vehementissime perrexit. Atque hoc in causa fuit, ut *sess. 24. c. 4. de Reformat.* habita die 11. Nov. 1563. quum jam numerus Episcoporum esset frequentior, & temporum conditio convenientior, decretum fuerit, ut, Nullus in Ecclesiis suorum Ordinum contradicente Episcopo prædicare præsumat. Nec diverfum statuit Constit. Clement. X. quæ incip. *Superna*, si serio perpendatur.

Quo respiciens Roussaud de la Combe loc. cit. §. 2. §. ait, Regulares sine permissione Episcopi, vix prædicare posse in eorum Capitulis, aliisque locis Monasteriorum, Fratibus suis, non item Populo.

Sine Episcopi licentia prædicare, & Regulares posse Monialibus subjeclis, iisque solis & clausis januis, rescripsit Sac. Congr. Conc. interpres in *Conversana Jurisd.* 8. Maii 1751. ad dubium decimumterium. Conceptum enim fuerat dubium: An ad tract. *Ecclesiæ seu collocutionis*, aut alibi, licet Commissionis Monasterii formationem aut Canonice habere ad Moniales sine Episcopi licentia? Et responsum fuit affirmativum pro solis Monialibus, & clausis januis. Videretur autem hac resolutione recessum a mox d. Const. Clem. X.

Quod vero concernit Clericos seculares, a mox dicta lege excipiendi sunt Parochi, tum

Causo.

- Canonici Theologi, qui vi propriorum mun-
 130 rum prædicare possunt & tenentur, quin opus
 habeant licentiam Episcopi impetrare. Cæte-
 rum si vel Parochus vel Canonici Theologus
 impeditur si prædicare per se ipsum, nequit
 alium substituere sine approbatione Episcopi;
Roussaud de la Combe cod. lœt. sect. 3. n. 1. &
 131 *sect. 5. nu. 5.* Quod si vel unus vel alter ne-
 gligat prædicare, potest Episcopus alium sub-
 stituere impensis negligentis, secus vero si præ-
 dicare velit; *idem Auctor ubi supra.*
- 132 Notabile est, quod Episcopus potest, ubi ita
 existimat, non approbare Clericum vel sæcula-
 rem vel Regularem ad prædicandum; nec te-
 133 netur causam aperire cur illum non approbet.
 Sin autem ipse Episcopus causam manifesta-
 verit cur illum non approbaverit, eaque mi-
 nus legitima sit, non prohibetur recursus ad
 Superiores; *Roussaud de la Combe ibid. sect.*
 3. *num. 4.*
- 134 Quamvis autem Episcopi munus præcipuum
 sit prædicare; nominatio tamen Prædicatorum
 potest pertinere ad alios, reservata Episcopo
 approbatione, sed confer *Roussaud de la Com-*
be cit. loc. sect. 7. numer. 6. de hac nomina-
 tione.
- 135 De qualitatibus requisitis in Prædicatore vi-
 de *Ducasse de Jurisd. Eccles. c. 7. sect. 4. num.*
 2. Illud vero non est hic omitendum, neces-
 se haud esse quod Prædicator sit Sacerdos, vel
 in sacris Ordinibus constitutus, sed satis esse
 quod sit Clericus, *Ducasse ubi supra.* Consule
 etiam *Fagnan. in c. Responso num. 14. & plus,*
seq. de Sent. Excomm. ubi quod ita resolvit Sac.
 Congreg. Conc. interpretes.
- 136 De iis, quæ Episcopus Prædicatoribus injun-
 gere debeat, consule *Aſſa Eccles. Mediolan. tit.*
de Concionator. Confer itidem *Ducasse loc. cit.*
num. 3.

PRÆDICATORUM ORDO.

- 1 PRædicatorum nomen præclarissimo Ordini
 Dominicorum ab Innocentio III. conce-
 ssum est. Sic in Bullario dicti Ordinis in In-
 dice rerum tom. 8. pag. 771. ubi citatur ad id
 tom. 2. pag. 5. Constit. 3. num. 3. in quo sic
 expresse: Prædicatorum quo tempore nomen
 illud nobis fuerit inditum, docet Stephanus Sa-
 lanchus Auctor corvus in *Tract. de glorioso*
nominis Prædicatorum cap. 1. Celebrato siquidem
Concilio Lateranensi An. MCCXVI. Summus

Pontifex (Innocentius III.) ordinans quædam
circa negotium Fidei in partibus Tolosanæ agn-
da, & decernens super his scribere B. Dominico
& iis, qui cum eo erant, acito notario, dixit
ei, sede scribe super his Fratri Dominico, &
sociis suis in hac verba . . . & stans paulu-
lum, nolit scribere, inquit, sic; sed hoc modo:
Fratri Dominico, & cum eo prædicantibus in
partibus Tolosanæ . . . statimque aliquandiu
considerans plus, sic inquit, scribe: Magistro
Dominico, & Fratribus prædicatoribus &c. &
surrexerit. Sic dixit Dominus, scripsit notarius.
Nutu Dei præsens tunc Roma advenit Pater sun-
ctus, qui audito verbo Domini totius mundi Vi-
carii J. C. gavisus est gaudio magno valde:
nam princeps in Curia, & ubique, ipse & filii
ejus ceperunt se fratres prædicatores vocari, ce-
peruntque in Curia, & ubique ab omnibus sic
vocari.

Qua de causa hoc præclato nomine Prædica-
 torum fuerint insigniti, tradit Benedictus XIII.
 in Constit. incip. *Preiosus* §. 29. ibi: *Memo-*
res porro quantum ex prædicatione verbi Dei Ca-
tholica Religio incrementum reportaverit, &
quantum proinde meritum sibi comparaverit Fra-
tres hujus Ordinis, quos proinde Seels Apostolica
ab incunabulis ejusdem Ordinis præclato nomine
prædicatorum insignivit &c.

Ast nedum ex prædicatione Verbi Dei, sed
 etiam ex eorum scholastica Doctrina Catholi-
 ca Religio maximum incrementum reportavit,
 ut jure merito Sanctissimi eorum Angelici Do-
 ctoris doctrina, nedum a Summis Pontificibus,
 omnibusque aliis usque ad sidera commende-
 tur, sed & ab ipsomet Christo fuerit semel,
 bis, & ter commendata præcisus his verbis:
Bene de me, Thoma, scripsisti; ut proin Six-
 tus V. effigiem S. Thomæ pingi jussit sinis-
 tra manu Ecclesiam gestantem, dextera vero
 qua scribit, magnum luminis splendorem in
 eam effundentis; hac addita epigraphæ: *S. Tho-*
ma de Christo scripta, a Christo Crucifixo pro-
bantur. Unde ad id juvat asserre, quæ tra-
 duntur in laudato Bullario tom. 5. pag. 157.
num. 6. ibi: Factum referunt antiqui scripto-
 res laudares in notis ad Constitutionem XL.
 Joannis dicti XXII: Ejsdem meminer Sum-
 mi Pontifices, quorum diploma postea tran-
 loquens scribentur. Ex ipsis Clemens VIII. al
 Neapolitanus, hæc habet: pie, prudenterque
 cogitatis de novo Civitati Patrono adsciscendo,
 Cive vestro, divinæ voluntatis Angelico inter-
 prete, vitæ sanctitate, & miraculis clari Tho-
 ma Aquinate, cujus doctrinæ fuit tantum tri-
 butum, ut christianæ eruditionis suæ divinum
 etiam

etiam illud habeat testimonium: *Bene de me, Thoma, scripsisti*. In alio autem diplomate sic loquitur idem Clemens: Doctrinæ (S. Thomæ) testis est ingens librorum numerus, quos ille brevissimo tempore in omni fere disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ulla prorsus errore conscripsit. In quibus conscribendis interdum Sanctos Apostolos Petrum, & Paulum colloquentes, locosque illi quosdam Dei iussu enarrantes habuit. Quos deinde conscriptos expressa Christi Domini voce comprobatos audivit. Id perenni monumentum posteris persuasum esse voluit Sixtus V. pruden- tissimus Pontifex, cum in Bibliotheca Vaticana S. Thomæ pingi iussit effigiem sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scripsit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; addita epigraphæ: S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo probantur. Hac de re legendus Angelus Rocca de Bibliotheca Vaticana. Notat Joannes Diestemius Blzerus S. Jacobi Leodien- sis Prior Ordinis S. Benedicti art. viii. Commentarii de Institutione Corporis Christi Anno MCCXCVI. conscripti, quod in foribus Ecclesiæ Bolsenæ . . . depictus . . . est B. Thomas sedens ac scribens tamquam doctor in cathedra, circumstante Curia: depictus est insuper Crucifixus, alloquens S. Thomam, coram se super genua adorantem, & dicens: Bene scripsisti de me, Thoma. Ter a Christo Domino commendatam fuisse doctrinam S. Thomæ, referunt Au- ctiores.

- 4 Hinc Benedictus XIII. Constit. incip. *demissas preces* retundit calumnias adversus doctrinam SS. Augustini, & Thomæ iuventutis, uti & fecit Clemens XII. Constit. incip. *Apostolica providentia*, retundens calumnias eorum, qui asserabant, censuris Constitutionis *Unigenitus* doctrinam SS. Augustini, & Thomæ Aquinatis de divinæ Gratiæ efficacia esse perstrictam; laudesque, quibus SS. Augustini, & Thomæ doctrina celebratur, confirmat, ne quis eandem calumniatur, caver, & scholaram catholicarum paci consulat. Videatur etiam Constitutio Sixti V. incip. *Thiumpantis Jerusalem*, in qua doctrinam SS. Thomæ Aquinatis, & Bonaventuræ egregiis laudibus ornatur; asseritque expresse: hi enim sunt duæ olivæ, & duo candelabra in Domo Dei lucentia, qui & caritatis pinguedine, & scientiæ luce Ecclesiam collustrant. Hi singulari Dei providentia eodem tempore tamquam duæ stellæ exorientes ex duabus clarissimis Regularium familiis prodierunt, quæ Sanctæ Ecclesiæ ad Ca-

tholicam Religionem propugnandam maxime utiles, & ad omnes labores, & pericula pro Orthodoxa fide subeunda paratæ semper existunt, ex quibus tanquam ex fertili, & bene cuncto solo quotidie per Dei gratiam secundæ & fructuosæ plantæ procreantur, hoc est, viri Doctrina & Sanctitate præstantes, qui Petri naviculæ tot fluctibus agitatæ, & Romano Pontifici ejus clavum non sine magna sollicitudine teneant, fortem & fidem operam navant.

Crucis obvix retro incidentibus ubique terrarum PP. Prædicatoribus familiaris est gestatio; ex laudato suo Bullario tom. 8. in *Indice rerum* pag. 637. & pag. 320. n. xiii. ubi traditur, quod ad dubium inter aliam quintum; an liceat dictis Patribus in eisdem processionibus gerere Crucem obviam retro incidentibus? Sacra. Congregat. Ritum die 10. Martii 1736. respondit: ad V. quoad *gestationem Crucis obviam retro incidentibus*, licere &c. Sic ubique terrarum Fratrum Prædicatoribus solemne est, ut in publicis supplicationibus, seu processionibus, ut loquantur, Imaginem Crucifixi deferant ad ipsos fratres conversam. Vide etiam ejusdem Bullarii tom. 7. p. 392. & seq. ubi cum ipso quinto dubio referuntur alia septem propolita, & a dicta Sacra. Congr. resoluta, die qua supra.

PRÆDICTIONES DETERMINATI TEMPORIS FUTURORUM. Vid. verb. *Predicare* n. 103. & verb. *Astrologia per tot.*

P R Æ F A T I O.

Missiæ Præfationes novem pro diversitate temporum, & Festivitatum secundum Romanum Ritum ab omnibus Sacerdotibus recitandæ, fuerunt comprobatæ, & mandatæ a Pelagio II. in Concilio Romano ad id anno 590. celebrato, ut constat ex Epistola ejusdem Pelagii II. ad Episcopos Germaniæ, & Galliæ penes Labbæ tom. 3. fol. 913. Cum in Dei &c. & referunt Baronius ad ann. 590. num. 5. & seq. Battaglinus tom. 1. *Histor. univers. Concilior. ad ann. 590. fol. 301.* & alii, & tales Præfationes enumerant in cap. *Invenimus* 71. distincti. 1. de *Consecrat.* ibi: *Invenimus has novem Præfationes in Sacro Catalogo tantummodo recipiendos, quas longa retro vetustas in Romana Ecclesia hæntes servavimus, idest unam in Albis*

Albis Paschalibus, aliam de Ascensione Domini, tertiam de Pentecoste, quartam de Natali Domini, quintam de Apparitione Domini, sextam de Apostolis, septimam de sancta Trinitate, octavam de Cruce, nonam de Junio in Quadragesima tantummodo recitandam; Has Praefationes tenet, & custodit Sancta Romana Ecclesia; has tendas vobis mandamus. Et de his sit mentio etiam in cap. Sanctorum 2. dist. 70.

2. *Dictis novem Praefationibus addita est decima de B. M. V. ab Urbano II. in Concilio Placentino celebrato anno 1095. ipsam canendo, dum Missam celebrabat in Ecclesia B. M. V. ejusdem Civitatis Placentiae, vulgo nuncupata Madonna di Campagna, nunc a Nostratibus cum Magnifico Conventu inhabitata, nec antea compositam, sed ex improvviso in illo actu celebrationis Missae sibi cœlitus inspiratam, ac revelatam, ut refert Battagninus loc. cit. fol. 302. Et additio talis Praefationis habetur expresse in cap. Sanctorum 2. dist. 70. ibi: In eodem etiam Concilio antiquo novem Praefationibus decima addita est, quae ita se habet: Aequum, & salutare: Et te in Veneratione, vel Assumptione B. V. M. collaudare, benedicere, & predicare. Quae & Unigenitum tuum Sancti Spiritus obumbratione concepit, & Virginitatis gloria permanente lumen aeternum mundo effudit Jesum Christum Dominum nostrum.*

3. *Praefatio Missae Sancti Patris nostri Francisci composita a nostro Beato Joanne ab Alvernia, ut refert P. Petrus Antonius a Venetiis nel Giardino Serafico tom. 2. part. 5. cap. 5. quaque recitatur a Nostratibus in Solennitate, & tota Octava ejusdem Seraphici Patris, recitari potest, & debet in Festo Omnium Sanctorum nostri Ordinis. Sac. Rit. Congr. Rit. 22. Augusti 1722. Vide inter Resolutiones Sacratam Congregationum in nostro tom. 8.*

4. *In Missa senae quartae Quatuor Temporum occurrentis in die Octava Nativitatis B. Virginis Mariae, dicenda est Praefatio communis, non vero de B. M. V. Sac. Rit. Congr. 12. Decemb. 1626.*

5. *Si Festa SS. Apostolorum Philippi, & Jacobi, ac Inventionis Sanctae Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Praefatio in Missa erit de Apostolis, vel de Cruce, ac Communicantes de Ascensione, Sac. Rit. Congr. 28. Aug. 1627. Idem dicendum est de aliis Festis, ac de Missis votivis propriam habentibus Praefationem, & infra eandem Octavam celebrandis. Non sic autem de Festis occurrentibus infra Octavam Nativitatis Domini.*

TOM. VI.

cz, in quibus non solum semper dicitur Communicantes ejusdem Nativitatis, sed etiam Praefatio, licet Missa occurrerit propriam habeat Praefationem, ut clare patet ex Missa Sancti Joannis Evangelistae, in qua recitatur Praefatio Nativitatis, non vero Apostolorum. Vide inter Resolutiones Sacratam Congregationum citat. tom. 8.

* Praefationem SS. Trinitatis singulis Dominicis diebus, quibus Praefationes propriae per rubricas non sunt assignatae recitandam decrevit Clemens XIII. die 3. Januarius. 1759. cujus Decretum habes tom. 8. inter Decreta S. R. C. sub num. 1602.

Nota ** Illustriss. ac Reverendiss. DD. Alphonsus de Liguori in sua Instructione practica pro Confessoribus Italica scripta, Tom. 2. cap. 15. num. 88. huc in proposito relati Decreti subiungit: *Si avverta qui di più, che il nostro presente Pontefice Clemente XIII. ha ordinato, che in tutte le Domeniche il Prefazio nella Missa sia de Trinitate, perchè non vi sia Prefazio proprio di quel giorno. Si è dubitato poi se dentro la Quaresima, o dentro l' Ottava (per esempio) della B. Vergine, o degli Apostoli, e simili, debbasi dire il Prefazio proprio, o della Trinità. Sin tanto che dalla Sacra Congregazione de' Riti ciò non si dichiarerà, io stimo che dentro le Ottave debbasi dire il Prefazio della Ottava, perchè quello è Prefazio proprio del giorno, ma dentro la Quaresima debbasi dire il Prefazio de Trinitate, perchè quello della Quaresima non è proprio del giorno, ma del tempo. Hæc Auctor doctissimus æque ac piissimus, cujus ratio, quando subsistat, valebit etiam pro tempore Paschali. ***

PRÆLATUS REGULARIS.

Prælati generatim dicuntur illi, qui aliis cum honore, & jurisdictione præferuntur, seu præficiuntur. *Sec in re Communis.* Prælati enim est gradus honorificus cum jurisdictione in subditos. *Est etiam in re Communis.* Prælati inter Regulares, supremi sunt Generales, medii sunt Provinciales, & infimi sunt Superiores locales, videlicet Priores, Rectores, Guardiani, & hujusmodi, & Vicarii in capite, scilicet non habentes in suis Conventibus Superiorem; Isti enim omnes sunt vere Prælati, cum habeant in suos subditos jurisdictionem quasi Episcopalem, ut tradunt communi-

V

ter

ter Doctores in *Clem. 1. de rebus Eccles. non alienand. verb. Proprii*, & sumitur ex *c. Abbat. 3. de privilegiis in 6.*

- 4 Tales Prælati, & Superiores Religioforum, non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patresfamilias in suos, sed etiam spirituales jurisdictionem, cum utrumque sit necessarium ad rectam gubernationem, ac œconomiam spirituales, & temporalem Religioforum sive Curæ commissorum, & in ipsis talis jurisdictio est ordinaria, & non delegata, cum ipsis competat virtute Legis, & non virtute commissionis saltem temporalis, ut tradunt communiter Doctores.

- 5 Pro eligendis Prælatis Regularibus est attendenda forma in unaquaque Religione præscripta, & consueta; Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma scrutinii, compromissi, & inspirationis. Vide verb. *Electio art. 1. a n. 20. usque in finem.*

- 6 Quoad illos, qui possunt eligere, vel eligi in Prælatos. Vide d. verb. *Electio num. 2. per tot.*

- 7 Quoad obligationem, quam habent Electores eligendi digniores in Prælatos, & ipsi Prælati, si indigni sint, renuntiandi. Vide d. verb. *Electio art. 3. & 4. ubi multa ad rem attente ibi legenda.*

- 8 Prælati putativi gesta regulariter sunt valida, si talis reputetur communi errore cum titulo colorato. *Communis*, per textum in *l. Barbarius, ff. de Offic. Prætor. & cap. Infamis 1. caus. 3. quest. 7. cum similibus*: Quamvis enim quis ratione alicujus positivi oculi impedimenti non sit legitimus Prælatus, seu Superior, adhuc omnia ejus gesta sunt valida, quia error communis cum titulo colorato, seu putativo dat jurisdictionem; Ecclesia enim ob bonum commune ad vitanda gravia incommoda, quæ alias sequerentur, dat ei auctoritatem, & valorem, & supplet in eo defectum veræ jurisdictionis, tollitque omne impedimentum juris humani, seu a jure positivo proveniens; Et hæc conclusio habet locum etiam quoad spiritualia, & pertinentia ad forum conscientie. Sic Hostiensis, Innocent. Card. & alii in *cap. Nihil, de electione, Navarr. in c. Placuit, de pœn. d. 6. n. 177. Silvester verb. Conf. 2. num. 15. Fagn. lib. 5. Decret. in cap. Super eo 2. de crimine falsi, & alii passim.*

- 10 Ad validitatem eorum, quæ sunt a Prælato putativo, requiritur, quod error communis sit facti, non autem juris; Nam in *d. l. Barbarius, ff. de Offic. Prætoris* ille servus credebatur liber, & sic factum servitutis ignotabatur;

idem patet in *cap. Infamis vers. Verumtamen 3. qu. 7. ibi: Servus cum putaretur liber, ex delegatione sententiam dixit*, Fagn. l. 5. *Decr. in c. Quod a Prædecessore 1. de Schismaticis, numer. 135. Federic. de Senis consil. 127. Viso, & examinato sub num. 2. vers. Hoc salvo, & alii passim.*

Gesta per Prælatum putativum valent, quantum diu toleratur. Secus si esset notorium eum esse suspensum; per textum in *c. Veritatis, de dolo, & consummac. cap. Ad probandum, de re judicat. & cap. Rerum dist. 32. cum similibus*, Fagnan. loc. citat. numer. 136. & alii communiter.

Unde Prælato putativo est obediendum, quantum diu est in pacifica possessione, & toleratur; dummodo concurret titulus putatæ legitimæ electionis, aut auctoritas Superioris; Et subditus ei non obediens graviter peccat. Sic *Communis Doctorum*, ut ex aliis testantur Fagnanus l. 5. *Decr. cit. cap. Super eo 2. de crimine falsi n. 5. Maribæucci Officialis Curie cap. 38. num. 31. Sanchez, Peyrin. & alii.*

Prælati Regulares, sub Excommunicationis pœna ipso facto incartenda, non possunt ad instantiam, & requisitionem quorumcumque Personarum extra Ordines suos existentium, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, & Imperatoris, alicui Religioso sive Religionis aliquod Officium, vel Dignitatem concedere, ad pœnas remittere. Sic expresse pro Minoribus de Obstantia Urbanus VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Benedictus tamen XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesie regimini* id prohibet in virtute S. Obedientie, & solum sub pœna privationis Officiorum arbitrio Romani Pontificis Superioribus Generalibus ejusdem Ordinis, Provincialibus vero, & reliquis dicti Ordinis Prælatis arbitrio ipsorum Superiorum Generalium. Item sub pœna Excomm. latæ sententiae id prohibuit Carmelitarum Prælatis Clemens VIII. Constit. incip. *Quia nemo*. Item in virtute S. Obedientie Prælatis Ordinis Prædicatorum id prohibuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Cum nihil*; quod etiam confirmavit Clemens VIII. Constit. incip. *Religiosos viros*. Item id prohibuit Augustinianorum Prælatis Clemens VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Et idem pariter est prohibitum fere cunctis Prælatis omnium Religionum; Unde quique consulat Constitutiones Apostolicas hæc de re pro sua respective Religione editas.

Prælati Regulares, uti Generales, & Provinciales possunt abolere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absol-

absolvere suos Diocesanos. Vide verb. *Absolvere*, *Absolutio*, num. 29.

- 15 Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab omnibus casibus in Bulla Cœnæ contentis, quinque solum exceptis, qui assignantur. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 30.

- 16 Quinimo ex amplissima concessione S. Pii V. possunt suos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntarie injusto, & mutilatione commissâ post ingressum in Religionem. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 31.

- 17 Unde majorem, & ampliorem facultatem absolvendi, & dispensandi habent Prælati Regulares in suos subditos, quam Prælati Sæculares in suos Diocesanos. Vide d. verb. *Absolvere* num. 32.

- 18 Nec ista tam ampla privilegia Prælatorum Regularium sunt revocata. Vide d. verb. *Absolvere* num. 33. usque ad 35.

- 19 Immo Julius II. expressè declaravit, quod non obstantia Bulla Cœnæ, possint Prælati Regulares absolvere suos subditos juxta sua privilegia. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 36.

- 20 Et Sac. Cong. Episc. & Regul. factò verbo cum Clamante VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullæ, & Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papæ reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Sæculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 37. (*)

Nec officit, quod de stylo Curiz, seu Sacræ 21 Pœnitentiariæ soleant quandoque Regulares recurrentes ab ipsa absolvi, & dispensari super aliquos ex casibus Papæ reservatis. Vide d. verb. *Absolvere* n. 38.

Nec per hoc, quod Sacra Pœnitentiaria absol- 22 vat, & dispense Regulares, si qui ad ipsam recurrat, laquirit, quod non fit in Prælati Regularibus talis potestas: Vide d. verb. *Absolvere* num. 39. Et supradictas Conclusiones a n. 14. ad hunc n. 22. tenent, & defendunt Suarez de Religione tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 20. Peyrin. de privilegi. Regular. in Consist. Sixti IV. n. 25. Coriolanus de casibus reservatis part. 1. sect. 1. art. 27. num. 6. Baunius in Theologia morali de censuris part. 2. disp. 3. tract. 2. q. 26. Torranus a pag. 22. ad 35. Amendolia tom. 2. in edition. de anno 1698. ubi se retrahat a sententia negativa, quam in priori editione tenebat, Habentis in Sum. q. Regul. verb. *Absolvere* quoad Fratres, uterque Rodriguez, Portell. Villalobos, Baunus, Soula apud Melsin in Comment. cap. 2. statut. 4. Insuper statuta nostri Ordinis cap. 7. §. 4. num. 1. Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. quest. 17. & tom. 2. part. 2. tract. 11. quest. 17. & 18. Felix Potestas tom. 1. part. 4. a num. 3375. ad num. 3424. ubi ex supradictis late, & solide plurimis adductis hanc sententiam propugnat, & fundamenta contrariæ opinionis solvit, dicitque quod ex rationibus, & fundamentis adductis a supra-

V 2 pra-

Nota Rom. Theologi.

(*) Privilegia Prælati Regularibus a P. Lucio asserta, et aliis quoque Authoribus etiam ex professo hac de re disputantibus, recipientur, atque probantur. Videatur P. Gaudentius a Janua in suo opara de visitatione tom. 2. dubitat. 19. ubi plura de hujusmodi privilegiis disserit, eorumque originem exponit. Nos vero hic Lectores monemus, pios doctoresque Regulares nec uti, nec usus esse privilegiis, nisi ea certo sint expressa, & ita cognita, ut in Constitutionibus Pontificiis exteant, nec sint revocata: li enim Regulares nunquam absolutionem frustrationis periculo exponant. Caveant ergo Regularium Confessarii, na obtentu privilegiorum absolvant sæculares a votis, a debiti peritione in conjugibus &c. nisi certo lis constet habere revera hujusmodi privilegia. Vidaantur hac de re P. Daniel Concina tom. 10. pag. 345. n. 10. & Angelus Franzoya lib. 6. cap. 3. de Sacramentis animad. 31. quod ad subditos vero illud certum videtur, non habere majorem facultatem Prælatos Regularium, quam Episcopi in suos subditos habent. Episcopos ab hæresi manifesta ac etiam occulta absolvere suos subditos non posse, Bulla, quæ in Cœna Domini legi solet, satis aperta indicat, ut verba ejusdem Bullæ a P. Lucio n. 30. retata manifesta demonstrant. Circa enormem quoque Clerici percursum, irregularitatem, aliasque censuras Romano Pontifici reservatas, non adeo facila absolvere suos subditos debent Regulares, nisi perspecta ex concessione Pontificia privilegia habeamus, quæ revocata non sint. Vide etiam P. Matthæucci Officialis curia cap. 28. num. 24. ubi ostendit, Prælatos Regulares subditos suos absolvere non posse a casibus Bullæ Cœnæ, nec ab excommunicatione propter admissionem mulierum intra clausuram conventus, nac ingredientis sine licentia clausuram Monialium, nec Moniales sibi subditas ob violationem clausuræ.

præcitatæ sectatoribus hujus sententiæ evidentèr concluditur recensum jus Prælatorum Regularium in suos subditos esse certum; revocationem vero nedum esse dubiam, sed potius clare constare nullam adesse, ac proinde hanc sententiam remanere moraliter certam; Vide ipsum, & Sapientissimum P. Donatum loc. cit. ubi non solum id docet, & resolvit de aliis casibus Bullæ Cœnæ, & de Hæresi, sed etiam de lapsu in Hæresim, ex privilegio Gregorii XIII. 10. Martii 1584. quo conceditur Generali Societatis Jesu suos subditos absolvere ab Hæresi, & lapsu in Hæresim.

- 23 Nec obstat Decretum Sacr. Congr. Episcoporum, & Regular. sub die 17. Novemb. 1628. expresse approbatum, & reservari mandatum ab Urbano VIII. in quo ab Adversariis prætenditur fuisse declaratum non posse Prælatos Regulares absolvere suos subditos a casibus Bullæ Cœnæ, & præsertim ab Hæresi occulta. Non obstat, inquam, quia tale Decretum, ut illud legenti patet, censuit solum extrinsecus esse privilegia, si quæ Regulares habebant, absolvendi a casibus Ordinario loci reservatis, & a casibus in Bulla Cœnæ contentis, adeoque Regulares, nec extra Italiam posse quemquam absolvere ab eisdem casibus in Bulla Cœnæ contentis, aut Ordinario loci reservatis. Decretum ipsum referunt Diana part. 8. tract. 7. resol. 50. Donatus tom. 2. part. 1. tract. 11. q. 17. n. 6. & ex ipsis Felix Poestias tom. 1. part. 4. n. 3414. & est, ut sequitur:

- 24 Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiorum, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita censuit, per confirmationes privilegiorum, quas Regulares a Sede Apostolica post Sacram Conc. Tridentinam obtinuerunt, nequaquam revocasse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ipsius Congregationis decretis sublata, atque extincta, si quæ habebant, absolvendi a casibus Ordinario loci reservatis. Quemadmodum nec indulta absolvendi a casibus contentis in Bulla, quæ in die Cœnæ Domini legi consuevit, nec sublata per annum ipsius Bullæ publicationem, vires, aut robur acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares cujusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, & instituti etiam necessario exprimiendi, nec intra, nec extra Italiam in vim privilegiorum, aut confirmationum ejusmodi, quas vel hæcenus obtinuerunt, vel deinceps fore obtinebunt, posse quemquam absolvere ab eisdem casibus in Bulla Cœnæ, aut Ordinario loci reservatis. Ac si secus egerint, absolutiones nullas, atque irritas fuisse, ac fore, ut

aliis vero casibus, & Censuris Sedis Apostolicæ reservatis siquidem Regulares habent a Sede Apostolica absolvendi facultatem, illam extra Italiam minime sublata fuisse iisdem Sacra Congregationis decretis hac de re editis jussu Sancti. Memor. Clementis VIII.

Quam Sacra Congregatio sententiam Sanctissimæ Suae ad se relaxam approbavit, mandavitque ab omnibus, ad quos pertinet, inviolabiliter observari. Roma 17. Novemb. 1628.

F. A. Cardinalis S. Honorificus.

Quod Decretum non est novum, sed confirmativum aliorum similium jussu Clementis VIII. & Pauli V. editorum, quæ referuntur in Decreto responsali ejusdem Sacræ Congregationis de die 7. Decembris 1646. ad Cardinalem Filomarinum, quod refert Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. quæst. 17. post num. 26. & est, ut sequitur:

„Alcanto per la Dio misericordia del Ti- 25
tolo S. Maria Aracelli della S. R. Chiefa
Prete Cardinale Filomarino, Arcivescovo di
Napoli, e Delegato Apostolico. Avendo la
Sacra Congregazione sopra i negozi dei Vescovi, e Regulari drizzata a Noi lettera del tenor seguente vid. A foris: all' Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo, il Signor Cardinale Filomarino Arcivescovo di Napoli. Locus & Signilli.
Intus vero: Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo. Questa Sacra Congregazione ha più volte dichiarato con ordini espressi di Clemente Ottavo di Gennaro, e Novembre 1602. di Paolo Quinto di Gennaro 1617. e di Urbano Ottavo, Santa Memoria, di Novembre 1628. Che tutte le facultà d'assolvere da' casi riservati, o riservandi da gli Ordinarij, ovvero compresi, o da comprenderli nella Bolla in Cœna Domini implicite, vel explicitè, ed altri riservati solamente alla Santa Sede nel medesimo Decreto di Novembre 1602. concessa a' Secolari, o Regulari, Congregazioni, o Confraternità di qualunque prerogativa, o specialità etiam necessario esprimenda, sono state annullate, ed estinte, così dal Sacro Concilio di Trento, come dalle suddette Constituzioni. E che in vigore delle confermazioni, essempioni, o comunicazioni, ottenute dopo, o da ottenersi per l'avvenire sotto qualsivogliano amplissime clause, non s'intenda mai rinnovata la suddetta facultà, riservando solo gli indulti concessi specialmente fuori d'Italia, o dentro Roma, quanto alli casi riservati alla Santa
„Se-

„ Sede, non compresi nella suddetta Bolla :
 „ onde venendo rappresentato alla Sautirà di
 „ Nostro Signore da Vostra Eminenza con sua
 „ Lettera de 4. di Agosto precedente, che in
 „ cotesta Città, e sua Diocesi alcuni Confessori
 „ Secolari, e Regulari, senza giustificare, con
 „ quali facoltà assolvano de fatto dalle Cen-
 „ sure, e casi suddetti; ed innoltre diffemi-
 „ nando opinioni erronee, asseriscono, che per
 „ poter assolvere validamente dalli casi riler-
 „ varsi all'Ordinario, basti aver domandato al
 „ medesimo la facoltà, ancorchè ricusi di con-
 „ cederla. Questi Eminentissimi miei Signori
 „ di commissione espressa di Sua Beatitudine,
 „ mi hanno imposto di scriverle, che coll' au-
 „ torità, che a tal effetto se le comunica,
 „ in virtù delle presenti, e sotto le pene,
 „ che giudicherà espedienti, faccia intendere
 „ a tutti i Confessori di così, siano quanto si
 „ vogliano privilegiati, ed elenti, che onni-
 „ uamente si conformino con i suddetti De-
 „ creti, e non ardiscano di contravenire sotto
 „ qualsivoglia pretesto, o caso, etiam di pre-
 „ cisa necessità, fuorchè in articolo mortis,
 „ con reincidenza, si convaluerint. Dichiaro
 „ similmente annullati tutti gli Oracoli, e
 „ Indulti Apostolici ottenuti in voce da det-
 „ to tempo in qua, e agli altri, che preteu-
 „ dano averne Breve, o Bolla in forma spe-
 „ cifica dopo l'ultima Costituzione d'Urba-
 „ no, prefigga un termine perentorio di tre
 „ mesi ad esibirle a questa Sacra Congrega-
 „ zione: altrimenti vuole, e dichiara Nostro
 „ Signore, che s'intendano decaduti, e pri-
 „ vati di essi eo ipso senza altra intimazione.
 „ E finalmente, che dopo aver fatto notificar
 „ così, e come stimerà esser di bisogno, che
 „ quelli, che dimandano all'Ordinario la fa-
 „ coltà d'assolvere, e non l'ottengono, non
 „ possono valersene; Ella dichiaro incorrere
 „ nella sospensione dall'udir le Confessioni Sa-
 „ cramentali quelli, che pubblicamente disfen-
 „ deranno la dottrina suddetta, o pure pre-
 „ sumeranno temerariamente di assolvere, an-
 „ corchè loro sia stata denegata, o non concessa
 „ la facoltà dagli Ordinari; Così V. Eminen-
 „ za resti servita di fare, che puntualmente
 „ si eseguisca, con dar quà distinto avviso dell'
 „ operato. Ed io le bacio umilmente le ma-
 „ ni. Di Roma 7. Dicembre 1646. Di V. E.
 „ umilissimo, e affezionatissimo Servitore.
 „ M. Cardinale Ginetti. G. Arcivescovo di
 „ Patrasco, Secretario. Napoli, Sign. Card.
 „ Arcivescovo sopra li Confessori. Per l'auto-
 „ rità a Noi concessa a tal effetto in virtù di

Tom. VI.

„ detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a
 „ tutti i Confessori Regulari, Secolari, omni-
 „ busque in exequatione præsentium nominan-
 „ & cognominan. di questa nostra Città, e
 „ Diocesi, siano quanto si vogliano privilegia-
 „ ti, ed elenti sotto pena della rivoazione
 „ della facoltà d'udir le Confessioni Sacramen-
 „ tali, eo ipso, che contravverranno, carceri
 „ formali, ed altre a nostro arbitrio, che om-
 „ ninamente debbano ad unguem osservare il
 „ contenuto in detta preinferta Lettera, pre-
 „ figgendo agli altri, che pretendono averne
 „ Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'
 „ ultima Costituzione della felice memoria d'
 „ Urbano Ottavo, per termine perentorio tre
 „ mesi dal dì della notificazione della presen-
 „ te ad esibirle alla medesima Sacra Congre-
 „ gazione, dichiarando incorrere nella sospen-
 „ sione dall'udir le Confessioni Sacramentali,
 „ quelli che pubblicamente difenderanno la
 „ dottrina suddetta, ovvero presumeranno te-
 „ merariamente d'assolvere, ancorchè loro sia
 „ stata denegata, o non concessa da Noi la
 „ facoltà. Ed acciò da nessuno si possi alle-
 „ gare causa d'ignoranza, ordiniamo, che
 „ la copia della presente sia personalmente in-
 „ timata alli Superiori dell' Regulari, qua-
 „ li debbano fra due giorni quella notificare
 „ in pubblico Capitolo a' detti suoi Regulari;
 „ Volendo, che dopo detta notificazione astri-
 „ ga tutti, come le fosse stata a ciascheduno
 „ personalmente intimata. Data dal nostro
 „ Palazzo Arcivescovale il dì 26. Febbrajo
 „ 1647. Afcanio Card. Filomarino Arcivesco-
 „ vo di Napoli, e Delegato Apostolico. D.
 „ Bartholomæus de Neapol. Aflorum Mag. San-
 „ cti Officii.

„ Ex quibus Decretis clare patet, non loqui
 „ ibi Pontifices de Prælati, seu Superioribus
 „ Regularibus in ordine ad suos subditos, sed
 „ solum de ipsis Confessariis Regularibus; adeo-
 „ que intelligi debent in ordine ad Sæculares,
 „ & non in ordine ad Regulares; Et aperte in-
 „ dicat idem Eminentissimus Cardinalis Filoma-
 „ rinus Archiepiscopus Neapolitanus in ordina-
 „ tione facta Confessariis Regularibus, & Sæcu-
 „ laribus diæcæ suæ Civitatis, & Diocesis in
 „ virtute diæcæ Epistolæ cum præfæctis Decre-
 „ tis sibi transmissæ; ibi: Per l'autorità a Noi
 „ concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera
 „ ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Re-
 „ gulari, Secolari &c. nbi, ut vides, ipsemet
 „ expresse loquitur solum de Confessariis Regu-
 „ laribus in ordine ad Sæculares, & non de Præ-
 „ latis, seu Superioribus Regularibus in ordine

V 3

ad

ad suos subditos, qui non indigent facultate Ordinarii ad suos subditos absolvendos. Et re-
vera cum dicta Decreta loquantur indiscrimi-
natim, & unim de reservatis Ordinario, &
de reservatis Papæ in Bulla Cœnz, & iisdem,
quibus prohibent absolutionem a reservatis Or-
dinariis locorum, prohibeant absolutionem a
reservatis Papæ in Bulla Cœnz, manifeste pa-
ret, quod loquantur solum de ipsis Confessariis
in ordine ad Sæculares, & minime de Præla-
tis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad
suos subditos, quia isti non subjacent casibus
reservatis Ordinariis locorum.]

- 28 Tum quia, ut *supra* nu. 20. dictum est, ut
ex Peregrino, & Naldo refert Peyrinus in
Constitutis 6. Jul. II. num. 21. & Felix Potestas
loc. c. num. 3417. Sac. Cong. Episcop. & Reg-
ul. usque verbo cum Clemente VIII. expresse
declaravit, quod omnes Bullæ, & Decreta de-
rogatoria privilegiorum Regularium, quan-
tum ad facultatem absolvendi a casibus Papæ
reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad
Sæculares, non autem in ordine ad suos sub-

- 29 ditos Regulares: Et ad hoc malum confert
declaratio Alexandri VII. sub die 25. Septem-
bris 1665. qua damnavit sequentem proposi-
tionem 4. in ordine ibi: *Prælati Regulares
possunt in foro conscientie absolvere quoscunque
Sæculares ab Hæresi occulta, & ab excommuni-
catione propter eam incursa, ubi, ut vides,
Pontifex damnat solum dictam absolutionem
in ordine ad sæculares, ibi: Absolvere quos-
cumque Sæculares.*

- 30 Ast tamen, si verum esset, quod Sacra Con-
gregatio declaraverit non posse Prælatos Re-
gulares absolvere ab Hæresi occulta, ut ex
Mendo refert Viva ad *prop. 4. Alexandri VII.*
Resignoli de Pœnitentia part. 1. quest. 7. art.
39. sect. 5. numer. 19. & alii, non esset a ta-
li sententia recedendum; Eo vel maxime,
quod licet expresse tenent plurimi Classici Do-
ctores etiam independentes a tali declaratione
Sacre Congreg. innixi præsertim textui ejus-
dem Bullæ Cœnz, quæ §. Ceterum utitur uni-
versali negativa, quæ omnes excluduntur, ibi:
Ceterum a prædictis sententiis nullus per alium,
quam per Romanum Pontificem... absolvi pos-
sit, etiam prætextu quorumvis facultatum, &
indultorum, quibuscumque personis Ecclesiasticis
Sæcularibus, & quorumvis Ordinum etiam Men-
dicantium, ad Militarium Regularibus...
Per Nos, & dictam Sedem, ac cunctis Concilii
Decreto, verbo, Litteris, aut alia, quacum-
que scriptura in genere, vel in specie concessum,
& innovatum, aut concedendum, &

innovandum; Qui textus revera multum ur-
get; Unde in praxi sæpè hanc opinionem
tamquam tutiorem tenendam, uti eam expre-
sse tenent Tambur. t. 2. de *Jure Abbatis. disp. 12.*
qu. 2. Sigismundus a Bononia, Bartholomæus
de Vecchis. & alii apud ipsum, Cafar. *Comp.*
pend. privil. Fratrum Minor. verb. Absolutio ord.
quoad Fratres n. 9. Confessus *Summa priv. Mem.*
dic. tit. 17. c. 7. Diana *par. 1. tract. 5. resol. 6.*
par. 3. tract. 2. resol. 122. par. 6. tract. 7. resol. 63.
par. 8. tract. 7. resol. 70. La Croix *lib. 7. par. 2.*
n. 1622. cum aliis ibi citatis, Matthæucc. *Of-*
ficial. Curia c. 38. n. 24. cum pluribus ibi ci-
tatis, ubi usque ad n. 28. late probat, Mendo
d. t. qu. 3. dicens sententiam Bonagratie Hab-
senus, & aliorum ipsam tenentium non am-
plius esse probabilem.

Prælati Regulares (pro quibus in hoc non
veniunt Superiores locales Conventuum ex De-
creto Visitationis Apostolicæ 13. Maii 1601.
relato infra n. 48.) possunt suos subditos, &
novitios absolvere ab Excommunicatione con-
tracta, nedum ob percussorem levem, & me-
diocrem, sed etiam ab Excommunicatione con-
tracta ob percussorem enormem. Vide verb.
Excommunicatio art. 11. a n. 15. ad 17. Id ta-
men possunt etiam Superiores locales, si a Ge-
nerali, vel Provinciali habeant, ut communi-
ter solent habere, in suos reservatos casus ju-
risdictionem delegatam. Matthæucc. *Official.*
Cur. c. 39. num. 21. & alii. Immo Roncaglia
tom. 1. tr. 4. cap. 2. citans Palium, Bordonum,
& alios absolute dicit posse Superiores loca-
les, & in eorum absentia eorum Vicarios ab-
solvere suos subditos ab Excommunicatione
contracta ob quamcumque percussorem vel al-
terius Religiosi, vel Clerici etiam sæcularis ex
concessione Bonifacii VIII. & Clementis VII.
Vide verb. *Excommunicatio art. 12. a numer.*
15. ad 17.

Prælati Regulares licet a Tridentino non
habeant facultatem dispensandi ab Irregulari-
tate concessam Episcopis, eandem tamen ha-
bent in suos subditos per concessionem vario-
rum Pontificum. Vide verb. *Irregularitas art.*
3. num. 17.

Refertur ad id amplissimum privilegium con-
cessum Prælati Regularibus. Vide d. verb. *Ir-*
regul. art. 3. n. 18.

Nec hoc privilegium videtur revocatum per
Conc. Trid. Vide *ib. n. 19.*

Istæ tamen tam amplæ facultates non sunt
de facili deducende ad praxim: Immo per va-
rios graves Doctores nequeunt Prælati Regula-
res dispensare cum suis subditis furiosis, Epi-
le-

lepticis, ignaticis, energumenis, enormiter leprosis, & aliis, qui enumerantur. Vide *ibidem* num. 20. Vide verb. *Absolutio* art. 2. a num. 29. ad 40. Prælati Regulares, & de eorum licentia sui Religiosi Confessarii, possunt dispensare super impedimento petendi debitum ratione affinitatis contractæ ex copula post contractum Matrimonium cum aliqua, vel aliquo sui conjugis confanguinea, vel confanguineo in primo, vel secundo gradu. Vide verb. *Debitum Confugale* art. 2. num. 20.

37 Quando autem possint dispensare Confessarii Regulares super impedimento petendi debitum conjugale sine speciali commissione seu licentia Prælati Generalis, aut Provincialis? Vide *ib.* a n. 12. usque in fine.

38 Prælati Regulares ingredientibus extra necessitatem Monasteria Monialium sibi subiectarum ligantur Excommunicatione majori, & privatur omnibus Officiis, & Dignitatibus. Vide verb. *Moniales* art. 3. n. 73.

39 Nec possunt Prælati Regulares ordinarie ingredi Monasteria Monialium, nisi ex causa *Visitationis localis*, & hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis Superioribus visitaverit, alius Superior a *Visitatione hujusmodi* se omnino abstineat. Vide *ibidem* num. 74.

40 Prælati Regularis, si fuerit Generalis, potest secum introducere duos socios sui Ordinis; si fuerit alius a Generali, potest introducere secum unum tantum socium sui Ordinis. Vide *ib.* num. 75.

41 Nec ipse Visitator, nec ejus Socii possunt sumere intra clausuram ullam refectionem. Vide *ib.* num. 76.

42 Si ob clausuram, aut aliam urgentem, ac necessariam causam oportuerit Prælatum Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ Sæcularis bonæ exempli, ac maturæ ætatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputate. Vide *ib.* n. 77.

43 Si Prælati Regularis supradictis contrafecerit, ipso facto penam Excommunicationis & privationem omnium Officiorum, quæ obinet, ac perpetuè inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisque activæ, & passivæ absque alia declaratione incurrit; Et nihilominus nullis privilegiis, & exemptionibus tueri se potest, quominus ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicæ Delegato quoties, & quando opus fuerit, corrigi, & puniri valeat. Vide *ib.* n. 78.

Prælati Regularis quando, & quomodo possit concedere licentiam ingrediendi clausuram Monialium sibi subiectarum. Vide *ib.* a num. 88. ad 93.

Prælati Regulares quoad absolutionem ab Excommunicatione violatæ Clausuræ gaudent respectu suorum subditorum eadem facultate, quæ gaudent Episcopi respectu suorum. Vide *ib.* num. 12.

A penis privationis Officiorum, & Dignitatum, & inhabilitatis laici a S. Pio V. in violantes clausuram possunt Prælati Regulares absolvere suos subditos pro utroque foro. Vide *ib.* num. 24. & 25.

Prælati Regulares, etiam si sint Generales, nequeunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subiectarum. Vide verb. *Moniales* art. 5. num. 8.

Prælati Regulares Jure nequeunt proprio, & ordinario concedere Indulgentias suis subditis. Vide verb. *Indulgentia* n. 27. art. 26.

Possunt tamen Jure delegato, & ex speciali concessione. Vide *ib.* n. 28.

Monitoria concedere pro suis subditis possunt solum Prælati Generales, eorumque Visitatores, & Provinciales non vero Superiores locales. Vide verb. *Monitorium* n. 10.

Possent autem Superiores locales Monitoria sedere in suis Conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus aut scripturis deperditis, vel substractis, sed pro aliis delictis, tenent multi. Vide *ib.* num. 11.

Prælati Regularis in quibus votis, & juramentis possint dispensare, seu ipsa irritare respectu suorum subditorum? Vide verb. *Juramentum* art. 3. n. 30. & verb. *Votum*.

Prælati Regulares, puta Generales, & Provinciales undecim tantum casus reservare possunt, & non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia. Sic expresse decrevit Clemens VIII. decreto tenoris sequentis.

„Sanctis. D. N. jam pridem accurate perpendit, & se ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi Religiosos penitentes a peccatis quibusdam gravius, nisi Superiores admodum prudenter, ac moderate illa utantur, nonnullos infirmiores, qui interdum Superiori suo conscientie maculas detegere formidant, adducere posset in eternæ damnationis periculum, & spiritualis remedium desperationem;

„Quo circa, ut huic malo Sanctitas Sua opportune provideret, decrevit, ut nemo ex Regularium Superioribus peccatorum abso-

„ lutiones sibi reservet, exceptis iis, quæ se-
 „ quantur, aut omnibus, aut eorum aliquot,
 „ prout subditorum utilitati expedire in Do-
 „ mino iudicaverit.

I. Veneficia, incantationes, sortilegia.

II. Apostasia a Religione, sive Habitu di-
 „ missio, sive terentio, quando eo proveniret, ut
 „ extra septa Monasterii, seu Conventus fiat
 „ egressio.

III. Nocturna, & furtiva et Monasterio, seu
 „ Conventu egressio, etiam non animo apostatan-
 „ di facta.

IV. Proprietas contra votum paupertatis,
 „ quæ sit peccatum mortale.

V. Juramentum falsum in Iudicio Regulari,
 „ seu legitimo.

VI. Procuratio, auxilium, seu consilium ad
 „ abortum faciendum post animatum factum,
 „ etiam effectum non securo.

VII. Falsificatio manus, aut sigilli Officia-
 „ lium Monasterii, aut Conventus.

VIII. Furtum de rebus Monasterii, seu
 „ Conventus in ea quantitate, quæ sit peccatum
 „ mortale.

IX. Lapsus carnis opere consummatus.

X. Occisio, aut vulneratio, seu gravis per-
 „ cussio cuiuscunque personæ.

XI. Malitiosum impedimentum, aut retar-
 „ datio, aut aperitio litterarum a Superiori-
 „ bus ad inspectores, & ab Inferioribus ad Supe-
 „ riores.

Si quod aliud peccatum grave pro Religio-
 „ nis conservatione, aut pro conscientie purita-
 „ te reservandum videtur, id non aliter fiat,
 „ quam Generalis Capituli in toto Ordine, aut
 „ Provincialis in Provincia, matura discussione,
 „ & consensu; „ Superiores in singulis Domi-
 „ bus deputent duos, tres, aut plures Con-
 „ fessarios pro subditorum numero majori,
 „ vel minori &c. qui a non reservatis eos
 „ absolvant, & quibus etiam reservatorum
 „ absolutio committatur, quando casus occur-
 „ terit &c.

„ Datum Romæ apud Sanctum Petrum 26.
 „ Maii 1593.

34 Præfatum Decretum confirmavit Urb. VIII.
 „ per Decret. Sacre Congregat. Concilii die 22.
 „ Septembris 1624. addens quod sequitur:

„ Sanctitas Sua deinceps declaravit, ut si
 „ huiusmodi Regularium Confessarii casus ali-
 „ cujus reservati facultatem petentibus, Supe-
 „ rior dare noluerit, possint nihilominus Con-
 „ fessarii illa vice penitentes Regulares, et-
 „ iam non obtenta a Superiore facultate, ab-
 „ solvere.

Super dict. Dec. Clem. VIII. dubitatum, 55
 „ ut infra, scit

An in Dec. Clem. Papæ VIII. de ann. 1593.
 „ 26. Maii super qualitate Casuum ab eorum-
 „ dem Regularium Superioribus reservandorum
 „ edito Censuræ etiam comprehenderentur; ita
 „ ut iidem Superioribus abque Capituli Gene-
 „ ralis, aut Provincialis consensu, aliquibus pec-
 „ catis in Decreto huiusmodi non contentis, Ex-
 „ communicationem addicere, ejusdemque abso-
 „ lutionem sibi reservare liceat?

*Sacra Congregatio Card. negotii Regularium
 „ præposita, Illustrissimo Bandino referente, Censu-
 „ ras in supradicto Decreto comprehendi censuit.
 „ Romæ 7. Jul. 1616.*

Soli Prælati auctoritatem quasi Episc. ha- 56
 „ bentes, nempe Generales, & Provinciales pos-
 „ sunt in Religionibus reservare casus; & nul-
 „ latenus Superiores locales. Communis, & cla-
 „ re patet ex adductis Decretis. Unde in nostra
 „ Religione adest statutum Capituli Generalis ce-
 „ lebrati Assisi de anno 1526. quo expresse or-
 „ dinatur, & mandatur auctoritate Apostolica,
 „ & totius Capituli Generalis, quod nullus Guar-
 „ dianus possit sibi reservare aliquem casum.

Immo Guardiani, & ceteri Superiores loca- 57
 „ les quocunque nomine nuncupati, sine facul-
 „ tate a Generali, vel Provinciali obtenta, seu
 „ de consuetudine sibi commissa, & delegata,
 „ nequeunt absolvere a dictis casibus in suis res-
 „ pective Religionibus, vel Provinciis reservatis,
 „ cum soli Generales, Provinciales, & nullatenus
 „ Superiores locales habeant ad id iurisdictionem,
 „ & auctoritatem ordinariam, ut expresse
 „ decisevit Sacra Congreg. Visitationis Apostoli-
 „ cæ de mandato Sanctissimi die 13. Martii 1601.
 „ decreto ut infra:

*In Congregatione adm. Illustrissimæ, RR. DD. 58
 „ Prælatorum Visitationis Apostolicæ de mandato
 „ Sanctiss. D. N. Papæ die 13. Mart. 1601. ha-
 „ bita; Inter alia: Al Memorial del P. Custode
 „ de' Reformati di S. Francesco la Santità Sua
 „ dichiara, che il Decreto suo sopra la reservazio-
 „ ne de' casi de' Religiosi fatto alli 26. di Mag-
 „ gio 1593. non dispone, nè determina a chi spet-
 „ ti l'autorità d'assolvere da' detti casi, rimetten-
 „ dosi in questo alle Costituzioni, uso, ed osser-
 „ vanza comune delle Religioni, che il Generale,
 „ e Provinciale abbiano quest' autorità ordinaria,
 „ e non li Guardiani e Priori Superiori immediati
 „ de' Conventi; dovranno però detti Provinciali,
 „ e Generali comunicare detta facoltà in ciaschedu-
 „ no Convento a persona discreta, & intelligente
 „ per assolvere i Religiosi di quel Convento, che
 „ faranno ricorso, ovvero nelli casi particolari,
 „ che*

che accorreranno, concedere la facoltà a ciascuno Confessore deputato in detto Convento, quando esso Confessore ne faccia istanza, e giudica expediente, se gli conceda, nel qual caso li Superiori, anco delegati, dovranno prontamente concederla, conforme al detto Decreto Pontificio, perche, negandosi, la Santità Sua intende, che il Confessore possa assolvere da detto caso. Orb. Seraph. tom. 4.

- 59 Hinc Superiores locales, ut Priores, Rectores, Guardiani, & hujusmodi nequeunt in suis Conventibus sibi eligere in Confessarium simplicem Religiosum Sacerdotem sibi subditum non approbatum a Generali, vel Provinciali; Superiores enim locales in suis Conventibus sunt veluti Parochi in suis Parochiis; Parochi autem nequeunt sibi in Confessarium eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, ut est certissimum post Decretum Alexandri VII. qui die 24. Septembr. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 16. in ordine, ibi: *Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario*; ergo neque Superiores locales possunt sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali; Com enim nequeant ipsam approbare pro aliis, neque possunt approbare pro se. Matthæucci *Officialis Curie* cap. 32. & alii passim.

- 60 Regularis, qui incipio, vel invito Prælato sui Ordinis approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in sua Diocesi, an valide eas excipiat; Vide verb. *Approbatio* art. 1. num. 18. & 19.

- 61 Prælati Regularium possunt suos subditos a se, vel suis Prædecessoribus, vel aliis quibuscumque Superioribus ad audiendas Confessiones approbatos, ab eisdem Confessionibus audiendis suspendere, etiam ex causa occulta, & extrajudicialiter, ut declaravit Sac. Congr. Episc. & Reg. in una Theatinorum 2. Jul. 1617. Vide idem verb. n. 20.

- 62 Prælati Regulares, ceptæ Generales, & Provinciales possunt Religiosos sibi subditos in Notarios creare, & deputare. Sic S. Pius V. Constituit. incip. *Debitum* coecepit expresse Prælatis Ordin. Prædicatorum, de quo privilegio participant ceteri Regulares communicantes cum ipsis in privilegiis. Vide verb. *Notarii*.

- 63 Prælati Regulares, puta Generales, & Provinciales possunt cum Generali, seu Provinciali, seu intermedio Capitulo dispensare cum suis

Religiosis illegitimis ad Officia, & Prælatus Ordinis obtinenda. Quamvis enim Privilegia ad id concessa Religionibus, & relata a Rodriguez tom. 1. quest. Regular. quest. 13. art. 6. & Peyrin. tom. 1. privileg. Minim. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. num. 93. fuerint abrogata a Sixto V. Constituit. incip. *Cum de omnibus*, & alia incip. *Ad Romanum Pontificem*; tamen ex post Gregorius XIV. Constituit. 3. incip. *Circumspecta* Romani Pontificis providentia §. 4. moderans prædictas Sixti V. Constitutiones id eis iterum coecepit, statuendo *Licet Generalis*, aut *Provinciali singulorum Ordinum*, aut *Congregationum*, aut *Hospitalium*, ad quos dicta dispensatio spectat, juxta tenorem privilegiorum, & Indulgentiarum Apostolicorum eis concessorum, qua dummodo usque recepta, nec alias sub ulla revocationibus comprehensa sint, ut præfertur, in hac parte revalidamus cum illegitimis, quos alias dictus Generalis, aut Provincialis cum Generali, Provinciali, seu intermedio Capitulo, & non alias, suffragantibus meritis, dignos judicaverint, ad honores, gradus, & Dignitates obtinendas dispensare, ac dispensationes hujusmodi ita factas, & inde sequuta quacumque, ut antea, valere, ac tenere perinde ac si dictæ Constitutiones non emanassent. Miranda in Manual. tom. 2. quest. 2. art. 3. Matthæucci *Officialis Curie* cap. 38. numer. 39. Lezana *Summa quest. Regul.* tom. 1. cap. 18. num. 60. Peyrin. tom. 1. privilegior. Minimor. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. a nom. 95. & alii passim. Et idem sub ampliori forma concessit postea ipsemet Pontifex Gregorius XIV. in privilegio dato Congregationi Clericorum Regularium Ministrantium infirmis Constituit. 17. incip. *Illius* §. 29. his verbis: *Ac dicto Præsidi Generali pro tempore existente, seu de illius licentia Præsidiis inferioribus aliorum locorum, seu Provincialibus dictæ Congregationis pro tempore existentibus, & illorum Vicariis, ac loca tenentibus, ut cum ejusdem Congregationis personis defectum natalium etiam ex adultetio, sacrilegio, incestu, & quovis alio nefario & illicito, ac prohibito, & damnato coitu provenientem patientibus, postquam in dicta Congregatione vota emiserint, ut defectum hujusmodi non obstante, ad quoscumque Sacros etiam Presbyteratus Ordinis promoverent, & in illis etiam in Aliis ministerio ministrant, nec non ad quoscumque Administrationes, Personatus, Præbenditas, & Officia dictæ Congregationis eligi, amitti, & assumi, illaque gerere, & exercere.* Prælati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis ille.

illegitimis, quoties scientes esse tales conferunt illis aliquam Prælatiam, vel Officiū, censentur saltem in foro conscientie cum illis dispensare; Talis enim Prælatie, vel Officii collatio est quædam virtualis dispensatio. Rodriquez tom. 1. *question. Regular. q. 13. art. 16. Navarr. in Manuali cap. 24. num. 74. Lezana loc. cit. cap. 18. n. 63. & alii.*

- 65 Prælati Regularis, sicuti & quilibet alius caput a Tercis, vel Saracenis, seu ab aliis hostibus non est ipso iure privatus sua dignitate, nec privandus per sententiam, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provinciam, seu Monasterium regat, & ipse ex captivitate reversus pristinam Dignitatem, & Prælatiam recuperat; c. Si episcopus, de supplend. neglig. Prælat. in 6. Captivitas enim non est delictum, & ubi delictum non est, ibi non debet esse poena, c. Cognoscetes, de Constitutionibus, & Glossa communiter recepta in c. si Beneficia vers. sine culpa, de prebend. in 6. Cum quia nimia crudelitas esset talem affligere, qui potius est miserendum, cap. Licet, de Censibus, & ibi Glossa communiter recepta verb. Misereri, & facit textus in c. Cum percussio 7. q. 1. ibi: Non debet a nobis addi flagellatio afflictio, in cap. Ex parte, de Cleric. exco. ibi: Nec afflictio afflictio sit addenda; cap. At si Clerici, de Judiciis, §. De adulteriis, ibi: Nec duplici debeat ipsum contritione contrerre, & in l. Navi onusta §. Cum autem, ff. Ad Leg. Rhod. de fidei, ibi: Quia non debet duplici damno onerari, cum similibus.

- 66 Unde P. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcop. & Regul. jubetur in possessione Provincialatus manereri, & ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius Provincialis electione. Vide verb. *Postliminium num. 7.* ubi refertur casus.

- 67 Assignatur quid importent absolutiones Generales, quas Prælati Regulares in fine Visitationis, & in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis, quæ Absolutiones cadunt super Excommunicationibus, Suspensionibus, & Irregularitatibus, quas subditi forte ignoranter contraxerunt, vel obliiti sunt, ita ut, si postea recorderentur, & cognoscant se aliquam Censuram, vel poenam reservatam incurrisse, non teneantur amplius pro absolutione ab illis Censuris, vel poenis recurrere ad Superiorem habentem facultatem, sed sufficiat, quod consueverunt

communi Confessario peccata, ob quæ illas incurrerunt; nam illa peccata, ut supponitur erant solum reservata ratione Censuræ, quæ sublata, cessat reservatio peccati. Illæ tamen Absolutiones non sunt *Sacramentales*, nec per eas quis absolvitur a culpa peccati, cum tunc non fiat Confessio specifica peccatorum, sed sunt quædam absolutiones deprecative, per quas subditi absolvuntur ab omnibus Censuris &c. & a poena debita pro peccatis jam quoad culpam dimissi, adhuc in hoc, vel altera vita exsolvenda. Unde cum in talibus absolutionibus dicitur: *Absolve vos ab omnibus peccatis vestris*, idem est ac ab omnibus poenis debitis pro iisdem, juxta illud 2. Machabæorum c. 12. Sancta, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur, ubi peccata sumuntur, ut vides, pro poenis debitis pro iisdem. Sic Rodriquez tom. 1. *quest. 29. artic. 26. Kerchove in Statuta Generalia cap. 6. §. 22. art. 161. Kazenberger Supplem. Theol. Sacrament. P. Sporer cap. 3. sect. 2. quest. 3. n. 142. fol. 260. & alii passim.* Vide verb. *Indulgentia art. 2. num. 28. art. 4. num. 11. & artic. 5. a num. 65. ad 69.*

Unde enixe deprecatur, & serio monetur 68 Prælati omnes Regulares ad has generales absolutiones suis subditis impediendis diebus omnibus, & Festivitatibus, quibus id eis est a Sede Apostolica per specialia privilegia concessum, ne tanto spiritali bono fraudentur. Dies autem, & Festivitates, in quibus est eis concessum, assignantur cum suis respectivis formalis Absolutionum sub verb. *Indulgentia art. 4. n. 55. ad 6c.* Vide ibi.

Idem quod de Absolutionibus Generalibus, 69 a Prælati Regularibus dari consuetis, dicendum est de absolutionibus cum Indulgentia in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis, quibus dari possunt etiam eas non petierint, & jam sint senibus destituti, nihilque percipiant, aut sciant de tali Indulgentia. *Doctores citati.*

Absolutio, quæ datur a Prælati, seu Præ-70 sidi ante electionem Capitularem cadit super Censuras, & Irregularitates, quæ possunt esse impedimentum inhabilitatis ad eligi, & eligere. Et patet expresse ex sequenti formula uti consuevit: *Miserere vestri &c. Indulgentiam &c. Si tenemini aliquo vinculo Excommunicationis majoris, vel minoris, Interdicti, vel suspensionis, in quantum se extendunt gratis, & privilegia Ordini nostro concessa, vos omnes auctoritate Beatorum Petri, & Pauli, ac Sanctæ Sedis Apostolicæ, mihi in hac parte commissa,*

& vo.

et vobis concessa, ad effectum electionis (vel electionum,) canonice, ac rite per vos faciendæ (vel faciendarum) absolvo. Item, eadem auctoritate, et ad eundem effectum dispenso vobiscum super omni Irregularitate, si quam contraxistis, quatenus opus sit, et indigetis, vos habilito executioni Ordinum, et Officiorum vestrorum. In nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti. Amen.

71 Si quæ Religiosus esset, ligatus aliqua Censura, a qua Prælati, seu Præses Capituli non posset absolvere, tunc ipse non esset absolutus, & sic non posset in dicta Capitulari electione eligi, aut eligere; Hoc enim videtur expressum in hac clausula dictæ absolutionis: *In quantum se extendunt privilegia, et gratia Ordini nostro concessa.* Sic Peyrin, de Prælat. g. 2. c. 5. num. 9. cum quo transeunt Doctores, teste Matthæucci *Officialis Curia cap. 38. num. 18.*

72 Item talis absolutio non prodest absentibus; Quamvis enim absolutio ab Excommunicatione dari possit etiam absentibus per Litteras, ut tradunt communiter Doctores: Hæc tamen solum ad præsentem dirigitur, ut demonstrat aperte illud pronomen demonstrativum *Vos*, quod Electores præsentem exigit, ut de Beneficio talis absolutionis particeps. Sic expresse Matthæucci. *loc. cit. num. 118. Qui c. 19. nu. 58. et sequens.* ex multis probat contra Sauctorium, quod talis absolutio sit cum reincidentia, cum sit data ad cautelam, ne ex titulo Censurarum possit postea electio, alias valida impugnari: Unde cum non absolute detur, sed restrictæ ad effectum electionis faciendæ, completa electione, Capitulares, qui aliqua Censura erant irretiti, in eandem reincidunt; & sic, ut electus possit deinde Officium exercere, debet absolutionem petere a Sacra Pœnitentia. Nam absolutio, quæ a Præfide præstatur, solum operatur, ut possit Canonice eligi, non vero quod valeat exercere; Sed hic opus est puro, & absolute absolutionis Beneficio. *Hæc ille. Vide ibi.*

73 Matthæucci. *loc. cit. num. 118. Qui c. 19. nu. 58. et sequens.* ex multis probat contra Sauctorium, quod talis absolutio sit cum reincidentia, cum sit data ad cautelam, ne ex titulo Censurarum possit postea electio, alias valida impugnari: Unde cum non absolute detur, sed restrictæ ad effectum electionis faciendæ, completa electione, Capitulares, qui aliqua Censura erant irretiti, in eandem reincidunt; & sic, ut electus possit deinde Officium exercere, debet absolutionem petere a Sacra Pœnitentia. Nam absolutio, quæ a Præfide præstatur, solum operatur, ut possit Canonice eligi, non vero quod valeat exercere; Sed hic opus est puro, & absolute absolutionis Beneficio. *Hæc ille. Vide ibi.*

74 Prælati Regulares possunt concedere specialibus Benefactoribus suæ respectivæ Religionis Filiantias, seu Litteras Filiationis, eis communicando Suffragia; Indulgentias, Orationes, & bona spiritualia tamquam Filiis propriæ Religionis, ex concessione Urbani V. facta Prælati totius Ordinis Minorum, pro ut refertur in Compendio Privilegiarum, verb. *Indulgentias quoad seculares*, quarto n. 6. ibi: *Urbanus V. concessit ut Generalis, et Provincialis totius Ordinis Minorum possint communica-*

re Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia Benefactoribus Ordinis. Per quæ quid intelligatur, & veniat, patet ex ipsiis Litteris Filiationis, quæ ipsi Benefactoribus passim dantur, in quibus omnia ad longum clare exprimuntur.

Prælati Regulares, an, & quando teneantur applicare Missam pro oribus suis? Vide verb. *Missæ art. 3. sub n. 11. circa finem.*

Prælati inferiores jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, tenentur, statuis temporibus, visitare Limina Apostolorum, & Ecclesiæ statum exponere; Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 7. incip. *Quod Sancta* §. 5. Vide tom. 4. Verb. *Limina Apostolorum.*

Prælati inferiori acquirunt jurisdictionem intra Episcopati Diocesim, vel ex privilegio, vel ex consuetudine immemorabili. Idem Constitut. 76. incip. *Apostolica servitutis* §. 2. Non vero ex possessione quadragenaria ex titulo colorato. Idem *ibid.* §. 3. Vide tom. 4. ad verba *Jurisdictionis.*

Prælati inferioribus jurisdictionem habentibus in Clerum, & populum, conceditur facultas impetendi Benedictionem cum Indulgentia plenaria in articulo mortis. Idem tom. 2. Constitut. 34. incip. *Pia Mater.* Vide tom. 5. verb. *Moribundus* num. 38. & 39. ubi datur etiam formula eam impetendi.

Additiones ex aliena manu.

De Privilegiis Prælati Regularis, tum de Re potestate ejusdem in suos subditos, plene agit *Græber. de Privilegiis Religiosorum* de privilegiis *irregl. 2. per tot. & de potestate irregl. 3. per tot.* Consultè & eam locis citatis de Privilegiis & potestate *Abbatii Commendatarie.*

PRÆSCRIPTIO.

Quoad ea, quæ concernunt naturam, effectum, & conditiones Præscriptionis, seu Usucapionis.

Præscriptionis nomen sumitur dupliciter, scilicet generatim, & magis proprie. Communis. Præscriptio generatim sumpta idem est ac exceptio, sive oppositio ad excludendam actionem, seu intentionem alterius; Sic accipitur Præscriptio in l. *Sed et si* §. *Ultimo ff. De iudiciis*, & in toto ff. & Cod. de Exceptio-

3 *ptenibus*, & *Prescriptionibus*. *Prescriptio* magis proprie sumpta idem est ac *Exceptio Peremptoria*, per quam Possessor bonæ fidei post decursum certi temporis a *Legē* definiti, potest repellere Dominum rem suam priusnam repetentem, vel antiquo suo Jure prius volentem, opponendo ei continuatam possessionem talis rei, vel juris bona fide factam tempore a *Legē* definitio ad præscribendum, seu peremptorie accipiendum, per quam possessionem talem rem, vel jus fecit suum. Et sic accipitur *Prescriptio* toto titulo 26. de *Prescriptionibus* l. 2. *Decretal.* & tituli. 6. *Instituti*. de *Uscapionibus*, & *longi temporis Prescriptionibus*, & ff. de *Uscapionibus*, & *Uscapionibus*.

4 Unde quamvis nonnulli Doctores cum *Glossa* in l. 3. ff. de *Uscapionibus*, in hoc distinguant *Prescriptionem* ab *Uscapione*, quod *Prescriptio* proprie sit rerum immobilium, *Uscapio* vero rerum mobilium, quam differentiam etiam *Scopius* in 4. dist. 15. quæst. 7. §. de secundo sonore videtur, ibi: Ex hoc dico, quod *Prescriptio* in immobilibus, & *Uscapio* in mobilibus &c. Tamen hæc distinctio non habet fundamentum in jure, ut patet ex princip. *Instituti*. de *Uscap.* & *Prescript.* ubi *Uscapio* etiam ad res immobiles refertur, & ex l. *Unic.* Cod. de *Uscapionibus*, transformand. ubi sublata est omnis differentia inter *Uscapionem*, & *Prescriptionem*. Nam *Prescriptio* locum habet in rebus mobilibus, cum post illarum *Uscapionem* opponi possit exceptio *Prescriptionis* contra priorem Dominum. Covarr. in *Regul. Possessor.* part. 1. §. *Unic.* num. 2. & 3. Unde jam passim pro Synonymis accipiuntur hæc nomina *Prescriptio*, & *Uscapio*.

6 Hinc *Prescriptio*, seu *Uscapio* definitur communiter a Doctores, quod sit *Acquisitio seu Adjectio Domini rei aliene, vel alieni juris peremptio per continuationem possessionis tempore*, & modo a *Legibus* definitis: In qua definitione notantur ponitur *Vel alieni juris peremptio*; ad denotandum, quod per *Prescriptionem*, seu *Uscapionem* eliditur etiam jus alienum, seu acquiritur jus aliquod, quod antea alteri competeat, cum etiam jura aliena præscribi possint, ut usufructus, servitus &c. immo etiam liberatio a debito aliquo.

7 *Prescriptio*, seu *Uscapio* fuit primitus introducta per jus Civile, & deinde per jus Canonicum approbata. Patetque ex l. 1. & seq. ff. de *Uscapionibus*, & *Uscapionibus*, & l. 1. & seq. Cod. de *Prescriptionibus*, *longi temporis* cum similibus, ubi plurimæ *Leges* *Prescriptionem*, seu *Uscapionem* introducentes reperiri-

tur, quæ postea per jus Canonicum l. 2. *Decretal.* tot. tit. 26. de *Prescriptionibus* fuerunt approbatæ; Quod & patet ex c. *Vigilanti* 4. de *Prescriptionibus*; ubi Alexander III. Summus Pontifex dicit, quod *Episcopus* propter vitandam miserorum segnitiam, & longi temporis errorem, & confusionem, primus tricenarius, vel quadragenarius *Prescriptioni* vigorem *Legis* imposuit.

Prescriptio, seu *Uscapio* varias ob causas fuit introducta; Primo scilicet ob bonum publicum, ne rerum dominia diu, & fere semper essent incerta, textu expresso in l. *Bono publico* 1. ff. de *Uscapionibus*, & *Uscapionibus*, ibi: *Bono publico Uscapio* introducta est, ne scilicet quædam rerum diu, & fere semper, incerta dominia essent, cum succederet Dominis ad acquirendas res suæ status temporis spatium. Secundo, ut præclaudant innumerabiles, & perpetuæ lites, quæ ceteroquin oriri possent; textu expresso in l. *Uscapio* 5. ff. *Pro suo*, ibi: *Uscapio* rerum etiam ex aliis causis concessa, interim propter ea, quæ nostra existimamus possideremus; constituta est, ut aliquis litium finis esset; Tertio, ne rerum Possessores prope immortali timore teneantur; textu expresso in l. Cum notissimi 7. in princ. Cod. de *Prescript.* 20. vel 40. ann. ibi: Ne possessores ejusmodi prope immortali timore teneantur. In perpetuo enim timore essent, ne res ab ipsis possessæ evincerentur; Unde in prejudicium boni publici fieret, ut nemo auderet fundos colere. Quarto, ut hoc modo segnitias, ac desidia hominum, qui res suas, ac jura in judicio persequi negligunt, evacuetur, dum ea puniuntur ademptione Domini, juxta l. *Uscapio* 2. de *annali* exceptione, ibi: Sed si aliqua inter desidia, & *vigilantes* differentia, & cap. *Vigilanti* 5. de *Prescriptionibus*, ibi: *Episcopus* enim propter vitandam miserorum segnitiam, & longi temporis errorem, & confusionem, primus tricenarius, vel quadragenarius *Prescriptioni* vigorem *Legis* imposuit. Unde sibi imputare debet negligens; l. *Quod quis*, ff. de *Regul. Juris*. Jura enim subvegiunt vigilantibus, & non dormientibus, ut habetur in leg. Non enim, ff. *Ex quibus causis majores*, & leg. *Papillus*, ff. de *iii* que in fraudem *Creditorum*.

Prescriptio, seu *Uscapio* est valida, & licita, nedum in foro externo, sed etiam in foro interno, seu conscientię, adeo ut, qui aliquam rem legitime præscripsit, non teneatur ad ejus restitutionem, nequidem in foro conscientię, quamvis post legitime completam.

Pæz.

Præscriptionem certo cognoscit rem illam antea fuisse vere alienam . Sic expresse Glossa in cit. cap. Vigilanti §. de Præscriptionibus verb. *Novit* ; Abbas *ibid.* num. 6. Fagnan. in 4. dist. 15. qu. 2. §. De secundo , & communis aliorum ; Et ratio , quam optime adducit Scotus loc. cit. est , quia translatio Domini facta auctoritate Legis publicæ iustæ , iusta , & licita est ; sed in Præscriptione , seu Usucapione legitime completa intervenit talis translatio Domini , ergo injusta , & licita est etiam in foro interno , seu conscientie . Minor clare patet ex Juribus adductis supra n. 7. & 8. Major autem probatur , quia Lex iusta potest a principio iuste determinare prima rerum Domina , ut in confesso est apud omnes , ergo etiam posterior Lex iusta iuste de iisdem potest , & potest disponere juxta temporum varietatem , & exigentiam , seu necessitatem boni publici , arg. c. Sciendum 1. & c. Regula 2. dist. 29. ibi : *Regula Sanctorum Patrum pro tempore , loco , & persona , & negotio , insinante necessitate , tradita sunt .* Quod autem Præscriptio , seu Usucapio introducta sit a Lege publica propter exigentiam , & necessitatem boni publici , clare , & expresse habetur ex leg. *Bono publico* 1. ff. de *Usurpationibus* , & *Usucapionibus* , & aliis Legibus cum præcis suis verbis relatis supra numer. 8. adeoque &c. Tum quia non est verisimile , quod Sacri Canones , qui principaliter salutem animarum considerant , cap. *Novis* 13. de *Jud.* cap. *Ut animarum* 2. de *Constit.* in 6. Præscriptionis Jura approbassent , si effectus eorum conscientie repugnaret .

- 10 Ut autem Præscriptio , seu Usucapio sit legitima , vimque licite , & iuste transferendi rerum Dominum habeat , requiruntur quinque conditiones a Doctoribus in his vulgaris versiculis comprehensæ .

*Non usucapies , nisi sint tibi talia quinque .
Bona fides , iustus titulus , res non vitiosa .
Ut res tradatur , tempus quoque continetur .*

Seu ut alii tradunt :

*Non usucapies , nisi sint tibi talia quinque .
Si res apta , fides bona , sit titulus quoque iustus ,
Possideas iuste , completo tempore legis .*

Unde juxta ordinem horum ultimorum versiculorum expenditur singulæ conditiones per distinctos Paragraphos , majoris clariæ gratia .

Additiones ex aliena manu .

Præscriptio jure Digestorum nil aliud erat , 11 quam modus excludendi Actionem , ejusque actionem , & quidem vel ideo quod elapso tempore legitimo ageret . Sunt enim quibuscumque actionibus præfixa certa tempora , intra quæ institui debebant , quo non facto , Actoris intentio præscriptione excludebatur ; idque ut finis imponeretur litibus , quæ alias perpetuum habituræ essent effectum in detrimentum Reipublicæ , tum etiam ut puniretur negligentia cessantium agere , & jus suum persequi .

Dominium interim præscriptio hæc tribuebat 12 præscribendi , sed hæc effectum tantummodo habebat usucapio , quæ correbat etiam contra negligentes , salva interim quandoque restitutione in integrum . Præscriptio vero hæc oberat impeditis , & non negligentibus ; leg. 16. C. de *Inoffic. Testament.* Quod & jus Canonicum repetitur , cap. 12. & seq. cap. 16. q. 3. cap. 10. 14. 15. de *Præscript.*

Quoniam vero præscriptio exceptionem 13 lummodo producebat , & possidentem defendebat , inde quociens reus possessione casu excederat , rei vindicatione uti , & rem a quovis possessore repetere band poterat , quem effectum unice habebat usucapio .

At Imperator Justinianus in L. nn. C. de 14 *Transform. usucap.* illi præscriptioni , quæ possessionem quandam qualificatam rerum a reo possessorum continebat , effectum usucapionis tribuit , ut non tantum jus expiendi , sed etiam agendi reo tribueret , id quod etiam jus Canonicum & jure Romano assumpsit , & nonnulla quædam noviter ei addidit .

§. I.

Si res apta .

Quoad ea , quæ concernunt res , quæ possunt præscribi , vel non .

Omnes res possunt præscribi , seu usucapi , 1 nisi Lege aliqua , vel speciali ratione præscribi , seu usucapi prohibeantur . Communis , per text. in §. 1. & seq. *Instit. de usucapionibus* ; & in l. *Longi temporis* , Cod. de *Præscriptionibus longi temporis* cum similibus , ubi , ut legenti patet , rerum Præscriptio seu Usucapio conceditur indistincte , aliquibus dumtaxat rebus postmodum exceptis .

In specie autem præscribi , seu usucapi non a pos.

possunt homines liberi, quia nullo tempore præscribi potest, ut homines liberi hant servi, licet Possessores bona fide emerint, putantes esse servos. *Communis*, per text. in §. *Sed aliquod*, *Institut. de Usucapionibus*, l. *Usucapionem* 9. ff. *de Usurpationibus*; & l. *Ultim. Cod. De longi temporis prescriptione, quæ pro libertate*, ubi dicitur contra libertatem hominis non præscribi etiam tempore sexaginta annorum.

- 3 E contra tamen possunt homines servi præscribere libertatem contra Dominos, si spatio viginti annorum bona fide se gesserint pro liberis, etiam sine titulo libertatis. *Communis*, per text. in cit. l. *Ultim. Cod. De longi temporis prescriptione, quæ pro libertate*, & Glossa ibi: *verb. Bona fide*, & *verb. per 20*. Hoc enim statutum est favore libertatis, cum libertas hominis connumeretur inter causas favorabiles; cap. *Ultim. de sentent. & re judicat.* adeoque possunt homines servi præscribere libertatem contra Dominos, & non Domini præscribere servitutem contra homines liberos; quia, cum servitus sit quid odiosum, & libertas quid favorabile, currit Reg. 15. Jur. in 6. quod *Odia restringi*, & *favoris conveniunt ampliari*.

- 4 Item res Sacræ, v. g. Ecclesiæ, Jura spiritualia, Jus conferendi Beneficia Ecclesiastica, & hujusmodi nullo tempore a Laicis præscribi possunt, cum nec talia a Laicis possideri valeant, *Communis*, per text. in cap. *Causam* 7. de *Prescriptionibus*, & l. *Usucapionem* 9. ff. *de Usurpationibus*, & *Usucapionibus*, & §. *Sed aliquando*, *Institut. de Usucapionibus*, cum similibus.

- 5 Dicitur autem notanter a Laicis; quia Ecclesiæ quoad proprietatem ab uno Prelato Ecclesiastico contra alium, & alia Jura spiritualia possunt sine dubio præscribi a Clericis, aliisque personis Ecclesiasticis. *Communis*, per text. in cap. *Placuit* 1. cap. *De quarta* 4. c. *Ad aures* 6. cap. *Anditis* 15. & cap. *Cum olim* 18. de *Prescriptionibus*, cum similibus.

- 6 An autem possit dari, & valeat Præscriptio contra onera, & Fundationes Beneficiorum, & contra onus, & numerum Missarum? Variant Doctores. Possent enim præscribi contra onera, & conditiones Fundationum tenent multi cum Layman lib. 3. sect. 3. tr. 1. cap. 8. numer. 17. & Pasqualig. de *Sac. qu.* 1192. Similiter præscribi posse contra onus, & numerum Missarum docent Pasqualig. *quæst.* 1192. & seg. Tamburin. in *Method. celeb. lib.* 3. cap. 7. §. 1. Pellizarius tract. 5. cap. 9. numer. 92. testans Viros doctos a se consultos esse ejusdem mentis, Thomas Hurtad. de *residencia c. 1. lib.* 6.

R. 6. §. 4. n. 8. & §. 6. a. n. 14. Gobat in *Exper. tr.* 3. n. 514. addens n. 515. idem esse de obligatione Anniverfariorum, Officii Defunctorum, elemosynæ &c. La Croix l. 4. n. 852. testans ex Tusch. litt. S. *conclus.* 424. numer. 9. & Corrad. lib. 1. cap. 6. n. 324. hanc sententiam secutam esse Rotam. Et ratio potissima inter alias, quas adferunt apud La Croix l. c. est, quia fundatiq; & Beneficium admittunt Præscriptionem, cap. *Cum de Beneficio* 5. de *prebend. in 6. & ibid.* Glossa, Anchar. Franch. Silv. Gom. Barb. numer. 4. Rebuff. in *praxi Benef. tit. Regularia Benef.* insuper Gobat, & alii in principio cit. putat sufficere ad id inter præsentem annos 20. & inter absentes 30. requiri tamen 40. annos docet Pasqual. q. 1193. quia agitur contra Ecclesiam. Hos autem sufficere tenent Glossa, aliique cum Barbosa l. c. n. 5. Gonzal. ad *Regul. 7. Cancellaria gloss.* 7. numer. 8. & 25. Tusch. litt. R. *conclus.* 542. Et successor in Beneficio potest, ut dicit Dicaftill. de *Justitia lib.* 2. tom. 1. d. 1. numer. 262. gaudere accessione temporis antecessorum suorum; ut ab aliqua conditione, seu onere in Fundatione requisito liberetur, eamque libertatem bona fide illos possedisse in dubio præsumendum, juxta *Regul. 14. Jaris in 6. ibi: Cum quis in Jus succedit alterius, justam ignorantie causam censetur haberi*, & notavit Nav. lib. 2. *consil.* 1. de *Prescrip.* & in simili Covarr. *Regul. Possessor. part.* 2. §. 11. numer. 6. Corollario 4. Haftenus La Croix l. c.

Alii vero tenent oppositum, & signanter 7 Felix Potestas tom. 1. *part.* 2. numer. 235. dicens, sibi probabilius esse contra Tamburin. quod non possit dari Præscriptio contra onus Missarum, quia dicit ex Jure Res pupillaris, durante statu pupillari, præscribi non potest, l. *Bona fidei* juncta *Gloss. verb. Pupill. ff. de acquir. rerum domin.* & l. *Sicut in rim*, *Cod. de Prescription.* 30. vel 40. annorum; Atqui Animæ Purgatorii, quo ad suffragia eis debita, sunt pupillæ, quia sicuti pupilli ob defectum ætatis, ita animæ ob defectum status causam suam agere non valent. Unde sicuti negligentia, aut carentia Tutoris non potest cadere in detrimentum pupilli, ita nec negligentia aut carentia heredum &c. in detrimentum illatum Animarum; adeoque contra eas non datur Præscriptio. Nam Præscriptio est introducta in poenam negligentiam Jus proprium, l. *Ut perfectus* 2. de *annali exception.* & c. *Vigilanti* 5. de *Prescriptionibus*. Nulla autem negligentia imputari potest illis Animabus, cum alia voce clamare non possint, ovis illa Job cap.

cap. 19. *Miseremini mei* &c. Haftenus ille l. c. Vide *ibi*.

8 Et pro hac opinione facit id, quod refert Monac. part. 4. Suppl. ad 2. tom. n. 53. *ibi*: Quidam Testator mandavit suis executoribus, ut erigerent pro amore Dei, & remedio anime suae unam Capellaniam cum destinatione Capellani, qui Missam singulo mane celebrare curaret. Fuit erecta Capellania cum assignatione congruae dotis; At quia Capellani pro tempore semel in hebdomada vacare consueverant, & Sacrificium pro Testatore applicare omiserant, delata causa ad Sacram Congregationem Conc. Hæc in Lucan. 18. Febr. 1702. declaravit, Capellanum teneri applicare Sacrificium pro Fundatore, licet ipse id non exprefferit, & condemnavit Capellanos, seu Rectores pro tempore, quod celebrare, & applicare Sacrificium omiserant: non obstante descriptione contraria facta in Tabella, occasione Visitationis Apostolicæ a centum annis circa. Hæc ille.

9 An Capellanus, qui per annos 30. qualibet hebdomada legit ex errore tres Missas pro Fundatore, putans ad tot teneri, si postea in Fundatione inveniat, quod ad duas tantum sit obligatio, præscripserit contra se, & teneatur continuare celebrare tres qualibet hebdomada? Variant quoque Doctores. Tamburinus enim, & Pasqualig. q. 1195. cum La Croix loc. cit. n. 853. docent, probabilius non præscripsisse contra se, adeoque non teneri nisi ad duas Missas in fundatione impositas, quia, dicunt, nemo est, qui possideat contra se ipsum: Præscriptio autem non inducitur sine possessione, juxta Regul. 3. Juris in 6. *ibi*: Sine possessione Præscriptio non procedit; Tum quia actus per errorem gestus non nocet erranti, l. Si per errorem, ff. de Jurisdic. adeoque &c. Pellizarius autem loc. cit. n. 94. dicit, talem Capellanum teneri ad celebrandas tres, docetque posse contra Capellanos præscribi spatium decem annorum, at contra Regulares exigere triginta annos; Ego vero dicerem, talem Capellanum præscribere contra se, & teneri ad tres Missas, in sententia illorum, qui tenent posse Capellanum præscribere contra onus, & numerum Missarum; Et e contra non præscribere contra se, in sententia illorum, qui docent non posse Capellanum præscribere contra onus, & numerum Missarum, id suadet hæc ratio, quia qui sentit commodum, sentire etiam debet onus, & e contra, l. Si merces 23. §. 6. ff. Locati, & cap. Qui sentis 55. de Regul. Juris in 6. *ibi*: Qui sentit onus, sentire debet commodum, & e contra; Et Leges permittentes, ut Cajus

v. g. præscribat contra Sempronium, permittunt quoque, ut Sempronius præscribat contra Cajum; Contrariorum enim eadem est ratio, & disciplina, l. 1. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris. Et sic sentire videtur Felix Potestas tom. 1. part. 2. cit. num. 2346. & Gobat l. c. num. 516. quamvis concludat nihil se determinare in hac re, & materia neglecta fere ab aliis.

Item præscribi non possunt nec in totum, nec in partem res publicis usus deputatæ, ut viz publicæ, Pontes, Plateæ, Fora, Theatra, & hujusmodi. Communis per text. in l. Usucapionem 9. ff. de Usurpat. & Usucapionibus, & l. Præscriptio 7. Cod. de operib. publ. Et ratio clara est, quia hujusmodi res publicæ, utpote omnibus communes, a privatis non possidentur, sed promiscue usurpantur, l. 1. §. Final. de acquir. possessio. Sine possessione autem non procedit Præscriptio, ut expresse cavetur in Regul. 3. Juris in 6. *ibi*: Sine possessione Præscriptio non procedit. Et hoc procedit, etiam si populus iis uti desideret, ut expresse cavetur, in l. 2. ff. de vi public. & itineribus public. *ibi*: Viam publicam populus non utendo amittere non potest, etiam si centum annis per ipsam non ierit, prout subiungit Glossa Unica *ib.* communiter recepta assertens hoc contingere favore publicæ utilitatis.

Item præscribi non possunt limites, seu termini Provinciarum, Diocesium, & Parochiarum, vel finibus coherentia; Dummodo constet tales fines fuisse legitima auctoritate præfixos, & constitutos. Communis, textu expresse, in cap. Super eo 4. de Parochiis, cap. Quicumque 4. caus. 16. quest. 4. ubi & hujus ratio redditur: Ne Provinciarum termini confundantur; & concordat cap. Licet 5. cap. Inter memoratos, 6. cap. Dilectio tua 7. ead. caus. 16. & quest. 4. Si autem non constet tales fines fuisse legitima auctoritate præfixos, & constitutos, tunc procedit, & valet Præscriptio. Abbas in c. cap. Super eo num. 2. Engel l. 2. Decret. tit. 26. §. 2. num. 8. Riffenstuel *ib.* num. 43. & alii passim. Sicut etiam procedit, 13 & valet Præscriptio in litibus prædiorum, qui privata auctoritate, ac conventione præfiguntur, & constituuntur; Isti enim limites præscribuntur spatio 40. annorum. Communis, textu expresse in c. Quia judicante 9. de præscriptionibus, cum similibus.

Item Res individuum communes pluribus præscribi non possunt ab aliquo Sociorum, etiam si longissimo tempore eas detinuerit, sed ceteris sociis semper tenebitur dare suam portionem, quia

quia non suo tantum, sed omnium sociorum, seu coheredum nomine rem, seu hereditatem communem possidere dicitur. *Communis*, per textum, in *l. Si communem*, 10. ff. *Quemadmodum servitutes amittantur*.

- 15 Item præscribi non possunt res pupillares. *Communis*, per textum, in *l. Bone fidei*, juncta Glof. verb. *Pupilli*, ff. *de acquir. rer. domini*. Contra ætatem enim pupillarem non currit Præscriptio, *l. Sicut in rem*, Cod. *de præscript.* 30. vel 40. annor.

- 16 Item præscribi non possunt res dotales, nisi Præscriptio, antequam res dotales efficerentur, inchoata fuerit. *Communis*, textu expresso, in *l. Si fundum* 16. ff. *de fundo dotali*.

- 17 Item præscribi non possunt res meræ facultatis, seu gratuita voluntatis. *Communis*; Sic enim desumitur ex *l. 2. ff. De via publ. & itin. public.* ubi dicitur, quod, *Viam publicam populus, non utendo amittere non potest*, etiam si centum annis per ipsam non ierit, ut addit

- 18 Glof. *Unica ibidem*. Unde, si quis etiam per centum annos, & ultra ierit ad certum Molendinum, vel ad certum furnum, seu ad certam officinam pro suis respectivis indigentis; Vel si quis domum suam hæcenus nunquam altius ædificaverit, non tamen vi Præscriptionis cogi potest, ut deinceps dictum Molendinum, Furnum, Officinam frequentet, seu quod altius Domum suam non ædificet; quia in facultativis non datur Præscriptio. Excepe tamen casus, in quibus Domino Molendini, Furni, & Officinæ Jus hujusmodi quesitum fuerit contra suos Vassallos, sive subditos, ex eo quod ex consuetudine jam antea vigente, vel privilegio saltem colorato, sicque bona fide prohibuerit suis subditis, ne frequentarent alia Molendina, alios Furnos, & alias Officinas, & ipsi prohibitioni sic interpositæ acquieverint, quia tunc etiam ea, quæ meræ facultatis sunt, præscribi possunt; Sicuti esset etiam de eo, qui prohibuit a vicino, ne Domum suam altius ædificaret, ab ædificando desisteret, & mandato, ne ædificaret, obtemperaverit; Tunc enim locum potest habere Præscriptio incipiens a de factis prohibitionibus. Sic Abbas, in cap. *Significante*, de appellationum. 1. Covarr. in Reg. *Possessor. part. 2. §. 4. numer. 7.* allegans plurimos alios, Pirhing *l. 2. Decret. tit. 26. numer. 17.* Reiffenstuel *ibid. numer. 39.* Engel *ibid. numer. 9.* & alii passim.

- 19 Item præscribi non possunt res reservatæ Supremo Principi in signum absoluti, & supremi domini, v. g. Prælatio tributæ, & hujusmo-

di. *Communis*, textu expresso, in *l. Comp. Cod. de Præscr.* 30. vel 40. annor.

Item præscribi non potest Precarium, Commodatum, Pignus, Conductum, Depositum, & quælibet res Emphyteuticæ. *Communis*, per textum in *l. Cum notissimi* 7. §. 6. *Cod. de præscription.* 30. vel 40. annorum. Et ratio clara est, quia talia alieno nomine possidentur; alieno autem nomine possidens, non præscribit, nam is possidet, cujus nomine possidetur, cap. *Si diligenti* 17. *de præscriptionibus*.

Item præscribi non possunt res furtivæ, vel à vi possessæ, non tantum a fure ipso, qui malæ fidei est, sed nec a quocumque bonæ fidei possessore, qui forte illas a fure, vel a tertio emit, vel alio quocumque iusto titulo accepit, & possidet. *Communis*, per text. in §. *Furtiva*, & ibi, Glof. verb. *Vi*, insinuat, de *Usucap. l. Scient* 7. *Cod. de Usucap. pro emptore l. Vitia* 11. *Cod. de acquirend. poss.* ubi expresse habetur, quod *Vitia possessionum a majoribus contracta perdurant, & Successorem auctoris sui culpa comitantur*.

Intellige veto, quod tales res furtivæ, & à vi possessæ non possunt præscribi tempore ordinario trium, decem, vel viginti annorum; Attamen præscribi possunt tempore extraordinario, seu longissimo triginta, vel quadraginta annorum, si tanto tempore bona fide possessæ fuerint, quia per Præscriptionem longissimi temporis purgatur vitium furti, vel violentiæ, quo affecta erat res, & omnis actio extinguitur. *l. Sicut* 3. & *l. Omnes* 4. *Cod. de præscr.* 30. vel 40. annorum. Et sic tenet *Communis Doctorum*.

Intellige etiam nisi res furtiva, vel vi possessa in potestate Domini, sui redierit, quia tunc, vitio purgato, ab alio bonæ fidei possessore præscribi potest tempore ordinario, §. *Aliquando*, insinuat, de *Usucap. &c. l. Scient* 7. *Cod. de Usucap. pro emptore*.

Item regulariter præscribi, seu usucapi non 24 possunt res, quæ alienari nequeunt, arg. *l. Alienationis* 26. ff. *de verb. signific. ibi: Alienationis verbum etiam Usucapionem continet; via est enim, ut non videatur alienare, qui potest usucapi*. Hinc prohibita alienatione, hoc ipso saltem tacite censetur prohibita Usucapio, *l. Si fundum* 19. ff. *de Fundo dotali*, & *l. Bone fidei*, 48. ff. *de acquirend. rerum domini*. Deficit enim in his plerumque iustus titulus ex defectu iustæ alienationis, concurrente error Juris, qui non prodest ad Usucapionem, seu Præscriptionem, *l. Nunquam*, 31. ff. *de Usucap.*

at. & *Ufucap.* & cap. 2. de rebus Eccles. non alienand. in 6.

- 25 Præscriptio induci nunquam potest adversus Jus Divinum; raro autem adversus Jus Commune Ecclesiasticum. Benedic. XIV. t. 2. Constitut. incipient. *Declarasti.*

Additiones ex aliena manu.

- 26 De rebus, quæ tam jure Civili, tum jure Canonico præscribi nequeunt, agere nimum est; Consule, si lubet, Dumod. de *Præscript.*
27 part. 1. cap. 12. per tot. Tantum hic differemus, & quidem breviter, de rebus aliquibus, quæ præscribi jure Canonico haud possunt.

- 28 Huc I. pertinet decimæ, maxime respectu laicorum qui eas contra Ecclesiam præscribere nullo pacto possunt; quia, ait Pontifex in cap. 7. de *Præscript.* Quam laici decimas detinere non possunt, eas nulla valent prescribere ratione; Confer etiam cap. 15. 17. 19. de *decim.*

- 29 II. Bona mensalia. Jam in addition. ad verbum *Alienatio artic. 1. num. 3.* tradidimus distinctionem bona communia Ecclesiarum inter, & bona mensalia ejusdem. Præscribi autem non posse bona mensalia utpote speciali fundatione destinata ad sustentationem illorum, qui Ecclesie inserviunt, & ita officio sacro coeque, probant Bohemer. in decretal. libr. 2. tit. 26. §. 25. & sequentib. Lyncker respons. 2. num. 157. contradicentibus licet Bruneman. jur. Eccles. univers. 2. cap. 11. ser. per tot. Horn. in consulti. & respons. class. 1. numeri. 21.

- 30 III. Quæ ad curam animarum, & ea, quæ Ordinis sunt, spectant, utpote quæ commercio civili prorsus exemptæ sunt; Lyncker. respons. 74. cum. 32. Tolle itaque præscriptione nequit visitatio Ecclesiastica, quæ officio sacro intime coheret, & ex cura animarum fluit, cap. 16. de *Præscript.* Adi etiam Fritsch. de jure visitand. cap. 3. in fin. Quin nec procuraciones præscriptione tolli possunt, idque quia quæ ex debeantur ratione visitationis, præscriptio tolli nequeunt, sicuti tolli ipsa visitatio nequit; d. cap. 1. de *præscript.* Vide quoque Brunemann. jur. Eccles. lib. 2. cap. 9. §. 11. & Stryk. in notis.

- 33 IV. Jurisdictio Ecclesiastica respectu Laicorum. Præscriptio enim sine possessione haud procedit; Laici autem possidere nequeunt jurisdictionem Ecclesiasticam, & sic præscribere eam nequeunt; Consule Sperell. decis. 2. numeri. 126.

- 34 V. Debita jurata secundum Pacion. in se-
Tom. VI.

188. allegat. Canon. & Civil. allegat. 28. in fin. Seraphin. de *Privileg. jurament.* 47. ferre per tot. ex ea ratione, quod juramentum inducat motam ipso jure, & instat interpellationis sit. Sed refutant opinionem hanc de debitis juratis, & quidem recte, Cardinal. de Luca discut. 129. num. 2. Cyriac. controvers. 618. num. 35. & seq.

Afferit & Auctor res alias, quæ jure Canonico præscribi haud possunt. Sed non inutilis est inquisitio, an hæ res ut a præscriptione longissimi temporis exemptæ, ita immunes sint a præscriptione immemorabili, vel centenaria? Confer omnino Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 26. §. 35. & plur. sequens.

§. II.

Bona fides.

Quo ad ea, quæ concernunt bonam fidem ad Præscriptionem requisitam.

Bona fides in proposito est *facere rei alienæ ignorantia*, seu illa dicitur bona fides, quæ quæ probabiliter, & prudenter existimat rem, quam possidet, ad se pertinere, vel saltem alienam esse non cognoscit: Unde Glossa, in cap. Si Diligenter 17. de *Præscriptionibus verb.* Bona fides expresse dicit: Bona fides intelligitur, cum aliquis credit tradentem esse Dominum, vel habere fas distrabendi, sicut erres in facto, l. Bona fides emptor 109. de verb. significat. ibi: Bona fides emptor esse videtur, qui ignoravit eam rem esse alienam, aut putavit eam, qui vendidit, fas vendendi habere. Mala autem fide possidere dicitur, qui scit, vel credit rem, quam possidet, alienam esse, vel non esse suam. Sic in re Communis.

Jure Civilis Casareo in Præscriptione longi temporis bona fides requiritur solum ab initio ad inchoandum Præscriptionem; l. Unica, & ibi Glossa verb. Ab initio, Cod. de *Ufucap. pion. transformand.* Unde secundum Jus Civile Præscriptio longissimi temporis 30. vel 40. ann. nullo tempore, nequidem ab initio requiritur bona fides, adeo ut quavis Præscriptor malam fidem habuerit ab initio, si tamen rem alienam tali longissimo tempore possedit, eam sibi Præscriptioe acquisivit, adversus Dominum

nam petentem, & requirentem talem rem, exceptione tutus est, & hoc statutum est ob odium Domini res suas petere negligentis, *l. Si quis emptoris, §. Quod si quis, Cod. de præscriptio. 30. vel 40. annorum.*

- 6 Jure tamen Canonico ad legitimam Præscriptionem omnino requiritur bona Fides, adeo ut nec in Foro Canonico, nec in Foro Civili valeat Præscriptio cum mala fide. Communis, textu expresso in *cap. Vigilanti 5. & cap. Quoniam 20. de Præscriptionibus*, ubi in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic decisum expresse refertur, *Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, Synodali Judicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide Præscriptio, tam Canonica, quam Civilis.* Unde in *cap. Possessor 2. de Regul. Juris in 6.* expresse cavetur, quod Possessor male fidei nullo tempore non præscribit.

- 7 Et talis bona fides requiritur, quod interfit toto illo tempore, quo currit Præscriptio. Communis, textu expresso in *cit. cap. Quoniam 20. de præscriptionibus*, ibi: *Unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habeat notitiam aliam.*

- 8 Leges enim Civiles adductæ supra a num. 3. ad 5. aliter disponentes, tamquam nutritivæ peccati (eo quod homines ob desiderium præscribendi animarent ad continuandam injuriam rei alienæ possessionem) fuerunt a Jure Canonico correctæ, & abrogatæ, in *cit. cap. Vigilanti 5. & in cit. cap. Quoniam 20. de Præscriptionibus*, ibi: *Cum generaliter sit omni Constitutioni, atque consuetudini derogandum, quæ absque peccato mortali non potest observari.*

- 9 Et hæc Juris Canonici dispositio est impræsentiarum observanda, & de facto observatur in utroque Foro, tam Civili, quam Canonico, juxta definitionem Concilii Generalis, in *cit. cap. Quoniam 20. de præscriptionibus*, ibi: *Quoniam unum, quod non est in Fide, peccatum est, Synodali Judicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide præscriptio, tam Canonica, quam Civilis.*

- 10 Hinc Possessor malæ fidei, quamvis per centum, & mille annos possederit rem alienam, nunquam poterit eam præscribere. Communis, textu expresso, in *cit. cap. Vigilanti 5. de præscriptionibus*, ibi: *Vigilanti statuto cavendum est, ne male fidei possessores finis in præditi alienis, quoniam nulla antiqua dictum possessio juvat aliquem male fidei possessorem, & c. Possessor 2. de Regul. Juris in 6. ibi: Possessor male fidei nullo tempore non præscribit.*

- 11 Immo mala fides possessoris nocet etiam suo

heredi immediato, adeo ut si defunctus fuerat possessor malæ fidei, tunc heres ejus immediatus non potest illo tempore rem a defuncto mala fide possessionem præscribere, quamvis eam bona fide habeat, & velit a se ipso Præscriptionem inchoare. Communis, per textum, in *l. Ultem. Cod. communis, de Usucapionibus*, *l. Cum heres, ff. de diversis & temporal. Præscriptionibus, & §. Distincta, Institut. de Usucapionibus.*

Rem autem mala fide a defuncto possessionem, licet non possit illo tempore præscribere heres immediatus; potest tamen ipsam præscribere tempore ordinario heres mediatas, idest heres primi heredes; dummodo talis heres mediatas bona fide rem possidens incipiat Præscriptionem; computando solum tempus, quo ipse possedit, & non; connumerando tempus, quo possedit suus antecessor seu heres immediatus. Pirhing *l. 2. Decr. tit. 26. n. 70.* Reiffenstuel *ib. num. 138.* Covarruv. *part. 2. in Regul. Possessor. §. 9. num. 7.* Lessius *l. 2. c. 6. num. 43.* & alii passim. Et ratio disparitatis inter heredem immediatum, & mediatum est, quia heres immediatus repræsentat omnino personam defuncti, immo censetur una, & eadem persona cum defuncto. *Authent. de Juramento a moriente præstito*, adeoque censetur fictione Juris habere eandem malam fidem; Non sic autem heres mediatas, seu heres heredis, quia cum ipse non censetur una, & eadem persona cum tali primo defuncto, nec etiam censetur habere eandem malam fidem fictam fictione Juris; Fictio enim non parit fictionem.

Et tanto magis potest ipsam tempore ordinario præscribere Successor singularis, v. gr. Donatarius, Emptor, cui primus heres rem hujusmodi bona fide donavit, vel vendidit. Ipse enim successor singularis nullo modo personam Defuncti repræsentat. Communis, textu expresso, in *§. Sed tamen, Institut. de Usucapionibus.*

Item successor in Dignitate, Beneficio, vel 14 Officio potest cum bona fide præscribere rem a Defuncto, vel antecessore suo habitam, dummodo solum competat tempus, quo ipse bona fide possedit. Glossæ, in *c. De quarta verb. Super iuri, de Præscript.* Abbas *ib. n. 9.* Felinus *ibid. num. 24.* Covarruv. *loc. cit. num. 7.* Pirhing *loc. cit. num. 72.* Reiffenstuel *loc. citat. num. 140.* & alii passim. Et ratio clara est, quia talis successor non possidet Dignitatem, Beneficium, vel Officium Jure sui Antecessoris, sed Jure sibi relicto a legitimo Collatore, adeoque mala fides Antecessoris non potest;

nocere seu bonæ fidei, siquæ ipse sine dubio potest præscribere rem a se bona fide possidentem.

- 15 Dubitans num res sit sua, nec ne? si cum tali dubio incipit rem possidere, non censetur habere bonam fidem, adeoque, stante illo dubio, nequit Præscriptionem inchoare. *Communis*. Et ratio est evidens, quia incipiens possidere rem cum dubio an sit sua, vel alius? inique, & iniqua agit eam sibi arrogando, cum non sit maior ipsius conditio, quam alterius, qui eam rem prius possederat; sed e contra melior fuerit conditio istius, utpote conditio possessoris, quæ semper melior est; c. *Ad aures 6. De præscriptionibus, c. Quod autem 5. de Jurat. c. In virgo 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. & l. In part. causa 128. ff. De Regul. Juris*. Cum iocunditia autem, malitia, seu peccato non fiat bona fides, qualis requiritur ad Præscriptionem; ergo, ut incipiat Præscriptionem, requiritur, ut is determinate iudicet rem, quam incipit possidere, vel esse nullius, siquæ fieri suam per occupationem; val probabiliter iudicet habere Jus illam sibi arrogandi, & possidendi.

- 16 Si autem tale dubium superveniat post Præscriptionem bona fide jam incceptam, tunc sic dubitans potest continuare rem possidere, & perficere Præscriptionem; Dummodo interim debitam diligentiam adhibeat ad investigandum, an res sit vere sua, vel aliena? *Communis*, per text. in c. *Si virgo 5. caus. 34. qu. 1.* ubi de talibus bona fide possessionem inchoantibus expresse dicitur: *Tandem quisque bona fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienam, & per text. in c. Quoniam 20. de Præscriptionib.* ubi solum requiritur ad continuandum Præscriptionem, ut possessor, in nulla temporis parte ad præscribendum constituta, habeat conscientiam rei alienæ, ibi: *Unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habeat conscientiam alienam*; Tum quia, ut expresse dicitur, in cap. *Ad aures 6. de præscriptionibus: De Jure melior est conditio possidentis*, uti consimiliter dicitur etiam in aliis citatis Juribus *num. antecedenti*, adeoque, qui postquam cepit bona fide rem possidere, dubitat an sua sit, potest continuata possessionem, siquæ tempore ordinario præscribere; Dummodo, ut dicebatur in conclusione, adhibeat moralem diligentiam ad investigandum veritatem, an res sit sua, vel alius? In tali enim casu presumptio fiat pro possessore, arg. citatis Juribus, & cap. *Occidit 14. caus. 23. quest. 8.*

Ignorantia Juris clari, & indubitati impedit bonam fidem, & Præscriptionem, in utroque Foro, etiam si sit invincibilis, seu inculpata; Sic fecit communis Doctorum sententia cum Glossa in c. *Apostolica verb. Præscriptionis, de Donationibus*, Abbas, in c. *De quarta n. 12. de Præscriptionibus*, Covarruv. in *Regula Possessor. part. 2. §. 9. n. 8. Layman lib. 3. Theolog. moral. sect. 5. tr. 1. cap. 8. n. 11. Lessius l. 2. c. 6. num. 14. Engel lib. 2. Decretal. tit. 26. num. 15. Pirhing lib. n. 62. Reiffersual ib. num. 68. & seq. & alij passim contra paucos arbitantes ignorantiam inculpata Juris sufficere ad præscribendum pro Foro conscientie. Et ratio nostræ conclusionis est, quia Præscriptio, per quam aliquis amittit Dominium rei suæ, & alius illud acquirit, est introducta Jure positivo humano præter Jus naturæ, ergo non habet locum in casu, ubi Jura positiva humana expresse statuunt errorem Juris non prodesse ad Præscriptionem, seu Usucapionem, ut clare patet in l. *Nunquam, ff. De Usucapionibus*, ibi: *Nunquam in Usucapionibus Juris error possessoribus prodest*. Item l. 2. §. *Si a pupillo, ff. Pro Emptore*, ibi: *Si a pupillo emeris, & scias pupillum esse, putas tamen pupillo licere res suas sine Tutoris auctoritate administrare, non capies usum, quia Juris error nulli prodest*. Item l. 4. ff. *de Juris*, & facti ignorantia, ibi: *Juris ignorantia Usucapione negatur prodesse, facti vero ignorantiam prodesse constat*. Tum quia etiam in Jure præsumitur malam fidem habere, l. *Quemadmodum, Cod. de Agric. & Confir.* ibi: *Mala fidei namque possessorem esse nullus ambigit, qui aliquid contra Legum interdicta mercatur*, cap. *Qui mercatur 82. de Regul. Juris in 6.* ibi: *Qui contra Jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere*. Possessor autem malæ fidei ullo tempore non præscribit, textu expresso in cap. *Possessor, de Regul. Juris in 6.**

Nec valet dicere, quod, sicuti ignorantia inculpata Juris excusat a peccato, ita potest constituere possidentem in bona fide sufficiente ad Præscriptionem. Non valet, inquam, quia licet talis ignorantia inculpata sufficiat ad constituendum possidentem in bona fide Theologice, seu moraliter excludente peccatum, non sufficit tamen ad constituendum ipsum in bona fide Civiliter, seu Juridice necessaria ad inducendam Præscriptionem, ex eo quod a Jure expresse reprobat in ordine ad effectum Præscriptionis; Quamvis enim ad inducendam Præscriptionem requiratur necessario semper bona fides Theologicæ, seu moraliter, non sufficit ta-

men de se sola, nisi concurrat etiam simul bona fides Civiliter, seu Juridice, quia, ut diximus, Jura positiva humana, a quibus Præscriptio suam originem, & totam vim habet, expresse statuerunt, quod error Juris ad Præscriptionem, seu Ufucapionem non proficit, ut patet ex citatis Legibus *num. antecedenti*.

- 19 Probabile autem est secundum aliquos, quod ignorantia Juris invincibilis non impedit in Foro conscientiarum bonam fidem requisitam, & sufficientem ad legitime præscribendum. Sic Lessius *loc. cit. nu. 17. Lugo de Justit. & Jur. disp. 7. sect. 3. numer. 31. Medina in tract. de contrahibus quest. 17. prope finem, Castropal. in c. p. 22. §. 8. nu. 7. & alii*. Et ratio est, quia Jura ideo negant cum ignorantia Juris præscribi posse, quia non præsumunt bonam fidem in possidente, cum possidens contra Jura clara, manifesta, & indubitata ordinarie præsumatur mala fide possidere, ut patet ex cit. l. *Quemadmodum, Cod. de Agricol. & Confit. ibi: Mala fidei namque possessorum esse nullus ambigit, qui aliquid contra Legem interdictionis mercatur, & cit. c. Qui contra 82. de Reg. Juris in 6. ibi: Qui contra Jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere, ergo cum in Foro conscientiarum, in quo de veritate, & de bona fide constat, cesset dicta præsumptio juris, ignorantia Juris invincibilis, & inculcata non impedit Præscriptionem.*

- 20 Ignorantia Juris dubii, & inter Doctores controversi non impedit bonam fidem requisitam, & sufficientem ad legitimum Præscriptionem. Abbas in cap. De quarta n. 12. de Præscriptionibus, Covarruv. l. c. §. 7. nu. 29. Lessius *loc. cit. num. 16. Layman loc. c. num. 11. Pirhing loc. cit. n. 60. Reiffenstuel loc. cit. nu. 77. & alii*. Et ratio est, quia ipsa ambiguitas Juris, circa quod fuit diversæ Doctorem sententiarum, utramque partem facit probabilem, ita ut utramvis prudenter in praxi sequi quis possit, ergo non impedit bonam fidem requisitam, & sufficientem ad legitimum Præscriptionem. Videatur hac de re Angelus Franksjo.

- 21 Ignorantia facti, si sit invincibilis, non impedit bonam fidem requisitam ad legitime præscribendum. Communis, textu expresso in l. 4. ff. De Juris, & facti ignorantia, ibi: Juris ignorantia in Ufucapione negatur prodesse, facti vero ignorantiam prodesse constat: Ignorantia enim, seu error invincibilis facti, sicuti excusat a culpa, ita constituit possessorem in bona fide ad legitime præscribendum; Si quis enim acceperit rem a fure, ignorans invincibiliter esse furem, durante tali invincibili ignorantia,

seu errore, bona fide possidet rem alienam, eamque sic possidendo præscribit.

Additiones ex aliena manu.

De eo, utrum dubitanti sit in bona, an in 22 mala fide; tam an error juris excludat malam fidem, consule Dunod de præscript. par. 1. cap. 8. sub initium.

Hic vero ea non est omittenda investigatio, 23 an doctrina juris Canonici de bona fide, locum etiam sibi vindicat in præscriptione actionum maxime personalium? Affirmant inter alios Lyncker. in præscript. tam jur. civil. quam canon. thes. 24. & seq. Stryk. de Act. investigat. sect. 3. n. 1. axiom. 6. num. 3. & seq. Negant vero Coccejus in disert. 1. de finib. bon. fid. in præscript. sect. 2. §. 11. & sect. 3. per tot. Franck. lib. 3. resol. 13. fr. per tot. Rauchbar part. 2. quest. 38. n. 23. Zanger. de except. lib. 3. cap. 20. n. 106. & seq. Adde etiam Dunod de præscript. dist. par. 1. dict. cap. 8.

Rectius meo judicio Bohmer. in decretal. lib. 24 2. tit. 25. §. 66. & seq. Neque, inquit, mala fidei definitio est applicari potest, qui aliquid de suo debent, non vero rem alienam possident; alioquin dicendum foret, omnes omnino homines esse in mala fide, quia vix ullus reperitur, qui non de suo aliquid debeatur. Audio, pergit, quidam objectionem. Aliud esse debere, & aliud ex alienum solvere nolle: illi notam mala fidei adspargi non posse, bene tamen huic, quum sciat se debere, & tamen solvere differtat. Verum, qui non solvit, aut interpellatus est ad solvendum, aut non, Priori casu præscriptionem interruptam esse concedo, quia negligens dici nequit, qui interpellatus debitorum. Sistitur hoc casu cursum præscriptionis, non quod per interpellationem mala fides proprie inducitur sit, sed quod præscriptio fuit interrupta. Cæterum si non instituit interpellationi, post interpellationem de novo currere incipit, & persequitur præscriptio, uti optime observavit Coccejus differat. de finib. bon. fid. in præscript. sect. 2. §. 12. Quod si dicamus per interpellationem malam fidem inducitur esse, nullo tempore deinceps possit perfici præscriptio, quod tamen ex definitione mala fidei, elici nequit. Posteriori casu nullum plane indicium mala fidei apparet, quam nequidem debitor solvere cogatur, qui haud interpellatur 2 immo qui tanto tempore haud exigit debitum, jussu existimari possit debitum remississe? Confer eundem l. c. §. 64.

An de jure Canonico mala fides obstat etiam 25 immemorabili, & Centenariæ, ad Dunod, ubi supra, qui & de hoc differt, an Communitas sciet

semel in mala fide existens, semper dicatur
existere in mala fide.

§. III.

Sit titulus quoque iustus.

Quo ad ea, quæ concernunt titulum ad
Præscriptionem requisitum.

1. AD legitimam Præscriptionem requiritur ju-
stus titulus. *Communis*, textu expresso in
c. Si diligenti 17. de Præscriptionibus, ibi: Cum
in præscriptione rerum Ecclesiasticarum bona fi-
des, & iustus titulus exigatur, & concordat
cap. Dudum 31. de Decimis. Item text. in l.
Ultima, Cod. de Usucapion. pro herede, ibi;
Usucapio, non procedente vero titulo, procedere
non potest, & l. Nullo, Cod. de rei vindicat.
ibi: Nullo iusto titulo procedente, possidentes,
ratio juris querere dominium prohibet, cum mul-
tis similibus.

2. Titulus ad Præscriptionem requisitus nihil
est aliud, quam causa habilis ad transferen-
dum dominium, vel ad præbendam Usucapien-
di conditionem. Sic in re communis Doctorum.

3. Et huiusmodi titulus potest esse multiplex,
scilicet, Donatio, Emptio, Permutatio, Tran-
sactio, Legatum, Hereditas, Dos, & similia,
quibus si tradens rem sit ejus Dominus, trans-
fert dominium; si autem non sit Dominus,
præbet saltem usucapiendi conditionem.

4. Hinc qui bona fide possidet rem alienam pro
Donato, pro Emptore, pro Transacto, pro Herede,
pro Legato, pro Dote, & huiusmodi, licet
non acquirat ejus dominium, ex quo non ac-
ceperit ipsam a vero Domino, acquirit tamen
usucapiendi conditionem, cum tales tituli ex
natura sua tendant ad Domini translationem.
Alii autem tituli, qui ex natura sua non ten-
dunt ad Domini translationem, sicuti Com-
modatum, Depositum, Precarium, & huius-
modi, neque etiam usucapiendi conditionem
præbent, nihilque profunt ad Præscriptionem.
Sic communiter Doctores.

6. Ad faciliorem horum titulum intelligentiam
datur hic pro omnibus explicatio tituli pro He-
rede. Titulus enim pro Herede tunc juvat ad
Præscriptionem, quando Defunctus rem bona
fide possedit ut suam, & neccum tempus Præ-
scriptionis complevit; in tal enim casu pos-
sessio defuncti continuatur in herede, textu
expresso in §. Distincta, Instit. de Usucapionibus,
ibi: Distincta possessio, quæ prædictæ caperet de-
functo, & heredi bonorum possessori continuatur,

et TOM. VI.

& concordant l. Dolia, §. Eum qui, ff. de
contrahend. empt. & l. Pomponius, §. 1. ff. de
acquirend. possess. Hinc heres alicujus bonæ fi-
dei possessoris, qui rem immobilem alterius
privati quinquennio cum titulo, v. g. Emptio-
nis, Donationis, legati, & huiusmodi possedit,
potest additis aliis quinque annis suæ possessio-
nis æquali bona fide continuatæ Præscriptio-
nem inter præsentem complere. Secus autem
esset, si defunctus talem rem detinuerit, ve-
luti sibi commodatam, locatam, oppignora-
tam, vel apud se depositatam; tunc enim
ipsius heres nunquam talem rem præscribere
poterit, quantumvis bona fide, ac Jure here-
ditario ipsam possideat, quia cum heres suc-
cedat in omne Jus defuncti, textu expresso in
l. Cum heres ff. de diversis, & temporal. præ-
scr. & ex Regul. ab. Juris in 6. Is qui in Jus
succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debet
non potest teneri illam rem, nisi eo modo,
ac Jure quo ipsam tenuit defunctus, scilicet
per modum Commodati, Locati, Pignoris, &
Depositum, & huiusmodi, adeoque cum defun-
ctus nunquam bona fide possederit illam rem
ut suam, ullo titulo ad Præscriptionem requi-
sito, & sufficienti, neque id poterit suus im-
mediatus heres.

Titulus specialis, v. g. Emptionis, Dona-
tionis, Transactionis, Legati, & huiusmodi
requiritur solummodo in duobus casibus. Pri-
mo scilicet, ut Præscriptio compleatur breviori,
seu ordinario tempore; Cum aliquo enim
ex dictis titulis bona immobilia privatorum
præscribuntur solo spatio decem annorum inter
præsentem, & viginti inter absentes, textu ex-
presso in §. 1. Instit. de Usucapionibus; Sine
ullo autem ex dictis titulis talia bona non
præscribuntur, nisi spatio 30. annorum, l. Si-
cut in rem, Cod. de Præscription. 30. vel 40.
annorum. Secundo requiritur titulus, quando
Jus commune resistit Præscripti, vel alias
habetur præsumptio contra ipsum; textu ex-
presso in c. 1. de Præscriptionibus in 6. ibi:
Licet ei, qui rem præscribit Ecclesiasticam, si
sibi non est contrarium Jus commune, vel contra
eum præsumptio non habeatur, sufficiat bona fi-
des, ubi tamen est ei Jus commune contrarium,
vel habeatur Præsumptio contra ipsum, bona fides
non sufficit, sed est necessarius titulus, qui pos-
sessori causam tribuat præscribendi; Nisi tanti
temporis alligetur Præscriptio, cujus contrarii
memoria non existat. Ubi, ut vides, extra hos
duos casus sufficit ad Præscriptionem bona fi-
des etiam sine speciali titulo, & concordat
etiam textus in c. De quarta 4. c. Ad autem 9.
X 3 & cap.

¶ *cap. Quoniam* 20. de *Præscript.* ubi nulla prolixius fit mentio de titulo, & tamen interveniente bona fide, & possessione, legitimo tempore continuata, admittitur Præscriptio.

- 10 Præscriptio autem immemorabilis ea dicitur, cujus contrarii, vel initii memoria non extat, & contra quam nihil unquam actum, visum, vel auditum fuerit: *l. la summa* 2. §. 7. ff. de *aqua & aquæ pluvie arcende*, *l. Hoc Jure* 3. §. 4. ff. de *aqua quotidian.* c. *Super quibusdam* 26. de *verbor. significat.* Rota recent. par. 5. tom. 1. decif. 128. num. 22. par. 10. decif. 253. num. 8. par. 12. decif. 279. num. 14. & 16. par. 13. decif. 70. num. 65. & sæpe alibi Præscriptio immemorabilis habet vim veri, & legitimi tituli, & privilegii, & propterea illam habens potest allegare meliorem titulum de mundo, per text. in *causis Juribus* cum similibus. Rota recent. par. 1. decif. 677. nu. 4. par. 3. decif. 489. num. 2. par. 4. tom. 1. decif. 542. numer. 2. par. 5. tom. 1. decif. 249. num. 4. par. 7. decif. 249. num. 1. & sæpissime
- 12 me alibi. Præscriptio immemorabilis probari debet per testes, qui saltem per 40. annos tesserentur de visu, vel sensu proprio, ac de cetero etiam a suis majoribus semper audierint rei statum sic fuisse, & sic tales testes debere habere ætatem saltem annorum 54. ita ut de principio visus habuerint saltem annos 14. Rota par. 1. decif. 254. num. 1. par. 2. decif. 248. par. 3. decif. 432. num. 1. & 2. par. 4. tom. 1. decif. 47. numer. 2. par. 7. decif. 56. numer. 3. par. 11. decif. 163. numer. 16. & sæpissime alibi.

Additiones ex aliena manu.

- 13 Confer hic omnino Donod de *Præscript.* par. 1. c. 9. qui materiam recte expendit.

§. IV.

Possideas jure.

Quo ad ea, quæ concernunt possessionem ad præscriptionem requisitam, ejusque dormitionem, & interruptionem, & restitutionem in integrum contra eam.

- 1 AD Præscriptionem requiritur possessio, quæ sit tempore a Jure constituto legitime continuata. Communis; textu expresso in *l. Sine possessione* 25. ff. de *Usurpationibus*, & *Usucapionibus*, ibi: *Sine possessione Usucapio contingere non potest*; & *cap. Sine possessione* 3. de *Regul.*

Juris in 6. ibi: *Sine possessione Præscriptio non procedat*, cum similibus. Ad Præscriptionem requiritur talis possessio, ut quis rem proprio nomine possideat, non autem alieno, quia is, qui alieno nomine possidet, revera non est proprie possessor, sed alter, qui per ipsum possidet, ut expresse habetur in c. *Cum venissent* 9. de *restitu. spoliator.* ibi: *Cum sicut canonicum est, is possideat, cujus nomine possideat*, & Glossa ib. verb. *Cujus nomine*, cum pluribus Juribus ibi ab ipsa citatis, & c. *Si diligenti* 17. de *Præscriptionibus*, ibi: *Cum . . . is possidere dicatur, cujus nomine possideat*; & Glossa ibid. verb. *Cujus nomine*, cum aliis Juribus ibi adductis. Et sic tenent *Communis Doctores*.

Ad Præscriptionem requiritur, & sufficit sola possessio Civilis sine naturali. Communis, teste Pirhing *lib. 2. Decret. tit. 26. nu. 39.* Et ratio est, quia ad Præscriptionem requiritur, & sufficit talis possessio, ex qua sequi possit translatio, sive acquisitio Domini; *l. Sine* 24. ff. de *Usurpat. & Usucapionibus*; *l. Acquiritur* 10. §. *Ultim. ff. de acquirend. rerum domin.* cum similibus, sed ex sola possessione Civili sine Naturali sequi potest translatio, sive acquisitio Domini: abiens enim, quem constat, solam Civilem possessionem animo retinere, possidet quantum ad hoc, ut Usucapio continuetur; *l. Servi* 17. §. *Ultim. ff. De furtis*, *l. 1. §. Per servum, qui in fuga*, ff. de *acquirend. poss.* ergo &c.

Non sufficit autem ad Præscriptionem sola possessio Naturalis sine Civili. Communis; Et ratio est, quia, ut dicebatur, ad Præscriptionem requiritur talis possessio, ex qua sequi possit translatio, sive acquisitio domini, *cit. l. Sine* 25. de *Usurpationib. & Usucapionibus*, *l. Acquiritur* 10. §. *Ultim. ff. de acquirend. rerum domin.* Sed ex sola possessione Naturali sine Civili, non potest sequi domini acquisitio, cum desit animus possidendi rem; alioquin non solum Naturaliter, sed etiam Civiliter possideretur; ergo &c. Tum quia Depositarius, & colonus possident Naturaliter, & tamen non præscribunt, ex quo non possideant Civiliter, ergo non sufficit ad Præscriptionem sola possessio Naturalis sine Civili.

An autem ad Præscriptionem sufficiat possessio Civilissima? Variant Doctores. Negativam sententiam tenent Felicius in *cap. Illud col. ultim. de Præscriptionibus*, Baldus *tom. 17. Tractatum tract. de Præscriptionib. par. 3. principal. circa fin. Romanus singul. 401.* Assertiva autem sententia est probabilior, per text. in *l. Raptorem*, Cod. de *Episcop. & Cleric. ibi: Ex-*
defus

*clēſia vero omnem proprietatem, & plenam poſſeſſionem earundem rerum, noſtro habet benefi-
cio. Et ſic tenent Gloſſa fin. in cap. Coniungit
9. de Dolo, & contum. Covartuvias allegans
communem Doctōrum cum Reiſſenſius loc. cit.
num. 190. Et ratio eſt, quia poſſeſſio Civilis-
ſima cenſetur miniſterio Legis vera poſſeſſio,
cit. l. Raptores, Cod. De Episcop. & Cleric.
Jaſon. in l. Poſſeſſio numer. 72. ff. de acquirend.
poſſeſſ. ergo eundem ſortitur effectum ac poſ-
ſeſſio Civilis, adeoque &c.*

6 Quid autem ſit poſſeſſio Naturalis, Civilis,
& Civilisſima? Vide verb. Dominium art. 1. a
num. 23. ad 27.

7 Quæ hic dicuntur de poſſeſſione, intelligen-
da etiam ſunt de quaſi poſſeſſione. Nam in-
corporalia, ſeu Jura proprie non poſſidentur,
ſed quaſi poſſideri dicuntur; l. 3. ff. de acquir-
end. vel amittend. poſſeſſ. l. Servum §. Incorpora-
les, ff. de acquirend. rerum domin. & l. Sequi-
tur §. 27. ff. de Uſurpatione. & Uſucapionibus, c.
Cum Eccleſia 3. de cauſa poſſeſſ. & proprietat.
& Gloſſa ibidem verb. Quasi poſſeſſionem, cap.
Si Diligenti 17. de Præſcriptionibus, & Gloſſa
ibidem verb. In quaſi, ubi expreſſe habet: Hoc
idē dicit, quia incorporalia non poſſidentur, ſed
quaſi poſſidentur.

8 Præſcriptio tunc dicitur non procedere, ſeu
non currere, quando ex defectu alicujus condi-
tionis ad ipſam requiritur ipſa nec incipit, nec
incipere poſteſt; Sic intervenit, quando deſect
ei legitima poſſeſſio, textu expreſſo in cap. Si-
ne poſſeſſione 3. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine
poſſeſſione Præſcriptio non procedit, & l. Sine
poſſeſſione 25. ff. de Uſurpationibus & Uſucapio-
nibus, ibi: Sine poſſeſſione Uſucapio contingere
non poſteſt. Item quando deſect ei bona fides,
textu expreſſo in c. poſſeſſor 2. de Regul. Juris
in 6. ibi: Poſſeſſor mala fidei ullo tempore non
præſcribit; cap. Quoniam 20. de præſcriptioni-
bus, ibi: Synodali Judioſio deſignamus, ut nulla
valeat abſque bona fide Præſcriptio, tam Cano-
nica, quam Civilis. Item quando deſect et ve-
rus titulus; textu expreſſo in l. Ultima, Cod.
de Uſucapion. pro herede, ibi > Uſucapio, non
præſcribit vero titulo, procedere non poſteſt. Et
ſic de ſimilibus.

9 Præſcriptio jam inchoata dicitur dormire,
quando ceſſat currere tempus propter impedi-
mentum adveniens, & interim ſuſpenſa manet,
ſive quieſcit, donec, ceſſante illo impedi-
mento, denno currat, & compleatur, computato
tempore præcedente, & ſubſequenti dictum im-
pedimentum. Et ſic Præſcriptio dicitur dormi-
re tempore hoſtilitatis, ſeu belli; textu expreſſo

ſo in cap. Tranſmiſſa 10. de Præſcriptionibus.
Item dormit Præſcriptio adverſus Eccleſiam
vacantem, ſeu deſtitutam Præſbato, aut rectorē
ſuo, cap. Novit ille 1. & cap. Conſtitutus 3.
Ne Sede vacante, cap. Placuit 1. cap. De quarta
4. & cap. Auditis 15. de præſcriptionibus. Item
dormit contra Eccleſiam tempore Schiſmatis,
cap. Placuit 1. & cap. Cum nobis 14. de præſ-
criptionibus. Item dormit Præſcriptio contra
Pupillum, durante ætate pupillari, non item
cum ad Pubertatis annos pervenit; l. Sicut in
rem 2. Cod. De præſcript. 30. vel 40. annor. &
Authent. Niſi triennale, Cod. De bon. matern.
Item dormit Præſcriptio contra de Jure im-
peditum, & non valentem agere; l. Super an-
nali 1. §. final. Cod. De annali exceptione.

Præſcriptio dicitur interrumpi, quando ipſa
ſemel legitime cepta ex aliqua cauſa ita ceſ-
ſat, ut totum præcedens tempus ipſius omnino
extinguatur, ita ut ſublata tali cauſa, ſeu ceſ-
ſante tali impedimento, dictum tempus quoad
Præſcriptionem non amplius reſiſciſcar, & ad
nihil infervjat, ſed debeat de novo Præſcriptio
inchoari, & compleri per totum tempus ad
præſcribendum requiſitum, nullatenus compu-
tato tempore illo præcedente interruptione.
Communis, & colligitur ex cap. Illud 8. de
Præſcriptione, ubi in fine expreſſe dicitur: Eſſi
probata fuerit interruptio, præſcriptio non tenet;
Ubi, ut vides, in hoc diſſertunt dormi-
tio, & interruptio Præſcriptionis, quod in dor-
mitione auboc computatur tempus ipſam præ-
cedens, & conjungitur cum tempore ipſam ſe-
quente ad complendam Præſcriptionem; In
Interruptione autem nullimodo computatur tem-
pus ipſam præcedens, ſed ſolummodo tempus
ſequens.

Interruptione Præſcriptionis eſt duplex, ſcilicet
naturalis, & Civilis: Sic Gloſſa comuni-
ter recepta in cit. cap. Illud 8. de præſcriptioni-
bus, verb. Interruptione. Naturaliter interrupti-
tur Præſcriptio, quando incipit aliquid deſicere
ex his, quæ neceſſario ad Præſcriptionem
requiruntur, ut ſi amittatur poſſeſſio, qua v.g.
per inundationem maris, aut fluminis occupa-
tus eſt fundus; l. Poſſideri 3. §. 17. ff. de acquir-
end. vel amittend. poſſeſſ. l. Qui univerſas 30.
§. 3. ff. eodem, & Gloſſa cit. in cap. Illud 2.
Vel ſi omiſſa ſit poſſeſſio Civilis per ſpoliationem;
l. Naturaliter 5. ff. de Uſurpat. & Uſucapio-
nibus, & cit. Gloſſa in d. cap. Illud 8. de
præſcriptionibus, verb. Interruptione; Vel denique
ſi bona fides ceſſet, & interveniat mala fides,
interveniente rei alienæ notitia; nam bona fi-
des neceſſario requiritur, non ſolum ad in-

choandam, sed etiam ad continuandam Præscriptionem; cap. *Vigilanti* 5. & cap. *Quoniam* 20. de *Præscriptionibus*, & cap. *possessor* 2. de *Regul. Juris* in 6. *Civiliter* autem interruptitur Præscriptio ex Juis dispositione per actum aliquem Juridicum interpositum, v. g. motæ litis coram Judice competente super re ab altero possessa, l. *Mora litis* 26. Cod. de rei vindicat. l. *Si Pater suus* 7. Cod. de statu defunctorum, cum similibus.

- 13 Præscriptio autem, seu Usucapio triennalis per litis contestationem non interruptitur, sed continetur, & perfici potest, etiam durante lite, ita tamen, ut quamvis post lapsum inerea triennium adversus possessorem sententia feratur, ipsa res possessa debeat Domino, pro quo judicatum est, restitui, non obstante Usucapione; l. *pro emptore possidet* 2. §. 21. ff. *pro emptore*; l. *Si post acceptum* 18. ff. de rei vindicat.

- 14 Præscriptio tamen decem, vel viginti annorum cum titulo, & bona fide, aut triginta, vel quadraginta annorum cum bona fide, licet sine titulo, interruptitur per litis contestationem coram Judice competenti factam, non vero per simplicem citationem; l. *Mora litis* 26. Cod. de rei vindicat. cum similibus.

- 15 Præscriptio ulterius interruptitur Civiliter, quando quis non valens litem contestari, Judicem adit, eique libellum offert contra absentem, sen contra eum, qui aliqua de causa conveniri nequit, & in dicto libello querimoniam producit contra injuste possidentem rem suam; Vel si Judex haberi non potest, id facit coram publicis personis, vel ad Domilium rei, ut expresse dicit Glossa communiter recepta in cit. cap. *Illud* 8. de *præscriptionibus*, verb. *Interruptio*, per text. in l. *Us perfectus* 2. Cod. de *annali exceptionibus*, & l. *Nemo ambigit* 10. Cod. de *acquirend. & amittend. poss.*

- 16 Item interruptitur Civiliter Præscriptio per Sacrum Oculum, idest per Petitorium, sen Rescriptum Principi porrectum, quando per Executorem, seu Nuncium postea subsecuta fuit conventio, sen citatio; l. *Sicut in rem* 3. Cod. de *Præscriptione* 30. vel 40. annorum, & expresse Glossa in cit. cap. *Illud* 8. de *præscriptionibus*, verb. *Interruptio*, ubi insuper plura alia subiungit, quibus dicit Civiliter interrupti Præscriptio.

- 17 Præscriptio sive Naturaliter, sive Civiliter sit Interrupta, cessante impedimento, seu causa interruptionis, potest denno inchoari a bonæ fidei possessore; Dammodo nova, seu a tem-

pore cessantis interruptionis computanda Præscriptio instituitur; Covarruv. in cit. *Reg. possessor* 2. de *Regul. Juris* in sexto §. 12. num. 6. & 7. *Pishing loco citato* num. 138. Reiffenstuel loco citato num. 218. & seq. & alii communiter, per text. in loco *Septe quidam* 9. de *præscriptione* 30. vel 40. annorum.

Beneficium, seu remedium restitutionis in integrum conceditur minoribus viginti quinque annis, & Ecclesiis, aliisque piis locis adversus Præscriptionem etiam longissimi temporis 30. vel plurium annorum completam, & finitam, idque intra quadriennium computandum a die Præscriptionis completæ, & cognitæ; l. *Unic. Cod. Si adversus Usucapionem*, l. *Supervacuam* 7. Cod. de *temporibus in integrum restitutionis*; l. *Sancimus* 5. Cod. In quibus causis in integrum restitutio necessaria non est; cap. *Ecclesia* 1. de *restitutione in integrum* in 6. cum similibus.

Additiones ex aliena manu.

Gravissima hic se offert questio, utrum ad dormitionem possessionis sufficiat sola hostilitas, vel belli status, an requiratur præterea iustitium, quod scilicet Curia sileat? Sunt qui tenent requiri simul iustitium; Ita censuit Rota in *Cracovien. venditionis* 15. Martii 1752. §. 5. cor. *Illustri. Figueroa*, & 11. Mart. 1754. §. 6. cor. *bon. mem. Viscom.* Alii vero distinguunt inter jus civile, & canonicum, & secundum hoc sufficere autumant solam hostilitatem, non item secundum hoc. Meo iudicio rectius Bohemerus exercit. 25. c. 2. §. 16. & plur. seq. distinguit usucapionem inter ac præscriptionem, & in illa, quæ non tam fundata est in odio ejus, qui intra illud tempus non egit, quam in favore publicæ utilitatis, tum ejus, qui bona fide, & iusto titulo per tempus idoneum rem detinuit, requirit simul iustitium: in hac vero, quæ unicuique habet fundamentum in præna ejus, qui quum experiendi potestatem habuisset, experiri neglexit, minime iustitium requirit.

Notabilis est differentia inter casum, quo dormit præscriptio, & casum, quo interruptitur eadem præscriptio. Priori casu sublato impedimento tempus prius cum sequenti coniungitur, possessor vero casu prius tempus penitus non perdet, sed de novo est inchoanda præscriptio; Peti. Barbosa in l. 2. §. *Immo num.* 27. Cod. de *præscript.* 30. vel 40. annor. Zanger. de excep. part. 3. cap. 10. n. 157. & plur. seq. Stryk. *Jusid. dissert. volum. 9. diff. 2a.*

pus. 22. c. 1. §. 30. *Dunod. de prescript. lib. 1. cap. 9.*

23 *Æque notabilis est differentia inter interruptionem naturalem, & interruptionem civilem præscriptionis. Interruptio enim naturalis prodest omnibus, contra quos præscriptio correbat. Civilis vero ei tantum prodest, qui actum interruptionis exercuit, nec ipsius personam egreditur; Bruneman in L. 7. §. 6. fer. per tot. Cod. de prescript. 20. vel 40. annor. Stryk. juridic. differt. vol. 9. disp. 13. c. 4. §. 4. ubi & de eo agit, an interruptio contra principalem facta noceat fidejussori.*

24 *Quibus modis dormiat præscriptio, tradit Dunod. de prescript. lib. 1. c. 10.*

25 *Et quibus modis præscriptio; tum naturaliter, tum civiliter interruptatur, optime explicat Stryk. Juridic. differt. volum. 9. disp. 13. cap. 2. & 3. utrobique per tot.*

§. V.

Completo tempore Legis.

Quoad ea, quæ concernunt tempus ad complendam Præscriptionem rerum, servitutum, & actionum requisitum.

1 **R**ES mobiles privatorum cum titulo, & bona fide præscribuntur, seu inscripantur triennio; Res autem immobiles per longi temporis possessionem, id est decennio inter præsentem, & viginti annis inter absentes. *Communis*, textu expresso in §. 1. *Instit. de Usucapion.* ibi: *Cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter præsentem decennio, inter absentes viginti annis) usucapiantur; & concordat l. Unic. Cod. de Usucapione transformanda, contra Jus antiquum requirens ad Præscriptionem rerum mobilium unum solum annum.*

2 *Pro rebus mobilibus veniunt omnes illæ, quæ loco moveri possunt, ut pecunia, vestis, navis, animalia, & hujusmodi; Pro rebus autem immobilibus veniunt illæ, quæ loco non moventur, ut Domus, agri, vineæ, & hujusmodi.*

3 *Nomine rerum immobilium veniunt etiam Beneficia, Censui, Redditi, Inpensionatus, Ususfructus, & Servitutis, Privilegia, & similia: Ita enim omnia fixa manent, & insitæ immobilium afferunt fructum, & commoditatem suam; Sic Lessius lib. 2. cap. 6. n. 25. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 26. num. 89. Reiffenstuel ibid. num. 150. & alii communiter, per*

text. in *Clement. Exvi* §. *Cumque annui redditus*; de *verbos. significat.* ibi: *Cumque annui redditus inter mobilia censentur a Jure.*

Jura autem & Actiones, si sint ad res immobiles, veniunt nomine immobilium; Si vero sint ad res mobiles, veniunt nomine mobilium, per text. in cap. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: Accessorium naturam sequi congruit principalis.

Præsentem quantum ad propositum dicuntur illi, qui habitant in eadem Civitate, vel in ejusdem Territorio; Absentes vero dicuntur illi, qui habitant in diversis Civitatibus, seu in Territorio diversarum Civitatum. Communis, per textum in l. Cum in longi temporis præscriptione 12. Cod. de præscriptione longi temporis. Ubi insuper statuitur, quod nihil refert, si res præscribenda sit pariter in eodem loco, sive diverso, & distanti, ibi: De rebus autem, de quibus dubitatio est, nulla erit differentia, si in eadem Provincia sint, si in Vicinia, vel trans mare posite, vel longo spatio separate. Nihil enim prohibet, si in eadem Provincia res constituta sint, si in Judicio Provinciali moveri, & multo magis in hac florentissima Civitate; Quid enim prodest in ipsa Provincia esse possessionem, an in alia? Cum Jus vindicationis incorporeale est, & ubicunque res posite sunt, & Dominium earum, & vinculum ad Dominum, vel Creditorem possit reverti?

*Si quis quibusdam annis fuit præsens, & quibusdam aliis fuit absens, tunc unus annus præsentis æquivalens duobus annis absentis, & vicissim duo anni absentis æquivalent uni anno præsentis; Unde si quis per octo annos v. g. fuerit præsens, & per duos fuerit absens, alii duo anni debent superaddi Præscriptioni decem annorum, quia in tali casu, antequam compleatur dicta Præscriptio, debet abesse quatuor annis, quia quatuor anni absentis, sunt veluti duo anni præsentis, qui cum aliis dictis octo præsentis constituunt decem annos præsentis requisitos ad Præscriptionem decem annorum inter præsentem; & sic dicendum est de ceteris Præscriptionibus, per textum expressum in *Authent. Quod si quis, Cod. De Præscript. longi temporis*, ibi: *Quod si quis quibusdam annis præsens sit, quibusdam absens, adjiciantur ei super decennium tot anni, quot annis ex decennio fuit absens.**

Ab Usucapione, seu Præscriptione triennali excipiuntur res fortivæ, seu vi possessæ; Tales enim res, si prius non redierint ad Dominum, vel nisi fur, aut rapiens sit factus heres Do-

- Domini, non præscribuntur ordinario tempore, nequidem a mediato possessore, §. *Furtiva institut.* De *Ufucap.* l. *Si aliena, ff. De Ufucap.* Unde ut præscribantur a mediato possessore, Domino ignorante, requiruntur 30. anni, *Novell. 119. cap. 7.* Si autem Dominus sciat, & negligat contestari, sufficient decem anni inter præsentés, & 20. inter absentes, uti habetur in *cit. Novell.* Ab ipso fure autem, seu per vim possidente, tamquam possessore malæ fidei, numquam possunt præscribi, per text. in c. *Vigilanti* §. & c. *Quoniam* 20. de *Præscriptionibus*; & cap. *Possessor* 2. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Possessor male fidei alto tempore non præscribit.* Si tamen ipsi furi, seu per vim possidenti, supervenerit bona fides, v. g. quia a Confessario ei dictum est licite potuisse tunc accipi, vel nunc res retineri, possunt etiam ab ipso præscribi tempore extraordinario, seu longissimo 30. vel 40. annor. si tanto tempore bona fide possesse fuerint, quia per Præscriptionem longissimi temporis purgatur vitium furti, vel violentiæ, quo affecta erat res, & omnis actio extinguitur, *l. Sicut in rem* 3. & *l. Omnes* 4. Cod. De *præscript.* 30. vel 40. annorum. Vide *supra*, §. 2. num. 22. & *seq.* (*)
- 12 Res tam mobiles, quam immobiles privatorum sine titulo, sed cum bona fide præscribuntur 30. annis. *Communis*, per textum in *l. Sicut in rem* 3. Cod. de *Præscription.* 30. vel 40. annor. ubi generaliter dicitur: *Si qua res, vel jus aliquod possideatur, vel persona quicumque actione, vel persecutione pulsatur, nihilominus erit agentis 30. annorum præscriptio mutanda, & concordat cap. Sanctorum* 3. de *præscriptionibus*.
- 13 Res immobiles Ecclesiæ Romanæ non præscribuntur nisi spatio 100. annorum; cap. *Nemo* 26. caus. 16. q. 4. c. *Ad audientiam* 13. & cap. *Cum nobis* 26. de *præscript.* cap. *Si quis* 2. eod. in 6. *Authent. Quas actiones*, Cod. de *Sacrofan-*

ctis Ecclesiis; ubi expresse habetur: *Quas actiones, alias decennales, alias vicennales, alias triennales præscriptio excludit; Hæ, si loco Religioso competant, quadraginta annis excluduntur; Ufucapiones triennales, vel quadiennales præscriptione in suo robore durantibus; Sola Romana Ecclesia gaudeat centum annorum spatio, vel privilegio.* Pro rebus autem Romanæ Ecclesiæ intelligentur res Ecclesiæ Lateranensis, & Romani Pontificis bona, ac Patrimonium; ut explicat La Croix l. 3. part. 2. n. 533. & alii passim.

Res immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, & aliorum Locorum piorum, seu causarum piarum præscribuntur spatio annorum 40. cap. De *quarta* 4. cap. *Ad aures* 6. cap. *illud autem* 8. & cap. *Quia judicante* 9. de *præscriptionibus*, ubi clare habetur decisum, quod contra Ecclesiam, Jura Episcopalia, Decimas, & hujusmodi quadraginta annorum spatio præscribatur, & concordat *cit. Authent. Quas actiones*, Cod. de *Sacrofanctis Ecclesiis*, ibi: *Hæ, si loco Religioso competant, quadraginta annis excluduntur.*

Monasteria quædam, & Ordines quidam sunt specialiter privilegiati, ut majori, quam quadraginta annorum, Præscriptione gaudeant. Sic Præscriptione 60. annorum gaudet Ordo S. Bened. ex concessione Eugenii IV. & Ordo S. Salvatoris ex concessione Julii II. Et Præscriptione centenaria gaudent Cistercienses, & Ordines Mendicantes, & alii communicantes cum eorum privilegiis ex concessione eis facta a diversis Summis Pontificibus, ut testatur Engel l. 2. *Decretali. tit. 26. num. 33.* & alii plures apud ipsum, Reiffenstuel *ibid.* num. 166. La Croix, *loc. cit.* num. 534. & alii passim; & Rota recent. part. 15. dec. 285. n. 17. ubi expresse dicit, quod centenaria Præscriptio requiritur ad præscribendum adversus Regulares.

Res

Nota Rom. Theologi.

(*) At si Confessarius erraverit, quo jure id retinere poterit?

Responsio Auctoris.

Miror non percepisse Theologum, quo jure id retinere possit, nempe jure (perspicue a me adducto in mea conclusione) legitimæ præscriptionis cum bona fide, per jura ibi adducta. Debuerat enim scire Theologus, quod legitima præscriptio est valida & licita nedum in foro fori, sed etiam in foro poli, per jura tum Civilia, tum Canonica a me adducta in *articulic. de præscript.* a n. 7. ad 9. ubi ultra communem aliorum Auctorum, assero ad id optimam rationem Scoti. Si autem Confessarius erraverit, sibi consulat. Fur enim, & per vim possidens ratione talis bonæ fidei. superveniente rem alienam in utroque foro præscriptis, si tanto tempore ibi adducto bona fide pacifice eam possedit.

- 17 Res mobiles Ecclesiarum, aliorumque pium Locorum (ademptis tamen periodicis) cum titulo, & bona fide præscribuntur, seu efuapiantur triennio. Sic communiter, & probabiliter Doctorum sententia, cum Innocent. in c. 1. de in integrum restit. Dyno in Regul. Possessor. v. 18. de Regul. juris in 6. ex professo hinc questionem examinate, Covarruv. part. 2. in d. Regul. Possessor. §. 2. num. 3. Lessius lib. 2. cap. 6. num. 22. Layman lib. 3. tract. 1. cap. 8. num. 13. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 26. num. 90. Reiffenstuel ibid. num. 171. Zoefius ibidem num. 5. Sanig. cod. cap. 5. num. 1. Vallens. cod. §. 6. n. 3. La Croix lib. 3. p. 2. num. 529. & plures alii apud ipsos; Et ratio hujus communioris, & probabilioris sententiae desumitur ex Authent. Quas actiones, Cod. de Sacrosanct. Eccles. ubi locis Religiosis conceditur privilegium Præscriptionis quadragenarie, sed cum addita limitatione illis verbis: Usucapione triennii, vel quadragenarii Præscriptione in suo robore durantibus; Et hæc Authentica est per Gratianum inserta Juri Canonico in c. Placuit 15. §. Quas actiones caus. 16. quæst. 4. atque ab Ecclesia recepta, uti voluit Layman, Vallensius, Pirhing, Reiffenstuel; & alii hujus sententiam Patroci contra plures alios, quos adducit Reiffenstuel loc. citat. num. 169. & seq. cum suis fundamentis, quæ desinde solvit num. 172. & seq.
- 18 Immo La Croix, loc. c. n. 529. insuper addit, quod neque Romana Ecclesia in mobilibus habet speciale privilegium præ aliis, ut tenent Glossa, Molina, Layman, Sanchez, Castrop. Logo, Haun. contra Silv. Covarruv. Panormitan. Fel. Bald. Lessi. & alios.
- 19 Bona privata, & patrimonialia Clericorum præscribuntur tempore ordinario, sicut bona Laicorum: Glossa in cap. possessiones 16. q. 4. verb. Episcoporum, Covarruv. lib. 1. variar. resolut. cap. 4. num. 3. & 4. Pirhing loc. citat. num. 95. Reiffenstuel loc. c. num. 167. Abbas, in cap. Sanctum 3. de Præscriptionibus in 6. Barbosa ib. num. 2. testans de communi, La Croix loc. cit. num. 535. ubi dicit, sic sentire omnes: Privilegium enim Quadragenarie Præscriptionis, quamvis sit concessum Ecclesiis, aliisque Locis piis ex dictis, & Juribus adductis supra num. 15. nullibi tamen reperitur concessum Clericis, horumque bonis Patrimonialibus. Quinimo oppositum videtur innuere textus in cap. Sanctus 3. de Præscriptionibus; ut explicat Glossa in c. cap. Possessiones 16. q. 4. verb. Episcopi, adeoque eorum bona patrimonialia præscribuntur tempore ordinario, sicut bona Laicorum.
- 20 Bona etiam mobilia Fisco seculari propter

delictum addicta, & per sententiam Jud. Incorporata præscribuntur spatio 40. annorum. Sic Barbol. Panor. Covarr. Molina, Laym. Silv. Logo, Illfang, & alii ex l. Omnes 4. & l. Competit 6. Cod. de præscript. 30. vel 40. annor. Si autem necdum sint Fisco incorporata, 21 præscribuntur spatio quinque annorum, l. Neque commissum 2. Cod. de Vestigialibus, & commiss. Pitihing loc. c. num. 105. La Croix loc. c. num. 534. & alii passim.

Bona Fisco debita, ex quo vacent ob mortem alicujus decedentis sine legitimo herede, si necdum sint denunciata Fisco, præscribuntur tempore ordinario, sicut alia bona privatorum, cum bona fide, & titulo, mobilia spatium trium annorum; immobilia spatium decem, vel viginti annorum, & sine titulo cum sola bona fide, spatium triginta annorum; l. Quamvis 18. iuncta Glossa ibid. verb. Decima, de Usucapionibus, Pirhing loc. cit. num. 105. & alii passim. Si autem talia bona sint Fisco denunciata, & tamen nondum ab eo occupata, tunc præscribuntur adversus Fiscum quadriennio cum titulo, vel etiam sine illo, sed cum bona fide; l. 1. Cod. de Quadrigen. Præscript. & l. Intra 10. ff. de divers. & temporal. Præscription. Pirhing loc. c. & alii passim.

Quamvis Servitus mere personalis, qua tollitur libertas hominis, nullo unquam tempore licet præscribi, ut tenet Communis Doctorum, per text. in §. Sed aliquando, Instit. De Usucapionibus, l. Usucapionem 9. ff. De Usucapionibus, & l. ultim. Codic. de longi temporis Præscriptione, qua pro libertate;

Tamen Servitus personalis extinguitur per 25 Præscriptionem, si servus bona fide etiam sine titulo per 20. annos gesserit se ut liberum. Communis, per text. in cit. l. ultim. Cod. de longi temporis Præscriptione, qua pro libertate, & Glossa ibid. verb. Bona fides, & verb. Per 20. Vide supra, §. 1. num. 2. & 3.

Servitus mere realis, seu quæ a re debetur 26 rei tam affirmativa, quam negativa, tam rustica, quam urbana, sive sit continua, vel quasi continua, uti est Servitus oneris ferendi, stillicidii, signi immittendi, aquæ ductus, & hujusmodi, viget sit discontinua, cuius usus per intervalla est, uti est servitus itineris per fundum alienum ducendi curram, & hujusmodi cum titulo, & bona fide, præscribitur spatium decem annorum contra presentes, & 20. contra absentes, l. Cum in longi temporis Præscriptione 12. Cod. de Præscriptione longi temporis; Neque requiritur scientia, & patientia ejus, contra quem præscribitur, quando adest

- titulus; Sic ex Communi docent Lessius lib. 2. de iustis. & iure c. 6. n. 28. Pirhing loc. c. n. 119.
- 27 Servitus mere realis, si sit continua; vel quasi continua cum bona fide, licet sine titulo, sciente tamen, & patiente adversario, contra quem fit Præscriptio, præscribitur spatio decem annorum inter præstes, & 20. inter absentes. Communis, per text. in l. Si quas actiones 1. & l. Si aquam 2. Cod. de servitutibus, & l. Si quis 10. ff. de servitut. vindic. Et ratio est clara, quia si Dominus, seu is, cujus interest, sciat, & permittat tanto tempore rem suam alteri servare, ut v.g. tolerando tignum alterius suo parieti immissum, vel aqueductum in suo fundo factum, & similia, censetur hoc jure sponte cedere, adeoque dummodo interveniat bona fides, non est opus alio titulo ex parte Præscribentis.
- 28 Si autem Servitus sit discontinua, uti est Servitus itineris, seu viæ per fundum alienum decendi curram, & hujusmodi, non præscribitur absque titulo, nisi tempore immemorabili. Communis, per text. in l. Servitutis 4. ff. de servitutibus. Et ratio disparitatis est evidens, quia Servitus discontinua ab altero præstata, cum ejus usus sit rarus, & valde interruptus, non potest jure facile adverti a Domino fundi, ut eam possit impedire; At vero in servitute continua, vel quasi continua, ejus usus facile advertitur, cum sit continuus, vel quasi continuus, adeoque Dominus potest facile eum impedire, si velit, & si non impediat, censetur sponte cedere.
- 29 Servitus mixta, quæ a re debetur personæ, ut est usufructus, usus, & habitatio, præscribitur cum bona fide, & titulo, spatio 20. annorum inter præstes, & 20. inter absentes, sed sine titulo, spatio 20. annor. Communis, per text. in l. Cum in longi temporis præscriptione 12. Cod. de Præscriptione longi temporis, in fine.
- 30 Actiones Civiles, tam reales, quam personales, & obligationes, seu debita rerum mobilium, & immobilium, quæ per actiones exigí possunt, præscribuntur regulariter spatio 30. annorum contra Creditores cum bona fide. Communis, per text. Sicut in rem, Cod. de præscriptione 20. vel 40. annor. & l. 1. Cod. de animalis exceptione.
- 31 Excipitur tamen ab hac regula Actio hypothecaria, quia si res hypothecata possideatur ab ipso Debitore, qui eam oppignoravit, vel ejus heredibus, non præscribitur contra Creditorem vixi annis 40. computandis a die, quo debitum solvendum erat. Communis, per text.
- in l. Cum novissimi 7. Cod. de Præscriptione. 20. vel 40. annor. Si autem res hypothecata possideatur cum titulo, & bona fide ab aliquo alio, qui nec Debitore, nec Debitoris heres sit (ut si fuisset vendita alicui ignorant, quod sit hypothecata) tunc Actio hypothecaria præscribitur spatio 10. annorum inter præstes, & 20. inter absentes, sine titulo autem, spatio annorum 30. Communis, per text. in cir. l. Cum novissimi.
- Legata, & Fideicommissa contra Legatarium, & Fideicommissarium præscribuntur solum 30. annis, non autem præscribi possunt tempore ordinario, sive longo 10. vel 20. annorum. Communis, per text. in l. si duobus 2. §. penult. Cod. Communia, de Legatis, & Fideicommissis.
- Actiones, & obligationes adversus Ecclesias, & Loca pia præscribuntur eodem tempore, quo præscribuntur earum res, seu bona. Unde vide dicta supra n. 12. ad n. 18. & concludere sicut ibi.
- Actiones Criminales ordinarie præscribuntur, & tolluntur spatio 20. annorum computando hoc tempus a die commissi Crimini. Communis, per text. in l. Querela falsi 12. Cod. ad l. Cornel. de falsis, ibi: Querela falsi temporalibus Præscriptionibus non excluditur, nisi 20. annorum exceptione, sicuti cetera quoque fere crimina.
- Dantur tamen quedam delicta, quorum 36 Actio ad accusandum minores tempore extinguitur, seu præscribitur; Sic Actio injuriarum expirat, seu præscribitur lapsu vnius anni & Communis, textu expresso in l. Si non convicii 5. Cod. de injuriis, ibi: Et ex eo die annus excessit, cum injuriarum Actio annuo tempore præscripta sit, ob injuria admissum conveniri non potest. Actio ad accusandum crimine Peculatus extinguitur, seu præscribitur lapsu quinquennii. Communis, textu expresso in l. Peculatus 7. ff. ad Leg. Jul. peculatus, ibi: Peculatus crimen ante quinquennium admissum obliiti non oportet.
- Item Actio ad accusandum adulterium, vel 38 alia peccata carnis extinguitur, seu præscribitur lapsu quinquennii. Communis, textu expresso in l. Mariti 29. §. 5. & leg. ff. ad Leg. Jul. de adulteriis. Excipitur tamen hinc stuprum per vim illatum, textu expresso in cir. l. Mariti §. 9. ibi: Eum autem, qui per vim stuprum intulit mari, vel femina, sine præscriptionibus temporis accusari posse, dubium non est, cum cum publicum vim committere, nulla dubitatio est. Item excipitur adulterium cum in- 40

cessu, textu expresso in l. *Vim passam* 39. §. 5. ff. *Ad Leg. Jul. de adulteriis*, ibi: *Præscriptio- ne quinque annorum crimen incesti conjunctum*

- 41 *adulterio non excluditur*. Item excipitur *Rap- tus*, textu expresso in l. *Qui catu* §. 5. ff. *Ad l. Juliam*, de vi publica, ibi: *Qui vacantem mulierem rapuit, vel nuptam, ultimum supplicio punitur, & si pater injuriam suam precibus exoratus remisit, tamen extraneus sine quinquennii præscriptione reum postulare poterit, cum Raptus crimen legis Julæ de adulteriis potestatem ex- cedat*.

- 42 *Actio redibitoria*, qua Emptor intra sex menses, rescissa emptione, reddere potest propter vitium, quod si scivisset, non fuisset em- pturus, præscribitur contra emptorem sex men- sibus computandis a die, quo emptor vitium rescivit. *Communis*, textu expresso in l. *Sciendum* §. 6. ff. de *Edilitio Edicto*, ibi: *Tempus autem redibitionis sex menses utiles habet*.

- 43 *Actio autem quanti minoris*, competens in- tra annum illi, qui cognito rei vitio, emptus quidem fuisset, sed minori pretio, ut quan- to minoris emisset, repetere possit, præscribitur integro anno. *Communis*, textu expresso in cit. l. *Sciendum* §. 6. de *Edilitio Edicto*, ibi: *si autem mancipium non redibebatur, sed quanti minoris agitur, annus utilis est*.

- 44 *Ad præscribendum*, aut quasi præscribendum contra Legem Civilem requiruntur, & suffi- ciunt decem anni. *Communis*. Vide verbum

- 45 *Consuetudo* n. 20. Contra tamen Legem Canonicam requiruntur & sufficiunt 40. anni. Vide ibi. num. 2. & seq.

- 46 Probabile tamen est, quod etiam ad præ- scribendum contra Legem Canonicam suffi- ciant 10. anni, sicuti sufficiunt ad præscriben- dum contra Legem Civilem. Vide ibi. num. 23. & seq.

- 47 *An requiratur bona fides ad præscribendum* contra Legem? Vide ibi. a n. 29. ad 31.

- 48 *Quantum tempus requiratur ad præscriptio- nem Jurispatronatus?* Vide verb. *Jurispatronatus* art. 1. a n. 34. usque in fin.

- 49 *Præscriptio principaliter differt a Consuetu- dine*, quia præscriptio datur inter privatos, & a privatis inducitur; Consuetudo veto non inducitur nisi a communitate, cum ipsa sit Lex, & Jus non scriptum, l. *De quibus* 32. ff. de *Legibus* §. *Sine scriptis* 9. Instit. *De jure natu- rali*. Vide verb. *Consuetudo* n. 36.

Additiones ex aliena manu.

Non omnes præscriptiones eodem tempore 50 complentur. Pro diversitate enim actionum aliz complentur paucis mensibus, aliz uno an- no, aliz duobus annis, aliz tribus, aliz qua- tuor, aliz quinque, aliz decem, aliz trigin- ta, aliz quadraginta, aliz centum, & aliz demum tempore immemorabili.

Utile porro esset, de hisce omnibus præscri- ptionibus agere; At limites additionum haud patiuntur adeo diffusam tractationem. Satis sit indicare, qui de ipsis accuratissime & accom- modate ad primum agit, Dunod. de *Præscript.* part. 2. a c. 1. ad c. 15. Consule eum igitur, ubi ita res postulat.

PRÆSENTATIO, PRÆSENTATUS AD BENEFICIUM.

PRÆsentatio, quando competit vigore Tur- 1 ni non dicitur consumpta in primo præ- sentato, si hic post acceptatam præsentatio- nem renunciavit, vel alias institutio effectum non habuit, ut respondit *Sacra Congreg. Conc.* in *Benoniens.* 10. April. 1680. seu 1681. apud Monacell. patt. 2. tit. 15. formul. 1. n. 12. & facit *cap. si electio* 25. de *electio.* in 6. ac tenet ibi Barboza num. 2. & 3. citans Rotam, & alios.

Præsentantes, aut Nominautes ad Episcopa- 2 tus, digniores promovere tenentur. Benedic- XIV. tom. 1. Constitut. 5. incip. *Ad Aposto- lica* §. 7. Præsentatio ad Beneficia de jurepa- 3 tronatus Ecclesiastici, in mense Apostolica Sedis non reservato, fieri debet coram Ordinario. Idem tom. 2. Constitut. 32. incip. *Dum uni- versi*. Si autem patronus sit S. R. E. Cardi- 4 nalis habens indultum conferendi Beneficia, etiam reservata, quando præsentat vitiose in- dultum, præsentatio fieri debet coram Pontifice; Idem *ibid.*

Circa præsentationem ad parochialem no- 5 tanda sunt responsa Benedic- XIV. ad dubia sibi propo- sita ab Archiepiscopo Florentino in Epistola incip. *Reddita Nobis* 9. April. 1746. I. Patronum Ecclesiasticum teneri in foro ex- terno præsentare ad Beneficium Curatum magis idoneum, & magis dignum inter appo- batos ab Examinatoribus. II. Episcopum de- bere Beneficium conferre præsentato a Patro- 6

no abque eo quod inquirat de illius iudicio, si inter examinatos nemo de hoc queratur, si vero sit qui queratur, teneri in dictum iudicium inquirere. III. Admittendum esse appellationem in devolutio tantum, interpositam ab eo, qui se digniorem existimat, & possibilibus est, non retardata possessione presentati, si Episcopi, & Patroni iudicium de magis digno conveniat. Si vero non conveniat, tunc si quis ex approbatus ab examinatis & tamquam magis dignus praelectus Patrono, putet se gravatum esse ab Episcopo, & ideo appellat, ejus appellationem operari debere ad effectum suspensionis: & interim Ecclesiam Parochialem remanere sub oeconomio, donec lis finiat.

- 6 Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a num. 69. & art. 5. a num. 31. tum verb. *Jus patronatus* art. 3. a num. 36. & art. 4. a num. 5. ad num. 103.

P R Æ S T I M O N I U M.

- 1 **P**raestimonium vi nominis idem est ac *praesentium munus*; Sic Hostiensis in c. *Postulasti*, de *Rescriptis*, Menochius l. 2. de *arbitr. judic. cas.* 20. num. 56. & alii. Pro ut autem Praestimonium sumitur pro *portione praestimoniali*, nihil aliud est, quam stipendium, quod ab Ecclesiasticis redditibus abstractum dari solet Canonicis, vel aliis Clericis in vitae subsidium, praesertim ubi litteris, seu studiis vacant; Menochius loc. cit. num. 56. Layman lib. 4. *Theol. moral. tract.* 2. cap. 5. num. 5. & 6. & alii passim.
- 3 Praestimonia, seu portiones praestimoniales, cum dantur solummodo ad certum tempus in vitae subsidium, v. g. durante tempore studiorum, non sunt Beneficium Ecclesiasticum proprie dictum. Menochius loc. cit. num. 57. & 60. Layman loc. cit. num. 5. & 6. Azotius par. 2. *Instit. moral. cap.* 7. *quest.* 1. testans de communi; Et ratio est clara, quia de ratione Beneficii proprie dicti est tribuere ius percipiendi fructus ex bonis Ecclesiae; Adeoque cum praestimonia dantur solummodo ad certum tempus studiorum, non sunt Beneficium proprie dictum.
- 4 Si autem praestimonia conferantur in titulum, atque in perpetuum, ita ut cum obitu illius, qui accepit, vacent (pro ut in Hispania communiter dari talia Praestimonia testan-

tur Garcias de *Benefic. part.* 1. cap. 2. n. 218. & Fagnan. in cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 62. Gonzalez ad reg. 8. *Omn. gloss.* 5. §. 2. & alii) tunc connumerantur inter Beneficia proprie dicta, ut tenent Menoch. l. 6. §. 58. & 59. Azotius loc. c. cap. 7. *quest.* 2. Garcias loc. c. num. 117. & alii passim per text. in cap. *ultim. de concess. praebend.* in 6. ubi praestimonia aperte connumerantur inter Beneficia, ibi; *Concessionem super Canoniciatibus, Dignitatibus, praestimoniis, & aliis quibuscunque Beneficiis Ecclesiasticis*: in tali enim casu nihil ipsis deficit ex requisitis ad Beneficium Ecclesiasticum.

Talia praestimonia in titulum perpetuum Beneficii data, seu collata, quamvis habeant annexum onus spirituale recitandi Horas Canonicas; ex sua tamen institutione nullum servitium in Ecclesia habere solent; Garcias de *Beneficiis part.* 1. cap. 2. num. 117. cum aliis ibi citatis, Azotius par. 2. *Instit. moral. cap.* 7. *quest.* 1. vers. *In hac Controversia*, ubi expresse dicit, quod qui praestimonia nunc habent; liberi sint ab onere, obligatione, & praecipuo residentibus in Ecclesiis, quarum sunt praestimonia, ita ut nec per se, nec per alios in loco sufficiens, inservire ulla iure cogantur, quod certe bonorum Beneficiorum est proprium.

Praestimonia autem data solummodo ad tempus; v. g. durante tempore studiorum, cum ex dictis supra num. 3. non sint proprie Beneficia, habent, solum tpe adjunctum onus orandi quotidie quinquies *Pater, & Ave*. Sic refert La Croix lib. 4. num. 217.

Additiones ex aliena manu.

Praestimonia licet antiquis temporibus nihil aliud essent, quam certe portiones fructuum, quae a Capitulis Ecclesiarum praestabantur, iis, qui litteris operam navarent, deinde tamen inter Ecclesiastica Beneficia enumerata sunt, & tamquam Beneficia Ecclesiastica confecti consueverunt fere ubique, & praesertim in Hispania, itaque obnoxia sint Apostolicis reservationibus. Confer Rot. in *Ausien. Beneficii de Serboi* 12. Mart. 1725. §. *Non revelante*, cor. bon. mem. Rati. & 25. Februar. 1726. §. *Posita*, cor. bon. mem. Cerr. & 12. April. 1728. §. *Hujusmodi*, cor. mea dicto bon. mem. Rati.

P R Æ S U M P T I O .

- 1 **P**ræsumptio generatim sumpta alia est, quæ dicitur filia Superbiz, & alia, quæ est quoddam probationis genus. *Communis*. Præsumptio filia Superbiz est appetitus temere aliquid aggrèdendi supra vires, seu contra Jus; sic com homo vult temere facere, seu tentare aliquid supra id quod potest, seu contra Jus, dicitur *Præsumptuosus*; Unde Præsumptio, prout importat temere tentare, seu facere aliquid contra Jus, habetur in Jure non semel expressa, & signanter in cap. Sed nec 4. Ne Clerici, vel Monachi, ibi: Nec.... Clericorum quosquam exercere præsumat; Et Clementinus. 1. de privilegiis, ibi: Religiosi, qui.... a parva, & culpa absolvi quosquam præsumpserint; & sæpe alibi. Præsumptio autem, ut est quoddam probationis genus, definitur, quod sit rationabilis conjectura (vel probatio) rei dubie collecta ex argumentis, & indiciiis, quæ per rerum circumstantias frequenter eveniunt. *Sic in re Communis*; & de Præsumptione sic sumpta erit hic sermo.
- 4 Præsumptio igitur sic sumpta ex vi nominis idem est ac ante, & sumptio; hoc est *antefumptio*, quia videlicet ante legitimas probationes aliquid sumit pro vero. Ita Simanca lib. Catholicæ. Instit. tit. 50. de præf. Menoch. lib. 1. de præsumpt. quest. 7. num. 4. Reiffenstuel l. 2. Decr. 1. 23. num. 2. & alii.
- 5 Præsumptio alia est Juris, & alia est Hominis. *Communis*.
- 6 Præsumptio juris est, quæ ex Juris auctoritate, ac præcepto procedit, quando scilicet Lex ipsa ex aliquo indicio rem dubiam colligit; Sive quæ in ipso Jure est scripta, vel à Lege approbata. *Sic in re communis*. Præsumptio Hominis e contra est, quæ nullo Jure scripta reperitur, sed juxta rerum, circumstantiarumque exigentiam, & varietatem ex variis verisimilibus conjecturis, seu indiciiis prudentis Hominis, scilicet Judicis arbitrio, concipitur, seu formatur. *Sic in re communis*.
- 8 Præsumptio Juris subdividitur in Præsumptionem Juris tantum, & in Præsumptionem Juris, & de Jure. *Communis*. Præsumptio juris tantum est illa, cui Jus tantum ininitur, donec contrarium probetur; contra hanc enim Præsumptionem probatio in contrarium admittitur. *Sic in re communis*. Hinc de Jure qui-

libet præsumitur bonus, nisi probetur malus; ut c. Mandata 6. de præsumptionibus, ibi: Quia ex transacta in te vita auidemus, quid de subsequenti conversatione tua præsumamus, & cap. Dudum 16. eodem, ibi: Cum prima facie præsumatur idoncus, nisi aliud in contrarium ostendatur. Et contra ex cap. Semel malus 8. de Reguli Juris in 6. ibi: Semel malus semper præsumitur esse malus, intellige tamen in eodem genere mali, ut explicat Glossa ibid. in casu, & nisi de emendatione appareat; cap. Ferrum 18. dist. 50. Item hac præsumptione Juris vicini præsumitur scire ea, quæ facta sunt in vicinia; cap. Quosdam 7. de præsumptionibus, in cujus Summario sic expresse habet: Ex vicinitate præsumitur notitia facti loci vicini; & concordat c. Quanto 8. eodem, in cujus Summario sic præcise notatur: Præsumitur factum notum in vicino loco, quod est notum in remoto. Item præsumitur filius ex Uxore natus, cum qua vir cohabitavit; l. Filium 6. ff. De his, qui sui, vel alieni Juris sunt; Item si Chirographum Debitoris sit cancellatum, vel deletum, præsumitur Debitori esse satisfactum; l. Si Chirographum 24. ff. de probationibus. Et sic de plurimis similibus.

Præsumptio Juris, & de Jure est illa, cui Jus adeo fortiter ininitur, ut eam plene pro veritate habendam decernat; Unde hæc præsumptio in Foro judiciali tantum operator, quantum veritas. Et contra hanc præsumptionem regulariter non admittitur probatio in contrarium: textu expresso in cap. Is qui fidem 30. de sponsalibus, ibi: Contra præsumptionem hujusmodi non est probatio admittenda. Nisi de contraria veritate aperte constet, quia tunc omnis præsumptio cessat & cedit veritati; arg. c. Super hoc 5. de renuatiis, l. Continuis 137. ff. De verb. significat. l. ultim. ff. Quod metus causa, l. Imperatores, ff. De probationibus. Et sic in re *Communis* Doctorum. Et de hac præsumptione Juris, & de Jure plena exempla habentur in utroque Jure; Sic in civ. cap. Is, qui fidem 30. de spons. cognoscens sponsam de futuro præsumitur in Matrimonium consensisse, ita ut non admittatur probatio in contrarium; Hodie tamen tale Matrimonium præsumptum propter subsequutam copulam carnalem, tamquam clandestinum est reprobatur, & irritatum per Concil. Trid. sess. 24. c. 1. de res. Matr. Item in Clement. Litteris, de Probat. contra Litteras Summi Pontificis de facto proprio attestantis non admittitur probatio in contrarium; Item in l. Ult. Cod. Arbitrium Tut. præsumitur, quod res in Inven-

tatio a Tutore descriptæ vere fuerint in bonis Defuncti, nec regularitèr admittitur idem Tutor ad probandum oppositum, & sic plura alia habentur in Jure consimilia exempla, quæ adducit Glossa final. in cit. c. 11, qui fidem 30. verb. contra presumptionem, de spons.

12. Præsumptio Hominis subdividitur in vehementem, seu violentam, in probabilem, & leuem, seu temerariam. Communis. Præsumptio vehementis, seu violenta, est, quæ per urgentes conjecturas vehementer movet, & quasi violenter trahit animum Judicis ad credendum. Sic in re communis; Et exemplum hujus vehementis, seu violentæ præsumptionis est, si mulier undecimo mense post mortem mariti peperit; præsumitur enim tunc ex fornicatione ne peperisse, & sic de similibus. Præsumptio probabilis est, quæ oritur ex probabilibus, & minus urgentibus conjecturis, & indicis. Sic in re communis; Et exemplum hujus probabilis præsumptionis est, quod non sit Virgo illa femina; quæ sæpe in obscuris, & remotis locis sola cum juvenibus, & uxoris versatur, & sic de similibus. Præsumptio levis, seu temeraria est, quæ ex levibus, & minus probabilibus, ac proinde insufficientibus conjecturis, & indicis oritur, vel ex factis æque in bonam in & malam partem referribilibus concipitur. Sic in re communis; Et exemplum hujus levis, seu temerariæ præsumptionis est, si quis v. g. suspicetur Petrum esse adulterum, quia interdum conversatur cum alterius Uxore, etsi non in loco suspecto; & sic de similibus.
16. Præsumptio levis, seu temeraria nihil penitus probat, sed est omnino repellenda. Communis per text. in cap. Primo semper 13. caus. 2. q. 1. cap. Oves 9. caus. 6. q. 1. & cap. Inquisitioni tue 44. §. in secundo, de sentent. excomm. ubi expresse statuitur, conscientiam levis & temerariæ credulitatis esse expellendam, ibi Confessio levis, & temeraria credulitatis explosa.
17. Præsumptio probabilis se sola probat tantum semiplene; colligitur clare ex cit. c. Inquisitioni tue 44. §. final. de sentent. excomm. & ex cap. Tertio loco 14. de præsumptionib. in quo habita tali præsumptione probabilis, deseritur partibus juramentum suppletorium; Illud enim deferri non potuisset, si præsumptio illa semiplene non probasset; arg. l. in bona fidei, Cod. De reb. credit. neque potuisset exigi, si dicta præsumptio plene probasset; cap. Sicut 2. de probationibus. Et sic tenent passim Doctores.
18. Si autem præsumptio probabilis adjuvetur, publica fama, vel aliis adminiculis, potest etiam

facere plenam probationem; colligitur clare ex cap. Illud 11. de præsumptionibus; juncto ejus Summario, ubi dicitur, quod per cohabitationem diutnam; & famam de Matrimonio, aliaque adminicula, probatur Matrimonium; & ex cit. cap. Tertio loco 13. eodem, juncta Glossa, & DD. ibidem.

Præsumptio vehementis, seu violenta facit plenam probationem, adeo ut ad condemnationem sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis. Communis, per textum in cap. Asserte 2. de præsumptionibus, ubi refertur, quod Salomon Rex Sapientissimus ex hujusmodi violenta præsumptione tulit definitivam sententiam inter duas feminas de filio vivente coram eo litigantes, & in ejus Summario expresse dicitur: Ex violenta præsumptione fertur definitiva.

Dicitur autem notanter: Adeo ut ad condemnationem sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis: quia an in causis Criminalibus (quibus equiparantur causæ Civiles arduæ, & magni momenti) Reus ex præsumptionibus etiam vehementibus, seu violentis condemnari possit? multum variant Doctores; Aliqui enim affirmant, & alii negant; Alii autem medium viam tenentes, dicunt, condemnari quidem posse reum ex præsumptionibus vehementibus, & violentis, attamen ad penam solum mitiorem, seu extraordinariam, uti notant, & refertur Menochius l. 1. de præsumptionibus q. 97. n. 19. & seq. Engel l. 2. Decretal. tit. 23. num. 3. Fachin. lib. 1. Controuers. Jur. cap. 29. & alii. In hac igitur opinione varietate concludendum est, quod ex solis præsumptionibus etiam vehementibus, & violentis nemo in causa Criminali Criminallyter mota condemnandus est, nisi tamen indicia sint indubitata, & luce claria, seu talia, quæ evidentiam rei inducant. Sic Engel l. 2. Decretal. tit. 23. n. 4. & seq. Pithing ibid. n. 49. Reiff. ib. num. 63. Fachin. cit. lib. 1. Controuers. Jur. c. 29. Mascard. de probationibus conclus. 128. n. 73. & seq. cum aliis ibi citatis per textum expressum in cap. Litteras vestras 14. de præsumptionibus, ubi: Propter solam suspicionem, quamvis vehementem, volumus illum de tali gravi crimine condemnari, juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: Propter præsumptionem etiam vehementem non debet quis de gravi crimine condemnari; Et sic ibi Abbas n. 5. & alii Canonici communiter, teste Pithing loc. c. Enervatio est, quia in causis Criminalibus criminaliter motis, ut possit Reus condemnari, requiruntur probationes indubi-

ratæ, & luce meridiana clariiores: *l. Ultim. Cod. de Probationibus*, ibi: *Infracta apertissimis documentis, vel iudiciis ad probationem indubitatæ, & luce clarioribus expedita*; Alioquin enim præstat nocentem dimittere, quam innocentem condemnare, *l. Absentem 5. de penis*: Tum quia si in Civilibus causis regulariter favorabiliores sunt partes Rei, quam Actoris, & pronoiores debemus esse ad absolvendum, quam ad condemnandum, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, textu expresso in *cap. Ex Litteris 3. de probationibus, l. Arienus 45. ff. De obligationibus & action. cum similibus*, multo magis id debet verificari in Criminalibus, cum multo plus sit alicui eripere vitam, & sanguinem, quam pecunias, & modica temporalia.

- 21 Merito autem fuit addita in conclusione illa limitatio: *Nisi tamen indicia sint indubitata, & luce clariora, seu talia, quæ evidentiam rei inducant*, ut v.g. Si marito per annum absente, interim Uxor prægnans inveniatur: Si vir cum femina in eodem lecto nudus cum nuda deprehendatur, & hujusmodi; quia cum talia indicia sint indubitata, evidentiæ, & luce meridiana clariora, sufficientem probationem constituant, adeoque in conclusione expresse excipiuntur; Et sic tenent citati Doctores, & alii passim; Et hoc modo facile solvantur argumenta, quæ ab adversariis afferri solent; Et signanter ad objectionem, quam afferunt *ex l. ult. Cod. de Probationibus*, ubi dicitur etiam indicia sufficere posse ad condemnationem in causa criminali: Item *ex c. Litteris 12. & cap. Tertio loco 13. de presumptionibus*, ubi habentur solæ presumptiones, & tamen ex illis lata est sententia; Respondetur enim, quod textus in *cit. l. ult.* loquitur dumtaxat de iudiciis indubitatis, & luce

Tom. VI.

clarioribus, ut patet ex verbis ipsius numero antecedenti relatis: Ad *c. Ex Litteris, & cap. Tertio loco*, Respondetur, quod ibi interveniunt indicia indubitata carnis, ut legenti patet; Immo indicia in *cit. cap. Tertio loco* relata manifestam facti evidentiam induxerunt, ut ibi fieretur ipsemet Pontifex, qui ex ipsis sententiam tulit, ibi: *Nos autem, quæ dicta sunt, intelligentes, præsertim cum hoc non dicatur oculum, sed quasi prædicetur a pluribus manifestum*.

Præsumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandam esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret Dominum, non tenetur ad restitutionem, quia tunc adest voluntas præsumpta Domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito. Quod si revera Dominum invitum possea resciret, ad eam teneretur, Molina *tom. 3. d. 68. num. 3. Burg. Centur. 3. cas. 85. Lugo disp. 21. a num. 53. La Croix lib. 3. p. 2. n. 462. cum Less. Reginald. Sa ibi citatis, & alii passim. (*)*

Invetus mortuus non est præsumendus a seipso, vel Dæmone occisus, nisi signa certa adsint, v.g. si inveniatur in laqueo mortuus, si caput plane in tergus sit obtortum, & hujusmodi; Unde non ideo statim privari debet sepultura Ecclesiastica, quia talis non sufficiens probatur esse malus, cum potius præsumi debeat mortuus morte naturali: præsumendum est semper pro cuiusque innocentia, cum de Jure quilibet præsumatur bonus, donec probeatur malus, *c. In cunctis 52. caus. 11. q. 3. c. Mandata 6. & c. Dudum 16. de presumptionibus. La Croix l. 4. n. 1477. & alii*.

Præsumptio Concessionis Apostolicæ non admittitur in iis, quæ nunquam a Sede Apostolica concedi solent. Bened. XIV. *tom. 2. Constit. 3. incip. Declarasti*.

Y

Addi-

Nota Rom. Theologi.

(*) Nimis periculosa hæc opinio est, adeoque falsa, & in praxi rejicienda.

Responsio Authoris.

Notet Theologus, quod mea, aliorumque conclusio dicit: præsumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandam esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret dominum &c. Id enim prudenter præsumens præsumit cum valido fundamento attentis omnibus circumstantiis v.g. parentelæ, amicitiz, liberalitatis, divitiarum domini seu creditoris, ejusdem commiserationis paupertati debitoris, ac hujusmodi, quibus vere intervenientibus non est falsa, nec in praxi rejicienda dicta conclusio: præsertim quia Ego ibi concludo: quod si revera dominum invitum possea debitor resciret, ad restitutionem teneretur.

Additiones in aliena manu.

- 15 Probatio inartificialis instruitur ex præsumptione. Est autem præsumptio, *conjectura probabilis desumpta ex circumstantiis ejusmodi, quæ probabilitatem animo ingenerare possunt.*
- 16 Dividitur præsumptio in præsumptionem Juris, & præsumptionem Hominis. Vulgo creditur omne præsumptionem, quæ in jure reperitur expressa, Juris esse; eam vero præsumptionem, quæ in jure non exprimitur, esse Hominis. At male. Potest enim esse præsumptio Juris, tametsi in jure non expressa. Quum enim, is qui jurisdictionibus præest, debeat præcedere ad similia; L. 12. ff. de Legib. omnis præsumptio, ex qua aliquid legitime inferitur, esset dicenda Juris, quia licet expresse in legibus non contineretur, sufficere tamen posset, quod Legibus præcautionibus, ita ad similes casus feret extensio. Confer Bohemer. in *differt. de Collis. Præsumpt. c. §. 9.* Contra vero non omnis præsumptio in jure expressa est Juris, paritque effectus præsumptionis Juris. Aut (recte inquit Andreol. Controvers. 104. in fin.) *lex habet hujusmodi præsumptionem pro vera, adeo ut faciat plenam probationem, tunc semper transfundit onus probandi in eum, contra quem fiat præsumptio. Aut lex tantum tam habet pro adjuvante veritatem, non pro fundante, tunc non sufficit ad transferendum onus probandi contrarium, sed solum confirmat probationem probantis minus plenam.*
- 19 Quoad effectus differant inter se præsumptio Juris, & præsumptio Hominis. I. Præsumptio Juris liberat a probando, non vero Hominis, quæ probantem solum adjuvat. II. Illam sequitur Judex in dubio in causis civilibus, & pro eo pronunciat, pro quo est præsumptio, nequaquam vero hanc, utpote quæ vim probandi plenam non habet. III. Illa rejicit onus probandi in Adversarium, non item hæc, quia alioquin Actor, qui onus probandi subire debet, leves quasdam præsumptiones pro se adferre, & ita urgere posset Reum contrarium probare debere, id quod tamen Praxi repugnat. Qui probare teneret, non nudis conjecturis incedere debet. IV. Illa vim probatorio habet: non hæc, quæ aliquando, vel purgatorio, vel suppletorio facit locum, quum præsumptio Juris adjuvento nullo indigeat. Confule Coccejum de *direct. probat. negativ. c. 3. §. 8. & 9.*
- 20 Præsumptio Juris dividitur in præsumptionem Juris tantum, & præsumptionem Juris & de

jure. Hæc adeo fortis reputatur, ut probationem in contrarium hand admitrat. At admittere probationem in contrarium & præsumptionem hanc Juris & de jure demonstrare nituntur Coccejus in *diff. de Prob. negat. c. 3. ser. per tot.* Bohemer. in *diff. de Collis. Probat. c. 1. §. 4. & plur. sequent.*

Fundantur præsumptiones rationibus naturalibus, quæ ut plurimum locum habere, & in vita communi contingere solent, ex quibus subinde variz speciales conclusiones derivantur. Prima, eaque generalis Regula est, quod naturalia inesse subiecto præsumuntur. Altera Regula est: Mutatio non præsumitur. Tertia Regula: Præsumptio facienda in meliorem partem. Vide Conclusiones speciales ex his regulis derivatas apud Bohemer. in *decretal. lib. 2. tit. 23. §. 4. & plur. seg.*

Aliquando utrinque præsumptiones concurrunt, ita ut collisio oriatur. Judicio properea limato opus est, ut attendatur quænam sint fortiores, probabiores, & specialiores, utpote quæ debiliores enervant, tolluntque ut pro veritate amplius haberi nequeant.

Meo judicio Bohemer. in *cit. differt. de Collis. Præsumpt. c. 2. per tot.* rejectis Regulis a Menochio alitque traditis, alias suggestit huic rei maxime inservientes. Adi ipsum, ubi e re tua sit materiam hanc discutere.

PRÆVENTIO JURISDICTIONIS.

Præventio Jurisdictionis est illa, per quam unus Judex Jurisdictionem alterius Judicis ceteroquin etiam competentis prævenit, seu præoccupat, ita ut iste amplius causæ prævenire se nequeat intromittere. Sic in re Communis.

Præventio Jurisdictionis potest contingere tripliciter. Primo in causis mixti Fori, quæ scilicet in utroque Foro tam Ecclesiastico, quam Civili tractari possunt, ita ut præventioni locus sit; Sic delimitur, ex c. Sicut quædam 38. caus. 23. q. 5. & c. 1. de Offic. Ordin. ac notavit Sacra Congregatio Immunitatis sæpe sæpius, & signanter in *Serena 18. Februar. 1631.* apud Pignat. 5. consuli. 2. n. 57. & in Decretis, quæ Infra a num. 11. dantur. Secundo in Reo mutante domicilium, postquam a Judice prioris loci jam citatus, sicque præventus fuit, c. Proposuit 19. de Foro competente. Terrio in pluribus delegatis in solidum; nam tunc uno eorum

eorum causam commissam, seu delegatam inchoante, alii se nequeunt intromittere, cap. Cum plures 8. de Officio Delegati, in 6.

- 5 Præventio Fori, seu Jurisdictionis inducitur per citationem legitime interpositam. Communie, per textum, in cit. c. Proposuiſti 19. De Foro competente, junctio ejus Summario; c. Non injuste 14. de Procur. c. Si quis iusto 46. §. 1. de Elect. in 6. l. Si quis posteaquam 7. l. Qui appellat 29. & l. Ubi acceptum 30. ff. De Judiciis, cum similibus.

- 6 Ut Præventio per Citationem inducatur, requiritur, quod fuerit legitime facta; cit. cap. Proposuiſti 19. de Foro competente: Alias esset invalida; & Citatio invalida, seu facta a Judice incompetente, vel a Jure reprobata, nec arctat Citatum; cap. Bona memoria 39. de Electione, junctis Glossis finali communiter recepta; Nec perpetuat Jurisdictionem Citantis, arg. cit. c. Proposuiſti 19. De Foro competente, junctis Glossis ibid. & DD.

- 7 Ut per Citationem inducatur Præventio, atque perpetuetur Jurisdictio Judicis citantis, requiritur, quod dicta Citatio emanaverit auctoritate Judicis ad petitionem partis; Unde ubi agitur ad utilitatem privatam, non sufficit, quod Judex motu proprio aliquem citaverit, aut quis extrajudicialiter alicui litem denunciaverit, ut recte notant Abbas in cit. cap. Proposuiſti num. 3. Barb. ibid. numer. 2. & 3. Bartolus in l. Ad preperſorium, ff. de Judiciis, & alii, arg. cit. cap. Proposuiſti, ibi: Ad petitionem cujusdam Adversarii sui a Te legitime citatus ad causam.

- 8 Sufficit tamen Citatio facta a Judice motu proprio, quando procedit ex Officio ad utilitatem publicam, ut fit in Judicio inquisitionis, arg. c. Qualiter, & quando 24. de Accusationibus; Et sic Abbas loc. cit. num. 3. Eng. l. 2. Decret. tit. 2. n. 52. & alii passim.

- 9 Sufficit citatio unica, & simplex ad notitiam citati perventa, sive sit verbalis, sive sit realis, seu facta per capturam; Mascardus, de Probationibus conclus. 1233. nu. 7. & 8. & alii passim.

- 10 Citatio autem realis fortior est, ac præferatur Citationi verbali citatio anteriori. Fagn. l. 5. Decret. in cap. Pervenit 2. de Adulteriis num. 40. ubi cum Bartol. in l. Sepultura, ff. de sepulcr. violat. & aliis ibi citatis, docet, quod si in crimine mixti Fori, Judex Ecclesiasticus præveniat in Citatione, Laicus autem Judex præveniat in Captura criminosi, adhuc præventio realis, seu captura facta a Judice Laico præferatur præventioni verbali, licet au-

teriori factæ a Judice Ecclesiastico, & idem tenet etiam Farinac. lib. 1. prax. criminal. tit. 1. de Inquisitione q. 7. n. 55. cum aliis ibi citatis, Reiffenſuel lib. 2. Decretal. tit. 2. num. 174. & alii; Et id sentire videtur Sac. Congr. Immun. in sequent. Decret.

In Delictis mixti Fori, qui prævenit in captura reali, procedat, præterquam in Censuris; Nam super his solus Judex Ecclesiasticus procedere potest, Sac. Congr. Immun. in Senogalli. 9. Octobris 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 133.

Judex, qui prævenit realiter, cognoscere debet causam mixti Fori, & in contumaciam uterque Judex procedere potest; Sac. Congr. Immun. in Cefenaten. 16. Julii 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 9.

In dubio de præventionis utriusque Causæ, causa stupri cognoscenda est ab Episcopo, Sac. Congr. Immut. in Aganina 30. Martii 1669. lib. Decretal. Borrom. pag. 146.

Attenta præventionis in causa vulnerum Clerici inflictorum a Laico spectat ad Curiam Episcopalem, non ad Gubernatorem, Sac. Congr. Immut. in Senogallien. 11. Augusti 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 87.

Quando Laicus dedit causam rixæ cum Clerico a se invicem vulnerato, attendenda est Præventio Judicis Laici, Sac. Congr. Immut. in Aſina 10. Januarii 1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 83.

Data præventionis per Curiam Ecclesiasticam in cognitione causæ criminis nefandi, & facta assignatione Domus pro carcere, Reus postea carceratus formiter per Curiam Secularem, restituendus est Curiz Archiepiscopali in formalibus carceribus, inde non dimittendus, nisi consulta Sacra Congregatione, Sac. Cong. Imm. in Bononien. 23. Martii 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 153.

Postea Præventionis Curiz Laicæ super delicto mixti Fori, v. g. Stupri, Curia Ecclesiastica abstineat a procedendo, Sac. Congr. Immut. in Nucerrina 8. Julii 1687. lib. Decret. Martelli pag. 150.

Amplia. Quamvis præcipienter, & absque sufficientibus probationibus Reus fuerit absolutus. Sac. Cong. Immut. ibidem.

In dubio an testis Laicus pro salutate examinis commissa coram Judice Ecclesiastico pariri possit a Judice Laico, vel potius ab eodem Judice Ecclesiastico private, non obstante Præventionis Fori Laici, Congregatio censuit locum esse præventioni, nisi adsit contraria consuetudo. Sac. Congr. Immut. in

Lycieu. 11. Jan. 1665. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 166.

- 10 Non obstante Præventionem Epri Ecclesiastici in causa furti Sacrilegi Sanctissimus vocat causam a Curia Ecclesiastica, & illam committit Eminentissimo Legato. *Sacr. Congreg. Imm. in Urbinate. 21. Sept. 1697. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 173.* etiam si iures sint Coloni Commendæ Relig. Ierosolymitanæ. *Ead. Sacra Congr. Immun. in Senogallien. 25. Februarii. 1698. pag. 139.*

Additiones ex aliena manu.

- 11 Gravissima hic se offert quæstio, an præventio locum sibi vindicat per citationem, ex *L. Diffamari, C. de Ingen. & Manumiss.*
- 12 Præventionem & litis pendentiam per citationem hanc induci non tam respectu iudicii diffamatorii, sed & respectu ipsius causæ principalis, tradunt Aëgid. Boss. de crimin. tit. de For. compet. 34. n. 107. Blarer. ad *L. Diffamari c. 4. n. 4.* Adde etiam Mynd. ad eandem *L. Diffamari c. 5. §. 1. n. 37. & sequenti.*
- 13 At negant Brunemann. ad *L. Diffamari ser. per tot. C. de Ingen. & Manumiss. Carpov. lib. 2. Respons. 34. n. 10. & seq. Zanger. de exceptione par. 2. c. 13. nu. 31. Mev. dec. 198. ser. per tot. par. 1. Diffamatus enim, ut mox laudati Auctores ajunt, non agit, sed per citationem alterum ad agendum invitat. Atque hinc inferunt, quod ejus citatio nullam litis pendentiam, seu præventionem inducere potest.*
- 14 Alii distinguunt iudicium diffamationis inter & causam principalem; tenentque induci præventionem quoad diffamationem, non item quoad causam principalem, quum sint separata iudicia, quorum diversi sunt fines; Gail. lib. 3. observat. 11. num. 6. Græv. lib. 1. conclus. 11. num. 3.

PRECARIUM, PRECARIE.

- 1 **P**recarium est, quod precibus petenti utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit, patitur; Sic expresse definitur in *L. Precarium 1. ff. de Precario*, & concordat cap. *Precarium 3. de Precariis*, ibi: *Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit.*
- 2 Precarium est species quædam liberalitatis, adeoque contractus gratuitus; textu expresse in *cit. L. precarium §. 1. ff. de Precario*, ibi:

Quod genus liberalitatis ex Jure gentium descendit.

Precarium differt a donatione per hoc, quia 3 qui donat, sic dat, ne amplius recipiat; Qui autem Precario concedit, sic dat, quasi tunc recepturus, cum sibi liberis Precarium solvere, seu revocare, textu expresse in *cit. L. Precarium §. 2. ibi: Et distat a donatione eo quod qui donat, sic dat, ne recipiat; at qui precario concedit, sic dat, quasi tunc recepturus, cum sibi liberis Precarium solvere.*

Precarium quamvis ex *cit. L. Precarium §. 3. 4* simile sit Commodato, quantum ad hoc, quia etiam si, qui commodat alteri rem suam, sic commodat, ut eam non faciat recipientis, sed post certum tempus, aut completum usum ab eo recipiat, ibi: *Et est simile Commodato, nam & qui commodat rem, sic commodat, ut non faciat rem accipientis, sed ut ei uti re commodata permittat; Nihilominus differt a Commodato in pluribus aliis. Sic Communis Doctrinum.* Primo igitur differt Precarium a Commodato, 5 quia qui rem commodatam recipit, nec civiliter, nec naturaliter possidet, cum rei commodatæ possessionem retineat ipsemet Commodans; *L. Rei commodata 8. ff. Commodati, ibi: Rei Commodata, & possessionem, & proprietatem retinemus, & concordat §. possidere, Instit. de interdictis;* At vero is, qui Precario rem accepit, naturaliter eam possidet, remanente possessione solum Civili penes Dominum concedentem; *L. Et habet 15. §. 4. ff. de Precario, & ibi Glossa verb. Corpore, & verb. A possessione, & Glossa in cap. Precarium 3. de precario, verb. Precarium, Azor. par. 3. lib. 7. cap. 2. quæst. 4. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 14. sub num. 6. verb. Secundo differunt, Reiffenstuel ibid. n. 8. & alii passim.*

Secundo differt Precarium a Commodato, 6 quia Commodatum conceditur utendum ad certum, & specialem usum, & ad certum tempus expresse, vel tacitum, ut si alicui commodetur equus ad faciendum iter, ad quod certum tempus requiritur, videlicet quantum ad commodum faciendum tale sufficit, & exigitur, *L. Interdum 73. in princ. & L. Continuum 137. §. Cum ita, de verb. Obligat.* Precarium autem non datur ad certum determinatum usum, neque ad certum tempus, sed quandiu concedens permiserit, sive Precarium non revocaverit, *cit. L. precarium 1. ff. de precario & cit. c. 3. Precarium, de Precario;* Immo etiam si Precarium concedatur ad certum tempus, v.g. ad Kalendas Julias; ut in *L. cum Precario 12. ff. de Precario*, tamen eo pacto conceditur, ut

ut semper liberum sit concedenti revocare rem Precario concessam, etiam ante tempus illud finitum; textu expresso in *cit. l. cum Precario, ff. de Precario*, & concordat *cit. l. Precarium, & cit. cap. Precarium*, juncta Glossa ibidem verb. per conventionem, & tenent Abbas ibidem num. 11. & 12. Pirthing loc. citat. numer. 6. Reiffenstuel loc. cit. numer. 6. & 7. & alii communiter.

7 Tertio differt Precarium a Commodato, quia qui rem Precario accepit, tenetur dumtaxat ex dolo, & culpa lata, quæ dolo tu Juræ æquiparatur, non tamen ex culpa levi, & levissima, *l. Questum 8. §. 3. ff. de Precario, l. Contrahit 23. ff. de Regul. Juris*. Qui autem Commodatum accepit tenetur etiam ex culpa levi, & levissima, *cit. l. Questum 8. §. 3. ff. de Precario*; Ubi etiam ratio asseritur, quia Precarium totum procedit ex mera liberalitate Concedentis, qui potest illud revocare, quodcumque voluerit, & ideo sibi imputare debet, si ipsum non revocaverit antequam accipiens commisisset culpam levem in ejus custodia; Secus autem est dicendum de Commodato, quia ipsum non potest revocari ante completum usum, sive tempus determinatum: Unde Commodatarius tenetur adhibere in custodia rei sibi commodatæ majorem diligentiam, quam is, qui Precario accepit in custodia rei Precario acceptæ; Sic Glossa in *cit. l. Questum 8. §. 3. verb. Ex liberalitate*, Abbas in *cit. c. Precarium nu. 15. Pirthing loc. cit. n. 6. verb. Tertio differt*, Reiff. loc. cit. nu. 9. & alii passim.

8 Precarium expirat per revocationem Concedentis. Com. per text. in *l. Precarium t. & l. Ait Pretor 2. de Precario, & c. Precarium 3. de Precariis*, ibi: Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit, uti expresse etiam dicitur in *cit. l. Precarium*, per verb. adducta sup. num. 1.

9 Item Precarium expirat moriente illo, cui concessum est, non item morte illius, qui concessit. Communis, textu expresso in *cit. c. Precarium 3. de Precariis*, ibi: Solvitur quoque obitu ejus, cui concessum est, non etiam concedentis; Licet enim expiret per obitum ejus, cui concessum est, ex quo Precarium sit Beneficium personale ipsi precanti concessum; & Beneficium personale sequatur personam, & eadem ipsa extinguatur, textu expresso in *c. privilegium 7. de Regul. Juris in 6. ibi: privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona*; Tamen non expirat per obitum ejus, qui concessit, sed transit ad ejus heredem;

Tom. VI.

textu expresso in *l. Questum 8. §. 1. & l. Cum Precario 12. §. 1. ff. de Precario*, ibi: Precarii rogatio & ad heredem ejus, qui concessit, transit; Ad heredem autem ejus, qui Precario rogavit, non transit, quippe ipsi duntaxat, non etiam heredi concessa possessio est.

Item precarium expirat, si illud concedens rem Precarium concessam alienaverit; Tunc enim emptor eam revocare potest, & sic per ejus revocationem expirat, & tollitur Precarium; Communis, textu expresso in *cit. c. Precarium 3. de Precariis*, ubi dicitur, quod solvitur Precarium, Aut cum ipsum alienari contingit alicui hoc revocare volenti, quia per conventionem hujusmodi non licet rem alienam invito Domino possideri.

Precariæ, seu precaria in singulari numero, est contractus Jure Canonico introductus, quo alicui ad preces, & plenamque causam remunerationis usufructus alicujus prædii, vel alterius rei Ecclesiasticæ immobilis ad dies vitæ, vel ad aliud tempus conceditur, ea lege, ut singulis quinquenniis renovatio hujus concessione, seu contractus renovetur; Sic in re communis, per text. in *c. Ea etiam 2. c. precaria nomine 3. c. Precaria, de quinquennio 4. & c. de precariis 5. caus. 10. q. 2. & c. Precaria 1. & c. de Precariis 2. de Precariis*.

Contractus Precariæ, seu Precariorum multum differt a contractu Precarii; Primo enim differt, quia Precario concedi possunt tam res mobiles, quam res immobiles: Item Jura, & servitutes, v. g. iter, vel actus per fundum alterius; *l. Pretor 2. §. 3. l. In rebus 4. in princip. ff. De Precario*; Precariæ autem locum solum habent in possessionibus, sine rebus immobilibus; *c. Ea etiam 2. §. si Economist, & cap. Precaria a nemine 3. caus. 10. qu. 2. Et sic notat Pirthing l. 3. Decretal. tit. 14. n. 10. Reiffenstuel ibidem n. 11. & alii*.

Secundo differt contractus Precariæ, seu Precariarum a contractu Precarii, quia Precarium ordinariæ ad certum, & determinatum tempus non conceditur, sed solum tandiu, quando placuerit concedenti, *l. Precarium t. ff. De Precario: c. Precarium 3. de Precariis*; Precariæ autem concedi possunt, vel ad dies vitæ, vel ad aliud certum tempus, quamvis de quinquennio in quinquennium renovari debeant; *c. Precaria 1. & c. Precarium 3. de Precario, c. Precaria, de quinquennio 4. caus. 10. quæst. 2.*

Tertio differt contractus Precariæ, seu Precariarum a contractu Precarii, quia Precarium potest semper revocari per arbitrium concedentis; *l. Precarium t. ff. De Precario, capit. Precariæ*.

X 3

tarium 3. §. 1. de *Precariis*; *Precariæ* autem revocari non possunt, antequam tempus concessionis sit elapsum, textu expresso in c. *Precarium* 3. §. final. de *Precariis*, ibi: *Porro Precariæ, quæ quandoque de Ecclesiis possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium revocandæ.*

- 15 Dummodo tamen *Precariæ* de rebus Ecclesiæ non sint irrationabiliter, seu in grave damnum Ecclesiæ factæ; nam in tali casu revocari possent, ac deberent a successore concedentis; textu expresso in cap. de *Precariis* 2. De *Precariis* Glossa juncta communiter recepta ibi: *verb. Ab eo*; ubi insuper, adductis variis Juribus, dicit posse, & debere etiam revocari ab ipomet concedente, & sic tenent Engel l. 4. *Decretal. tit. 14. num. 5.* Reiffenstuel ib. n. 14. & alii passim.

- 16 Et ratio est clara, quia ad alienationem quamcumque rerum Ecclesiasticarum, immo etiam ad locationem ultra triennium requiruntur solemnitates Juris; textu expresso *Extravag. Ambrosio, de rebus Ecclesiæ non alienandis*. Unde cum *Precariæ* contineant hujusmodi alienationem similem locationi ultra triennium, ex quo, ut patet ex dictis per illas *Precarias* concedatur usufructus rei Ecclesiasticæ immobilis ad dies vitæ, vel ad certum tempus, si concedatur, ut heri solet ultra triennium, requiruntur solemnitates Juris, quæ si non adhibita fuerint, tales *Precariæ*, nptote nullæ, ipso Jure revocari possunt ac debent, nrdum a Successore, sed etiam ab ipomet concedente, seu alienante. Secus autem, si *Precariæ* essent concessæ ad solum triennium, seu infra triennium, quia tunc, cum non requirantur solemnitates Juris, sicuti nec requiruntur ad locationem (cui assimilantur) non excedentem triennium ex *titul. Extravagant. Ambrosio, de rebus Ecclesiæ non alienandis*. Si rationabiliter, & sine gravi damno Ecclesiæ sint concessæ, revocari non debent, nec possunt, nec a Successore, nec ab ipomet concedente, ut patet ex dictis *verb. Alienatio, & verb. Locatio*.

- 18 *Precariæ* expirant, quando ipæ fuerant concessæ ad longum tempus, & elapso quinquennio, is, qui eas accepit, non petit renovationem earum, ut colligitur ex c. *Precariæ, de quinquennio* 4. *caus. 10. q. 2.* & c. *Precariæ* 1. De *precariis*; ubi expresse præcipitur, quod *Precariæ* de quinquennio in quinquennium secundum auctoritatem, & antiquum consuetudinem renoventur; Adeoque qui negligit sic renovare, cadunt Jure suo, sicuti cadit suo Jure Vassallus non petens renovationem Investituræ

a novo Domino intra legitimum tempus, ut recte probant Abbas in *cit. cap. Precariæ* 1. De *precariis* num. 1. Pirhing *loc. cit.* num. 14. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 21. & alii.

Additiones ex aliena manu.

Varias a variis adductas rationes, cur in 19 precario præsterit dolus, & quæ in civilibus nomine doli venit culpa lata, & in commodato præsterit culpa etiam levissima, assert, & una confirmat Jacob. Gorhofred. in l. 23. ff. de *Regul. Jur.*

Meo judicio: *Ulpiani rationi* (recte inquit 20 idem Jacobus Gorhofred. ubi supra) *adherendum est in d. leg. 14. §. 11. de Furti. quæ ab Interpretibus redditur, sed quas ita evoluit. In precario ideo dolus dumtaxat præstatur, eo quod hæc liberalitas sit, seu donatio, quæ scilicet possessio rei datur, donatur, leg. 15. §. Eum, qui de Precar. conceditur (quia quidem in re concedendi vox propria est, leg. 1. in princip. §. 2. leg. 4. in fin. l. 6. §. 4. leg. 7. 8. §. 3. leg. 12. §. 1. de Precar. l. 1. §. 11. de Trim. alitque privat. l. 163. infr.) est non perpetuo jure habenda (precario enim id opponitur) attamen proprio interim quodam Jure Precarium conceditur possidendum, fidique Rogantis committitur, sic ut re tamquam sua, qui precario habet, interim utatur, eamque possideat. Quare ab eo culpa exigi non debet, non potest, quum res ejus sit interim quodammodo, sed dolus tantum, quia reddendi conditio ei inest. Nam etsi rogantis arbitrio rei utenda possidenda conceditur, tamen ex fide bona oritur precarium, l. 2. §. 2. ff. de Precar. quæ in omnibus contractibus, quibus vitæ societas continetur, præstanda est. Neque is, qui precario rogavit, eo animo possessionem nanciscitur, ut credas se dominum esse, leg. 13. §. 1. ff. de Publician. Eadem proinde hic ratio, quæ in deposito, quod in utroque res in totam fidei, arbitrioque accipientis deposita vel precario data committitur, concedatur.*

Titulus *Precariæ* olim denotavit concessionem 21 ad preces factam ex largitate Episcoporum, quæ ostendebatur res tales mansisse in dominio Ecclesiæ, & redditus tantum detinenti attributos fuisse: Ea de causa antiquitus priusquam Beneficia ecclesiastica, ita ut hodie, ordinata fuere, clerici ab Episcopo nonnunquam bona ecclesiastica in vicem salarii fruenda hoc titulo occuparunt, ut docet Concilium Tolosanum VI. c. 5. relatum in c. 94. *caus. 12. quest. 2.*

Laici quoque nonnunquam per preces ab 22 Episcopis obtinebant, ut rerum ecclesiastica-

rum redditus usque ad vitam suam perciperent, maxime qui valde pauperes erant, idque quia ex penu Ecclesiz alendi erant omnes Pauperes. Confer de Precariis Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 14. per tot.

PRECES PUBLICÆ.

* **P**rinces seculares si petant ab Episcopo ut preces publicæ indicantur pro necessitate status, id unique potest, & debet. Nonnisi vero summa abusus esset, si etiam ex consuetudine Principes Episcopali auctoritate neglecta indicare illas vellent. Benedictus XIV. Constituit, *Bull. tom. 1. n. 82. incip. Quemadmodum preces.* *

PRESBYTERATUS. Vide verb. *Ordo* a
n. 48. ad 50.

PRETATICUM. Vide verb. *Hebraeus* n. 7.
PRIMÆ PRECES IMPERATORIS, Vide
verb. *Beneficia* art. 12. *per totum.*

P R I M I C E R I U S.

Primicius generaliter loquendo dicitur ille, qui primus juxta antiquum consuetudinem erat scriptus in ordine ceræ seu scripturæ; Mos enim erat antiqua in tabulis cætis, & pugillaribus scribere, & hinc quicumque in quolibet hominum ordine primo loco scriptus erat in albo, seu tabula cæta, *Primicius* appellabatur; & qui secundo loco *Secundocius*, & qui tertio *Tertiocius*, ut colligitur ex l. *Primicius* 2. & l. *Lege pragmatica* 4. *De domesticis*, & *proleibilibus*; Sic in Rubrica *Cod. De primicio* lib. 12. Primus Notariorum appellatur *primicius*, eo quod in Matricula Notariorum primo loco sit scriptus, ut explicat Glossa *ibidem*. Similiter l. *Primicius* 2. *Cod. de Fabriciis*; & Primus Fabricensium vocatur *primicius*, ut tradunt Gregor. Tholofan. lib. 15. *Synagm. Jur. cap. 22. num. 5. & sequent.* Azorius part. 2. lib. 3. cap. 16. qu. 1. Pirthing lib. 1. *Decret. tit. 25. numer. 1.* Reiffenstuel *ibid.* n. 1. & alii passim.

² Quoad praesens autem *Primus* dicitur *primus Cantor*, seu primus in Cantu, seu Cho-

ro, qui alio nomine appellatur *praecator*, ut
pater ex cap. Cum olim 6. de *conferenda*, & qui
secundum locum ipse tamen tenet, ejusque
ablenis vices gerit, vocatur *Successor*, ut cap.
Inter dilectos 1. de *excessibus Praelatorum* five *Vi-*
centiorum; Azor. cit. part. 2. lib. 3. c. 22. q. 2.
Pirhing loc. cit. n. 1. & alii; Et alibi vo-
catur *Magister Scholasticorum*, seu *Scholasticus*;
Sic notat Hostiens. in *Summa*. num. 1. tit. de
Primicerio, Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenstuel
loc. cit. n. 1. & alii.

Prædictum Officium describitur in cap. perle-
tis 1. §. Ad primicerium dist. 25. c. 1. Unice,
de Officio primicerii, quod fit præfatus Dia-
conus, & reliquis Clericis in docendo ordinem,
& modum psallendi, & canendi in Choro
pro diversitate, & solemnitate temporum, &
ad ipsum spectat Divinum Officium ordinare,
Psalms, Lectiones, Responsoria, & alia hu-
jusmodi assignare, quæ quique Clericorum
dicere debeat, ipsique Chorum regere, &
operam dare, ut omnes ab ipso, vel a quo
ipse jussit, instruantur, & disciplina inter
eos observetur, tamquam pro iis rationem co-
ram Deo redditurus, alioquin enim tenebitur
de negligentia in Officio suo commissis.

Præmicerius, Cantor, seu Præcentor in illis
locis, seu Ecclesiis, in quibus ratione sui
Officii præcedit aliis Canonicis, censetur constitui
in Dignitate, seu Perfonatu, ibique
Præmiceriatus est Dignitas, seu Perfonatus, ut
constat ex cap. Cum accessisset 8. de Constitu-
tionibus, & cap. Cum olim 6. de consuetud.
Ubi vero nullam præminentiam, seu præse-
dentiam inter alios Canonicos habet, non cen-
setur in Dignitate, seu Perfonatu constitutus,
sed ibi nudum-Officium, seu administratio-
nem habet. Et idem dicendum est de The-
saurario, Sacrista, & Custode; Azorius loc.
cit. cap. 16. qm. 3. & cap. 22. q. 1. Pirhing
loc. cit. n. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 3. Lay-
man in cit. cap. Unic. de Officio præmicerii, &
alii passim.

Additions ex aliqua manu.

Vicarii nati Episcopi primitus fuere Archidiaconi, & Archipresbyteri. Additus postmodum fuit in Ecclesiis Cathedralibus Primicerius, qui ex delegata potestate Episcopi præerat Clero inferiori, seu minori. Primis temporibus hæc potestas Archidiacono demandata erat ab Episcopo, ut omni Clero etiam Presbyteris, & Archipresbyteris præfret, ut ejus quasi esset administrator, & Vicarius Generalis.

- 7 lis . Quum vero hic potissimum auctoritatem suam in Clerum majorem , & Superiorem extendisset , substitutus est ei alius Vicarius , a quo Clerus inferior segeatur ; Thomassin. *usr. & nov. Eccles. disc. tom. 1. lib. 2. c. 103. §. 10.*
- 8 Factum est inde , ut in absentia Episcopi his tribus Vicariis Archidiacono , Archipresbytero , & Primicerio gubernacula Ecclesie demandarentur , ut mox laudatus Auctor citato loco §. 3. ex Epistola Papæ Marini ostendit .
- 9 Plene officium Primicerii in Cathedralibus describit Isidorus in C. 1. d. 25. ad Primicerium , inquit , pertingunt Acolyti , Exorciste , Psalmiste , atque Lectores . Pergit vero : Signum quoque dandum pro Officio Clericorum , pro vite honestate , & Officio meditando , & peragendi sollicitate lectiones , benedictiones , psalmum , laudem , offertorium , & responsoria , quis Clericorum dicere debeat . Ordo quoque , & modus psallendi in choro pro solemnitate temporum , ordinatio quoque pro luminibus deportandis . Si quid etiam necessarium est pro reparatione Basilicarum , que sunt in urbe , ipse denunciatur Sacerdoti . Epistolas Episcopi pro diebus juniorum Parochiani ipse per Offitios dirigit : Clericos , quos delinquent cognoscit , ipse distinguat . Quos vero emendare non valet , eorum excessus ad cognitionem Episcopi deferat . Basilicanos ipse constituat , & matriculam ipse disponat . Plenus hoc declaratur in C. unic. de offic. Primicer. ubi additur , quod præfix Diaconis , & reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus , quamvis sub Archidiacono constitutus sit , & ejus Sub-officialis esse videatur .
- 10 De Primicerio juxta hodiernam disciplinam consule Corvin. de Person. & Benefic. Eccles. tit. de Primic.
- 11 Alias constat Primicerium vocari Antesignanum cujuscumque Officii Civilis & Sacri . Fit hoc sensu in antiquis monumentis mentio Primicerii Notariorum , Palatii , Aulae , sacri cubiculi , sacrarum largitionum , Defensorum , Judicum , Lectorum , Silenitiorum &c. Ducange in Glossar. ad Scrip. med. & infim. Latinit. voce Primicer. Confer etiam Jacob. Gothofred. ad L. 19. C. Theodos. de Palatin. Sacr. Larg. Brisson. de verb. signific. voce Primicerius . Sicut itaque qui primum locum tenebant , Primicerii appellabantur ; ita qui secundum , & tertium locum , dicebantur Secundicerii , Tertiocerii ; Brisson. ubi supra .

P R I M I T I Æ .

Primitiæ sunt primi fructus agrorum , vinearum , hortorum , arborum , & hujusmodi . Communis , & colligitur aperte ex lib. Exodi cap. 23. num. 16. & 19. ex lib. Numer. cap. 18. num. 12. & ex lib. Deuteronom. c. 16. num. 2. Vocantur autem primitiæ , quia sunt primi fructus . Communis , per text. in leg. Num. cap. 18. num. 12. & 13. ibi : Quidquid offerunt primitiarum Domino , tibi dedi , Universa frugum initia , quas gignit humus , & Domino deportantur , cedant in usus suos . Insuper Barbola in Rubric. de primitiis n. 6. Silvester verb. Decime n. 1. in fine Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 30. num. 171. addunt vocari primitias , quia sunt fructus optimi , sive primi in bonitate , per text. in cit. lib. Num. cap. 18. num. 12. ibi : Omnem medullam olei , & vini , ac frumenti , quidquid offerunt primitiarum Domino &c. Quod negat Suarez lib. 1. de Divino cultu cap. 8. num. 2. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 30. num. 169. & alii dicentes , quod significantur hic nomine Primitiarum primi fructus tempore , non bonitate , idest optimi , ut colligitur in cit. lib. Num. c. 18. n. 13. ibi : Universa frugum initia (idest Primitias) quas gignit humus &c.

Per primitias non intelliguntur , nec olim intelligebantur , omnes primi fructus alicujus terræ , agri verbi gratia aut vineæ , nec erat quantitas certa , & determinata ; Postea vero fuit determinata hæc quantitas , scilicet : Quod nemo plusquam quadragesimam partem dare teneretur , & nemo minus , quam sexagesimam dare posset de primis fructibus ; textu expresso in cap. Decimam partem 1. de Decimis , Primitiis , & Oblationibus §. At vero , ibi : At vero primitiæ , quas de frugibus offerebamus , non erant speciali nomine definitæ , sed offertorium arbitrio derelicta ; Traditionem quoque accepimus Hebræorum , non Lege præceptam , sed aebitrio Magistrum inditam ; Quod qui plurimum , Quadragesimam partem dabant Sacerdotibus , qui minimum , Sexagesimam ; Inter Quadragesimam , & Sexagesimam licet quodcumque voluissent offerre ; Quod igitur in Pentateuco dubium derelictum est ; hoc specialiter definitur propter Sacerdotum avaritiam , ne amplius a populo exigant in Primitiis offerendis .

Ad primitias reducuntur omnia Primogenita ,

ta, idest primi partus, tam de hominibus, quam de animalibus, qui Deo specialiter offerri, & sacrificari debebant, juxta cap. 13. Exodi n. 2. ibi: *Sanctifica mihi omnem primogenitum, quod aperis vulvum, tam de hominibus, quam de jumentis*, & cap. 18. Numer. ibi: *Quidquid primum erumpit e vulva cuncta carnis, quam offerunt Domino, sive ex hominibus, sive de pecoribus fuerit, tui Juris erit, ita dumtaxat, ut pro hominis Primogenito pretium accipias*.

5 Primitiæ Legē veteri debebantur Jure Divino positivo. *Communis*, per text. in cap. 23. n. 19. Exodi c. 48. n. 12. Num. c. 16. n. 2. Deuter. cum similibus.

6 Primitiæ secundum substantiam, quatenus videlicet spectant ad honestam sustentationem Ministrorum Ecclesiæ etiam in Legē nova adhuc debentur de Jure Divino; Formaliter vero sumptz, seu pro certa quantitate, debentur solum Jure humano. Prima pars colligitur ex cap. Revertimini 65. caus. 16. quæst. 1. ubi Decimz, ac Primitiæ quoad substantiam Jure Divino obligari supponunt, & cap. Tua 26. De Decimis, Primitiis, & Oblationibus, ubi expresse habetur: *Nimis profecto videtur iniquum, si Decima, quas Deus in signum universalis Domini sibi reddi præcepit, suas esse Decimas, & Primitias afferantur &c. dimitti valeant*. Et tenent Glossa in cap. Ecclesias 1. caus. 13. q. 1. verb. *Primitias*, Guttierrez Canon. q. lib. 2. cap. 21. num. 6. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 27. num. 5. Reiffenstuel loc. citat. num. 175. Didac. & alii. Secunda autem pars clare patet ex cap. Revertimini 65. cap. 16. quæst. 2. & cap. Decimas 1. ead. caus. 16. quæst. 7. ibi: *Oportet autem . . . Primitias, quas Jure Sacerdotum esse sancimus, ab omni populo accipere; cap. præter 6. dist. 32. in fine, ibi: Primitiæ . . . fideliter reddantur a Laicis*.

7 Primitiæ formaliter sumptz non amplius debentur; ubi non adesset consuetudo eas solvendi. *Communis*, ut patet ex fere universalis praxi eas non solvendi; Cum enim primitiæ formaliter sumptz, idest secundum specificam, & determinatam quantitatem, sint introductæ sola Legē humana, potuit huic derogare consuetudo legitime præscripta; textu expresse in cap. Cum tanto 11. de consuetudine.

8 Inter Primitias, Decimas, & Oblationes hæc adesset differentia, quod *Primitiæ* solvantur semel tantum de primis fructibus Novallium, agrorum, vinearum, arborum, & animalium in signum gratitudinis erga Deum.

Decima solvantur singulis annis in recognitionem universalis Dei Domini de omnibus fructibus. *Oblationes* solvantur sine determinatione temporis, qualitatis, aut quantitatis ex causa devotionis. Sic expresse Engel lib. 2. Decretal. tit. 30. num. 60. & alii. Vid. verb. *Decimæ*, & verb. *Oblationes*.

Additiones ex aliena manu.

Primitiæ dicuntur primæ fructuum obventiones, ut primi animalium foetus, primi fructus de terra ad culturam redacta, & denique prima de fructibus singulorum annorum commoda.

Antiquissimi sane fuit instituti, eas Deo consecrare Fonti omnis boni, & omnium commodorum largitori. Tenebatur hac etiam de votione Gentiles; Consule Samuel. Pitsæ. in Lexic. antiq. Roman. voce *Primitia*. Spencer. de leg. Hebræor. Ritual. lib. 3. dist. 1. cap. 6. Guther. de vet. jur. Pontif. lib. 4.

Male vero Spencerus inde colligit, institutum primitiarum ex Religione Gentilium esse petendum. Prima ejus vestigia inter omnes, qui verum Deum colebant, deprehendimus e Sacra Scriptura, exemplò Abelis id corroborante; Gen. IV. 4.

Nulla in Ecclesia nascente erat Lex de Primitiis solvendis. Quod enim in can. 4. Apostolorum apud Harduin. tom. 1. Concil. p. 10. & p. 33. de Primitiis traditur, non est Apostolicum institutum, sed sæculorum subsequens usus; Pseudo-Clementis ait: *Omnis autem fructus domum mittatur. Primitiæ Episcopis & Presbyteris. Clarum est, quod Episcopi, & Presbyteri Diaconis, & reliquis distribuunt; Canone præcedente III. Apostoli finguntur indulgisse, ut tantum legumina nova tempore opportuno ad Altare deferantur, quod eo tempore inter non entia relatum est. Qui mensas Agapis destinatas Altaria fuisse afferunt, ne gravius errant, ut Eru-diti docuerunt*.

Si canones arabici Nicæni genuini forent, jam sæculo IV. fuisset Lex de solvendis primitiis. Si quidem cap. 1. constitutum apud Harduinum tom. 1. Conc. p. 510. fingitur: *Item exigit a vobis Deus, ut offeratis primitias frugum vestrorum, & primitias fructuum vinearum, & jumentorum vestrorum Ecclesiis, ut ex iis alantur Sacerdotes, & Ecclesiæ Ministri*. Hanc vero Legem ignorant Canones Nicæni genuini, ignorant Canones Synodorum reliquarum hujus sæculi.

Posterioribus vero temporibus legem de solven-

vendis primitiis in Ecclesia fuisse indicam tenent nonnulli præsertim ex *Can. 7. Concilii a S. Gregorio VII. Romæ in Laterano anno 1078. habiti*, quod relatum est in *Can. 1. qu. 7.* At alii censent, potius contineri adhortationem, & consilium, quam iussum. Sed quidquid hujus rei sit, si species usum, primitiæ non sunt sub obligatione.

- 17 Duoobus vero casibus adhuc debentur. Primo si Parochorum facultates adeo angustæ sint, ut congruæ ipsorum sustentationi haud sufficiant.
- 18 Secundo si solvi alicubi consueverunt. Et, quod mirum est, *Jacobus la Lande in Rubric. ad tit. Decret. de decim.* censet, oblationes consuetudine quantumvis vetustissima haud evadere obligatorias, primitiis vero consuetudine obligatorias evadere. Rationem vero diversitatis his verbis nititur: *Oblationes (inquit) ex pietatis officio & mera donantium voluntate proficiuntur, & nullo jure cogente celebrari debent, juxta id quod ait sacer textus: Voluntarie sacrificabo tibi: & illud Exodus 25. Omnes viri, & mulieres mente devota, obulerunt donaria, ut feceris opera, quæ jussus Dominus per manum Moysi: quævis filii Israel voluntaria donaria domino dedicaverunt: can. 6. Concilii Cabilon.* Aliud obinet circa Primitias, propterea quod specialis sit ratio eas præstandi, nimirum in recognitionem divine liberalitatis ob fructus concessos, quæ cum temporis ditamenientia concurrerit, atque ita primitiæ duobus casibus obligationis neque continentur, si Populus usu longævo eas rependere solitus sit, vel si Sacerdotes indigentes, quibus intervenientibus sunt in mandato, & primitiis cennentes possunt excommunicari, *Canon.*
- 20 Præter hoc, *dist. 32.* Sed & oblationes consuetudine obligatorias evadere, monstravimus in *addit. ad verb. Oblationes.*

PRIVATIO VOCIS ACTIVÆ, & PASSIVÆ, & OFFICII, VEL BENEFICII. Vide verb. *Lex art. 2. a n. 27. ad 44.*

P R I V I L E G I U M.

ARTICULUS I.

Quoad ea, quæ concernunt Privilegiolorum naturam, divisionem, concessionem, acquisitionem, & communicationem.

- 1 Privilegium proprie sumptum est Supremi Principis Constitutio specialem favorem

concedens; Unde Privilegium dici solet *Lex privata contra*, vel præter *Jus* aliquod concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. & cap. Abbat. 25. de verbor. signification. ibi: Cum Privilegium sit Lex privata, nec esset privata, nisi aliquod specialiter indulgeret.* Sic in re *Communis.*

Ad substantiam Privilegii non requiritur, 2 quod sit scriptum; *cap. Institutionis 7. caus. 25. quest. 2. & ibi Glossa verb. Præsentia, Clementin. 2. §. Nos enim, de sepulchris, ibi: Universa privilegia, gratias, indulgentias, verbo, seu scripto concessa &c. & Glossa ibidem verbo, Verbo.* Et *Extravag. ultim. post initium, de penit. & remissionib. inter Communes, ibi: Facultatum per Nos concessarum, tam verbo, quam in scriptis concessis exinde litteris, vel non.* Et sic Doctores communiter.

Privilegium dividitur primo in Privilegium 3 contra *Jus*, & Privilegium ultra, vel præter *Jus.* Privilegium contra *Jus* est, quod Juri communi derogatur, ut exemplo a solvendis Decimis, vel a Jurisdictione Ordinarii, & hujusmodi, quæ conceduntur contra *Jus commune*; Privilegium ultra, vel præter *Jus* est, cuius actus, vel materia non est quidem *Jure prohibita*, sed tamen non nisi certis personis concessa, ut potestas absolvendi a Reservatis, vel dispensandi, & hujusmodi.

Secundo, Privilegium dividitur in Privilegium 4 clausum in corpore Juris, & in Privilegium extra Corpus Juris, seu datum per speciale Rescriptum Principis. Privilegium clausum in corpore Juris est, quod inter alia Jura, seu alias Leges Corpori Juris insertum est, ut sunt Privilegia Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, quæ habentur passim, tum in *Jure Canonico*, tum etiam *Civili in Titulo & Cod. de SS. Eccles. & Cod. de Episcop. & Clericis.* Item Privilegia Pupillorum, Minorrennium, Studiosorum, Militum, Fisci, Creditorum, & similia, quæ passim habentur in utroque *Jure.* Privilegium extra Corpus Juris est illud, quod per speciale Rescriptum Principis, seu per speciales litteras, vel per Bullam, Diploma, seu Indultum alicui personæ, Communitatæ, vel loco est concessum, & necdum Juri communi est insertum.

Tertio, Privilegium dividitur in reale, per- 5 sonale, & mixtum. Privilegium reale est illud, quod proxime, immediate, & directe confertur rei, loco, muneri, dignitati, & hujusmodi, v. g. Prædio, Ecclesiæ, Monasterio, Prælatu, & consequenter etiam, & ultimare personis, quæ talem rem, locum, Prælatum, Di-

Dignitatem, vel Officium habent. Privilegium *personale* est illud, quod proxime immediate, & directe confertur personæ ratione illius personæ sine contemplatione rei, *arg. cap. Mandata 6. de Presumpt.* ibi: *Quas non loco tribuimus, sed Personæ.* Privilegium *mixtum*, id est partim personale, & partim reale est illud, quod conceditur certo personarum generi, seu qualitati, ut privilegium restitutionis in integrum concessum Minoribus 25. annis, quod etiam ad heredes transit, *l. Non solum 6. ff. de integrum restit.* Item Privilegium S. C. Vellejani concessum feminis, ne ex fideiussione obligentur; Item Privilegium S. C. Macedoniani concessum filiis familias, ne ex mutuo sine consensu Patris accepto obligentur. Item Privilegia Clericorum, Studioforum, Militum, & huiusmodi; Talia enim Privilegia dicuntur mixta, quia conceduntur non mere respectu personæ, nec mere respectu rei, sed mixte, & respectu personæ, & respectu rei, videlicet intervenientis lésionis, vel ratione status, Dignitatis, Officii, aut conditionis ipsis adherentis; ideoque etiam perpetua sunt, & transeunt ad personas succedentes in Dignitate, Officioque, & sic etiam realia privilegia censentur.

6 Quarto, Privilegium dividitur in Privilegium remuneratorium, & in Privilegium mere gratiosum. Privilegium *remuneratorium* est illud, quod conceditur intuitu meritum, v.g. laborum, molestiarum, fidelitatis, servitiorum, expensarum, & huiusmodi, in conversione infidelium, Hæreticorum, Rebellium, Schismaticorum, in bello, & huiusmodi exhibitum, & præstitum; sicque hoc Privilegium censetur datum, seu concessum tamquam in præmium, & quamdam remunerationem, seu compensationem. Privilegium *mere gratiosum* est illud, quod ex mera Concedentis gratia, & benevolentia, non intuitu meritum, aut in illorum compensationem conceditur.

7 Quinto, Privilegium dividitur in scriptum, & non scriptum. Privilegium *scriptum* est illud, quod per scripturam, seu Rescriptum Principis conceditur. Privilegium *non scriptum* est illud, quod Princeps oratorum dumtaxat sine scriptura concedit, & dicitur privilegium *vive vocis oraculo concessum*, de quo felse sub verb. *Oracula vive vocis.*

8 Sexto, Privilegium dividitur in perpetuum, & temporale. Privilegium *perpetuum* est illud, quod conceditur absque limitatione temporis, vel adheret rei de se perpetuo du-

raturæ. Privilegium *temporale* est illud, quod conceditur pro determinato, & limitato tempore.

Septimo, Privilegium dividitur in Commune, seu Communitatis, & in privatum, seu privatorum. Privilegium *Commune, seu Communitatis* est, quod primario conceditur Communitati, seu Universitati, & per se respicit bonum Communitatis, cui est concessum, quamvis etiam redundet in membra ejus, ut est privilegium Fori, & Canonis concessum toti statui Clericali. Privilegium *privatum, seu privatorum* est, quod primario conceditur personis particularibus, & per se respicit bonum personarum particularium, quamvis immediate redundet etiam in bonum Commune, ut est privilegium restitutionis in integrum Minoribus 25. annis concessum, & huiusmodi.

Octavo, Privilegium dividitur in perum, & in Conventionale. Privilegium *perum* est illud, quod sine aliqua conventionione, seu reciproca obligatione conceditur. Privilegium *Conventionale* est illud, quod conceditur cum conventionione, & obligatione aliquid dandi, aut faciendi, & huiusmodi; Unde hoc privilegium quodammodo emittit, seu per contractum onerosum acquiritur.

Nono, Privilegium dividitur in privilegium 11 pro foro conscientie tantum, & pro foro externo. Privilegium *pro foro conscientie* est, quod solum prodest, ut quis salva conscientia illo uti possit, non vero, ut quis exterius, & in foro contentioso pro privilegiato agnoscatur. Privilegium *pro foro externo* est, quod non tantum prodest in conscientia, sed etiam in iudicio externo.

Decimo, Privilegium dividitur in privilegium 12 concessum ex motu proprio concedentis, & in privilegium concessum ad preces, seu supplicationem privilegiati. Privilegium *concessum ex motu proprio* est illud, quod in Litteris privilegii insertam habet clausulam *Motu proprio*, etiam si forte privilegiatus per se, vel per alium pro eo supplicaverit; Textus, & Glossa communiter recepta, in c. *Si motu proprio* 23. de *Præbend.* in 6. Unde idem operator motus proprius ad instantiam parris concessus, ac motus proprius ex mera Principis liberalitate procedens. Barboza *clausul. 79. nu. 6.* & alii passim. Privilegium concessum *ad preces, seu supplicationem Privilegiati* est illud, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur.

Inter utrumque hoc privilegium notabilis 13 intercedit differentia, quod scilicet privilegium

motu

motu proprio concessum, non tantum sit altero favorabilis, & plenissima interpretationis, c. *Quamvis* 4. cum ibi notatis per Glossam in verb. *Plenissime*, de *Præbend.* in 6. sed etiam non possit argui de subreptione, cit. c. *Si motu proprio* 23. de *Præbend.* in 6. E contra vero privilegium, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur, corruis per falsâ narratâ, vel tacitam veritatem, quæ de Jure, aut stylo Curiz exprimi debuisset; Semper enim intelligitur illa tacita conditio; Si *preces veritate nitantur*, textu expresso in c. *Ex parte* 2. de *Rescriptis*, ibi: *In hujusmodi Litteris intelligenda est hæc conditio, etiam si non apponatur: Si preces veritate nitantur.*

14. Privilegium concedere potest solus ille, qui Legem condere potest. *Communis*; Privilegium enim, vel est *contra Jus*, & tunc clarum stat, quod soli Legislatori, vel ejus Successori, vel utriusque Superiori competit facultas concedendi tale privilegium, cum includat dispensationem, & derogationem Legis. Vel est privilegium *ultra*, seu *præter Jus* commune, vel municipale, & tunc etiam clare patet, quod solus Legislator, vel Successor, seu Superior utriusque potest ipsum concedere, cum solus ipse obligare possit saltem suos subditos, ne impediatur privilegium in usa sui privilegii.
15. Privilegium *contra Jus*, non potest concedi nisi aliquo modo subditis. *Communis*. Per tale enim privilegium eximitur privilegiatus a Lege, seu Jure, qui subdi debet; aut exercetur aliquis actus Jurisdictionis, qui exerceri non potest nisi in aliquo modo subditos.
16. Privilegium autem *ultra*, seu *præter Jus* potest concedi etiam non subditis. *Communis*; Concessio enim talis privilegii non est tam actus Jurisdictionis, quam cujusdam Donationis, & Domini illius rei, vel Juris, quod per privilegium datur: Videmus enim in dies Principes concedere sibi benemeritis forensibus, & extraneis privilegium, ut in suis Ditionibus liberi sint a præstandis Vestigialibus, ut possint extrahere frumentum, merces, arma, milites, & hujusmodi.
17. Ut concessio privilegii sit licita, requiritur justa causa. *Communis*; Justitia enim distributiva, & Legalis requirit, ut nullus absque rationabili causa eximatur a Lege communi, & sic ne concedatur alicui privilegium *contra Jus*; Immo neque privilegium *ultra*, seu *præter Jus*, quia si sine justa causa id Princeps concederet, argueretur prodigalitatibus, & acceptionis perso-

narum, daretque occasionem invidiæ, & perturbationis aliis non privilegiatis.

Potest tamen concessio privilegii esse valida, 18 quamvis sit facta sine justa causa. *Communis*: Valor enim privilegii, seu *contra Jus*, seu *ultra*, seu *præter Jus* pendet omnino a voluntate Concedentis ipsam privilegium. Unde sicut ipse potest absque ulla causa tollere valide hujusmodi Jus, seu Legem ex toto; ita a fortiori ex parte unam, vel aliam personam per speciale privilegium ab ejus obligatione eximendo saltem valide.

Privilegium acquiri potest ex concessione 19 Principis, sive facta motu proprio ex ultionem ipsius liberalitate, sive facta ad preces, & supplicationem privilegiati. Qui tamen privilegiatus ad hoc, ut valide, & licite privilegium acquirat, debet in supplicatione evitare obreptionem, & subreptionem; necessario enim debet fideliter exprimere ea omnia, quæ verisimiliter retrahere possent animum a concessione Privilegii. Sic notant passim Doctores post Clarum, §. *final. quest.* 59. verb. *Debit advertere.*

Item privilegium acquiri potest Prescriptio 20 ne, seu consuetudine legitime præscripta. *Communis*, per textum, in cap. *Novis* 13. de *Judiciis*, & cap. *Super quibusdam* 26. de *verborum significat.* Consuetudo enim legitime præscripta habet vim Privilegii, & inducit Jus, arg. citat. cap. *Novis* 13. de *Judiciis*, ibi: *Nisi forte Jure communi per speciale Privilegium, vel contrariam consuetudinem aliquid sit detractum.* Ubi Glossa communiter recepta verb. *Consuetudinem*, sic dicit: *Nota, quod consuetudo parificatur Privilegio; cap. Conquisit* 8. *caus.* 9. *quest.* 3. *cap. Quia sancta* 28. *dist.* 63. *cap. Quia per ambitionem* 6. *dist.* 64. Unde per consuetudinem legitime præscriptam acquiritur Jurisdictio, cap. *Duo simul* 9. & ibi Glossa verb. *Consuetudo, de Offic. Judic. Ordinar. cap. Cum contingat* 13. in *fine de Foro competent.* Item per ipsam acquiritur Jus exigendi tributa, & pedagia, cap. *Super quibusdam*, 26. §. *Præterea*, & ibi Glossa verb. *Non extat memoria de verborum significatione.* Item per ipsam acquiritur exemptio a Decimis, a Funeralibus, & similibus; cap. *De quarta* 4. & cap. *Cum olim* 18. de *Prescriptionibus*, cum similibus.

Item Privilegium acquiritur per communicati- 21 onem. *Communis*.

Communicatio autem, seu communicare idem 22 est, ac commune facere, & conferre alicui quod prius jam alteri fuerat concessum; Unde communicatio Privilegiorum consistit in

par-

participatione, & concessione quadam Privilegii, quod Superior, postquam illud uni simpliciter concesserat, etiam ad alium extendit, arg. cap. Cum de Diversis 2. de Privilegiis in 6.

- 23 Regulares Mendicantes habent plenissimam inter se communicationem Privilegiorum; Immo communicant etiam Privilegiis concessis aliis Ordinibus non Mendicantibus. Sic Henricus disp. 4. de legibus, quest. 6. num. 73. Sannig. disp. 2. de privileg. Regular. quest. 4. Casaling. de privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. preposit. 1. Portel. verb. communicatio privilegiorum, Casarubius eodem verbo, Rodriguez tom. 1. quest. Regular. quest. 55. Reiffstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 55. & seq. & alii communiter. Et id clare patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, & signanter Sixti IV. Alexandri VI. Julii II. Leonis X. Clementis VII. Pauli V. Pii IV. S. Pii V. Gregorii XIII. Sixti V. Clementis VIII. plurimumque aliorum, quos enumerat, & adducit novissime Benedictus XIII. Constituit. incip. Summe decet, & Constituit. incip. Preiufus, & in aliis Constitutionibus specificatis, & moderatis a Clemente XII. Constituit. incip. Romanus Pontifex.

- 24 Et quo ad hanc Privilegiorum communicationem mea Religio Fratrum Minorum Regul. Observantiae inter alias amplissimam concessionem obtinuit a Clemente VII. Constituit. incip. Dum fructus uberes quae Bulla fuit postea confirmata a Paulo IV. Pio IV. Gregorio XIII. Sixto V. & aliis Pontificibus, & specialiter a Clemente VIII. Const. incip. Ratio Pastoralis, & a Benedicto XIII. Const. incip. Summe decet; quae tamen Benedicti XIII. Constitutio quo ad maximas ampliationes, & ingentes novas concessionem una cum aliis ab eodem emanatis pro aliis Ordinibus Regularibus, fuit moderata a Clemente XII. d. Constit. inc. Romanus Pontifex.

- 25 Unde hic juvat adducere dictam Constitutionem Clement. VII. quae est, ut sequitur.

CLEMENS PAPA VII. &c.

DUm fructus uberes, quos ordo Sacer dilectorum Fratrum Minorum Regularis observantiae in agro militantis Ecclesiae cum propagatione Religionis, ac defensione, & augmento fidei Catholicae, ac salute Christianissimum produxit hactenus, & in dies producit, diligenter attendimus, dignum, quin potius debitum putamus (ut ejus fla-

tum prosperum, & tranquillum omni diligentia procuremus) illius Religiosas personas specialibus favoribus, & gratis prosequi. Hinc est, quod Nos motu proprio, & ex certa nostra scientia, tenore praesentium, omnia, & singula Privilegia, immunitates, exemptiones, praesertim de non solvendo Clericis Saecularibus Quartam funerarium, quoad fratres in possessione non solvendi quartam hujusmodi existentes, ac omnia, & singula Indulgentias, peccatorum remissiones, & gratias dicto Minorum, ac S. Clarae, ac tertio de Penitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Fratribus, Monialibus, Sororibus, & utriusque sexus personis, atque Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & Locis quibuscumque, etiam per modum extensionis, seu communicationis, & per alias quomodolibet, per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac per Nos, & Sedem praedictam concessa, auctoritate Apostolica, tenore praesentium approbamus, & innovamus, & perpetuae firmitatis robur obtinere, & inviolabiliter observari debere, ipsosque Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domus, Ecclesias, & alia loca hujusmodi omnibus, & singulis Privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, concessionibus, indulgentiis, peccatorum remissionibus, & gratiis, quibuscumque Congregationibus dictorum Ordinum, aliorumque Ordinum Mendicantium quomodolibet concessis, & concedendis, nec non etiam quibuscumque facultatibus, & gratiis suae possessioni Regularis Observantiae non contrariis, aliis Ordinibus quibuscumque non Mendicantibus quomodolibet concessis, & concedendis, uti, frui, & gaudere posse, atque debere in omnibus, & per omnia perinde, ac si eis specialiter concessa fuissent, & Constitutiones in ultimo Capitulo Generali dicti Ordinis Minorum Regularis Observantiae, in Provincia Burgenfi Regni Castellae factas pleno robore firmitatem obtinere, & ab omnibus, quamdum per Capitulum aliud Generale dicti Ordinis mutatae non fuerint, inviolabiliter observari debere, nec non Regulam ipsam per Sanctum Franciscum pro Fratribus Minoribus institutam, observabilem, meritoriam &c. Cum omnibus clausulis revocativis.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 30. Maii Anno Milleesimo quingentesimo vigesimo quinto Pontificatus Nostri Anno secundo.

Has

Hac Bulla videri potest in compendio privilegiorum nostrorum P. Alphonfi Casarubius in fine.

- 17 Adducitur etiam alia dicta Constitutio Clementis VIII. quæ est, ut sequitur.

CLEMENS PAPA VIII. &c.

Ratio Pastoralis Officii nostri exigat, atque efflagitat, ut quorum Religionem, ac virtutem Sedi Apostolicæ, totique Ecclesiæ non modo illustrem, & præclaram, sed utilem etiam, ac necessariam esse animadvertimus, eosdem nostris, & ejus Sedis Apostolicæ honoribus, ac beneficiis libenter prosequamur. Cum vero ex bonis, & commodis spiritualibus Ordinum Mendicantium, ea longe lateque pateant, semperque patuerint, quæ a Sacro Ordine Fratrum Minorum de Observantia, ab ipsius fundatæ Religionis initiis, in omnes Christianæ Reipublicæ Provincias profuxerunt, quotidieque profuunt, & promanant, faciendum Nobis esse statuimus, ut in eodem Ordine, nostris, & Sedis Apostolicæ gratiis, atque muneribus honestando, nihil Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum benignitati, ac studio concedamus.

§. 1. Cum igitur pro parte dilecti Filii Joannis Baptiste Moles Commissarii Generalis in Romana Curia nitramontanæ Familii prædictæ Ordinis de Observantia Nobis expositum fuerit, ex ipsius Sedis benigna dignatione provenire, ut Romanus Pontifex, quandoque Prædecessorum suorum Romanorum Pontificum gesta innovet, ac Apostolica auctoritate innovata, & restaurata muniat, & solciat, & in pristinum statum reponat, ac reducat, nec non propterea nonnulli Romani Pontifices Prædecessores nostri quasdam gratias, Concessionones, Indulgentias, & peccatorum remissiones, absolutiones, etiam plenarias libertates, prærogativas, favores, immunitates, exemptiones, declarationes, facultates, multaque alia Privilegia, & Indulta, tam prædictis Fratrum Minorum, quam S. Claræ, ac tertio de Penitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Superioribus, Fratribus, Monialibus, & Sororibus, ac utriusque sexus personis, & Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & locis quibuscumque dictorum Ordinum nunc, & pro tempore existentibus in genere, vel in specie etiam per modum communicationis, sive extensionis privilegiorum aliis Ordinibus, Domibus, Ec-

clesiis, & utriusque sexus personis Ordinem Mendicantium, & non Mendicantium existentibus concessorum concesserunt, aut jam concessa confirmarunt, prout in singulis Concessionibus, Declarationibus, & Litteris eorundem Prædecessorum expeditis plenius dicitur contineri:

§. 2. Cum autem sicut eadem expositio subiungebat, illa, quæ sæpius Apostolica auctoritate prædicta, munita existunt, majorem obtineant roboris firmitatem, pro parte prædicti Joann. Bapt. Moles Nobis fuit humiliter supplicatum, ut prædictis Privilegiis, Immunitatibus, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, dispensationibus, gratiis, concessionibus, Indulgentiis, & Indultis, pro illorum observantia, nostræ approbationis robur adjicere, aliasque in præmissis opportune providere, benignitate Apostolica dignemur.

§. 3. Nos igitur, qui omnium votis, præsertimque illorum, qui sub suavi Religionis iugo Divinis Landibus, & Christianæ Religionis augmento incumbuntium personarum tranquillitati, & commoditati consulunt, libenter annuimus, eaque favoribus prosequimur opportunis, hujusmodi supplicationibus inclinati, quæcumque præmissa, ac omnia singula alia Privilegia, Immunitates, exemptiones, libertates, prærogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, dispensationes, gratias, Concessionones, Indulgentias, & Indulta spiritualia, & temporalia, etiam per modum communicationis, & extensionis inter se, & cum aliis Ordinibus Mendicantibus, & non Mendicantibus ejusdem Fratrum Minorum Regularis Observantia, & S. Claræ, & de Penitentia Tertio Ordinibus, etiam in Congregatione sub trim votorum substantialium Professione, & eorundem Superiorum Ordinibus Minorum Regularis Observantia hujusmodi obedientia degentibus, ipsorumque Superiorum Fratrum, Monialibus, Sororibus, ac utriusque sexus etiam singulis personis, nec non Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & locis quibuscumque in genere, & in specie, etiam per solam signatam, etiam vivæ vocis oraculo, ut præsertur, aut alias per eosdem Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac Nos, & Sedem prædictam, sub quacumque forma, & expressione verborum concessa, ac etiam iteratis vicibus approbata, nec non omnibus, & singulis, in eis forsan contentis clausulis,

„ De-

Decretis, & Declarationibus quibuscumque, ac singulis desuper etiam pluribus vicibus concessas litteras, & in eis contenta, & inde secuta quaecumque illorum omnium tenores, & formas datas, effectus, & Decreta in illis apposita, ac si de verbo ad verbum inferrentur, & in his essent inserta, presentibus pro sufficienter expressis habentes, dicta Auctoritate Apostolica, tenore presentium, ex certa scientia (in his omnibus, in quibus Decretis Concilii Tridentini non adversantur, salvis etiam Decretis a Nobis in favorem Fratrum Reformatorum concessis) approbamus, & confirmamus, ac innovamus, perpetuamque roboris firmitatem obtinere, & firmiter observare, nec non Ordinibus Fratrum Minorum Regularis Observantiae, & Sanctae Clarae, ac Tertio de Penitentia nuncupato, etiam in Congregatione sub obedientia Fratrum Minorum de Observantia huiusmodi degentibus Superioribus, Fratribus, Monialibus, etiam Tertiariis nuncupatis, sororibus, personis, Monasteriis, Domibus, & Ecclesiis, & locis praedictis, etiam per modum communicationis, & extensionis huiusmodi suffragari, illisque frui, uti, & gaudere, & quando, & quoties opus fuerit, posse, & debere, in iudicio, & extra, ac etiam in foro conscientiae, in omnibus, & per omnia, ac si specialiter, & expresse eisdem Fratrum Minorum, & S. Clarae, & Tertio de Penitentia Ordinibus per Nos concessa fuissent, decernimus; Supplentes omnes, & singulos Juris, & facti, ac solemnitate etiam de Juris necessitate, aut alias quomodolibet requisitarum forsan omisrarum, & alios quoscumque defectus, si qui forsan intervenierint in eisdem.

§. 4. Quo circa venerabilibus Fratribus Mantuan. & Canariis. Episcopis, ac dilecto Filio causarum Curiae Cameræ Apostolicæ generali Auditori per eisdem presentes committimus, & mandamus, quatenus ipsi, vel duo, vel unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant auctoritate nostra presentes Litteras, & in eis contenta quaecumque, plenum eorum effectum sortiri, illisque omnes, quos, concernunt, pacifice frui, & gaudere. Non permittentes quemquam desuper contra praesentium tenorem sub quovis praetextu, & causa, etiam defectu intentionis nostrae per quoscumque quomodolibet indebite molestari: quicunque quidquid contrarium attentari, vel fieri contingit, omnia semper in pristinum reponi; Contradictores

quoslibet, & rebelles, etiam per quoscumque poenas Ecclesiasticas, & alia opportuna Juris, & facti remedia, appellatione quacumque postposita, compescendo, ac legitimis super his habendis, servatis processibus, etiam iterariis vicibus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Sique per quoscumque Judices, & Commissarios, ac S. R. E. Cardinales, nec non Sacri Palatii Apostolici causarum Auditores, sublata eis quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, iudicari, & definiri debere.

§. 5. Non obstantibus praemissis, ac pie memoriz Bonifacii Papæ VII. etiam Prædecessoris nostri de una, & in Concilio Generali de duabus dietis; dummodo ultra tres dietas aliquis praesentium vigore ad iudicium non trabatur, aliisque Apostolicis Constitutionibus, ac Provincialibus, & Capitularibus statutis, & Constitutionibus, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis, etiam in forma Brevis per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos, & Sedem praedictam, & motu proprio, ac scientia, & potestatis plenitudine similibus, ac cum quibusvis irritativis, annullativis, restrictivis, reservativis, exceptivis, reitutivis, declarativis, mentis attestativis, ac derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, quomodolibet, etiam pluries concessis, firmatis, & innovatis. Quibus omnibus, etiam pro illorum sufficienti derogatione, de illis, earumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, & non autem per Clausulas Generales, idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, etiam, quod in eis caveatur expresse, quod illis nullatenus, aut non nisi sub certis modo, & forma derogari posset, tenoris huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita, observata luserent, presentibus pro sufficienter expressis, & insertis habentes, motu, scientia, & auctoritate similibus derogamus. Aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eadem sit Sede indultum, quod interdicti, suspensi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas, non facientes plenam, &

expressam, ac de verbo ad verbum de iudicio huiusmodi mentionem, ceterisque contrariis quibuscumque.

„ §. 6. Verum, quia difficile foret, praesentes Littetas ad singula quaeque loca, in quibus forte opus esset, deferri, volumus, & pariter Apostolica auctoritate decernimus, quod illarum transumptis manu alicujus ex Secretariis cuiusvis praedictorum Praelatorum, Generalium, ac Romanæ Curiae Commissarii, & suorum successorum, aut Notarii publici subscriptis, & Sigillo Officii alterius eorundem, aut alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, seu Curiz Ecclesiasticæ munitis, eadem prorsus fides in Iudicio, & extra illad adhibeatur, quæ presentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

„ Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris die vigesima Dec. 1595.
„ Pontificatus Nostri Anno sexto.

Hec Bulla habetur in Bullario Cbersubini tom.

3. pag. 66.

- 27 Regulares Mendicantes communicant in omnibus privilegiis Societatis Jesu, etiam in quibus appositæ est sequens, seu similis clausula: *Ne illis per communicationem fruatur ceteri Mendicantes*. Sic Diana, *par. 3. tract. 2. resol. 81. Rodriguez, tom. 1. quest. Regular. quest. 55. art. 7.* Herincz *disp. 4. de Legibus quest. 6. num. 75.* Donatus, *tom. 1. par. 1. tract. 7. quest. 8.* Miranda *in Manual. Prælat. tom. 2. quest. 46. art. 5. conclus. 2.* Reiffensuel *lib. 5. Decretal. titul. 3. num. 64.* Kazenberger, *in Supplement. Theol. moral. P. Sporer, cap. 1. sect. 4. §. 2. num. 225.* & alii. Et ratio est, quia Pontifices Successores Gregorii XIII. (qui talem clausulam prohibitivam communicationis apposuit) in Constitutione incip. *Pium, & utile*, de novo absque tali, seu simili clausula prohibitiva Communicationis amplissimam concesserunt Mendicantibus, & confirmarunt communicationem Privilegiorum, quorum Pontificum potestati derogare non statuit, immo non potuit ulli Antecessor, quia Par in Parem non habet imperium; *cap. Innovit 20. de electione, §. Quamvis, & cap. Exiit 3. §. Ceterum Sanctæ memorie, de verbis, signific. in 6.*

- 28 Quod autem siue tali, seu simili clausula prohibitiva communicationis concesserint, seu confirmarint Successores Pontifices, patet ex variis eorum Bullis, & signanter ex Bulla Pii IV. incip. *Circumspecte*, confirmata per S. Pium V. Constitut. incip. *Esse cuncta*, & per ipsummet Gregorium XIII. Constitut. incip.

Quo magis, & per Sixtum V. Constit. incip. *Esse*, & per Gregorium XV. Constit. incip. *Quanta Christiana*, & per Clemeut. VIII. Constit. incip. *Pastoralis*. Quibus accedunt Constitutio Clementis VIII. incip. *Ratio Pastoralis* adducta *supra num. 24.* in qua Ordini nostro Minorum de Observantia, & singula Privilegia, quibuscumque, & quomodocumque concessa, non obstantibus quibuscvis clausulis irritativis, annulativis, cassativis etiam Privilegiorum eorum revocativis, & restrictivis &c. prout amplius potest videri in dicta Bulla, §. 5. Item Constitutio Gregorii XIV. incip. *Illius, qui*, in qua concessit Cisterciensibus, & Cruciferis præter cuncta alia privilegia, etiam in specie privilegia Societatis Jesu; Item Constitutio Benedicti XIII. incip. *Summe decet* emanata pro nostro Ordine Minorum de Observantia, & alia incip. *Pretiosus* emanata pro præclarissimo Prædicatorum Ordine, in quibus præter omnia alia summa privilegia concedit eis in specie sine ulla limitatione cuncta privilegia præstantissimæ Societatis Jesu, quamvis dictæ Benedicti XIII. Constitutiones, quoad maximas ampliationes, & ingentes novas concessiones, una cum aliis ab ipso pariter editis pro diversis aliis Ordinibus Regularibus fuerint moderatæ a Clemente XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*. Et jam amplissimam Privilegiorum confirmationem, extensionem, & innovationem sine superius dicta limitatione, aut simili restrictione concesserant nostro Minorum Ordini de Observantia varii Summi Pontifices, & signanter ipsemet Gregorius XIII. Constitut. incip. *Ex benigna*; Paulus V. Constit. incip. *Injuncti Nobis*; Clemens VIII. Constit. incip. *Ratio Pastoralis*; Urbanus VIII. Constit. incip. *In plenitudinem*, quæ omnes & aliz confirmatoriz Bullæ Privilegiorum nostrorum de novo fuerint plenissime, & amplissime confirmatæ sine tali, aut simili clausula prohibitiva communicationis ab Innocentio XI. Constit. incip. *Exponi Nobis*; Unde ut concludunt Reiffensuel *loc. cit. n. 65.* Kazenberger *l. c. n. 425.* & alii, nullum prorsus dubium superest, quin ceteri Mendicantes, & præsertim Fratres Minores gaudeant quoque Privilegiis Societatis Jesu, etiam cum clausula: *Ne illis per communicationem fruatur ceteri Mendicantes*, aut alia simili concessis.

Si Privilegium alteri Religioni communicatum, apud primam Religionem privilegiatum restringatur, vel usui contrario penitus aboleatur, seu abrogetur, id non nocet dictæ secundæ Religioni privilegiate pro communicationem.

nem. Sic Engel *lib. 5. Decret. tit. 33. num. 1.* Suarez de *Legibus cap. 15. Reiffenuel loc. cit. nu. 69.* & ipso teste alii passim. Et ratio est, quia licet tale Privilegium dependeat a priori privilegiata Religione in productione, non dependet tamen ab ipsa in conservatione, sed a secunda privilegiata per Communicationem, cum statim ac Privilegium est concessum uni Religioni efficiatur etiam proprium alterius Religionis habentis communicationem cum illa; adeoque quamvis prima Religio privilegiata per non usum, seu revocationem illud amiserit, adhuc refertur in secunda Religione, cui fuit communicatum, potestque ipsa illo libere uti, cum eadem jus fuerit jam acquisitum ante illius cessationem seu revocationem.

- 30 Communicantes Privilegiis aliorum possunt illis uti contra eisdem. Unde Regulares communicantes in Privilegiis aliorum Regularium possunt illis uti in Judicio contra eisdem Regulares, quibus ea primitus fuerunt concessa; dummodo Regulares communicantes sint rei, vel agant de damno vitando; Facta enim semel privilegiorum communicatione quolibet Religio aequaliter, & independenter ab alia gaudet talibus Privilegiis. Communis, teste Reiffenuel *l. c. n. 70. & seq.*

31 APPROBATIO,

Et confirmatio Regularum Collegii, seu Seminarii Missionariorum in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe Ordini Fratrum Minorum de Observantia nuncupatorum destinati.

CLEMENS PAPA XI. &c.

Commissi Nobis Divinitus Sacrosancti Apostolatus officii ratio postulat, ut illis, quae provido consilio pro Collegiorum, seu Seminariorum, in quibus Religiosi viri ad Christianam Fidem, & Catholicam Religionem propagandam mittendi opportune insistant, salubri directione, felicitate progressu constituta esse noscuntur, quo firmius subsistant, & servantur exactius, Apostolici muniminis adjungamus firmitatem.

§. 1. Alias siquidem Nos juxta Decretum, quod prius nempe in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis propagandae Fidei praepositorum die tertia Octob. MDCCVII. coram Nobis habita edideramus, dilectis Filiis

quorundam Religiosorum Ordinum Superioribus praecipimus, ut omnino, ac quamprimum suo cuique in Ordine Conventum aliquem, veluti pro Seminario Missionariorum, adinstar Seminariorum, seu Collegiorum in S. Pancratii prope, & extra muros Urbis Ordinis Fratrum B. M. Virginis de Monte Carmelo discalceatorum nuncupatorum, ac S. Petri in Monte auro de eadem Urbe Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia Reformatorum etiam nuncupatorum Conventibus respective institutorum deputarent, in quo diu, ac diligenter vocatio, & spiritus eorum, qui Missionibus destinarentur, probaretur, ipsique etiam ibidem de omnibus, quae ad hoc Apostolicum Ministerium cum laude, & fructu exercendum utilia, ac necessaria forent, plene instruerentur: quatenus vero in aliquo Ordine Conventus hujusmodi destinatio ad hunc effectum tantum non tam cito fieri posset, donec ea heret, ea omnia in aliquo Conventu, vel Domo ejusdem Ordinis, ubi Regularis Observantia magis vigeret, executioni mandarentur.

§. 2. Porro in praemissorum implementum, sicut praefati Cardinales Nobis nuper exposuerunt, novissime in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe praefata Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum novum Collegium, seu Seminarium pro Missionariis hujusmodi erectum, seu destinatum, nec non dormitorium pro duodecim Religiosis ad loca Terrae Sanctae, & alias Missiones expediendis assignatum fuit, & insimul nonnullae Regulae pro novo Collegio, seu Seminario hujusmodi confectae, illaeque ipsis Cardinalibus, ut ab illis confirmarentur, exhibitae fuerunt tenoris, ut sequitur, videlicet: *Regulae, & provisiones pro novo Collegio, seu Seminario Minorum Observantium erecto in Conventu S. Bartholomaei in Insula ejusdem Ordinis a Sacra Congregatione Generali de Propaganda Fide confirmandae.*

I. Cum a Congregatione particulari habita die duodecima Septembris MDCCIX. resolutum fuerit esse destinandum locum, seu dormitorium in dicto Conventu pro duodecim Religiosis expediendis ad loca Sancta, & respective ad alias Missiones, & Pater Coelestinus a Mediolano Vice-Commissarius Generalis assignaverit Dormitorium, e conspectu Palatii Dominorum de Sabellis continens duodecim cellas, & alias contiguas pro Lectoribus juxta numerum inferiorum praefigendum, confirmanda videtur dicta assignatio, & poseunda in principio Dormitorii, vel in loco aptiori inscriptio:

TOM. VI.

Z

Col.

Collegium, seu Seminarium pro Missionibus Sanctorum, & aliorum locorum.

II. Ut Missionum munus, quod vere Apostolicum est, per viros undequaque idoneos omni cura, & fervore, ac cum fructu exerceatur, incumbat Superiori Generalis eligere Religiosos Regulari disciplina, probitate morum, ac zelo Gloriæ Dei præditos, & ad animarum salutem eximia caritate accensos, qui veluti candelabra super Montium jugis sita, ad tenebras tam infidelitatis, quam hæreseos pro viribus dissolvendas sint apti, quique nec minores sint annis vigintiquinque, nec trigesimoquoito majores, exceptis tamen Lectoribus Jubilatis, & sexennialibus Sacræ Theologiæ ad has Missiones divini vocatis, dummodo tamen quadragesimum annum non excedant, robusta quoque corporis valetudine polleant ad jugiter laborandum in vinea Domini, & quidem indistincte, tam pro locis Terræ Sanctæ, quam pro aliis Missionibus: Theologiæ pariter cursum expleverint, ac Lectores, seu Concionatores fuerint, aut saltem in Morali Theologia bene versati, illosque non ex sola Italia, sed ex omnibus Provinciis advocare curet, & plures etiam ex una Provincia, dummodo sic electi prædictas habeant qualitates, moneatur insuper Provinciales, Guardianos, aliosque, si opus fuerit, Religiosos, ne accedere volentes ullo modo retrahant, & contra tales dissuadentes, ac male consulentes, pœnas comminatur privationis vocis activæ, & passivæ, aliasque arbitrio Sacræ Congregationis.

III. In ipso ingressu singuli exercitia spiritalia peragant per decem, aut saltem octo dies, cum omni donum perfectum deservuon sit, descendens a Patre luminis, & deinde immediate in manibus dicti Patris Superioris Generalis Cismontani, aut eo absente, alterius ab eo deputandi juramentum juxta inscriptam formulam præstent, illudque ad Sacram Congregationem transmittatur. Formula juramenti talis est.

Ego Frater N. professus in Conventu N. Provincie N. Ordinis S. Franc. de Observantia juro, & promitto in manibus Paternitatis vestræ Reverendissimæ. N. sive Superioris Delegati me ab hoc Seminario non discessurum, neque discedere procuraturam, mediate, vel immediate per interpositam Personam, nisi ex legitima causa admittenda a Paternitate vestra Reverendissima, vel a vestris Successoribus canonice intransitibus, & non alias. Insuper pro Fidei Catholicæ propagandæ causa, ac salute infidelium procuranda ac loca Terræ Sanctæ, aut

alias quacumque Provinciam, vel Regnum, sine aliqua repugnantia, & exceptione, quodcumque iterum, & ad illam partem ex dictis locis, aut Provinciis, ad quam a Paternitate Vestra Reverendissima ero destinatus, & missus: Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia: Ego N. N. affirmo, ut supra, manu propria.

IV. In dicto Seminario permaneant spatium duorum annorum, & non ultra, nisi fortasse cum aliquo ob insignis spem profectus, vel ex alia legitima causa censuerint Lectores protrahendam esse moram ad triennium, idque cum dispensatione in scriptis Patris Superioris Generalis Cismontani, & Sacræ Congregationis.

V. In omnibus Collegiales subint, prout etiam Lectores, obedientiæ Guardiani, & Superiorum Ordinis respectu, sicut ceteri Fratres, & Lectores de Familia, ac de iis habeatur, dum in Seminario permanserint, eadem ratio, ac si hujus Provincie Fratres essent, tum circa præcedentiam juxta susceptionem habitus, cum hæc tamen declaratione respectu Lectorum Jubilatorum, & Sexennialium, ut dum actu sunt Collegiales, præcedentia, & præeminentiis ipsi competentibus secundum statuta Ordinis fruantur; & si Sexennales in propria Provincia locum non habent, sint immediate post ultimum aggregatus de numero. Tum etiam circa reliqua eorum Religiosis necessitatibus convenientia, exceptis his, quæ sequuntur hoc modo, nempe Vestiarium cuique ex dictis studentibus subministratur a singulis respectu eorum Provincii, juxta morem in Religione observatum, ac prædicatum erga alios studentes. Quo vero ad Lectores actu legentes, Vestiarium subministratur ex pecuniis Terræ Sanctæ, mediante Syndico Apostolico, eisdemque Lectoribus, prout etiam sex studentibus ex eisdem pecuniis subministratur ceteris, quæ in Religione vocantur necessitates. Quo vero ad alios sex, subministratur a Guardianis dicti Conventus, & Dominis Secretariis Sacræ Congregationis supplicabit Sanctissimo pro elemosyna Missarum in dicta Ecclesia S. Bartholomæi celebrandarum pro sex ad minus duorum Religiosorum, ne pro habenda dicta elemosyna, ad alias Ecclesias divagentur.

VI. Duo semper in hoc Seminario ad minus pro nunc adint Lectores, alter controversiarum, & alter pro lingua Arabica; & si possibile sit, addatur tertius, pro lingua Illyrica, & remittitur prudenti Patris Superioris Generalis Cismontani invenire lectorem, qui utramque ex dictis linguis calleat, & non

admit.

admittantur nisi prævio examine, & confirmatione Sacre Congregationis, iisdemque serio injungatur sedulitas, & assiduitas in lectionibus, repetitionibus, & exercitiis, ac dicti Lectores dum actu legunt, habeant præcedentiam modo, quo sequitur, nempe Lector Controversiarum, si fuerit lector Jubilatus de non numero, inter lectores Jubilatos de numero ultimo tamen loco; si fuerit solum sexennalis, omnes Ex-Definitores, Lectores linguarum Arabicæ, si fuerint Jubilati, vel sexennales, eo modo, quo lector Controversiarum; si tantum instituti Lectores Theologi, inter Ex-Definitores juxta antiquitatem habitus; si non sint Lectores Theologi & trigessimam annum compleverint, immediate post Vicarium; si non compleverint trigessimam annum inter Lectores artium cum prærogativis secundum morem, & statuta Ordinis respective competentibus præcedant, incendant, & potiantur.

VII. Præfatus lector Controversiarum binas ad minus singulis hebdomadis tradat in scriptis lectiones utiles locis Terræ Sanctæ, ac aliis respective locis, ubi Religio Missiones habeat, & post Vesperas earundem agat conferentiam, frequentibusque exercitiis studentes instruat, singulis vero mensibus traditæ doctrinæ disputationes habeantur, intervenientibus etiam aliis Lectoribus, & Religiosis ejusdem Conventus. Alii autem Lectores linguarum ter in hebdomada legant, & rerum, quas docuerint, repetitionem a studentibus exigant singulis diebus, quibus legere tenentur, per horam post Vesperas auditores suos exercendo.

VIII. Prohibetur æque Lectoribus, ac studentibus, diebus Lectionum a Conventu egredi quacumque de causa, nisi expletis integre lectionibus, ac exercitiis e die, qua fieri debeant, & in hoc Guardianus diligenter incumbat, & si Theses eadem die habeantur, si ita expediens videbitur, absolute licentiam denegat.

IX. Interdicitur pariter æque Lectoribus, ac Collegialibus quadagesimalium concionum cursus aggredi, & solummodo permittitur studentibus sermonem aliquem, aut concionem interdum infra annum habere ob aliquam occurrentem Festivitatem, aut quadraginta horarum, & similiter in mensa, aut in Conventu, ad hoc ut prompti, sint ad hujusmodi exercitium subeundum tempore Missionum, dummodo per id a studiis prædictis nulla penitus distractio sequatur.

X. A lectionibus, repetitionibus, ac exercitiis utriusque studii, nemo propterea ex studentibus

quocumque titulo, aut colore eximatur, aut unquam permittatur abesse, & si quis neglexerit, a Guardiano corrigatur; idemque har, si aliquem negligentem in excribendis lectionibus, aut in dictis studiis desidiosum reperiat, & tam Lectores, quam Guardianus de omnibus Superiorum Generale, ac etiam Sacre Congregationem cerriorient.

XI. Senis quibuscumque mensibus Theses Theologicæ, seu Controversiarum Arabico, Latino, & quatenus fieri possit, Illyrico idiomate habeantur, quibus Guardianus interesse teneatur ad dignoscendum eos, qui proficiunt, & monere debeat Patrem Superiorem Generalem de iis, qui forsitan studio hujusmodi minus vacaverint, ut valeant, illis submotis, alios subrogare.

XII. Curet Superior Generalis aliquem Religiosum deputare, qui ad ipsos studentes singulis mensibus magno zelo, ac fervore concionem habeat de Missionariorum muneris præstantia, deque peculiaribus ejusdem functionibus, quo Spiritus Apostolicus in eis succedatur, ac perseveret, erudianturque in iis omnibus, quæ ad illud congrue, & cum Dei Gloria peragendum pertinent.

XIII. Superior Generalis Familiæ Cismontanæ, vel alter ab eo delegatus singulis saltem quatuor mensibus studium istud visitet, & si studentem aliquem minime proficientem invenit, aliqua poenitentia injuncta, qua alii ab assumpto munere negligendo deterreantur, eum ad propriam Provinciam redire jubeat, & eandem Sacram Congregationem de remotione moneat, aliisque in remoti locum quamprimum subroget. Ultra vero præfatam Patris Superioris Generalis visitationem, Secretarius eisdem Sacre Congregationis idem Collegium bis visitet in anno abique Superiorum interventu, ut liberius queat scire, & necessitates Collegii exponere, adhibito secum dumtaxat aliquo Arabicæ linguæ perito, per quem possit alumnos examinare, & de eorum progressu certiorare.

XIV. Singulis diebus Dominicis, & aliis festivis de præcepto, præfati Collegiales in loco per Superiorem Cismontanum in Conventu destinando post Vesperas serio, & cum opportunis observationibus explicent Religiosis Sacerdotibus, Clericis, & Laicis Catechismum Romanum, & uniusquisque turnarie continuet per mensem, quousque compleatur, & deinde de novo per ordinem incipiat, ad hoc, ut aptiores evadant tempore, quo in Missionibus permansuri erunt.

XV. Completo biennio singuli Collegiales, juxta Decretum die tertia Oshobris MDCCVII. emanatum, in Congregatione coram Sanctitate sua examinentur, præsente quoque Eminentissimo Protectore Ordinis, qui cum Superiore Generali eligat illos ad Sancta loca mittendos, & alios pro ceteris Missionibus eidem Eminentissimo beneficis, & referre dignabitur Sacre Congregationi, & si nullus tunc temporis in promptu sit Terræ Sanctæ, vel Missionis locus, aut saltem non pro omnibus Collegialibus, a Patre Superiore Generali destinentur, ut inferius, in aliquibus Conventibus, quonque advenit occasio juxta indigentiam, & opportunitatem transmittendi, & Sacram Congregationem certiores, & si aliquis ad locum destinatum renueret, aut accedere negligeret, arbitrio Sacre Congregationis plectetur, & advenientibus novis Collegialibus, præmissis exercitiis spiritualibus, factoque juramento, illud ad Sacram Congregationem transmittat.

XVI. Ut autem dicti Ordinis Collegiales aliquo etiam temporali præmio alliciantur, animoque libentius intendant ad Sacram Missionum Ministerium, ac consequenter studiis præfatis, veluti ad Missiones ipsas directis, infra dicendis privilegiis gaudeant, & potiantur.

XVII. Donec completo studio sese obtulerit occasio ad loca Sancta, vel alias Missiones accedendi, Pater Superior Generalis illos ad propria revocet, collocetque in aliquo principali Provincie Conventu iisdem grato, ex quo, ipso Generali Superiore Cismontano inconsulto, dimoveri nequeant.

XVIII. Iis vero, qui in Missionem aliqua Præfati munere per sexennium laudabiliter perfungati fuerint, liceat in redditu aliquem ex principalibus propriæ Provincie Conventibus sibi deligere, ac inter Lectores Jubilatos de numero præcedentiam habere juxta antiquitatem institutionis, cum omnibus præminentibus per Constitutionem san. mem. Urbani VIII. concessis; & si jam iidem Præfati fuerint Lectores Jubilati instituti, sive de numero sive de non numero, potiantur præcedentia, & loco immediato ad ultimum Ex-Ministrum Provinciale in propria Provincia, nec non præminentibus eorundem Ex-Ministrorum Provincialium in propria Provincia, ac si officio Ministeriatus hujusmodi functi fuissent.

XIX. Liceat pariter iis, qui laudabiliter duodecim annorum spatium Sacre Congregationi in Missionibus, vel in locis Sanctis inservierint, post redditum unum ex principalibus propriæ Provincie Conventibus sibi deligere, eorumque

locus sit (si jam non fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Lectores sexennales) immediate post actuales Definidores (supra quoscumque alios; si vero jam fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Sexennales, & inservierint, ut supra, per octo annos post redditum ad propriam Provinciam, potiantur præcedentia, & præminentibus Lectoribus Jubilatis de numero concessis, servando inter se anterioritatem institutionis; Et si discedentes ex Missionibus pro negotiis earundem Missionum ad Urbem se conferant de licentia Sac. Congregationis, naneant in dicto Conventu S. Bartholomæi si commodè recipi possint, vel in alio Conventu B. Mariæ de Araceli, & interim habeantur, ac si essent de Familia, quousque per Sacram Congregationem expediantur.

XX. Utque similiter tam Lectores Contraversiarum, quam Lectores, seu Magistri linguarum, qui laudabiliter, & cum approbatione Patris Superioris Generalis Cismontani in prædictis se gesserint, aliquod præmium pro eorum laboribus consequantur, conceditur, ut si Lectores Jubilati de non numero per quadriennium, sexennales per octennium, & Lectores Theologi tantum instituti per decennium legerint; non instituti vero Theologi, linguas per quinquennium docuerint redeunt ad propriam Provinciam, potiantur eadem præcedentia, & præminentibus, quibus gaudent Lectores Jubilati de numero, servata pariter inter eos anterioritate institutionis.

XXI. Sineat Superior Generalis Cismontanus deputare Procuratorem pro Missionibus, qui vel in Sancti Bartholomæi, vel in Araceli Conventibus commoretur, & unum locum gratum habeat, qui in gerendis negotiis Missionum eum coadjuvet, & petita solita benedictione a Superiore locali, & Conventu exeat, qui quidem Procurator, vel per sexennium completum fuerit Præfatus, aut Officialis locorum Terræ Sanctæ, vel per decennium Missionarius, aut servitus Terræ Sanctæ per idem tempus permanerit. In his omnibus Sacra Congregatio conscientiam Superiorum Ordinis Familie Cismontanæ ornatam esse vult, eorumque arbitrio reliquit Regulas (supradictis tamen firmis remanentibus) tum eandem regularem disciplinam, tum studiorum Præfatum respicientes, & per eandem Sacram Congregationem approbandas.

§. 3. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, memorati Cardinales, facta sibi per dilectum Filium Secretarium prædictæ Congregationis omnium, & singularum Regularum he-

just.

jusmodi distincta relatione, unanimi consensu illas approbantes, confirmandas esse censuerint: Hinc est, quod Nos inviolabilis earumdem Regularum robori, & efficaciz providere volentes, supplicationibus eorumdem Cardinalium Nobis super hoc humiliter porrectis benigne inclinati, easdem præinsertas Regulas cum omnibus, & singulis in eis contentis auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus, & approbamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos juris, & facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenireint, supplemus: salva tamen semper in præmissis auctoritate præfate Congregationis Cardinalium.

§. 4. Decernentes, easdem præsentis Litteras, ac Regulas hujusmodi, semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, sique in præmissis quovisq; Judices Ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac quaterus opus sit, præfati Conventus S. Bartholomæi, & illius Ordinis, aliusve quibuscvis etiam juramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, stabilimentis, & usibus, privilegiis quovis, indultis, & Litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut eandem præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutz munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra adhibeatur, quæ adhiberetur ipsi præsentibus, si forent exhibitz, vel ostense. Datæ Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 21. Januarii 1710. Pontificatus nostri anno decimo.

F. Olivérus,

Tom. VI.

Concessio Indulgentiæ Plenariæ Missionariis 32
Ord. Min. de Observantia, & Christifidelibus, ad quos missi fuerint.

INNOCENTIUS PAPA XII.

Universis Christifidelibus præsentis Litterarum inspecturis salutem, & Apostolicam benedictionem.

Cœlestium munerum Thesaurus, quorum dispensatores esse nos voluit Altissimus, libenter iis impertimur, quos pro sua in Deum, & proximos caritate, & Christianæ Religionis zelo animarum salutem omni studio procurare intelligimus. Quo in genere cum Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de Observantia habeamus, eosque in primis, quos Dilecti Filii eorumdem Fratrum Superiores ob hanc causam hoc ipso, & consequentibus annis in diversas Provincias Christianæ Reipublicæ mittere constituerunt; Nos sane eorumdem Fratrum pietatem, ac operam eorumque, ad quos illi mittendi erunt, religionem, & devotionem spiritualibus gratis confovere, atque angere cupientes, Supplicationibus dilecti filii Matthei a Sancto Stephano dicti Ordinis Ministri Generalis Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, piæque illius deliberationem, quantum cum Domino possumus, promovere volentes: de Omnipotentis Dei Misericordia, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus, & singulis Fratribus dicti Ordinis tam Reformatis, quam non Reformatis, Ministro Generali ejusdem Ordinis subiectis, ad Missiones in quibuscvis locis de Ordinariorum licentia respective excedens in futurum mittendis (ubi tamen non erunt Missionarii Congregationis de propaganda Fide) & aliis de utriusque Sexus Christifidelibus, ad quos ipsi mittendi accesserint, nostram, & Apostolicam benedictionem, per præsentem impertimur: Nec non iidem vere poenitentibus, & concessis, ac Sacra Communionem receptis, qui pro Sanctæ Romanæ Ecclesiæ exaltatione, Principum Christianorum unione, Infidelium Conversione, hæresum extirpatione, prout unicuique suggeret devotio, pias ad Deum preces effuderint, Plenariam omnium suorum peccatorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino auctoritate Apostolica tenore præsentium pro una vice dumtaxat pro unaquaque Missione de Ordinariorum locorum licentia respective faciendâ concedimus, & elargimur. Hortantes Venerabiles Fratres, Patriarchas,

Z 3

Pri.

Primates, Archiepiscopos, Episcopos, & alios Ecclesiarum Prælatos, & Rectores, ac verbi Dei Prædicatores, ut in suis quisque Ecclesiis, cum populus frequentior fuerit, præsentis Litteras, & omnia in eis contenta publicent, & publicari faciant, ac omnem eisdem fratribus, tam Reformatis, quam non Reformatis, favorem, & auxilium in præmissis præstent: Volumus autem, ut præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ obsignatis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitz, vel ostensæ.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris, die XX. Aug. MDCXCIX. Pontificatus Nostri Anno Nono.

J. F. Cardinalis Albanus.

Additiones ex aliena manu.

33 De Privilegio personali, tum de reali, de quo frequenter in Foro disputari solet, non male paulo latius hic agitur.

34 Personale Privilegium dicitur, quod Personæ concessum, cum ea extinguitur, nec ad heredes transit. Reale vero, quod rei coheret, & ad heredes, alioque successores transmittitur; L. 3. §. 1. L. 4. §. 3. ff. de censib. L. 4. ff. de Jur. Immunitat. L. 7. §. 1. ff. de except. L. 196. ff. de Regul. Jur.

35 At privilegium personale non est tantum, quod uni certæ personæ datur, sed & quod uni generi certarum personarum lege generali conceditur.

36 Sic quondam Pupillis pro administrationis tutelæ, Uxori pro recuperatione dotis, privilegium inter Tutorum, ac Maritorum creditores tribuitur, ipsis solis, non item heredibus prælationem tribuebat; L. 19. ff. de reb. Auctior. Jud. possid. L. unic. C. de Privileg. Dot. §. Fuerat 29. Inst. de Añion. Pariter solis Maritis conventis de dote, uti & cæteris quibus competentiz beneficium a Lege datum, id ipsum prodest, nequaquam heredibus; L. Maritum, & L. seq. ff. solus. matrim. L. 24. §. 1. & L. seq. ff. de re Judic. Leg. 7. princip. ff. de except.

37 Reale quoque privilegium non rei seu causæ tantum singulari, sed & generaliter conceditur. Añioni enim judicati contra condemnatos intentandæ privilegium dilationis quatuor mensium additum est, non ipsis solummodo condemnatis, sed & heredibus, & aliis in locum eorum succedentibus profuturum; L. 29. ff. de re Judic. & añioni funerariæ coherens

40 ff. de re Judic. & añioni funerariæ coherens

privilegium religionis favore non funeranti tantum, & heredi ejus agenti utile est.

Privilegium personale uti ad heredes non transit, ita nec cessione juris, aut añionis in aliam personam transferri potest; idque quia hac ratione personam egrederetur contra concedentis intentionem; L. 42. ff. de Admin. & peric. Tutor. Contra reale privilegium cessione transit; L. 68. de Regul. Jur. Licetque fortassis extra materiam privilegiorum non universaliter verum sit illud, omne, quod ad heredes transire valet, etiam posse cessione transferri; tamen quum reale privilegium dicatur ex eo quod rei, seu causæ ipsi addit, & insit, æquum est, ut quemadmodum ipsa causa, seu añio recte ceditur, ita & inherens ei privilegium cedendo censeatur translatum; Confer Anton. Matth. de Añion. lib. 2. c. 5. num. 3. & seq.

Quod si de concessio privilegio non satis constet, utrum personale, an reale sit, illud ex oneroso, vel gratuita concessione judicari oportere, censent Gail. lib. 2. observ. 2. n. 13. & seq. Anton. Matthæi de Añion. lib. 2. c. 7. num. 50. sicut gratis datum putent in dubio personale, ex contractu oneroso impetratum reale esse. At quum causa onerosa impedire haud debeat restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime si per modum privilegii concessum sit, ac gratuitam concessionem non raro præcedant benemerita, Principis benevolentiam non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspicendum potius, utrum in privilegio id comprehensum sit, quod est favorabile, & publicam utilitatem, & jus tertii non lædit, an contra odiosum in præjudicium Reipublicæ, aut juris tertio quæsiti datum. Priori casu Privilegium personale, posteriori vero reale censendum est; Zoel. in commentar. ad Pandect. lib. 1. tit. 4. num. 18. Consule etiam Enenkel de Privileg. lib. 3. c. 1. num. 25. Klock. de contrib. c. 16. num. 51. & seq. Mev. part. 5. dec. 182. n. 8. Christiu. vol. 5. dec. 47. n. 37.

Negandum vero haud est, quod ex variis 47 personarum, rerumque circumstantiis aliis, utrum privilegium personale, an reale sit, quandoque sit judicandum, uti id pluribus tractant Menoch. de præsumpt. l. 3. præsumpt. 103. Klock. de contrib. c. 16. n. 75. & sequent.

ARTICULUS II.

Quo ad ea, quæ concernunt Privilegorum confirmationem, extensionem, & interpretationem.

1 **C**onfirmatio, seu innovatio Privilegorum est Privilegii prius legitime habiti per legimum Superiorem facta corroboratio. Est in re Communis.

2 Confirmatio est duplex, una in forma communi, seu simplici, & ordinaria, & alia in forma speciali, seu ex certa scientia. Communis.

3 Confirmatio in forma communi, quæ & confirmatio simplex, & ordinaria appellatur, ea est, quæ Jus, seu Privilegium, prout hic & nunc reperitur, non præcedente alia cognitione causæ, corroboratur, seu confirmatur, relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat. Communis, per textus mox adducendos. Notanter autem additur: *Relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat*; Quia Confirmatio in forma communi nullum Jus novum, neque valorem tribuit illi, cui accedit, sed supponit Privilegium jam validum, approbatque illud sicuti reperitur validum; nec tamen facit Privilegium de novo validum, si prius repeteretur invalidum, ut clare habetur ex cap. Cum dilecta 4. de confirmatione utili, vel inutili; ubi Pontifex in simili confirmatione sic loquitur: *Nolentes, quod ex innovatione huiusmodi novum Jus Monasterio acquiratur, sed antiquum (si quod habet) per innovationem Privilegii conservetur*; & cap. Quia diversitatem 5. de concessione. præben. ubi sic dicitur: *Non obstantibus confirmatione a Sede Apostolica obtenta sub forma communi, quæ confirmat Beneficia, & Præbendas, sicuti iuste, & pacifice possidentur, & concordat id, quod habetur in cap. Præceptis 2. dist. 12. ibi: Non novum aliquid præsentis iustitione precipimus, sed illa, quæ olim videntur indulta, confirmamus*.

4 Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia ea est, quæ fit cum perfecta notitia totius negotii, seu Privilegii, & omnium eius circumstantiarum, novumque Jus tribuit, ita ut non solum valida corroboretur, sed insuper revalidetur, & de novo concedatur Privilegia etiam revocata; Communis, argum. cap. Sicut grave 1. de transactionibus; Et ratio est clara, quia confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia non est nuda, & simplex confirmatio, sed potius est in re, & effectum nova con-

cessio, adeoque vim habet Privilegia ceteroquin nulla, & invalida reddendi valida.

Quod confirmatio facta sit in forma speciali, & non solum in forma communi, colligitur ex variis signis, videlicet si in ipsa confirmatione apponatur clausula *Ex certa scientia*, seu clausula *Ex plenitudine potestatis*, aut clausula *Non obstante quacunque Legge, consuetudine in contrarium*, vel clausula *Supplentes omnes Iuris, & facti defectus*, seu clausula *Sublata &c.* aut in Litteris confirmationis inseratur tenor rotius Privilegii, aut Instrumenti. Sic passim Doctores.

Confirmatio Privilegorum alia censetur utilis, & alia inutilis. Communis. Confirmatio utilis tunc censetur, quando est valida, & tali Iudex inferior nequi contravenire, nec de ea judicare potest; cap. Si quis 1. & cap. de confirmationibus 2. de confirmatione utili, vel inutili. Confirmatio inutilis tunc censetur, quando ipsa nullus est valoris, ut si obrepit, vel subreptitiae fuit obtenta, narrato scilicet falso, aut suppressio & rejecto vero, quod de Jure exprimi debuisset; cap. Bone memoria 3. cap. Ad nostram 5. capit. Porrecta 6. & capit. Examinata 7. de confirmatione utili, vel inutili, & c. Super Litteris 20. de Rescriptis, cum similibus.

Regularium Privilegia pluries sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, & confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, seu ex certa scientia, & sic non confirmatione inutili, sed confirmatione utili, ut patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, & signanter editis pro nostro Ordine Minorum, quas ad 120. enumerat, & initiaive adducit una cum aliis favorabilibus Decretis Benedicti XIII. Constitut. incip. Summe decet.

Et ad hæc habentur plurimæ aliz Pontificiarum concessionibus, innovationibus, confirmationibus, ampliationibus, & extensionibus, & communicationibus in nostro Compendio privilegiorum Fratrum Minorum, omni cum debita reverentia, & obedientia erga S. Sedem juxta Dec. Concilii Tridentini, & aliarum constitutionum reformato, & sic reformato edito, adeo nullum in illo reperitur Privilegium a Concilio Tridentino, vel aliqua Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) renovatum, seu abrogatum, ut testantur Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 235. Kazenberger loc. cit. sub num. 441. vers. Quantum ad privilegia.

Unde ex his colligitur, quod Privilegia no 12

stra, etiam per communicationem cum aliis tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, vel alia ratione nobis competentia omnino adhuc valere, & firma subsistere, solis illis exceptis, quæ a Constitutionibus Apostolicis post allegatas Bullas, & dictum reformatum Privilegiorum compendium emanatis expresse fuere derogata, & quæ Sacri Concilii Tridentini Decretis, aut Regularibus nostri Ordinis Institutis adversantur. Sic expresse Reiffenstuel *loc. cit. num. 87. Kazenberger loc. citat. num. 441. & alii.*

- 13 Idem dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium a variis Summis Pontificibus eis concessis, confirmatis, & communicatis, & in Pontificiis Constitutionibus, atque in suorum Privilegiorum reformatis compendiis contentis.

- 14 Dum Privilegia sæpius confirmantur, & in una Bulla confirmatoria quedam omittuntur, quæ in alia ponuntur, non censetur esse revocata quæ fuerunt omissa, sed relinquuntur in suo vigore, quem pro tunc habent; Unde plene adhuc valent, nisi sint revocata ab aliqua posteriore Constitutione, aut Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini adversentur: Pontifex enim per Constitutiones confirmatorias non intendit, nec solet aliqua Privilegia revocare, nisi id exprimat. *Communis.*

- 15 Clausula: *Quatenus*, vel, *Dummodo sint in usu* (quæ in Constitutionibus confirmatoriis Privilegiorum solet apponi) significat, quod Papa nolit de novo confirmare, seu confirmando de novo revalidare illa Privilegia, quæ per non usum, vel usum contrarium jam cessarent, seu amissa fuere, & consequenter non amplius sunt in usu. Sic Donatus *tom. 1. part. 1. tr. 11. qu. 13. Rodriq. tom. 1. quest. Regular. q. 8. art. 3. Peyrin. in declarat. privileg. Ordin. Minorum. tom. 2. Confit. 1. Gregorii XIII. numer. 1. Reiffenstuel loc. citat. numer. 108. & alii passim.*

- 16 Clausula: *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, facit solum hunc sensum; *Dummodo Sacris Canonibus Concilii Tridentini, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur*; Non enim per illa verba Sacris Canonibus intelliguntur Sacri Canones in Corpore Juris clausi, seu contenti, alias nulla, & otiosa, sibi quæ contradictoria esset omnis confirmatio Privilegiorum, cum omnia Regularium Privilegia proprie dicta adversentur Juri communi: Privilegium enim dicitur Lex privata contra, vel præter Jus aliquid concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. cap.*

Abbate 25. de verb. signification. Et sic illam clausulam intelligit Communis Doctorum, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 113.

Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, Reiffenstuel *loc. cit. n. 116. & n. 139. usque ad 146. cum Suarez, Miranda, Rodriguez ibi citatis, & pluribus rationibus adductis, contrarii quæ argumentis solutis, dicit, & docet, quod probabilissime a confirmatione eximuntur illa dumtaxat Privilegia, quæ a Concilio Tridentino sunt revocata, qualia sunt omnia, quæ contraria sunt Decretis sess. 25. de Regularibus, sicut & illa, quæ adversantur præcedentium Sessionum Decretis positum cum clausula, *Non obstantibus Privilegiis*, seu alia simili clausula privilegiorum derogatoria, seu revocatoria. Alia vero Privilegia, quæ contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) & clausulam Privilegiorum derogatoriam expressam non habentibus, docet non censeri revocata ab eodem Concilio, nec eximi a confirmatione per illam clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*. Vide ipsum *loc. cit.* ubi multa ad rem. Vide tamen dicta infra *num. 31.**

Clausula: *Quatenus*, vel, *Dummodo non sint revocata*, vel, *sub aliqua revocatione comprehensa* significat aperte, quod Pontifex nolit confirmare illa Privilegia, quæ per Legem, Constitutionem, vel Decretum generale, aut speciale, expresse, vel tacite fuerunt revocata, & de novo non amplius concessa, vel confirmata. *Communis, ac certa.*

Extensio, & Interpretatio Privilegiorum est duplex, una proprie dicta, quam aliqui *extensivam* vocant; & alia improprie dicta, seu *comprehensiva*: Seu ut loquitur Fagnanus *in c. Quod nonnullis 25. de privileg. n. 26. & 28.* est duplex est interpretatio, una per *extensionem*, seu *extensivam*, & alia per *comprehensionem*, seu *comprehensivam*.

Interpretatio per *extensionem*, seu *Extensio* 20 *extensiva* est illa, per quam Legis alicujus decisio transferretur, seu extenditur ad alium casum, vel personas, tam ultra verba Legis, quam ultra mentem Legislatoris, quamvis non contra mentem ipsius, *arg. cap. Cum dilecti 4. §. Nos igitur, de confirmation. utili, vel inutili.*

Interpretatio per *comprehensionem*, & *Deci-* 21 *rationem*, seu *extensio comprehensiva* est illa, quæ fit ultra verba Legis, sed non ultra mentem Legislatoris; Et hæc tunc intervenit, quando decisio Legis transferretur, seu extendi-

tur ad alium casum, seu personam non comprehensam sub verbis Legis, comprehensam tamen sub mente Legislatoris, juxta quod *l. Scire oportet* 13. §. 2. De excusationibus, dicitur: Sed eisi maxime verba Legis hunc habeant intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult: Interpretatio enim potius menti, quam verbis Legis convenire debet; cap. *Humana aures* 11. caus. 22. quest. 5. ibi: Non debet aliquis verba considerare (intellige nude, & simpliciter) sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni. Unde *l. Scire* 16. ff. De legibus dicitur: Scire leges, non hoc est, verba earum tenere, sed vim, ac potestatem; & cap. Certum est 88. de Regul. Juris in 6. expresse habetur: Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem. Idem dicitur in *l. Non dubium est*, in legem committit eum, qui verba legis amplexus, contra legis nititur voluntatem.

22 Interpretatio, alia est Authentica, seu Authentica, vel Definitiva, ac Judicialis, & alia Doctrinalis, seu Magisterialis. Prima est illa, quæ fit a Principe privilegium concedente, seu ejus Successore, & ipsi standum est, tam in, quam extra Judicium, arg. *l. Inter aequitatem* 1. *l. leges* 9. *l. Si imperiali* 12. Cod. De legibus, ibi: Si enim in presenti leges condere soli Imperatori concessum est, & leges interpretari solo dignum Imperio esse oportet, juncto ejus Summario, in quo præcise dicitur: Ejus est legem interpretari, cujus est condere; & cap. *Inter alia* 31. de sententia excomm. ibi: Unde Jus prodiit, Interpretatio quoque procedat. Secunda, scilicet Doctrinalis, seu Magisterialis est illa, quæ a Magistris, seu Doctoribus dari potest, & solet, *l. Unic. Cod. De Professoribus Urbis Constantinopolis*.

23 Hinc Interpretatio Privilegiorum Authentica, seu Authentica, vel Definitiva, ac Judicialis fieri potest a solo Concedente Privilegium, vel ejus Successore, seu Superiore, arg. cit. *l. Inter aequitatem* 1. *l. leges* 9. *l. Si imperiali* 12. Cod. De legibus, cap. Cum venissent 12. de iudiciis, ibi: Cum super privilegiis Sedis Apostolicæ causa vertatur, nolumus de ipsis per alios judicari, juncto ejus Summario, ibi: Solus Papa cognoscit de dubiis Privilegiorum Apostolicæ Sedis, & non inferior: & concordat citat. 24 cap. *Inter alia* 31. de sentent. excomm. Interpretatio autem Doctrinalis, seu Magisterialis Privilegiorum potest fieri etiam a Doctoribus, seu Magistris, aliisque viris doctis, & in Jure veteratis, cit. *l. Unic. Cod. De Professoribus Urbis*

Constantinopolis. quæ tamen interpretatio probabiliter dumtaxat assert, non autem necessitatem, sicuti prima Authentica, seu Authentica, vel Definitiva, ac Judicialis.

Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio; *l. Licet imperator*, ff. De legatis 1. & *l. Ille, aut illa*, ff. De legatis 111. cap. Audientiam 12. de Decimis, cap. Porro 7. de Privilegiis, ibi: Quod totum inspectione Privilegiorum suorum plenius advertere potes, & secundum quod inveneris, ita observare, cap. *Receptum* 8. eod. ibi: Inspiciunt sunt ergo Privilegia, & ipsorum tenor est diligenter attendendus. Unde Glossa committere recepta in cap. Cum dilectus 8. de consuetudin. verb. Nec juri communi in fine, sic expresse habet: Ubi verba non sunt ambigua, non est locus Interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio.

Privilegium non est extendendum ab una 26 persona, cui concessum est, ad aliam non expressam, & sic nec ab uno casu ad alium, Communis, per text. in cap. Sane 9. de Privilegiis, ibi: Trimerium est, & indignum, aliquem sibi sua auctoritate presumere, quod Romana Ecclesia alicui, certa ratione inspecta, singularibus voluit beneficiis indulgere, & cap. Quod alicui 74. de Reg. juris in 6. ibi: Quod alicui gratiose conceditur, teibi non debet aliis in exemplum. Rota recent. part. 13. decis. 70. num. 43. part. 14. decis. 238. num. 12. part. 18. tom. 2. decis. 741. num. 10. & sæpe alibi.

Privilegia, quæ non sunt contra Jus commune, sed solum prætet, vel ultra Jus, nec cedunt in præjudicium alterius, cum sint meræ gratiæ, seu beneficia Principis, sunt late interpretanda. Communis, per text. in c. Cum olim 16. de verbor. significat. ubi dicitur: Cum beneficia Principum sint interpretanda latissime, & *l. Beneficium* 3. ff. de Constitutionib. Princip. ibi: Beneficium Imperatoris, quod a Divina scilicet ejus Indulgentia proficitur, quam plenissime interpretari debemus; cap. Quia circa 22. de Privilegiis, ibi: Ac in beneficiis plenissima sit interpretatio adhibenda, cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores convenit ampliari.

Privilegia autem, quæ sunt contra Jus commune, & quæ cedunt in præjudicium alterius, sunt stricte interpretanda. Communis: Et quidem quoad primam partem ratio est clara, quia omnis recessus a Jure communi censetur odiosus, cap. Is qui 1. & cap. Si quis 2. de filiis Presby. in 6. Odiosa autem sunt restringenda, cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores convenit ampliari, & cap. Quæ

Quae a juce 28. de Reg. juris in 6. ibi : Quae a juce communi exorbitant, nequaquam ad consequentia sunt tendenda . Quoad secundam autem partem clare desumitur ex cap. Super eo 15. de Officio Delegati, ibi : Non tamen est nostra intentionis Diacono Episcopo praedictum generare ; & concordant cap. Licet 12. de Officio Ordinarii. cap. Cum Capella 16. cap. Pastoralis 19. & cap. Dnum 31. de privilegio. juncta Glossa, & DD. inde inferentibus, quod Pontifex nullius Juri intendat derogare, nisi fuisse hoc expresse, adeoque Privilegium cedens in praedictum alterius, si in ipso aliud non sit expressum, est stricte interpretandum .

- 29 Privilegia non attenduntur, nisi de eorum veritate doceatur. Bened. XIV. tom. 2. Constitut. incip. *Causasum*. Privilegia Regularium a Gregorio XIII. redacta fuerunt ad terminos juris. Idem Constitut. 27. incip. *Impositi Nobis*. Privilegia recipiendi Ordines a quocumque abolita fuerunt in Concilio Tridentino, ideoque, nisi post confirmationem ipsius Concilii ex integro concessa fuerint, minime suffragantur. Idem Constitut. 40. incip. *Causasum*. Vide tom. V. verb. *Ordo, Ordinare*.
- 32 Privilegia honoris non inducunt exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione. Idem Constitut. 40. incip. *Causasum*. Privilegium, ne locus, aut personae Ecclesiasticae Censuris subiciantur sine mandato Sedis Apostolicae, non probat loci, aut personarum exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione. Idem ib.
- 34 Hujusmodi privilegia, praeterquam Regibus, Reginis, eorumque Filiis, aut Ordinibus Regularibus univervim concessa ad Ordinariorum sententias, & processus non extenduntur. Idem ib.

Additiones ex aliena manu .

- 35 Valde interest dignoscere, utrum confirmatio privilegii facta sit in forma communi, an in forma specifica. Duas inter alias solent Doctores asserere conjecturas, quibus confirmationem in forma specifica esse credunt.
- 36 Prima est, si tenor privilegii confirmationis fuerit insertus, quod colligitur ex c. 8. de confirmatione. uti. vel inuili. At Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 30. §. 4. & seq. postquam ostendere conatus est, textum hunc minime primam hanc conjecturam suppeditare. In privilegiis (ait) ubique praxis obtinet, ut confirmationibus tenor privilegiorum plene inseratur, unde tamen majorem vim haud accipiunt. Insertio siquidem

privilegiorum docet scientiam ejus confirmantem habuisse, aut quod certam, & solidam scientiam habueris, inde non liquet, quam aliter habere nequis, nisi matuta, plena, & solida causa cognitio, & dubiorum excussio deliberata accesserit. Quidquid vero dicat Bohemer. confirmatio in forma specifica dicenda est semper, ac totus tenor privilegii confirmati fuit confirmationi insertus, ut probat Rot. cor. Coccin. decis. 1573. a num. 15. ad plur. seq. cor. Falconer. decis. 9. num. 24. de Officio Ordinarii. & Terris sepasat.

Altera est, si confirmationi apposita sit clausula: Ex certa scientia, vel ex plenitudine potestatis, vel non obstante quacumque lege, statuto, & consuetudine, quae sit in contrarium. Hanc vero conjecturam ab Auctore traditam num. 6. non male rejiciunt inter alios, Bohemer. in Decretal. lib. 2. tit. 39. §. 6. & seq. Stryk. juridic. dissert. vol. 1. disp. 2. cap. 1. §. 6. idque quia tales clausulae hodie plerumque sere apponuntur poris de stylo, quam ea mente, ut singulare quid ex Principis intentione operari debeant.

Præcipua autem differentia confirmationem in forma communi inter, & confirmationem in forma specifica quod attinet ad privilegia, est, quod ex illa probatum haud remanet ipsum privilegium confirmatum, ex hac vero privilegium confirmatum remanet probatum; Stryk. juridic. dissert. vol. 1. disp. 2. c. 1. §. 28.

De interpretatione privilegiorum, de qua pariter in hoc articulo agit Auctor, consule Stryk. Juridicar. dissertat. volum. 4. disp. 24. de privilegiorum interpretatione, qui septem integris capitulis materiam hanc tractat, & quidem accuratissime. Primo enim capitulo agit de sensu Rubricae, secundo, de Privilegiorum interprete, tertio, de modo interpretandi privilegia in genere, quarto, de authentica, & in specie de simpliciter Privilegiorum interpretatione, quinto, de extensiva privilegiorum interpretatione, sexto, de restrictiva Privilegiorum interpretatione, & septimo, de correctiva Privilegiorum interpretatione.

ARTICULUS III.

Quoad ea, quae concernunt modos, quibus Privilegia cessant, seu amittuntur.

Privilegium singulariter personale cessat per mortem personae privilegiate. Communis per text. in c. privilegium 7. de Regul. juris

in 6. ibi: *privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona*, & concordat l. In omnibus causis 68. & l. Privilegia quædam 196. ff. de Regul. Jur.

- 2 Nec cessat tamen Privilegium per mortem, seu depositionem ab Officio ipsius Privilegiantis, seu concedentis Privilegium absolute, & sine limitatione; Regula enim generalis est, & communiter recepta, quod Gratia, uti est Privilegium, absolute concessa & acceptata non cesset per mortem, aut depositionem ab Officio ipsius concedentis, cap. Si super Gratia 9. de Officio Jud. Delegat. in 6. & cap. Si cui 26. de præbend. in 6.

- 3 Si autem Privilegium non sit absolute, & sine limitatione concessum, sed cum aliqua conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *Usque ad beneplacitum nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem concedentis; per mortem enim concedentis omnino estiam extinguitur ipsius beneplacitum. Communis, textu expresso in cap. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: *Hujusmodi Gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneplacitum omnino extinguitur, eo ipso expirat*.

- 4 Si vero Privilegium concessum sit sub clausula: *Usque ad beneplacitum Sedis Apostolicæ*, aut hujusmodi, durat perpetuo, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis. Communis, textu expresso in cit. cap. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: *Secus autem, si usque ad Apostolicæ Sedis beneplacitum Gratia concedatur prædicta*; Tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuo, nisi a Successore fuerit revocata.

- 5 Item non cessat morte concedentis Privilegium concessum sub clausula: *Donec revocavero*; Suarez lib. 8. de Legibus cap. 32. n. 2. & seg. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 11. post Navarrum, Covarruviam, & alios, Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 3. num. 172. Reiffenstuel ibi. num. 170. & lib. 1. Decretal. tit. 3. num. 262. ubi testatur de communi, Barbosa clausula 53. num. 12. Menochius de Arbitr. Judic. lib. 1. quæst. 62. n. 12. citans Communiem aliorum contra Bartolum. Et ratio est, quia ad revocationem requiritur actus novus positivus contrarius, qualis non habetur per solum mortem concedentis; Nam, ut recte argumentatur Menochius consil. 360. num. 9. cum aliis, aliud est voluntatem cessare, & aliud eam revocare; Voluntatis cessatio fit per mortem, quia morte finitur voluntas hominis: l. Locatio 4. ff. Locati; Voluntatis autem revo-

catio requirit factum quoddam, nempe expressionem ipsius revocationis.

Privilegium reale cessat, & extinguitur, & extincta re, cui inhæret. Communis, per text. in cap. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: *Accessorium naturam sequi congruit principalis*.

Intellige tamen cum hac distinctione, nempe quod Privilegium reale cesset per extinctionem rei, cui inhæret, si ipsa res privilegiata extingatur sine spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus destruat Superioris auctoritate absque ulla spe restitutionis, aut reparationis; Tunc enim extinguuntur etiam & perduntur omnia privilegia ei coheræntia, tamquam sublata in perpetuum a fundamento, cui inhærent, nec amplius dici possunt illius Ecclesiæ Clerici, aut illius Oppidi Cives, vel Municipis, ut colligitur ex cap. Placuit 26. dist. 1. de consecrat. & cap. Et hoc diximus 9. caus. 16. q. 7. Sic Glossa communiter recepta in cap. Privilegium 7. de Reg. Jur. in 6. Pirhing loc. c. n. 198. Reiffenst. loc. c. n. 171. & 172. & Communis aliorum.

Si autem res privilegiata extingatur cum spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus ab hostibus destruat, aut occupetur, seu casu fortuito comburatur cum spe refectionis, aut reedificationis, tunc conservantur omnia ejus Privilegia, & Jura, ut colligitur ex cap. Pastoralis 24. caus. 7. q. 1. & cap. Quæ semel, 4. caus. 19. q. 3. Sed tamen cum hoc discrimine, quod, si Privilegia, seu Jura sint concessa ipsi loco, seu pavimento, eique adhæreant, ut est Consecratio, & Benedictio loci sacri, & Privilegia inde provenientia, nempe quod locus ille non possit vendi, nec converti in usus profanos, & hujusmodi, tunc semper remanent, & conservantur, quia eorum fundamentum non est destructum, l. Adde Sacra 73. ff. de contrahenda emptione, ibi: *Adde Sacra terramotus diruta locus Aedificii non est profanus*; Reiffenstuel loc. cit. n. 173. Pirhing l. c. n. 199. Sanchez lib. 8. de Legibus cap. 5. n. 6. & alii passim.

Si veto Privilegia loci sint concessa principaliter ipsi Aedificio, aut Ecclesiæ, Altari, & hujusmodi, tunc, vel Privilegia sunt talia, ut eorum usus præcisè requiratur illum locum v. g. ut intra talem Ecclesiam, seu ad tale Altare fiat, ut Indulgentia concessa visitantibus talem Ecclesiam, Indultum pro celebrantibus ad tale Altare privilegiatum; & hoc casu, quamvis Privilegia illa non omnino extinguantur, suspenduntur tamen, donec reedificetur talis

talis Ecclesia, seu tale Altare; *arg. cap. Pastoralis* 24. *caus. 7. quest. 1. & l. Cum loca* 26. *ff. de Religios. & sumptib. funer. Pirhing loc. cit. num. 199. Reiffenstuel loc. cit. num. 164. Suarez loc. citat. num. 6. Zoësius lib. 5. Decretal. tit. 13. de privileg. numer. 53. & alii*

- 11 communiter. Vel Privilegia sunt talia, ut etiam extra illum locum; v. g. extra illam Ecclesiam alibi exerceri possint, & tunc Privilegia ne quidem suspenduntur, pro illo tempore, quia manent in personis, quæ uti possunt talibus Privilegiis loci; Sic Episcopus, vel Canonicus aliquos Ecclesiarum occupatæ, vel destructæ ab infidelibus, seu Hæreticis adhuc retinet denominationem ab illa Ecclesia, quamvis extra illam resideat, & gaudet Privilegiis ipsi concessis ratione Episcopatus, vel Canoniciatus talis loci, ut patet de Episcopo Gebennensi, seu Genevensi, qui cum suis Canonici fruitur titulo, & Privilegiis Ecclesiarum Gebennensis, seu Genevensis, quamvis cum ipsis resideat Anversii in Sabaudia, & sic de aliis; Pirhing *loc. citat. num. 199. Reiffenstuel loc. citat. num. 175. Suarez loc. citat. num. 6. & alii passim.*

- 12 Sic si Superioris auctoritate Ecclesia, Monasterium, seu Conventus, Civitas, vel Oppidum transferatur ad alium locum, vel alteri uniatur, tunc non cessant ejus privilegia, sed una cum Ecclesia, Monasterio, seu Conventu, Civitate, vel Oppido transferuntur, quando non sunt concessa ratione situs; sed directe ipsi Ecclesiæ, Monasterio, seu Conventui, Civitati, vel Oppido, ejusque nomine; colligitur *ex cap. Et temporis* 48. *& cap. Postquam* 49. *caus. 16. q. 1. & cap. Quia Monasterium* 2. *de Religiosis Domibus; Ita Glossa communiter recepta in cit. & Privilegium* 7. *de Regul. Jur. in 6. Pirhing loc. cit. n. 168. Suar. loc. cit. n. 4. & seq. Azocius part. 1. l. 5. cap. 22. q. 13. & alii communiter.*

- 13 Privilegium cessat etiam, & perditur per abusum, textu expresso in *c. Ubi ista* 7. *dist. 84. ibi: Nam Privilegium Dignitatis meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate; cap. Privilegium* 63. *caus. 11. quest. 4. ibi: Privilegium omnino meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate; & cap. Ut privilegia* 13. *de Privilegiis, ibi: Quia Privilegium meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate.*

- 14 Privilegium autem non semper ipso Jure, & factio amittitur per abusum, sed per sententiam, & revocationem est auferendum, nisi in Jure aliud exprimitur. Zoësius *lib. 5. De-*

cret. tit. 33. de Privileg. num. 38. Reiffenstuel ib. n. 179. Suarez, & alii, per text. in citat. cap. Ut Privilegia 24. *de Privileg. ibi: Quedam in eisdem Privilegiis duximus declarare, ne minus sane intellecta pertrahantur ad abusum, propter quem possunt merito revocari.*

Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit cedere in grave præjudicium aliorum, seu Communitatis. Colligitur *ex c. Suggestum* 9. *de Decimis; ubi Summarium sic expresse habet: Revocatur Privilegium si ex post facto incipit enormiter esse nocivum, & cap. Cum ad hoc* fin. 16. *de Clericis non residendiis, in cujus Summario sic expresse dicitur: Si Ecclesia patitur Ministrorum defectum, Privilegiis super absentia per subtractionem preventuum redire coguntur.*

Privilegium cessat etiam, cessante causa, ob 16 quam datum est. Communis, per textum in *cap. Cum cessante* 60. *de appellation. ibi: Cum cessante causa, cesset effectus.*

Hoc tamen intelligendum est solummodo de 17 causa finali, quæ est principalis causa Privilegii, siue quæ princeps Privilegium nullo modo concessisset, & a quo valor Privilegii pendet in fieri, & conservari; non autem de causa dumtaxat impulsiva, quæ secundario solum movet Principem ad concessionem Privilegii, adeoque, ipsa cessante, non cessat Privilegium, cum in ea non nitatur. Abbas in *cap. Suggestum* 9. *de Decimis* num. 5. Suarez *lib. 8. de Legibus* cap. 30. *num. 1. cum aliis ibi citatis, Reiffenst. loc. cit. num. 184. Pirhing loc. cit. num. 168. & alii passim.*

Item est hoc intelligendum solum de 18 Privilegio, quod derogat Juri communi, vel alterius tertii, ad cujus etiam conservationem requiritur causa: Secus autem est de Privilegio præter, vel ultra *Jus commune*, seu quod continet merum beneficium Principis; & ad sui conservationem non requirit aliam causam præter liberalem Principis concessionem; Tale enim Privilegium perseverat, etiam si causa, ob quam concessum fuit, cessaverit; Suarez *loc. citat. num. 169. Reiffenstuel loc. cit. num. 185. Zoësius loc. cit. num. 32. & alii per text. in cap. Decret* 16. *de Regul. Juris in 6. ibi: Decret concessum a Principe beneficium esse mansurum, juncta Glossa ib. verb. Decet, cum pluribus Juribus ab ipsa adductis.*

Privilegium cessat etiam lapsu temporis, 19 ad quod dumtaxat fuit concessum, & restrictum, quod verificatur solummodo in Privilegio temporali, & non in perpetuo. Communis, *arg. cap. De causis* 4. *de Offic. Judic. Di.*

- 20 *Delegat.* Idem dicendum est de Privilegio concessio sub conditione. Nam ipsum est solum concessum pro tanto tempore, quanto duraverit ipsa conditio, adeoque, cessante conditione, cessat etiam Privilegium, cum sit finitum tempus, pro quo fuit concessum. Communis.
- 21 Privilegium cessat etiam per renunciationem liberam, & expressam alicuius personæ particularis, si in ejus solius favorem sit Privilegium concessum. Communis, text. expresso in cap. si de terra 6. de privilegiis, ibi: Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare, & l. si quis 29. Cod. de pactis, ibi: Regula est Juris antiqui, omnes licentiam habere, iis, quæ pro se introducta sunt, renunciare.
- 22 Si autem Privilegium sit principaliter concessum in favorem alicuius Communitatis, Dignitatis, Loci, v. gr. Civitatis, Ecclesiæ, vel Monasterii, non potest ei renunciare a personis particularibus illius Communitatis, vel Locis. Communis, textu expresso in cap. Si diligenti 52. de Foro competent. ibi: Cum non sit beneficium solum personale, cui renunciare valeat, sed potius toti Collegio Ecclesiastico publice sit indultum, cui privatorum pactio derogare non potest.
- 23 Unde Clerici nec volentes possunt renunciare Privilegio Juri Communis, per text. in cit. cap.
- 24 Si diligenti 12. de Foro compet. Neque possunt renunciare Privilegio Canonis. Communis, textu expresso in c. Coningis 36. de sententia excomm. ibi: Cum ille Canon non tam in favorem Clerici ordinati, quam in favorem Ordinis Clericalis fuerit promulgatus.
- 25 Item nec Religiosi possunt renunciare Privilegiis suæ Religionis concessis, ut Privilegio Emptionis, sine consensu Papæ, qui eos ab aliorum Ordinariorum jurisdictione exemit, & suæ gubernationi ac protectioni immediate subjecerit; arg. c. cum tempore 5. de Arbitr. num. 2. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 35. numer. 2. Pirhing loc. cit. numer. 174. Reiffen. loc. citat. num. 193.
- 26 Possunt tamen Prælati Regulares limitare, restringere, immo etiam tollere suis subditis usum quorumcumque Privilegiorum etiam a Sede Apostolica concessorum, ita ut nequeant talibus Privilegiis uti; Sic concessit Leo X. Minoribus, & Augustinianis, Clemens IV. Cisterciensibus, & Gregorius XIII. Societati Jesu: Compend. privilegior. Mendicant. verb. Privilegia Fratrum §. 26. Miranda in Manual. tom. 2. qu. 43. art. 4. Rodriguez tom. 1. qu. Regular. q. 9. art. 2. Tamburini de Jure Abba-

rum tom. 1. disp. 16. qu. 9. Reiffenst. loc. cit. num. 199. & 200. Lezana in Summa qu. Regular. tom. 2. cap. 18. num. 56. & alii; & ad hoc faciunt cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. per illorum 22. de prebend. Et ad hoc locum habet Regula, quod favori suo ii, quibus competit, renunciare possunt; arg. l. si quis 39. Cod. de pactis, c. si de terra 6. de privilegiis; Et quod nemo beneficio sibi concessio uti cogitur; arg. l. invito, ff. de Regul. Jur.

Sic potest tota aliqua Communitas, v. gr. 27 Civitas, Prælatas cum Capitulo, & hujusmodi renunciare Privilegio sibi concessio, quod eidem vel non est utile, vel est indifferens; per cit. c. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, c. pro illorum 22. de prebend. c. si de terra 6. de privileg. l. si quis 29. Cod. de pactis, l. invito, ff. de Regul. Juris.

Secus autem, si talis renunciatio cederet in 28 præjudicium Ecclesiæ, vel Communitatis, in quo casu etiam unus solus de Capitulo contradicens impedire potest renunciationem. Innocent. in cap. Accedentibus 15. de privilegiis, & Glossator, Abbas, Alexander de Nevo ibidem in additionibus, Pirhing loc. cit. nu. 174. Reiffenstuel loc. cit. num. 196. & alii passim.

Si vero Privilegium incipiat esse nocivum, 29 per se cessat, ita ut observari non debeat. Communis, per text. in cap. Quod ob gratiam 61. de Regul. Juris in 6. ibi: Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispensationem retorquendum.

Privilegia affirmativa concessa cum gravami- 30 ne aliorum, v. gr. exigendi Decimas, imponendi Tributum, & hujusmodi, amittuntur per non usum via Prescriptionis, si interim fuit occasio utendi privilegio, & tamen eo usus non fuerit Privilegiatus scienter, sponte, ac voluntarie, & per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate privilegiorum. Communis, per text. in cap. Cum super 23. de Offic. Delegat. ibi: Cum noluerit, quod poterit, & leg. Nundinis 1. ff. de Nundinis, ibi: Nundinis impetratis a principe non utendo, qui mernit, decennii tempore usum amittit, & cap. Si de terra 6. de Privileg. ibi: De privilegio tamen indulto tanto tempore vobis detrabere voluistis, cum liberum sit unicuique Juri renunciare, eoque modo non potestis vos in hac parte tueri.

Dicitur tamen notanter; Si interim fuit oc- 31 casio utendi Privilegio, & tamen eo usus non fuerit Privilegiatus, quia si occasio utendi Privilegio nunquam se offerat, per non usum non amittitur, quamvis per mille annos nullus exte-

exerceatur usus Privilegii. *Communis*, arg. l. *Arbitrarius*, ff. de *servitut. Rust. predior.*

- 32 Item notanter dicitur *scienter*, quod quis sciat se habere tale Privilegium, & tamen oblata sibi favorabili occasione, eo uti omittit; Quia qui ignorat se habere tale Privilegium, illud non amittit, si eo uti omittit. *Communis*, arg. l. *Is qui usufructum* 20. ff. *Quibus modis usufructus, vel usus amittitur.*

- 33 Item notanter dicitur *sponte, ac voluntarie*, quia si quis violenter, aut ob infirmitatem, vel absentiam *ab usu* impeditur, Privilegium non amittit. *Communis* cum Glossa in cap. *Us privilegia* 24. de *privilegiis*, verb. *Semel in anno.*

- 34 Item notanter dicitur: *Et per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate Privilegiorum*, quia tempus ad Prescriptionem requisitum est varium pro diversitate rerum, Jurium, Actionum, & Servitutum, ut patet ex dictis sub verb. *Prescriptio* §. 6. Unde cum Jura, Actiones, Privilegia, & similia veniant nomine rerum immobilium, ex dictis sub d. verb. *Prescriptio* §. 5. n. 3. & 4. Et res immobiles privatorum cum titulo, & bona fide prescribuntur decennio inter presentes, & 20. annis inter absentes, ex dictis *ibidem* n. 1. sine titulo autem, sed cum bona fide prescribuntur triginta annis, ex dictis *ib.* n. 12. Et res immobiles Ecclesiarum Romanarum prescribuntur dumtaxat spatio 190. annorum, ex dictis *ib.* nu. 13. Et res immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, & aliorum locorum priorum, seu causarum plarum prescribuntur spatio 40. annorum, ex dictis *ibidem* num. 15. Et res immobiles Ordinum, & Monasteriorum Regularium prescribuntur sola centenaria, ex dictis *ibidem* n. 16. Sic pariformiter est discurrendum de tempore requisito ad Prescriptionem cuiusvis respective Privilegii in specie. *Communis.*

- 35 Privilegia *affirmativa*, quæ sunt meræ Gratiz, atque l. nullius gravamen cedunt, v. gr. celebrandi ante auroram, absolvendi, dispensandi, & huiusmodi per *merum non usum* nunquam amittuntur; Glossa in cap. *Us privilegia* 24. de *Privileg. verb. Semel in anno*, Engel lib. 5. *Decretal. tit. 22. num. 19.* Pirhing *ibid.* n. 176. Reiffenstuel *ibi* nu. 707. Bassæus verb. *Privilegium* 3. num. 16. Suarez, Layman, Bonacina, Rodriguez, & alii passim; Et ratio est, quia *merus non usus* est actus liberæ facultatis, qui non inducit Prescriptionem, seu renunciationem. In facultatibus enim non datur prescriptio, ex dictis sub verb. *Prescriptio* §. 1. num. 17.

Similiter per eandem rationem Privilegia *negativa* merè gratiosa, v. g. non jejunandi, nunquam amittuntur per *usum contrarium*; Suarez lib. 8. de *Legibus* cap. 25. nu. 22. Pontius lib. 8. de *Matrimonio* cap. 18. nu. 25. Pirhing loc. cit. n. 183. Reiffenstuel loc. cit. n. 212. cum communi aliorum.

Entra autem Privilegia *negativa* cum onere aliorum concessa, v. g. non solvendi Decimas, seu Tributum, amitti possunt per *usum contrarium*. Suarez loc. cit. cap. 34. num. 20. & cap. 35. n. 1. & 2. Layman lib. 1. tract. 9. c. 23. num. 23. Pirhing loc. cit. n. 178. Reiffenstuel loc. cit. n. 213. cum communi, & certa aliorum; arg. cap. *Cum accessisset* 8. de *Constitutionibus*.

Ut dicta Privilegia *negativa*, quæ in non faciendo consistunt, & aliis onerosa sunt, ut est Privilegium immunitatis a solvendis Decimis, vel Tributis, Privilegium exemptionis a Jurisdictione Ordinarii, amittantur per *usum contrarium*, v. g. voluntarie, libere, ac sponte solvendo Decimas, vel Tributa, sistendo se Tribunali, seu Jurisdictioni Ordinarii sine protestatione, requiritur tantum temporis, quantum requiritur ad Prescriptionem juxta dicta supra num. 34.

Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem Concedentis, Successoris, vel Superioris. *Communissima*. Revocatio autem Privilegii duobus modis fieri potest, scilicet expresse, vel tacite; seu duplex est revocatio, una *expresse*, & alia *tacite*. *Communis*. Revocatio *expresse* subdividitur in specialem, & generalem. *Specialis* est, quando istud, vel illud Privilegium in specie revocatur. *Generalis* est, quando in genere revocantur omnia Privilegia alicui Constitutioni, & Decreto contraria. *Sic Doctores communiter*. Revocatio *Generalis*, alia est communis, & alia extraordinaria; Revocatio *generalis communis* est, quæ fit per clausulam generalem communem, dicendo v. gr. *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*; Revocatio *generalis extraordinaria* est, quæ fit per clausulam generalem extraordinariam, & fortiorum, dicendo v. g. *Non obstantibus Privilegiis quibuscumque sub quacumque verborum forma concessis*; Vel sic: *Etiamsi de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio, & huiusmodi. Communis.*

Per clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* in posteriore Privilegio positam absque alia expressa, & specifica mentione non revocantur Privilegia conclusa in corpore Juris, & certis personis conclusa.

sa. *Communis*. Et ratio est, quia correctio Jurium est evitanda, quantum fieri potest, nec est facile præsumenda, nisi clare exprimatur, *arg. cap. Cum expedit, de election. in 6.* adeoque per generalem derogationem, nisi clare exprimatur, non censetur tolli Jus speciale prius habens rationem specialem; Si enim hoc Princeps voluisset, expressisset, *arg. cap. Inter Corporalia 2. de translatione Episcopi §. Sed neque istud, cap. Ad audientiam 12. de Decimis, & cap. Quia circa 21. de privileg.*

44 Per dictam clausulam communem generalem, Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, nec revocantur Privilegia extra corpus Juris existentia, si fuerint concessa cum clausula, quod revocata non censentur, nisi expresse eorum mentio fiat. *Communis*. Dicta tamen Privilegia revocata censentur per clausulam Non obstantibus quibuscunque Privilegiis sub quacunque verborum forma concessis. Vel sic, *Etiam si de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio, & hujusmodi. Communis*, & clare patet ex ipsismet verbis clausularum.

46 Per nullam ex prædictis clausulis generalibus censentur revocata Privilegia per modum contractus concessa, vel in remunerationem meritorum, & obsequiorum præstitorum, nisi saltem in genere addatur clausula: *Etiam si per modum contractus fuerint concessa, vel etiam meritorum intuitu. Communis*. Et ratio est, quia talis revocatio cedit in præjudicium tertii auferendo ei Jus quæsitum, adeoque non præsumitur in Principe voluntas revocandi, nisi exprimatur: Tum quia talia Privilegia ordinarie revocari non possunt, nisi ex causa gravi ad bonum publicum pertinente, adeoque revocata censeri non debent, nisi specialiter exprimatur.

47 Tacita autem Privilegii revocatio fit per actum Principis directæ contrarium Privilegio, seu qui non potest subsistere, vel non habere effectum intentum sine revocatione Privilegii antea concessi. Dummodo possit præsumi eum scire Privilegium antea concessum, illiusque recordari. *Communis, argum. l. Idem Ulpianus, ff. de excusationibus Tutorum &c.*

48 Unde circa hanc etiam Privilegiorum revocationem traduntur communiter sequentes Regule. Prima est: per Legem generalem, & que non expresse revocat Privilegia, censentur tacite revocata Privilegia in Corpore Juris contenta; Non autem censentur revocata Privilegia extra Corpus Juris existentia, nisi eorum mentio specialis fiat. Et ratio primæ partis est, quia cum Privilegia in Corpore Juris con-

tenta pertineant ad Leges universalem, præsumitur Legislatorem ea scire, adeoque revocare Legem priorem continentem Privilegium Juris communis, quamvis in posteriore Legem non exprimar. Ratio autem secundæ partis est, quia cum Privilegia extra Corpus Juris existentia continentur Jus privatum, & particulare factum, Legislator vero non præsumatur scire Jure privata, aut particularia facta, *cap. Licet 1. de Constitut. in 6.* sequitur aperte, quod non censetur ea velle revocare, nisi ea exprimat.

Secunda Regula est. Privilegium prius concessum non tollitur, nec tacite revocatur per Privilegium posterius priori contrarium, nisi illius prioris fiat mentio specialis; Cum enim Privilegium sit Jus privatum, & particulare, præsumitur, quod Princeps concessisset Privilegium secundum ea ignorantia primi, si de illo nullam mentionem fecit; Adeoque secundum concessum privilegium censetur subreptitium, & invalidum, *arg. c. Cum ordinem 6. de Rescriptis, cap. Ex parte 12. de Offic. Del. c. Venient 19. de Prescriptionibus, & Licet 1. de Constitut. in 6. & late id declarat Glossa in cap. Sicut 1. de Rescriptis, verb. Mandatum.*

Tertia Regula. Per sententiam laram contra Privilegium a Principe, qui potuit Privilegium concedere, non revocatur Privilegium tacite, sed potius reprobat, idest tamquam defectuosum, seu invalidum rejicitur, & sic non tamquam prius validum auferitur, seu tacite revocatur, *arg. cap. Suborta 21. de sent. & re judicat.*

Privilegium mere gratiosum subdito concessum potest ex justa causa revocari a concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, & licite; Sine justa causa autem valide quidem, sed illicite. *Communissima, & satis clara*, unde non indiget probatione.

Si autem Privilegium mere gratiosum sit concessum non subdito, nequit amplius revocari. *Communis* cum Pithing loc. cit. n. 186. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 37. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. nu. 121. Et ratio est, quia, postquam Privilegium fuit acceptatum, transit in patrum, seu contractum, qui proprie dictum Jus acquiritur Privilegiato, quod non subdito auferri nequit; Tale enim Privilegium concessum non subdito, quamvis ab initio sit contractus voluntarius, ex post facto tamen est necessitatis, ut dicit Glossa in cap. Decet 16. de Reg. Juris in 6. verb. Nola ulterius in fine, juxta illud vulgatum: *Quod a principio est voluntatis, ex post fit necessitatis; arg. l. Sicut 5. Cod. de obligat. & actionib.*

Hinc

53 Hinc per dictam rationem Privilegia, quæ Imperatores, alique Principes concesserunt Ecclesiis, nequeunt amplius revocari. Sic expresse Glossa in cit. cap. Decret. Pirhing l. cit. num. 186. Reiffenstuel loc. cit. n. 121. Layman loc. cit. cap. 23. num. 25. & alii passim.

54 Privilegia remuneratoria, vel per modum pacti, seu contractus onerosi concessa etiam subdito, nequeunt amplius revocari, nisi ex gravi causa spectante ad bonum commune, & cum compensatione aliqua juris ablati. Pirhing loc. cit. n. 187. Reiffenstuel loc. cit. n. 122. Engel l. cit. n. 21. Suarez loc. cit. cap. 37. n. 5. & seq. & alii passim; Et ratio est, quia etiam Princeps tenetur servare pacta præsertim onerosa inita cum subditis; arg. cap. 1. de probationibus, adeo ut eis recedere non possit, etiam de plenitudine potestatis, ut notat Fagnanus in c. Antigonus nu. 7. de Pactis. Et ratio est, quia Princeps ex pacto præsertim oneroso obligatur Jure naturali, ac Divino, cui & Papa, & Imperator subjungitur; Et licet ob publicam necessitatem possit rescindere contractum cum subdito initum, non tamen potest iuste illum omnino privare re sua sine, ulla compensatione, cum Princeps non sit absolutus Dominus rerum subditi.

55 Privilegia Regularium non sunt omnia a Concilio Tridentino revocata, sed pleruma ab eodem sunt confirmata. Communis, textu expresso in eodem Concilio sess. 25. de Regular. cap. 20. ad finem, ubi in plurimis Privilegia Regularium firma, & illas asserens, ac de novo confirmans sic expresse habet: *In ceteris omnibus prefatorum Ordinum Privilegia, & facultates, quæ ipsorum personas, loca, & Jura concernunt, firma sint, & illasæ.*

56 Omnia, & singula Privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quæ adversantur Decretis in sess. 25. de Regul. & Monialib. sunt revocata ab eodem Concilio. Communis, per text. ejusdem Concilii cit. sess. 25. de Regularib. cap. 22. ubi ab omnibus Regularibus omnia, & singula in superioribus Decretis contenta observari præcipit &c. Non obstantibus eorum omnium & singulorum Privilegiis sub quibuscumque verborum formulis conceptis, ac mare magnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, nec non Constitutionibus, & Regulis etiam juratis atque etiam consuetudinibus, vel Præscriptionibus, etiam immemorabilibus, &c.

57 Item revocata sunt Privilegia illa Regularium ante Tridentinum eis concessa, quæ adversantur præcedentium sessionum Decretis habentibus supradictam, vel similem clausulam

Privilegiorum revocatoria: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis &c. Communis;* Et ratio est, quia, ubi adest expressa clausula Privilegiorum revocatoria, de Revocatione dubitare non licet; In claris enim, & expressis non datur interpretatio, vel voluntatis conjectura, l. Licet Imperator, ff. De Legatis 1. & l. Ille, aut Illa, ff. De legatis 2. Unde Glossa communiter recepta in cap. Cum dilectis 8. de consuetudine verb. Nec Juri communi, sic expresse habet: *Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretatio, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio, & concordat c. Ad audientiam 12. de Decimis, & cap. Porro 7. de privilegiis.*

An autem revocata censeantur non solum illa Regularium Privilegia, quæ adversantur alicui ex Decretis Concilii Tridentini cit. sess. 25. de Regularibus, vel alicui ex Decretis præcedentium Sessionum habentibus supradictam expressam clausulam privilegiorum revocatoriam non obstantibus quibuscumque Privilegiis &c. sed illa quoque, quæ adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) & clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, ita ut per Bullas confirmatorias Privilegiorum Regularium nunquam censeantur confirmari, sed potius per invalidis declarari per illam clausulam: *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur?* Non conveniunt Doctores; Donatus enim tom. 1. par. 1. tract. 11. quest. 15. a nu. 4. Peyrin. in declarat. privilegior. tom. 2. in Constit. 1. Gregorii XIII. num. 3. & alii, tenent sententiam affirmativam. Suarez autem lib. 8. de Legibus cap. 18. in fine, Rodriguez tom. 1. q. Regular. quest. 6. art. 7. Miranda Manual. Prelat. tom. 2. q. 8. art. 3. vers. Sed alii, & plures alii, signanteque Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. a numer. 116. ad numer. 118. & a num. 139. ad 146. defendunt sententiam negativam, dicentes, quod illa Regularium Privilegia, quæ adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) & clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, probabilissime non censeantur revocata ab eodem Concilio, nec eximuntur a confirmatione per illam clausulam, *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Contr. Tri. non adversentur.* Vide ipsum Reiffenstuel loc. cit. ubi pluribus rationibus, & Juribus adductis, contrariæque argumentis solatis, solide & fulse hanc sententiam propugnat.

- 59 Regulares non possunt nec in foro conscientie uti suis Privilegiis, quæ sunt expresse revocata a Concilio Tridentino. *Communis, ac certa*; Sententia enim contraria fuit expresse damnata ab Alexandro VII. die 18. Mart. 1666. propositione 36. In ordine, ibi: *Regulares possunt in foro conscientie uti Privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Conc. Trid.*
- 60 Immo Regulares non possunt in foro conscientie uti suis Privilegiis a Concilio Tridentino expresse revocatis, nec in locis, ubi Trident. Conc. non est receptum. Sic cum aliis solide probat Viva ad dictam propositionem 36. n. 10.
- 61 Qui *ibidem* nu. 11. ex communiori dicit, neque posse Regulares in foro conscientie uti suis Privilegiis solum implicite a Trident. revocatis; quia Tridentinum condendo Legem in contrarium, illam revocavit implicite, & in Bullis confirmatoris Privilegiorum Regularium addi solet clausula illa, *Dummodo Decretis Conc. Trid. non adversentur*, adeoque neque iis possunt Regulares uti in foro conscientie, quidquid in contrarium docnerit Rodriguez cum Miranda, & Portello, quos postea cum aliis sequutus est Reiffenstuel *loc. supra cit.*
- 62 Quamvis multa Regularium Privilegia, tum per Conc. Trid. tum per varias Pontificias Constitutiones fuerint vere revocata; Adhuc tamen multa, & plurima alia existunt, quæ nec dicto Conc. Trid. nec dictis Constitutionibus Pontificiis adversantur, seu contraria sunt, & consequenter non sunt ab eis revocata, uti clare patet in Compendiis privilegiorum Regularium recentior editis, & juxta Decreta Conc. Trid. & aliarum Pontificiarum Constitutionum reformatis, & signanter in nostro *Privilegiorum Compendio primitus compilato ab Alphonso de Casanobis Hispano, & postea per Hieronymum a Sorbo omni debita cum reverentia, & obedientia erga Sedem Apostolicam juxta Decreta Conc. Trid. & aliarum Pontificiarum Constitutionum reformato*, in quo nullum privilegium a Conc. Trid. vel aliqua Pontificia Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) reperitur revocatum, & tamen plurima in illo reperiuntur privilegia etiam nulli posteriori constitutioni Pontificiæ contraria, nec per usum contrarium, vel non usum, Renunciationem, Prescriptionem, vel aliam viam amissa. Sic Reiffenstuel *loc. cit.* a. nu. 323. Kazenbeger *loc. cit.* num. 441. & alii.
- 63 Alia, vide verb. *Oracula viva vocis*, per tot. hic autem pro complemento tandem fit

TOM. VI.

Constitutio Clementis XII. in qua nonnullas Apostolicas Litteras Ordinibus Regularibus, & Mendicantibus a pie mem. Benedicto Papa XIII. concessa moderatur, ac reduct ad terminos juris communis, Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum.

CLEMENS EPISCOPUS &c.

„ Romanus Pontifex, quem celestis Patrum famillas Vinez suæ custodiendæ præpositus, diu noctuque operarios, impigre in ea laborantes, circumspicit, congruam, immo amplam mercedem eis largiturus, ut Vinea, probis Agriculis hoc pacto ad eam alacris excolendam incumbenibus, uberiori proventus fructificare possit.

„ Sane fel. record. Prædecessor noster Benedictus Papa XIII. strenuas Ordinum Regularium, & Mendicantium cohortes, hanc Domini Vineam, atque Agrum Ecclesiæ indefinenter colere conspiciat, ac paternum erga eos animo affectus, quo etiam Nos ipsi utrique afficimur, plura eis privilegia concessit, ratus, ea pari voluntate universum excipiendi: Quod tamen secus evenisse, Nos ad supremi Sacerdotii apicem, disponente Domino evēsi, ægre intelleximus; inde nimium præter omnem expectationem nostram variis litibus, & controversiis exortis, ac nisi opportune occurratur, fortasse in posterum exorturis. Quare nonnullis ex hujusmodi Litteris, & Constitutionibus Apostolicis mature perpensis ad sedandos rumores propterea excitatos, mutuaque, & vere Christianam inter Episcopos, & Regulares Familias, ac etiam Sæculares Ordinis, & Sodalitates, publicatque Universitates benevolentiam, & Pacem ubique in Ecclesiæ servandam, de consilio nonnullorum ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus in hanc sententiam devenimus, ut subsequenibus Litteris, & Constitutionibus eodem Pontifice Benedicto sedente vulgatis, moderationem aliquam auctoritate nostra adhibendam esse decerneremus. Litteræ vero ipsæ, & Constitutiones Ordinibus Regularibus pridem concessæ hæc sunt.

- „ Editæ IV. Idus Dec. an. MDCCXXV. quæ incipiunt: *Paterna*.
- „ Aliæ IX. Kal. Jun. an. MDCCXXVI. quæ incipiunt: *Ratio Apostolici ministerii*.
- „ Aliæ III. Nonas Julias ejusdem anni, quæ incipiunt: *Singularis devotio*.

A a

Aliæ

„ Aliz VIII. Augusti ejusdem anni, quæ incipiunt: *Exponi nobis nuper fecerunt*.
 „ Aliz Kalendis Septembris ejusdem anni, quæ incipiunt: *Vita, & morum integritas*.
 „ Aliz Kal. Jan. anni MDCCXXVII. quæ incipiunt: *Libenter*.
 „ Aliz V. nonas Martias ejusdem anni, quæ incipiunt: *Luce Sancta*.
 „ Aliz Kalendis Aprilis ejusdem anni, quæ incipiunt: *Ex quo Sedes*.
 „ Aliz V. Nonas Aprilis ejusdem anni, quæ incipiunt: *Summe decet*.
 „ Aliz VII. Kal. Janias ejusdem anni, quæ incipiunt: *Pretiosus*, una cum declarationibus sub die XXVIII. Septembris anni MDCCXXVIII. ab eodem Pontifice factis super quibusdam dubiis circa intelligentiam rerum in ipsa Constitutione contentarum exortis.
 „ Aliz XXI. Mart. anni MDCCXXIX. quæ incipiunt: *Exponi nobis fecit*.
 „ Aliz demum VII. Kalend. Apr. ejusdem anni MDCCXXIX. quæ incipiunt: *In Sede*.
 „ Quamvis autem hæc omnia, & singula ex ejusdem recolenda memoriz Benedicti pia, & laudabili erga Regularium Familias voluntate, profecta fuerint, quos ipse ob eorum zelum de salute animarum, religionis fervorem, doctrinam, & regularis discipline observantiam, magna, ac vere paterna dilectione prosequabatur, Nosque ipsi æque prosequimur, concessa, extensa, decreta, confirmata, & declarata fuerint; Nos tamen qui post varias alterationes, & difficultates de eisdem Litteris, & Constitutionibus excitatas, & optatam Sanctæ Dei Ecclesiæ tranquillitatem præ oculis habemus, volentes, ut universis Dominicis gregis Pastoribus, ac præsertim Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis in partem sollicitudinis nostræ vocatis, liberum iurum suorum, quæ summi Dei gloriam, & animarum salutem respiciunt, in illorum Dioecesibus exercitum servetur, quæque illud quomodocumque impedire, & ledere fortasse possunt, pro virili nostra penitus amovere cupentes, quemadmodum alias Romani Pontifices Antecessores nostri sapienter egerunt; Nos quoque ad præservandum iisdem Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ac quibuscumque aliis Ordinibus, ac Cælibus Ecclesiasticis, & Sæcularibus suorum iurum exercitum, & possessionem, amovendamque quaruncumque dissensionum, & litium occasionem ex concessa Nobis Di-

„ vinitus Apostolicæ potestatis plenitudine, eorundem Antecessorum nostrorum Pontificum Romanorum vestigiis inherentes, statimus, & decernimus de omnibus, & singulis prædictis Litteris, & Constitutionibus, quæ ab eodem Antecessore nostro Benedicto prodierunt, nec non de omnibus privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, Exemptionibus, Facultatibus, & Declarationibus in iisdem contentis, eam deinceps decisionem, ac iudicium, etiam in foro conscientie habendum, quod sive ex jure communi, sive ex Concilio Tridentino, sive ex Decretis, & Constitutionibus Apostolicis, sive alias, legitime habebatur, antequam eisdem Litteræ, & declarationes ab eodem Benedicto concessæ fuissent, perinde, scilicet, ac si illæ non emanassent; Ad quam dispositionem, ejusque pristinum statum, ac terminum, omnia superius enunciata omnino reducimus, & reducta esse volumus, itaut in posterum supradicti Ordines Regulares earundem Litterarum, & Constitutionum usum, commodum, & effectum penitus carere debere intelligantur.

„ Hinc ad præmissorum effectum pro nullis, & infectis haberi volumus omnia Decreta irritantia Prohibitiones, Declarationes, Mandata, & quæcumque in Litteris, & Constitutionibus prædictis quomodolibet apposita, atque alia, eorundem occasione facta, huic reductioni, Decreto, & Voluntati nostræ quomodocumque adversantia, quibuscumque ea essent concepta formulis, ac præservationibus, declarationibus, modificationibus, restrictionibus, explicationibus, derogatoriis, aliisque validissimis, efficacissimis, & inviolabilibus clausulis, præsertim quod semper in data cuicumque Constitutioni illarum revocatoria, in posterum edendæ, posteriores censeantur. Etiam motu proprio, & potestatis pari plenitudine, ac ex certa scientia; Etiam Consistorialiter, etiam pro conservatione status regularis, etiam in vim contractus, & stipulationis inter Sedem Apostolicam & Ordines prædictos initæ, quam ad hujusmodi effectum rescindimus, & ex nunc rescissam, nulliusque roboris, & momenti esse volumus, & decernimus; Ideoque omnes dissensiones, alterationes, & lites coram quibuscumque Iudicibus Ordinariis, Extraordinariis, & Commissariis, etiam a Causarum Palatii nostri Auditoribus, & S. R. E. Cardinalibus, etiam de Latere Legatis, nec non quacumque co-

rum-

rumdem Cardinalium Congregatione, prædictarum Litterarum, & Constitutionum occasione, jam motas, necum decisas, aut finitas, vel etiam, quæ jam decise essent, si modo tractum habeant successivum, easque rursus in posterum excitari contingar, juxta juris communis, Conc. Trid. Decretorum, & Constitutionum Apostolicarum, ac præsentem hanc nostram dispositionem, nec aliter decidendas esse præcipimus. Futura vero dubia, & difficultates ubicunque, & quodcumque oriantur, ad Nos, & Sedem Apostolicam, ac quam Pontificiarum Constitutionum, atque Ecclesiasticarum sanctionum interpretatio pertinet, referendum esse decernimus.

Itaque omnia, & singula hæstenus memorata, nec non præsentia, etiam ex eo quod causæ, ob quas emanaverint, comprobantur, expressæ, & verificatæ, aut in præmissis interesse habentes, vel prætendentes, ad hoc vocati, citati, & auditri non fuerint, neque eisdem consueverint, vel alias ex quocumque capite, prætextu, colore, ingenio, vel causa, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostræ, sive alio quovis defectu notari, & impugnari, argui, infringi, retractari, in jus, vel controverfam vocari, ad terminos juris reduci, aut contra eas quodvis gratiæ, vel justitiæ remedium impetrari, seu concedi vultatenus posse; Sed eas, ac omnia, & singula in eis contenta semper, & perpetuo valida, firma, & efficacia esse, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, omnino statuimus; Sicque, & non alias per quoscumque Judices Ordinarios, & delegatos, etiam Causarum Palatii nostri Auditores, ac prædictæ S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, distictæ Sedis Nuncios, quavis auctoritate surgentes, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, definiri, & interpretari debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus, & decretum esse volumus; Non obstantibus præmissis, nec non nostræ, & Cancellariæ Apostolicæ regula de jure quæsito non tollenda, nec non omnibus, & singulis prædicti Benedicti prædecessoris, declarationibus

super dubiis, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non omnium, & singulorum Ordinum prædictorum, ac eorum cuilibet, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus; Privilegiis quoque, Indultis, etiam Mare Magnum, vel alias quomodolibet nuncupatis, Litterisque Apostolicis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, ac irritantibus, aliisque decretis vel in specie, etiam motu proprio, & Consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum, concessis, confirmatis, & pluries innovatis; Quibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu, quavis alia expressio habenda, aut alia exquisita forma ad hoc servanda foret: eorum omnium, & singulorum tenores, lisdem præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanens, latissime, & plenissime hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque quomodolibet contrariis quibuscumque.

Volumus autem, &c.

Nulli ergo omnino hominum, &c.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ 1722. tertio Kalendas Aprilis Pontificatus nostri anno secundo.

Additiones ex aliena manu.

De singulis modis, quibus Privilegia amittuntur, agere pro dignitate immensi, esset laboris. Vide de iis, ubi necessitas postulat, Gruebet de Privileg. Religios. tract. 1. disp. 5. per tot. Paucis differendum de revocatione tantummodo Privilegiorum.

Et quoad revocationem privilegiorum, adhiberi solet distinctio, utrum subdito, an non subdito privilegium concessum sit, sic ut illo quidem casu revocatio sæpe Principi permissa sit, hoc non item; Gail. observ. lib. 3. observ. 60. n. ult. Merul. in Prax. lib. 1. tit. 4. cap. 3. n. 33. Ast quom non magis subjecti fraudandi sunt suis commodis, quam hiæ fides ex jure gentium servanda certe sit, nulla sufficiens ra-

tio apparet talis distinctionis, siue questio sit de Privilegiis indultis ex mero beneplacito Principis, siue de illis, quæ descendunt ex præcedenti quodam contractu, seu causa.

- 68 Rectius meo iudicio sentiunt, qui Principi tribuunt facultatem revocandi in iis privilegiis, quæ profuissent ex mera ejus liberalitate, non præcedente, vel subsequente conventionione, & obligatione, quæque ipse indefinite sine ulla temporis adjectione concessit, aut (quod non infrequens) circa quæ tempore concessionis sibi potestatem revocandi, mutandi, diminutive nominatim reservavit; eo quod hæc non alio quam precarii jure, videri possunt haberi, atque possideri ab illis, quibus sunt acquisita; Nec ullam inferre dici potest iniuriam, qui repetit concessa precario, aut utitur jure sibi reservato, & quidem tamen nulla penitus causa revocandi subesset; *Besold. Delibet. Jure ad Pandect. lib. 1. n. 13. Anton. Matth. de Auction. l. 2. c. 7. num. 51.*

- 69 Sin autem mediante contractu interveniente causa onerosa ob factum aliquod impletum, vel implendum, aut dationem præsentem, vel futuram constet Privilegia concessa, vel ob benemerita talia, & operas navatas, quæ sæpe tanti valent, quanti pecunia: nonnulli ex causis iustis legitimis, & satis gravibus de novo emergentibus ea jure revocat Princeps; *Besold. ubi supra, Zoef. in Comment. ad Pandect. lib. 1. tit. 7. num. 30.*

- 70 Nec aliter dijudicandum est de Privilegiis illis, quæ cum ex mera benevolentia Principum indulta essent, jurejurando tanquam leges fundamentales tempore suscepti Imperii fuerunt a Successore firmata; *Besold. eod. loc.*

- 71 Quod si Privilegia, vel ad certum numerum annorum, vel in perpetuum impetrata ita sint, ut manifesto constet obreptum concedenti, vel veritate impressa, vel suggesto mendacio; impetrationis effectum quantocius privari a Principe possunt tales Precatores.

- 72 Iusta itidem revocationis causa erit, si probatum sit Artifices, Opifices, aliove similes Privilegio sibi concessio contra intentionem Principis concedentis in fraudem aliorum subsectorum abuti; *Zoef. ibid. num. 9. Jacob. Coren.*

- 73 *observat. 27. n. 57.* Uti si obtentu Privilegii sibi ipsi jus dicat, factis magis, & violentis, ac armis de Privilegio contententes, quam implorato Judicis competentis auxilio: lidem Auctores *idem loc.*

- 74 At nota, hæc procedere si tota illa Societas Artificum sic Privilegio sit abusa. Si enim, cum universitati indoluum esset, per membra

quædam ejus singularia sine ipsius Universitatis assensu sub velamento Privilegii peccatum fuerit; iniquum erit, ex paucorum forte facto, infantes quoque cæteros, atque ipsam Universitatem quæsito jure fraudari; *Gayl. observat. lib. 2. observ. 60. num. 15.*

ARTICULUS IV.

Quoad ea quæ concernunt Privilegia vivæ vocis Oraculo concessa.

Vide verb. *Oracula vivæ vocis, per tot.*

ARTICULUS V.

Quoad ea, quæ concernunt Privilegium Fori, & Privilegium Canonis.

Vide verb. *Clericus art. 2. per tot.*

P R O B A T I O.

PROBATIO ut sic, est rei dubiæ, seu controversæ per legitimam argumenta facta ostensio. *Malcard. de probationibus, volum. 1. g. 2. præmial. nu. 8. Abbas ad Rub. de probationib. n. 1. Hostiens. in Summa de probationib. num. 2. Reiffenst. lib. 2. Decret. tit. 19. num. 2. & alii passim.* Probatio Judicialis est Judicii rei dubiæ apud eum controversæ per legitimos modos facta ostensio. *Malcard. loc. cit. num. 17. Engel lib. 2. Decretal. tit. 19. num. 1. Vallenf. ib. §. 5. Sannig ib. cap. 1. Reiffenst. ib. n. 5. & alii.*

Probatio generatim sumpta dividitur in Judiciali, & extrajudiciali. Judicialis est illa, quæ fit in Judicio; Extrajudicialis est illa, quæ fit extra Judicium, ut sunt probationes, quæ solent adhiberi inter homines privatos in Contractibus Civilibus. *Sic in re Communi.*

Insuper probatio dividitur in plenam, & semiplenam. Plena est illa, quæ tantam fidem facit, quanta ad definiendas controversias sufficit, ut est probatio, quæ fit per duos testes omni exceptione majores, per instrumenta authentica, per confessionem propriam, & hujusmodi. Semiplena est illa, quæ facit quidem aliquam fidem rei gestæ, sed non tantam, quæ sufficiat ad definiendas controversias, ut est probatio per unum testem, per confes-

tionem extrajudicalem, per scripturam privatam, per fugam Rei, qui debuisset respondere, per famam, & hujusmodi. Sic in 70 Communi.

5. Probatio plenior subdividitur ab aliquibus in plenam, pleniorē, & plenissimam, seu in evidentissimam, claram & minus evidentem. Probatio evidentissima censetur illa, quæ fit per Privilegia, & instrumenta indubitata, ut notant Malfcard. loc. c. q. 4. num. 5. Abbas in c. Licoe num. 11. de probationibus, Reiffenst. loc. cit. num. 12. & alii. Et huc accedunt probationes apertissimæ, prout appellantur in c. Pia, de exceptionibus in 6. Et l. Sciant, Cod. de probatione. & istæ probationes, apertissimæ, seu plenissimæ, atque luce clariores habentur per facti evidentiam, & aliis modis indubitatis. Probatio clara est illa, quæ fit per testes, & hujusmodi, Probatio minus evidens, quæ alio nomine dicitur Probatio presumptiva, est illa, quæ fit per conjecturas, & presumptiones, ut cap. Assente 2. de presumptionibus.

6. Probationum species quamvis alii assignent duodecim, alii decem, commodè tamen reducuntur ad novem, prout assignantur ab Hostiensis in Summa tit. de probationibus num. 6. Engel. loc. c. num. 7. Reiffenst. loc. c. num. 18. & ab alijs, quæ insequentibus vericulis breviter continentur:

Aspectus, Sculptum, Testis, Notoria, Scriptum.

Jurans, Confessus, Presumptio, Fama probata.

7. Per ly autem *Aspectus* indicatur probatio per *Inspectionem ocularem*. Per ly *Sculptum* indicatur probatio per antiquas *Scripturas* in lapidibus marmoreis impressas: Per ly *Testis* indicatur probatio, quæ fit per *Testes*. Per ly *Notoria* indicatur probatio, quæ fit per *Evidentiam rei*, seu per *Notorietatem facti*. Per ly *Scriptum* indicatur probatio, quæ fit per *Instrumenta*. Per ly *Jurans* indicatur probatio, quæ fit per *Juramentum*. Per ly *Confessus* indicatur probatio, quæ fit per propriam confessionem. Per ly *Presumptio* indicatur probatio, quæ fit per *Presumptionem*. Per ly *Fama* indicatur probatio, quæ fit per *Famam*. Ad quas novem præcipuas probationum species, ut vides, cæteræ aliz possunt commodè reduci.

8. Probatio debet esse clara, & certa. Communis, per text. in c. In presentia 8. de Probationibus, juncta Glossa in casu ad cit. c. in

Tom. VI.

presentia, ubi expresse dicit, quod *Clara*, & certa debet esse probatio, & non dubia. Unde probatio dubia, seu æquivoca, idest, quæ potest referri ad unum & ad aliud, non relevat probantem, sed rejici debet, cum nihil concludat, nec unius probationis gradum constituat. Rota recent. part. 3. dec. 176. num. 8. dec. 232. n. 9. dec. 311. num. 2. dec. 509. num. 5. dec. 511. n. 3. part. 4. tom. 1. dec. 263. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 254. n. 22. dec. 335. num. 7. dec. 437. n. 11. part. 6. dec. 121. num. 22. & in passim alibi cum communi Doctorum. Nam juxta illud vulgatum: Non probat hoc esse, quod ad hoc, quandoque contrigit abesse, prout loquitur Summarium in l. Negro Natales, Cod. de Probationibus, & probat text. ibid. & l. Non hoc, Cod. Unde vi, & Rota rec. part. 19. tom. 1. dec. 469. num. 15.

Probatio Judicialis debet fieri secundum formam Libelli, cap. Cum dilectus §. Sed quoniam, de ordin. cognitionis. Est enim pronuntiandum secundum formam Libelli. Clementin. Sepe contingit, §. Verum quia, de verbis significat. Et ideo illa solummodo sunt probanda, quæ mediante Libello in Judicium deducta fuerunt, ac desuper lyi movetur, sive directe, sive in modum executionis, vel replicationis, ut cap. De testibus 29. de testibus, & l. Ad probationem dominii, Cod. de Probationibus. Unde si per testes probatur aliud, quam est deductum per Libellum in Judicium, non valet dictum eorum super illo, lib. 1. §. Divus Antoninus, ff. de Questionibus junctis Juribus proxime allegatis, Hostiensis in Summa tit. de probationibus num. 5. Malfcard. de probationibus, quæst. 17. num. 17. Speculator tit. de Teste §. 1. num. 62. Reiffenstuel loc. c. num. 56. & alii passim.

Probatio Judicialis regulariter debet esse plena, & concludens. Rota recent. part. 1. dec. 160. numer. 2. & dec. 568. numer. 5. & sæpe alibi, & Communis Doctorum, per textum in citat. cap. In presentia 8. de Probationibus, cap. Recipimus 18. de Privileg. & ex l. Judices, Cod. de Judiciis, ibi: Judices oportet imprimis rei veritatem plena inquisitione discutere.

Quoniam autem probatio hic & nunc fit plena, & concludens, plurimum Judicis arbitrio relinquitur. Rota recent. part. 3. dec. 466. sub num. 4. part. 4. tom. 2. dec. 52. n. 13. part. 18. tom. 1. dec. 146. num. 19. & sæpe alibi, & Doctores communiter, per text. in l. 3. §. Ideoque Divus, ff. de Testibus, cap. In nostra 33. de Testibus.

A a 3

Dau

13. Datur tamen plures casus, in quibus non requiritur probatio plena, sed sufficit semiplena, vel alia ex conjecturis de prompta, ut sunt casus, in quibus sententia lata facit modicum præjudicium. Rota recentior, part. 15. dec. 190. numer. 15. & Communis Doctorum, per text. in l. 3. §. Cause, ff. de Carbonian. Edict. & l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum.
14. Sic probatio plena non requiritur, sed sufficit semiplena, & præsumptiva in materia diffisilis probationis. Rota part. 4. tom. 3. dec. 619. numer. 4. part. 13. dec. 537. numer. 9. Et Doctores communiter per text. in c. Cum dilectus 32. de election. cap. Præterea 27. de Testibus, l. Filium, ff. de his, qui sui, vel alieni Juris &c.
15. Item sufficit probatio semiplena, & ex conjecturis, seu indicis in rebus antiquis, præsertim si excedant 100. annos. Rota rec. part. 2. dec. 556. n. 3. part. 4. tom. 2. dec. 254. num. 48. part. 10. dec. 234. num. 10. p. 19. t. 1. dec. 41. n. 17. & dec. 270. num. 8. & sæpe alibi. Et Doctores passim, per text. in l. Censur, & monumentum, ff. De probationib. l. Qui ex liberis, ff. de bonorum possessione secundum tabul. cap. Cum causam 13. de probation. cap. Cum olim 19. de Censibus, juncta Glossa ibid. verb. Antiquis.
16. Item sufficit probatio semiplena, & unus testis depositio in iis, quæ nemini nocent, & alteri profant. Communis, per text. in c. Per vultus, & cap. Itaque, dist. 4. de Consecrat.
17. Item sufficit probatio semiplena in Judicio Mentutionis & Interdicto retinendæ. Communis cum Rota recent. part. 2. dec. 147. n. 1. part. 20. decis. 11. num. 2. part. 24. decis. 493. num. 8.
18. Item sufficit probatio semiplena in materia de sui natura verisimili. Communis cum Rota part. 18. t. 1. dec. 92. num. 7. Et quando agitur de aliqua re incidenter. Rota part. 14. dec. 361. num. 6.
19. Tandem sufficit probatio semiplena in causis summarie, ubi agitur de rebus modicis, & quasi nullius præjudicii. Communis cum Rota part. 15. dec. 190. num. 14. per textum in cap. Ex litteris, de in integrum restitution. cap. Cum Bertoldus 18. de sentent. & re judicat. l. 3. §. causa, ff. de Carbonian. Edict. & l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum, cum similibus.
20. In concursu contrariarum probationum plenior, fortior, seu efficacior prævalere debet, & minor, seu minus plena habetur pro non facta; Communis cum Rota recent. part. 1. dec. 303. num. 12. dec. 494. num. 11. dec. 509. num. 9. part. 2. dec. 44. num. 6. part. 7. dec. 203. num. 12. part. 8. dec. 212. num. 10. part. 12. dec. 336. num. 34. & sæpe alibi, per text. in cap. cum Ecclesia 3. §. Partibus, de causa poss. c. Licet causam 9. §. final. de probat. l. Nam & iis, ff. de inoffic. testam. cum similibus.
- Item probatio clara, & magis distincta prævalet probationi præsumptivæ, obscuræ, & minus distinctæ. Communis cum Rota part. 7. dec. 269. num. 12. part. 14. dec. 520. num. 80. part. 15. dec. 323. num. 5. per text. in l. Imperatores, ff. de probationib. l. In rebus, Cod. de Jur. Dotum, cum similibus.
- Item probatio certa, & concludens superat probationem equivocam, & imperfectam. Communis, cum Rota part. 5. tom. 1. dec. 313. n. 6. part. 5. tom. 2. dec. 450. num. 104. part. 179. dec. 208. num. 17. per text. in cap. Per totas, Qui filii sint legitimi, & l. 1. & seq. Cod. Plus valere quod & l. Ob eorum §. final. ff. de Testibus.
- Item probatio specialis prævalet probationi generali. Communis, cum Rota part. 1. dec. 246. num. 5. part. 2. dec. 299. part. 3. dec. 556. num. 3. part. 4. dec. 447. num. 3. part. 7. dec. 273. num. 7. part. 11. dec. 305. num. 8. & sæpe alibi, per text. in c. Generi 34. de Reg. Juris in 6. cum similibus.
- Probatio per aspectum corporis præfertur probationi per attestacionem juratam in contrarium. Communis, per text. in cap. Proposui 4. de probationibus, juncta Glossa ibid. verb. Puella.
- Probatio per evidenciam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem judicatam, vel per confessionem partis superat quacumque aliam probationem. Communis, cum Rota part. 4. t. 1. decis. 568. num. 7. per text. in c. Evidentia 9. de accusacionibus, c. ult. De cohabit. Cleric. c. Cum olim 24. de verbor. signific. l. Cum se, Cod. de transacionibus, l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun. cum similibus.
- Sic nulla alia datur major probatio, quam ea, quæ fit ex propriis oris confessione. Communis cum Rota part. 9. tom. 1. dec. 98. n. 4. per text. in cap. Per suas 10. de probationib. l. Cum se, Cod. de transac. l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun.
- In æqualitate probationum favetur Reo. Communis, per text. in c. Ex litteris 3. de probationib. c. ult. de sent. & re judicat. c. Cum

sunt 11. de Regul. Juris in 6. juncta Glossa ibi. verb. Cum sunt, cum pluribus Juribus ab ipsa citatis.

28 Item in æqualitate probationum favetur possessori. *Communis*, per text. in c. In pari 65. de Regul. Juris in 6. & l. In pari, ff. de Regul. Jur.

29 Excipe tamen hic causas favorabiles, quales sunt quatuor; scilicet pro Matrimonio, pro Libertate, pro Dote, ac pro Testamento; Nam si in istis utriusque partis probationes fuerint æquales, non pro possessore, sed pro valore Matrimonii, sive pro Libertate, vel pro Dote, aut Testamento profertur sententia; Istæ enim quatuor causæ propter favorem excipiuntur, *Communis*, per text. in c. Ex litteris 3. de probationibus, & c. ultim. de sent. & re judicat. Gloss. ibi. verb. Proferentibus, in fine; ubi allegat sequentes vulgatos vericulos.

Stat Testamentum, Libertas, Conjugium, Dos.

Si sint æquales, qui producantur utrinque.

30 Plures probationes semiplenas possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dummodo quilibet de parte, & in suo genere sit perfecta, & tendat ad eundem finem. *Communis*, cum Rota part. 2. dec. 519. num. 7. part. 3. dec. 526. num. 10. & sæpe alibi per text. in cap. Cum causam 13. de probationibus, c. Per tuas 32. de Simonia, l. Instrumenta, Cod. de probationibus, cum similibus.

31 Si autem probationes semiplenæ in suo genere sint imperfectæ, licet plures, non conjunguntur ad constituendam plenam probationem. *Communis*, cum Rota part. 3. dec. 117. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 391. num. 34. part. 12. dec. 8. num. 29. part. 17. dec. 171. num. 26. & sæpe alibi.

32 Ubi probationes concludentes requiruntur, debent illæ per necesse concludere, & non per possibile; *Communis* cum Rota part. 4. tom. 2. dec. 173. num. 13. & Annot. ad dec. 131. n. 50. & seq. part. 8. per text. in l. Non hoc, Cod. Unde legitimi, l. Neque natales 10. & l. Ad probationem 22. de probationibus.

33 Probatio plena, & concludentissima requiritur in materia objectiva, & quæ sapiat delictum, præsertim ubi agitur de magno præjudicio. *Communis* cum Rota part. 2. dec. 179. num. 3. part. 3. dec. 117. num. 11. part. 10. dec. 51. num. 30. part. 11. dec. 229. n. 7. art. 12. dec. 347. n. 26. & supissime alibi, per text. in cap. per Litteras vestras 14. de presumptionibus, l. ult. Cod. de probationibus, cum similibus.

34 Unde probatio ex solis presumptionibus et-

iam vehementibus, nemo in causa criminali, bus criminaliter notis (quibus equiparatur causæ Civiles arduæ, & magni momenti) condemnandus est. Nisi tamen Indicia sint indubitata, & luce clariora, seu talia, quæ evidentiam rei inducant. Vide verb. *Presumptio* a n. 19. ad 21.

Verba narrativa Papæ, quibus in suis Apostolicis Litteris propriam factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundetur. *Communis* cum Rota part. 1. dec. 416. n. 1. part. 4. tom. 1. dec. 307. num. 12. part. 12. dec. 357. part. 18. tom. 1. dec. 159. num. 9. per text. in Clementin. Unica, de probationibus, juncto Summario ibidem, in quo hic expresse habetur: *Verba Litterarum Apostolicarum, quibus Papa proprium factum narrat, plene probant, si super illis gratia, vel intentio Papæ fundetur.*

Si autem intentio Papæ super eis non fundetur, tunc verba narrativa Papæ, seu Litterarum Apostolicarum nihil probant. Glossa communiter recepta in citat. Clement. Unica, verb. Fundatur, Abbas ibid. num. 1. Mascard. de probationibus conclus. 236. numer. 25. & 29. Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 19. num. 108. & alii passim, arg. cap. Si aliquando 41. de sent. excomm. Clementin. Si summus 4. de sent. excomm.

Hinc si Papa suis Litteris Apostolicis salutet Excommunicatum, non per hoc censetur eum absolvere, quia intentio Papæ Litteras illas dantis super impertienda tali absolutione se non fundabat. *Communis*, textu expresso in citat. cap. Si aliquando 41. de sentent. excomm. ibi: Si aliquando forte conigeris, quod eis, qui auctoritate Apostolica sunt excommunicationis subiecti, nostra Litteræ cum salutationis aliquo desinentur, non propter hoc excommunicationis eridatur sententia relaxata. Dum per ignorantiam, vel negligentiam, aut occupationem nimiam, vel etiam per jurispræsumptionem (tacendo videlicet quod quis sit excommunicatus) contingat hujusmodi Litteras imperari. Et ibi Summarius expresse habet: Si Papa suis Litteris excommunicatum salutat, non propter hoc eum absolvit.

Immo quævis Papa scienter excommunicato participet Litteris, verbis, osculo, aut quovis alio modo, non idcirco censetur eum absolvere, nisi expresse se declararet velle per hoc ipsum absolvere. *Communis*, textu expresso in Clementin. Si summus 4. de sent. excomm. ibi: Si Summus Pontifex scienter etiam excommunicato participet Litteris, verbis, vel osculo, seu

alio quovis modo, ipsum per hoc absolute nulla ratione censetur, nisi se velle forsitan exprimat illum ex hoc pro absolute haberi, junctio ejus Summario sic expresse habente: Si Papa etiam sciens excommunicate participat, illum per hoc non absolvit, nisi exprimat, hoc se velle.

- 39 Similiter si Papa quempiam sub titulo cujuscunque Dignitatis nomet, honoret, tractet, & hujusmodi, non per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur. Communis textu expresso in *cis. Clementin. si Summus 4. de sent. Excomm.* ibi: Similiter quoque si quem sub titulo cujuscunque Dignitatis ex certa etiam scientia, verbo, Constitutione, vel Litteris nomet, honoret, seu quovis alio modo tractet, per hoc in Dignitate illa ipsum approbare non intelligitur, aut quicquam ei tribuere nevi juris, juncto Summario ibidem sic expresse dicente: Et si sciens sub titulo Dignitatis aliquem nomet, vel honoret, per hoc illum in Dignitate non approbat. Et ratio est, quia super talibus verbis, signis, vel factis non fundatur intentio Papæ, seu talia non sunt ad conferendam, vel approbandam dignitatem illam, sed incidenter solum similia narratur, aut sunt, & ita dicendum est de similibus.

- 40 Quando Intentio Papæ fundatur supra factum alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Papæ facti quidem plenam fidem, si nihil opponatur; sed tamen admittitur probatio in contrarium. Rota *part. 2. dec. 580. n. 6. par. 5. dec. 510. num. 1. & sepe alibi*, Glossa in *citat. Clement. Unica, de probat. verb. Fecisse narramus, Abbas ib. num. 2. Barbosa n. 6. Pirhing lib. 2. Doctet. tit. 19. num. 61. Mascard. de probat. conclus. 139. num. 21. & 22. cum pluribus aliis docens, quod attestationi Papæ de facto alieno statuit, donec probetur contrarium; Cum enim ob falsam aliorum relationem, seu informationem possit Papa in narrativa facti alieni errare; c. Later 7. de sent. & re judicata, & c. A nobis 28. de sent. Excomm. merito relinquatur locus probationi in contrarium. Unde Rota *part. 2. dec. 46. num. 2. dicit*, quod narrativa Papæ facta per verba *Ut accepimus*, non probat, sed debet a parte justificari.*

- 41 Enunciativæ Papæ maturâ consideratione emissæ omnino probant. Rota *part. 18. tom. 1. dec. 192. n. 13. præsertim si sint antiquæ, & motu proprio emanatæ*. Rota *part. 1. dec. 312. n. 18. par. 5. tom. 1. dec. 288. n. 7. par. 18. tom. 1. dec. 754. n. 9. Unde Enunciativæ Papæ motu proprio emanatæ plene probant etiam de facto alieno*. Rota *part. 1. dec. 212. num. 18. Item et-*

iam unica in antiquissimis probationem confirmat. Rota *part. 1. dec. 25. n. 3. Item Enunciativæ antiquissimæ Pontificis probant qualitatem Ecclesiæ*. Rota *part. 4. tom. 1. dec. 120. sub n. 6. Item probant etiam dominium possessionis*. Rota *part. 5. tom. 1. dec. 32. num. 21. Item probant etiam Ecclesiam in uno potius Territorio, quam in alio*. Rota *part. 1. dec. 432. num. 2.*

Limitantur prædicta tamen, quando non 47 motu proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel suggestionem partis sunt emissæ, quo casu licet sint antiquæ, contra tertium non probant. Rota *part. 1. dec. 25. num. 3. part. 4. tom. 3. dec. 722. num. 9. part. 5. tom. 1. dec. 353. num. 95. part. 10. dec. 147. num. 20. part. 12. dec. 336. num. 13. part. 13. dec. 452. num. 11. part. 18. tom. 2. dec. 628. num. 14. & sæpius alibi*.

Quod procedit, etiam si illis fundetur intentio Papæ. Rota *part. 19. tom. 2. dec. 494. num. 21. præsertim ubi de illis certiorum notitiam verisimiliter non habebat*. Rota *part. 5. tom. 1. dec. 353. num. 95. part. 10. dec. 347. num. 30.*

Hinc inter Narrativas, & Enunciativas col- 49 ligitur esse hanc differentiam, quod per Verba Narrativa dicitur quis loqui, quando narrat factum aliquod, v. g. quod talis commiserit adulterium, præter accidit, si Papa dicat; Multorum clamor ad nos pervenit, quod talis commiserit adulterium &c. At vero per verba Enunciativa dicitur quis loqui, quando loquitur hoc modo: Quia constat nobis talem commisisse adulterium &c. Ita Abbas in cap. Cum oporteat n. 7. de accusationib. Mascard. de probationib. conclus. 622. num. 1. & conclus. 754. n. 35. cum aliis a se citatis, Petrus Duennas Regul. 229. limitis. 18. Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 19. n. 103. & alii.

Probatio est facienda Judici, & non Adver- 50 sario, vel alteri. Glossa communiter recepta in l. Quinquaginta verb. Judici, ff. de probationib. Rota recent. *part. 6. dec. 8. numer. 3. Mascard. de probationib. quasi. 2. præamialis. num. 24. Hostiens. in Summa tit. de probationib. num. 3. Abbas in cap. Ex litteris 3. de probationib. num. 7. & alii passim*, per textum in *cis. l. Quinquaginta de probationib. in cit. c. Ex litteris 3. de probationib. cap. in nostra 32. de testib. cum similibus*. Potest tamen Ju- 51 dex alium deputare ad recipiendos testes, depositiones, aliasque probationes, Communis ex praxi universali.

Probationes ex testium depositionibus recipi 52

non possunt, nisi citato, & si venire voluerit, presente Adversario, alioquin non valent. *Communis*, textu expresso in c. *In nomine Domini* 22. de Testibus, juncto ejus Summario sic dicente: *Nulla est receptio Testium facta contra non citatum*, & concordat *Authentic. de Testibus* §. *Et hoc vero*, *Collat.* 7.

- 53 Probationes Judiciales debent fieri Judici in presencia publici Notarii, aut duorum viro- rum idoneorum, qui præter cetera acta Judi- ci diligenter easdem conscribant. *Communis*, textu expresso in cap. *Quoniam* 11. de proba- tionib. juncto Summario ibidem sic expresse ha- bente: *Judex debet habere Notarium, vel duos viros idoneos, qui scribant Acta Judici; Alias si quid difficultatis emerisset, per Superiorem puniatur. Nec credatur ei super processum, nisi in quantum per acta, vel alias per legitima docu- menta constabit*.

- 54 Probationes generatim loquendo faciendæ sunt ab eo, qui dicit, non ab eo, qui negat. *Communis*, textu expresso in l. *Et incumbit* 2. ff. de probationibus, ibi: *Ei incumbit probatio, qui dicit, non qui negat*. Et hoc jure merito, quia negantis factum per rerum naturam nulla est directa probatio, ut expresse dicitur in cap. *Bona memoria* 23. de Election. cap. *Accusator* 6. qu. 5. l. *Actor* 23. Cod. de probationib. cum si- milibus.

- 55 Probatio, seu onus probandi regulariter in- cumbit Actori. Ad ipsam enim spectat illud, quod proposuerit, probare, si Reus id neget; alioquin, ipso non probante, Reus absolvatur ab ejus impetitione. *Communis*, textu expresso in c. *Cum Ecclesia* 3. §. *fin. de causa possession.* & l. *Qui accusare* 4. Cod. de Edendo, ibi: *Actore non probante, qui convenitur, & si nihil ipso præstiterit, obtinebit, & concordat textus in cit. cap. Accusator* 6. qu. 5. & l. *Actor* 23. Cod. de probationib. ibi: *Actor (seu Accusator) quod asseruat, probare se non posse profuturo, reum necessitate monstrandi contrarium non adstringit, cum per rerum naturam factum negantis probatio nulla sit*.

- 56 Dicitur autem notanter, quod onus proban- di incumbit Actori regulariter, quia quandoque transferatur onus probandi in Reum, & signan- ter ipsi Reo incumbit onus probandi, si is ex- cipiendo aliquid affirmat, quod deinde in re- plicatioe ab Actore negatur, textu expresso in l. 1. ff. de Exceptionib. ibi: *Agens etiam is videtur, qui exceptione utitur*. Nam Reus in exceptionibus Actor est, & l. *In exceptionibus* 19. ff. de probationib. ibi: *In exceptionibus dicendum est, Reum partibus Actoris fungi oportere, ipsum*

que exceptionem velus intentionem implere, ut puta si passus conveni exceptione utatur, docere debet pactum conventum factum esse.

Item Reo incumbit probatio, quotiescumque 57 præsumptio Juris fiat pro Actore: Hinc si Pa- rochus petat decimas intra fines sue Parochiæ existentes, nihil probare tenetur; sed Reus te- netur offendere quo Jure ad ipsum decimæ per- tineant; Parochus eim habet suadentem inten- tionem in Jure, quod decimæ ad se pertineant, nisi contrarium ostendatur. *Communis*, textu expresso in cap. *Ad decimas* 2. de restitutione spo- liator. in 6.

Item etiam Reo incumbit probatio in Judi- ciis duplicibus, seu communibus, quia in ipsis utraque pars litigantium vicem duorum susti- net, scilicet Actoris, & Rei, c. *Ex litteris* 3. de probationib. l. *Judicium* 10. ff. *Finium regu- datorum*, & l. *Inter Coheredes*, §. *Qui familia, ff. Familia Heriscunda*, in quibus Juribus par- ti incumbat onus probandi, & quæ melius suam intentionem probaverit, obtineat. Hujus- modi autem Judicia duplicia, seu communia sunt tria, videlicet Judicium *communium dividun- do*, quo agitur ad communem rerum divisio- nem; Judicium *Familia Heriscunda*, idest he- reditatis inter coheredes dividendæ; & Judi- cium *Finium regundorum*, quod datur inter eos, qui agros, & consues habent, & prædia ad horum fines dirimendos, textu expresso in l. *in tribus* 13. de Judiciis, ibi: *In tribus istis Judiciis Familia Heriscunda, Communi divi- dundo & Finium regundorum, quævis quis Actor intelligatur, quia per causa omnium viden- tur? Sed magis placuit eum videri Actorem, qui ad Judicium provocasset; l. Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, ibi: *Judicium Communi dividundo, Familia Heriscunda, Finium regu- datorum, talis est, ut in eo singula persona duplex Jus habeant, Agentis, & ejus, cum quo agitur*.

Item etiam Reo incumbit probatio in inter- 60 dictis duplicibus, qualia sunt, Interdictum *Uti possidetis*, & Interdictum *Utrubi*, quorum prio- re certatur de regimenda possessione rei immo- bilis, v. gr. fundi, ædium, & hujusmodi: pos- teriore vero, seu Interdicto *Utrubi* contreditur de rerum mobilium possessione, textu expresso in §. *Retinenda* 4. *Instit. de Interdictis*, ibi: *Sed interdicto quidem Uti possidetis, de fundi, vel ædium possessione contenditur; Utrubi vero In- terdicto, de rerum mobilium possessione, & §. Tertia divisio* 7. *Instit. eod. ibi: Duplex sunt veluti Uti possidetis Interdictum, & Utrubi; Idem autem*

autem duplicia vocantur, quia par utriusque litigatoris in his condicio est, nec quinquam præcipue Reus, vel Actor intelligitur, sed unusquisque tam Rei, quam Actoris partes sustinet. Quibus Interdictis accedit etiam Interdictum De superfluous, nam & hoc duplex est exempli Interdicti Uti possidetis, prout desumitur ex l. 1. §. Proponitur, ff. de Superfluous. In huiusmodi enim Iudiciis, atque interdictis duplicibus cum uterque litigans, tam Actoris, quam Rei partes sustineat, cap. Ex litteris 2. de probationibus; l. Si duo ff. Uti possidetis, l. Iudicium 10. ff. Finium regundor. & §. Tertia divisio 7. Instit. de Interdictis, proinde utrique parti incumbit onus probandi, & quæ melius probaverit suam intentionem, obtinebit; arg. cit. Juribus.

- 61 Actor non potest regulariter petere, ut Scripturæ, & Instrumenta propria Rei sibi ab ipso tradantur ad probandam suam intentionem; Nec Reus suas scripturas, & instrumenta, quibus in Iudicio non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori. Communis, per text. in c. 1. de probationibus, juncto ejus Summario in quo expresse dicitur: Reus Actori sua propria instrumenta edere non tenetur, & l. Qui accusare 4. Cod. de Edendo; Non enim Juris aut Equitatis ratio permittit, ut quis invitatus arma, quibus impugnetur, Adversario suo tradere, eumque contra se adjuvare cogatur, l. Nimis grave, Cod. de Testibus.

- 62 Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia; Et si Juxta parti petenti non faciat tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, & quidquid post appellationem attentatum fuerit, non valet. Communis, textu expresso in c. Cod. Perpetuus Vicarius 32. de Fide Instrumentor. juxta Gloss. ibid. verb. Instrumentorum communium, cum pluribus Juribus ibi a se adductis.

- 63 Probationes post publicationem attestationum regulariter non possunt amplius fieri, seu alii Testes supra eisdem articulis, vel directe contrariis produci, quamvis possint produci nova instrumenta usque ad conclusionem in causa; Sic Glossa communiter recepta in c. Cum dilectus 7. de Fide Instrumentor. verb. Post publicationem, Mascard. De probationib. quasi. præmial. §. num. 45. & q. 6. num. 130. Speculator tit. de Testib. verb. Satis utiliter nu. 3. & tit. de Instrumentorum editione §. Nunc dicamus num. 1. Farinac. tit. 8. de Testibus q. 75. num. 68. & seq. & alii passim, per text. in cap. Fraternitatis 17. cap. Intimatus 18. cap. Ex revere 35. de Testibus, c. Cum dilectus 9. de Fide

Instrumentor. Authentic. de Testibus §. Quia vero, verb. Illud tamen, collat. 7. & Authentic. Qui semel, Cod. de probationibus.

Post conclusionem in causa non amplius su- 64 per eisdem articulis examinandi sunt Testes, neque admittendæ novæ probationes per Instrumenta, vel huiusmodi, sed est ferenda sententia super allegata, & probata. Ita Glossa communiter recepta in cap. cum dilectus 9. de Fide Instrumentor. verb. Conclusum; Abbas ibid. nu. 8. Menoch. par. 6. speculi aurei tit. de Instrumentor. production. n. 47. & alii passim, per text. in cap. Juravis 6. de probationib. cap. dilectus 6. de Fide Instrumentor. Et ratio est clara ex ipsamet significatione hujus verbis conclusio in causa, cum per ipsam, ut ipsiusmet nomen importat, partes sive expresse, sive tacite ulteriori probationi renuntiant, seque ad sententiam submittant.

Dicitur autem notante super eisdem articulis, quia super novis articulis, etiam si pendeat ex veteribus, aut ex illis oriantur, bene possunt alie probationes admitti; arg. cap. Fraternitatis 17. & cap. Ex revere 35. de Testibus, cap. cum Joannes 10. §. Penultim. de Fide Instrumentor. juncta Glossa communiter recepta in cit. cap. Fraternitatis, verb. Nobis, & in cit. cap. cum Joannes, verb. Postquam.

Quamvis autem præmissæ conclusiones sub n. 66 63: & 64. regulariter procedant; Nihilominus dantur plures casus, in quibus possunt adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attestationum, & admitti novæ probationes post conclusionem in causa. Communis, & ostenditur inductione.

Sic in primis post publicatas attestationes 67 possunt adhuc produci novi testes super eisdem articulis, & admitti novæ probationes post conclusionem in causa in casibus, ubi agitur de valore Matrimonii; Nam in his ob periculum animarum, seu ne conjuges legitime copulati separarentur etiam post publicatas attestationes, & conclusionem in causa, debent admitti novi testes, & novæ probationes pro valore Matrimonii jam contracti militantes. Immo etiam ipsamet sententia contra Matrimonium contractum lata, nunquam transit in rem judicatam, sed potest quocumque tempore revocari, offensa per novas attestationes, & probationes ejusdem salutaritate, c. Lator 7. & cap. conjugum 11. de sent. & re judicat.

Item possunt adhuc produci novi testes, & 68 admitti novæ probationes in casibus Beneficialibus: Idque propter dictam periculum animarum, & ne quis per subreptionem ad Dignita- tem

tem Ecclesiasticam ascendat. Mascard. de probationib. q. 17. *procurat* n. 47. allegans Rotam decis. 1. & decis. 2. de Testibus in novis, Reiffenstuel loc. c. n. 164. & alii passim.

- 69 Item in causis Criminalibus præsertim capitalibus; Ubi enim agitur de causis criminalibus capitalibus, possunt ad defensionem Rel etiam post publicationem atestationum produci novi testes, & post conclusionem in causa admitti novæ probationes ad ejus innocentiam detegendam, & vitam conservandam, ne Reus subitis Accusatorum criminibus opprimatur, & injuste condemnetur. Communis, textu expresso in l. Unius facinoris t8. §. 9. ff. de Questionibus, ibi: Ne hi, qui defendendi sunt, subitis Accusatorum criminibus opprimantur, defensionem quocumque tempore postulante Reo negari non oportet.

- 70 Alii plures confimiles casus referuntur passim ab Auctoribus, & signanter ab Abbate in cap. Fraternitatis 17. de Testibus n. 4. Farinac. tit. 8. de Testib. q. 75. a n. 98. usque ad num. 255. Speculator tit. de Testibus §. Satis utiliter, n. 3. & seq. qui brevitatibus gratia relinquuntur videndi apud ipsos.

- 71 Nominis identitatem personarum identitatem non probat. Benedict. XIV. Constituit. incip. Inter cetera, §. 11. ubi affert exempla, quibus non semel contingit, ut uno nomine, & Sanctus, & Hæreticus designarentur; Ex Raymundis enim Lullis, unus martyrii fama prædicatur, at non alter, qui infelicem vitam, ac mortem sortitus est; Unus pariter Johannes Cantius Beati nomine insignitur, & alter veluti hæresis inquinatus execratur, & sic de aliis.

- 72 Alia ad rem. Vide verb. Fama, verb. Scriptura, Instrumenta, verb. Sententia, & verb. Testis, art. 2.

Additiones ex aliena manu.

- 73 Negativam directam haud posse probari, communis fere est sententia. Causam huc sententia dederunt textus nonnulli, tum juris civilis, tum juris canonici, quibus asseri videretur, Negantem probare nec posse, nec debere. Confer L. 103. C. de Probat. L. 10. C. de non numerat. pecun. cap. 11. & 12. eod. tituli, de Probationibus.

- 74 Quoniam vero ex multis aliis textibus apparet, negativam, & probari posse, & aliquando debere, ut ipse Pontifex in c. 5. in fin. de renunti. non dissimulet; Hinc est, quod multi post Glossam in c. 13. de elect. excogitarunt

tres species negativæ, juris, facti, & qualitatis; negativam juris probari posse & debere censent, ut si quis impugnet testamentum, quod rite haud sit conditum; idem affirmant de negativa qualitatis, quando scilicet negatur qualitas inesse, quæ communiter & regulariter inesse solet; circa vero negativam facti distinguunt utrum sit facti defuncti, an indefuncti; hanc probari directam posse negant, illius autem probationem saltem per indirectum admittunt. Hoc etiam concedunt, si negativa prægnans est, quæ propositionem affirmantem implicite in se contineat. Vide Grananien. in c. 11. n. 3. de Probatione. Wiestner in Decretal. lib. 2. tit. 19. num. 11. & seq. Alia via processus Herculanus in tract. de probandi. negat. Primo enim Regulam præmittit: negativam ab eo probandam esse, qui in ipsa se fundat, at nu. 27. & seq. plures subdit limitationes, quæ fere destruant Regulam.

Ostendit vero & quidem solidissime Coccejus 80 in dissertatione de directa probatione negativæ, negativam non tantum directam probari posse, sed etiam probari debere ab eo, qui in ea se fundat, sive is sit Auctor, sive sit Reus: ut non sit necesse ad distinctiones illas confugere, quas mox attulimus. Consule etiam Zoef. in tract. de Except. non numerat. pecun. ibi. §. 4. §. 12.

Patet autem hinc male ex sententia illa, 81 quæ negativam haud probari posse tenebat, olim non fuisse admissas pensiones negativæ, vitiosos fuisse reputatos articulos negativos, & non probandos esse ab eo, qui iudici ipsos offert.

De collisione probationum, materia in Foro 82 frequentissima, agendum hic quoque esset. Sed ne nimis sum, vide Bohemer. in Exercit. ad Pandect. lib. 22. Pandect. tit. 2. exercit. 65.

PROCESSIONES.

PROCESSIONES à procedendo, & eundo dicuntur, nam convocato, & præcedente Clero cum Crucibus, Vexillis, & Cereis, ac sequente populo fiunt. Ita Petrus Gregor. lib. 1. partition. Juris Canonici tit. 20. cap. 4. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 1. & alii. Unde processiones dicuntur Chori à ambulantes, ut ex aliis notat Ursula tom. 1. part. 2. disceptat. 26. n. 38. vers. Quin obstat, & tom. 2. p. 2. disceptat. 23. num. 50.

Pro.

Processiones semper fuerunt in usu in Ecclesia, etiam a primordiis illius; Card. Baronius in *notis ad Martyr. Roman.* 7. *Kalendas Maii*, Durand. de *Ritibus Eccles.* lib. 2. cap. 10. *Rota Recentr. part. 17. dec. 87. num. 13.* Fuerunt enim adumbratæ etiam in veteri Testamento, *Esdræ cap. 12.* ubi habetur, quod in saurata Jerusolyma post captivitatē Babilonicam, indicta fuit sollemnis Processio cum interventu Sacerdotum, Levitarum, & populi ad reddendas in gratiarum actionem pro tanto beneficio cum Choris canentium debitas Dei laudes. *Josue 6.* refertur quod in obsequio Civitatis Jericho celebrata fuit Dei, monitu, veluti quadam Processio circumueundo per septem dies dictam Civitatem cum delatione Arcæ fœderis omnes Sacerdotes, Levitas, Milites, ac reliquum populum buccinis clangentes, ac conrepantes. 2. *Reg. 6.* & 3. *Reg. 8.* etiam laudantur quædam nostrarum Processionum figuræ occasione translationis Arcæ fœderis ex uno in alium locum indictæ a David, & Salomone. In novo autem Testamento cæptas quodammodo fuisse a Christo Domino Processiones habetur *Matthæi 21.* ubi ipse ascensus in Jerusalem ad perficienda Mysteria nostræ Redemptionis veluti processionaliter solemni ritu voluit ingredi in Sanctam Civitatem, turris præcedentibus, ac sequentibus, clamantibusque, *Hosanna Filio David, Benedicite qui venie in nomine Domini;* a qua originem desumpsisse nostras Processiones certius tenent Gavantus, & Merati p. 1. tit. 19. litt. E. ubi sic expresse habent: *Cujus, idest Processionis, origo an a Purificatione B. M. Virginis cum Josepho, Simone, & Anna; Vel certius ex Historia Evangelica a turris in die Palmarum &c.* Hinc piter, usum Sacrarum Processionum esse antiquissimum, & post promulgationem Evangelii dicendum esse, mansisse ex doctrina, & traditione Apostolica. Et quamvis tempore Apostolorum ob sæviriem persecutorum non potuerint, sicuti nunc, palam & publice fieri, credibile tamen est etiam a primordiis Ecclesiæ celebratas fuisse Sacras Processiones in cypriis, & speliuncis ad memorias Martyrum ibi quiescentium. Et tandem cessata sævitie persecutorum tempore Constantini Magni Imperatoris, & S. Silvestri Papæ, juxta doctrinam, & traditionem Apostolicam tempore opportuno exequendam, statim coepit frequens usus publicarum Processionum, cum interventu utriusque Cleri, & populi, ut variis adductis exemplis referunt Baronius, tom. 5. *Annalium*, & in annotationibus ad *Martyrologium Romanum sub die 25. April. Gellelmus*

Durandus in *sub Rationali lib. 4. cap. 6.* Stephanus Durandus de *Ritibus Eccles.* lib. 2. c. 10. & alii. Et sic tenent expresse Gretserus, de *Sacris processionibus lib. 1. cap. 1. Quarti de processionibus in genere sect. 3. punct. 3. & alii.*

Processiones publicas indicare, dirigere, & ordinare spectat ad Episcopum privative quoad alios. Sic sæpius decrevit *Sacra Congreg. Rit. & signanter in Trullis. 17. Decembr. 1602. in Elbor. 14. Janu. 1617. & 28. Martii 1628. & in Squillacen. Processionum 9. Maii 1692.* Et hoc non obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione indicendi publicas processiones, vel præscribendi quomodo, & quo sint dirigende. *Sac. Cong. Concil. sub die 16. Februarii 1619.* Et non obstante etiam immemorabili consuetudine; *Sacra Cong. Rit. in Camerinusensi 23. Augusti 1619.*

Requiritur tamen ad id consilium, non autem consensus Capituli. *Sac. Cong. Rit. in Elboren. 28. Mart. 1628.* Et expresse quod consilium requiratur, declaravit *Sac. Cong. Concil. in Comensi 7. Februarii 1621.*

Ita ut Episcopus solus sine consilio Capituli eas indicare, & dirigere minime valeat, ut decisum fuisse ab eadem Sacra Congregatione referunt Francisc. Leo in *Theatro Fœri Ecclesiasticæ. part. 4. cap. 2. n. 145.* Armendar. in *addit. ad compil. legum Navarra l. 2. tit. 14. l. 23. §. 1. de processionibus. n. 4.* Aloysius Ricc. *Neapolit. decis. p. 4. dec. 379. n. 1.* Valenzuel. *consil. 184. num. 23. volum. 1. & num. 31. & 32.* Barbol. *supra Conc. Trident. sess. 25. de Regul. cap. 13. num. 41. & part. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 78. n. 4. & in Summ. Apostolic. decision. verb. Processio num. 4.*

Processionis hora indicenda est arbitrio Episcopi, cui Magistratus, & omnes debent obedire. *Sac. Cong. Rit. in Urbervetana 17. Junii 1606. apud Barbol. in Summ. Apostolic. decis. verb. Processio n. 9.*

Processiones ex devotione populi, & Confratrum introducere possunt ex causa ab Episcopo prohiberi. *Sac. Cong. Rit. in Elbor. 14. Janu. 1617. apud Barbol. loc. cit. n. 10.*

Quamvis Processiones solite privatæ, quæ sunt a Parochiis in Parochia, & a Capitulis in Cathedrali, fiant sine licentia Episcopi; adhuc tamen, si transferantur, exigitur Episcopi approbatio, ut partibus informantibus fuit decisum a *Sac. Congreg. Rit. in Hispan. 3. Septemb. 1695. & 21. Jul. 1696. & in Asten. 31. Janu. ejusdem anni apud Monacell. tom. 1. tit. 5. form. 7. n. 23.* Nec ipse Parochus sine licentia Episcopi potest Processiones extraordinarias

narias facere. *Sac. Cong. Conc. 13. Jul. 1636.* In qua fuit dictum non fufficere licentiam Vicarii Foranei.

- 12 Processiones publicas indicere, & dirigere, absente Episcopo, spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli, prout posset Episcopus, si præsens esset. *Sacra Congreg. Rit. in Vigiliis. 28. Septemb. 1630. in Bituntina 3. April. 1632. & in Cassin. 3. Martii 1633. apud Barbatum in Summa Apostolicar. decisum. loc. cit. num. 7. & 8. & super Concilium Tridentin. loc. citat. num. 42. & citat. alleg. 78. num. 5.*

- 13 Processionibus generalibus indictis pro causa, bono, vel honore publico, tam Clerici sæculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habentes, quam Regulares invitari, omnes interesse tenentur, & adesse compelluntur Juris remediis, juxta dispositionem Concil. Trid. sess. 25. cap. 13. de Regular. *Sacra Congreg. Episcop. in Cajetana 25. Octobris 1602. confirmat. 7. April. 1690. & novissime Sacra Cong. Conc. in Neapolitana processionum 3. Augusti 1709. & in alia Neapolitana processionis 11. Novemb. 1724.* ubi fuit resolutum, quod ad Processiones generales tenentur accedere exempti, & illis recusantes intervenire, excommunicationis pœna puniri possunt, teste Urfaya in *Miscellaneo sacro, & profano 1. l. P. n. 32.*

- 14 Tales autem Processiones, ad quas tenentur accedere Regulares, sunt solum illæ, de quibus fuit dispositum in Congregatione particulari de ordine Urbani VIII. celebrata sub die 27. Julii 1628. & 21. Augusti, ac 19. Septemb. ejusdem anni apud Pignat. tom. 1. consult. 122. ut infra: Aditis Procuratoribus Ordinum, negotioque mature discussio, unanimiter censuerunt posse Episcopos parvis sibi beneficiis compellere quoscunque Regulares recusantes, etiamsi Monachos, & quomodolibet exemptos, ad infra-scriptas processiones accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, & Monasteriis ultra medium milliare a Civitate distantibus, nempe in die Feste SS. Corporis Christi, in Litaniiis majoribus, in Rogationibus, ac in quibuscunque aliis publicis, & consuetis, vel pro bono, causa, ac honore publico, ab Episcopis indictis processionibus, non obstantibus quibuscunque privilegiis, consuetudinibus, vel prescriptionibus etiam immemorabilibus, privilegiis contrarium desuper disponentibus minime sublevis.

- 15 Processiones vero, quæ referuntur ad causam, bonum, & honorem publicum sunt illæ, quæ

fiant & indicuntur pro gratiarum actione de re gravi, pro pace inter Catholicos Principes, vel victoria impetranda contra Infideles, pro electione Romani Pontificis, pro lucrando Jubileo, pro placando Deo occasione pestis, famis, belli, sterilitatis, terræmotus; & similibus, ut tradunt Pax Jordan. *Lacubras. tom. 2. lib. 11. tit. 2. num. 4. Passerin. de statibus homin. tom. 3. quæst. 189. num. 996. & alii passim.*

Illæ tamen Processiones ad effectum obligandi Regulares ad interessendum, non sunt renovandæ annuatim, & perpetuandæ, nisi nova motiva, & novæ causæ concurrant. Sic censuit *Sacra Congreg. Rit. in Bistelsen. 19. Januarii. 1697. ad relationem Cardinal. Petrucci,* in qua declaratum fuit, *Edictum Episcopi* (quo adstringebantur Regulares sub pœna suspensionis, & Interdicti Ecclesiæ ipso facto incurrenda ad interessendum Processioni indictæ pro obtinenda liberatione a terræmotu semel jam factæ anno præcedenti, & postea renovatæ) non sufficere cum omnibus inde secuti. Sic refert Monacell. tom. 1. tit. 5. formul. 7. n. 25.

Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero sæculari Processioni indictæ occasione sive primæ Visitationis, ut expresse censuit *Sacra Congreg. Concilii, in Anagnina processionis 9. Decemb. 1662. Decreto ut infra.*

In Anagnina Processione.

Occasione suæ primæ Visitationis, primique ingressus in Terram Carpineti Dominus Episcopus Anagninus Plenariam Indulgentiam ex auctoritate S. D. N. publicare intendens, Edictum tenoris sequentis promulgavit. Omilias &c.

Di qui è, che abbiamo risoluto di fare una pubblica generale, e generalissima Processione per solennizzare con la dovuta decenza dette Sacre azioni per eccitamento maggiore de' Fedeli alla divozione, e pietà; che perciò invitiamo tutto il popolo, comandando a detto effetto a tutti gli Ecclesiastici, così Secolari, come Regulari di detta Terra, che debbano intervenire personalmente sotto pena a detti Ecclesiastici di Scommunica latæ sententiæ da incorrersi ipso tunc, che non saranno intervenuti, ed altre pene a nostro arbitrio &c.

Conqueruntur Fratres Ordinis strictioris Observantiæ se immerito, atque injuste compelli ad hujusmodi Processionem; E contra vero conqueritur D. Episcopus, dictos Fratres præfactum Edictum non sine populi scandalo committentes dictam Processioni non interfuisse, &

non

non obstantibus Censuris ob eorum contumaciam ipso facto incurtis, a celebratione Divinorum Officiorum non abstinuisse; Quare præsuppositis iis, quæ ab utraque parte informante deducuntur;

Queritur, an dicti Fratres potuerint ad prænominatam Processionem ab Episcopo compelli.

Die 9. Decembris 1662.

Sacra Congregatio Eminentiſſimorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum consensu non possiſſe.

F. Episc. Sabineus. Card. Sacchetti.

- 18 Nec possunt Episcopi cogere ad interesse suum Processionibus publicis Regulares, qui distant a Civitate, vel Oppido per dimidium milliari; Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concil. referunt Pisces. Armendar. Lezana, Idelbous. a Jesu Maria apud Barthol. in Summa Apostolic. decis. Collectan. 607. num. 17. & de Offic. & possit. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 21. & expresse patet etiam in Decreto alato supra n. 14.

- 19 Ubi tamen viget consuetudo, quod Regulares, vel etiam Confraternitates Laicorum, non obstante distantia unius milliarii, convenient ad Processiones, est servanda, & convenire tenentur; Passerin. de statu homin. tom. 3. qu. 189. art. 10. inspecti. 10. num. 100. Monacell. hoc. cit. num. 30. & novissime censuit Sacra Congreg. Rit. in Nucerina Paganorum 12. Sept. 1699. ad relationem Card. Francisci Barberini.

- 20 Regulares ad Processiones, ad quas tenentur accedere, sufficit quod invitentur per Edictum. Monac. tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 23. & tom. 3. tit. 3. formul. 6. n. 3. ubi tradit formulam Edicti, & docet quomodo Regulares & exempti sicut in Edicto invitandi, & monendi; Et sic multis in locis servat praxis; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, esset servanda, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetud. cum similibus.

- 21 Regulares non debent accedere ad Processiones publicas cum Cruce, & numero duorum tantum Religiosorum. Sacra Congreg. Concil. in Aque. 9. Jan. 1708. in responsion. ad 2. Neque eorum Laici deferentes Crucem in Processionibus, vel Candelabra debent uti Alba, vel Dalmatica, seu Pluviali, ut respondit Sacra Congreg. Rit. in Cesenat. ad 6. & quod talis usus non sit permittendus, declaraverat 19. Maii 1659. apud Monac. tom. 4. supplement. ad 1. tom. num. 78.

- 22 Regulares in Processionibus deferre non debent Galerum, sive Pileum, non obstante præsenso solito. Sac. Cong. Rit. 30. Augusti 1664.

cum facultate data Episcopis illos cogendi ad deponendum etiam Censuris; Quod Decretum eadem Congregatio innovavit, & servari mandavit in Aquipendii 26. April. 1662. contra PP. Augustinianos, & Minores Conventuales.

Cruces in Processionibus deferenda est a Regularibus cum velo pendente, seu pallio. Sac. Cong. Rit. 14. Januarii 1617.

Regulares accedentes ad publicas Processiones, non debent, Processione terminata, statim a loco recedere, sed tenentur tam in accessu, quam in reditu Ecclesiam ex qua, & in qua functio incipit, vel terminatur, ingredi, & ibique precibus, seu Benedictioni assistere usque in finem. Sic decrevit Sacra Congreg. Rit. in Siracusana 6. Sept. 1636. & in Pisautensi 7. Mart. 1648. apud Pignat. tom. 3. consulti. 46. a n. 31. ubi docet id haberi etiam ex Rituali Romano tit. de Process. Litani. major. & tit. de Procession. Corporis Christi, & ex Ceremoniali Episcop. lib. 2. cap. 32. & seq. & ex Decreto Sacra Congregationis Episcop. & Regular.

Regulares in Processionibus, quas ipsi faciunt extra Claustra, egent licentia Episcoporum, vel respectivi Parochi, non obstante quacumque consuetudine in contrarium; Nisi pro aliquibus Processionibus habeant speciale Privilegium; Sic pluries decrevisse Sacram Congreg. Concilii, & Rituum referunt Riccius, Lauret. de Franc. Donat. Ventriglio, Romaguera apud Monacell. tom. 1. tit. 5. form. 7. num. 26.

Episcopi autem, & Parochi non debent denegare talem licentiam Regularibus, alioquin si denegerit, recenſitur ad Sedem Apostolicam, a qua, vel reſcribitur Episcopo, ut licentiam concedat, pro ut reſcripſit Sac. Cong. Episcop. in Papien. 11. Maii 1696. Vel servatur solutum, ut ab eadem Sacra Congreg. Episcop. fuit reſcriptum in Savon. 4. Septembris 1693. & a Sacra Congreg. Rit. in Frentina 21. Novembris. 1699. Et a Sacra Congreg. Concilii in Aque. 6. Junii 1708. ad 7. Dubium, ibi: An Patribus Carmelitis locis incisa liceat extra propria claustra, & districtum, per loca consueſta facere Processionem B. M. V. de Monte Carmelo, occasione sue Festivitat, petita tamen licentia a Parocho, licet non obſerta? Respondit, Affirmative. Et die 27. Aprilis 1709. reclamante Parocho, stetit in decis.

Notanter autem supra n. 26. fuit dictum: 28 Nisi pro aliquibus Processionibus habeant speciale Privilegium, quia pro ipsis nulla indigent licentia, nec Episcoporum, nec Parochorum, ut pro faciendis Processionibus Sanctissimi Sa-

cræ.

cramenti in quacumque die infra Octavam Corporis Christi habent Regulares omnes Privilegium cum amplissimis derogatoriis sibi concessum a Gregorio XIII. Constituit. 10. incip. Cum interdu, in cuius §. 2. sic expresse habetur : *Universis, & singulis Clero, & Clericis, ac personis Ecclesiasticis, tam Secularibus, quam Ordinum, Religionum, ac Militiarum Regularibus, ac etiam &c. licet ipsi, tam die ipsa Dominica infra Octavam Corporis Christi, quam aliis totius Octavae praedictae diebus, Processiones suas celebrare &c. Nec super eo tam ab Ordinis Praedicatorum huiusmodi, quam aliis quibuscumque personis &c. quomodolibet molestari, inquietari, vel perturbari &c. timore praesentium concedimus, & permittimus; Quam late examinat, & propugnat D. Urfaya tom. 2. part. 1. disceptat. 4. in cuius Summario, seu argumentis sic expresse habet : Vigore Constitutionis 10. Sanctae memoriae Gregorii XIII. absque ulla Ordinarii, vel Parochorum licentia possunt omnes, tam de Clero Seculari, quam Regulari etiam extra eorum claustra facere processiones in die Octavae SS. Corporis Christi, & in aliis diebus eiusdem Festivitatibus. Et pluries id novissime statuit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularum, & signanter in Tricaricis. Processionis 18. Aprilis 1714. & 4. Martii 1717. & in Potentina Processionis 13. Maii 1718.*

29 Et quidem eadem die possunt plures fieri Processiones a diversis Regularibus; Dummodo fiant distinctis horis, pro ut Innocentius XII. disposuit in causa vertente inter Fratres Ordinis Minor. & PP. Ordinis Praedicatorum in Indis Constit. incip. *Sua Nobis*, in qua sic expresse habetur :

Cum Sacra Rituum Congreg. sub die decima Mensis Februarii de Anno Domini, millesimo sexcentesimo octingentesimo quinto decrevisset, & declarasset, competere PP. Dominicanis Jus peragendi processionem Sanctissimi Corporis Christi Dominica infra Octavam illius, privative ad PP. Minores de Observantia, & signanter in Civitate Quiren. ita tamen, ut liceret eisdem PP. Minoribus eadem die Dominica infra Octavam facere processiones intra Claustra eorum Conventus.

Pro parte eorumdem PP. Dominicanorum Provincia Quiren. habitus est recursus ad Sanctae Memoriae Innocentium Papam XII. praedecessorem nostrum ad obtinendam specificam confirmationem praememorati Decreti, quam eis idem Innocentius Praedecessor benigne imperitus est per Litteras in forma Brevis incipientes Emanavit, sub die vigesima sexta Martii eiusdem anni millesimi sexcentissimi octingentesimi quanti expedita.

Verum causa huiusmodi, cum Juribus ex tunc ad Urbem pro Patribus Franciscanis allatis, iterum coram eadem Sacra Congreg. ad plenum discussa, ipsamet Congregatio Decretum edidit, quo praescriptis, quid tandem observandum sit ab utraque parte circa praedictam processionem, tenoris sequentis, videlicet : In causa Quiren. inter PP. Ordinis Minorum Familia Ultramontana, Conventus Civitatis Quiren. ex una, & PP. Dominicanos eiusdem Civitatis ex altera partibus a dilecto Filio nostro Cardinali Pamphilio re proposita duntaxat super dubio processionis Sanctissimi Corporis Christi, eadem Sacra Congreg. auditis utriusque partibus, tam in voce, quam in scriptis informantibus consuit, recedendum a decisis, & in casu, de quo agitur, licere Patribus Franciscanis facere Processionem die Dominica infra Octavam Sanctissimi Corporis Christi : Sed PP. Ordinis Praedicatorum de mane; Patribus vero Minoribus de sero, & ita decrevit, & servari mandavit die vigesima quarta Martii, millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

Attamen non acquiescentibus praedictis PP. Ordinis Minor. Familiae Ultramontanae Conventus Quiren. huiusmodi Decreto in ea tantum parte, in qua hora peragendi processionem ipsi praescribuntur, repositis ab eodem Cardinali Pamphilio in Sacra Rituum Congregatione huiusmodi dubio, eadem Congregatio PP. Dominicanis licet citatis non informantibus : In decisis super negotio principali, & licere PP. Franciscanis facere Processionem etiam de mane, distinctis tamen horis ab Episcopo praescribendis, censuit, & ita servari mandavit die septima Aprilis millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

Sed ab huiusmodi Decreto reclamantibus Patribus Dominicanis, proposita iterum causa per praesatum Cardinalem Pamphiliu, utraque parte informante, & Juribus hinc inde discussis; Sacra Congreg. praedicta rescribendum censuit; In decisis super negotio principali, & licere Patribus Franciscanis facere Processionem extra claustra per loca solita, etiam de mane, distinctis tamen horis, ab Episcopo praescribendis, & data electione horae Patribus Dominicanis, a qua semel electa, non liceat amplius recedere, & ita decrevit, & servari mandavit die prima Septembris millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

Verum quia sicut eadem petitio subjungerat, dicti Patres Franciscani dubitant, non exerceo, & observatio Decreti huiusmodi a dictis Patribus Dominicanis forsan impugnari possit, & in simili eventu idem Decretum suo frustratur effectu;

- 30 *Idem* prædictus Frater Nicolaus ad Nos re-
currit humiliter supplicando, quatenus tibi, ut
ad executionem dicti Decreti iuxta illius tem-
perem, & formam procedas Apostolica auctoritate
committere, aliasque sibi in præmissis opportuna
providere de benignitate Apostolica dignemur.
Nos igitur statum, & merita causa huiusmodi
presentibus &c. Deinde committit Episcopo
Quiteni, ut patet ex resolutione, & exequendum De-
cretum omnibus Juris remediis, & facti com-
pellat, ut ibi late, non obstantibus &c. Roma
5. Kal. Martii 1696.
- 31 Et sic expresse fuit resolutum etiam novis-
sime a Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Trica-
rentensi Processione die 17. Aprilis 1714. & 4.
Martii 1717. cum præfatio Rescripto: Affirma-
tivo, dammodo fiant Processiones distinctis horis.
- Item speciale Privilegium habet præstantis-
sima Prædicatorum Religio pro facienda sine
prædicta licentia Processione SS. Rosarii, ut
inter alios refert Eminentissimus Card. Petra-
sani. 5. Commentariorum ad Constit. XVIII. Six-
ti IV. num. 15. & 16. his verbis: Adjunctæ ta-
men resolutiones SS. Congregationum favorabiles
dictæ Processioni Rosarii, ut sine licentia aliqua
celebratur, sed concurrente consuetudine celebra-
tionis, ut in Baren. resolvit Sacra Congreg. Ri-
tuum 11. Martii 1690. & Sacra Congreg. Con-
cilio in Ripana Confraternitate 30. Mart. 1715.
in qua causa aderat consuetudo, & ad rem fur-
vant inter alia proposita plura dubia respicientia
controversias inter Confratres Sanctissimi Rosarii,
Patres Predicatores, & Episcopum, que possunt
videri in Registro Congregationis pro opportunita-
te, & integrum referendum puto ad rem infra-
scriptum dubium VIII. An liceat Fratribus si-
ne licentia Episcopi peragere per Civitatem Pro-
cessionem tam in prima Dominica Octobris, quam
aliis temporibus, in casu, &c. Sacra Congreg.
censuit ad VIII. negative, exceptis Processionibus
Sanctissimi Corporis Christi & Rosarii in pri-
ma Dominica Octobris; Verum Sanctissimus Do-
minus Noster Benedictus XII. in re editis no-
vissime Litteras Apostolicas in forma Brevis sub
die 10. Aprilis 1725. anno primo Pontificatus,
in quibus Fratres Predicatoribus indulget, ut
ipsi da cetero processionem præfatam Sanctissimi
Rosarii, qualibet prima Dominica Mensis Octo-
bris, ingrediendo limites cujuscumque Parochie,
Ordinariis licentia minime requisita, & absque
assistencia Parochi, ac cum omni pompa peragere
libere, & licite possint.
- 32 Regulares, qui gaudent speciali Privilegio
faciendi dictas Processiones extra clausura sine
ulla licentia, tenentur lucedere per viam semel
- electam. Sac. Cong. Rit. in Pisanen. 3. No-
vembr. 1613. in Materan. 15. Maii 1632. in Bel-
castren. 28. April. 1690. ad relat. Cardin. Pe-
trucci, & in Quiten. Processionis 1. Septembris
1696. referente Card. Pamphilio.
- Regulares possunt in suis Processionibus uti
Pluviali; Nec talis usus est signum, seu tes-
timonium Jurisdictionis in utente Sacerdote,
ut patet ex resolutione, & responsione Sacra
Congr. Rit. ad sequentia dubia.
- Supplicante humiliter P. Procuratore Generali
Ordinis Minorum Observantium S. Francisci a
Sacra Rituum Congregatione declarari infraferi-
pta dubia.
- Primum. An Guardiani Ordinis Minorum
Observ. S. Francisci Provinciarum Regni Nea-
polis, obtenta ab Ordinariis locorum cretens,
vel in scriptis licentia faciendi solemnes Procef-
siones per Civitates, vel Oppida extra limites
Conventuum sue Religionis cum statua, aut Re-
liquia alicujus Sancti, possint Religiosi sui Ordi-
nis uti pluviali, licet in licentia obtenta non
suerit expressus usus pluvialis?
- Secundum. An usus pluvialis in Processionibus
solemnibus sit testimonium, & signum Juri-
sdictionis in utente Sacerdote?
- Sacra eadem Rituum Congregat. censuit re-
spondendum.
- Ad primum Affirmative.
- Ad secundum Negative, & ita declaravit,
die 21. Martii 1699.
- Regulares in suis Processionibus non possunt, 34
nec debent ducere puellas habitu solitio Ang-
elorum, neque Bizzocheras, ut declaravit Sa-
cra Congreg. Episcop. & Regul. in Eberdun. 19.
Januar. 1691. apud Monac. t. 1. tit. 5. formul.
7. num. 33. Et jam decreverat in Placentina
4. Septemb. 1602. & in Mutinen. 14. Jun. 1619.
quod in dictis Processionibus, nec intermiscen-
tur pueri, puellæ, vel etiam viri cum extraor-
dinariis habitibus, puta Angelos, vel Dæmo-
nes referentibus; Puellæ vero neque cum suis
vestibus ordinariis, nisi in loco solito aliarum
mulierum, cum facultate Ordinario procedendi
contra Regulares cujuscumque Ordinis inobe-
dientes, ut in Cremon. 6. Septemb. 1604. apud
Nicol. in Floscul. verb. Processio num. 8.
- Regulares non possunt Processiones in Mo- 35
nialium Ecclesiis, quamvis eorum regimini
subiectarum insere, & introducere, licet ad-
deset consuetudo. Sic Sac. Congregat. Episcop.
& Regul. in una Olivetanorum 27. Mart. 1602.
& in Pisanen. 24. Novembr. 1617. in una Do-
minicatorum, his verbis: Cum Sacra Congrega-
tione innovisset, nonnullis Ordinis S. Dominici
Rit.

Regulares occasione Processionum per eosdem diebus Dominicis, & post Vesperas celebrari solitarum processionaliter in Monialium eorum regimini subjectionem Ecclesiis ingredi consuevisse, Illustrissimi ejusdem Congregationis Patres Episcopo Pisano. Litteris dari mandavunt, ut prefatum abusum omnino tollat, providensque, ut prefati Regulares, quovis prætextu Processionum per ipsos fieri solitarum, in dictarum Monialium Ecclesiis in posterum nullatenus ingrediantur.

36 Intra clausuram Monialium fieri non debent ab exteris Processiones, neque cum Sanctissimo Sacramento. *Sacra Congr. Episcop. & Regul. in Neapolitana 10. Januarii. 1596. apud Nicol. loc. c. num. 18.*

37 Imaginem Beatissimæ Virginis cum Baidachino & intortitiis in Processione deferri non est prohibendum. *Sacra Congr. Episcop. & Regul. in Cremon. 11. Mart. 1579. in Patavina 20. Decemb. 1609. & in una Servitarum Perusie 22. Julii 1621. Modo petatur ab Ordinario licentia, ut occurrat possit abutibus. Eadem Sacra Congregat. in Taurinen. 12. Mart. 1632.*

38 Idem dicendum est de imaginibus, siue statuis Sanctorum. *Ead. Sac. Congregat. 19. Julii 1647.*

39 Regularibus paratis, & deferentibus in Processione Reliquias debetur præcedentia (non tamen ceteris non paratis) supra Clerum Sacularem. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Juvenac. 4. Septemb. 1693.*

40 Quomodo regulanda sit præcedentia Regularium inter se, & inter alios in Processionibus? Vide verb. *Præcedentia a n. 44. ad 48.*

41 Processio SS. Corporis Christi inchoari non debet ab Ecclesia inferiori, non attenta immemorabili consuetudine. *Sac. Congr. Conc. in Sarnen. 7. Augusti 1683. Item Processio SS. Corporis Christi terminari debet in illa Ecclesia, a qua incipit. Sac. Congr. Rit. in Nolana Processionis 1. Septemb. 1718. apud Ursayam tom. 3. part. 1. disceptat. 26. num. 45. & 46.*

42 Processio SS. Corporis Christi, Sede plena, ob commodum Papæ fit in Basilica Vaticana. At, Sede vacante, quia cessat dista ratio, fit in Ecclesia S. Joannis Lateranensis, ut evenit tempore Sedis vacantis per obitum Alexandri VIII. anno 1691. cum ipsa sit major Ecclesia. *Rota part. 19. tom. 2. recent. dec. 479. num. 64. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constitut. 1. Gregorii XI. n. 18. & 19.*

43 Processio SS. Corporis Christi, Sede plena, ob commodum Papæ fit in Basilica Vaticana. At, Sede vacante, quia cessat dista ratio, fit in Ecclesia S. Joannis Lateranensis, ut evenit tempore Sedis vacantis per obitum Alexandri VIII. anno 1691. cum ipsa sit major Ecclesia. *Rota part. 19. tom. 2. recent. dec. 479. num. 64. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constitut. 1. Gregorii XI. n. 18. & 19.*

44 Processiones in Festo Corporis Christi facere

non licet aliis Ecclesiis, sed soli Episcopo, seu Ecclesiæ Cathedrali. *Sac. Rit. Congr. in Pisana 22. Maii 1615. Processio Sanctissimi Sacramenti in ejus Festo debet inchoari a Cathedrali, & in ea terminari. Sac. Rit. Congr. in Tuscan. 29. Augusti 1619.*

In Festo Corporis Christi non est deferenda in Processione Eucharistia Sacerdotum humeris, sed Celebrantis manibus. *Sac. Rit. Congr. 2. Jan. 1618.*

In Festo Corporis Christi Eucharistia non est deferenda per vias Hebræorum. *Sac. Congr. Rit. 22. Februar. 1593.*

In Festo Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante; Et in Vesperis diei Orlavæ, si fiat Processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo saltem sit Canonicus in Collegiatis. *Sac. Rit. Congr. 12. Junii 1627. & 23. Maii 1709. in respons. ad 4. teste Ursaya tom. 2. p. 1. n. 59.*

Non convenit, quod prima Dignitas celebret Missam ante Processionem SS. Sacramenti, & deinde altera Dignitas minor gesserit illud in Processione. *Sac. Congr. Rit. 31. Jun. 1632. & 13. Mart. 1700. in respons. ad 5. teste Ursaya loc. cit. n. 60.*

Si Episcopus in Festo Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen debent induere Sacras Vestes. *Sac. Congr. Rit. 17. Mart. 1628.*

Canonici Ecclesiæ Collegiatæ non debent in Processionibus incedere parati sicut Canonici Cathedralis. *Sac. Rit. Congr. 17. Maii 1607.*

In Festo Corporis Christi non sunt canendæ 32 cantiones vulgari sermone. *Sac. Rit. Congr. 21. Mart. 1609.*

In Festo SS. Corporis Christi non est facienda Processio sine Pluviali. *Sac. Rit. Congr. 22. Januarii. 1701.*

In Processionibus, quæ sunt cum Sanctissimo Sacramento, qui incedunt ante illud, in occurso, & transitu a latere ejusdem debent facere genuflexionem, dummodo videant prædictum SS. Sacramentum. *Sac. Rit. Congr. 1. Mart. 1681.*

In Processione solemnî Corporis Christi, 55 quando Processio sistit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, & Diaconus non debent sedere, neque in scamno, neque in Sedibus. *Sacra Congr. Rit. in Hispalen. 21. Januarii. 1690. in responsione ad 4.*

In Processione, in qua deferitur SS. Sacramentum, vel Lignum Sanctissimæ Crucis, tam Clerici Regulares, quam Saculares, omnesque

- Laici incedere debent detecto capite; In aliis vero Processionibus Clerici deferentes Reliquias, & omnes seculares comitantes incedere debent detecto capite; Alii vero Clerici detecto capite cum bireto. *Sacra Congregat. in Cajetana 2. Septemb. 1690.* Episcopus vero deferens Reliquiam Ligni Sanctissimæ Crucis in Pontificalibus poterit incedere cum Mitra. *Sacra Congregat. Rit. in Matranen. 14. Jun. 1692.*
- 87 Occurrente Festo S. Antonii de Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi, quamvis PP. Dominicani in dicta die peragant Processionem SS. Sacramenti; nihilominus potest a Franciscanis fieri Processio de dicto Sancto; dummodo fiat diversa hora, & data prælatione temporis PP. Dominicani de mane, vel de vespere. *Sacra Congregat. Rit. in Plantina 30. April. 1701. & in Aliphana 18. Mart. 1702.*
- 59 In processionibus non sunt deferendæ Reliquiæ Beatorum. *Sacra Rit. Congregat. 27. Septemb. 1659.*
- 60 Abusus antiqui in processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne majora scandala sequantur. *Sac. Cong. Rit. 13. Maii 1603.*
- 61 Canonici in processione intra Ecclesiam debent incedere capite detecto, & extra eam cum bireto in capite. *Sacra Rit. Congregat. 30. Mart. 1633.*
- 62 In processionibus Candelarum, Palmarum, & similium, quæ fiunt intra Ecclesiam sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem SS. Corporis Christi in Missa privata; Quod si pulsetur, & advertatur elevatio, tunc genuflectendum est utroque genu a transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, & deposito SS. Sacramento, progrediendum; Similiter si aliqui transeant in elevatione Calicis. *Sacra Rit. Congregat. 1. Mart. 1681.*
- 63 Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quinta, & sexta majoris hebdomadæ non convenit, & repugnat Mysteriis Ecclesiæ, & est abusus omnino tollendus. *Sac. Congregat. Rit. in Mantuana 18. Augusti 1608. apud Barbof. in Sum. Apostol. decis. verb. Processio num. 12.*
- 64 Processiones, ut de nocte fieri possint feria sexta majoris hebdomadæ, arbitrio Episcopi conceditur. *Sacra Congregat. Rit. in causa Indiarum 20. Julii 1600. apud Barb. l. c. n. 13.*
- 65 Si autem aliqua Processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesiis Monialium. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. 6. Septemb. 1709.*
- 66 Licet PP. Capuccini possint retinere, & processionaliter etiam deferre Imagines S. Antonii Patavini, & S. Francisci in habitu Capuccini, non possunt tamen subter Imagines S. Antonii, vel S. Francisci de Assisio depictas, sculptas, vel impressas cum eodem habitu apponere, & retinere inscriptiones indicantes illas esse effigies dictorum Sanctorum cum veriori forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illas delere, & cancellare, ut jussit *Sacra Congregat. Rit. in Noceastrum. 22. Januar. 1707.*
- Episcopus potest cogere Clericos Beneficiatos ad interessendum Processionibus publicis. *Sac. Congregat. Concil. in Nullius Altamura 26. Mart. 1678. etiam Censuris, quamvis non probetur consuetudo accedendi; Dummodo Censuræ sint comminatoriæ, ferendæ sententiæ, & in subsidium. Eadem Sacra Congregat. in Surreina 6. Augusti 1689.*
- Item Processionibus publicis interesse etiam 68 tenentur Clerici Sæculares alicujus Ecclesiæ, quamvis in fundatione illius exempti sint a Jurisdictione Ordinarii intra ejus Diocesim existant. *Sacra Congregat. Conc. 21. Mart. 1602.*
- Item Processionibus publicis interesse cogi 69 possunt Sacerdotes interservientes Ecclesiis Religionis Hierosolymitanæ. *Sacra Congregat. Conc. apud Barbof. in Sum. Apostol. decis. Collect. 607. num. 3.*
- Non sunt tamen ab Episcopo compellendi 70 interesse Processionibus publicis Sacerdotes nulum Officium, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Diocesi obtinentes. *Sacra Congregat. Conc. 9. Maii 1597. apud Barbof. loc. cit. num. 5. & Bened. XIV. Instruct. Eccles. 31. §. 2.*
- Processiones publicas comitari cogere non 71 potest Episcopus Clericos, qui sunt nullius Diocesis. *Sacra Congregat. Concil. apud Barbof. loc. cit. num. 6.*
- Processionibus publicis ab Episcopo cogendi 72 non sunt interesse degentes extra Civitatem in locis, in quibus habent plebem, quia cum illa plebe debent facere Processionem. *Sacra Congregat. Conc. apud Campanil. in diversor. jur. Canonice. rub. 12. c. 33. num. 117. Barbof. loc. cit. num. 7.*
- Processionibus publicis cogi non possunt 73 interesse Clerici Regulares Societatis Jesu. Gregorius XIII. Constit. Incip. *Quacumque*.
- Processionibus publicis interesse ab Episcopo 74 compelli non possunt Clerici Regulares Congregationis S. Pauli decollati. Sixtus V. Constit. incip. *Rationi*.
- Processionibus publicis interesse cogi non 75 possunt.

- possunt Clerici Regulares Matris Del Scholarum piarum. Urbanus VIII. Constituit. incip. *Debitum*.
- 76 Processionibus publicis ultra solitum cogendi non sunt interesse Canonici Regulares Congregationis Lateranensis. *Sac. Congr. Rit. in causa Canonice Regular. Lateran. 30. Julii 1616.*
- 77 Processionibus publicis interesse non sunt alio modo cogendi Monachi Congregationis Cassinensis, nisi ad Processionem SS. Sacramenti juxta eorum antiquam consuetudinem. *Sacra Congr. Rit. in Placentina 10. Junii 1602.*
- 78 Processionibus interesse cogi non debent Monachi Olivetani. *Sacra Congr. Rit. apud Joann. Mariam Navar. in Lucerna Regul. verb. Processio n. 11. & Barbof. loc. c. n. 13.*
- 79 Processionibus publicis interesse non sunt cogendi Monachi S. Hieronymi. *Sacra Congreg. Concil. apud Joann. Mariam Navar. loc. c. & Barbof. l. c. n. 14.*
- 80 Processionibus publicis interesse compelli non possunt Monachi SS. Trinitatis Caveo, quorum Monasterium est immediate subiectum Sedi Apostolicæ. *Sac. Congr. Conc. 13. Aug. 1579.*
- 81 Processionibus publicis interesse cogi non possunt Carmelites Discalceati. Clemens VIII. Constituit. incip. *Religiosorum*. Et sic etiam plures alii Regulares, uti constat ex eorum respectiva Privilegiis.
- 82 Episcopus cogere non potest Canonicos ad interessendum Processioni, quæ sit io tertia Dominica Mensis. *Sac. Congr. Concil. in Saranen. 27. Junii 1705. in responsione ad 7.*
- 83 Processiones fieri possunt a Canonicis Cathedralis etiam per limites Parochiarum sine licentia Curati. *Sacra Congr. Rit. in Thelesina 28. Augusti 1615. & 15. Junii 1619.*
- 84 Processionibus solitis, ut Confratres conveniant, compellere potest Episcopus sub pœnis arbitrio illius, maxime stante possessione illos vocandi per Edicta. *Sacra Congr. Conc. 21. Januarii 1622. & 8. Maii 1627.*
- 85 Processiones debent fieri ordinatim, & successive absque aliqua divisione, tam quando incedunt, quam quando stant. *Sac. Congr. Rit. in Tolitana 15. Maii 1612.*
- 86 Edictum Episcopi prohibens explodit tormenta bellica per vias, dum fiebant Processiones, sustinetur; E contra Edictum Curie Laicæ permissivum post peractam Processionem resistit, prout de Jure. *Sacra Congreg. Immunit. 2. Decembris 1698. lib. 2. Decretal. Vallemiani pag. 190.*
- 87 Si ratione alienius solemnitis Processionis, seu alterius urgentis necessitatis Religiosi omnes

egrediantur a Convento, semina tunc illum ingredientibus, graviter peccant, & pœnis ingredientium afficiuntur. Sic expresse Bonacina tom. 1. tract. de clausura q. 5. punct. 2. num. 7. Donatus Prax. Regular. tom. 1. tract. 4. quest. 16. & alii. Et ratio est, quia in tali casu facerent contra Legem, quæ sub gravissimis pœnis prohibet feminas introire in Conventus virorum. Nec obstat quod pro tunc cesset finis Legis, nempe Regulares perturbari, vel incitari ad peccandum, cum, ut supponitur, in Conventu nullus existat; quia per accidens est, finem Legis in aliquo raro casu non violari; Lex autem respicit id, quod est per se, & sæpius accidit, non autem id, quod est per accidens, & raro contingit; l. Ex his 4. & l. Nam ad ea 5. ff. de Legib. Authentice. Ut sine prohibitionibus matris cum filiabus.

Nec valet dicere, quod cessante causa prohibitionis cessat ipsa prohibitio, c. Cum cessante 60. de appellationibus. l. Cum avellam 6. Cod. de conditione ob causam, & Glossa final. ibidem, cum similibus. Non valet, inquam, quia id procedit quando causa cessat per se; secus autem si ex aliquo accidenti, ut in nostro casu. Et id quod dicitur de ingressu seminariorum in Conventus Religiosorum, veoit dicendum etiam de ingressu virorum in Monasteria Monialium, si ex aliquo accidentali casu ad breve tempus omnes egrediantur a Monasterio. Et a fortiori si aliquis Religiosus, vel aliqua Monialis remaneat in Conventu, & respective Monasterio ad custodiam, vel ob aliam causam pro illo brevi tempore; maxime cum novissime editæ sint a Bened. XIV. dñæ Constitutiones rigidissime prohibentes, quemcumque ingressum in clausuram Religiosorum, una quæ incipit: *Regularis disciplina*; & altera ingressum in clausuram Monialium, quæ incipit: *Salutare in Carbolica Ecclesie Institutum*.

Alia ad rem. Vide verb. Cruz. 88
Processio Generalis in solemnitate Corporis Christi, Sede Apostolica vacante, de more celebrari jubetur, cum præscriptione ritus, & personarum, quæ interesse debent. Bened. XIV. tom. 1. Constituit. 122. incip. *Pæstoralis sollicitudinis*. Et præscribit, quod celebraretur apud Basilicam Vaticanam. Idem *ibid.* §. 3. Electio Antistitis, qui deserat Sanctissimum Sacramentum, tribuitur Collegio Cardinalium. Idem *ibid.* §. 5.

Processiones Confraternitatum singulis diebus per Octavam Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli in Urbe habendæ statuuntur ad diversas, & designatas Ecclesias. Idem Con-

lit. 32. incip. *Admirabilis* §. 11. Vide supra ad verb. *Capella* a num. 65. ubi assignantur Ecclesiæ, & Indolgentiæ.

- 93 Regularibus liberum est pro Processionibus peragendis extra Clausura licentiam petere vel ab Episcopo, vel a Parocho; Immo habita licentia ab Episcopo, qui est Parochus Parochorum, etiam contradicente Parocho, possunt Processiones ipsas extra Clausura peragere. *Sacra Congreg. Concil. in Nepesina* 3. Augusti. 1686. & in *Volaterrana* 16. Marti. 1725. ad decimum, ut refertur in Thesauro Resolutionum. *Sacra Congregat. Concil. tom. 4. in dicta Volaterrana*.
- 94 Processio Kalendis Augusti ab Ecclesia Sancti Francisci Assisien. ad Ecclesiam Sanctæ Mariæ Angelorum, ad formam veterum Indultorum approbata & confirmata fuit a Benedicto XIV. Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 10.
- 95 Processionibus publicis, quocumque jure, seu auctoritate indictis ab Archiepiscopo Neapolitano, interesse non tenentur Rector, aliique Clerici, seu Presbyteri acti inservientes in Hospitali S. Angeli a Nido Neapolitanæ Civitatis. Benedicti XIV. Constitut. incip. *Preciarum* §. 15.
- 96 Processiones prius fieri debent, dein Missa solemniter cantanda ex Rubrica Missalis Romani. *Institut. Eccles. 68. §. 12.* Nisi tamen aliter ob gravem causam Episcopo vel Clero videatur. *Ibid. ex rad.*
- 97 Processio in Festo S. Marci, si incidat in ipsam Paschæ Resurrectionis diem, transferenda est ad tertiam diem Paschæ, ex decreto *Sac. Congr. Rit. die 25. Septembr. 1734. Institut. Eccles. 28. §. 3.*

Additiones ex aliene manu.

- 98 Non obstante Concilio Tridentino sess. 25. cap. 13. de Regular. obligante Regulares tametsi exemptos ad publicas processiones, possunt adhuc illi, vel ex privilegio, vel ex præscriptione non teneri in iis intervenire.
- 99 Quod attinet vero ad privilegium, nota hoc debere esse rescriptum concessum, minimeque venire in generali privilegiorum communicatione, ne ex ea, quam sere omnes Religiones habent, communicatione privilegiorum, Regularibus orbatæ remaneant publicæ processiones contra mentem Concilii Tridentini: Pellizar. in *Manual. Regular. tract. 5. c. 2. quest. 4.* Pasqualig. ad *Lauret. de Franch. de Process. quest. 2. n. 63.* Quarti de *Process. sect. 2. punct. 1. quest. 4. in fin. P. Gauden. a Janua de Visitat. c. 4. dub. 10. quest. 4. num. 63.* Rota in *Meliten. Processio-*

nam 14. Jan. 1758. §. 6. cor. R. P. D. Paraccian. & 14. Februar. 1759. §. 2. cor. R. P. D. Herriot.

De Privilegio concessio a S. M. Pio V. in 100 Bulla *Et si mendicantium* Collegiis studiorum non interveniendi in publicis processionibus, quæri solet, an revocatum illud fuerit a Gregorio XIII. in Bulla *In tanta* Affirmavit autem Rota in *d. Meliten. Processionum* 23. Januar. 1757. §. 3. & 14. Februar. 1759. §. 3.

Ceterum attentata Bulla *Etsi mendicantium* 101 non omnia Collegia studiorum, sed Mendicantium tantum, non item Monachorum, & quidem ea, in quibus Fratres sub arctiori custodia degunt, ita ut nec in Choro cantent, nec ad mortuos accedant, sed tantum studiis, & lectionibus vacent, gaudent privilegio non interveniendi in publicis processionibus; Rot. in *d. Meliten. Processionum* 24. Jan. 1757. §. 4. & 14. Febr. 1759. §. 3.

Quod vero concernit præscriptionem, ea non 102 aliter potest opponi, quam si Regulares vocati, per tempus legitimum non intervenierunt in publicis processionibus. Ceterum Regulares non vocati, tametsi per diuturnum tempus non intervenierint in publicis processionibus, præscriptionem opponere nequeunt, idque quia 103 ubi questio est de præscriptione juris negativi cum iis, qui ante interpellationem nulla tenentur obligatione, ea non incipit nisi a die, qua interpellari contradixerint, & sic possidere cœperint; Peirin. ad *Constit. 2. Sixti IV.* §. 11. num. 57. Maron. *Respon. 12. num. 3. & 35.* Pellizar. in *Manual. Regular. tract. 1. cap. 11. num. 13.* Bordon. *variæ. resolut. part. 2. resolut. 7. num. 142.* Lezzan. in *Summ. tom. 1. cap. 9. num. 47.* Rot. in *d. Meliten. Processionum* 24. Januar. 1557. §. 15. & 14. Februar. 1746. §. 10.

Quantum vero tempus requiratur ad hanc 104 præscriptionem, variant Doctores. At si ponderetur, quod singulis Decretis Concilii Tridentini inest decretum irritans ex Constitutione S. M. Pii IV. Eisdem Concilii Tridentini confirmatoria, quæ in radice submovet quamlibet contrariam consuetudinem in futurum, vim nullam habere poterit quadragenaria; *Ursaya discept. Eccles. tom. 6. part. 2. discept. 19. num. 105.* & plur. seq. Rot. in *dict. Meliten. Processionum* 24. Januar. 1757. §. 14. & 14. Februarii 1759. §. 10.

PROCESSUS CURIÆ LAICÆ LESIVI
IMMUNITATIS.

- 1 Processus Laicorum post confugium facto nulla adhiberi potest fides per Judicem Eccles. quo vero ad probationem relevantiam remittitur iudicio Episcopi. *Sac. Cong. Immun. in Laudon. 13. Decemb. 1633. l. 4. Decret. Paul. pag. 179.*
- 2 Immo injungitur Episcopo, ut non recipiat processus fabricatos in Curia Laica post extractionem confugitorum. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Pennen. 2. Junii 1624. ex Registro Scripturarum veterum p. 26.*
- 3 Processibus Curiz Laicæ super delictis eorum, qui fuerunt ab Ecclesia postea extracti, Episcopus potest adhibere fidem, si ante extractionem fuerint fabricati, vel ante confugium. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Capotaquen. 15. Julii 1636. l. 7. Decret. Paul. p. 9. in Siracusana 13. Julii 1626. l. 1. Decret. Paul. p. 8.*
- 4 Processus originalis cum omnibus actis contra Clericum per Judicem Laicum est ab ipso transmittendus iudici Eccles. ut aboleatur, & igni tradatur. *Ead. S. C. Immun. in Nepesina 27. April. 1638. l. 3. Decret. Paul. p. 6. Civitatis Plebis 31. Maii 1639. dist. l. p. 92.*
- 5 Quatenus sit impossibilis laceratio Processus in ea parte, quæ concernit Ecclesiasticum, vel casatio nominis ipsius Ecclesiastici, facta prius declaratione per Judicem, qui consecit dictum Processum, irritante ipsam cum omnibus actis contra Ecclesiasticum, uti invalidum defectu jurisdictionis, datur facultas absolvendi censuratos, tam nominatos, quam innominatos in Cedulonibus. *Eadem Sacra Cong. Conc. Immun. in Aquilana 27. Januar. 1634. l. 3. Decret. Paul. p. 194.*
- 6 Processus, & alii actus Curiz Laicæ contra Equites Hierosolymitanos sunt prorsus invalidi. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Messanen. 18. Novemb. 1653. l. 5. decret. Paul. p. 25.*
- 7 Officiales, & Ministri Curiz Laicæ conficientes Processum contra Clericum, excommunicationem incurunt. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Recinaten. 27. Julii 1683. l. 3. Decret. Altvissii p. 211.*

PROCESSUS CURIÆ ECCLESIASTICÆ.

- Processus Curiz Ecclesiasticæ non sunt consignandi iudici Laico. *S. C. Immun. in Terracin. 18. Febr. 1631. l. 2. Decret. Paul. p. 97.*
- In confessione Processus super Immunitate non est permittenda a Ministris Episcopi assentientia iudicis Laici. *Sac. Cong. Immun. in Ariminen. 6. Maii 1631. ibi pag. 76.*
- In fabricatione Processus contra personas Ecclesiasticas caveat Episcopus, ne utatur ministerio Laicalium Ministrorum. *S. C. Immun. in Pientina 30. Jun. 1700. l. Decret. Vall. p. 397.*
- Episcopus conficiat Processum ad formam Bullæ super delicto prætenso exceptuato, observans, quod nullus habendus est respectus ad Processum fabricatum in Tribunali Laico pro probatione Juridica delicti, sed solum permisum est uti Processu Curiz Laicæ pro simplici instructione animi. *Sac. Cong. Immun. in Alexandrina 17. April. 1700. ibi p. 282.*
- Aliquando injungitur Vicario, ut abstineat ab ulteriori Processu super delictis Extractorum, attenta eorum restitutione ad Ecclesiam. *Sac. Cong. Immun. in S. Severina 18. Augusti 1663. l. Decret. Fani p. 10.*
- Cum Curia Legationis peteret sibi communicari Processus fabricatos in Curia Eccles. contra Extractores. Sacra Congregatio respondit: Communicatio Processus non est facienda, nisi comprehensis in Monitoriis. *Sac. Cong. Immun. in Bononien. 19. Julii 1695. lib. 1. Depiet. Vallem. pag. 201.*
- Processus occasione Immunitatis factus a Curia Eccles. ex stylo Sac. Cong. non configuratur Partibus. *S. C. Immun. in Januen. 23. Julii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 133.*
- Confessio Processus super loco capture ad effectum declarandi, an quis gaudeat, nec ne Immunitate? spectat ad Episcopum. *S. C. Immun. in Neritonem. 1. Septemb. 1643. l. 3. decis. Paul. p. 208.*
- Episcopus Mantuanus supplicat S. Cong. pro resolutione infrascriptorum, scilicet: aliqui Sacerdotes cum aliis Laicis prætenso Monetarii carcerati fuere a Curia Seculari, & adhuc detinentur in Carceribus Laicis pro tuta custodia, sed nomine Episcopi, qui querit,
1. An possit Episcopus circa Ecclesiasticos conficere Processum conjunctum cum Curia Laica ob Laicos complices?

II. An ad conficiendum Processum possit delegare usque ad sententiam exclusive Iudicem Laicum?

III. An factio Processu in Curia Episcopali, possint communicari indicia resultantia ab ipso Curia Seculari contra Laicos?

IV. An dato, quod Curia Secularis perseveret in denegatione communicationis sui Processus Curia Episcopali in parte tangente Ecclesiasticos, si vicissim Curia Episcopalis non communicet Curia Seculari indicia, quae resultabant ex dicto suo Processu, debeat Episcopus dimittere Sacerdotes, cum contra ipsos, nec indicia, nec corpus delicti habeat?

Sacra Congregatio respondit:

Ad I. Episcopum non posse conjunctionem procedere, & ad ipsum spectare integram cognitionem causae.

Ad II. Eundem Episcopum non posse delegare Iudicem Laicum.

Ad III. Non posse Processum communicare.

Ad IV. Non posse de rigore Juris procedere, sed facere debere diligentem pro habendo Processu, & corpore delicti; quod si non habuerit, dimittat carceratos cum cautione de se presentando; S. C. *Immun. in Mantuana* 18 Julii 1651. l. 4. *Decret. Paul.* p. 154.

10 Episcopus format Processum contra eos, qui in actis produxerunt Episcopum non esse Iudicem competentem Imunitatis Ecclesiae. neque Sac. Cong. sed solum Regiam Cameram. S. C. *Immun. in Orizen*. 29. Decemb. 1625. l. *Scripturarum Veterum* p. 80.

11 Pendente fabricatione Processus super requisitis Clericatus Episcopus, faciat sibi consignare Clericum a Curia seculari, & caute in suis carceribus custodiat. S. Cong. *Immun. in Aquin.* 18. Febr. 1673. lib. 1. *Decr. Altov.* pag. 771.

12 Processus fabricatus a Clerico conjugato uti subdelegato a Delegato Papae contra Personas Ecclesiasticas, est nullus, eo quia subdelegatio virtute facultatis Pontificiae solum concedi solet Clericis simpliciter. S. Cong. *Immun. in Viterb.* 13. Septembr. 1679. lib. 2. *Decret. Altov.* pag. 1833.

13 Processus fabricatus a Clerico conjugato de ordine Sac. Consultus ex facultate habita a Sanctissimo, in qua tamen non erat expressum Processum fieri posse a Clerico conjugato, non sustinetur. S. Cong. *Immun. in Interamn.* 20. Decembr. 1702. lib. 3. *Decr. Vallem.* pag. 46.

14 Processus confectus a Bigamo absque expressione Bigamiae in facultate concessa a Sanctis-

simo procedendi contra Clericum, non sustinetur. S. Cong. *Immun. in Montis Falisci* 19. Decembr. 1702. ibi pag. 462.

Processus Curiae Episcopalis, & condemnatio ad Trirames Clerici dolose extracti ab Ecclesia per Capitaneum di *Campagna*, ut dicitur, est omnino abolendus. S. Cong. *Immun. in Cassanen.* 10. Martii 1693. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 29.

Cum Episcopus suffraganeus in confessione Processus contra Canonicum praetentum Reum homicidii proditoris commiserit plurimos defectus, ad hos vitandos Sac. Congr. ordinat, ut, pravia consignatione Canonici carcerati Metropolitanus, idem conficiat novum Processum juxta instructionem faciendam per D. Ponentem. S. Cong. *Immun. in Oppiden.* 17. Februarii 1693. lib. 1. *Decret. Vallem.* p. 24.

Processus fabricatus a Vicario Gener. contra perturbatores Libertatis Ecclesiae cum subscriptionibus dedita opera falsis, & datis diurnum pariter falsis, impedit validitatem Censurarum, & Episcopus procedat contra falsarios. S. Cong. *Immun. in Caven.* 24. Augusti 1694. ibi pag. 141.

Confectio Processus super extractione Parochi a propria Domo Parochiali propter causam Civilem committitur Episcopo viciniori, quando Episcopus Dioecesanus Parochi est suspectus extracto, immo allegatur ut ordinans talem extractionem. S. Cong. *Immun. in Oppiden.* 21. Januarii 1687. lib. *Decret. Martelli* pag. 42.

Assignandus est terminus duorum mensium 19 Fisco, & adherentibus pro legitimatione Processus, quo elapso, & nihil iustificato, restituantur Ecclesiae extracti. S. Cong. *Immun. in Squillac.* 25. Maii 1655. lib. 5. *Decret. Paul.* p. 66. in una *Marforum* 9. Maii 1656. ibi pag. 94.

Aliquando in causis particularis attentionis injungitur Episcopo, ut per se ipsum conficiat Processum. S. Cong. *Immun. in Tudertina* 17. April. 1675. lib. 1. *Decr. Altov.* pag. 1087.

Impinguatio Processus committitur Merropolitano, quando Episcopus non agit viriliter circa Ordines Sacrae Congreg. pro reparatione Imunitatis. S. Cong. *Immun. in una S. Agathe* Gut. 27. Maii 1687. l. *Decret. Martelli* pag. 108.

Injungitur Iudici Ecclesiastico, ut in construendo Processu nratur Cancellario idoneo, & examinare faciat testes de visu inductos. S. Cong. *Immun. in Viterbien.* 3. Martii 1694. l. 1. *Decret. Vallem* p. 107.

Ali-

- 23 Aliquando, ut utatur alio Cancellario Ecclesiastico Partibus secreto. *Sac. Congr. Immun. in Meliten. 7. Julii 1699. l. 2. Decret. Vallem. pag. 270. & in locum Assessoris deputet alium Partibus non suspectum. Sac. Congr. Immun. in eadem 9. Februarii 1700. ibi pag. 270.*
- 24 Quoad Processum formatum in Curia Episcopali solvenda est merces dumtaxat Capituli. *Sac. Congr. Immun. in Balneoregion. 6. Julii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 132.*
- 25 Aliquando transmittitur Processus absque solutione, donec cognoscatur de alicuius paupertate Partis. *Sac. Congr. Immun. in Trojana 6. Dec. 1692. d. l. pag. 9.*
- 26 Aliquando prævia cautione personæ Ecclesiæ ab Episcopo approbandæ solvendi Cancellario Episcopali summam taxandam a Sac. Congr. *End. Sac. Congr. Immun. in Thauran. 17. Nov. 1694. d. l. pag. 156. & Nullius in Trinitate. Dec. 1692. d. l. pag. 161.*
- 27 Sæpe Sac. Congr. injungit Judici Ecclesiastico, ut conficiat Processum, & transmittat, ac informet. *Sac. Congr. Immunitatis in Terracinen. 13. Maii 1698. l. 2. Decret. Vallem. pag. 154. & alibi.*
- 28 Aliquando iussu Sac. Congr. per D. Ponentem, vel D. Secretarium datur instructio Judici Ecclesiæ, sive Episcopo, seu Vicario Apostolico, seu Capitulari, seu Generali, seu Nuncio pro conficiendo, vel impinguando, & etiam ulterius impinguando Processu. *Sacra Congr. Immun. in Persina 14. Jan. 1698. d. l. pag. 133. in Sorana 8. Jul. d. Anni, & l. p. 162. & in eadem 13. Januarii 1699. lib. 2. Decret. Vall. pag. 197. & alibi.*
- 29 Pro sanatione præteritorum Processuum agendum cum Sanctissimo. *S. Cong. Immun. in Urbeytana 16. Januar. 1691. l. 1. Dec. Martelli. p. 719.*
- 30 Sanantur, annuente Sanctissimo, Processus facti contra Reum assassini extractum, tum ob nullitatem provenientem ex eo, quod Iudices subdelegati auctoritate Apostolica processerunt in Constitutione Rei, & in aliis actibus non consensum iuxta eorum deputationem, sed divinum; tum ob nullitatem provenientem ex eo, quod ad efficiendos complices contumaces recepta fuit facultas extracti in tormentis absque speciali facultate Apostolica. *S. Cong. Immun. in Bonon. 16. April. 1697. lib. 2. Decret. Vall. pag. 86.*
- 31 Processus fabricatus a Curia Episcopali super delicto extracti auctoritate Laicali, est nullus, sed annuente Sanctissimo, sanatur. *Sac. Congr. Immun. in Astin. 11. Martii 1681. lib. 2. dec. Altov. pag. 2165. d. audet.*
- Sæpe Injungitur Judici Ecclesiastico, ut legitimitato Processu, assignet defensiones, & transmittat. *Sac. Congr. Immun. in Capuana, seu Neapolitana 12. Julii 1698. lib. Decret. Martelli pag. 491. in Angonen. 2. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 223.*
- Item ut impinguat Processum, cum legitimer, & assignet defensiones, ac transmittat. *Sac. Congr. Immun. in Nullius in Trinitate. 16. Septemb. 1698. l. 2. Decret. Vall. pag. 176.*
- Sæpe ex commissione Sanctissimi, vel Sac. Congr. Curia Ecclesiastica Processum a se factum configat Curia Laicali. *Sac. Congr. Immun. in Pisaur. 21. April. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 178. & alibi in Sinogellin. 17. Decemb. 1698. lib. Decret. Rocci pag. 143.*
- Modus fabricandi processum, brevitatis gratia, videndus relinquitur apud Farinacium, Julium Clerum, Gomez, Raynaldum, Passerinum, Sanctiorum, Reiffenstuel, de Bictis, aliosque similes classici Auctores.

P R O C U R A T I O.

Procuratio, quamvis generatim varia significet, ad præsens tamen nihil est, quam contributio sumptuum, & expensarum necessariorum pro victu, & honesta sustentatione tempore Visitationis præstanda illis, qui Ecclesias Diocesis visitant. *Sic in re Communis, arg. cap. Procuraciones 23. de censibus, & Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 3.*

Sub Procuracione comprehenduntur omnia, quæ sunt necessaria pro victu, nempe cibus, potus, & habitatio ipsius Visitatoris, & honesti comitatus ejusdem. Item pabulum pro equis, & jumentis necessariis. *Communis.* Omnia enim supradicta veniunt nomine victus; *l. Verbo victus 43. l. Et cetera 44. & l. in stratum 45. de verb. significat.* Unde supradicta omnia debent subministrari Episcopo, seu Visitatori a Clericis, & Ecclesiis visitatis. *Communis*, per text. in c. Procuraciones 23. 6. *Venerabili 24. & fere per tot. tit. de censibus, & Concil. Trid. sess. 24. de reform. c. 3.*

Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere Procuracionem pro equituris, & vecturis, neque pro aliis expensis faciendis extra victum, quia ad ista, & alia (solo victu excepto) tenetur de suo. *Sac. G. Episcop. & Regul. in Vintimiliens. 21. Augusti 1606. in Cajacen. 20. Martii 1615. & Sacra*

Congreg. Concil. in Lirinens. 12. April. 1698. & in Amalphis. 18. Julii 1699. Et sic communis Doctorum .

- 5 Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, suot etiam ei solvenda expensae pro equis, seu vestura, & itinere de loco ad locum necessariz. Communis, ex Decreto Sacra Congregationis 10. Junii 1627. relato per extensum a Nicol. in *Florentis verb. visitatio* num. 15. ubi recte advertit, quod ea, quae statuit Concilium Trid. cit. sess. 24. cap. 3. non intelliguntur nisi de Visitatione Ordinaris, non autem de Apostolica, quae ad relationem Sacrae Congregationis destinari solet a Summo Pontifice sub forma ibi a se admissa.

- 6 Ordinarie loquendo ad Procuracionem praestandam Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiae Visitationi subiectae, nisi Privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae. Communis, arg. cap. *Conquerente* 16. de Offic. Ordinari. cap. *Ex Officio* 16. de prescript. cap. *Procuraciones* 23. de consensu cum similibus, iuncto Concilio Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 3.

- 7 Dicitur autem notanter: Nisi Privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae, quia Ecclesiae, quae speciali Privilegio Pontificio sunt exemptae, ad eam praestandam non tenentur, textu expresso in cap. cum instantia 17. de censibus. Sicuti etiam non tenentur Ecclesiae illae, quae legitimam consuetudinem habent eam non praestandi, textu expresso in Concil. Tridentino cit. sess. 24. de reform. cap. 3. ibi: In iis vero locis, seu Provinciis, ubi consuetudo est, ut nec visitalia, nec pecunia, nec quidquam aliud a visitatoribus accipiantur, sed omnia gratis fiant, ibi id observetur.

- 9 Sic non potest Episcopus visitans parvos Co conventus sibi suppositos, seu subiectos aliquod accipere Procuracionis nomine, seu in pecunia seu in visitalibus, ut expresse declaravit Sacra Coog. super statu Regularium 25. Junii 1665. Papa approbante Decreto, ut sequitur.

Cum Sacra Congregatio super statu Regularium alias consulta: An Episcopus visitans parvos conventus sua jurisdictionis suppositos, aut personas in eis dependentes ad prescriptum Decreti san. mem. Innocentii X. quod incipit: Ut in parvis &c. possit a visitatis procuracionem exigere in visitalibus, vel in pecunia, duxerit expedire, ut Sanctissimus D. N. decretas, & declares non licere Episcopo tales conventus visitanti quicquam accipere procuracionis nomine. Sanctitas Sacra Congregationis sententia audita, eam expresse approbavit, noluisse licere Episcopis huiusmodi com-

ventus visitantibus aliquod accipere procuracionis nomine, seu in pecunia, seu in visitalibus, & ita observari praecipit. Non obstantibus constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, etiam in corpore juris clausis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Rom. die 23. Junii 1665.

Marcus Antonius Card. Franciscus.

Item non potest Episcopus Procuracionem exigere pro Visitatione Oratorii privati. Communis, textu expresso in cap. *Auctoritate* 27. de censibus, iuncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur: Propter privatum Oratorium Procuratio ratione visitationis non debetur.

Item Episcopus non potest Procuracionem exigere ab Ecclesiis, & Beneficiis pauperibus sufficientes redditus non habentibus ad ipsam praestandam. Communis, arg. c. Cavendum 7. caus. 10. qu. 3. c. Statutum 21. §. Insuper, de rescript. in 6. ibi: Ubi notabiliter fuerint pauperes, etiam pro expensis nihil prosequi exigitur ab eis, c. Placuit 1. q. 2. ibi: Si autem pauperes, aut necessitas illum retinet, nihil exigitur ab eo, c. cum instantia 17. de censibus, & ibi: Glossa verb. *Indebite praegravari*, ubi ait: Immo a paupere non debet exigere, quin nec iudex exigit sportulas a pauperibus. Novell. 17. c. 3.

Item non potest Episcopus Procuracionem exigere ab Hospitalibus, Leprosariis, & aliis piis locis pro pauperibus, aut infirmis deputatis, etiam si amplissimos habeant redditus: Redditi enim talium locorum omnes quantumvis amplius applicari, debent in usus pauperum: Clement. Quia contingit, De Religiosis Domibus; Unde si quid ab eis exigeretur, pauperibus praedjudicaretur, utpote qui ad visitalia praestanda non tenentur; arg. Licet multum 4. de censibus; Et sic expresse declarasse Sacra Congregationem Concil. testatur Fagnanus l. 3. Decretal. in cap. *Venerabilis* 24. de censibus, numer. 34.

Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum Procuracionem exigere ab Ecclesia sua Cathedrali, aut aliis Ecclesiis, seu locis piis, & Clero Civitatis, in qua Sedem habet. Communis; Et sic expresse pluries declaravit Sac. Cong. Episcop. apud Nicol. verb. *Visitatio* num. 10. Amplia 1. & Sac. Cong. Concil. c. 3. sess. 24. teste Fagnano loc. cit. nu. 15. & 38. Immo etiam ipse Episcopus moretur in alio Oppido Dioecesis. Sac. Cong. Concil. in Aliphana 18. Jul. 1705. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 3. n. 78.

Episcopus, quando vadit per Dioecesim extra Visitationis occasionem, licet ad consecrandam, vel reconciliandam Ecclesiam, vel Sa-

era-

cramentum Confirmationis administrandum, neminem cogere potest ad subministrandas expensas, neque pro equis, neque pro victualibus. *Sacr. Congreg. Episcoporum & Regularum in Asten. 14. Novem. 1681. in Albinganen. 18. Januar. & in Florentina 25. Jun. 1627. apud Nicol. in Flosalis, verb. visitatio limit. n. 10. 12. & S. Cong. Conc. in Amalpitana 18. Jul. 1699. in responsione ad secundum apud Monacell. tom. 1. tit. 5. fol. 1. a. n. 20. ad 23. ubi plurimus adductis testatur de communi, & Fagnan. loc. cit. num. 19.*

15 Procuratio non debetur Episcopo, cum per alium visitat, sed ipsi Visitanti. *Communis, per text. in c. 6. si Episcopus, de Offic. Ordinarii in 6. juncto Summario ibi: & Concil. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. & expresse declaravit Sac. Cong. Conc. in Elven. 23. Nov. 1613. apud Fagnan. in cap. Procuraciones 23. de censibus num. 14.*

16 Visitatores contenti esse debent modesto equitatu, famularumque, ne scilicet inutilibus sumptibus quicquam graves onerosive sint. *Communis, per text. in c. Cum Apostolus 6. c. Procuraciones 23. de censibus, cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, & Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. ibi: Exceptis tantum victualibus, que sibi, ac suis frugaliter, ac moderate pro temporis tantum necessitate, & non ultra erunt ministranda; Unde in cap. Cum Apostolus 6. de Censibus, expresse prohibetur, ne Visitatores cum canibus venatoriis, & avibus proficiscantur, sed ita procedant, ut non que sua sunt, sed que Jesu Christi, quaveri videantur; Nec sumptuosas epulas quærant, sed cum gratiarum actione recipiant quod honeste, & competenter eis fuerit ministratum.*

17 Unde non debet Episcopus secum ducere pluraquam ad summum octo personas, ut observabat S. Carolus, qui etiam pro sua mensa uero seculo contentus erat. *Sacr. Cong. Episc. in Camerin. 26. Aug. 1575. apud Nicol. loc. cit. num. 10. limit. 1.*

18 Vicarius autem Capitularis, seu Vicarius Generalis, vel alius Substitutus, qui non sit Episcopus, non potest exigere, nisi medietatem Procuracionis dari solitæ Episcopo. Sic plures decrevit *Sacr. Congregat. Episcop. apud Nicol. loc. cit. nu. 19. limitat. 9. & novissime Sac. Congregat. Concil. in Amalpitana 18. Jul. 1699. in responsione ad 4. confirmata auditibus peritis 6. Februar. 1700. & in Nullius Provincia Hispanæ, excessum 11. Septemb. 1706. ad 5. apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 4. nu. 3. & eadem Sac. Congreg. Concil. in Offic.*

28. Jul. 1708. in responsione ad 5. apud Monacell. tom. 4. Supplement. ad tom. 3. num. 79. Ubi num. 80. ex aliis resolvit, quod hoc procedat etiam respectu Vicarii Apostolici Visitantis, cum & ipse visitet tamquam Vicarius Capitularis, adeoque tractandus est tamquam inferior Episcopo.

Procuracionum numerus commensurandus est 10 numero dierum, in quibus minus Visitationis impeditur. *Communis; textu expresso in cit. c. Procuraciones 23. de Censibus, ibi: Ita quod numerus Procuracionum numerum dierum, quibus hujusmodi moram fecerint, non excedat. Fagn. ibid. n. 19. Et concordat c. Inter cetera 8. caus. 10. q. 3. ubi ad evitanda gravamina Ecclesiæ ordinatur, ut nisi necessitas aliquid exigat, Cum Episcopus Diocesim visitat . . . amplius, quam una die per unamquamque Basilicam remorandi licentiam habeat.*

Unde si Visitator una die plures Ecclesias 21 visitando absolvat, non licet eis accipere ab omnibus ipsis simul, nisi unam Procuracionem pro tali unica die, quamvis quilibet Ecclesia de per se sufficiat ad integram Procuracionem præstandam. *Communis, textu expresso in cap. Felicis 3. de Censibus in 6. ibi: Adjicientes, quod non licet Visitanti, nisi unam Procuracionem recipere una die, siue unum locum solum visitaverit, siue plura; etiamsi locus quilibet visitatus ab illo sufficeret ad Procuracionem integram persolvendam, cum eidem sufficere debeat, ut temporalia metat a locis personaliter visitatis pro diebus, quibus eis spiritualia subministrat. Et in tali casu illæ plures Ecclesiæ una die visitatæ debent inter se proportionaliter dividere solas expensas necessarias pro tali unica Procuracione, seu honesta sustentatione unius diei ipsius Visitatoris, & comitatus ejusdem, & nihil amplius; ut notant communiter Doctores.*

Nellam tamen Procuracionem exigere potest 22 Ordinarius pro Visitatione Parochialium unitarum Religionis Hierosolymitanæ: Nisi ipse Ordinarius, quando concessit Ecclesiæ illi Religionis, sibi, & Successoribus suis Jus Procuracionis expresse reservasset. *S. Pius V. Constit. 136. incip. Exposcit, & sæpius declaravit Sac. Cong. Episcop. & signanter in Perusina 11. Jan. & in Senensi 8. Mart. 1578. & in Elven. 20. Jun. 1604.*

Visitator hospitatus a Laicis non potest ex- 23 gere Procuracionem a Clericis, dummodo illi victualia non recusaverint. *Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 73. num. 66. & in cap. Felicis 3. de Censibus in 6. num. 3. Grassi. dec. ad. part. 2. cap. 27. numer. 90. lib.*

lib. 3. Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 4. n. 6. & alii passim, arg. c. Procuraciones 23. de Censibus, & cit. cap. Felicis 3. eodem in 6. cum similibus.

- 24 Laici, nisi velint solvere, non debent cogi Censuris, ut solvant Procuracionem, non obstante solito; Glossa in c. Cavendum 7. caus. 10. quest. 3. Glossa in citat. cap. Felicis 3. de Censibus in 6. verb. Laicos, Monacell. loc. citat. nam. 4. Pignarell. tom. 1. consult. 47. per tot. & tom. 9. consult. 146. n. 30. ubi ad id plura decreta asserit.

- 25 Visitator non potest pretendere vidualia in pecunia precise, quamvis antea visitati soliti fuissent solvere tantam pecuniam summam loco vidualium, sed est in optione eorum, qui visitantur, an malint solvere id, quod erat ab ipsis antea solvi certa pecunia taxata consuetum, an vero predicta vidualia subministrare, textu expresso in Conc. Trid. cit. sess. 14. de reform. c. 3. ibi: *Sic tamen in optione eorum, qui visitantur, si malint solvere, id quod erat ab ipsis antea solvi certa pecunia taxata consuetum, an vero predicta vidualia subministrare.* Et concordat cap. Felicis 3. de censibus in 6. ubi conceditur facultas Visitatoribus accipiendi Procuracionem in pecunia a volentibus illam solvere, ibi: *Concedimus, ut Episcopi, & alii, quibus ex Officio competit visitare, a volentibus Ecclesiarum & locorum visitatorum, Rectoribus, seu personis, pecuniam libere accipere valeant pro sumptibus moderatis faciendis in vidualibus, diatribus, quibus Visitacionis officium personaliter exerceant.* Non obstante, quod olim id, scilicet pretium moderate Procuracionis, in pecunia accipere prohibuit fuisse, in c. Relata 9. caus. 10. qu. 1. cap. Romana 1. de Procuracionibus, & c. Exigit 2. de Censibus in 6.

- 26 Intuitu Procuracionis non potest Visitator, sive ejus Secretarius, sive quis alius de suo comitatu aliquid manus, etiam gratis oblatum, accipere, etiam quovis pretexto, seu questito colore, puta pro equis ferrandis, seu pro reuiss famulorum, seu qualitercumque; Et hoc sub pena maledictionis, a quo non liberetur, nisi duplum restituat; textu expresso in cit. cap. Romana 1. de Censibus in 7. §. Procuraciones, ibi: *Caveat insuper, ne ipse, vel quisquam suorum aliquid manus, quodcumque sit, & qualitercumque offeratur, presumat recipere; Ut non quia sua sunt videatur quætere, seu quia Jesu Christi. Quod si fuerit contra præscriptum recipiens, maledictionem incurras, a qua nunquam, nisi duplum restituas, liberetur. Volumus enim in his fraudem quamlibet punire.*

evitari. Insuper si duplum ejus, quod receperit, intra mensem non restituerit, si sit Episcopus, vel Superior, est ipso facto interdictus ab ingressu Ecclesiarum; Si vero sit Inferior, ipso facto est suspensus ab Officio, & Beneficio, quousque de populo hujusmodi gratis Ecclesiis plenariam satisfactionem impendat, nulla ei in hoc dantium remissione, liberalitate, seu gratia valitura. Et præterea aliis penis absque ulla spe veniz arbitrio Synodi Provincialis puniri debet. *Communis*, per text. in cap. Exigit 2. de Censibus, & Conc. Trid. cit. sess. 14. cap. 3. de reform.

Addendæ sunt ad rem sequentes resolutiones 17 Sac. Congr. Conc. prout habentur in Thesuro Resolutionum tom. 6. §. Marci Visitacionis ibi: Anno 1708. Clerus Oppidi Belvederii ejusdem Diocesis S. Marci alias quæstiones adversus Episcopum prædecessorem proposuit circa modum, & quantitatem Procuratoris. Disceptatum quippe fuit:

I. An sit in libertate Cleri Terræ Belvederii solvere Episcopo S. Marci visitanti Procuracionem in pecunia, vel subministrare vidualia? Et quatenus in pecunia.

II. An, & in qua summa sint taxanda? III. An, & per quot dies liceat Episcopo visitanti protrahere visitationem?

IV. An, & quot personas possit secum ducere Episcopus occasione dictæ visitationis?

V. An Clerus teneatur quidquam solvere Ministris, aliisque Officialibus Episcopi visitantis?

VI. An idem Clerus teneatur solvere Episcopum visitanti vesturas eorum?

Die vero 7. Julii rescriptum fuit: Danda esse Decreta alias edita, & signanter ad I. in Tyrasonen. Junii 1586. lib. 4. Decret. pag. 146. & in Potentina Procuracionis 24. Jan. 1705. ad primum dubium, lib. 5. Decret. pag. 23. ad II. in eadem Potentina ad secundum dubium, ad III. in Turrinana 25. Novembris 1704. ad sextum dubium libr. 14. Decretal. pag. 415. ad IV. in Forosempronien. Novembris 1587. lib. 5. Decret. pag. 64. ad V. in Amalphirana 18. Julii 1699. ad tertium dubium, lib. 49. Decret. pag. 252. ad VI. in Aprutina Dec. 1584. lib. 4. Decret. pag. 10.

Sensus autem, qui hujusmodi responsis inest, ex vi aliorum Decretorum, quæ ibi indicantur, est hic, videlicet. Ad I. Affirmative. Ad II. in summa moderata ad formam Concilii. Ad III. arbitrio & conscientia Ordinarii ad formam Concilii. Ad IV. Episcopum modeste equitatu, & famulatu oportere contentum esse.

se. Ad V. debet visibilia tantum ad formam Concilii. Ad VI. Negative.

28 Rursus in alia causa Sancti Marci plurium, die 16. Jan. 1733. proposita fuerant hæc quæ sequantur dubia.

I. An Episcopus S. Marci possit per se ipsum quorundam visitare omnes Ecclesias, omniaque loca suæ Diocesis, & an intra annum possit plures facere visitationes?

II. An dicto Episcopo visitanti per se ipsum debeatur integra solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa?

III. An prædicta integra solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecuniæ juxta morem cujuscunque loci visitantis, & in tribus prandiiis dandis Episcopo, ejusque comitatui in vesturis, habitatione, & urenstibus necessariis juxta præsentam antiquissimam consuetudinem?

IV. An Episcopo ejusque comitatui debeantur cibaria, aliaque necessaria toto tempore permanentiæ in visitatione?

V. An eadem Episcopo visitanti possit præfigi numerus personarum ejus comitatus?

VI. An eadem Episcopo visitanti possit præfigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi?

Rescriptum vero sic fuit: Ad I. Affirmative quoad primam, & secundam partem pariter affirmative, sed absque ulla procuratione. Ad II. servandam esse alternativam. Ad III. esse in optione visitandorum solvere procurationem vel in visibilibus vel in pecunia, exclusis tribus prandiiis in casu solutionis pecuniæ & quoad vesturam equorum detur Decretum 7. Julii 1708. in S. Marci ad sextum. Ad IV. provisum in tertio. Ad V. & VI. arbitrio & consensu Episcopi ad formam Concilii, & ad mentem, ut in lib. 73. Decr. p. 4.

29 In Ferentina, in qua propositio inter alia hoc secundo dubio: II. An & in qua summa sui spicet sit taxanda procuratio solvenda, seu subministranda Episcopo Visitanti? S. C. Concil. die 26. Mart. 1735. Respondit: Ad secundum Taxandum esse in scitis septem, quatenus visitandi nolint præstare visibilia, danda in quantitate moderata ad formam Concilii. Sic apud Thesaurum Resolutionum tom. 7. in D. Ferentina.

30 Quæ autem summa aliquando augenda decernitur, cum paupertas intervenit Episcopi, ac multiplicentur dies in visitatione necessarij, attentis Ecclesiis pluribus, & locis pijs non adeo personarum, & per solam apparentiam visitandis, ut resolutum fuit in *Juvenacen.* sub

die 3. Septembr. 1740. in qua propositio dubio: An, & in qua summa, seu quantitate debeatur Episcopo Juvenacen. Procuratio pro Visitantibus Ecclesiarum, & locorum piorum Oppidi Terlitii expletis absque solutione per tres vias, scilicet annis elapsis 1734. 1735. & 1737. Eadem Sac. Congreg. Conc. die qua supra auditis partibus, discussisque eorum rationibus, Respondit contra Capitulum Collegiate Oppidi Terlitii, deberi pro utraque Visitations in ducatis bis centum, non comprehensis ducatis septemdecim jam solutis. Et reposita causa sub die 20. Januar. 1742. Eadem Sacra Congregatio Respondit in decisivis, & amplius, ut apud Thesaur. Resolution. disthor. annorum.

Episcopus Procuracionem exigere nequit ne- 31 dum ab Ecclesiis, & Clero Civitatis suæ Ordinariæ Residentiæ, sed neque ab Ecclesiis, & Clero Oppidi, in quo aliqua parte anni teneat, ut resolvit Sac. Congreg. Conc. in Policastren. Procuracionis 5. Jun. 1737. In qua fuit alia propositis quatuor sequentibus dubiis, I. An Episcopus in actu visitationis possit exigere ab Archiepiscopo, & Clericis Participantibus Ecclesia S. Nicolai Terra Lanca procuracionem in casu &c. & quatenus affirmative, II. An dictus Episcopus possit exigere ab eodem Archiepiscopo, & Clericis ultia procuracionem ducatorum 15. in pecunia visibilia & vesturas equorum pro se, & familia in casu &c. III. An idem Episcopus, non completo anno ab ultima visitatione possit iterum eandem Ecclesiam visitare, & aliam procuracionem a visitandis exigere, & quatenus in omnibus negative? IV. An præfatus Episcopus teneatur restituere hucusque exactum. Eadem Sac. Congreg. Conc. die qua supra Respondit: ad primum Negative, quatenus Episcopus residet aliqua parte anni in terra Lanca. Ad secundum Negative. Ad tertium Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam. Ad quartum ad Mentem.

Et cum nihilominus Episcopus, posthabita 32 dicta resolutione, Procuracionem singulis annis adhuc voluisset exigere, propositis duobus sequentibus dubiis: I. An consist de exactione procuracionum contra formam Resolutionis Sacre Congregationis diti 1. Jun. 1737. in casu &c. & quatenus Affirmative, II. An Episcopus Policastren. incurrit penas contentas in cap. Exigit, de censu. in 6. & cap. 3. sess. 24. de reformat. S. Conc. Trident. in casu &c. Ead. Sac. Congreg. die 7. April. 1742. Respondit Affirmative ad utrumque. Sic apud Thesaur. Resol. disthor. annorum.

Et

- 33 Et eadem Sac. Congreg. si quando aliquid exactum fuit supra quam exigi debuisset, jussit restitui, ut in *Nullius provincia Hispan.* 21. Septemb. 1706. in *Brissinorien.* 27. Augusti 1712. lib. 61. decret. pag. 326. in *Florentina* 7. Jun. 1727. lib. 77. decret. pag. 342. & in *Pacen.* 29. Jan. 1729. lib. 79. decret. pag. 35. ut apud Thesaur. Resolution. tom. 6. in causa S. Marci Visitationis.

Additiones ex aliena manu.

- 34 Quæstio, de qua *Auctor* num. 17. agit, an Episcopus exigere valeat procuracionem ab Ecclesiis in Civitate positis, si ad tramites juris resolvenda sit, non negative, ut sentit *ipse Auctor*, sed affirmative resolvi debet. In textu enim in c. 24. de censib. Honorius III. statuit, ut & Ecclesiæ positæ in Civitate oneri procuracionis subiectæ esse debeant, ut patet ex ejus verbis, & tradunt Gonzalez in *Commentar. ad d. c. 24. n. 2.* & Nicolaus le Maître de Bon. & Possession, *Ecclesiæ*. lib. 2. c. 1. fol. 174. edit. *Parisiensis* anni 1636.
- 35 Ceterum in Foro prævaluit opinio, quod non teentur ad procuracionem Ecclesiæ in Civitate positæ. Quinimo, & receptum est, ut Episcopus exigere nec valeat procuracionem visitando Clerum, & Oppidum suæ Diocesis, si aliqua parte anni resideret, scripsit S. Congreg. Concilii interpres in Polycastren. Procuracionis 1. Junii 1637. *Vid. n. 31. & seqq.*
- 37 Pariter quæstio illa, an Episcopus iterando eodem anno visitacionem, possit iterum procuracionem exigere, attenta disposicione juris in cap. 21. de censib. pro ipso Episcopo esset decidenda. At & contrarium in praxi servatur. Quo fortassis respiciens S. Congregatio Concilii interpres resolvit, Episcopo eodem anno iteranti visitacionem non deberi iteram procuracionem, ut in S. Marci 23. Januar. 1727. & in alia Polycastren. 18. Maii 1737. *Vide n. 28. & 31.*
- 38 De summa, in qua præstari debeant procuraciones, quatenus non subministrantur victualia, vide Resolutiones S. Congregationis Concilii interpretis relatas a P. Gaudenzio a Janua de visitat. dub. 6. præamial. n. 6. easque varias pro varietate locorum.

P R O C U R A T O R.

Procurator ex nominis etymologia idem est ac pro alio Curator, nempe pro Domino, cujus loco, & nomine res, seu negotia sua gerit, & administrat; Unde Procurator est, qui aliena negotia mandato Domini administrat; Sic expresse definitur in l. Procurator t. ff. de Procuratoribus.

Procurator alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, & alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis. Procurator ad Judicia, seu Judicialis, est ille, qui aliorum vices in sustinendis Judiciis gerit, atque in his alieno nomine lites prosequitur; Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis est ille, cui negotia extra Judicium gerenda committuntur, seu demandantur. Sic in re Communis.

Item Procurator alius est generalis, & alius specialis. Procurator generalis est ille, cui universorum bonorum, seu negotiorum administratio commissa est; l. Procurator t. §. 1. & l. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus, & c. Dilectus 11. juncta Glossa verb. Generalis, de Procuratoribus. Et sic etiam Procurator generalis ad Judicia, seu lites est ille, qui ad omnes lites, tum præsentēs, tum futuras sui Principalis prosequendas constituitur est. Procurator specialis contra est ille, qui ad certum dumtaxat negotium, aut ad certam dumtaxat litem expediendam constituitur est; l. Procurator t. §. 1. ff. de Procuratoribus. Et sic in re Communis.

Item Procurator generalis alius est constitutus adjecta clausula cum libera, hoc est cum plena, & libera potestate administrandi omnia, quæ Domini sunt; ut l. Procurator cui 58. de Procuratoribus. Et alius simpliciter constituitur sine adjecta tali clausula cum libera, ut fit in cit. l. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus.

Item Procurator alius est datus in rem alienam, & alius datus in rem suam. Procurator datus in rem alienam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat in ejus utilitatem, & talis est proprie dictus Procurator. Procurator datus in rem suam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat, sed in propriam suam utilitatem sive commodum; ut si Pater Filio, vel Dominus Extraneo cedat omnia sua Jura, & bona, & cum con-

constituit Procuratorem in talia Jura, & bona, & talis dicitur Procurator solum impro-
prie. *Sic in re Communis.*

6 Item Procurator alius est verus, & alius
falsus. Procurator verus est ille, qui legitimum
habet mandatum procuratorium. Procurator
falsus est ille, qui vel nullum habet manda-
tum procuratorium; Vel si habet, non est le-
gitimum, nec sufficiens; ut si habeat solum
mandatum generale, ubi requiritur speciale,
vel habet mandatum impertinens ad causam
pendentem, vel mandatum jam revocatum:
Sic in re communis.

7 Item Procuratores alii sunt simpliciter con-
stituti, & alii in solidum. Procuratores sim-
pliciter constituti sunt illi, qui plures simul
constituuntur, non adjecta clausula in solidum,
adeo ut unus sine alio non debet admitti, nec
negotium, sive causam ejusmodi solus possit
expedire; sed necesse sit, ut simul interint,
& quisque eorum pro sua concutrat, *cap. si
duo 6. de Procuratoribus in 6. cap. causam Ma-
trimonii 16. de Offic. Delegat. & l. Duo ex tri-
bus, ff. de re judicat.* Procuratores in solidum
constituti sunt illi, qui plures simul constituun-
tur, adjecta hac clausula in solidum, huc est
in totum, adeo ut quilibet eorum ex se solu
possit negotium, sive causam ejusmodi expedi-
re; Cum hoc tamen, quod postquam unus
primo per litem contestationem negotium, seu
causam occupavit, alii penitus excludantur,
nisi forsitan in Constitutione talium Procura-
torum fuerit adjectam, quod primo occupante
causam non prosequente, nec alium substituente,
aliter admittatur; textu expresso in *citatis.*
*cap. si duo 6. de Procuratoribus in 6. ibi: Si
duo Procuratores, simul, non adjecto in solidum
deponentur, unus sine altero non debet admitti;
Secus si sint in solidum constituti, sed tunc il-
lus melior erit conditio, qui per litem contesta-
tionem negotium primitus occupabit: Post occu-
pationem autem, aut hujusmodi, alter se intro-
mittere nequebit ulterius, cum ille litem Domi-
nus sit effectus; Nisi dictum in constitutione fuisse,
quod non foret melior conditio occupantis:
Tunc enim, si cum, qui occupavit infirmari,
mori, absentari, vel alias impediri contingat,
aut si qui prosequi forte noluit, poterit alter su-
scepisse, ac perficere negotium ab alio incipitum,
dum tamen ab alio non fuerit alius substitutus;
nam si sit, is praefertur debet eisdem; juncto
Summario, & Glossa ibid. communiter re-
cepta.*

8 Generatim loquendo quilibet, qui non repe-
nitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem

constituere. *Communis*, per text. in *l. Mu-
tus 43. §. 1. ff. de Procurator.*

In Jure autem prohibetur constituere Pro-
curatorem Pupillum, vel Minor habens Cu-
ratorem, nisi adsit Tutoris seu Curatoris Au-
thoritas; *l. Neque Tutoris 11. Cod. de Procura-
toribus.*

Item Filius familias non aliter constituit
Procuratorem, nisi quatenus ipse experiri po-
test: *l. Filius familias 8. ff. de Procuratoribus.*

Item capiti ab hostibus nequeat dare, vel
habere Procuratorem, quia quando sunt in po-
restate hostium, non sunt sui Juris, nec rerum
suarum Domini, *ad hostibus, ff. Ex quibus
causis majores &c. Et sic de aliis similibus.*

Item Excommunicati Excommunicatione ma-
jori non possunt constituere Procuratorem ad
agendum. *Communis*, arg. ex *ult. de Procura-
toribus.* Possunt tamen Excommunicati Procura-
torem constituere ad defendendum, seu quan-
do ab aliis in Iudicio conveniuntur, *Communi-
nis*, textu expresso in *l. Intelleximus 7. de Ju-
diciis*, ibi: *Quia postulasti a nobis, utrum Ex-
communicatus in Iudicio stare possit? Responden-
mus, quod conveniri potest, & debet per alium
respondere in Iudicio, ne videatur de sua mali-
tia commodum reportare.*

Generatim loquendo quilibet, qui non re-
peritur in Jure prohibitus, potest Procurator
constitui. *Communis*, per text. in *c. Non indi-
feretis 1. §. 1. de Procuratoribus in 6. & l. Mu-
tus 43. §. 1. ff. end.*

In Jure autem prohibetur esse Procuratores
Excommunicati Excommunicatione majori.
Communis, arg. *cap. ult. de Procurat. & c. In-
telleximus 7. de Judiciis.*

Item Procuratores constituti in Futu Laicali
prohibentur Clerici Beneficiati, seu in Sacris
constituti. *Communis*, per text. in *Authent. de
Sacri. Episcop. §. Deo autem, c. Quia Episcopus
§. 9. 3. c. Nullus 11. q. 1. c. Credo 21. q. 3.
c. Clerici 1. de Postulando, c. Multa sunt ne-
gotia 1. c. Sacerdotibus 2. & cap. Sed nec 4. Ne
Clerici, vel Monachi. Vide verb. Clericus art. 3.
n. 59. & seq.*

Item prohibentur esse Procuratores Religiosi,
nisi cum licentia sui Praelati, & pro utili-
tate sui Monasterii, vel sae Religiosis.
Communis, per text. in *Clementin. Religiosus
de Procuratoribus, cap. 2. de postulando, cap.
De praesentium, & cap. Monachi 16. q. 1. cum
similibus.*

Fratres autem Minores, nedum non pos-
sunt esse Procuratores, & Advocati, sed ne-
que possunt personaliter assistere Procuratori-
bus,

bus, & Advocatis ad eosdem instigandos, quando ipsorum negotia pro rebus temporalibus agitantur in Curia. Communis, per text. in Clementia. Eniui §. Proinde, de verbor. signific. Ubi adducitur ratio, quia Fratres Minores nihil habent proprium, ne quidem in communi, sicuti habent alii Regulares: Atqui ex talibus assistentiis in Curia, & instigationibus, cum de rebus agitur in ipsorum commodum concurrendis, creduntur verisimiliter ex his, quia foris patenti (de quibus habent homines foris iudicare) in ipsis rebus Fratres assistentes aliquid querere tanquam suum, prout argumentatur Pontifex ibidem, adeoque nullo modo debent hoc facere, ut & testimonium habeant ab his, qui foris sunt, & privati satisfacciant voti sui, ac evitentur per hoc scandalum pusillorum, ut ibidem subiungit Pontifex.

- 19 Item prohibentur esse Procuratores omnes imberbes, l. Femina 20 ff. de Regul. Juris.

- 20 Immo etiam minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, nequidem ad negotia, & Minores viginti quique annis nequeunt esse procuratores ad iudicia, cap. Qui generaliter §. fin. de Procuratoribus in 6. & l. Minor §. 1. ff. cod.

- 21 Item prohibentur, & ab Officio Procuratoris excluduntur feminae, l. Alienum, Cod. de Probationibus, & cit. l. Femina 20 ff. de Regul. Juris. Exceptis necessitatibus suorum parentum, pro quibus, alio non existente Procuratore, possunt Feminae Procuratoris obire Officium, textu expresso in l. Feminae 41. ff. de Procurator. ibi: Feminas pro parentibus agere interdum permittitur causa cognita, si forte parentes morbus, aut aetas impediatur, nec quemquam qui agat, habeant.

- 22 Item prohibentur esse Procuratores in alienis negotiis milites, l. Neque Femina 54. de Procuratoribus; Ipsi enim, quia armis, & non privatis negotiis occupari debent, nec pro conjunctis personis, v. g. Patre, Matre, vel Uxore, Procuratoris vices agere possunt, l. Militum 7. Cod. de Procuratoribus. Possunt tamen Milites esse Procuratores in propriis causis, & negotiis, l. Qui stipendia 9. Cod. de Procuratoribus. Sicut & in negotiis suis Cohortis, l. Filius familiae §. Veterani, ff. de Procuratoribus.

- 23 Item Potentiores prohibentur esse Procuratores ad lites, l. Divini admodum 1. Cod. Ne liceat potentioribus. Et idem dicendum est de Redemptoribus alienarum litium, arg. l. Litem 15. de Procuratoribus.

- 24 Item Jure Canonico prohibentur esse Procura-

ratores omnes infames, textu expresso in cap. Infames 1. caus. 3. qu. 7. ibi: Infames persona nec Procurator esse potest, cap. Infames 2. ead. caus. 3. & qu. 7. ibi: Infames non possunt esse Procuratores, vel Patroni causarum, cum similibus. Dicitur autem notanter Jure Canonico; Nam, spectato Jure Civili, infames non prohibentur esse Procuratores, §. Final. Instituit. de Exceptionibus.

Procurator Judicialis, seu ad iudicia post litem contestatam potest alium substituere: Tunc enim Dominus litis jam effectus est. Communis, textu expresso in cap. Non indifferere 1. §. Licet a Procuratoribus in 6. & l. Nulla, Cod. eod. cum similibus.

Et a fortiori potest alium libere substituere ad Procurator Extrajudicialis, seu ad negotia. Communis, textu expresso in cit. cap. Non indifferere 1. §. Procurator, de Procuratoribus in 6. Cum enim in negotiis non agatur de tam gravi praedjudicio, sicut in Judicialibus, si potest alium substituere Procurator judicialis, seu ad iudicia, vel ad lites, a fortiori poterit alium substituere Procurator extrajudicialis, seu ad negotia.

Procurator non praedjudicat Domino, si extra 27 fines mandati aliquod egerit. Communis, per text. in l. Si Procurator 10. Cod. de Procuratoribus. Talis enim Procurator fines mandati excedens, aliud agit, quam sibi fuerat injunctum; l. Diligentem, ff. Mandati, adeoque non praedjudicat Domino, ne quis alieno facto obeat, l. In causa 27. ff. de Procuratoribus.

Procuratoris generalis omnium rerum factum, seu negligentia, vel dolus nocet Domino. Communis, per text. in l. Procuratoris, ff. de Tributor. action. Dominus enim debet sibi imputare, quod negligentem, aut dolum Procuratorem praesertim generalem omnium suarum rerum constituerit, l. Cum mandato, ff. de Minoribus. Poterit tamen Dominus actione mandati directae agere contra talem Procuratorem de omni damno, & interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato, l. Si Procurator 10. l. Licet in popularibus 42. §. Ea obligatio, Cod. de Procuratoribus, l. Si Procuratorem 8. §. final. ff. Mandati, & l. Procuratorem, Cod. eod. cum similibus.

Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus Procuratoris specialis, qui fines Mandati non excedit. Communis, per text. in l. Procurator 10. Cod. de Procuratoribus. l. Eum qui res, Cod. eod. l. Quoties, Cod. de dignitas. cap. Cum olim Abbas 32. de Officio Delegati. cap. Cum olim 7. de causa possess. & proprietate.

31 prietas, cum similibus. Et contra hunc etiam Procuratorem poterit Dominus, actione Mandati directâ, agere de omni damno, & interesse per eius dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato. *Comisun.* per citata Jura sub num. 29.

32 Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolum non nocet Domino, si fines Mandati exerceat. *Communis*, per text. in l. Si Procurator 10. Cod. de Procuratoribus, ibi: Si Procurator ad unam speciem constitutus Officium mandati egressus est, id, quod gessit, nullum Domino prejudicium facere potuit, & patet ex dictis supra n. 27.

33 Procuratoris officium finitur quinque potissimum modis. Et primo finitur Revocatione: Procurator enim, tum judicialis, tum extrajudicialis, re integra, potest libere a Domino revocari etiam sine causa, cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. l. Si Procuratorem §. Rette, Instit. de Mandato. Re autem non integra, seu post litem contestatam, aut incceptum negotium, revocari potest solum cum iusta, & rationabili causa, cit. c. Quamvis, de Procuratoribus in 6. l. Post litem 17. ff. de Procuratoribus.

34 Causæ autem iustæ, & rationabiles revocandi Procuratorem etiam re non amplius integra recensentur in cit. cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. ubi postquam Pontifex dixit: Quamvis Procurator possit ante litem contestatam, etiam sine causa libere a Domino revocari, statim subiungit: Postea tamen ipso nolente nequit, nisi eum cum Domino inimicum fieri, vel suspectum, aut adversarii affinitate conjungi, vel ejus heredem fieri, seu ingredi Religionem, aut in longum peregrinari, vel aegritudine, aut vinculis detineri contingat, seu alia rationabilis causa subsistat, propter quam sit merito revocandus.

35 Secundo, finitur Renunciatione, seu mutuo consensu Principalium, scilicet Domini constituentis, & Procuratoris constituti, l. Mutari 24. ff. de Procuratoribus, juncta Glossa ibidem communiter recepta, & cap. Omnis res 2. de Regul. Juris, ibi: Omnis res per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur.

36 Tertio, finitur Finita instantia Judicii, idest post latam sententiam definitivam; Tunc enim licet possit & debeat Procurator a tali sententia appellare, vel saltem statim Dominum admovere, ut ipse, si velit, appellare possit, tamen non tenetur appellationem prosequi invitatus, adeoque censetur ex tunc expirare ejus

Officium; c. Non injuste 14. de Procuratoribus. & l. Invitatus 17. Cod. eodem.

Quarto, finitur per mortem Domini ipsum constituentis, si moriatur re integra, alias secus, §. Item 10. Instit. de mandato, l. Inter causas 25. ff. Mandati, ibi: Inter causas omittendi Mandati etiam mors Mandatoris est, nam Mandatum solvitur morte: Si tamen per ignorantiam impletum est, competere actionem utilitatis causa dicitur: Ne scilicet iusta ignorantia capiatur damnum afferat, ut dicitur in cit. §. Item, ibi: Alioquin iusta, & probabilis ignorantia tibi damnum adferret.

Quinto, finitur per mortem ipsiusmet Procuratoris; Tale enim Officium non transit ad heredes, cum censetur electa industria personæ; l. Si quis alicui 37. §. 3. ibi: Morte quoque ejus, cui mandatum est, si is, integro adhuc Mandato, decesserit, solvitur Mandatum, & ob id heredes ejus, licet executores fuerint Mandatum, non habet Mandati actionem, & concordat cit. §. Item 10. Instit. de Mandato.

Procurator unus, qui sit Viri, & alter, qui sit Procurator Mulieris, baptizatum de Sacro Fonte suscipere possunt, sed non duo viri, nec duæ Mulieres, unumquique tamen proprio nomine Vir loco Mulieris, vel Mulier loco Viri. *Sac. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa Apostolic. Decis. verb. Procurator n. 1.*

Procurator non contrahit cognationem spirituali sibi, sed Mandanti. *Sac. Cong. Conc. in Tridentina 16. Maii 1630. Barbof. loc. cit. num. 4.*

Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest esse diversæ sexus ab illo, cuius nomine contrahit; Unde potest femina contrahere pro viro, & contra vir pro femina: Agit enim non suo, sed alterius nomine. Vide verb. Matrimon. art. 1. n. 36.

Nec requiritur, quod Procurator sit certæ ætatis; Quamvis enim c. Qui generaliter §. fin. de Procuratoribus in 6. & l. Minor 51. ff. eod. juxta dicta supra num. 20. dicatur, Procuratores ad negotia debere esse 17. annorum, tamen id non requiritur in Matrimonio, in quo non exigitur industria Procuratoris, sed tantum manifestatio consensus: Unde sufficit, quod sit in ætate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quamvis nec dum effectus pubes. Vide d. verb. Matrimonium n. 27.

Impedimentum cognationis spiritualis Procuratoris, qui poellam ad Baptismum suscipit, non obstat quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, respondit *Sac. Cong. Conc. in Thatina Matrimonii 23. Aug.*

Aug. & 18. Sept. 1721. apud Thesaurum Resolutionum Sacre Congreg. Conc.

- 44 Procurator Generalis Observantium debet precedere in Capella Pontificia Procuratori Patrum Conventualium. *Sac. Congreg. Rit. 26. Nov. 1592. & 11. Jan. 1692.* approbante Sanctissimo, ut patet ex Decreto ad litteram relato a Lantafca in *Theat. Regul. verbo Procurator, n. 6.* ut infra.

Viso memoriali pro Procuratore Generali Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia Sanctissimo Domino Nostro porrecto, & a Sanctitate Sua Congregationi Sacrorum Rituum transmissa super precedentia eidem Procuratori in Capella Sanctissimi ante Procuratorem Generalem ejusdem Ordinis Conventualium competentia, ac Decreto alias sub die 26. Novemb. 1592. ad ejusdem Procuratoris de Observantia favorem facto.

Congregatio die 21. Jan. 1602. stetit in decisit, saglante eidem Sanctissimo Domino Nostro (juxta ejusdem Sanctissimi Rescriptum) de premissis relatione, Sanctitas Sua dicta Decreta approbavit, & ab his, ad quos spectat, observari mandavit.

P. H. Card. Com.

- 45 Procuratores, seu Officiales deputati Monasteriorum Monialium durare debent per triennium, & non ultra, seu de triennio in triennium, mutari debent. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Orien. 16. Jul. 1615.* apud Barbosa. in *Summa Apostol. decis. verb. Procurator num. 3.* & Monac. tom. 1. tit. XI. formul. 14.
- 46 num. 8. Immo si Episcopus animadvertat non esse utiles, parumque propensos, & diligentes servitio, etiam durante triennio, poterit eos remove. *Eadem Sacra Congregat. in Surrensina 12. Maii 1617.* apud Monac. loc. citat. num. 8.

Additiones ex aliena manu.

- 47 Procurator contrahendo, etsi regulariter non propriam, sed personam obliget mandantis, plures tamen sunt casus, in quibus propriam obligat personam.
- 48 Primus casus est, si sine legitimis facultatibus contraxerit. Dicitur autem contrahere sine legitimis facultatibus, si mandato contrahendi caruerit, ut respondit Rota in *Molevitana Redditionis rationis super reverentate 24. Aprilis 1760. §. 3. cor. Reverendiss. Molina.*
- 49 Idem est, si mandatum fuerit revocatum, nec

juvatur ambiguitate revocationis, & credulitate ratificationis, & vanum est dicere *pudbam*, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in *Romana Frumentii super reservatis 7. Mart. 1342. cor. eodem.*

Alter casus est, si Procurator habeat mandatum, sed mandans sit *externus, & ignoti nominis*; Rota in *dist. Romana Frumentii super reservatis 7. Mart. 1742. cor. eodem.*

Tertius casus est, si substituerit, & substitutus male se gesserit. Et vota id locum sibi vindicare, etiam si Procurator facultate substituti donatus fuerit, modo facultas substituti non sit directa in certam personam. Confer Rot. in *Romana Pecuniaria 9. Decemb. 1743. cor. Reverendiss. P. D. Caniliac Decano*, ubi quando Procurator non teneatur pro male gestis a substituto.

PRODIGALITAS. Vide tom. 1. verb. *Avaritia n. 12. & 14.*

PROFESSIO FIDEI. Vide verb. *Fidei professio.*

PROFESSIO REGULARIS.

Professio Regularis, seu Religiosa est promissio libere facta, & legitime accepta, qua quis in debita etate constitutus post annum probationis expletum se adstringit certæ Religionis ab Ecclesia approbatæ. *Essen re Communis.*

Professio Regularis, seu Religiosa est duplex, a una expressa, & alia tacita. *Professio expressa* est illa, quæ fit verbo, vel scripto, vel utroque simul; vel etiam nutu, aut signis in manibus legitimis Superioris, iuxta formam Religionis professæ. *Professio tacita* est illa, quæ fit sine verbo, vel scripto, & mentem suam obligandi se ad tria vota, & certam Religionem signo, vel facto alio externo satis manifestat. Ita in re Communis.

Ad valorem Professionis requiritur ætas annorum sexdecim completorum. *Communis*, textu expresso in Conc. *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15.* ibi: *Lu quacunque Religione tam virorum, quam mulierum Professio non fiat ante decimum sextum annum completum...* *Professio autem antea facta sit nulla, nullamque inducat obligationem ad aliquas Regule, vel Reli-*

ligionis, vel Ordinis observationem, aut alios quoscunque effectus.

4. Anni sexdecim ad professionem requisiti debent esse completi de momento ad momentum; Unde si Professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum decimum sextum ætatis, est nulla. Vide verb. *Annus probationis a n. 25.* & verb. *Moniales art. 1. n. 88.*
5. 90. Ætas autem incipit a die natiuitatis, non a die Baptismi. *Sac. Congr. Concil. in Corion. 4. Decemb. 1627.*
6. Item ad valorem Professionis prærequiritur annus probationis completus. *Communis*, textu expresso in Concil. Trid. loc. cit. ibi: *Nec qui minori tempore, quam per annum post susceptionem habitum in probatione steterit, ad Professionem admittatur; Professio autem antea facta sit nulla* &c. Et quidem hic annus debet esse completus de momento in momentum, adeo ut Professio facta nondum completo anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. Vide 8. d. verb. *Annus probationis num. 26.* Immo ita debet esse completus, & integer annus Novitatus, seu probationis, ut Anno bissextili debeat necessario computari lapsus diei, qui tunc de novo additur, cum illi duos dies pro uno computentur. Vide d. verb. *Annus probationis num. 27.* & 28. Insuper hic annus probationis debet esse continuus, ita ut Novitatus annus probationis animo Religionem deferendi interruptus, licet per duas solas horas, teneatur incipere de novo annus Novitatus. Vide d. verb. *Annus Probationis, a num. 10. ad*
10. 24. Et talis annus probationis debet necessario peragi cum Habitu Regulari, & non cum Habitu seculari. Vide d. Verb. *Annus probationis num. 3. & 4.*
11. Professio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitatus non completo; Dummodo Novitatus, seu Novitia habeat legitimam ætatem. Vide verb. *Moniales art. 1. n. 96.* Si tamen huiusmodi Novitatus, vel Novitia convaluerit, debet iterum profiteri. Vide *ibidem*
13. num. 97. Talis autem Professio emissa in articulo mortis, anno Novitatus nondum completo, non suffragatur, nisi quoad acquisitionem Indulgentiarum favore profitentis, non autem quoad acquisitionem Dotis favore Monasterii, cum ipsa debeat restitui ejus consanguineis hereditas. Vide *ibid.* num. 98. & vide etiam varia Decreta relata ab Ursaya tom. 2. part. 2. discept. 24. An autem Professio emissa in articulo mortis, anno probationis jam integre completo, profit Monasterio quoad acquisitionem bonorum. Vide *ib.* num. 99. & 100.

Tom. VI.

Professio facta post decimum sextum annum, sed ante decimum octavum requisita a Statuto Ordinis Minimorum, non annullante aut irritante, valida est. *Sacr. Congr. Conc. 2. Novembr. 1582.* apud Barbosam in *Summa Apostolicæ. decis. verb. Professio Regularis num. 9.* Sic etiam Professiones emissæ juxta dispositionem Concilii Tridentini, idest post completum 16. annum, sunt valide, quamvis in Constitutionibus Religionis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum, auctoritate Apostolica confirmatis cautum sit, quod in ea Religione aliquis non recipiatur antequam annum vigesimum videatur complevisse. *Sacræ Congr. Conc. 2. Augusti. 1631. & 24. Aprilis 1632.* apud Barbol. loc. cit. num. 10. Et sic dicendum est de Professionibus emissis ante ætatem requisitam a Constitutionibus aliarum Religionum; Dummodo servetur ætas requisita a Concilio Tridentino, & non requiratur major ætas sub clausura annullante, & irritante confirmata ex pte Sede Apostolica.

Professio potest per Superiorem prolongari, lapsu temporis Novitatus, in his, qui non bene adhuc didicerunt, & aliquantulum inhabiles reperiuntur; Dummodo habeant spem probabilem, quod efficienter habiles infra sex menses, *Sac. Congr. Conc. 8. Novembr. 1569.* apud Barbosam loc. cit. num. 6. Si tamen propter aliquam pertinaciam infirmitatem, vel aliam causam esset protrahenda Professio ultra sex menses, tunc profacultate esset adenda Sedes Apostolica. Vide verb. *Annus probationis a n. 29. ad 33.*

Item ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam ipsa Professio fiat in Conventibus designatis. *Fagnan. lib. 4. Decretal. cap. Insuperante, Qui Clerici, vel voverunt a num. 42. Pignatelli. tom. 9. consulti. 173. num. 56. & consulti. 175. a num. 24. Ursaya tom. 8. part. 1. discept. 33. num. 34. Donatus tom. 2. part. 2. tract. 8. qu. 2. & 4.* ubi ad id adducit Decreta Clementis VIII. & Decretum Sacræ Congregationis iussu Urbani VIII. editum 21. Septembr. 1614. & Constitutionem ejusdem Urbani VIII. incip. *Religiosos viros*, ubi sic expresse habet: *Cum itaque, sicut accepimus, quamplures Ordinum, Congregationum, & Institutum Regularium Professores ad habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbatis minime fecerint; proindeque juxta Constitutionem sel. recordat. Clement. VIII. prædecessoris Nostri desuper editam, Professio per eos subinde emissa*

C c

in.

invalida existat . . . Ubi nota hæc ultima verba: Professio per eos subinde emissâ invalida existat, & ista, quæ infra subiungit: Eisdemque postquam Professionem de novo, ut profectur, emisissent &c. ex quibus clare, & expresse constat, quod ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitiatum, quam Professio fiat in Conventibus designatis. Et tenent etiam Corrad. Præx. dispen. lib. 5. num. 6. vers. Nec non Decret. Matthææ. Offic. Cur. cap. 34. num. 20. & alii plures, & consentire videntur Card. Petra loc. infra cit. Monacell. tom. 3. tit. 1. form. 34. num. 4. Vide verb. Annus probationis a nu. 36. ad 40.

- 20 Viri recepti, & Professi in Conventibus non designatis tenentur nullitatem suæ Professionis deducere coram Sacra Congregat. Conc. quod si non fecerint, & recedere a Monasteriis præsumperint, tamquam Apostatae sunt puniendi. Et Superiores, qui in cognitione causæ se ingererint, vel Professos eiecerint, Censuras latæ sententiæ incurrant, ut habetur ex Decreto Urbani VIII. quod per extensum referunt Donatus tom. 2. part. 2. tract. 8. de Domibus Novitiorum quest. 9. numer. 8. Corrad. præx. dispensat. lib. 5. cap. 13. numer. 11. Peyrin. in suo Formulæ. list. P. cap. 20. Bordou. tom. 1. variis. resolut. quæ. 13. num. 7. & alii prout requirunt.

- 21 Sanctissimus D. N. Urbanus Divina providentia Papa VIII. ad occurrendum motibus, qui possint in Religiosis viri occasione receptionis Novitiorum, & Professionis per eos emissæ in Conventibus non designatis, contra formam Decretorum san. mem. Clementis VIII. de Novitiis ad Habitum Regularem, & Professionem non admittendis, nisi in Conventibus designatis, audita super hoc sententia Sac. Cong. Conc. declaravit, & decrevit, huiusmodi Receptos, ac Professos contra formam ipsorum Decretorum, allegantes propterea nullitatem Receptionis, & Professionis, non posse super huiusmodi nullitate post lapsum quinquennii quomodo audiri.

Quod si aliqui contra formam prædictorum Decretorum Recepti, & Professi e Religione infra quinquennium exire, vel Superiores extra respectu illos eiectione voluerint, eadem Sua Sanctitas declaravit, ut tam ipsi Professi, quam Superiores respectu teneantur Jura, quæ sibi favore visa fuerint, prius deducere coram Sacra Congregatione, quæ ex speciali etiam Sua Sanctitatis facultate super hoc concessa, providebit.

Inhibendo propterea Primatibus, Patriarchis, Archiepiscopis, Abbatibus, ac quibuscumque Su-

dicibus Ordinariis, & Delegatis, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditoribus, & S. R. E. Cardinalibus, etiam de Latere Legatis, Sedisque Apostolica Nuntiis, ne in posterum in hoc quovomodo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctitatis commissione sub pœna ipso facto incurrenda, quo ad Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, & Primates, Interdicti ab ingressu Ecclesiæ; quoad Abbates, Inferiores, & alios Judices prædictos, Excommunicationis latæ sententiæ: Quo vero ad Nuncios, & S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, indignationis Sua Sanctitatis, & pœnam arbitrio imponendam.

Si vero iidem Recepti, ut supra, & Professi Juribus suis minime deductis coram Sacra Congregatione, ausi fuerint recedere, ipsi Recepti, & Professi tamquam Apostatae puniantur, & pro talibus habeantur, nec non eosdem juxta formam Decret. de Regular. Apostat. & Ejectis ejusdem Sanctitatis Suae jussu ab eadem Congregatione sub die 21. Septembris 1634. editi procedatur, & Superiores, qui eiecerint, pœnas suspensionis a Divinis, nec non privationis omnium Officiorum, quæ tunc obtinebant, ac perpetua inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, vocisque activæ, & passivæ ipso facto, & absque alia declaratione incurrant.

Datum Romæ die 5. Januæ. 1638.

Fr. Card. Verospinus.

Concordat cum Originali. Ita est, Antonius de Episcopis Cancellarius Illustriss. & Reverendiss. Domini Nuncii Apostolici Venetiarum. Et sic etiam refert Card. Petra tom. 5. Comm. ad Const. 9. Sixti IV. num. 23.

Ratificare volentes Professionem nullam ob 22 loci designati defectum, non tenentur Novitiatum reiterare, nec novum consensum Capituli exquirere, sed sufficit, quod Ratificatio, seu nova Professio fiat in manibus Prælati; & talis nova Professio eis suffragatur in omnibus, & per omnia, tam in Foro interno, quam externo, ac si ab initio valide professi fuissent: Sic expresse statuit, & declaravit Urbanus VIII. Const. incip. Alias, quæ hic per extensum ad uberiores notitiam adducitur.

URBANUS PAPA VIII. &c.

- 23 Alias per Nos accepto, quod quamp-
24 res Ordinum, Congregationum, & In-
25 stitutorum Regularium Professores, ad Ha-
26 bitum Regularem recepti, probationis an-
27 num in Monasteriis, seu Domibus Regulari-
28 bus ad id designatis, vel ab Apostolica Se-
29 da

de approbatis minime fecerunt, perindeque juxta Const. fel. record. Clem. Papæ VIII. prædecessoris nostri desuper editam, Professio per eos subinde emissâ invalida existerat; Nos motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione, nostris bon. mem. Scipione Episcopo Sabinensi Cardinali Burgesio nuncupato, Majori Pœnitentiario, vel Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ceterisque Ordinariis Locorum, in quibus eorumdem Religiosorum Monasteria, Domus, seu Conventus, aliaque Regularia loca consistebant, sive ipsorum Religiosorum Præfectorum, vel Superioribus Generalibus per nostras in simili forma Brevis sub die 11. Aprilis MDCXXXI. expeditas litteras, commisimus, & mandavimus, quatenus omnes, & singulos Religiosos prædictos, qui ad Habitum Regularem alias canonice Recepti, annum probationis in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, minime fecerant; subindeque Professionem denique servatis alias servandis, emittendam, quæ sic emissâ illis, & eorum cuilibet, tam in foro Interiori, quam exteriori, suffragari deberet, abique novo probationis anno, ex speciali hujus Sanctæ Sedis benignitate, Auctoritate nostra Apostolica reciperent, & admitterent, eisdemque postquam Professionem denique, ut præfertor, emisissent, ad omnes Grados, Honores, Dignitates, Præeminentias, arque Habitantes, quas, si ab initio valide professi essent, legitime obtinerent, eadem auctoritate restituerent, ac restitutos eo ipso esse, & ceteri declararent, ita ut haberent eundem locum, sessionem, & votum, prout haberent, si priores Professiones valide fuissent: & nondum promoti ad omnes, etiam Sacros, & Presbyteratus Ordines, servatis alias servandis, promoveri, & tam ipsi, quam alii ad eosdem Ordines jam recte promoti in susceptis Ordinibus hujusmodi, etiam in Altaris ministerio ministrare licite, & libere valerent, nec non omnes actus, sive contractus, quos contraxerant, & legitime contraxissent, vel cum Laicis, vel cum aliis Monasteriis, seu alterius Religionis Viris, si nullum aliud patebant vitium, vel defectum, nisi ex eo solum, quia initii, aut contracti erant invalidi ab iis, qui contra dictam Constitutionem in Domibus non designatis, sive ab eodem Sede non approbatis, professi erant, auctoritate nostra prædicta confirmarent, &

approbarent, ac validos omnino declararent, super quibus omnibus & singulis plenam, & amplam facultatem dictâ auctoritate tribuimus, & impartiti sumus, & alias, prout in dictis litteris, quarum tenores, præsentibus pro expressis haberi volumus, plenius continentur. Cum autem, sicut dilectus Filius Procurator Generalis Fratrum Ordinis Prædicatorum Nobis nuper exposui fecit, in nonnullis dicti Ordinis Provinciis, novæ oriantur difficultates, quæ conscientias multorum sollicitas habent, Nobis propterea humiliter supplicari fecit dictus Procurator Generalis, ut super præmissis opportuno providere de benignitate Apostolica dignaremur; Nos igitur omnem in præmissis ambigendi, seu excusandi materiam & medio tollere, distorumque Fratrum quieti, quantum cum Domino possumus, consulere, ac Procuratorem Generalem prædictum specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & a quibusvis Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, & pœnis, a Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomolibet innodatus exisset, ad effectum præsentium duntaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, hujusmodi supplicationibus inclinari; De Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotiis Regularium præpositorum consilio, Apostolica auctoritate prædicta, tenore præsentium statuimus, atque ordinamus, quod in Ratificationibus, sive novis Professionibus, faciendis in manibus Prælati nova Fratrum vocalium acceptatio nullatenus requiratur, sed statim Professus intelligatur, & Filius ejus Conventus, in quo Professionem fecerat, supplendo cum simpliciter ratificatione, seu nova Professione quaecumque requisitum, quod de Jure requireretur, seu de facto occurreret, cum retentione eorum Graduum, Officiorum, Honorum, Dignitatum, vel Præeminentiarum, quibus ad presens gaudent, ita tamen, ut qui de facto Habitum Regularem dimiserint, recipiantur salva Ordinis disciplina. Decementes, præsentibus litteras validas, firmas, & efficaces existere & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, & singulis, quos ille concernunt, plenissime suffragari, irritumque, & inane quicquid secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non

- non obstantibus præmissis, ac omnibus illis, quæ in dictis Litteris volumus non ob stare, ceterisque contrariis quibuscumque.
- „ Datum Romæ apud S. Petrum sub Anulo Piscatoris die 31. Januarii 1635. Pontificatus nostri anno duodecimo.
- 24 Item ad valorem Professionis requiritur, quod omnino libere libero consensu Proferentis absque metu gravi, five cadente in virum constantem ab extrinseco iniuste incusso fiat. Communis, per text. in cap. 1. de Regularibus, c. 1. De his, quæ vi, metu, seu causa fiunt, c. Presens 4. caus. 20. q. 3. juncto Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ubi inter causas reclamandi contra Professionem prima ponitur: *Si quis per vim, vel metum inductus est.*
- 25 Dicitur autem notanter: *absque metu gravi, seu cadente in constantem virum*, quia metus levis non reddit Professionem invalidam, ut docet Communis Doctorum, arg. 1. Metus autem 3. ff. Ex quibus causis majores &c. ibi: *Sed non sufficit quolibet errore abductum stimuisse.*
- 26 Sic etiam notanter dicitur: *ab extrinseco iniuste incusso*, quia metus proveniens ab intrinseco, & causis naturalibus non invalidat Professionem, ut patet de agrotis, qui metu imminentis mortis, aut timore inferni, completo anno probationis, emittit Professionem, quam alias non esset emissurus, textu expresso in cap. Siens nobis 17. de Regularibus, & concordat cap. Perlatum est, de his, quæ vi, metu, seu causa fiunt; Unde Fagnanus lib. 3. Decretal. in cap. Si quis 2. de Regularibus, nu. 82. refert, fuisse a Sacra Congregatione Concilii, articulo diligenter discusso, declaratum, quod si quis, ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelus commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur, nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alias professus non fuisset.
- 27 Hinc tenendum est, quod solus metus mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat Professionem. Vide verb. Metus n. 14.
- 28 Non invalidat autem dictam Professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Vide ibidem numer. 15. Nec dictam Professionem invalidat metus mortis accidentaliter casualis. Vide ibidem numer. 16.
- 29 Cur Professionem inficiat timor mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca, & non timor mortis naturalis, vel accidentaliter casualis? Vide ibidem n. 7.
- 30 Metus mortis violentæ ad hoc, ut invalidet Professionem, debet esse ab homine incussus, & ordinatus ad ipsum Professionem extorquendam. Vide ibidem n. 18.
- Secus autem non invalidat, Vide ibi. n. 19. 31 Metus reverentialis, si præcesserit minæ, 32 vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Vide ibid. numer. 20.
- Professio dicitur metu facta ex præcedentibus minis, aut verberibus a Patre illatis, etiam sine expresso præcepto. Vide ibid. n. 21.
- Insuper volunt sufficere solum metum reverentialem absque minis. Vide ibidem n. 22.
- In praxi tamen tenendum est, non sufficere 33 solum metum reverentialem ad annullandam, seu invalidandam Professionem. Vide ibid. numer. 23.
- Alia de metu. Vide ibid. per tot. & verb. 36 Impedimenta Matrimonii, artic. 1. a numer. 58. ad 107.
- Quibus adde, quod Professio emissæ per vim, 37 & metum, & ante annum 16, a Concilio Trident. præscriptum, nulla declarata est a Sacra Congregatione Concilii in Veneta, seu Mantuana Nullitatis Professionis 18. Augusti 1697. de qua Urfsaya tom. 1. part. 1. disceptat. 3. Item Pro- 38 fessio per vim, & metum emissæ, & Novitatu interrupto, nulla declarata est ab ead. Sacra Congregat. Concilii in Præstina Nullitatis professionis 17. Julii, & 12. Novemb. 1717. de qua Urfsaya tom. 3. part. 1. discept. 7. Item professio emissæ ob metum interventionis statutus, & denegationis alimentorum fuit nulla declarata ab eadem Sacra Congregat. Concilii in Romana Nullitatis professionis 1. Octobris 1720. & 11. Januarii 1721. de qua Urfsaya tom. 4. part. 1. disceptat. 1.
- Item ad valorem Professionis requiritur consensus, & acceptatio illius, vel illorum, ad quos spectat aliquem ad Professionem recipere. Communis, arg. cap. periculum 12. de Regularibus. ibi: *Et recipitur ab Abbate, cap. Ad Apostolicam 16. eodem, ibi: Abbatem per se, vel per alium professionem recipientem.* Et ratio est, quia cum Professio sit contractus altro citroque obligatorius; Professum quidem obligans ad observantiam Regularem, Religionem vero ad eundem alendum, & juxta Ordinis Constitutiones tractandum, requiritur necessario ad ipsam consensum utriusque partis, sicut in aliis contractibus reciprocis, arg. l. In omnibus 55. de oblat. & action.
- Ad quem autem spectet Novitius ad Professionem recipere? recurrendum est ad constitutiones legitimas, Constitutiones, & Privilegia cujuscumque Ordinis, ut in cap. Si ad solum 6. de

6. de Regularibus in 6. ubi id notat Glossa verb. *Pertinet*, Fagnan. in cap. *portellum* 13. de Regularibus num. 34. cum Archidiacono, Jo: Andr. Ancharan. Geminian. Fran. Abbat. Navarr. ibi citatis.

- 42 Unde in illis Religionibus, in quibus receptio ad Professionem spectat ad Prælatum consensu, & suffragio Religiosorum Conventus, non potest Prælatum solus sine tali consensu, & suffragio aliquem ad Professionem recipere; aliter si non currat saltem major pars Capituli, talis Professio erit nulla. *Communis*, per text. in cap. *Ea nescitur* 7. De his, que fiunt a Prælato sine consensu Capituli, ibi: *Quod fiunt a Collegiorum suorum assensu, sine quo non obtineant firmitatem, & concordant cap. Novit* 4. & cap. *Quanto* 5. rod.

- 43 Ubi autem receptio ad Professionem spectat ad solum Prælatum sine consensu, suffragio, aut consilio Religiosorum Conventus, runc Professio ab ipso solo, alias legitime recepta, erit valida. Nec Prælato defuncto, aut absente poterit a Conventu aliquis ad Professionem valide admitti. *Communis*, per text. in cap. *Si ad solum* 6. de Regularibus in 6. ibi: *Si ad solum Abbatem pertinet creatio Monachorum, eo defuncto, nequisit novus Monachus a Conventu creari*. Poterit tamen Conventus valide ad Professionem admittere, Prælato defuncto, ubi receptio ad Professionem spectat insimul ad utramque, textu expr. in c. cap. *si ad solum*, ibi: *Alias poterit, si eorum creatio spectat insimul ad utramque*.

- 44 In Ordine nostro Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, & Provincialibus privative quo ad alios, c. 4. *Regul. S. Francisci*, relata. & confirmata ab Honorio III. Constituit. incip. *Solet*, & expressis habetur in c. *Exiit*, de verbor. signific. in 6. §. *Sed quoniam*, ibi: *Concedimus, & præsentis statuti firmitatem, licere non solum Generali, sed etiam provincialibus Ministris personas fugientes a Seculo in Fratres recipere, qua Ministrorum provincialium licentia per ipsum Generalem (sicut exquirere viderit) possit arctari. Vicariis vero provincialium Ministrorum ex Officio Vicarie licentiam hanc sibi videri interdictam, nisi per Ministros eosdem (quibus hoc posse committere Vicariis, & aliis licere decernimus) hoc ipsi Vicariis specialiter committatur*. Ubi nota, quod pro Vicariis, quibus Pontifex dicit licentiam hanc admittendi ad Professionem esse interdictam, intelliguntur solum Vicarii illi, seu Commissarii Provinciales, qui in absentia dictorum Provincialium relinquuntur ad Pro-

vinciarum gubernum. Non autem illi Vicarii Provinciales, qui secuta morte, vel legitima renunciatione Ministri Provincialis, eliguntur; nam istis competit talis facultas ex Officio, si cui competit ipsi Provincialibus, cum in se ab ipsis non differant, ut recte observat Marthæus. *Official. Curia* cap. 41. *Officialis quoad professionem* num. 4.

Ut autem valide possit Generalis, vel Provincialis ad Professionem recipere, requiritur consensus, & suffragium majoris partis Religiosorum in Conventu Novitiatu a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium, ut statuit Innocentius X. Constituit. incip. *Ad propagandum* §. 3. ibi: *Qui postea quarto quoque mense a Communitate Fratrum Conventus ipsius Novitiatu a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium per secretam majoris partis suffragia habiles invenit Juris, clasps anno post susceptum Habitum ad Professionem admittat*. Vide ipsam Constitutionem relata in Lantusca in *Theatr. Regular. verb. Novitius* n. 4. In novissimo Capitulo Generali totius nostri Ordinis celebrato Mediolani 1729. die 3. Junii in Conventu S. Angeli (cui interfui & ego, dum Ministrum Provinciale, licet immerito, agerem) in Statuto pro Cismontana Familia n. 48. fuit dispositum ut infra: *In paritate votorum, dum tertia vice sentitur pro Novitiis ad professionem admittendis, statuitur, ut absque ulla ulteriori computatione Novitius expellatur, nisi aliter in Domino consuerit P. Provincialis, qui in hoc votum decisivum habere, vel aliam computationem imponere valeat*.

Prælatum potest aliis committere, ut nomine suo Novitios ad Professionem recipiant. *Communis*, arg. cap. *Ad Apostolicam* 16. de Regularibus, ibi: *Abbate per se, vel per alium professionem recipientem*. Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Potest* 68. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum*.

Ad valorem professionis expresse non requiritur certa verborum forma, sed sufficit quælibet, quibuscunque sit verbis concepta; Dammodo proficiens per ea, ad tria vota & certam Regulam se astingere revera intendat. *Communis*, arg. cap. *portellum* 13. de Regularibus; Et ratio est, quia, ut dicitur in cap. *Nihil obstat* 7. de verbor. significat. *Nihil obstat narrandi diversitas, ubi eadem dicuntur, & in ejus Summario expresse habetur: Non vitius factum vario modo narratum, ubi idem in substantia concluditur*. Valde tamen expedit, & omnino convenit, ut adhibeatur propria, &

consuetudine cuiusque Religionis formula. Communis.

- 50 Professio expressa potest valide fieri, non solum expressis verbis, seu scriptis, sed etiam signis, & nudiis, ut si Prelatus dicat: vis ne tu vovere, seu profiteri Religionem nostram? Et Novitius annuat capite, vel alio claro signo, vel nutu indicet se de facto talem Religionem, seu Regulam profiteri. Pirhing l. 3. *Decret. tit. 32. n. 96. & seq.* Reiffenstuel ibidem n. 174. Miranda tom. 1. q. 24. art. 1. Donatus tom. 2. par. 2. tract. 10. qu. 4. Sanchez lib. 5. mor. cap. 3. n. 2. Layman lib. 4. tract. 5. num. 1. & alii passim; Nullibi enim in Jure reperitur, quod ad valorem Professionis requiratur, quod fiat verbis, vel scriptis.

- 51 Professio expressa potest etiam fieri per Procuratorem. Pirhing loc. cit. n. 101. Reiffenstuel loc. cit. n. 174. Donat. loc. cit. q. 3. Rodriguez tom. 3. q. 17. art. 13. & alii communiter; Sicut enim potest fieri per Procuratorem Matrimonium carnale, ita & Matrimonium spirituale, cum valeat argumentum a Matrimonio carnali ad spirituale, arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. & cap. Quoniam frequenter 6. Porro, Ut lite non constata.

- 52 Professio tacita non est revocata, seu ablata per Concilium Trid. cit. sess. 25. cap. 15. de Regularibus. Sed adhuc in suo pristino valore manet, & fieri valide censetur, si ad ipsam concurrant ea, quae a Tridentino loc. cit. praescribuntur, scilicet quod Novitius annum 16. jam compleverit, & per annum integrum in probatione, seu Novitiatu steterit. Communis, ac certa; Sic enim expresse declaravit Sacra Congreg. Concilii apud Fagnan. lib. 3. *Decretal. cap. Ad nostram 8. de Regularibus* nu. 8. Barboz. in Summa Apostolic. decis. verb. Professio Regular. num. 13. Novat. i. Lucerna Regular. verb. Professio num. 14. Donat. tom. 2. par. 2. tract. 10. quest. 21.

- 53 Hinc fit quis, expleto anno decimo sexto, annoque probationis finito, exerceat actus, qui ad solos Professos pertinent, ut est deferre patenter eorum habitum, promoveri ad Sacros ordines, eligi, vel eligere in Capitulo, & similia, tacite profiteri censetur; cap. Vidua 4. & cap. Porrectum 13. de Regularibus, cap. Nullus, de elect. in 6. Clementina. Eos qui 2. de Regularibus, & saepius declaravit Sac. Cong. Conc. apud Fagnan. l. 3. *Decretal. in cap. Ad nostram 8. de Regularibus* num. 8.

- 54 Ad hoc autem, ut Professio tacita sit valida, requiruntur quinque potissimum conditiones. Prima, quod Novitius exercens actum ad

solos Professos spectantes sciat, quod per talem actum inducitur Professio tacita; Secus si ignorat, quia ignorans, & errans non consentit; l. Non idcirco 9. Cod. de Jur. & facti ignorantia, ibi: Cum nullus sit errantis consensus, l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdict. ibi: Cum, ut Julianus scribit, non consentiant qui errant. Quid enim tam contrarium consensui, quam error? Secunda est, quod ad talem Professionem concurrat consensus illius, qui potest ad Professionem recipere; arg. cap. Porrectum 13. & cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus, & patet ex dictis supra num. 40. Tertia est, quod fiat sponte, & libere, sine vi, & metu; arg. cap. 1. & cap. 4. de Regularibus, cap. 1. De his, qua vi, metu causa sunt, cap. Praesent 4. caus. 20. qu. 3. juncto Concilio Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15; & patet ex dictis supra num. 24. & seq. Quarta est, quod Novitius tales actus ad solos Professos spectantes exercens habeat animum tacite profitendi; arg. cap. 1. de Regularibus; Actus enim agnitionem non operatur ultra voluntatem eorum; leg. non omnis 19. ff. Si certum petatur. Quinta, quod sit in legitima etate constitutus, & completo probationis anno ad praescriptum Concilii Trid. sess. 25. cap. 15. de Regularibus, & juxta declarationem Sacrae Congregationis Concilii apud Fagnan. lib. 3. *Decretal. in cap. Nullus 1. de Regular. sub nu. 8. vers. Et hanc sententiam*, ibi: Nam cum dubitatum esset, an tacita Professio, quae non est exclusa Decreto Concilii, inciperet completo decimo sexto anno, & an statim post dictum tempus emissae censetur? Sacra Congreg. respondit, tacitam Professionem incipere a prima hora post perfectum annum decimum sextum, & finire anno septimo. Et eandem Sacrae Congreg. declarationem refert in cap. Ad nostram 8. de Regularibus num. 30: ubi eam conciliat cum ejusdem Congregationis declaratione, & concludit, quod annus decimus septimus debet esse completus ex eadem Sacra Congregat. quae dixit tacitam Professionem induci post annum, & diem, juxta text. in c. Puellam 2. caus. 20. qu. 2. ibi: At si per annum, & diem. Vide ipsum ibi, quem sequitur Mathzuc. cap. 41. *Officialis quoad Professionem* num. 6.

Alia ad rem, Vide verb. Annus probationis, 55 verb. Habitus, verb. Monialis art. 1. verb. Novitius.

An professus ignoranter ante 16. etatis annum ex errore fidei Baptismalis, si exerceat postea actus solitos a Professis fieri, censendus sit tacite Professus? Variant Doctores. Negativam

tivam enim sententiam tenent plures cum Rota in *Mediolanensi Nullitatis Professionis* 3. Martii 1690. coram Emerix, pro qua 18. Theologos, & 17. Juristas cumulat, ac recenset scripsisse ab eadem Rota resolutum, ut videri potest in ipsa Rotæ decisione, quæ est 14. inter impressas apud Monacell. tom. 2. in *Appendic.* Quam opinionem Matthæucci loc. cit. n. 7. dicit videri communione, & in puncto Juris veriorum, ipsamque sequitur Monacell. loc. cit. & revera videtur in praxi sequenda. Affirmativam autem sententiam defendunt Fagnanus lib. 3. *Decretal. in cap. Significatum* 11. de *Regular. a. num. 19. usque in finem*; Pignatelli. tom. 1. *consult. 85. n. 5. & consult. 146. n. 53.* Antonelli. de *Tempor. legal. lib. 2. c. 63.* Ventrigli. *prax. tom. 1. Annot. 47. §. Unic. num. 30.* Barbof. Panimol. Diana, & alii plures citati a Rota in *disla Mediolan. num. 3.* referentes sic pluries fuisse resolutum a *Sacra Congreg. Conc. ut in Romana* 28. Maii 1578. in *Nullis* 13. Januarii. 1618. in *Neapolitana* 9. April. 1621. in *alia Romana* 28. Augusti 1621. & in *Camerin.* 14. Decembris. 1724. Quas Sacre Congregationis resolutiones vivæ vocis Oraculo laudavit, & approbavit fan. mem. Urbanus VIII. ut testatur bon. mem. Card. Paulinus, tunc ipsius Sacre Congr. a secretis, in ejus voto recensito in liberulo particulariter dato. Sic Rota in *d. Mediolan.* num. 3. Quæ tamen *ibid. n. 11.* clare demonstrat, prædicta Decreta Congr. Concilii, ut præfertur, Apostolico Oraculo roborata, non esse applicabilia ad præsentem casum. Unde, hoc stante, videtur in praxi esse sequendam dictæ Rotæ sententiam. Vide *ibi*.

57 Hermaphroditus non est admittendus ad Professionem, neque in Monasterio sexus in ipso prævalentis. Vide verb. *Hermaphroditus* num. 18.

58 Hinc Sac. Cong. Concil. decrevit, quod Hermaphrodita mulier recepta in aliquo Monasterio non est admittenda ad Professionem, etiam si sexus femineus prævaleat. Vide *ibidem* numer. 19.

59 Immo Hermaphrodita, si fiat Monialis, Professio irrita est. Vide *ibidem* num. 20.

60 Religiosus Professus non potest a Religione ejici sub prætextu, quod laboret morbo gallico, lepra, vel alio morbo incurabili reticito tempore Professionis, quia de Jure communi nulla est ægritudo, etiam mortifera, quæ annullat Professionem; Douat. de *Regul. tom. 4. part. 2. tr. 3. de qualitat. recipiend. q. 25. n. 6. & seq. Monacell. l. 1. in Append. Adnot. ad Decret. de Ejectione n. 4.* & alii; Et quod proin-

de talis ejectione sit nulla declaravit nuper *Sacra Cong. Conc. in Siracusana Ejectionis* 1. Septembris. & in *Cameracena Ejectionis* 22. Decembris. 1691. Nisi tamen adesset speciale Statutum Religionis a Papa ad id confirmatum, quod asserunt habere PP. Capucc. Passerin. de *statib. hominum*. tom. 3. q. 189. art. 10. *insp. q. num. 155. & tribus seq. Monacell. loc. cit. num. 4. & novissime Sacr. Congreg. Concil. in Provincia Romana Capuccinorum* 2. Jul. 1724. de Professione emissâ a Religioso, qui tacuit morbum habitualem.

Statutum tamen hujusmodi non suffragatur, 62 si morbus incurabilis superveniat post Professionem, quia tunc nec Religiosus ita infirmus posset et Clausuris egredi, nec Religio illum dimittere, ut respondit *Sacra Congr. Episcoporum & Regular. in una Capuccinorum* 5. Septembris. 1692. pro Fratre Secundo a S. Damiano, quæ cum diu profugus a Religione vagasset, & declarari, se non teneri ad Religionem redire, neque Religionem illum recipere (ex quo morbo gallico incurabili laboraret) petiisset, sub dictâ dedit prodiit Rescriptum: Teneri redire, & Superiores teneri recipere. Sic præcisè apud Monacell. loc. cit. num. 5.

Professus per simulationem in Monasterio 63 Monialium, ex inhonesta causa, licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio manere in pœnam commissi delicti: Sicut etiam Professæ per simulationem in Conventu Virorum ex inhonesta causa, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio manere in pœnam commissi delicti; cap. *Quod interrogasti* 6. dist. 27. Fagn. lib. 4. *Decretal. in cap. Consultuit* 4. *Qui Clerici vel voventes* n. 25. cum pluribus aliis ibi citatis, arg. c. *Si quis Clericus* 10. cap. *Romanus* 31. dist. 81. c. *Si quo Monachum* 28. caus. 27. q. 1.

Novitius, qui post annum probationis exiit 64 e Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reverfus potest statim proficisci, nisi Religionis, aut personæ conditio sit immutata. Sic expresse censuit *Sacra Congreg. Concil. apud Fagnan. lib. 3. Decret. in cap. Ad Apostolicam* 16. de *Regularibus* n. 43. ibi: Cum olim dubitatum esset in *Sacra Congregatione Concilii*, an is, qui, *Habitu Regulari suscepto*, annum integrum mansit in Religione, coque elapso, gravi morbo correptus, & propterea Professione nunquam emissâ, permisso Superiorum ad sæculum rediit, possetque inde ad triennium morbo liberatus, & ad Monasterium reverfus, proxima emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, vel potius per aliquem annum stare in pro-

probatione teneretur? Sacra Congregatio censuit posse statim emittere Professionem, non expectato alio probationis anno, nisi Religionis, aut personae conditio sit immutata.

65 Quicumque nulliter Professus potest reclamare contra suam nullam Professionem, ex qua- cumque causa sit nulla, dummodo servet dis- positionem Concilii Trid. Communis, per text. in ipso Concilio Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ibi: *Quicumque Regularis pretendat se per vim, vel metum ingessum esse Religionem, aut etiam dicat ante etatem debitam professionem fuisse, aut quid simile, velisque Habitum dimittere quacumque de causa, aut etiam cum Habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professio- nis, & tunc non aliter, nisi causas, quas pre- tenderit, deduxerit coram Superiore suo, & Or- dinario. Quod si antea Habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandam quacumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, & tamquam Apostata puniatur, interius vero nullo Privilegio sui Ordinis iuvetur.*

66 Ad legitimam reclamationem contra nulli- tatem Professionis tres potissimum condiciones sunt necessariz, quarum una si negligatur, aut omittatur, reclamans non auditur, sed ad Mo- nasterium redire cogitur, vel nondum egressus ibidem manere compellitur. Communis.

67 Prima igitur conditio est, quod reclamans ante deductionem, & probationem Nullitatis suae Professionis coram legitimo Iudice facien- dam, Habitum non deponat, nec etiam absque licentia Superioris cum Habitu propria auctori- tate a Monasterio discedat; textu expresso in Concil. Trident. per verba adducta *supra* n. 65. Et saepius respondit Sac. Cong. Conc. & signan- ter in Bononiens. 4. Jun. 1689, in Claramontian. 29. Novemb. 1692. in Bituntina 23. Mart. 1697. in Mantuana 15. Jun. ejusdem anni 1697. in Girvenensi 9. Aprilis 1701. & alibi frequenter rescribendo contra illos, qui propria auctorita- te deposuerunt Habitum, & a Monasterio dis- cesserunt; & petunt audiri: *Reassumat Habitu- m, redeat ad Clausura, & postea supplicet.*

68 Etiam si egressi vellent transire ad aliam Re- ligionem, ut declaravit Sac. Congreg. Episcop. 69 in Provincia Batava 30. April. 1700. Immo etiam tamquam incorrigibiles, servata forma Con- strictionum Apollolicarum, fuissent ejecti. *Sacra Congr. Conc. in Papien. Restitut. in integrum* 15. Mart. 1690.

70 Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa non temere, sed ex aliqua iusta causa, vel sine Habitu a Monasterio aufugeret, & ad U-

bem accederet, seu ad maiorem Superiorem, vel Ordinarium, seu aliud Monasterium se transferret, quia v. g. non posset a Superiore licentiam adeundi obtinere, vel prohiberetur coram Ordinario causam nullitatis proponere, seu Procuratorem ad reclamandum constituere, & huiusmodi; tunc posset, reassumpto Habitu, etiam extra Clausura audiri, prout plures au- ditos fuisse tempore suo, testatur Navarrus *Comment. 4. de Regularibus* num. 78. & tenet Sanchez l. 7. de Matrimonio disp. 37. n. 3. Pir- rhing lib. 3. Decret. tit. 31. n. 152. Reiffenstuel ibid. n. 196. Monacell. tom. 4. tit. 1. form. 36. num. 2. & alii communiter.

Secunda conditio est, quod reclamans cau- sam Nullitatis Professionis ante egressum coram Superiore suo, & loci Ordinario legitime deducat, & probet. Communis, textu expresso in Concil. Trid. loc. cit. ibi: *Et nunc non aliter, nisi causas, quas pretenderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario.* Pro Superiore suo hic intelligitur Superior localis, seu Con- ventus, aut Monasteri, v. g. Prior, Guardia- nus, Abbas, Reclor, & huiusmodi, & non Supremus Ordinarius, vel Provinciae, ut commu- niter tradunt Doctores, & censuit Sac. Congr. Concil. in Meten. & Romana 7. April. 1629. apud Barb. in Summa Apostolic. dec. verb. *Professio Regularis* n. 12. & supra Trid. sess. 27. cit. cap. 19. num. 12. Nisi aliud habeant Re- ligionum Constitutiones, & legitimæ consue- tudines, ut huiusmodi causæ deducantur coram Provinciali, uti docent Bordon. tract. De Pro- fessi. c. 7. num. 29. Pellizzari. tom. 1. tract. 3. c. 5. n. 35. Reiffenstuel loc. cit. n. 197. & alii. Et pro Ordinario intelligitur Episcopus Diocesis illius, in qua existit Conventus, seu Mo- nasterium nulliter Professi, aut Professæ. Com- munis, & censuit Sac. Cong. Conc. 1. Decemb. 1593. & 12. Decemb. 1665.

Reclamans pro nullitate suae Professionis de- bet causam deducere, & probare coram Su- periore Religionis, & Ordinario conjunctim, seu copulative, etiam si agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis, ut re- spondit Sacra Congreg. Conc. 1. Decemb. 1593. & 12. Decemb. 1665. apud Monacell. tom. 2. in Appendic. adnotat. ad decr. 15. num. 1. Et hæc facultas cognoscendi causam nullitatis Pro- fessionis conjunctim cum Episcopo competit Su- perioribus etiam in casu, quo Religio se op- ponat, & contradicat, ut declaravit Eadem Sacra Congr. Conc. in Olomocen. 10. Jun. 1684. apud Monacell. loc. cit. num. 2.

Reclamans autem pro nullitate suae Profes- 76
60.

fonis, eo quod eam, & Novitiatum emiserit in Conv. non designato, tenetur etiam infra quinquennium causam deducere immediate coram Sacra Congregatione Concilii: Non enim potest nullitatem sue Professionis provenientem ex hoc capite deducere coram suo Superiore, & loci Ordinario. Et sic resolvit novissime *Sacr. Congr. Concil. die 24. Septemb. 1740. & confirmavit Bened. XIV. 28. Septemb. ejusdem anni 1740. ut patet infra in fine hujus n. 76.* Nec ipsi in hoc se possunt ingerere sub gravissimis penis, ut patet ex Decreto Urbani VIII. adducto *supra sub n. 21.* An autem hoc Urbani VIII. Decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi coram Sacra Congregatione Concilii comprehendat etiam dispositionem Concilii Tridentini, c. 19. *sess. 25. de Regularibus*, ita ut nullitas Professionis proveniens etiam ex aliis capitibus nequeat hodie, sicut poterat prius, ex dicto Conciliari dispositione cognosci, & declarari per Superiorem Regularem, & loci Ordinarium? Variant Doctores. Plurimi enim communiter sustinent negativam sententiam, nempe non obstante dicto Urbani Decreto, posse adhuc hodie ab Ordinario loci, & Superiore Regulari, sicut prius, cognosci, & declarari nullitatem Professionis provenientem ex vi, metu, vel alio capite, præterquam enumeratis in dicto Urbani decreto, idest Novitiatu, & Professione peractis in Conventu non designato, quia dictum Urbani VIII. Decretum loquitur solum de iis, qui se prætendunt nulliter professos, eo quod Novitiatum peregerint, & Professionem emiserint in Conventu non designato, & contra formam Decreti Clementis VIII. non autem de iis, qui prætendunt suam Professionem nullam, eo quod illam emiserint per vim, aut metum, aut requisitam iratam, aut Novitiatum non integre completo, & huiusmodi: Unde non obstante dicto Urbani Decreto, manet adhuc in suo robore Conciliari dispositio, in *citas. cap. 19. sess. 25. de Regularibus*, quo ad nullitatem Professionis ex aliis capitibus provenientem cognoscendam, & declarandam a Superiore Regulari, & loci Ordinario. Sic Pellizzarius *tract. 5. cap. 5. sess. 2. n. 37. & cap. 1. eod. tract. sub n. 60.* ubi ait secum ita sensit alios viros doctos, Pignat. t. 9. *consult. 176. n. 32. Motonius Res. mor. 82. n. 184. Panim. d. 42. n. 13. Card. de Luca de Regularibus disc. 41. n. 8. disc. 42. n. 8. & Annot. ad Concil. discurs. 41. num. 2. Ventriglia tom. 1. annot. 47. n. 26. Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus c. 19. n. 21. & de Offic. & po-*

test. Episcop. part. 3. alleg. 164. num. 12. Fr. Emmanuel tom. 1. q. 36. art. 3. Ludov. Beja respons. casuum conscientia part. 4. casu 18. Novarius in Lucerna Regular. verb. Nullitas 1. pag. 177. Tambarin. de iure Abbat. tom. 3. disp. 6. q. 26. m. 3. Bonacina de Clausura, & penis eam violentiis impositis q. 2. punct. 10. diff. 3. n. 3. Aloysius Riccius in praxi auct. resolut. 20. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 31. n. 151. Reiffenst. ibidem n. 197. & innumerii alii absolute dicentes, quod reclamans pro nullitate suæ Professionis debeat causam deducere coram Superiore suo, & loci Ordinario, juxta claram, & expressam dispositionem Concilii loc. cit. ibi: Et tunc non aliter, nisi causas, quas prætenderit, deduxerit coram Superiore suo, & Ordinario.

Affirmativam autem sententiam, nempe dictum Urbani VIII. Decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi in Sacra Congr. Concilii, comprehendere etiam dispositionem Concilii Tridentini *sess. 25. de Regularibus cap. 19.* tuerentur varii alii, & signanter doctissimus Donatus Prax. *retum Regul. t. 2. rr. 17. quest. 28. per tot. Remigius Scropha in moral. quest. 8. art. 10. Pyrrhus Corradus in praxi dispensat. Apostolic. lib. 5. cap. 14. n. 11. Matthæucc. Official. Curia cap. 41. num. 17.* expresse dicens, quod declaratoria nullitatis ex stylo Curie est de reservatis Sacra Congregatione Concilii adeo ut ante ipsam, licet prius causa nullitatis coram Ordinario, & Superiore fuerint producta, non dicatur legitime, & authentice de ipsa nullitate constare. Et id colligit ex illis verbis Decreti Urbani VIII. ibi: Ad occurrendum moribus, qui possent in Religiosis oriri, quæ verba, cum sint generalia, includunt omnes casus, & generaliter suat intelligenda, *arg. cap. Quia circa 22. de privilegiis*, cum similibus. Item ex illis: *Inhibendo &c. ne in posterum in hoc quoquo modo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctissimæ commissione.* Quæ dictio, cum sit pariter universalis, continet omnes modos, etiam impropios *ex lib. Quidam §. 1. ibid. Gloss. ff. de Fideicommiss. liber. & notat Menoch. consil. num. 19.* ubi ait, quod includit modos majores expressis, & facit aliqua comprehendere, quæ alias minime comprehenderentur. Sic Donatus *cit. q. 28. ubi num. 8.* expresse subiungit: *Nec Dices Decretum prædictum loqui tantum de prætendentibus reclamare super nullitate Professionis orta ex defectu Novitiatus facti in loco non designato: Secus autem in aliis, quia in dicto Decreto nulla reperitur dictio sanativa. Unde est occa-*

occafio reclamandi furris defumpta ex Novitiatu indebite facta, provifio tamen facta est univerfaliter in favorem Religionis, & ad occurrendum motibus omnibus volentium reclamare fuper nullitate Professionum undecunque, & quomodocunque pretenfa, & hoc pro communi quiete Religioforum. Cui conforat Remigius Scrophia citat. qu. 8. art. 10. fic exprefse ad rem dicens: Immo rigorofius procedit contra iftos, non viante Concilii infra quinquennium poterat nulliter Profeflus pretendere nullitatem coram Superiore fuo, & Ordinario. Modo hoc non fat eft; non enim poteft coram Superiore litigare, fed oportet ire ad Sacram Congregationem. Et petitiſſimus practicus de his materiis Pyrrhus Corradus in cit. peccati difpenfation. Apofolic. lib. 5. cap. 34. num. 11. in fine fic exprefse concludit: Quinimmo licet antea de ſtylo introducum videretur, ut etiam infra quinquennium pro huiusmodi irritanda Professione ad Romanam Curiam, Epifcops Signaturam recurre-ret, per quam ejuſdem nullitatis declaratio committi conſueverat eo item modo, quo ab ipſo Concilio ſtatutum eſt, nimirum Ordinario loci, & Superiori domus cum clauſula, dummodo quinquennium lapſum non fit, ac indubitanter adduc etiam poſuiſſe ejuſdem Superiores abſque ſpeciali Reſcripto intra dictum tempus ſuper huiusmodi nullitate pronuntiare, ex quo contrarium colligi non poſſet ex contextu prædicti Concilii: At tamen hodie omnis proſus difficultas ſublata eſt, cum Sacra Congregatio Conc. tam ſuper hoc, quam aliis capitibus circa huiusmodi Professionem quid de cetero observandum ſit, ſtatuerit, dum præcipit, quod etiam infra quinquennium requiratur ſpecialis Summi Pontificis commiſſio. Cuius quidem Decreti tenorem, cum etiam quodam aliis caſus ſatis inconcuſſe ſervetur, hic annexere viſum eſt: & adducit ipſum Decretum a nobis jam adductum ſupra num. 11. Vide ibi.

Unde ſi verum ſit, quod dicti Decreti tenor etiam quoad alios caſus ſatis inconcuſſe ſervetur, & ut dicit Matthæzucc. *loc. cit.* declaratoria nullitatis Professionis ex ſtylo Curie ſit de reſervatis Sacre Congregationi Concilii, non eſt ab hac ſententia recedendum; Quia ſtylus Curie facit ius, ſicut Lex Canonica, aut Conſtitutio Papalis, text. in c. *Quam gravi 6. de crimino falſi*, & exprefse docent Pitonius, *part. 2. diſceptat. 47. num. 14.* Gomez in *Regul. de ſubrogand. qu. 15. n. 4. in fine*, & in *Regul. de Teſtional. qu. 7. n. 3. Urfaya, rom. 4. part. 2. diſcepto. 19. num. 133. & ſeq. & alii paſſim. Stylus enim Curie dicitur inter-*

pres Voluntatis Principis. Card. de Luca de *Judic. diſcept. 3. n. 20.* Tam quia dictam Urbani Decretum editum eſt ad occurrendum motibus, qui poſſent in Religionibus oriri, ut in ipſo exprefse dicitur: Dicti autem motus poſſunt in Religionibus oriri, non ſolum in reclamationibus pro nullitate Professionem emiſarum in Conventibus non designatis, ſed etiam in reclamationibus pro nullitate Professionem proveniente ex aliis capitibus. Unde videtur dictum Decretum observandum eſſe in omnibus reclamationibus pro nullitate Professionem ex quocumque capite proveniente, tam ubi eadem eſt ratio, eadem ſit Legis diſpoſitio; *l. Ideo 27. ff. de Legibus, l. Illud 32. ff. Ad Legem Aquiliam, & c. Inter corporalia 2. de translatione Epifcopi.* Si autem talis non ſit tenor, & Stylus Curie, tenenda eſt prima ſententia propter nimis claram diſpoſitionem Concilii Tridentini *cit. ſeſſ. 25. de Regularibus cap. 19.* exprefse ſtatuentis, quod reclamans pro nullitate ſuz Professionis debet cauſam deducere coram Superiore fuo, & loci Ordinario nullum aliud Tribunal nominando, & requiringdo. Tam quia dictum Urbani Decretum ſolum diſponit recurrendum eſſe ad Sacram Congregationem Concilii pro nullitate Professionis orta ex defectu Novitiatus, & Professionis emiſſæ in Conventu non designato. Nec verbum quidem facit de nullitatibus Professionem provenientes ex aliis capitibus. Unde non eſt facienda extenſio de caſu ad caſum; quia quod voluit, exprefſit, & ſi quid aliud voluiſſet, exprefſiſſet, *arg. c. Inter corporalia 2. de translatione Epifcopi §. Sed neque iſtud; cap. Quia circa 22. de privilegiis, & c. Ad Audientiam 12. de decimis.* Et de ſacſo pro prima ſententia reſolvit noviffime Sacra Congreg. Concil. 24. Septembr. 1740. & confirmavit Benedic. XIV. 28. Septembr. ejuſdem anni 1740. dummodo cauſa nullitatis professionis proponatur cor. Ordinario, & Superiore Regulari conjunctim, & intra quinquennium a die professionis; quo elapſo, recurrendum eſt omnino ad Sedem Apoſtolicam. Sic apud Theſaur. Reſol. Sac. Congr. Conc. d. anni 1740.

Tertia conditio eſt, quod reclamans proponat cauſam nullitatis intra quinquennium a die Professionis. Communis, textu exprefſo in Conc. Trid. *loc. c. ibi: Non audietur, niſi intra quinquennium tantum a die Professionis.... cauſas, quas præterierit, deduxerit.*

Hinc via ordinaria poſt quinquennium in 78 Foto externo non amplius audiendus eſt reclamans contra Professionem, etiamſi alleget, quod

quod intra quinquennium ignoraverit nullitatem Professionis suae, vel alias absque culpa sua a reclamando impeditus fuerit. Sic pluries declarasse *Sacram Congregationem Concil.* refert Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. *Perlatum* est 1. *De his, quae vi, metusve causa fiunt* num. 40. his verbis: *Professi per vim, & metum, elapso quinquennio, a die Professionis, non sunt audiendi, nisi infra quinquennium reclamaverint, etiam si praetendant vim, & metum semper durasse, ut olim, articulo sapienter discusso, respondit Sacra Cong. Conc., cujus sententiam Gregorius XIII. ad se relatum approbavit, & idem tenet, & refert Pignatelli. tom. 3. consult. 37. his verbis: Feliciter recordationis Gregorius XIII. ex sententia Congregationis Concilii declaravit, eos, qui per vim, vel metum se ad Religionem praetenderent, nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tamen si allegent vim, & metum semper durasse; & sic tenent Doctores tom. 1. tr. 12. quest. 13. num. 4. Pellizzari. tom. 1. tract. 3. cap. 5. n. 54. Sanchez de Matrimonio. lib. 7. disp. 37. num. 18. Reiffenstuel loc. citat. num. 202. & alii passim, arg. Conc. Trident. loc. c. ubi expresse dicit, quod quinquennium durat a die Professionis tantum, ibi: *Nisi intra quinquennium tantum a die Professionis; quae particula tantum est exclusiva affirmans id, quod ponit, & negans omnes alios casus praeter expressos; l. Ob est alienum 12. Cod. de Praediis, & aliis rebus Minorum, l. Contraetus 33. ff. de Regul. Juris cum similibus; Tum quia Concilium statuit quinquennium ad reclamandum concessum incipiendum esse a die Professionis, & non a die notitiae nullitatis Professionis, vel cessantis impedimenti; Et quod quinquennium ad reclamandum incipiat a die Professionis, & non a die sablati impedimenti, vel impotentiae reclamandi declaravit novissime Sacra Congregat. Concil. in Melviti. Nullitatis professionis 17. Maii 1723. teste Ursaya in Miscellan. 1. litt. Q. num. 19.**

79 Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsum, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa, cum Ordinarius post elapsum quinquennium a die emissae Professionis non possit amplius se ingerere, ut disponit Tridentinum cit. sess. 25. cap. 19. de Regularib. & ad obtinendam dictam restitutionem in integrum debet in simplici libello saltem summarie exprimere causas nullitatis saepe Professionis una cum causa, ob quam non potuit intra quinquennium reclamare; tunc enim solet a Papa, seu a Sacra Congregatione Concilii, vel

Episcoporum. & Regul. concedi restitutio in integrum, consisto de nullitate, & impedimento reclamandi intra quinquennium. Barbof. in Trident. cit. sess. 25. cap. 19. numer. 9. cum aliis ibi citatis, Sanchez loc. c. num. 22. Donatus loc. c. quest. 14. & tom. 4. tract. 12. de Professione. Monialium qu. 30. num. 2. Reiffenstuel loc. c. num. 204. Monac. tom. 3. tit. 1. formula 36. num. 3. & alii passim; & sic saepius respondit Sacra Congreg. Concil. & signanter in Colimbr. 24. April. 1630. in Mantuana 16. Maii 1697. in Melvitiانا restitutionis in integrum 15. Decemb. 1703. in Neapolitana restitutionis in integrum 7. Septemb. 1718. in Centen. restitutionis in integrum 16. Mart. 1720. & saepe alibi. Religiosus tamen recurrens intra quinquennium, & post ipsum reassumens instantiam non indiget restitutione in integrum, ut fuit resolutum a Sacra Cong. Concil. in Centen. 16. Mart. 1729.

Vir Professus in Monasterio Monialium est 8a illico ejiciendus, non obstante lapsu quinquennii, ut pluribus adductis probat Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. *Perlatum* est 1. *De his, quae vi, metusve causa fiunt*, num. 41. Vide supra num. 63.

Nulliter Professus certo sciens contra Deo, 8i & in conscientia ex aliquo essentiali defectu suam Professionem esse nullam, si nolit eam ratificare, potest tuta conscientia in occulto discedere, ac etiam nubere; Dummodo tamen sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, aut praedicio abire possit. Navarr. lib. 34. consult. consult. 89. de Regularibus, Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 37. num. 11. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 5. num. 7. Donatus tom. 2. tr. 12. q. 21. Pirthing lib. 3. decretal. tit. 31. num. 184. Reiffenstuel ibidem num. 207. & ipso teste Communis aliorum.

Si autem nulliter Professus absque scandalo, 8a aut alio majori incommodo, vel gravi praedicio Religionis occulte discedere nequeat, nec in foro externo possit propter aliquod impedimentum probare certam nullitatem saepe Professionis, debet manere in Religione, donec commoda occasio sine scandalo occulte fugiendi se offerat, & interim, absente scandali periculo, non tenetur ad vota, & Regulam Ordinis, cum, sua Professione extante certo nulla, non addit titulus unde in conscientia obligetur; Debet tamen saltem in publico ad evitandum scandalum Regulam Ordinis observare, & consueta Religioni servitia praestare in compensationem alimentis, & sustentationis interim a Monasterio receptae; Sanchez loc. citat. num.

num. 28. Pellizzar. tom. 1. tit. 3. cap. 1. n. 48. & c. 3. n. 56. Reiffenstuel l. c. n. 208. & seq. & alii passim.

- 83 Nulliter Professus, si dubitet, an tacite, vel expresse ratificavit suam Professionem, postquam scivit certo esse nullam; si nondum sit elapsus quinquennium a die Professionis, potest adhuc reclamare; Si autem sit jam elapsus quinquennium, tenetur perseverare in Religione, nec potest per viam restitutionis in integrum reclamare, quia in dubio recurrendum est ad præsumptionem. Præsumptio autem ante quinquennium stat pro Novitio, ut post quinquennium stat pro Religione, arg. Concil. Trid. cit. sess. 25. cap. 19. Si expresse Donatus 1. 2. tractat. 12. q. 9. Faustus de Relig. statu lib. 5. quest. 87. in fine, Barbof. ad Tridentin. sess. 25. cap. 19. num. 13. Sanctiæ. variar. resolut. part. 1. qu. 48. num. 46. Merol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 283. Diana part. 4. tr. 3. de conscientia dubia resolut. 40. Reiffenstuel loc. c. n. 212. & alii passim.

- 84 Nulliter professus potest Professionem suam ratificare sive tacite, sive expresse. Communis, ac certa, nec indiget probatione. Nisi tamen habeat perpetuum in pedimentum, quia talis nunquam potest ratificare Professionem, nec tacite, nec expresse, sed tenetur quocumque tempore deculso reclamare, vel occulte discedere. Nemo enim sanæ mentis dicit, quod vir v. g. in Monasterio Mentalium mentiro sexu professus, vel nulliter mentito sexu professa in Conventu Religiosorum, lapsus quinquennio, non possit ex illo exire, sed ibidem teneatur remanere; Barbof. ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. n. 19. Navarr. consil. 26. n. 12. & ultim. de Regularib. Donatus tom. 2. tit. 2. quest. 10. & ipso teste Communis aliorum.

- 86 Nulliter Professus necessario scire debet, suam professionem fuisse nullam ad hoc, ut eam valide ratificet, & sic de irrita fiat valida. Barbof. ad Concil. Trid. cit. sess. 28. c. 19. n. 18. Navarr. lib. 3. tit. de Regularib. consil. 5. num. 15. & 28. & consil. 39. num. 4. Pellizzar. tom. 3. tract. 3. cap. 5. num. 57. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 27. num. 59. Layman loc. c. num. 9. Pirhing loc. citat. num. 149. Reiffenstuel loc. cit. num. 215. & ipso teste Communis aliorum.

- 87 Nulliter Professus potest valide suam ratificare Professionem absque novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis. Barbof. ad Concil. Trident. citat. sess. 25. cap. 19. num. 17. cum aliis ibi citatis, Fagnau. l. 3. Decretal. in c. Significatum est 11. de Regularibus num. 47.

Navarr. consil. 35. num. 3. & consil. 46. num. 2. de Regularibus in prima editione, & consil. 27. num. 2. & consil. 28. num. 3. in secunda editione. Rodriq. tom. 3. qq. Regul. quest. 17. art. 3. Pirhing loc. cit. num. 140. Reiffenstuel loc. cit. a num. 219. Matthæucc. cap. 41. Officialis quoad professionem sub n. 17. vers. Nota, & alii passim, per text. in cap. Cum virum 12. de Regularibus, ibi: *Professum si ratificationem secuta; & cap. Ut qui monasterium 1. de Regularibus in 6. ibi: Seu Professionem a se prius factam ratam expresse habeat; & cap. Perlatum est 1. De his, que vi metus causa fiunt, ibi: Si legitime probatum fuerit... ipsam mulierem... quod fuit postmodum ratum habuisse; & ipsam ad Monasterium redire, & Habitum depositum reassumere Censura Ecclesiastica compellatis.* Quæ Jura satis demonstrant solam ratificationem Professi desiderari ad hoc, ut Professio nulliter facta efficiatur valida, nec Prælati, seu Religionis requiri novum consensum, cum hujus consensus jam interfuerit a principio validus, ut supponitur, & perdurare præsumatur; Et quatenus requireretur, tamen Summi Pontifices, tamquam Suprema Ordinum Regularium Capita, cap. Exiit §. Ad hæc cum Fratres, de verbor. significat. in 6. ut Religionum paci, & tranquillitati consulere, voluerunt illam supplere, admittendo Professionem illam de irrita fieri validam per solam ratificationem, seu ratificationem Professi. Tam quia hoc indicat clausula Rescriptorum, quæ in Curia dari solent illis, qui post quinquennium ex aliqua iusta causa reclamantes contra suam Professionem restituunt in integrum; In his enim Rescriptis, teste Hyacintho Donato tom. 2. tract. 12. quest. 14. num. 14. ordinarie inseritur clausula: *Dummodo Professionem tacite, vel expresse non ratificaverit, quæ Pontifex clare indicat Professionem per solam præsentis ratificationem absque nulla nova acceptatione, aut consensu Superiorum valide ratificari posse, cum, uti supponitur, Superiores ignorent Professionem fuisse invalidam, & consequenter in tali casu novum consensum non præstent, cum ignorantis nullus sit consensus; l. Non idcirco 9. Cod. de Jur. & fact. ignorant. l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdictione.*

Receptus pro Laico, seu Converso, si in 88 Novitatu de licentia quorum interest, transeat ad statum Clericalem, & subinde, anno probationis integre peracto, proficiatur, valida est ejus professio; Tunc enim, si a Provinciali, & Definitorio examinatorum reperitur instructus sufficienti literatura, aliisque ad Clericam.

vicarium requisitis, non videtur eis a Decretis Clementis VIII. prohibitum, quia possint illam ad Clericorum statum transferre, cum pro eo tempore non sit adhuc irrevocabiler in Statu Conventorum. Sanchez in Statut. cap. 2. Statut. 24. verb. *Alia difficultas*; Matthæus. c. 41. *Officialis quoad Professionem* n. 21. & alii. Vide tamen ipsa Decreta §. 23. ubi id expresse prohibetur; & sic tenet Donatus tom. 2. rr. 14. q. 14. Vide ibi, & verb. *Transfusio* n. 5.

89 Si tamen jam Professionem emisit in Statu Laicorum, seu conventorum, non potest de sola licentia Prælati Regularis, & Definitorii transire ad statum Clericorum; sed talis licentia obtineri debet a Sede Apostolica, quæ ad id solet expedire Brevia cum clausula: *De licentia tamen suorum Superiorum*, quæ debet intelligi copulative de illa Generalis, & Provincialis simul, prout expresse declaravit Sac. Congreg. Episcop. & Regul. de mandato Urbani VIII. die 2. Augusti 1630. apud Peyrui. de Prælat. q. 3. c. 1. §. 5. n. 149. nempe clausulam: *De licentia Superiorum in Brevis prædictis apostolicum esse intelligendum de Generali Ordinis, & Provinciali. Oblatorum hujusmodi, ita ut pro eorumdem executione requiratur utriusque licentia, & consensus*. Vide verb. *Novitius* n. 98. & §. 23. dist. Decretor. Clement. VIII. & Donatus prax. Regular. tom. 3. tract. 14. quæst. 14. & 15. ubi recte ad rem, & verb. *Transfusio* n. 6. & 7.

90 Professus in una Religione non potest transire ad aliam, etiam strictiorem, sine licentia Sedis Apostolicæ. Communis, ex praxi, & stylo Curie. Et transiens de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, tenetur in secunda Religione novum annum probationis peragere, & ibi Professionem emittere. Sic Sacra Congr. Conc. quæ apud Fagnan. l. 3. Decr. in c. Ad Apostolicam 16. de Regularibus num. 67. respondit: *Transfusus de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, teneri in secunda Religione novum annum probationis peragere*.

92 Excommunicantur omnes, qui quandocumque virginem, vel viduam, vel aliam mulierem coegerint invitam ad ingrediendum Monasterium, vel Habitum suscipiendum Religionis, vel ad Professionem emittendam. Conc. Trid. sess. 25. de Regular. c. 18. Item qui consilium, auxilium, favorem dederint, quique scientes eam non sponte facere, quoquo modo eidem adhi, vel præsentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint. Concil. Tri-

dent. ib. Non excommunicantur tamen ii, qui per vim inductivam, non coactivam, coegerint virginem Monasterium ingredi. Sic decisum refert Barboz. de Offic. & potest. Episcop. p. 3. alleg. 104. n. 2. & Conc. Trid. cit. sess. 25. c. 18. n. 5. Excommunicantur & ii, qui sanctam virginum, vel aliarum mulierum voluntatem sine accipiendi, vel voti emittendi quoquomodo veli iusta causa impediunt. Conc. Trid. loc. c.

Distam ramen excommunicationem latam a Concilio Trident. cit. sess. 25. cap. 18. contra cogentes ad Religionem, vel ad Professionem emittendam, seu ab ipsa retrahentes viros, ut de Comuni tradunt Barboz. in dicta sess. 25. c. 18. num. 6. Bonac. tom. 1. de Excomm. disp. 2. quæst. 6. puncti. 2. num. 15. Passerin. de statib. hom. tom. 3. quæst. 189. art. 9. num. 24. Don. tom. 2. p. 2. tract. 1. de recipiend. ad Habitum q. 12. n. 4. Monac. tom. 3. tit. 1. form. 36. n. 9. Sanchez tom. 1. decal. 1. 4. c. 40. Suar. tom. 5. de Censur. disp. 25. sess. 7. num. 8. Rodriguez tom. 3. 99. Regular. 14. art. 9. num. 8. alii passim, Attamen sic cogentes, vel retrahentes viros, graviter peccant, & possunt ab Ordinariis puniri juris remediis, idem Censuris, ut pluries respondit Sacra Congr. Conc. & signanter in Hispanen. 23. Septembr. 1690. ibi: *Archiepiscopus procedat ad Censuras contra Patrem, si adhuc vivat; in Bononien. 26. Septembr. 1690. ibi: Archiepiscopus procedat contra Matrem cogentem prout de Jure; in Meiulan. 7. Februar. 1700. ibi: Ordinarius procedat juris remediis contra Patrem cogentem*.

Professio Regularis varios habet, & fortitur effectus respectu Religiosorum eam emittentium. Primo per Religiosam Professionem confertur Professo perfectissima remissio omnium peccatorum, tam quo ad culpam, quam quo ad poenam; Dummodo tamen proficiens sit in statu gratiæ. Communis, cum S. Thoma 2. 2. q. 189. art. 3. ad Tertium, Rodriq. tom. 2. q. 88. art. 1. Layman lib. 4. tr. 5. cap. 1. num. 1. Reiffenstuel loc. c. num. 187. Miranda tom. 1. q. 25. art. 8. arg. c. Quis aliquando 87. §. His Auctoritatibus d. 1. de Penitentia; ubi dicitur, quod ingredienti Religionem nulla amplius pro commissis criminibus penitentia sit injungenda, & concordat Novell. §. ubi Iustinianus Imperator in princip. sic expresse dicit: *Conversionis Monachalis vita sic est honesta, sic commendare noviti Deo ad hoc venientem hominem, ut omnem humanam ejus maculam detergat, ubi Glossa verb. Maculam explicat, idest purgat a peccatis*. Unde Sancti Patres, ut S. Hieronymus Epistol. 8. & 25. S. Bernardus

lib. de precepto, & dispens. ad finem Professionem committere vocato solent Secundum Baptisma; Et Paulus V. inter alios Summos Pontifices Constat. incip. Romanus Pontifex expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Regularum Professionem emittentibus. Immo S. Bernardinus Senensis in Quadragesim. tract. 2. serm. 24. art. 1. Pellizarius tom. 1. tract. 3. c. 4. num. 12. Sa verb. Religio n. 17. Carthus. in Opuscul. de Profession. Mon. Paulus Mezger tract. 8. disp. 39. art. 5. num. 4. & alii contra Sanchez, addunt hanc plenariam omnium peccatorum remissionem obtineri, quoties Religiosus Professionem suam renovat, etiam privatim. Et novissime Clemens XII. die 30. Martii 1735. Constit. incip. Cum scias, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Religiosis nostri Franciscani Ordinis, qui confessi, & Sacra communione refecti Professionem suam quomodocumque renovaverint quotannis die 16. Aprilis, in qua S. P. N. Franciscus una cum sociis suis anno 1209. Professionem emisit in manibus Innocentii III. & dicta Constitutio, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

Indulgentia plenaria perpetua pro omnibus Religiosis, qui die 16. Aprilis Professionem suam renovaverint.

CLEMENS PAPA XII.

Ad perpetuam rei memoriam.

“Cum, sicut dilectus filius Iosephus Maria
“ab Eboræ Commissarius Generalis Fratrum
“Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum, Nobis nuper exponi
“fecit, Fratres quoruncumque Conventuum
“dicti Ordinis Professionem Regularem die
“16. Mensis Aprilis, qua die S. Franciscus de
“Assisio ejusdem Ordinis Fundator, una cum
“suis sociis Professionem hujusmodi in manibus
“fel. record. Innocentii III. Prædecessoris
“Nostri, ut scribit, emisit, quomodolibet singulis
“annis renovare consueverint; Nos, ut
“opus tam pium majori cum fructu fiat, &
“ad augendam eorumdem Fratrum devotionem,
“& animarum salutem, cælestibus Ecclesiæ
“Thesauris pia caritate intenti, omnibus,
“& singulis quoruncumque Conventuum Fratrum
“Ordinis præfati præsentibus, & futuris
“vere poenitentibus, & confessis, ac Sacra
“Communione refectis, qui prædicta die
“16. Mensis Aprilis Professionem præfata

“quomodolibet renovaverint, ut præfatur,
“ac pro Christianiorum Principum concordia,
“hæresim extirpatione, ac S. Maris Ecclesiæ
“exaltatione, pias ad Deum preces effuderint;
“plenariam omnium peccatorum suorum
“Indulgentiam, & remissionem misericorditer
“in Domino concedimus, presentibus
“perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus
“autem ut eorumdem præsentium Litterarum
“transumptis, seu exemplis, etiam impressis,
“manu alicujus Notarii publici subscriptis,
“& sigillo personæ in Ecclesiastica Dignitate
“constitutæ munitis, eadem processus fides
“adhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus,
“si forent exhibitæ, vel ostensæ. Dat. Romæ
“apud S. Mariam Majorem sub annulo Pifcatoris,
“die 30. Martii 1735. Pontificatus nostri anno 5.

F. Card. Oliverius.

Secundo, Professio Religiosa extinguit omnia vota prius emissæ. Communis, textu expresso in cap. Scriptura 4. de voto, & voti redemptione, ibi: *Reus fracti voti aliquatenus non habetur qui temporale obsequium in perpetuum nescit Religiosis observantiam commutare.* Et hoc etiam si quis voverit aliam Religionem etiam strictiorem intrare, textu expresso in cap. Qui post votum 5. de Regularibus in 6. ubi etiam assignatur ratio, ibi: *Qui post votum a se de certa Religione intranda emissum Religionem aliam etiam laxiorem ingreditur, & proficitur in ipsa, potest (voto non obstante, cui tamquam simpliciter per votum solenne nescitur derogatum) manere licite in eadem; Pro voto tamen non completo erit eidem poenitentia imponenda.*

Tertio, Professio Religiosa aufert Irregularitatem ex natalium defectu proveniente in ordine ad suscipiendos Sacros Ordines, ita ut etiam Spūtil in Religione aliqua professi ad Sacros Ordines absque alia dispensatione promoveri possint. Non possunt tamen absque Sedis Apostolicæ dispensatione promoveri ad Prælaturas, vel Dignitates Ecclesiasticas. Communis, textu expresso in cap. Ut filius 1. de Filiis Presbyterorum, ibi: *Ut Filiis Presbyterorum, & ceteri in fornicatione nati ad Sacros Ordines non promoveantur, nisi, aut Monachi fiant, vel in Congregatione Canonica Regulari viventes; Prælationem vero nullatenus habeant.* Aliæ autem Irregularitates non auferuntur per Professionem Religiosam, ut cum communiori, & probabiliori decent Rodriguez tom. 1. quæst. 13. art.

art. 3. Layman loc. cit. Sanchez lib. 5. mor. cap. 5. n. 9. Pelizzar. loc. cit. n. 32. Reiffenst. l. c. n. 189. Rebouff. Navarrius, Henriquez, Suarez, & alii; Textus enim in cit. cap. Ut filii Presbyterorum loquatur de illa sola, & nulla alia, & quidem ad solum effectum suscipiendi Sacros Ordines. Si enim voluisset extendere etiam ad alias Irregularitates, expressisset: quod enim voluit, expressit, arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. §. sed neque istud; cap. Quia circa 22. de privileg. & cap. Ad audientiam 12. de Decimis. Unde cum Jura ad alias non extendant, nequa nos cum Jurium correctione extendere debemus; arg. c. Que a Jure 28. de Regul. Juris in 6. ibi: *Que a Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trabenda.*

103 Quarto, Professio Religiosa dirimit non solum Sponsalia, sed etiam Matrimonium jam contractum, & nondum consummatum. Communis, textu expresso in cap. Verum 2. cap. Ex publico 7. & cap. Ex parte 24. de conversione Conjugatorum. Etque definitum a Concilio Tridentino sess. 24. de Matrimonio, Canon. 6. ibi: *Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit.* Er in hoc Verum solemne Professionis differt a Voto solemni Ordinis Sacri; cum hoc dirimat solum Matrimonium contrahendum, seu sponsalia, & nullatenus Matrimonium jam contractum, licet nondum consummatum. Communis ob clara dispositionem Joann. XXII. in Extravagant. Antiqua conceptioni Unice. de Voto, & Voti redemptione; ibi: *Antiqua conceptioni finem cupientes imponere, ac animarum periculis inde provenientibus salubriter providere, de Fratrum nostrorum consilio prescripti declaramus Editio, quod licet Votum solemnizationis per Sacri susceptionem Ordinis quantum ad impediendum contrahendum, ac ad dirimendum, si post contractum fuerit, secundum statuta Canonum sit efficax reputandum; ad dissolvendum tamen prius contractum, etiam si per carnis copulam non fuerit consummatum, cum nec Jure Divino, nec per Sacros Canones repetitur hoc statutum, invalidum est censendum.*

105 Quinto, Professio Religiosa tollit maculam quo ad actus temporales, ita ut, qui ante Professionem ratione perjurii, furii, & hujusmodi ineptus erat ad ferendum testimonium in Judicio, per Professionem rehabilitetur, & aptus reddatur ad ipsos, & similes actus, ut colligitur ex Novell. 5. ubi Justinianus Imperator sic expresse dicit; *Conversacionis Mon-*

chalis vita sic est honesta . . . ut omnem humanam maculam detergat. Idque docet Glossa communiter recepta in cap. Cum deputati 16. de Judiciis verb. Nationis in fine, Abbas ibidem in fine, Sanchez loc. cit. num. 27. Layman loc. cit. num. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 192. & alii passim.

Sexto, Professio Religiosa liberat Professum a patria potestate. Glossa communiter recepta in l. Si ex causa 9. §. 4. De Minoribus, Pirhing l. 3. Decretal. tit. 31. numer. 141. Reiffenstuel ibid. nu. 191. Sanchez lib. 5. moral. c. 5. num. 29. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 10. num. 5. & alii passim. Professus enim a die Professionis transit omnino in potestatem Superiorum Regularium, & consequenter a Patria potestate eximitur; Non tamen in iis, quæ in damnum Religiosi cedere possant, quia, ut habetur in c. Quod ob gratiam 16. de Regul. Juris in 6. ibi: *Quod ob gratiam alicui conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum;* Unde Professus retinet Jura suavitatis, & successione, & si post Professionem Filio bona obveniant, ad peculium quasi castrense redeuntur. Authentica. Presbyteros, Cod. De Episcop. & Cleric.

Septimo, Professio Religiosa tollit Filii in, gratitudinem erga Parentes, ita ut, si proles post datam exheredationis causam Monasterium ingrediatur, & in ipso proficiatur, ipso Jure exhereditatio cesset, quamvis reconciliatio subsequuta non sit, prout docent Conarruvias de Testament. cap. 16. numer. 28. Abbas volum. 2. consil. 7. Felinus in cap. Rodulphus, de Rescriptis; Glossa in l. Deo nobis, Cod. de Episc. & Cler. arg. c. Non liceat 10. caus. 19. q. ibi: *Non liceat Parentibus liberos, vel liberis parentes ab hereditate repellere Monachos factos, quamvis, dum laici fuerint, in causam ingratitude incidierint.* Novell. 125. cap. 41. ibi: *Nullum vero licentiam damus, aut Parentibus Filiis, aut Filiis Parentes secularium vitam sectantes, & relinquentes velut ingratos a sua excludere hereditate, Monasterium, aut Monasticam vitam subsequutos.*

Regularis non tenentur ratificare suam Professionem coram Episcopo ante susceptionem Sacrorum Ordinum; non obstante quod id fuerit demandatum in pluribus Conciliis Provincialibus, & Synodis diocesanis; Cum enim in Concil. Rom. sub recolenda memorie Benedicto XIII. anno 1725. celebrato, fuerit quæstionem aliquod medium ad retrahendos Regulares ab impugnatione propriarum Professionum, circa quas in forensibus iudiciis sæpissime succumbunt; Re mature perpensa a particulari Com-

gregatione, non fuit approbatum temperamen-
tum istud, ut obligarent Religiosi ante susce-
ptionem Sacrorum Ordinum ad ratificandas eor-
um Professiones, mediante formula impressa
in Appendice ad Synodum Fulginatensem. Episco-
pi Baptistelli fol. 153. vel alia simili forma,
ut refertur in Folio Congregationis Concilii in
Policastrum. 24. Augusti 1726. his verbis: *Qua
potissimum de causa in ultima Synodo Romana
non fuit decretum, quod Regulari ante re-
ceptionem Sacrorum Ordinum Professionem ratifi-
carent; licet in plerisque Synodis, & signanter
Mediolanensibus sub S. Carolo Borromeo id fue-
rit statutum; & in Contradictorio partium ad-
missum fuerit a Congregatione particulari super
examine ultima Synodi Fulginatensis.* Sic apud
Uraylam tom. 6. part. 2. disceptat. 32. nu. 114.
qui tom. 1. part. 1. discept. 1. a. numer. 55.
ad 58. & discept. 4. numer. 42. plura refert de-
creta.

109 Et hoc omni fundamento rationis, & juris;
quia cum talis ratificatio Professionis esset præ-
scripta, ut imperata ad suscipiendos Sacros
Ordines, non esset voluntaria, sed necessaria,
& strangularia, adeoque nullam haberet vim
validandi invalidam Professionem, ut in for-
tioribus terminis Constitutionum diversarum Re-
ligionum a Summis Pontificibus approbatarum,
& præscriptum annualem ratificationem, seu
renovationem Professionis pluries resolvit Sacra
Cong. Concilii. & signanter, in Lingonien. 12.
Aprilis & 30. Decemb. 1698. ubi adducta fuit
eadem ratio his verbis: *Perchè essendo detta ra-
tifica necessaria, e di Regola, non può dirsi ap-
provazionee volontaria, prout ad valorem Pro-
fessionis requiritur.* Et sic etiam in Cephaluden.
4. Febr. 1699. in Mantuana 9. Julii 1701. in
Melviti. 8. Augusti 1701. & in Viennensi. 26.
Januarii 1721. & 8. Febr. ac 12. Septemb. 1721.
apud Theaurum Resolution. Sacrae Cong. Concilii
tom. 2. Unde in suprascripto Concilio Romano
rit. 21. de Regularibus cap. 1. fuit solum statu-
tum, quod Regulares ad Subdiaconatum pro-
movendi authenticam Episcopi testimonium
de solenni emissâ Professione, & Exercitiis
spiritualibus factis exhibeant, ibi: Antiqua
cum sit Ecclesiæ consuetudine inductum, &
Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Re-
gulares tantummodo, quibus gloriosam est men-
dicare, non alio quam paupertatis, seu pro-
fesse ab his approbatæ Religionis titulo, sacris
possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi,
ne Regularium quæpiam ad Subdiaconatus Or-
dinem promoveant, si initiandus ipse, ut ex-
plicatione de requisito valeat Ordinationis ti-

tulo constare, expressa de solenni per eum
emissâ Regulari Professione, proprii non secum
attulerit hîdem Superioris, deque præviliis Exer-
citiis spiritualibus peractis attestationem non
exhibuerit; una postmodum cum Dimissoris
Litteris servanda in Archivio Episcopali.

Additur attendenda sequens Resolutio.

*Decretum Editum in Sincla Requisitionis in in-
tegrum, & Nullitatis Professionum.*

Cum plures Religiosi Regularium Ordinum
Regni, & Provincie Siciliæ a Religione egres-
si vigore sententiarum super nullitate eorum
Professionis minus legitime obtenturarum Sacrae
huic Congregationi Concilii preces dixerint
pro facultate Missam celebrandi, quippe qui
suspensionis pœna obstricti remanserunt ex de-
fectu congrui Patrimonii, tria hac occasione
in quibusdam Siciliæ Diocæsis ex ipsis etiam
eiusdem Regni Ordinariorum relationibus con-
tra Sacri Concilii Tridentini præscriptum nul-
litate, & viciose peragi detectum fuit. Primum
est, quod Ordinarii locorum de asserta Profes-
sionis nullitate post elapsum quinquennium,
præcipue si recurrentes ad reclamandum intra
idem quinquennium legitimo impedimento de-
tenti fuerint, non indulta ab Apostolica Sede
Restitutio in integrum, quorundam Docto-
rum opinionibus, aliquos reprobatos, iniuxi,
presumunt agnoscere, Sententiam de illa se-
rentes, & inter eos præsertim Episcopus Cata-
nienfis, asserto quodam privilegio, sive imme-
morabili illius Curie consuetudine suffultus,
præterdit sententiam Nullitatis Professionis di-
cere posse tum intra, tum post elapsum quin-
quennium ab ejus emissionē, & sive Regulares
ab illa reclamantes vota emisierint in ejus Dia-
cesi, sive in aliena, dummodo in aliquo ejus-
dem Diocesis loco, & Conventu, dum recla-
mant, ex Obedientia fuerint constituti. Secun-
dum, quod ab iisdem Ordinariis tam exacto
jam quinquennio, quam illo adhuc decurrente,
educuntur sententiae invalidam declarantes Pro-
fessionem, Superioribus Conventum, in quibus
Professio emissâ fuit, non auditis. Et ter-
tium denique, quod ipsi etiam Superiores Re-
gulares super asserta nullitate Professionis, nec
habito, nec requisito Ordinarii loci iudicio,
aliquando sententiam pronunciant. Quæ qui-
dem omnia cum aperte repugnent non solum
notissimæ Tridentinorum Patrum dispositioni
sub cap. 19. sess. 25. de Regular. verum etiam
iteratis Sacrae hujus Congregationis resolutio-
bus, Idcirco ne deinceps tot consultissima de-
creta amplius violentur, Eminentiis VV. deli-
berandum proponitur.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Die 24. Septembris 1740. Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit: *Providendum juxta modum a Domino Secretario explicandum, facto verbo cum Sanctissimo.*

111. Modus autem est, quod scribatur Episcopo Catanensi, aliisque Præfultibus Provinciæ Siciliæ, nullum Episcopum, sive Ordinarium, inaudito Superiore Regulari Conventus in quo fuit emissæ Professio, neque illum Superiorem Regularem independentem ab Episcopo, vel Ordinario posse sub pœna privationis Officii, & vocis activæ & passivæ ipso facto incurrere, Causas Nullitatis Professionis cognoscere, sed eas conjunctim ab eisdem Episcopo vel Ordinario loci, ac Superiore Regulari esse decidendas, sive Professionis invaliditas a Religiosis, sive ab ipsa Religione ex quocumque capite proponatur. Restitutionem vero in integrum adversus lapsum quinquennii, quod a die Professionis decurrit, etiam si perduraverit causa metus, aut aliquod aliud impedimentum fuerit ad reclamandum interjectum, a S. Sede omnino esse impetrandam juxta Decreta alias edita non obstantem quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, & quolibet asserto Privilegio. Religiosos autem, de quibus agitur, & quorum Professio contra formam Sacri Concilii declarata fuit invalida, teneri intra terminum unius anni resumere habitum & ad Clausura redire, tam pro obtinenda a S. Sede restitutione in integrum, quatenus illa indigeant, quam pro insinuando iudicio servatis servandis super nullitate suæ Professionis, quatenus hanc velint deducere, eoque termino elapso, si non paruerint, habendos esse tamquam Apostatas; & tandem quoad licentias ab ipsis petitis celebrandi, firma pro nunc manente eorum suspensione, seorsum deinceps providebitur, juxta singulorum preces, & circumstantias. Hanc vero resolutionem significandam esse Procuratoribus Generalibus Ordinum, qui Superiores locales de illa monent, & Sacram Congregationem de executione certiorare reddant: Factaque de præmissis per infrascriptum Secretarium relatione Sanctissimo, Sanctitas sua prædictam Sacre Congregationis sententiam in omnibus approbavit die 28. Septembris 1740. Sic expresse habetur ad calcem Tomi 9. Fæderi Resolutionum Sacre Congregationis Concilii, quæ exarata fuere ab undequaque Dignissimo Eminentissimo, & Reverendissimo Cardinali Cavalcino, tunc ejusdem S. Cong. Secretarius.

Tom. VI.

cretario, qui eruditissime suo more in dicta *Sicula* pag. 35. ad 43. ibidem impressa, plurima ad rem egregia documenta, & Decreta adducit merito ibi videnda.

Alia ad rem. Vide verb. *Habitus*, *Metus*, 118 *Moniales* art. 1. *Novitius*.

Professio in Ordine Regulari strictiore emissæ ab eo qui antea in laxiori professus fuerat, pendente judiciali oppositione priorum superiorum, valida, aut invalida censenda erit, prout sententia pro una, aut altera parte emanaverit. Benedic. XIV. tom. 2. Constitut. 25. incip. *Ex quo*.

Pro impugnanda validitate Professionis Regularis attendenda est ejusdem Pontificis novissima Constitutio 47. incip. *Si datam*: in qua varia statuit. Primo quod reclamatio adversus Professionem factam per vim, & metum, aut ante debitam ætatem, fiat intra quinquennium tantum a die professionis coram Superiore suo, & Ordinario juxta Decretum Concilii Tridentini, & hoc sive agatur de professione Regularium, sive Monialium: Quod æque procedit in casu actionis intentatæ ex parte Religionis. Secundo, quod actio serio intentata intra quinquennium, licet deserta, adhuc post elapsum dictum quinquennium, judicanda sit ab Ordinario, & Superiore Regulari; Et Superior Regularis sit Superior localis illius Monasterii, in quo reclamans professionem emisit, & quidem actualis, quo tempore causa super nullitate professionis in iudicium deducitur, & quo ad Moniales Superior sit ille, cui conceditum est Monasterii Regimen, non autem Confessarius, & pro Monialibus Ordinario subiectis, solus ipse intra quinquennium de professione reclamantium judicet. Tercio quod si Superior Regularis tale iudicium assumere nolit, aut non possit, vices suas delegare valeat alteri, vel Regulari, vel etiam Ecclesiastico seculari juris Canonici perito, qui una cum Ordinario Iudicis patres exerceat, nec possit ius suum cedere Ordinario loci, ut solus procedat. Et quod disceptantibus inter se iudicibus, causa censeatur ad Sedem Apostolicam devoluta. Quarto, quod ad eandem Sedem Apostolicam, seu Sacram Congregationem Concilii privative spectet causa professionis emissæ extra Conventus pro Novitiatu assignatos. Quinto, quod nullus Regularis ad alias suas professionem reclamare possit, nisi intra Religionis suæ clausura existat, & habitum Regulari reassumpto, si ipsum antea deposuerit. Sexto, quod sub pœna nullitatis iudicium inniti debeat rigorosis probationibus, ac processibus. D d cessi.

cessibus judicialibus, & testis examinandi sint, & super articulis a reclamante exhibitis, & juxta interrogatoria danda ab altera parte, nec non citentur defensores Monasterii, in quo fuit professio emissā, & omnes interesse habentes.

121. *Septimo*, quod in singulis Diocesis deputetur ab Ordinario aliquis probitate, & doctrina commendatus, sive Regularis, sive Ecclesiasticus Sæcularis, iuxta disposita pro defensore Matrimonii, cui *Defensoris Professionum* munus imponant, ac ei pro honorario, aut mercede, & pro expensis ad id necessario assignent, quod Juxta prudenter arbitratus fuerit exsolvendum ex bonis a Professo renuntiatis in Religionis ingressu, si quæ habuerit, aut in defectu, id suppleat ipsa Religio, si sit bona temporalia possidens; Si autem non adsint bona renuntiata, nec ipsa Religio bona possideat, tunc defensori professionis satisfiat ex pecuniis maritum illius Tribunalis, in quo causa agitata fuerit, sive alterius, prout statuit de Matrimonii defensore in Constit. incip. *Dei miseratione*, Octavo, quod lata sententia a Superiore Regulari, & ab Ordinario loci, si ipsa pro validitate professionis fuerit, nec Professus appellationem interposuerit, causa finita censetur; Si vero Professus ad Judicium secundæ instantiæ appellaverit, vel etiam ulterius eadem causa retrahenda fuerit, in omnibus hisce judiciis mandat defensori professionis ex Officio deputatum semper adesse, & a prima sententia pro nullitate lata semper appellare debere, prout statuit de Defensore

122. *Matrimonii*. Nono, quod sicuti constituit legitimas pœnas adversus eos, qui post unicam sententiam pro prioris Matrimonii nullitate, sive pendente appellatione, sive ea per incuriam, aut fraudem defensoris non interposita, ausi fuissent novas nuptias contrahere, atque decrevit nemini licere ad altera vota transire, nisi duæ saltem sententiz conformes pro nullitate prioris Matrimonii emanaverint; ita si quis Professus post unicam sententiam pro nullitate suæ professionis pronunciata, sive pendente, sive omissa culpabiliter appellatione a Religione exire, ac habitum Regularem abjicere præsumpserit, statuit eum subiacere omnibus pœnis, atque censuris a sacris Canonibus, & a Constitutionibus Apostolicis latis, atque sancitis, decernendo nunquam posse Professum a Religione discedere, nisi duæ saltem sententias conformes pro nullitate suæ professionis obtriverit.

124. *Decimo*, quod, sicuti supra dictum est, Judices

primæ instantiæ super validitate professionum intra quinquennium judicialiter impugnatarum esse debeant Superior Regularis, simulque Ordinarius loci: Si vero eadem causæ in secundā, aut ulteriori instantia sint discutiendæ, devolvantur ad quos de jure ab Ordinariis sententiis appellatur, ita tamen ut hi quoque Judices procedere, & judicare debeant una cum Superiore Regulari, non quidem illius Monasterii, in quo reclamans professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Ordinis in eorum Civitate, aut Diocesi existentis, vel eo non existente, cum Superiore vicinioris Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia persona Ecclesiastica, cui juxta præmissa Superior ille, ad quem pertinet, suas vices ad hunc effectum delegaverit. Si autem hujusmodi causæ in secundā, aut ulteriori instantia ad Sedem Apostolicam devolvantur, & a prædicta Congregatione Concilii, sive ab altera Episcoporum, & Regularium, aut denique ab Auditoribus Rotæ, ut respective assolet, discutiendæ fuerint, nullus sit locus ad judicandum Superiorem Regulari, qui neque tunc ad ferendam sententiam admittitur, cum, ut superscriptum est, agitur, etiam intra quinquennium de professione emissā in Monasterio pro Novitatu minime designato. Undecimo, quod præmissa locum habeant etiam in Curia Eminentissimi Cardinalis Vicarii pro tempore in Urbe, ejusque districtu.

Duodecimo, quod elapso quinquennio remedium restitutionis in integrum ad Sedem Apostolicam privative pertineat, sive ex parte Professæ, sive ex parte Religionis hujusmodi instantia proponatur; Si autem quandoque a Sede Apostolica ejus concessio inferioribus iudicibus delegetur, il non nisi prævio processu, & maturo examine cum assensu defensoris professionis in utroque ad id procedere debeat, nec una eorum resolutio favorabilis pro restitutione in integrum sufficiat, nisi ea per secundam conformem, iterato casus examine, auditoque semper defensore professionis, confirmata fuerit, & reclamans remanere debeat in Religione, donec prævisis duabus conformibus resolutionibus pro restitutione in integrum sententia super nullitate professionis ab ipsis, ut supra delegatis Superiore Regulari, & Ordinario loci legitime lata fuerit. Reprobando interim praxim illorum Superiorum, qui reclamantibus adversus professionem sive intra quinquennium, sive post ejus decursum, contradictores se se non exhibeat, aut etiam aperte suffragentur. Tertiodecimo, quod Episcopi ju-

his, gravibusque pœnis procedant contra inferentes vim, & metum, & ad id consilium, auxilium, vel favorem dantes; & quod Judices ad exactam iustitiæ lancem omnia ad id sufficientia expendant; ac numerum, & qualitatem testium, aliasque omnes circumstantias sedulo animadvertant, eis districte præcipiendo, ut in cunctis ad eorum officia pertinentibus, a iustitiæ tramite, & a præscriptis sibi legibus ne minimum quidem discedant; ac meminerint omnium, quæcumque gesserint, severissimam sibi rationem tum apud Divinum Iudicem, tum apud homines fore reddendam.

Additiones ex aliena manu.

- 128 De professione fidei emissâ, scilicet sine interno consensu Proficientis, non incongruum est hic paucis disserere.
- 129 Professionem fidei irritam esse, etiamsi nec vis, nec metus gravis intercesserit, communis est sententia, idque, quia obligatio, quam inducit professio, non ex Lege oritur, sed ex privata hominis voluntate, adeoque ubi deest voluntas, deesse debet & hæc obligatio; Confer Rotam cor. Molin. decis. 798. num. 7. & seq.
- 130 Estque fidei hæc Professio irrita non in Foro tantum Poli, sed & in Foro Fori; quum necessarius ad professionem consensus nequeat ab
- 131 Ecclesia suppleri. Nec refragatur textus in cap. Quod interrogasti distincta. 27. ubi vidua fidei professâ redire fuit coacta ad Monasterium, & quidem quamvis matrimonium inisset. In casu enim illo id ita factum fuit, non quia consensus fuit ab Ecclesia suppletus, sed quia vidua illa nequit ostendere ex causa iusta professionem fidei emisisse; imo constitit ex causa Hypocritis emissam ab ipsa fuisse professionem.
- 132 Eademque de ratione in c. Si quis, de Regular. altera Vidua coacta fuit in Monasterio permanere, quia scilicet demonstrare nequit ex iusta causa fidei emisisse professionem. Accedit quod in casu huius Decretalis rehabita tectice fuit professio; Consultè patiter Rotam cor. Molin. dist. decis. 798. a n. 9. ad 13.
- 133 Quinimo nec is, qui professionem fidei ex causa minus iusta emittit, obligatur ex vi consensus ab Ecclesia suppleri, sed in pœnam admittit fraudis permanere in Religione tenetur, ut optime inter alios adnotarunt Turrocremat. in dist. c. Quod interrogasti d. distincta. 27. Fagnanus in dist. c. Si quis n. 36. de Regul. Rota cor. Molines d. decis. 798. n. 15.
- 134 Quomodo veto in Foro Fori fidei hæc pro-

bari queat, necessarium est hic expendere. Videndum, utrum allegetur fidei sine ulla causa, an cum causa. Priori casu non est audiendus qui fidei professionem emisisse ait, idque quia nulla allegari potest simulatio sine causa. Posteriori vero casu, interest scire utrum causa sit iusta, an minus iusta. Si causa non sit iusta, etiamsi eam allegas probare posses fidei, in pœnam permanere in Religione tenetur, ut mox dictum est. Si autem causa sit iusta, auditur si probare velis fidei; Rot. cor. Molin. d. decis. 798. a num. 26. ad plur. seq. Exemplum causæ iustæ poni potest in metu, & quidem qualicumque. Si enim metus esset gravis, opus haud esset probare fidei, sed ipse sufficeret ad professionem invalidandam. At metus qualicumque præbet iustam causam fidei, Rota cor. Molin. d. decis. 798. num. 29. Et tamen probari debet ex actibus antecedentibus, concomitantibus, & subsequentibus professioni contrariis, ut idem supremum Tribunal Rotæ d. decis. 789. n. 30.

Hic vero silentio non est prætereundum, quod supremum Tribunal Rotæ coram Molines decis. 798. examinavit plures actus antecedentes, concomitantes, & subsequentes professioni contrarios, qui in specie illa afferbantur ad probandam fidei, & eos sufficientes haud reputavit. At sciendum est, quod commissâ deinde a S. M. Clemente XI. revisione ejus decisionis Particulari Congregationi quinque S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, nimirum Carpinei, Colloredi, Marscotti, Panciatci, & Bichi, fuit ipsa revocata, & irrita declarata professio, ut refert Ursaya discip. Eccles. tom. 1. part. 1. discip. 20. num. 26. Quocirca qui in mox dictâ decisione afferuntur actus antecedentes, concomitantes, & subsequentes contrarii professioni, pro sufficientibus haberi queunt ad fidei probandam.

PROPOSITIONES DAMNATÆ.

Articuli XLV. Joannis Wickes damnati an. 1618. in Concilio Constantensi sessione 45. tom. 29. Concilior. Regiorum pag. 617.

1. Substantia panis materialis, & similiter substantia vini materialis remanent in Sacramento Altaris.
2. Accidentia panis non manent siue subiecto in eodem Sacramento.

Dc 2

Chri.

3. Christus non est in eodem Sacramento identice, & realiter in propria præsentia corporali.

4. Si Episcopus, vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinar, nec consecrat, non conficit, non baptizat.

5. Non est fundatum in Evangelio, quod Christus Missam ordinaverit.

6. Deus debet obedire Diabolo.

7. Si homo fuerit debite contritus, omnis Confessio exterior est sibi superflua, & inutilis.

8. Si Papa sit præsens, & malus, & per consequens membrum Diaboli, non habet potestatem super fideles sibi ab aliquo datam, nisi forte a Cæsare.

9. Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Græcorum sub Legibus propriis.

10. Contra Scripturam Sacram est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.

11. Nullus Prælati debet aliquem excommunicare, nisi prius sciat eum excommunicatum a Deo, & qui sic excommunicat, sit ex hoc hæreticus, vel excommunicatus.

12. Prælati excommunicati Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regis, & Regni.

13. Illi, qui dimittunt prædicare, sive audire verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, & in Dei Iudicio traditores Christi habebuntur.

14. Licet alicui Diacono, vel Presbytero prædicare verbum Dei absque auctoritate Sedis Apostolicæ, sive Episcopi Catholici.

15. Nullus est Dominus civilis, nullus est Prælati, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

16. Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia, possessionariis habitualiter delinquentibus, idest ex habitu, non solum actu delinquentibus.

17. Populares possunt ad suum arbitrium Dominos delinquentes corrigere.

18. Decimæ sunt puræ elemosynæ, & possunt Parochiani propter peccata suorum Prælatorum ad libitum suum eas auferre.

19. Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos, vel Religiosos, non plus profunt eidem, quam generales ceteris paribus.

20. Conferens elemosynam Fratribus est excommunicatus eo facto.

21. Si aliquis ingreditur Religionem privatam qualemcumque, tam possessionarium, quam Mendicantium, redditur interior, & inhabilis ad observationem mandatorum Dei.

22. Sancti instituentes Religionem privatas, sic instruendo peccaverunt.

23. Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de Religione Christiana.

24. Fratres tenentur per laborem manuum victum acquirere, & non per mendicitatem.

25. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus.

26. Oratio præcisci nulli valet.

27. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.

28. Confirmatio juvenum, Clericorum Ordinatio, locorum Consecratio reservatur Papæ, & Episcopis propter cupiditatem lucri temporalis, & honoris.

29. Universitates, Studia, Collegia, Graduationes, & Magisteria quæ in eisdem sunt vana gentilitate introducta, tantum profunt Ecclesie sicut Diaboli.

30. Excommunicatio Papæ, vel cuiuscunque Prælati non est timenda, quia est censura Anti-Christi.

31. Peccant fundantes claustra, & ingredienti sunt viri Diabolici.

32. Dirare Clerum est contra Regulam Christi.

33. Silvester Papa, & Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando.

34. Omnes de Ordine Mendicantium sunt hæretici, & dantes eis elemosynas excommunicati.

35. Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina præcepta, & per consequens ad perveniendum ad regnum cælorum, nisi apostataverint ab eisdem.

36. Papa cum omnibus Clericis suis possessionem habentibus sunt hæretici, eo quod possessiones habent, & consentientes eis, omnes videlicet Domini seculares, & ceteri laici.

37. Ecclesia Romana est Synagoga Satanæ, nec Papa est proximus, & immediatus Vicarius Christi, & Apostolorum.

38. Decretales Epistolæ sunt apocryphæ, & seducunt a Fide Christi, & Clerici sunt stulti, qui student eis.

39. Imperator, & Domini seculares sunt seducti a Diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Electio Papæ a Cardinalibus, a Diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

42. Fatuum est credere Indulgentiis Papæ, & Episcoporum.

43. Jura menta illicita sunt, quæ sunt ad corroborandos humanos contractus, & commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus, Bernardus damnati sunt, nisi pœnituerint de hoc quod habuerunt possessiones, & insisterunt, & intraverunt Religiones, & sic a Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt hæretici.

45. Omnes Religiones indifferenter introducuntur a diabolo.

2. *Articuli xxx. Joannis Hus damnati anno 1418. in Concilio Constantiensi sess. 45. Tom. 29. Conc. Regiorum pag. 620.*

1. Unica est Sancta universalis Ecclesia, quæ est prædestinatorum universitas.

2. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit quosdam actus actibus Ecclesie malignantium conformes.

3. Prædicti non sunt partes Ecclesie, cum nulla pars ejus similiter excidat ab ea, eo quod prædestinationis caritas, quæ ipsam ligat, non excidat.

4. Dux naturæ Divinitas, & Humanitas sunt unus Christus.

5. Prædictus, etsi aliquando est in gratia secundum præsentem iustitiam, tamen nunquam est pars Sanctæ Ecclesie, & prædestinatus semper manet membrum Ecclesie, licet aliquando excidat a gratia adventitia, sed non a gratia prædestinationis.

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione prædestinatorum, sive fuerit in gratia, sive non, secundum præsentem iustitiam, isto modo Ecclesia est articulus Fidei.

7. Petrus non est, nec fuit caput Ecclesie Sanctæ Catholicæ.

8. Sacerdotes quomodolibet criminose viventes Sacerdotii possunt potestatem, & sic ut filii infideles sentiunt infideliter de 7. Sacramentis Ecclesie, de clavibus, Officiis, Censuris, moribus, cæremoniis, & Sacris rebus Ecclesie, veneratione Reliquiarum, Indulgentiis, & Ordinibus.

9. Papalis dignitas a Cæsare inolevit, & Papæ perfectio, & institutio a Cæsaris potentia emanavit.

10. Nullus sine revelatione assereret rationabiliter de se, vel alio, quod esset caput Ecclesie particularis, nec Romanus Pontifex est caput Romanæ Ecclesie particularis.

11. Non oportet credere, quod isle, quicumque est, Romanus Pontifex, sit caput ecclesie.

juscumque particularis Ecclesie sanctæ, nisi Deus eum prædestinaverit.

12. Nemo gerit vicem Christi, vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter recipiat a Deo procuratoriam potestatem, quia ad illud Officium Vicariatus requiritur, & morum conformitas, & instituentis Auctoritas.

13. Papa non est verus, & manifestus successor Apostolorum Principis Petri, si vivit moribus contrariis Petto; & si querit avaritiam, tunc est Vicarius Judæ Iscariot. Et pari evidentiâ, Cardinales non sunt veri, & manifesti Successores Collegii aliorum Apostolorum Christi, nisi vixerint more Apostolorum, servantes Mandata, & consilia Domini nostri Jesu Christi.

14. Doctores ponentes, quod aliquis per Censuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, seculari Judicio est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices, Scribas, & Phariseos, qui Christum non volentem eis obedire in omnibus, dicentes nobis non licet interficere quemquam, ipsum seculari Judicio tradiderunt, & quod tales sint homicidæ graviores, quam Pilatus.

15. Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum adinventionem Sacerdotum Ecclesie, præter expressam auctoritatem Scripturæ.

16. Divisio immediata humanorum operum est, quod sunt, vel virtuosa, vel vitiosa, quia si homo est vitiosus, & agit quicquam, tunc agit vitiose; & si est virtuosus, & agit quicquam, tunc agit virtuose, quia sicut vitium, quod crimen dicitur, seu mortale peccatum, inficit universaliter actus hominis vitiosus, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosus.

17. Sacerdotes Christi viventes secundum legem ejus, & habentes Scripturæ notitiam, & affectum ad ædificandum populum debent prædicare, non obediunt præsentia Excommunicatione. Quod si Papa, vel aliquis Prælatas mandat Sacerdoti sic disposito non prædicare, non debet subditus obedire.

18. Quilibet prædicantis officium de mandato accipit, qui ad Sacerdotium accedit, & illud mandatum debet exequi præsentia excommunicatione non obstante.

19. Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, suspensionis, & Interdicti ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi supeditat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit, & viam præparat Anti-christo; Signum autem evidens est, quod ab Anti-Christo tales

procedunt Censuræ, quas vocant in suis processibus fulminationes, quibus Clerus principalissime procedit contra illos, qui denudant nequitiam Antri-Christi, qui Clerum pro se maxime usurpabit.

20. Si Papa est malus, & præsertim si est præfatus, tunc ut Judas Apostolus est Diabolus, fur, & filius perditionis, & non est caput Sanctæ Militantis Ecclesiæ, cum nec sit membrum ejus.

21. Gratia prædestinationis est vinculum, quo corpus Ecclesiæ, & quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubiliter.

22. Papa, vel Prælatas malus, & præfatus est equivoco Pastor, & vere fur, & latro.

23. Papa non debet dici Sanctissimus, etiam secundum Officium, quia alias Rex deberet etiam dici Sanctissimus secundum Officium, & tortores, & præcones dicerentur sancti; immo etiam Diabolus deberet dici Sanctus, cum sit Officiarius Dei.

24. Si Papa vivat Christo, etiamsi ascenderet per ritam, & legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgaram, tamen aliunde ascenderet, quam per Christum, dato etiam, quod intraret per electionem a Deo principaliter factam, nam Judas Iscariotes rite, & legitime est electus a Deo Christo Jesu ad Episcopatum, & tamen ascendit aliunde ad ovile Ovium.

25. Condemnatio 45. articuli Joannis Wicleffi per Doctores facta est irrationabilis, & iniqua, & male facta, & fida est causa per eos allegata, videlicet ex eo, quod nullus eorum sit Catholicus, sed quilibet eorum aut est hæreticus, aut erroneus, aut scandalosus.

26. Non eo ipso, quo Electores, vel major pars eorum consenserit viva voce secundum ritum hominum in personam aliquam, eo ipso illa persona est legitime electa, vel eo ipso est verus, & manifestus successor, vel Vicarius Petri Apostoli, vel alterius Apostoli in Officio Ecclesiastico; unde five Electores bene, vel male elegerint, operibus electi debemus credere, nam eo ipso, quo quis copiosius operatur meritorie ad profectum Ecclesiæ, habet a Deo ad hoc copiosius facultatem.

27. Non est scintilla apparentiæ, quod oporteat esse unum caput in spiritalibus regens Ecclesiam, quod semper cum Ecclesia ipsa militante converferet, & conservaret.

28. Christus sine talibus monstruosis capitibus per suos veraces Discipulos sparsos per Orbem terrarum melius suam Ecclesiam regularet.

29. Apostoli, & fideles Sacerdotes Domini strenne in necessariis ad salutem regularent Ecclesiam, antequam Papa Officium foret introductum: sic facerent, deficiente per summe possibile Papa, usque ad diem Judicii.

30. Nullus est Dominus Civilis, nullus est Prælatas, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

Articuli xlii. Martini Luteri anno 1520. damnati a Leone X. Constitut. incipient. Exurge Domine.

1. Hæretica sententia est, sed usitata, Sacramenta novæ Legis iustificantem gratiam illis dare, qui non ponunt obicem.

2. In puero post Baptismum negare remanens peccatum, est Paulum, & Christum simul consulare.

3. Fomes peccati, etiamsi nullum addit actuale peccatum, moratur exeuntem a corpore animæ ab ingressu Cæli.

4. Imperfecta Caritas morituri fert secum necessario magnum timorem, qui se solo fatis est facere poenam Purgatorii, & impedit introitum regni.

5. Tres esse partes Pœnitentiæ, Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem, non est fundatum in S. Scriptura, nec in antiquis Sanctis Christianis Doctoribus.

6. Contritio, quæ paratur per discussionem, collationem, & detestationem peccatorum, quæ quis recogitat annos suos in amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum gravitatem, multitudinem, & fœditatem, amissionem eternæ beatitudinis, ac æternæ damnationis acquisitionem, hæc Contritio facit hypocritam, immo magis peccatorem.

7. Verissimum est proverbium, & omnium doctrina de Contritionibus hucusque data præstantius, de cetero non facere, summa Pœnitentiæ; optima Pœnitentia, nova vita.

8. Nullo modo præsumas confiteri peccata venialia, sed nec omnia mortalia, quia impossibile est, ut omnia peccata mortalia cognoscas; unde in primitiva Ecclesia solum manifestata mortalia confitebantur.

9. Dum volumus omnia pure confiteri, nihil aliud facimus, quam quod misericordie Dei nihil volumus relinquere ignoscendum.

10. Peccata non sunt ulli remissa, nisi remittente Sacerdote, credat sibi remitti: immo peccatum maneret, nisi remissum crederet, non enim sufficit remissio peccati, & gratia

tim donatio, sed oportet etiam credere esse remissam.

11. Nullo modo confidas absolvi propter tuam Contritionem, sed propter verbum Christi: *Quodcumque solveris &c.* Hic, inquam, confide, si Sacerdotis obtinueris absolutionem, & crede fortiter te absolutum, & absolutus vere eris, quiquid sit de Contritione.

12. Si per impossibile confessus non esset contritus, aut Sacerdos non setio, sed joco abolveret, si tamen credat se absolutum, verissime est absolutus.

13. In Sacramento Pœnitentiæ, ac remissionis culpe non plus facit Papa, aut Episcopus, quam infimus Sacerdos, immo ubi non est Sacerdos, æque tantum quilibet Christianus, etiam si mulier, aut puer esset.

14. Nullus debet Sacerdoti respondere se esse contritum, nec Sacerdos requirere.

15. Magnus est error eorum, qui ad Sacramenta Eucharistiæ accedunt, huic inuixi, quod sint confessi, quod non sint sibi concilii alicujus peccati mortalis, quod præmiserint orationes suas, & preparatoria, omnes illi ad iudicium sibi manducant, & bibunt; sed si credant, & confidant se gratiam ibi consecuturos, hæc sola fides facit eos puros, & dignos.

16. Consultum videtur, quod Ecclesia in communi Concilio statueret Laicos sub utraque specie communicandos: nec Bohemi sub utraque specie communicantes sunt Hæretici, sed Schismatici.

17. Thesauri Ecclesiæ, unde Papa dat Indulgentias, non sunt metita Christi &c.

18. Indulgentiæ sunt piæ fraudes fidelium, & remissiones bonorum operum, & sunt de numero eorum, quæ licent, & non de numero eorum, quæ expediunt.

19. Indulgentiæ his, qui veraciter eas consequuntur, non valent ad remissionem pœnæ pro peccatis actualibus debita apud Divinam Iustitiam.

20. Seducuntur credentes Indulgentias esse salutare, & ad fructum spiritus utiles.

21. Indulgentiæ necessariae sunt solum publicis criminibus, & propterea conceduntur duris solummodo, & impatientibus.

22. Sex generibus hominum Indulgentiæ, nec sunt necessariae, nec utiles; videlicet mortuis, seu morituris, infirmis, legitime impeditis, his qui non commiserant crimina, his, qui crimina commiserant, sed non publica, his qui meliora operantur.

23. Excommunicationes sunt tantum exter-

næ pœnæ, nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiæ orationibus.

24. Docendi sunt Christiani plus diligere Excommunicationem, quam timere.

25. Romanus Pontifex Petri successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesiæ ab ipso Christo in Beato Petro institutus.

26. Verbum Christi ad Petrum: *Quodcumque solveritis super terram &c.* extenditur dumtaxat ad ligata ab ipso Petro.

27. Certum, in manu Papæ aut Ecclesiæ prius non esse statuere articulos Fidei, immo nec Leges morum, seu bonorum operum.

28. Si Papa cum magna parte Ecclesiæ sic, vel sic sentiret, nec etiam erraret; adhuc non est peccatum, aut Hæresis contrarium sentire, præsertim in re non necessaria ad salutem, donec fuerit per Concilium universale alterum teprobaturum, alterum approbatum.

29. Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, & libere contradicendi eorum gestis, & iudiciis eorum decreta, & confitendi quicquid verum videtur, sive probatum fuerit, sive reprobaturum a quocumque Concilio.

30. Aliqui articuli Joannis Hus condemnati in Concil. Constantiensi sunt Christianissimi, verissimi, & Evangelici, quos nec universalis Ecclesiæ posset damnare.

31. In omni opere bono iustus peccat.

32. Opus bonum optime factum est veniale peccatum.

33. Hæreticos comburi est contra voluntatem Spiritus Sancti.

34. Præliari adversus Turcas est repugnare Deo visitanti iniquitates nostras per illos.

35. Nemo est certus se non semper peccare mortaliter propter occultissimum superbiam vitium.

36. Liberum arbitrium post peccatum est res de solo titulo, & dum facit quod in se est, peccat mortaliter.

37. Purgatorium non potest probari ex Sacra Scriptura, quæ sit in Canone.

38. Animæ in Purgatorio non sunt securæ de earum salute saltem omnes, nec probatum est ullis, aut rationibus, aut Scripturis ipsas esse extra statum merendi, aut augendæ Caritatis.

39. Animæ in Purgatorio peccant sine intermissione, quædiu quarunt requiem, & horrent pœnas.

40. Animæ ex Purgatorio liberatæ suffra-

gis, minus beantur, quam si per se satisfecissent.

41. Prælati Ecclesiastici, & Principes sæculares non male facerent, si omnes Saccos mendicitatis deleverent.

4. Propositiones LXXIX. Michaelis Baii, & aliorum, quas damnavit S. Pius V. die 1. Octob. 1567. Const. incip. Ex omnibus: Quam damnationem confirmavit Gregorius XIII. die 29. Januat. 1570. Const. incip. Provisiones nostræ; Urbanus VIII. die 6. Martii 1641.

1. Nec Angeli, nec primi Hominis adhuc integri merita recte vocantur Gratia.

2. Sicut opus malum ex natura sua est mortis æternæ meritum, sic bonum opus ex natura sua est vitæ æternæ meritum.

3. Ex bonis Angelis, & primo Homini, si in statu illo perseverasset usque ad ultimum vitæ, felicitas esset merces, & non gratia.

4. Vita æterna Homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, & bona opera ex Lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt.

5. In promissione facta, & Angelo, & primo Homini continetur naturalis iustitiæ constitutio, qua pro bonis operibus sine alio respectu vita æterna iustis promittitur.

6. Naturali Lege constitutum fuit Homini, ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.

7. Primi Hominis integri merita fuerunt primæ creationis munera; sed juxta modum loquendi Scripturæ Sacræ non recte vocantur gratia, quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia, debeant nuncupari.

8. In redemptis per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratis indigno collatum.

9. Dona concessa Homini integro & Angelo, forsitan non improbanda ratione possunt dici Gratia, sed quia secundum usum Sacræ Scripturæ nomine Gratiz tantum munera intelliguntur, quæ per Jesum Christum male meritis, & indignis conferuntur, ideo neque merita, neque merces, quæ illis redditur, Gratia dici debet.

10. Solutio pœnæ temporalis, quæ peccato dimisso sæpe remanet, & corporis resurrectio proprie non nisi meritis Christi adscribenda est.

11. Quod pie, & iuste in hac vita mortali usque in finem conversati vitam consequimur æternam, id non proprie Gratiz Dei, sed or-

dinationi naturali statim initio Creationis constitutæ, iusto Dei iudicio deputandum est, neque in hac retributione bonorum ad Christi meritum respicitur, sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua Lege naturali constitutum est, ut iusto Dei iudicio obedientiz mandatorum vita æterna reddatur.

12. Pelagii sententia est: Opus bonum, citra Gratiam adoptionis factum, non est regni Cœlestis meritum.

13. Opera bona a filiis adoptionis facta non accipiunt rationem meriti ex eo, quod fiunt per Spiritum adoptionis inhabitantem corda filiorum Dei, sed tantum ex eo, quod sunt conformia Legi, quodque per ea præstatur obedientia Legi.

14. Opera bona iustorum non accipiunt in die iudicii extremi ampliorem mercedem, quam iusto Dei iudicio mereantur accipere.

15. Ratio meriti non consistit in eo, quod qui bene operatur, habeat Gratiam, & inhabitantem Spiritum Sanctum, sed in eo solum, quod obedit Divinæ Legi.

16. Non est vera Legis obedientia, quæ fit sine Caritate.

17. Sentiant cum Pelagio, qui dicunt esse necessarium ad rationem meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublevetur ad statum Deificum.

18. Opera Catechumenorum, ut Fides, & Penitentia ante remissionem peccatorum facta, sunt vitæ æternæ merita, quam vitam ipsi non consequuntur, nisi prius præcedentium delictorum impedimenta tollantur.

19. Opera iustitiæ, & Temperantiæ, quæ Christus facit, ex dignitate personæ operantis non traxerunt maiorem valorem.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur pœnam æternam.

21. Humana naturæ sublimatio, & exaltatio in consortium Divinæ naturæ debita integritati primæ conditionis, & proinde naturalis dicenda est, & non supernaturalis.

22. Cum Pelagio sentiunt, qui textum Apostoli ad Rom. 2. Genes, quæ Legem non habent, naturaliter ea, quæ Legi sunt, faciunt, intelligunt de gentibus Fidei Gratiam non habentibus.

23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt, hominem ab initio dono quodam supernaturali, & gratuito, supra conditionem naturæ suæ fuisse exaltatum, ut Fide, Spe, & Caritate Deum supernaturaliter coleret.

24. A vanis, & utriusque hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, quæ ad Pelagianismum rejicienda est, Hominem ab initio sic constitutum, ut per dona naturæ superaddita fuerit largitate Conditoris sublimatus, & ad Dei Filium adaptatus.

25. Omnia opera Infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia.

26. Integritas primæ creationis non fuit in debita humanæ naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conditio.

27. Liberum arbitrium sine gratiæ Dei adjutorio, non nisi ad peccandum valet.

28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad ullum peccatum vitandum.

29. Non soli fures ii sunt, & latrones, qui Christum viam & ostium veritatis, & vitæ negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum, in viam iustitiæ (hoc est ad aliquam iustitiam) descendendi posse docent.

30. Aut tentationi ulli sine gratiæ ipsius adjutorio resistere hominem posse, sic ut in eam non inducatur, ac ab ea non superetur.

31. Caritas perfecta, & sincera, quæ est de corde puro, & conscientia bona, & Fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in pœnitentibus potest esse sine remissione peccatorum.

32. Caritas illa, quæ est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

33. Catechumenus iuste, & recte, & sancte vivit, & mandata Dei observat, ac Legem implet per caritatem, ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in Baptismi lavacro demum percipitur.

34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quo Deus amatur, ut auctor naturæ, & gratuiti, quo Deus amatur, ut beatificator, vana est, & commentitia, & ad illudendum Sacris Litteris, & plurimis veterum testimoniis, excogitata.

35. Omne, quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.

36. Amor naturalis, qui ex viribus naturæ exoritur ex sola Philosophia per elationem præsumptionis humanæ, cum injuria Crucis Christi defenditur a nonnullis Doctoribus.

37. Cum Pelagio sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex naturæ solis viribus ortum ducit, agnoscit.

38. Omnis amor Creature rationalis, aut vitiosa est cupiditas, qua mundus diligitur,

quæ a Joanne prohibetur, aut laudabilis illa caritas, quæ per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amatur.

39. Quod voluntarie fit, etiam si necessario fiat, libere tamen fit.

40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.

41. Is libertatis modus, qui est a necessitate, sub libertatis nomine nun reperitur in Scripturis; sed solum numen libertatis a peccato.

42. Iustitia, quæ iustificatur per Fidem impius, consistit formaliter in obedientia mandatorum, quæ est operum iustitia, non autem in Gratia aliqua animæ iustitia, quæ adaptatur humi in filium Dei, & secundum interiorum hominem renouatur, ac Divinæ naturæ cunctorum efficitur, ut sic per Spiritum Sanctum renouatus, deinceps bene vivere, & Dei mandatis obedire possit.

43. In hominibus pœnitentibus, ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum, est vera justificatio, separata tamen a remissione peccatorum.

44. Operibus plerisque, quæ a fidelibus sunt, solum ut Dei mandatis pareant, cujusmodi sunt obedire parentibus, depositum reddere, ab homicidio, a fornicatione abstinere, iustificatur quidem homines, quia sunt Legis obedientia, & vera Legis iustitia, nun tamen iis obtinent incrementa virtutum.

45. Sacrificium Missæ, non alia ratione est Sacrificium, quam generali illa, quæ omne opus, quod fit, ut sancta societate Deo homo iubeat.

46. Ad rationem, & definitionem peccati non pertinet voluntarium, nec definitionis questio est, sed causæ, & originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis vere habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, a qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium, & habitualiter dominatur parvulus, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, & Legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, & quæ homo invitatus patitur, sunt prohibita præcepto, Non concupisci.

51. Concupiscentia, sive Lex membrorum & pra-

& prava ejus desideria, quæ inviti sentiant homines, sunt vera Legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum Auctorem, & omnes posteros eo modo inficere possit, quo inest prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritum malorum a generare contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui majoribus.

54. Definitiva hæc sententia, Deum homini nihil impossibile præcepisse, falso tribuitur Augustino, cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, & reatus, transeunte autem actus, nihil manet, nisi reatus, sive obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione proprie reatus peccati dumtaxat tollitur, & ministerium Sacerdotum solum liberat a reatu.

58. Peccator Poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolventis, sed a solo Deo, qui Poenitentiam suggerens, & inspirans vivificat eum, & resuscitat, ministerio autem Sacerdotis solum reatus tollitur.

59. Quando per elemosynas, aliaque poenitentiae opera Deo satisfacimus pro poenis temporalibus, non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam aliqui essemus saltem aliqua ex parte redemptores) sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur, & communicatur.

60. Per passiones Sanctorum in Indulgentiis communicatas non proprie redimuntur nostra delicta, sed per communionem Caritatis nobis eorum passiones impartuntur, & ut digni fiamus, qui pretio Sanguinis Christi a poenis pro peccatis debitum liberemur.

61. Celebris illa Doctorum distinctio, Divina Legis mandata bifariam impleri, altero modo quantum ad præceptorum operum substantiam tantum, altero quantum ad certum quemdam modum, videlicet secundum quem valeant operantem perducere ad regnum (hoc est ad modum meritum) commentitia est, & explodenda.

62. Illa quoque distinctio, qua opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, & omnibus circumstantiis rectum est, & bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt) vel quia est meritum Regni æterni, eo quod sit a vivo Christi membro per Spiritum Caritatis, rejicienda est.

63. Sed & illa distinctio duplicis iustitiæ, alterius, quæ fit per Spiritum Caritatis inhabitantem, alterius, quæ fit ex inspiratione quidem Spiritus Sancti cor ad poenitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis, & in eo Caritatem diffundentis, qua Divina legis iustificatio impleatur, similiter rejicitur.

64. Item & illa distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator, dum ei poenitentia, & vite novæ propositum, & inchoatio per Dei gratiam inspiratur, alterius, qua vivificatur, qui vere iustificatur, & palmes vivus in vite. Christo efficitur, pariter commentitia est, & Scripturis minime congruens.

65. Nonnisi Pelagiano errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrii bonus, sive non malus, & gratia Christi injuriam facit, qui ita sentit, & docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat etiam damnabiliter in eo quod necessario facit.

68. Infidelitas pure negativa in his, in quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.

69. Iustificatio impij fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per occultam communicationem, & inspirationem Gratia, quæ per eam iustificatus facit implere Legem.

70. Homo existens in peccato mortali, sive in reatu æternæ damnationis potest habere veram Caritatem, & Caritas etiam perfecta potest consistere cum reatu æternæ damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum Caritate perfecta, & cum voto suscipiendi Sacramentum conjugum, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut Martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino iustorum afflictiones sunt ultiones peccatorum ipsorum. Unde & Job, & Martyres, quæ passi sunt, propter peccata sua passi sunt.

73. Nemo, præter Christum, est absque peccato Originali; hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnemque ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum iustorum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi.

75. Motus pravi concupiscentiæ sunt pro statu hominis vitiosi prohibiti præcepto, *Non concupiscere*; Unde homo eos sentiens, & non con-

consentens, transgreditur præceptum *Non concupisces*, quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quandiu aliquid concupiscentiæ carnalis in diligente est, non facit præceptum, *Diligas Deum tuum ex toto corde tuo*.

77. Satisfactiones laboriosæ Iustificatorum non valent expiare de condigno poenam temporalem restantem post culpam conditionatam.

78. Immortalitas primi Hominis non erat Gratiæ beneficium, sed naturalis conditio.

79. Falsa est Doctorum sententia primum Hominem potuisse a Deo creari, & institui sine Iustitia naturali.

5. Damnatio propositionis permittentis Confessionem, & absolutionem per Epistolam, aut per Internuncium, facta a Clemente VIII. die 20. Julii 1602. Constitut. 87. incip. *Sanctissimus*, & reperitur in Bullario Cherubini 1. 3. fol. 132. ut infra.

Sanctissimus D. N. D. Clemens Papa VIII. Ecce auditis vocis Patrum Theologorum, & re cum Illustriss., & Reverendiss. Dominis Cardinal. contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitionibus mature, ac diligenter considerata.

§. 1. Hanc propositionem, scilicet licere per Litteras, seu Internuncium Confessorio absenti peccata Sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus uti falsam, temerariam, & scandalosam damnavi, ac prohibui.

§. 2. Præcepitque, ne deinceps ista propositio publicis, privatisque lectionibus, concionibus, & congressibus doceatur, neve unquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur: quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsitan impugnando) vel ad praxim directe, seu indirecte deduxerit, præter Excommunicationem, late sententiæ, quam ipso facto incurrat, & a qua non possit (præter quam in articulo mortis) ab alio quacunque etiam dignitate fulgente, etiam S. R. E. Majori Penitentiariorum, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, aliis etiam penis infligendis subiacet.

In Generali Congregatione Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico in Monte Quirinali, die 20. Mensis Julii 1602.

6. Propositiones V. Janfenii, & designatio quorundam locorum, in quibus desumptæ sunt.

I. *Propositio*. Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus, & continentibus secundum præfentes, quas habent, vires, sunt impossibilia; deest quoque illis Gratiæ, qua possibilia fiant.

Janfenius in suo *Augustino* Tom. 3. l. 3. cap. 13. lic habet: *Ex hac indubitata Doctrina quedam non parvi momenti ad hanc rem speculantia inferuntur, & clarescent*: 1. Quidam esse quedam homini præcepta secundum statum, & vires, in quibus constitutus est, impossibilia: 2. Non adesse semper Gratiam, qua possimus, hoc est, qua illa eadem præcepta implere sufficimus. 3. Hanc impotentiam reperiri non solum in excacatis, obduratis, & infidelibus, sed etiam fidelibus, & iustis, qui & fidem Christi, & caritatem iustitiæ, susceperunt. 4. Hanc impossibilitatem fidelibus accidere, non tantum quando nolunt præcepta facere, sed etiam quando volunt. . . . Hæc igitur omnia plenissime, plenissimeque demonstrans nihil esse in S. Augustini Doctrina certius, ac fundatius, quam esse præcepta quedam, qua hominibus non tantum infidelibus excacatis, & obduratis, sed fidelibus quoque, & iustis volentibus, continentibus, secundum præfentes, quas habent, vires sunt impossibilia, deesse quoque Gratiam, qua fiant possibilia. Hanc eandem propositionem inculcat toto illo libro, exceptis duobus ultimis capitulis.

II. *Propositio*. Interior gratia in statu naturæ lapsum nunquam resistit.

Janfenius Tom. 3. l. 2. cap. 24. ait: *Gratiæ Dei Augustinus ita victicrem statuit, ut non raro dicat hominem operanti Deo per Gratiam non posse resistere*, cap. 25. *Quod est perinde ac si aperissime diceret, nunquam illa caret effectu suo*; cap. 29. Docent ipsimet recentiores cum omnibus istis Gratiis optime consistere posse, ut voluntas itis excitata, & iussa, atque protecta nolit, quod certissimum est, illi Gratiæ medicinali repugnare, quam Augustinus lapsu hominibus dari tradit. Tom. 3. l. 3. cap. 1. pro titulo habet: *Nullum dari post lapsum Adami adiutorium sufficiens, quin simul sit efficax*. Et totus secundus liber fuit pro ea propositione firmanda.

III. *Propositio*. Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsum non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.

Janfenius Tom. 3. l. 6. cap. 6. ait: *Quod sola necessitas coactionis adimam libertatem . . . demonstrari potest*, l. 8. cap. 19. ait: *Nulla necessitas actibus voluntatis liberis formidanda est, sed sola vis, coactio, & necessitas violentiæ*.

Tot.

Tor. l. 6. 7. & 8. non continent, nisi unam illam propoſit. prout etiam tituli oſtendunt manifeſte.

IV. *Propoſitio*. Semipelagiani admittebant prævenientis Gratiæ interioris neceſſitatem ad ſingulos actus, etiam ad initium Fidei, & in hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gratiā talem eſſe, cui poſſet humana voluntas reſiſtere, vel obtemperare.

Janſenius Tom. 1. l. 8. cap. 6. ait: Certum eſſe, & indubitatum eſſe debere ſentio, quod Maſſilienſes præter prædicationem, atque naturā, veram etiam, atque internam & ætūalem Gratiā ad ipſam etiam Fidem, quam humane voluntatis, ac libertatis adſcribunt viribus, neceſſariam eſſe fatentur. Idem docet c. 7. 8. & ſeqq. Eodem cap. ait: In hoc ergo proprie Maſſilienſium error ſuius eſt, vel aliquid primæve libertatis reliquum putant, quo ſicut Adam, ſi voluiſſet, poterat perſeueranter operari bonum, ita lapſus homo ſaltem credere poſſe, ſi vellet; neuter tamen abſque interiori Gratiæ adjuvatorio, cujus uſus, vel abſus relictus eſſet in uniſcuſque arbitrio, & poſſeſſe; cap. 15. dicit: errant Maſſilienſium fuiſſe, quod initium Fidei, orationem, gemitus, & deſideria, & huiſmodi ex nobis, hoc eſt, ex libero arbitrio prædiſe ſenſerunt, & tamen Gratiā etiam ætūalem in eorum opinione fuiſſe ad ipſos actus neceſſariam, cujus influxus in eorum libero relinqueretur arbitrio; Et hic eſt ſcopus omnium librorum de Hæreſi Pelagiana.

V. *Propoſitio*. Semipelagianum eſt dicere Chriſtum pro omnibus omnino hominibus mortuum eſſe, aut ſanguinem fuſiſſe.

Janſenius Tom. 3. l. 3. c. 21. Reſpondetur & ad hoc argumentum, quod Chriſtus ſit Redemptor omnium, pro omnibus crucifixus, & mortuus; Sicut alia præcedentia ſam olim ad nauſeam uſque a Pelagianis, præſertimque Maſſilienſibus inculcatum fuit, ut mirum ſit, Reſponſores tanto ſtudio triſta Hæreticorum arma colligere, & obſoleta recudere. Ibidem ait: Juxta doctrinam antiquiorum reſpicendum tamquam errorem a Fide Catholica abhorrentem, quod Chriſtus pro omnibus omnino paſſus, aut mortuus, aut pro omnibus tam generaliter Sanguinem fuſit... Vanum eſt, & ſtultum pro eo irritando, vel avertendo rogare Deum, quod immutabili decreto ſancitum & prædeterminatum eſſe jam noſti: vanum etiam pro talibus ſalvandis pati, mori, vanum pro talibus a perditione decreta liberandis offerre Patri vota, preces, mortem, & Sanguinem ſuum. Quæ ſane cum in Auguſt. doctrina perſpicua, cernique ſint, nullo

modo principii ejus conſentaneum eſt, ut Chriſtus Dominus pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro juſtorum non perſeuerantium æterna ſalute mortuum eſſe, ſanguinem fuſiſſe, ſemetipſum redemptionem dediſſe, Patrem oratio ſentiat, ex quo factum eſt, ut juxta ſummum Doctorem non magis Patrem pro æterna ſalute ipſorum, quam pro Diaboli deprecatus fuerit. Poſtrema capita hujus libri 3. non ſunt niſi hæc quinta propoſitio repetita.

Unde datur hic Bullæ Pontificum, & mo-
dus, quo ſingulæ hæ propoſitiones damnatæ ſunt.

Sanctiſſimi D. N. Clementis XI. confirmatio, & innovatio Conſtitutionum Innocentii X. & Alexandri VII. adverſus Janſenianam Hæreſim editarum cum nonnullis Declarationibus pro debita illarum obſervantia adjeſtis.

Vineam Domini Sabaoth, quæ eſt Catholica Eccleſia, pro commiſſo Nobis divinitus Apoſtolicæ ſervitutis munere cuſtodire, atque excolere omni ſtudio, atque induſtria ingiter fatagentes, ea quæ a Romanis Pontificibus Prædeceſſoribus noſtris ad ſuccedentes in illa pernicioſarum novitatum vepres radicatos evellendos, prudenti, ſalubrique conſilio conſtituta eſſe noſcuntur, ut quibacuſque inimici hominis molitionibus deſectis, firmius ſemper, atque exactius obſerventur, Apoſtolicæ muniminis noſtri præſidio libenter roboramus; atque alias deſuper ſollicitudinis, & providentiæ noſtræ partes interponimus ſicut omnibus maturæ conſiderationis rutina perpenſis ad fidelem, ac tutam orthodoxæ veritatis cuſtodiam, nec nū animarum pretioſa Unigeniti Dei Filii Domini noſtri Jeſu Chriſti Sanguine redemptarum ſalutem expedire in Domino arbitramur.

Sane poſtquam ſel. rec. Innocentius Papa X. Prædeceſſor noſter per quamdā ſuam deſuper editam Conſtitutionem quinquæ ſamoſas propoſitiones ex Libro Cornelii Janſenii Epilcopi Ipreſis, cui titulus Auguſtini Sanguine redemptarum cenſura Judicii rite confixerat; ſec. mem. Alexander Papa VII. etiam Prædeceſſor noſter ad ejuſmodi jam damnatos errores a Chriſtifiſdelium mentibus proſus abolendos, publicæque tranquillitatis perturbatorum ſubtili rectas calliditate machinationes penitus evitandas, prædictam Innocentii Prædeceſſoris Conſtitutionem toto illius infero tenore, confirmat.

vit, novarumque Declarationum accessione
constituit, sua in id pariter edita Con-
stitutione tenoris, qui sequitur, videlicet :

8 „ Alexander Episcopus servus servorum Dei,
„ Universis Christianis salutem, & Apo-
„ stolicam benedictionem. Ad Sanctam B. Pe-
„ tri Sedem, & universalis Ecclesiæ regimen,
„ inscrutabili Divinæ Providentiæ dispositione,
„ nullis nostris suffragantibus meritis, evecti,
„ nihil Nobis antiquis ex muneris nostri de-
„ bito esse duximus, quam ut Sanctæ Fidei
„ nostræ, ac Sacrorum Dogmatum integri-
„ tati, tradita Nobis a Deo potestate, oppor-
„ tune consulere.

„ Ac licet ea, quæ Apostolicis Constitutioni-
„ bus abunde fuerint definita, novæ deci-
„ sionis, sive declarationis accessione nequa-
„ quam indigeant, quia tamen aliqui publica
„ tranquillitatis perturbatores illa in dubium
„ revocare, vel subdolis interpretationibus la-
„ besccare non vereantur, ut morbus iste la-
„ tius divergetur, promptum Apostolicæ au-
„ thoritatis remedium censuimus non esse dif-
„ ferendum.

„ Emanavit siquidem a fel. rec. Innocentio
„ Papa X. Prædecessore nostro Constitutio, &
„ definitio tenoris, qui sequitur, videlicet :

9 „ Innocentius Episcopus servus servorum
„ Dei, Universis Christianis salutem, &
„ Apostolicam benedictionem. Cum occasione
„ impressionis libri, cui titulus *Augustinus Cor-
„ nellii Jansenii Episcopi Iprensis*, inter alias
„ ejus opiniones orta fuerit, præsertim in
„ Galliis, controversia super quinque ex il-
„ lis, complures Galliarum Episcopi apud Nos
„ iustiterunt, ut easdem propositiones Nobis
„ oblatas expendere, ac de unaquaque ear-
„ rum certam, & perspicuam ferremus sen-
„ tentiam: Tenor vero præfatarum proposi-
„ tionum est pro ut sequitur : *Prima* : Ali-
„ qua Dei præcepta hominibus iustis volentibus,
„ & conantibus, secundum præfentes, quas habent,
„ vires, sunt impossibilia, deest quoque
„ illis Gratia, qua possibilia fiant. *Secunda* : Interiori
„ Gratia in statu naturæ lapsæ nunquam restituitur. *Tertia* : Ad
„ merendum & demerendum in statu naturæ
„ lapsæ non requiritur in homine libertas a ne-
„ cessitate, sed sufficit libertas a coactione. *Quarta* :
„ Semipelagiani admitterent præve-
„ nientis Gratia interioris necessitatem ad sin-
„ gulos actus, etiam ad initium Fidei : & in
„ hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gra-
„ tiam, talem esse, cui posset humana volun-
„ tas resistere vel obtemperare. *Quinta* : Se-

„ mipelagianum est dicere, Christum pro om-
„ nibus omnino hominibus mortuum esse, aut
„ Sanguinem fudisse.

„ Nos, quibus inter multiplices curas, quæ
„ animum nostrum assidue pulsant, illam in pri-
„ mis cordi est, ut Ecclesia Dei Nobis ex al-
„ to commissa, purgatis pravatum opinionum
„ erroribus, tuto militare, & tamquam na-
„ vis in tranquillo mari, sedatis omnium tem-
„ pestatum fluctibus, ac procellis, secure na-
„ vigare, & ad opus salutis portum per-
„ venire possit, pro rei gravitate coram ali-
„ quibus S. R. E. Card. ad id specialiter sæ-
„ pius congregatis, ac pluribus in Sac. Theol.
„ Magistris, easdem quoque propositiones, ut
„ supra, Nobis oblatas fecimus sigillatim di-
„ ligenter examinari, eorumque suffragia, tum
„ voce, tum scripto relata mature considera-
„ vimus, eisdemque Magistris variis cor. No-
„ bis actis Congregationibus prolixè super eis-
„ dem, ac super earum qualibet differentes au-
„ divimus.

„ Cum autem ab initio huiusmodi discussio-
„ nis, ad Divinum implorandum auxilium,
„ multorum Christianissimorum preces, tum pri-
„ vatim, tum publice indixissemus : postmo-
„ dum iteratis eisdem severius, ac per nos
„ sollicitè implorata Sancti Spiritus assisten-
„ tia, tandem divino Numine favente ad in-
„ scriptam devenimus declarationem, & de-
„ sinitionem.

„ Primam prædictarum propositionum : *Ali-
„ qua Dei præcepta hominibus iustis volentibus,
„ & conantibus secundum præfentes, quas ha-
„ bent, vires, sunt impossibilia, deest quoque
„ illis Gratia, qua possibilia fiant* : Temerariam,
„ impiam, blasphemam, anathemate damna-
„ tam, & hæreticam declaramus, & uti ta-
„ lem damnamus.

„ Secundam : *Interiori Gratia in statu natu-
„ ræ lapsæ nunquam restituitur* : Hæreticam de-
„ claramus, & uti talem damnamus.

„ Tertiam : *Ad merendum, & demerendum
„ in statu naturæ lapsæ non requiritur in homi-
„ ne libertas a necessitate, sed sufficit libertas a
„ coactione* : Hæreticam declaramus, & uti ta-
„ lem damnamus.

„ Quartam : *Semipelagiani admitterent præ-
„ venientis Gratia interioris necessitatem ad sin-
„ gulos actus, etiam ad initium Fidei, & in
„ hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gra-
„ tiam talem esse, cui posset humana voluntas
„ resistere, vel obtemperare* : Falsam, & Hæ-
„ reticam declaramus, & uti talem damna-
„ mus.

„ Quin-

„ Quintam: *Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut Sanguinem suffisse*: Falsam, temerariam, scandalosam, & intellectam eo sensu, ut Christus pro salute demtaxat prædestinatorum mortuus sit, impiam, blasphemam, contumeliosam, Divinæ pietati derogantem, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

„ Mandamus igitur omnibus Christianis fidelibus, utriusque sexus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac præsentis nostræ declarationis, & definitionis continetur sub Censuris, & penis contra Hæreticos, & eorum fautores in Jure expressis.

„ Præcipimus pariter omnibus Patriarchis, Archiepiscopis; Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contraditores, & rebelles quoscunque per Censuras, & penas prædictas, ceteraque Juris, & facti remedia opportuna, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis omnino coerceant, & compellant.

„ Non intendentes tamen per hanc declarationem, & definitionem (super prædictis) quinquæ propositionibus factam, approbare nullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Jansenii.

„ Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno incarnationis Dominicæ 1653.

„ 31. Maii. „ Com autem, sicut accepimus, nonnulli iniquitatis filii prædictas quinquæ propositiones, vel in libro prædicto ejusdem Cornelii Jansenii non reperiri, sed fide, & probatioribus compositas esse, vel in sensu ab eodem intento non damnatas fuisse asserere magno cum Christianis scandalum non reformident;

„ Nos, qui omnia, quæ in hac re gesta sunt, sufficienter, & attente perspeximus, nescite qui ejusdem Innocentii prædecessoris iussu, dum adhuc in Minoribus constituti Cardinalis munere fungeremur, omnibus illis congressibus interfuissemus, in quibus Apostolica auctoritate eodem causa discussa est, ex profecto diligentia, qua major designari non possit, quamcumque dubitationem super præmissis imposterum auferre volentes, ut omnes Christiani fideles in ejus Dei unitate sese contineant, ex debito nostri Pastoralis Officii, ac maturâ deliberatione præfatis Innocentii Prædecessoris,

„ nostri Constitutionem, declarationem, & definitionem, harum serie confirmamus, approbamus, & innovamus, & quinquæ illas propositiones ex libro præmemorato Cornelii Jansenii Episcopi Ipoensis, cui titulus est *Augustinus* excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento damnatas fuisse declaramus, & definimus, ac uti tales, inusta scilicet eadem singulis nota, quæ in prædicta declaratione, & definitione unicuique illarum singulatim inuitur, iterum damnamus, ac eundem librum sæpe dicti Cornelii Jansenii, qui titulus *Augustinus*, omnesque alios, tam manuscriptos, quam typis editos, & si quos ipsam imposterum edi contigerit, in quibus prædicta ejusdem Cornelii Jansenii doctrina, ut supra, damnata defenditur, vel astruitur, aut defenditur, vel astruitur, damnamus item, atque prohibemus: mandamus omnibus Christianis fidelibus, ne prædictam doctrinam teneant, prædicent, doceant, verbo, vel scripto exponant, vel interpretentur, publice, vel privatim, palam, vel occulte imprimant, sub penis, & Censuris contra Hæreticos in Jure expressis ipso facto absque alia declaratione incurrendis.

„ Præcipimus igitur omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque locorum Ordinariis, ac Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, ut præfatis ejusdem Innocentii Prædecessoris constitutionem, declarationem, ac definitionem, juxta præsentem nostram determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes, & rebelles prædictis penis, aliisque Juris, & Facti remediis, invocato etiam, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coerceant.

„ Dat. Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarn. Dom. 1656. 16. Octob.

„ Subinde vero, quo omnis Apostolicarum definitionum eludendam aditus intercluderetur, memoratus Alexander Prædecessor præficus Ecclesiæ morem secutus certam edidit formulam ab omnibus Ecclesiasticis Ordinibus, tam Secularibus, quam Regularibus personis subscribendam per aliam suam hac in re promulgatam Constitutionem tenoris sequentis, videlicet:

„ Alexander Episcopus servus servorum I. Dei. Ad perpetuum rei memoriam. Regiminis Apostolici Divina Providentia Nobis, quam-

„quamvis immeritis, commissi ratio postulat,
 „ut ad ea potissimum, quæ Catholicæ Reli-
 „gionis integritati, & propagationi, anima-
 „rumque salutis, & fidelium tranquillitati con-
 „sultare apta, & idonea esse judicantur, ani-
 „mum, & curam omnem, quantum licet, in
 „Domino applicemus; Quamobrem Cornelii
 „Janseii Hæresim in Gallia præsertim ser-
 „pentem, ab Innocentio X. fel. rec. Præda-
 „cessore nostro fere oppressam, adinstat colu-
 „bri tortuosi, cujus caput attritum est in va-
 „rios gyros, & cavillationum deflexus eun-
 „tem, singulari Constitutione ad hunc finem
 „edita, altero assumptionis nostræ anno, ex-
 „tinguere conati fuimus.

„Sed, ut multiplices hostis hominum gene-
 „ris artes adhibet, nondum plene conlequi
 „potuimus, ut omnes errantes in viam salutis
 „redirent, qui tamen unicus erat votorum,
 „& curarum nostrarum scopus, quibus ope-
 „ram, & industriam suam egregio sane studio
 „Venerabiles Fratres nostri Archi-Episcopi,
 „& Episcopi Regii Galliæ, eorumdem Con-
 „stitutionum Apostolicarum executioni præci-
 „pue intenti contulerunt, & Carissimus in
 „Christo Filius noster Rex Christianissimus
 „singulari pietate auxiliarem dexteram stren-
 „nuo, ac constantissimo animo porrexit.

„Cum autem præfatus Rex Christianissimus
 „eodem Religionis zelo ductus per seum in
 „Urbe Oratorem Nobis significari exponique
 „coraverit, nullum aliud opportunus reme-
 „dium pestiferæ hujus contagionis reliquiis ex-
 „tirpandis adhiberi posse, quam si omnes cer-
 „tam formulam subscriberent nostra auctori-
 „tate firmatam, in qua quinque propositiones
 „ex Cornelii libro, cui titulus *Augustinus*,
 „excerptas sincere damnaurent, ac proinde
 „illam a Nobis quantumvis expediri ad
 „quælibet effugia præcipientia, omnesque
 „removendos obtentus, flagitaverit.

„Nos tam piis dicti Regis Christianissimi
 „votis benigne annuendum esse ducentes,
 „Formulam infra-scriptam ab omnibus Eccle-
 „siasticis, etiam Venerabilibus Fratribus no-
 „stris Archi-Episcopis, & Episcopis, nec
 „non aliis quibuscumque Ecclesiasticis Ordini-
 „bus, tam Regularibus, quam Sæcularibus,
 „etiam Monialibus, Doctoribus, & licentia-
 „tis, aliisque Collegiorum Rectoribus, atque
 „Magistris subscribi districte mandamus, id-
 „que intra tres menses a die publicationis,
 „seu notificationis presentium, alias contra
 „eos, qui intra terminum prædictum non pa-
 „uerint, irremissibiliter procedi volumus, ju-

„xta Canonicas Constitutiones, & Concilio-
 „rum Decreta.

Formula a supradictis subscribenda.

„Ego N. Constitutioni Apostolicæ Inno-
 „centii X. datz die 31. Maii 1653. & Con-
 „stitut. Alex. VII. datz die 16. Oct. 1656.
 „Summorum Pontificum me subijcio, & quin-
 „que propositiones & Cornelii Janseii libro,
 „cui nomen *Augustinus*, excerptas, & in sen-
 „su ab eodem Auctore intento, præst illos
 „per dictas Constitutiones Sedes Apostolica
 „damnavit, sincero animo rejicio, ac damno,
 „& ita iuro; Sic me Deus adjuvet, & hæc
 „Sancta Evangelia.

„Decretis insuper, præsentis Litterarum
 „semper, & perpetuo validas, & efficaces
 „existere, & fore, suosque plenos, & inte-
 „gros effectus fortiri, & obtinere; Sicque
 „per quoscumque Judices Ordinarios, & De-
 „legatos ubique judicari, & definiri debe-
 „re, sublata eis, & eorum culibet, quæ-
 „vis aliter judicandi, & interpretandi facul-
 „tate, & auctoritate; ac irritum, & inane,
 „si secus super his a quocumque quavis au-
 „thoritate, scienter, vel ignoranter contigerit
 „attemptari.

„Quocirca Venerabilibus Fratribus Archi-
 „episcopis, Episcopis, aliisque locorum Or-
 „dinaris committimus, & mandamus, ut
 „singuli in suis Diocesibus, ac locis sue Ju-
 „risdictioni subiectis, præsentis Litterarum,
 „& in eis contenta quæcumque exequantur, &
 „executioni mandari, & observari ab omni-
 „bus curent, & inobedientes quoscumque per-
 „sententias, & penas, aliasque Juris, & Ec-
 „clesiæ remedia, appellatione postposita, in-
 „vocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii
 „sæcularis auxilio, omnino compellant.

„Volumus autem, ut presentium transum-
 „ptis etiam impressis, manu Notarii publici
 „subscriptis, & sigillo alicujus personæ in di-
 „gnitate Ecclesiastica constitutz munitis, ea-
 „dem fides præstus adhibeatur, quæ ipsis ori-
 „ginalibus Litteris adhiberetur, si forent ex-
 „hibitz, vel offenz.

„Nulli ergo omnino hominum liceat hæc
 „nostram Constitutionem, & Ordinationem
 „infringere, vel ei ausu temerario contrai-
 „re: Si quis autem hoc attemptare presump-
 „serit, indignationem omnipotentis Dei,
 „ac B. Petri, & Pauli Apostolorum ejus
 „se noverit incursurum. Datum Romæ ejus-
 „dem

„San-

„ Sancta Mariam Majorem anno 1664. 15.
 „ Februarii.
 „ Sic equidem causa finita est, non tamen
 „ sic, ut par erat, finitus est error Apolto-
 „ lico toties mucrone percussus: Neque enim
 „ desuere, nec adhuc desunt homines veritati
 „ non acquiescentes, & nunquam Ecclesiæ
 „ contradicendi finem facientes, qui variis di-
 „ stinctionibus, seu potius effugiis ad circum-
 „ ventationem erroris excogitant, Ecclesiam
 „ ipsam turbare, eamque interminatis qua-
 „ sitionibus, quantum in ipsis est, involvere,
 „ & implicare conantur, quodque deterius est,
 „ ipsamet Apostolicæ Sedis Decreta redarguen-
 „ dis eorum pravis sensibus condita, ac præ-
 „ fertim quoddam piz mem. Clementis Papæ
 „ IX. die 19. Januarii 1669. ad quatuor Gal-
 „ liz Episcopos, nec non binas similes mem.
 „ Innocentii Papæ XII. etiam Prædecessorum
 „ nostrorum die 6. Febr. 1694. & die 24. No-
 „ vembrii 1696. ad Episcopos Belgii in for-
 „ ma Brevis respectue datas Litteras in erro-
 „ ris sul patrociniū advocare, temeratio pla-
 „ ne ausu non erubescunt, perinde ac si me-
 „ moratus Clemens Prædecessor, qui eisdem
 „ suis Litteris se Innocentii X. & Alexandri
 „ VII. Prædecessorum Constitutionibus supra-
 „ dictis firmissime inhærebat, ac a dictis qua-
 „ tuor Episcopis veram, & totalem obedientiam,
 „ adeoque Formulæ a præfato Alexan-
 „ dro Prædecessore, sicut præmittitur, editæ
 „ sincere per eos subscriptæ voluisse declaravit,
 „ aliquam in tam gravi negotio exceptionem,
 „ seu restrictionem, quam nullam prorsus se
 „ unquam admissurum fuisse protestatus fuit,
 „ re ipsa admisisset; Disus vero Innocentius
 „ XII. Prædecessor, dum sapienter, ac proinde
 „ prædictas quinque propositiones ex me-
 „ morato libro Jansenii excerptas in sensu ob-
 „ vicio, quem ipsamet propositionum verba ex-
 „ hibent, ac præferunt, damnatas esse pronun-
 „ ciavit, non eo ipso tunc obvio sensu, quem
 „ in Jansenii libro habent, quive ab eodem
 „ Jansenio intentus, ac a præfatis Innocentio
 „ X. & Alexandro VII. Prædecessoribus dam-
 „ natus fuit, sed de alio quopiam diverso sen-
 „ su cogitasset; distasque Innocentii X. &
 „ Alexandri VII. Prædecessorum Constitutiones
 „ temperare, refringere, aut alio quovis mo-
 „ do immutare voluisset, iidem ipsi Litteris,
 „ quibus eas in suo robore fuisse, & esse, se-
 „ que illis firmiter inhærebat verbis apertissi-
 „ mis asserbat.
 „ Præterea iidem inquieti homines, sparsis
 „ undequaque scriptionibus, ac libellis exqui-

„ sita ad fallendum arte compositis, non sine
 „ gravi Apostolicæ Sedis injuria, maximoque
 „ totius Ecclesiæ scandalo docere non sunt ve-
 „ riti, ad obedientiam præfatis Apostol. Con-
 „ stitutionibus debiram non requiri, ut quis
 „ prædicti Jansenii libri sensum in antedi-
 „ ctis quinque propositionibus, sicut præmit-
 „ titur, damnatur, interius ut Hæreticū
 „ damnet, sed satis esse, si ea de re obsequi-
 „ um (ut ipsi vocant.) silentium teneatur.
 „ Quæ quidem assertio, quam absurda sit,
 „ & animabus Fidelium perniciosa, satis ap-
 „ pareat, dum fallacis hujus doctrinæ pallio
 „ non deponitur error, sed absconditur, vul-
 „ nus tegitur, non curatur, Ecclesiæ illudi-
 „ tur, non paretur: Et lata demum filiis
 „ inobedientiæ via sternitur ad fovendam so-
 „ lentio Hæresim, dum ipsam Jansenii do-
 „ ctrinam, quam ab Apostolica Sede da-
 „ mnatam Ecclesiæ universalis exhorruit, ad-
 „ huc inreterius abjicere, & corde improbare
 „ detrectent.
 „ Quin etiam eo impudentiæ nonnullis de-
 „ venisse compertum est, ut veluti naturalis
 „ honestatis, nedum Christianæ sinceritatis ob-
 „ liti asserere non dubitaverint, præfate For-
 „ mule a memorato Alexandro Prædecessore
 „ præscriptæ subscribi licite posse etiam ab his,
 „ qui interius non judicant prædicto Jansenii
 „ libro doctrinam Hæreticam contineri; Qua-
 „ si vero contra quam scriptum est: Qui lo-
 „ quitur veritatem in corde suo. Et: Qui
 „ jurat proximo suo, & non decipit; hujus-
 „ modi erroris sectatoribus liceat Ecclesiam
 „ ipsam iurejurando decipere, simulque Apo-
 „ stolicæ Sedis providentiam fallere, dum ejus-
 „ dem Formulæ conceptis verbis loquuntur
 „ quod Ecclesiæ loquitur, quod tamen sentit
 „ ipsa, non sentit: seque parere Consti-
 „ tutionibus Apostolicis profiteantur, quibus au-
 „ imo contradicunt.
 „ Hinc est, quod Nos ad opportunum, &
 „ efficax tam exitiali morbo, qui ut cancer
 „ serpit, & quotidie in deterius vergit, re-
 „ medium adhibendum, non minus demandatæ
 „ Nobis omniū Ecclesiarum sollicitudin-
 „ nis debito quamplurimorum Venerabilium
 „ Fratrum nostrorum diversarum partium, ac
 „ præsertim Regni Galliarum, Episcoporum
 „ zelo, ac precibus excitati, ne hujusmodi
 „ pravi homines Catholicæ Ecclesiæ pacem
 „ subvertere impune pergant, & simplicium,
 „ ac pusillorum mentibus imponere, docentes
 „ quæ non oportet; neve ullus apud eos quo-
 „ que, qui bona, ut ajunt, fide, ac salis
 „ „ rumo-

rumoribus decipi fe fortasse pariantur, de mente, ac sententia Apostolicæ Sedis amplius ambigendi superfit locus, Divino prius tam privatis nostris, quam publice indictis precibus, implorato præsidio, ac re mature discussa, de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium consilio, auditique complurium in Sacra Theologia Magistrorum suffragiis, Primo quidem præfertas Innocentii X. & Alexandri VII. Prædecessorum Constitutiones, omniaque, & singula in iis contenta, auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus, approbamus, & innovamus.

Ac insuper, ut quævis in posterum erroris occasio penitus præcidatur, atque omnes Catholicæ Ecclesiæ filii Ecclesiam ipsam audire, non tacendo solum (nam & impii in tenebris conticescunt) sed & interius obsequendo, quæ vera est Orthodoxi hominis obedientia, condiscant, hac nostra perpetuo valitura Constitutione; Obedientiz, quæ præfertis Apostolicis Constitutionibus debetur, obsequio illo silentio minime satisfieri, sed damnatum in quinque præfatis propositionibus Janseniani libi sensum, quem illarum verba præferunt, ut præfertur, ab omoibus Christifidelibus, ut Hæreticum, non ore solum, sed corde rejici, ac damari debere, nec alia mente, animo, credulitate supradictæ Formulæ subscribi licite posse, ira ut, qui secus, aut contra quoad hæc omnia, & singula senserint, prædicaverint, verbo, vel scripto docuerint, aut asseruerint, tamquam præfatarum Apostolicarum Constitutionum transgressores omnibus, & singulis illarum Censuris, & pœnis omnino subjaceant, eadem auctoritate Apostolica decernimus, declaramus, statuimus, & ordinamus.

Decernentes pariter, easdem præfentes, & præfertas Litteras semper, & perpetuo validas, & efficaces existere, & fore, atque plenarias, & integros effectus sortiri, & obtinere; Sique per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, ubique judicari, & definiri debere, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter consigerit attentari.

Quo circa Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, & Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet,

TOM. VI.

committimus, & mandamus, ut singuli in suis respectivè Diocæsis, ac locis suis jurisdictioni subiectis, ipsas præfertas Litteras, & in eis contenta quæcumque exequantur, & executioni mandari, & observari ab omnibus curent, & inobedientes, & rebelles quoscumque per Censuras, & pœnas præfatas, aliaque Juris, & Facti remedia, appellatione postposita, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coerceant, & compellant.

Volumus autem, ut earundem præsentium transumptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis originalibus Litteris adhibetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ Confirmationis, Approbationis, Innovationis, Decreti, Declarationis, Statuti, & Ordinationis infringere, vel ei ausu temerario contraire; Si qui autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno 1705. 16. Julii.

Innocentii D. P. Pape Decretum adversus liberos continentes propositionem, qua asseritur æqualitas S. Petri & Pauli.

Feria V. die 29. Januarii 1647. In Congregatione Generali S. Rom. & universalis Inquisitionis &c.

Editus est anno 1654. Liber Gallico idiomate impressus, cui titulus; *De l'autorité de S. Pierre, & de S. Paul, qui reside dans le Pape Successeur de ces deux Apostles*, abique nomine Auctoris, & impressionis loco. Hujus Libri evulgationem subsecuta editio est alterius Libri anonymi eodem Idiomate impressi, cui titulus: *La Grandeur de l'Eglise Romaine établie sur l'autorité de S. Pierre, & de S. Paul*, necnon Epistolæ ejusdem argumenti Latino idiomate conscriptæ, ac typis excusæ, plurimis adductis, atque congestis Sanctorum Patrum, Summorum Pontificum, Sacrorum Conciliorum, & Doctorum locis.

Quo circa, ne in re tanti ponderis error aliquibus mentibus Christifidelium irrepere, libris prædictis de mandato Sanctissimi mature examinatis, locisque adductis diligenter inspectis, ac ponderatis;

Sanctissimus relata unanimi Theologorum

E e

ad hoc specialiter deputatorum censura, & auditis votis Eminentissimorum, & Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitionum propositionem hanc: S. Petrus, & S. Paulus sunt duo Ecclesiarum Principes, qui unicum efficiunt. Vel sunt duo Ecclesiarum Catholicarum Coriphaei, ac Supremi Duces summa inter se unitate conjuncti. Vel sunt Geminus universales Ecclesiarum venter, qui in unum divinissime coalescunt. Vel sunt duo Ecclesiarum Summi Pastores, ac Præsides, qui unicum caput constituunt, ita explicatam, ut ponat omnimodam aequalitatem inter S. Petrum, & S. Paulum sine subordinatione, & subjectione S. Pauli ad S. Petrum in potestate suprema, & regimine Universalis Ecclesiarum, Hæreticam censuit, & declaravit.

Epistolam vero, ac libros prædictos, aliosque, in quibus propositio, ut supra, explicata, & damnata asseritur, & defenditur, tam impressos, quam imprimendos, quocumque idioma, aut quomodolibet, etiam in scriptis divulgatos, vel impressum divulgandos, Sanctitas sua omnino damnatos, & prohibitos esse voluit, prout præsentis Decreto damnat, & prohibet.

Mandans, ut nemo cuiuscumque gradus, & conditionis existat, etiam speciali, seu specialissima nota dignus, libros prædictos, aut aliquem ex illis apud se retineat, aut legat, nec imprimere, aut imprimi curare audeat, sub Censuris, & poenis contra huiusmodi delinquentes statutis, sed statim a præsentis Decreti notitia, quocumque illos habuerit, locorum Ordinariis, seu Inquisitionibus consignare teneatur.

13 *Alexandri Divina Providentia Papa VII. Decretum prius adversus propositiones 28. scandalosus, & perniciosas in praxi.*

Feria V. die 24. Septembris 1665.

Sanctissimus D. N. auditur non sine magno animi sui motore, complures opiniones Christianarum disciplinarum relaxativas, & animarum perniciem inferentes partim antiquas iterum suscitari, partim noviter prodire, & summam illam luxuriantiam ingeniorum licentiam in dies magis excrescere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus modus opinandi irrepsit alienus omnino ab Evangelica simplicitate, Sanctorumque Patrum doctrina, & quem si pro recta regula Fideles in praxi sequerentur, ingens irre-

ptura esset vitæ Christianæ corruptela. Quare, ne ullo unquam tempore viam salutaris, quam Suprema veritas Deus, cuius verba in æternam permanent, arctam esse definit, in animarum perniciem dilatarî, seu velius perverti contingeret, idem Sanctissimus D. N. ut oves sibi creditas ab eiusmodi spatiosa, lataque, per quam itur ad perditionem, via pro Pastoralis sollicitudine in rectam semitam evocaret, eandem opinionum examen pluitibus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentissimis, & Reverendissimis DD. Cardinalibus, contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitionibus serio commisit, qui tantum negotium strenue aggressi, eique sedulo incumbentes, & mature discussis usque ad hanc diem infrascriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati suæ sigillatim exposuerunt.

1. Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Caritatis ex vi præceptorum divinarum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir Equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3. Sententia asserens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem Hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare Facultati Tridentinali, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii in Consistorio Sacræ Congregationis Eminentissimorum Cardinalium visa, & tolerata est.

4. Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscumque sæculares ab Hæresi occulta, & ab Excommunicatione propter eam incusa.

5. Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse Hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit poenitentiam chartam postea legendam, in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione, ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est, si sollicitatus consueatur cum sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque ore denunciandi.

8. Dupliciter stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando poenitentem etiam specialissimum fructus ipsius Celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Non est contra Iustitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittam, promissione etiam iuramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confessione omissa, seu obli- ta ob insans periculum vitæ, aut ob aliam causam non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injuste reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluntarie nul- lam, satisfacit præcepto Confessionis.

15. Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Pœnitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium Curatum habent, pos- sunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sa- cerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est licitum Religioso, vel Clerico ca- lumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quan- do alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit pa- ratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testas, ac etiam Judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non pos- test innocens damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehen- sam.

20. Restitutio a S. Pio V. imposita Bene- ficiis non recitantis, non debetur in consi- scientia ante sententiam declaratoriam Judi- cis, eo quod sit pœna.

21. Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si stu- dio litterarum vacet, satisfacit suæ obliga- tioni, si Officium per alium recitet.

22. Non est contra Iustitiam Beneficia Ec- clesiastica non conferre gratis, quia collator conferans illa Beneficia Ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione

Beneficii, sed veluti pro emolumento tempo- rali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex con- temtu, vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subijcere præcepto.

24. Mollities, sodomitæ, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, ideoque suffi- cit dicere in Confessione se procurasse pollu- tionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta, satis- facit Confessionis præcepto, dicens, commisi cum soluta grave peccatum contra Castitatem non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opi- niones æque probabiles, potest Juxta pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris, & moder- ni, debet opinio censeri probabilis dum non constet rejectam esse a Sede Apostolica tam- quam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiamsi absque ul- la causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.

„ Quibus peractis, dum similium propo-
„ tionum examini cura, & studium impendi-
„ tur, interea Idem Sanctissimus re mature
„ considerata statuit, & degravit prædictas
„ Propositiones, & unamquemque ipsarum,
„ ut minimum tamquam scandalosam esse da-
„ mnandas, & prohibendas, sicut eas dam-
„ nat, ac prohibet, ita ut quicumque illas,
„ aut conjunctim, aut divisim docuerit, de-
„ fenderit, ediderit, aut de eis etiam disputat-
„ ve, publice, aut privatim traaserit, nisi
„ forsan impugnando, ipso facto incidat in
„ Excommunicationem, a qua non possit
„ (præterquam in articulo mortis) ab alio
„ quacumque etiam Dignitate fulgente, nisi
„ a pro tempore existente Romano Pontifice
„ absolvi.

„ Insuper districtè in virtute S. Obedientiz,
„ & sub interminatione Divini Judicii prohi-
„ bet omnibus Christianis cuicumque con-
„ ditionis, dignitatis, ac status, etiam spe-
„ ciali, & specialissima nota dignis, ne præ-
„ dictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad præ-
„ xim deducant.

*Alexandri D. P. Pape VII. Decretum poste-
rius adversus Propositiones alias scandalosas, &
in præxi perniciosas. Feria 5. die 19. Martii
1666.*

„ Sanctissimus D. N. post latum Decretum
„ die 24. Septemb. proxime elapsi, quo vi-
„ Ea 2 gin.

„ ginti octo Propositiones damnatæ fuerunt,
 „ examinatis sedulo, & accurate usque ad hanc
 „ diem, infrascriptis aliis quadragessimis quin-
 „ tum numerum implentibus, per plures in Sa-
 „ cra Theologia Magistros, ac per Eminen-
 „ tissimos, & Reverendissimos DD. Cardina-
 „ les adversus Hæreticam pravitatem Genera-
 „ les Inquisitores, eorum suffragia sigillatim
 „ super unaquaque ipsarum audivit.

29. in die jejuniis, qui sæpius modicum quid
 comedit, etsi notabilem quantitatem in fine
 comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica cor-
 poraliter laborant, sunt excusati ab obligatio-
 ne jejuniis, nec debent se certificare, an labor
 sit compatibilis cum jejunio.

31. Excusantur absolute a præcepto jejuniis
 omnes illi, qui iter agunt equitando, utcum-
 que iter agant, etiamsi iter necessarium non
 sit, & etiamsi iter unius diei sufficiant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non
 comedendi Ova, & lacticia in Quadragesi-
 ma obliget.

33. Restitutio fructuum ab omissionem Ho-
 rarum suppliri potest per quascumque elemo-
 synas, quas antea Beneficiatus de fructibus sui
 Beneficii fecerit.

34. In die Palmarum recitans Officium Pa-
 schale satisfacit Præcepto.

35. Unico Officio potest quis satisfacere du-
 plici præcepto, pro die præsentis, & crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientie
 uti Privilegiis suis, quæ sunt expresse revoca-
 ta per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, & re-
 vocatæ a Paulo V. hodie sunt revalidatæ.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti
 Sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali,
 consistendi quam primum, est consilium,
 non præceptum.

39. Illa particula, *quamprimum*, intelligi-
 tur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit, esse
 tantum veniale osculum habitum ab delecta-
 tionem carnalem, & sensibilem, quæ ex os-
 culo oritur, secluso periculo consensu ulterio-
 ris, & pollutionis.

41. Non est obligandus Concubinarium ad
 ejiciendum concubinam, si hæc nimis nitilis
 esset ad oblectamentum Concubinariis, vulgo
Regalo, dum deficiente illo, nimis ægre age-
 ret vitam, & alia epulæ tudio magno concu-
 binarium afficerent, & alia famula nimis dis-
 ficile inveniretur.

42. Licitum est mutuantis aliquid ultra sor-

tem exigere, si se obliget ad non repetendum
 sortem ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro Anima relictum
 non durat plus, quam per decem annos.

44. Quo ad forum conscientie, Reo corre-
 pto, ejusque contumacia cessante, cessant Cen-
 suræ.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, pos-
 sunt retineri, usque dum, adhibita diligentia,
 corrigantur.

Quibus mature pensatis, idem Sanctissimus
 statuit, ac decrevit, prædictas Propositiones,
 & unamquamque ipsarum, ut minimum, tam-
 quam scandalosas esse damandas, & prohiben-
 das, sicut eas damnat, ac prohibet; Ita
 ut quicumque illas, &c. *uti in priori De-
 creto.*

Insuper districte in virtute S. Obedientie
 &c. *ut in priori Decreto.*

*Innocentii Divina Providentia Papa XI. De-
 cretum contra Propositiones 65. scandalosas, &
 in praxi perniciosas. Fria 5. die 2. Mart. 1679.*

„ Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI.
 „ prædictus, Ovium sibi a Deo creditarum sa-
 „ lutis sedulo incumbens, & salubre opus in
 „ segregandis noxiis doctrinarum pascuis ab
 „ innoxiiis a fel. record. Alexandro VII. Præde-
 „ cessore suo inchoatum, prosequi volens, plu-
 „ rimas Propositiones, partim ex diversis, vel
 „ libris, vel Thesibus, seu scriptis excerptas,
 „ & partim noviter adinventas, Theologorum
 „ plurium examini, & deinde Eminentissimis,
 „ & Reverendissimis Dominis Cardina-
 „ libus, contra Hæreticam pravitatem Generalibus
 „ Inquisitoribus subiecit: Quibus Pro-
 „ positionibus sedulo, & accurate sæpius dis-
 „ cussis, eorumdem Eminentissimorum Cardinal.
 „ & Theol. votis per Sanctitatem suam
 „ auditis: Idem Sanctiss. D. N. re postea ma-
 „ ture considerata, statuit, & decrevit pro-
 „ nuoc sequentes Propositiones, & unamquam-
 „ que ipsarum, sicut jacent, ut minimum,
 „ tamquam scandalosas, & in praxi pernicio-
 „ sas esse damandas, & prohibendas, sicut
 „ eas damnat, & prohibet. Non intendens
 „ tamen Sanctiss. Sua per hoc Decretum alias
 „ propositiones in ipso non expressas, & San-
 „ ctitati suæ quomodolibet, & ex quacumque
 „ parte exhibitas vel exhibendas, nullatenus
 „ approbare.

1. Non est illicitum in Sacramentis confe-
 rendis sequi opinionem probabilem, de valore
 Sacramenti, relicta tutiore, nisi id veter Lex,
 conventio, aut periculum gravis damni incur-
 rendi; hinc sententia probabilis tantum uten-
 dum

dum non est in Collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo Judæam posse judicare juxta opinionem etiam minus probabillem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca, quantumvis tenui, modo a probabilitatibus suis non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens ductus opinione minus probabilis.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigore se quinquennis per se obligare præceptum Caritatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possimus.

8. Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modo non obit valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, & formaliter.

11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, & ita vix aliquis tenetur ad elemosinam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare, non quidem ex duplicientia personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licitum est absolute desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hereditas.

15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis a se in ebrietate perpetrato propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.

16. Fides non censetur cadere sub præcepto speciale, & secundum se.

17. Satis est actum Fidei semel in vita elicere.

18. Si a potestate publica quis interrogetur,

Fidem ingenue confiteri, ut Deo, & Fidei gloriosum consulo, tacere, ut peccaminosum per se non damno.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in ipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalem.

21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabilis revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

22. Non nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate modii, non autem explicita Remuneratoris.

23. Fides late dicta ex testimonio creaturarum, similive motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine, juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, non est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio ceaseatur tunc expediens, & studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur facere crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nirsitur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; Idem quoque dicendum, si quis impingit alapam, vel fuisse percutiat, & post impactam alapam vel ictum fustis fugiat.

31. Regulariter occidere possem furem pro conservatione uolus aurei.

32. Non solum licitum est defendere defensionem occisive quæ actus possidemus, sed etiam ad quæ Ius inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus.

33. Licitum est tam heredi, quam legatario contra iniuste impediendam, ne vel hereditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut & Ius habenti in cathedram, vel præbendam contra eorum possessionem iniuste impediendam.

34. Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem fœtum, quando in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37. Famuli, & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis furripere ad compenlandam operam suam, quæ majorem judicant salario, quod recipiunt.

38. Non tenetur quis sub pœna peccati mortaliter restituere, quod ablatum est per paucam furta, quantumcumque sit magna summa totalis.

39. Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retrovenditionis prævie inito cum intentione lucti.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam præsentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem a mutuario exigere, & eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tamquam ex iustitia debitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam sibi noxiam, & falso crimine elidere?

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, & honorem defendat: Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45. Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam moti-

vum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra.

46. Et id quoque locum habet, etiam si temporale sit principale motivum dandi spiritualis; immo etiam si finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluries æstimetur, quam res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, ad Ecclesiæ promoveant, Concilium, vel primo videtur per hoc *Digniores*, non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo pro positivo; vel secundo locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non vero dignos, vel tandem loquitur tertio, quando sit concursus.

48. Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi difsonum videtur.

49. Mollities Jure naturæ prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, sæpe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium, ideoque sufficit in Confessione dicere se esse fornicatum.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat heram suam ascendere per fenestras ad stuprandam virginem, & multoties eadem subservit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta, ne a Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiCIatur, ne domo expellatur.

52. Præceptum servandi Festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul a diversis celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Maturinum, & Laudes, potest autem reliquis Horis, ad nihil teneri; quia major pars trahit ad se minorem.

55. Præcepto Communionis annuæ satisfacit per sacrilegam Corporis Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, & Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis.

57. Probabile est sufficere Attritionem naturalem, modo honestam.

58. Non tenetur Confessario interroganti fateri peccari alienius consuetudinem.

59. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiate tantum confessos, ratione magni concursus penitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ aliquis Festivitatæ, aut Indulgentiæ.

60. Penitenti habenti consuetudinem peccandi contra Legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, etiam emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere, & proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimmo directe, & ex proposito querit, aut ei se ingerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugienda occurrit.

63. Licitum est querere directæ occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporalis, nostro, vel proximi.

64. Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri Jesu Christi.

65. Sufficit illa Mytheria semel credidisse.

Quicumque autem cujuscvis conditionis, status, & dignitatis illas, vel illarum aliquam, conjunctionem, vel divisiõem defenderit, vel ediderit, vel de eis disputative, publice, aut privatim tractaverit, vel predicaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem latus sententiæ, a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

Insuper districte in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Iudicii prohibet omnibus Christianis fidelibus cujuscunque conditionis, Dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Tandem, ut ab injuriis contentioneibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque in posterum se abstineant, & ut paci, & caritati consulatur, idem Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis,

quam in Theſibus, disputationibus, ac prædicationibus caveant ab omni censura, & nota, nec non a quibuscumque conviciis contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde contravertuntur, donec a S. Sede recognitz super iisdem Propositionibus Judicium proferatur.

Constitutio Innocentii XI. præſcribens octo & 16 sexaginta Theſes, quæ prætextu Orationis Quietis a Michaelæ de Molinos docebantur.

INNOCENTIUS EPISCOPUS &c.

Celestis Pastor Christus Dominus, ut jacentem in tenebris mundum, variisque Gentium erroribus involutum a potestate Diaboli, sub qua misere post lapsum primi Parentis tenebatur, sua ineffabili miseratione liberaret, carnem sumere & in ligno Crucis Chirographo Redemptionis nostræ affixo, in testimonium suæ in nos caritatis, sese Hostiam viventem Deo pro nobis offerre dignatus est, mox reductor in Cælum Ecclesiam Catholicam Sponsam suam, tamquam novam Civitatem Sanctam Hierusalem descendentem de Cælo non habentem rugam, neque maculam, unam, sanctamque in Terris relinquens, armis potentiz suæ contra Portas Inferi circumvallatam, Petro Apostolorum Principi, & Successoribus ejus regendam tradidit, ut Doctrinam ab ipsis ore hauriam, factam testamque custodirent, ne uves pretioso suo Sanguine redemptæ pravum opinionum pabulo in antiquos errores reciderent, quod præcipue Beato Petro mandasse Sacre Litteræ docent; Cui enim Apostolorum, nisi Petro, dixit *Pasce Oves meas*, & rursum, *Ego rogo pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos?* Quare Nobis, quia non nostris meritis, sed inscrutabili Dei Omnipotentis consilio in ejusdem Petri cathedra, pari potestate sedemus, semper fixum in animo fuit, ut populus Christianus eam festaretur Fidem, quæ a Christo Domino per Apostolos suos perpetua, & nunquam interrupta traditione prædicata fuit, quamque ipse usque ad Sæculi consummationem permanentem esse promissit.

Cum igitur ad Apostolatam nostrum relatum fuisset, quemdam Michaelæ de Molinos prava dogmata, tum verbo, tum scripto docuisse, & in praxim deduxisse, quæ prætextu Orationis quietis, contra doctrinam, & usum a Sanctis Patribus ab ipsis

nascentis Ecclesiæ primordiis receptum, Fideles a vera Religione, & a Christianæ pietatis puritate in maximos errores, & turpissima quæque inducebant: Nos, cui cordi semper fuit, ut Fidelium animæ Nobis ex alto commissæ, purgatis pravarum opinionum erroribus, ad opatum salutis portum tuto pervenire possint, legitimis præcedentibus indiciiis, prædictum *Michaelem de Molinos* carceribus mancipari mandavimus. Deinde coram Nobis, & Venerabilibus Fratribus Nostri Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana Generalibus Inquisitoribus Apostolica auctoritate specialiter deputatis, auditis pluribus in Sacra Theologia Magistris, eorumque suffragiis, tum voce, tum scripto susceptis, matureque perpensis, implorata etiam Sancti Spiritus assistentia, cum prædictorum Fratrum nostrorum unanimitate voto ad damnationem inscriptarum Propositionum ejusdem *Michaelis de Molinos*, a quo fuerunt pro suis recognitz, & de quibus Propositionibus tamquam a se dictatis, scriptis, communicatis, & creditis, ipse convictus, respective confessus fuerat, ut latius in Processu, & Decreto de Mandato nostro lato die 28. Augusti præsentis Anni 1687. devenire, ut infra, decrevimus.

Propositiones 68.

1. Oportet Hominem suas potentias annihilare; Et hæc est Via interna.

2. Velle operari active, est Deum offendere, qui vult esse ipse solus Agens; & ideo opus est, seipsum in Deo totum, & totaliter derelinquere, & postea permanere velut corpus exanime.

3. Vota de aliquo faciendo sunt Perfectionis impeditiva.

4. Activitas naturalis est Gratiz inimica, impeditque Dei operationes, & veram perfectionem, quia Deus operari vult in nobis sine nobis.

5. Nihil operando Anima se annihilat, & ad ipsum principium redit, & ad suam originem, quæ est essentia Dei, in qua transformata remanet, ac Divinizata, & Deus tunc in se ipso remanet; quia tunc non sunt amplius due res unitæ, sed una tantum, & hac ratione Deus vivit, & regnat in nobis, & Anima se ipsam annihilat in esse operativo.

6. Via interna est illa, qua non cognoscitur nec lumen, nec amor, nec resignatio, & non oportet Deum cognoscere, & hoc modo recte proceditur.

7. Non debet Anima cogitare nec de premio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de Inferno, nec de morte, nec de Æternitate.

8. Non debet velle scire, an gradiatur cum voluntate Dei, an cum eadem voluntate resignare maneat, nec ne? nec opus est, ut velit cognoscere suum statum, nec proprium nihil, sed debet ut corpus exanime manere.

9. Non debet Anima reminisci, nec sui, nec Dei, nec cuiuscumque rei; & in via interna omnis reflexio est nociva, etiam reflexio ad suas humanas actiones, & ad proprios defectus.

10. Si propriis defectibus alios scandalizet, non est necessarium reflectere, dummodo non adsit voluntas scandalizandi, & ad proprios defectus non posse reflectere, Gratia Dei est.

11. Ad dubia, quæ occurrunt, an recte procedatur, nec ne, non est opus reflectere.

12. Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de Inferno, nec de Paradiso, nec debet desiderium habere propriæ perfectionis, nec virtutum, nec propriæ Sanctitatis, nec propriæ salutis, cuius spem expurgare debet.

13. Resignato Deo libero arbitrio, eidem Deo relinquenda est cogitatio, & cura de omni re nostra, & relinquere, ut faciat in nobis suam Divinam voluntatem.

14. Qui Divinæ voluntati resignatus est, non convenit, ut a Deo rem aliquam petat, quia petere est imperfectio, cum sit actus propriæ voluntatis, & electionis, & est velle, quod Divina voluntas nostræ conformetur, & non quod nostra Divinæ, Et illud Evangelii: *Petite, & accipietis* non est dictum a Christo pro animabus internis, quæ nolunt habere voluntatem. Immo huiusmodi Animæ eo perveniunt, ut non possint a Deo rem aliquam petere.

15. Sicut non debent a Deo rem aliquam petere, ita nec illi ob rem aliquam gratias agere debent, quia utrumque est actus propriæ voluntatis.

16. Non convenit Indulgentias querere pro peccatis propriis debita, quia melius est Divinæ iustitiæ satisfacere, quam Divinam Misericordiam querere, quoniam illud ex puro Dei amore procedit, & istud ab amore nostri interestato, nec est res Deo grata, nec meritoria, quia est velle Crucem fugere.

17. Tradito Deo libero arbitrio, & eidem relicta cura, & cognitione Animæ nostræ, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistentia fieri debet, nisi negati-

va,

va, nulla adhibita industria, & si natura commoveatur, oportet sincere, ut commoveatur, quia est natura.

18. Qui in Oratione utitur imaginibus, figuris, speciebus, & propriis conceptibus, non adorat Deum in spiritu, & veritate.

19. Qui amat Deum eo modo, quo ratio argumentatur, aut intellectus comprehendit, non amat verum Deum.

20. Asserere, quod in Oratione opus est sibi per discursum auxilium ferre, & per cogitationes, quando Deus animam non alloquitur, ignorantia est. Deus nunquam loquitur, ejus locutio est operatio, & semper in anima operatur, quando hæc suis discursibus; cogitationibus, & operationibus eum non impedit.

21. In oratione opus est manere in Fide obscura, & universali cum quiete, & oblivione cujuscumque cogitationis particularis, ac distinctæ Attributorum Dei, ac Trinitatis, & sic in Dei præsentia manere ad illud adorandum, & amandum, eique interveniendum, sed absque productione actuum; quia Deus in his sibi non complacet.

22. Cognitio hæc per Fidem non est actus a creatura productus, sed est cognitio a Deo creaturæ tradita, quam creatura se habere non cognoscit, nec postea cognoscit illam se habuisse, & idem dicitur de amore.

23. Mystici cum S. Bernardo in Scala Claustralium distinguunt quatuor Gradus, Lectionem, & Meditationem, Orationem, & Contemplationem insusam; Qui semper in primo sistit, nunquam ad secundum pertransit; qui semper in secundo persistit nunquam ad tertium pervenit, qui est nostra Contemplatio acquisita, in qua per totam vitam persistendum est; Dummodo Deus Animam non trahat, absque eo quod ipsa id expectet, ad contemplationem insusam, & hac cessante, Anima regredi debet ad tertium gradum, & in ipso permanere, absque eo quod amplius redeat ad secundum, aut primum.

24. Qualescumque cogitationes in oratione occurrant, etiam impere, etiam contra Deum, Sanctos, Fidem, & Sacramenta, si voluntarie non nutrantur, nec voluntarie expellantur, sed cum indifferentia; & resignatione tolerantur, non impediunt Orationem Fidei: Immo eam perfectiorem efficiunt, quia anima tunc magis Divine voluntati resignata remanet.

25. Etiam si superveniat somnus, & dormiatur, nihilominus fit Oratio, & contemplatio actualis; quia Oratio, resignatio, & Oratio

idem sunt, & dum resignatio perdurat, perdurat & Oratio.

26. Tres illæ viæ, Purgativa, Illuminativa, & Unitiva sunt absurdum maximum, quod dictum fuerit in Mystica, cum non sit nisi unica via, scilicet via interna.

27. Qui desiderat, & amplectitur devotionem sensibilem, non desiderat, nec querit Deum, sed seipsum, & male agit, cum eam desiderat, & eam habere conatur, qui per viam internam incedit, tam in locis factis, quam in diebus solemnibus.

28. Tædium rerum spiritualium bonum est, siquidem per illud purgatur amor proprius.

29. Dum Anima interna assidit discursus de Deo, & virtute, & frigida remanet, nullum in se ipsa sentiens servorem, bonum signum est.

30. Totum sensibile, quod experimur in vita spirituali, est abominabile, spurcum, & immundum.

31. Nullas meditativus veras virtutes exercet internas, quæ non debent a sensibus cognosci. Opus est amittere virtutes.

32. Nec ante, nec post Communionem alia requiritur præparatio, aut gratiarum actio (pro istis Animabus internis) quam permanentia in solita resignatione passiva, quia modo perfectiore supplet omnes actus virtutum, qui possunt, & sunt in via ordinaria; Et si hac occasione Communionis insurgunt motus humiliarionis, aut gratiarum actionis, reprimendi sunt, quoties non dignoscatur eos esse ex impulsu speciali Deo; alias sunt impulsus naturæ nondum mortuæ.

33. Male agit Anima, quæ procedit per hanc viam internam, si in diebus solemnibus vult aliquo conato particulari excitare in se devotum aliquem sensum; quoniam Animæ internæ omnes dies sunt æquales, omnes festivi; Et idem dicitur de locis Sacris, quia hujusmodi Animabus omnia loca æqualia sunt.

34. Verbis, & lingua gratias agere Deo non est pro Animabus Internis, quæ in silentio manere debent, nullum Deo impedimentum apponendo, quod operetur in illis; & quo magis Deo se resignant, experiantur se non posse Orationem Dominicam, seu Pater noster recitare.

35. Non convenit Animabus hujus viæ internæ, quod faciant operationes etiam virtuosas, ex propria electione, & activitate, alias non essent mortuæ; nec debent elicere actus amoris erga B. V. Sanctos, aut humanitatem Christi, quia cum ista objecta sensibilia sint, talis est amor erga illa.

36. Nulla creatura, nec B. V. nec Sancti federe debent in nostro corde, quia solus Deus vult illud occupare, & possidere.

37. In occasione temptationum etiam furiosam non debet Anima elicere actus explicitos virtutum oppositarum, sed debet in supradicto amore, & resignatione permanere.

38. Crux voluntaria mortificationum pondus grave est, & infructuosum, ideoque dimittenda.

39. Sanctiora opera, & penitentia, quas peregrerunt Sancti, non sufficiunt ad removendam ab anima vel unicam adhesionem.

40. Beata V. nullum unquam opus exterius peregit, & tamen fuit Sanctis omnibus sanctior; igitur ad sanctitatem perveniri potest absque opere exteriori.

41. Deus permittit, & vult ad nos humiliandos, & ad veram transformationem perduciendos, quod in aliquibus animabus perfectis, etiam non arreptiis, Dæmon violentiam inferat earum corporibus, easque actus carnales committere faciat, etiam in vigilia & sine mentis offuscatione, movendo physice illarum manus, & alia membra contra earum voluntatem. Et idem dicitur quoad alios actus per se peccaminosos, in quorum casu non sunt peccata, quia his non adest consensus.

42. Potest dari casus, quod huiusmodi violentia ad actus carnales contingat eodem tempore ex parte duarum personarum, scilicet maris, & femine, & ex parte utriusque sequatur actus.

43. Deus præteritis faculis sanctos efficit Tyrannorum ministerio, nunc vero eos efficit Sanctos Ministerio Dæmonis, qui causando in eis prædictas violentias, facit, ut illi se ipsos magis despiciant, atque annihilent, & se Deo resignent.

44. Job blasphemavit, & tamen non peccavit labiis suis, quia fuit ex Dæmonis violentia.

45. Sanctus Paulus huiusmodi Dæmonis violentiam in suo corpore passus est, unde scripsit: *Non quod volo bonum, hoc ego, sed quod nolo malum, hoc facio.*

46. Huiusmodi violentia sunt medium magis proportionatum ad annihilandam animam & eam ad veram transformationem, & unionem perduciendam, nec alia superest via facilior, & tutior.

47. Cum huiusmodi violentia occurrunt, finire oportet, ut Satanas operetur, nullam adhibendo industriam, nullumque proprium conatum, sed permanere debet homo in suo ni-

hilo, & etiam si sequantur pollutiones, & actus obsceni propriis manibus, & etiam pejora, non opus est seipsum inquietare; sed foras emittendi sunt scrupuli, dubia, & timores, quia anima fit magis illuminata, magis roboreta, magisque candida, & acquiritur sancta libertas; Et præ omnibus non opus est hæc confiteri, & sanctissime fit non confitendo, quia hoc pacto superatur Dæmon, & acquiritur rhesaurus pacis.

48. Satanas, qui huiusmodi violentias infert, suadet delinde gravia esse delicta, ut anima se inquietet, ne in via interna ulterius progrediatur, unde ad ejus vires enervandas melius est ea non confiteri, quia non sunt peccata, nec etiam venialia.

49. Job ex violentia Dæmonis se propriis manibus polluebat eodem tempore, quo mandando habebat ad Deum preces (sic interpretando locum ex cap. 16. Job.)

50. David, Hieremias & multi ex Sanctis Prophetis huiusmodi violentias patiebantur harum impurarum operationum externarum.

51. In Sacra Scriptura multa sunt exempla violentiarum ad actus externos peccaminosos, ut illud de Samone, qui per violentiam seipsum occidit cum Philistæis, conjugium ininit cum alienigena, & cum Dalila meretrice fornicatus est, quæ alias erant prohibita, & peccata fuissent in Deo Juditha, quæ Holopherni mentita fuit de Eliseo, qui pueris maledixit: De Elia, qui combussit Duces cum turmis Regis Achab. An vero fuerit violentia immediate a Deo peracta, vel Dæmonum ministerio, ut in aliis animabus contingit, in dubio relinquitur.

52. Cum huiusmodi violentia etiam impura absque mentis offuscatione accidit, tunc anima Deo potest uniri, & de facto semper magis unitur.

53. Ad cognoscendam in praxi, an aliqua operatio in aliis personis fuerit violenta, regula, quam de hoc habeo, necdum sunt protestationes animarum illarum, quæ protestantur se dictis violentiis non consensisse, aut jurare non posse, quod in iis consenserint, & videre, quod sint Animæ, quæ proficiunt in via interna: sed regulam sumerem a lumine quodam actuali cognitione humana, ac Theologica superiore, quod me certo cognoscere facit cum interna certitudine, quod talis operatio est violenta, & certus sum, quod hoc lumen a Deo procedit, quia ad me pervenit conjunctionem cum certitudine, quod a Deo proveniat, & mihi nec umbram dubii relinquit in con-

trarium, eo modo, quo interdum contingit, quod Deus aliquid revelando, eodem tempore animam certam reddit, quod ipse sit, qui revelat, & anima in contrarium non potest dubitare.

54. Spirituales vitæ ordinariæ in hora mortis se defusos inveniunt, & confusos, & cum omnibus passionibus in alio mundo purgandis.

55. Per hanc viam internam pervenitur, etsi multa cum sufferentiis, ad purgandas, & extinguendas omnes passiones, ita quod nihil amplius sentitur, nihil, nec ulla sentitur inquietudo, sicut corpus mortuum, nec anima se amplius commoveri sinit.

56. Dux leges, dux cupiditates, animæ una, & amoris propriæ altera, tamdiu perdurant, quamdiu perdurat amor proprius: unde quando hic purgatus est, & mortuus, ut sit per viam internam, non adsunt amplius illæ dux leges, & cupiditates, nec ulterius lapsus aliquis incurritur, nec aliquid sentitur amplius, nequidem veniale peccatum.

57. Per contemperationem acquisitam pervenit ad statum non faciendi amplius peccata mortalia, nec venialia.

58. Ad huiusmodi statum pervenitur non reflectendo amplius ad proprias operationes, quia defectus ex reflexione oriuntur.

59. Via interna sejuncta est a Confessione, a confessariis, & a casibus conscientiæ, & Theologia, & Philosophia.

60. Animabus propeclis, quæ reflexionibus mori incipiunt, & eo etiam perveniunt, ut sint mortuæ, Deus Confessionem aliquando efficit impossibilem, & supplet ipse tanta gratia præservante, quantum in Sacramento reperirent, & ideo huiusmodi animabus non est bonum in tali casu ad Sacramentum Pœnitentiæ accedere, quia id est illis impossibile.

61. Anima cum ad mortem mysticam pervenit, non potest amplius aliud velle, quam quod Deus vult, quia non habet amplius voluntatem, & Deus illi eam abstinuit.

62. Per viam internam pervenitur ad continuum statum immobilem in pace imperturbabili.

63. Per viam internam pervenitur etiam ad mortem sensuum: quinimmo signum quod quis in statu nihilitatis maneat, id est mortis mysticæ, est si sensus exteriores non præsentent amplius res sensibiles, unde sint, ac si non essent, quia non perveniunt ad faciendum, quod intellectus se ad eas applicet.

64. Theologus miseream dispositionem ha-

bet, quam homo rudis ad statum contemplativi. Primo quia non habet Fidem adeo puram; Secundo quia non est adeo humilis; Tertio quia non adeo curat propriam salutem: Quarto quia caput referunt habet phantasmatis, speciebus, opinionibus & speculationibus, & non potest in illum ingredi verum lumen.

65. Præpositis obediendum est in exteriori, & latitudo voti obedientiæ Religiosorum tantummodo ad exterius pertingit. In interiore vero aliter se habet quo solus Deus, & Director iurant.

66. Ritu digna est nova quedam Doctrina in Ecclesia Dei, quod, anima quoad internum gubernari debeat ab Episcopo: Quod si Episcopos non sit capax, anima ipsam cum suo Directore adeat; novam dico Doctrinam, quia, nec Sacra Scriptura, nec Canones, nec Bullæ, nec Sancti, nec Auctores eam unquam tradiderunt, nec tradere possunt, quia Ecclesia non judicat de occultis, & anima Ius habet eligendi quemcumque sibi beneficum.

67. Dicere quod internum manifestandum est exteriori Tribunali Præpositorum, & quod peccatum sit id non facere, est manifesta deceptio, quia Ecclesia non judicat de occultis, & propriis animabus præjudicat his deceptionibus, & simulationibus.

68. In mundo non est Facultas, nec Institutio ad præcipiendum, ut manifestentur Episcopo Directoris quoad internum animæ, & ideo opus est animadvertere, quod hoc est insultus Satanae.

„ Quas quidem Propositiones tamquam hæreticas, suspectas, erroneas, scandalosas, blasphemias, piarum aurium offensivas, temerarias, Christianæ disciplinæ relaxativas, & everivas, & seditiosas respective: ac quæcumque super iis verbo, scripto, typis emissæ, pariter cum voto eorundem Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, & Inquisitorum Generalium damnavimus, circumscriptimus, & abolevimus: deque eisdem, & similibus omnibus, & singulis posthac quoquo modo loquendi, scribendi, disputandi, easque credendi, tenendi, docendi, aut in praxim reducendi, facultatem quibuscunque interdiximus, & contrasfacientes omnibus Dignitatibus, Gradibus, Honoribus, Beneficiis, Officiis ipso facto perpetuo privavimus, & inhabiles ad quæcumque decrevimus, vinculoque etiam anathematis eo ipso innodavimus, quod non nisi a Nobis, & Romanæ Pontificibus Successoribus nostris valeant ab-

„ sol-

solvi; Præterea eodem nostro Decreto prohibemus, & damnavimus omnes libros, omniaque opera, quocumque loco, & idiomate impressa, nec non omnia manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos*, vetuimulque, ne quis quoviscumque gradus, conditionis, vel status, etiam speciali notu dignus, audeat sub quovis prætextu, quolibet pariter idiomate, sive sub eisdem verbis, sive sub æqualibus, aut æquipollentibus, sive absque nomine, seu ficto, aut alieno nomine ea imprimi facere, neque impressa, seu manuscripta legere, vel apud se retinere, sed Ordinariis locorum, aut Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus statim tradere, & consignare teneantur sub eisdem penis superius inflicis, qui Ordinarii, & Inquisitores statim ee igni comburi faciant. Tandem ut prædictus *Michaelis de Molinos* ob Hæreses, errores, & turpia sectæ prædictæ debitis penis in aliorum exemplum, & ipsius emendationem plecteretur, lecto in eadem nostra Congregatione toto processu, & auditis dilectis Filiis Consultoribus nostræ Sanctæ Inquisitionis Officii, in Sacre Theologia, & in Jure Pontificio Magistris eum eorumdem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium unanimi voto dictum *Michaelis de Molinos* tamquam Reum convictum, & confessum respectivè, & uti Hæreticum formalem, licet poenitentem, in pœnam archi, & perpetui carceris, & ad peragendas alias poenitentias salutares, prævie tamen abjurazione de formali per ipsum emittenda, servato Juris ordine, damnavimus, mandantes, ut die, & hora præsignendis in Ecclesia Sanctæ Mariæ sopra Minervam hujus alme Urbis, præsentibus omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, S. R. E. Cardinalibus, & Romanæ Curie nostræ Prelatis, universonque populo ad id etiam per concessionem indulgentiarum convocando, ex alto tenor processus, stante in suggesto eodem *Michaelis de Molinos*, una cum sententia inde secuta legeretur, & postquam idem *de Molinos*, habitu Poenitentis indutus, prædictos errores, & Hæreses publice abjureret, fœcultatem dedimus dilecto Filio nostro Sancti Officii Commissario, ut eum a Censuris quibus inodatus erat, in forma Ecclesiæ consueta absolveret; quæ omnia in executionem dictæ nostræ Ordinationis die 3. Septembris labentis anni solemniter adimpleta sunt.

„ Et licet supernarratum Decretum de Man-

dato Nostro latum ad majorem Fidelium cautelam typis editum publicis locis affixum, & divulgatum fuerit; Nihilominus ne hujus Apostolicæ damnationis memoria futuris temporibus deleri possit, utque populus Christianus Catholica veritate instructior per viam salutis incedere valeat, Prædecessorum nostrorum Summorum Pontificum stigmatibus inherentes, hæc nostra perpetuo valitura Constitutione prædictum Decretum de novo approbamus, confirmamus, & debitæ executioni tradi mandamus, iterum supra dictas Propositiones definitive damnantes, reprobantes, librosque, & manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos* prohibentes, & interdicentes sub eisdem penis, & Censuris contra transgressores laicis, & inflicis.

„ Decernentes &c. Nulli ergo omino hominum &c.

„ Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo octogesimo septimo, duodecimo Kalendas Decembris Pontificatus nostri anno duodecimo.

Alexandri Divina Providentia Papa VIII. 17
Decretum contra duas Propositiones, Feria V. die
24. Augusti 1690.

„ Sanctissimus D. N. Alexander Papa VIII. non sine magno animi sui mœnore audivit duas Theses, seu Propositiones, unam denovo, & in majorem Fidelium perniciem suscipiari, alteram de novo erumpere, & cum sui Pæstoralis Officii munus sit, Oves sibi creditas e noxiis piscuis avertere, & ad salutaria semper dirigere, dictum Thesium, sive Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Emmentiss. & Reverendis, DD. Cardinalibus Inquisitoribus sedulo commisit, qui pluries re mature discussa infrascriptis Thesis, seu Propositionibus, super unaquaque ipsarum suafutragia Senilitati suæ sigillatim exposuerunt.

1. Bonitas objectiva consistit in convenientia objecti cum netora rationali; Formalis vero in conformitate actus cum regula morum: Ad hoc sufficit, ut actus moralis tendat in finem ultimum interpretative; *Hinc Homo non tenetur amare, neque in principio, neque in decursu vite sue mortalis.*

2. Peccatum Philosophicum, seu morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & rectæ rationi: Theologicum vero, & morale est transgressio libera divinæ Legis: Philosophicum, quantumvis grave, in illo, qui

Deum

Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensæ Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æterna pœna dignum.

Quibus peractis Sanctissimus omnibus ple-
ne, & mature consideratis, Primam The-
sim, seu Propositionem declaravit Hæresi-
cam, & uti talem damnam, & prohi-
bendam esse, sicuti damnat, & prohibet sub
Censuris, & pœnis contra Hæreticos, & eo-
rum sanctores in Jure expressis. Secundam
Thesim, seu Propositionem declaravit scan-
dalosam, temerariam, & piarum aurium of-
fensivam, & erroneam, & uti talem dam-
nam, & prohibendam esse, sicuti dam-
nat, & prohibet, ita ut quicumque illam
docuerit, defenderit, ediderit, aut de ea
etiam disputaverit publice, seu privatim tra-
naverit, nisi forsan impugnando, ipso facto
incidat in Excommunicationem, a qua non
possit (præterquam in articulo mortis) ab
alio quacunque etiam Dignitate fulgente,
nisi a pro tempore existente Romano Pon-
tificæ absolvi. Insuper districte in virtute
Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione
Divini Judicii, prohibet omnibus Christi-
fidelibus quicumque conditionis, dignitatis,
& status, etiam speciali, & specialissima
nota dignis, ne prædictam Thesim, seu Pro-
positionem ad præxim deducant.

18. *Decretum S. D. N. Alexandri VIII. contra Propositiones 31. Fecit V. die 7. Decembris 1690.*

Sanctissimus D. N. Alexander Divina Pro-
videntia Papa VIII. prædictus pro Pasto-
rali cura Omnium a Christo Domino sibi
commissa, de earum salute sollicitus, ut
inoffenso gradu per rectas semitas possint
incedere, & pœna nimirum perniciosa in
pravis doctrinis exhibita vitare, unius supra
triginta Propositionum examen pluribus in
Sacra Theologia Magistris, deinde Eminen-
tissimis, & Reverendissimis Cardinalibus
contra Hæreticam pravitatem Generalibus
Inquisitoribus commisit, qui tantum nego-
tium diligenter aggressi, atque sedulo, ac
pluries incumbentes super unaquaque ipso-
rum sua suffragia Sanctitati suæ sigillatim
retrulerunt.

*Propositiones autem 31. sunt infra scriptæ,
videlicet:*

1. In statu naturæ-lapsæ ad peccatum for-
male, & demeritum sufficit illa libertas, qua

voluntarium, ac liberum fuit in causa sua
peccato originali, & voluntate Adami pec-
cantis.

2. Tamen detur ignorantia invincibilis Ju-
ris naturæ, hæc in statu naturæ lapsæ operan-
tem ex ipsa non excusat a peccato formali.

3. Non licet sequi opinionem vel inier pro-
babiles probabilissimam.

4. Dedit semetipsum pro nobis oblationem
Deo, non pro solis Electis, sed pro omnibus,
& solis Fidelibus.

5. Pagani, Judæi, Hæretici, alique hujus
generis nullum omnino accipiunt a Jesu Chri-
sto influxum, adeoque hinc recte inferes in il-
lis esse voluntatem nudam, & inermem sine
omni gratia sufficienti.

6. Gratia sufficiens statui nostro, non tam
utilis, quam perniciosa est, sic ut proinde me-
rito possumus petere: *a Gratia sufficienti libera-
nos Domine.*

7. Omnis humana actio deliberata, est Dei
dilectio; vel mundi; si Dei, Caritas Patris
est; si mundi, concupiscentia carnis, hoc est,
mala est.

8. Necessè est Infidelem in omni opere pec-
care.

9. Revera peccat, qui odio habet peccatum
mere ob ejus turpitudinem, & disconvenien-
tiam cum natura, sine ullo ad Deum offensum
respectu.

10. Intentio, qua quis detestatur malum,
& prosequitur bonum, mere ut celestem ob-
tineat gloriam, non est recta, nec Deo pla-
cens.

11. Omne quod non est ex Fide Christiana
supernaturali, quæ per dilectionem operatur,
peccatum est.

12. Quando in magnis peccatoribus deficit
omnis amor, deficit etiam Fides, & etiam
videantur credere, non est Fides Divina, sed
humana.

13. Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu
Deo famulatur, Caritate si caruerit, vitio non
caret, quoties intuitu licet beatitudinis ope-
ratur.

14. Timor gehennæ non est supernatu-
ralis.

15. Attritio, quæ gehennæ, & pœnarum
metu concipitur sine dilectione benevolentie
Dei propter se, non est bonus motus, ac su-
pernaturalis.

16. Ordinem præmittendi satisfactionem ab-
solutioni induxit non politia, aut institutio
Ecclesiæ, sed ipsa Christi Lex, & præscriptio,
natura rei id ipsum quodammodo dicente.

17. Per

17. Per illem praxim mox absolvendi ordo Pœnitentiæ est inversus.
18. Consuetudo moderna quo ad administrationem Sacramenti Pœnitentiæ, etiam si eam plurimorum hominum sustentet auctoritas, & multi temporis diuturnitas confirmet; nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu.
19. Homo debet agere tota vita Pœnitentiam pro peccato originali.
20. Confessiones apud Religiosos factæ, pleerumque vel sacrilegæ sunt, vel invalidæ.
21. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosynis communibus vivunt, de imponenda nimis levi, & incongrua Pœnitentia, seu satisfactione ob quæstum, seu lucrum subsidii temporalis.
22. Sacrilegi sunt iudicandi, qui jus ad Communionem percipiendam præterdunt, antequam condignam de delictis suis Pœnitentiam egerint.
23. Similiter arceudi sunt a Sacra Communionem, quibus nondum iplest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.
24. Oblatio in Templo, quæ fiebat a B. M. V. die Purificationis suæ per duos pullos Columbæ, unum in holocaustum, & alterum pro peccatis, sufficienter testatur, quod indigerit Purificatione, & quod Filius qui offerebatur, etiam macula Matris maculatus esset secundum verba Legis.
25. Dei Patris sedentis simulacrum nefas est Christiano in Templo collocare.
26. Laus, quæ deferretur Mariz, ut Mariz, vana est.
27. Valoit aliquando Baptismus sub hac forma collatus: *In nomine Patris &c.* prætermisissis illis: *Ego te baptizo.*
28. Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: *Non intendo, facere quod facit Ecclesia.*
29. Futillis & toties convulsa est assertio de Pontificis Romani supra Concilium Œcumenicum auctoritate, atque in Fidei questionibus decernendi infallibilitate.
30. Ubi quis inveniit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere, & docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.
31. Bulla Urbani VIII. *In eminenti*, est superstitiosa.
- Quibus mature consideratis idem Sanctissimus, quibus statuit, & decrevit 31. supradictas Pro-

positiones, tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, injurias, Hæresim proximam, Hæresim sapientes, erroneas, schismaticas, & hæreticas respective, esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, & prohibet, ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

Insuper districte in virtute S. Obedientiæ, & sub interminatione Divini Iudicii, prohibet omnibus Chriftifidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam specialiter, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Non intedit tamen S. Sua per hoc Decretum alias Propositiones in majori numero, ultra supradictas 31. jam exhibitas, & in hoc Decreto non expresse, approbare.

Breve Innocentii XII. *proferentis res & 19 viginti Theſes, quæ præterit amoris erga Deum purissimi in Gallis docebantur.*

INNOCENTIUS PAPA XII. &c.

Cum alias ad Apostolatus nostri notitiam pervenerit, in lucem prodixisse librum quendam Gallico Idiomate editum, cui titulus, *Explication des Maximes des Saints sur la vie intérieure par Messire François de Salis, évêque de Genève, Archevêque Duc de Cambray, Précepteur des Messieurs les Ducs de Bourgogne, d'Anjou, &c. de Berry: A Paris chez Pierre Aubouin, Pierre Emery, Charles Clouſier 1697.* Ingens vero sabine de non sana libri hujusmodi doctrina excitatus in Gallici rumor adeo percubuerit, ut opportunam Pastoralis vigilantiz nostræ opem efflagitavit; Nos cum Librum nonnullis ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, aliisque in Sacra Theologia Magistris, mature, ut rei gravitas postularet videbatur, examinandum commissimus. Porro hi Mandatis nostris obsequentes, postquam in quamplurimis Congregationibus varias Propositiones ex eodem libro excerptas, diuturno, accuratoque examine discussuerant, quid super earum singulis sibi videretur, tam voce, quam scripto Nobis exposuerunt.

runt. Auditis igitur in pluribus iidem coram Nobis desuper actis Congregationibus memoratorum Cardinalium, & in Sacra Theologia Magistrorum sententis, Dominici gregis Nobis ab æterno Pastore crediti periculis, quantum Nobis ex alto conceditur, occurrere cupientes, motu proprio, ac ex certa scientia, & matura deliberatione nostra, deque Apostolica potestatis plenitudine, librum prædictum, ubicumque, & quocumque alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hucusque impressum, aut in posterum imprimendum, quippe ex cuius lectione, & usu fideles sensim in errores ab Ecclesia Catholica damnatos induci possent, ac insuper tamquam continentem propositiones, sive in obvio earum verborum sensu, sive attenta sententiarum connexionem temerarias, scandalosas, male sonantes, pia- rum aurium offensivas, in praxi perniciosas, ac etiam erroneas respective, tenore præsentium damnamus, & reprobamus, ipsiusque libri impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem, & usum omnibus, & singulis Christianis fidelibus, etiam specificis, & individua mentione, & expressione dignis, sub poena excommunicationis per contrahentes, ipso facto absque alia declaratione incurrenda interdicimus, & prohibemus. Volentes, & Apostolica auctoritate mandantes, ut quicumque supradictum librum penes se habuerint, illum, statim atque præsentis litteræ eis innotuerint, locorum Ordinariis, vel hæreticæ pravitatis Inquisitoribus tradere, ac consignare omnino teneantur. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque, &c. Ceterum Propositiones in dicto libro contentæ, quas Apostolici Censura iudicii, sicut præmittitur, censendas duximus, ex Gallico idiomate in latinum versæ sunt tenoris qui sequitur, videlicet.

1. Dator habitus status amoris Dei, qui est Caritas pura, & sine ulla mixtione motivi proprii interesse. Neque timor poenarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem; Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando.

2. In statu vitæ contemplativæ, seu unitivæ omittitur omne movivum interessatum timoris, & spei.

3. Id, quod est essentiale in directione animæ, est non aliud facere, quam se qui pedentini gratiam cum infinita patientia, præcautione, & subtilitate: Oportet se intra hos

limites continere, ut sinatur Deus agere, & nunquam ad purum amorem ducere, nisi quando Deus per unctionem interiorem incipit aperire cor huic verbo, quod adeo durum est animabus adhuc sibi met affixis, & adeo potest illas scandalizare, aut in perturbationem concitare.

4. In statu sanctæ indifferentiæ anima non habet amplius desideria voluntaria, & deliberata propter suum interesse, exceptis iis occasionibus, in quibus toti sæ gratiæ fideliter non cooperatur.

5. In eodem statu sanctæ indifferentiæ nihil nobis, omnia Deo volumus; Nihil volumus, ut simus perfecti & beati propter interesse proprium, sed omnem perfectionem, ab beatitudinem volumus, in quantum Deo placet efficere, ut velimus res istas impressione suæ gratiæ.

6. In hoc statu sanctæ indifferentiæ statu nolumus amplius salutem, ut salutem propriam, ut liberationem æternam, ut mercedem nostrorum meritum, ut nostrorum interesse omnium maximum, sed eam volumus voluntate plena ut gloriam, & beneplacitum Dei, ut rem, quam ipse vult, quam nos vult velle propter ipsum.

7. Derelictio non est nisi abnegatio, seu sui ipsius renunciatio, quam Iesus Christus a nobis in Evangelio requirit, postquam externa omnia reliquimus: Ista nostri ipsorum abnegatio non est, nisi quoad interesse proprium. Extremæ probationes, in quibus hæc abnegatio, seu sui ipsius derelictio exerceri debet, sunt tentationes, quibus Deus simulat vult purgare amorem, nullum ei ostendendo periculum, neque ullam spem quoad suum interesse proprium, etiam externum.

8. Omnia Sacrificia, quæ fieri solent ab animabus quam maxime disinteressatis circa earum æternam beatitudinem sunt conditionalia; sed hoc sacrificium non potest esse absolutum in statu ordinario; In uno extremarum probationum casu hoc Sacrificium fit aliquo modo absolutum.

9. In extremis probationibus potest animæ invincibiliter persuasum esse persuasionem reflexa, quæ non est intimus conscientiæ fundus, se iuste reprobam esse a Deo.

10. Tunc anima divisa a semetipsa expirat cum Christo in se dicens: *Deus, Deus meus ut quid dereliquisti me?* In hac involuntaria impressione desperationis conficit Sacrificium absolutum sui interesse proprii quoad eternitatem.

11. In hoc statu anima amittit omnem spem sui

sui proprii interesse, sed nunquam amittit in parte superiori; idest in suis actibus directis, & inimis (sem perfectam, quæ est desiderium disinteressatum promissionum.

12. Director tunc potest huic animæ permittere, ut simpliciter acquiescat jacturæ sui proprii interesse, & iustæ condemnationi, quam sibi a Deo indistinctam credit.

13. Inferior Christi pars in Cruce non communicavit superiori suas involuntarias perturbationes.

14. In extremis probationibus pro purificatione amoris fit quedam separatio partis superioris animæ ab inferiori. In ista separatione actus partis inferioris manant ex omnino cæca, & involuntaria perturbatione: Nam totum, quod est involuntarium, & intellectuale est partis superioris.

15. Meditatio constat discursivis actibus, qui a se invicem facile distinguuntur. Ista compositio actuum discursivorum, & reflexorum est propria exercitatio amoris interessati.

16. Datur status contemplationis adeo sublimis, adeoque perfectæ, ut fiat habitualis, ita ut quoties anima actu orat, sua oratio sit contemplativa, non discursiva. Tunc non amplius indiget redire ad meditationem, ejusque actus methodicos.

17. Animæ contemplativæ privantur intuitu distincto, sensibili, & reflexo Jesu Christi duobus temporibus diversis; Primo in fervore nascente earum contemplationis; Secundo Anima amittit intuitum Jesu Christi in extremis probationibus.

18. In statu passivo exercentur omnes virtutes distincte, non cogitando, quod sint virtutes. In quolibet momento aliud non cogitatur, quam facere id, quod Deus vult, & amor zelotypus simul efficit, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec unquam sit adeo virtute præditus, quam cum virtuti amplius affixus non est.

19. Potest dici in hoc sensu, quod anima passiva, & disinteressata nec ipsum amorem vult amplius, quatenus est sua perfectio, & sua felicitas, sed solum quatenus est id, quod Deus a nobis vult.

20. In confitendo debent animæ transformare sua peccata detestari, & condemnare se, & desiderare remissionem suorum peccatorum, non ut propriam purificationem, & liberationem, sed ut rem, quam Deus vult, & vult nos vellet propter suam gloriam.

21. Sancti mystici excluderunt a stato animarum transformatarum exercitationes virtutum.

22. Quamvis hæc doctrina (de puro amore) esset pura, & simplex perfectio Evangelica in universa traditione designata, antiqui pastores non proponebant passim multitudini iustum, nisi exercitationem amoris interessati, eorum gratiæ proportionatam.

23. Purus amor ipse solus constituit totam vitam interioriorem, & tunc evadit unicum principium, & unicum motivum omnium actuum, qui deliberati, & meritorii sunt.

„ Non intendimus tamen per expressam Propositionem hujusmodi reprobationem, alia in eodem libro contenta ullatenus approbare. Ut autem eadem præsentis Litteræ omnibus facilius innotescant, nec quisquam illarum ignorantiam valeat allegare, volumus, pariter, & auctoritate præfata decernimus, ut illæ ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, ac Cancellariæ Apostolicæ, nec non Curie Generalis in Monte Citorio, & in Acie Campi Floræ de Urbe per aliquem ex Curatoribus nostris, ut moris est, publicentur, illarumque exempla ibidem affixa relinquantur; ita ut sic publicatæ, omnes, & singulos, quos concernunt, perinde afficiant, ac si unicuique illorum personaliter notificatæ, & intimatæ fuissent: utque ipsarum præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in Judicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

„ Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 12. Martii 1699. Pontificatus nostri Anno octavo.

Condemnatio duarum Thesium de Omnipotentia donata, & subiecta Creatura.

Feria 5. die 23. Novembris 1679.

„ In Congregatione Generali Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita In Valelio Apostol. Montis Quirinalis coram S. S. D. N. Innoc. Div. Prov. P. P. XI. ac Emin. & Rev. Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Rep. Christiana contra Hæreticam privatam generalibus Inquisitionibus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

„ Cum supradictis Emin. & Reverendis. D. D. delatæ fuerint hæc duæ propositiones:
1. Deus donat nobis Omnipotentiam suam, ut

ut ea utatur, sicut aliquis donat alteri villam, aut librum.

2. Deus subjicit nobis suam Omnipotentiam. Eorundem iussu per Theologos ad id specialiter deputatos S. S. D. N. relata, & coram sua Sanctitate propozitæ una cum votis Emin., & Rev. S. R. E. Cardinalium, Sanctitas Sua decrevit, & mandavit, ut ambæ propositiones prohiberentur, sicut eas præfatos Decreto damnat, & prohibet, ut temerarii ad minimum, & novas, mandetque, ne quis deinceps cuiuscumque sit gradus, Ordinis, aut conditionis, illas, vel illarum alterutram audeat imprimere, vel imprimi facere, sive scriptis, sive etiam oretenus docere, vel efferere, sub pœnis, & Censuris in Indice librorum prohibitorum contentis, aliisque Sanctitati Sæz bene visis.

21. *Prohibitio Thesi de Usu scientia ex Confessione acquisita. Feria 4. die 18. Novembris 1682.*

In Generali Congregatione S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. Mariz supra Minervam coram Eminenti. & Reverend. D. D. S. R. E. Cardinalibus, in tota Repub. Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitionibus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

Prævia matura consultatione Dominorum Consultorum facta fuit discussio sequentis Propositionis:

Scientia ex Confessione acquisita uti licet, modo fiat sine directa, aut indirecta revelatione, & gravamine Pœnitentie, nisi aliud multo melius ex non usu sequatur, in cuius comparatione prius merito condemnatur.

Addita deinde explicatione, sive limitatione, quod fit intelligenda de usu scientiæ ex Confessione acquisita cum gravamine Pœnitentie, seclusa quacumque revelatione, atque in caso, quo multo melius gravamen ejusdem Pœnitentie ex non usu sequeretur, siquatenus dictam propositionem, quatenus admisit osom dictæ scientiæ cum gravamine Pœnitentie, omnino prohibendum esse, etiam cum dicta explicatione, sive limitatione & præsent. Decreto prohibente, ne quis ultra audeat talem doctrinam publice, aut privètim docere, aut defendere sub pœnis arbitrio Sacræ Congregationis insignendis; Mandantes etiam universis Sacramenti Pœnitentie Ministris, ut ab ea in proximè faciendâ prorsus abstineant.

Tom. VI.

Sanctissimi D. N. Clementis Divina Providentia Papa XI. Damnatio quamplurimum Propositionum excerptarum ex libro Gallico idiomate impresso, & in plures Tomos distributo sub titulo: Le Nouveau Testament en Francois avec des reflexions morales sur chaque verset &c. A Paris 1699. At aliter Abrégé de la morale de l' Evangile, des Actes des Apôtres, des Epîtres de S. Paul, des Epîtres Canoniques, & de l' Apocryphe, ou Pensées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez & A Paris 1694.

Cum prohibitione ejusdem libri, & aliorum quorumcumque in ejus defensionem, tam hæcenus editorum, quam in posterum edendorum.

CLEMENS EPISCOPUS &c.

„Unigenitus Dei Filius pro nostra, & totius Mundi salute Filius hominis factus, dum discipulos suos doctrina veritatis instrueret, universalemque Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, præsentia disponens, & futura prospiciens, præclaro ac saluberrimo documento nos admonuit, ut attenderemus a falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimentis Ovium, quorum nomines potissimum demonstrantur Magistri illi mendaces, & in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie prava dogmata latenter insinuant, introducunt sedes perditionis sub imagine Sanctitatis; utque facilius incautos obrepant, quasi deponentes lapideam pellem, & se se Divinæ legis sententiis, velut quibusdam Ovium velleribus obvolventes, Sanctarum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbis, que multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutuntur, antiqui scilicet, a quo progeniti sunt mendacii Perentis exemplo, ac magisterio edocti, nullam omnino esse ad salvandam expeditiorem viam, quem ut ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulencia, ibi Divinorum verborum preteadator auctoritas.

„His nos vere Divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis nostri amaritudine exceperimus, Librum quemdam Gallico idiomate olim impressum, & in plures Tomos distributum sub titulo:

Le Nouveau Testament en Francois, avec des reflexions morales sur chaque verset, &c. A Paris 1699. Aliter vero: Abrégé de la morale de l' Evangile, des Actes des Apôtres, des Epîtres de S. Paul, des Epîtres Canoniques, & de l' Apo-

F f

Apo-

Apocalypsa, ou Penſées Chrétiennes ſur le Texte de ces Livres Sacrez &c. à Paris 1693. & 1694.

„Tameſſi alias a Nobis damnatum, ac re-
vera Catholicis veritatibus pravaram doctri-
narum mendacia multifariam permiſcentem,
adhuc tamen tamquam ab omni errore im-
mune a pluribus haberi, Chriſtiffidelium
manibus paſſim obtrudi, ac nonnullorum
nova ſemper tentantium conſilio & opera
ſtudioſe nimis quaquaverſum diſſeminari,
etiam latine redditum, ut pernicioſe inſti-
tutionis contagium, ſi fieri poſſit, pertran-
ſeat de gente in gentem, & de Regno ad
populum alterum: verſariſ huiusmodi ſedu-
cionibus, atque fallaciis creditum Nobis
Dominicum gregem in viam perditionis ſen-
ſim adduci ſummopere doluimus: adeoque
Paſtoralis non minus curæ noſtræ ſtimulis,
quam frequentibus Orthodoxæ Fidei Zelato-
rum querelis, maxime vero complurium Ve-
nerabilium Fratrum „praefertim Gallie Epi-
ſcoporum literis, ac precibus excitati, gli-
ſcenti morbo, qui etiam aliquando poſſet
in deteriora quoque prorumpere, validiori ali-
quo remedio obviam ire decrevimus.

„Et quidem ad ipſam ingruentis mali cau-
ſam providæ noſtræ conſiderationis intuitum
convertentes, perſpicue novimus ſummam
huiusmodi Libri perniciem adeo poſſimum
progredi, & invaleſcere, quod eadem intus
lateat, & velut improba ſanies, nonniſi ſe-
ſto ulcere foras erumpat, cum Liber ipſe
primo aſpectu legentes ſpecie quadam pie-
tatis illiciat; melliti enim ſunt ſermones
eius ſuper oleum, ſed ipſi ſunt jacula, &
quidem intento arcu ad nocendum parata
ut ſagittæ in obſcuro reſcos corde. Nihil
propterea opportuniſ, aut ſalubrius præſta-
ri a Nobis poſſe arbitrati ſumus, quam ſi
fallacem Libri doctrinam generatim ſolum-
modo a Nobis hæſtenuſ indicatam, pluri-
bus ſigillarim ex eo excerptis Propoſitioni-
bus, diſtinctius & apertius explicaremus,
atque univerſis Chriſtiffidelibus noxia ziz-
aniorum ſemina e medio Trinitici, quo tege-
bantur, eduſta, velut ob oculos exponere-
mus. Ita nimirum denudatis, & quaſi in
propatulo poſitis, non uno quidem, aut al-
tero, ſed plurimis, graviſſimisque tum pri-
dem damnatis, tum etiam voce adinventis
erroribus, plane confidimus, benedicente
Domino, fore, ut omnes tandem aperta
jam manifeſtæque veritati cedere compellan-
tur.

„Id ipſum maxime e re Catholica futurum
ſedandis præſertim in florentiſſimo Gallia
regno exortis ingeniorum varie opinanriam,
jamque in acerbiores ſiſſuras protenderium
diſſidiis apprime proſcuium: Conſcientiarum
denique tranſquillitati perutile, & propemo-
dum neceſſarium non modo præſtari Epiſco-
pi, ſed & ipſe in primis Cariffimus in Chri-
ſto Filius noſter Ludovicus Francorum Rex
Chriſtianiffimus, cuius eximium in tuenda
Catholicæ fidei puritate, extirpandiſque er-
roribus Zelum ſatis laudare non poſſumus,
ſæpius Nobis eſt conteſtatuſ, repetitis pro-
pterea vere piis, & Chriſtianiffimo Rege
dignis Officiis, ardentibus votis a nobis
efflagitans, ut inſtanti animarum neceſſitati
prolata quantocius Apoſtolicæ Cenfura Iudicii
conſuleremus.

„Hinc adſpirante Domino, ejuſque Cœleſti
ope conſili, ſalutare opus ſedulo, diligenter-
que, ut rei magnitudo poſtulabat, aggreſſi
ſumus, ac plurimas ex prædicto Libro, iux-
ta ſuper recensitas reſpective editiones, ſide-
liter extraſtas, & cum Gallico, tum Lati-
no idiomate expreſſas Propoſitiones a com-
pluribus in Sacra Theologia Magiſtris, primo
quidem coram duobus ex Venerabilibus
Fratribus noſtris S. R. E. Cardinalibus ac-
curate diſcui: Deinde vero coram Nobis,
adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium
conſilio, quam maxima diligentia, ac ma-
turitate ſingularum inſuper Propoſitionum
cum ipſomet Libri Textu exactiſſime ſacta
collatione, pluries iteratis Congregationibus
expendi, & examinari mandavimus: Huius-
modi aurem Propoſitiones ſunt, quæ ſequun-
tur, videlicet:

1. Quid aliud remanet animæ, quæ Deum,
atque ipſius Gratiæ amiſit, niſi peccatum,
& peccati conſecutiones, ſuperba paupertas,
& ſegnſ indigentia, hoc eſt generalis impo-
tentia ad laborem, & orationem, & ad omne
opus bonum?

2. Jeſu Chriſti Gratiæ, principium efficaci
boni caſaſcumque generis, neceſſaria eſt ad
omne opus bonum; abſque illa, non ſolum ni-
hil fit, ſed nec fieri poſſe.

3. In vanum, Domine, præcipis, ſi tu ipſe
non das, quod præcipis.

4. Ita Domine: Omnia poſſibilia ſunt ei, cui
omnia poſſibilia facis, eadem operando in illo.

5. Quando Deus non emollit cor per interio-
riorem unionem Gratiæ ſue, exhortationes,
& Gratiæ exteriores non inſerviunt niſi ad il-
lud magis obdurandum.

6. Discrimen inter Fœdus Judaicum, & Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, & implementum Legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia; in isto vero Deus peccatori dat, quod jubet, illum sua Gratia purificando.

7. Quæ utilitas pro homine in veteri fœdere, in quo Deus illum reliquit ejus propriæ infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ vero felicitas non est, admitti ad fœdus, in quo Deus nobis donat, quod petit a nobis?

8. Nos non pertinemus ad novum fœdus, nisi in quantum participes sumus ipsius novæ Gratiæ, quæ operatur in nobis id, quod Deus nobis præcipit.

9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua cœniter Christum non possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus.

10. Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare.

11. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei jubentis, & facientis, quod jubet.

12. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.

13. Quando Deus vult animam salvam facere, & eam tangit interiori Gratiæ suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit.

14. Quantumcumque remotus a salute sit Peccator obstinatus, quando Jesus se ei videntem exhibet lumine salutari suæ Gratiæ, oportet, ut se dedat, accurrat, sese humiliet, & adoret Salvatorem suum.

15. Quando Deus mandatum suum, & suam æternam locationem comitarur unctione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.

16. Nullæ sunt illecebræ, quæ non cedant illecebris Gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti.

17. Gratia est vox illa Patris, quæ homines interiorius docet, ac eos venire facit ad Jesum Christum; quicumque ad eum non venit, postquam audit vocem exteriorem Filii, nullatenus est doctus a Patre.

18. Semen verbi, quod manus Dei irrigat, semper affert fructum suum.

19. Dei gratia nihil aliud est, quam ejus Omnipotens voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.

20. Vera Gratiæ idea est, quod Deus vult sibi a nobis obediri, & obediri; imperat, &

omnia sunt, loquitur tamquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia Jesu Christi est Gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, & imitatio operationis Dei incarnantis, & resuscitantis Filium suum.

22. Concordia Omnipotentis operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu demonstratur illico nobis in Incarnatione, veluri in fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum Misericordiæ, & Gratiæ, quæ omnes ita gratuite, atque ita dependentes a Deo sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ Gratiæ, eam significans per illam, quæ Creaturas a nihilo producit, & mortuis reddit vitam.

24. Insa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, & Jesu Christi in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago idæ, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ Gratiæ in sanandis animabus a cupiditate.

25. Deus illuminat animam, & eam sanat æque ac corpus sola sua voluntate; jubet, & ipsi obtemperatur.

26. Nullæ dantur Gratiæ nisi per Fidem.

27. Fides est prima Gratia, & fons omnium aliarum.

28. Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est Peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla conceditur Gratia.

30. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.

31. Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordium inserunt, quando eis illam optat.

32. Jesus Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, idest, Electos de manu Angeli exterminatoris.

33. Prob quantum oportet bonis terrenis, & sibi ipsis renunciasse, ad hoc, ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem, & mysteria, ut facit S. Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradidit semetipsum pro me.

34. Gratia Adami non producebat, nisi merita humana.

35. Gratia Adami est sequela creationis, & erat debita naturæ sanæ, & integræ.

36. Differentia essentialis inter Gratiam Adam,

mi, & status innocentiz, ac Gratiā Christianam est, quod primam nonnullique in propria persona receperit; ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.

37. Gratiā Adamī, sanctificando illum in semetipso erat illi proportionata; Gratiā Christiana non sanctificando in Jesu Christo est omnipotens, & digna Filio Dei.

38. Peccator non est liber, nisi ad malum sine Gratiā Liberatis.

39. Voluntas, quam Gratiā non pręvenit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum; ardoris, nisi ad se pręcipitandum; virum, nisi ad se vulnerandum; Est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

40. Sine Gratiā nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

41. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis, Ethicis, non potest venire nisi a Deo, & sine Gratiā non producit nisi pręsumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum Deum loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris.

42. Sola Gratiā Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil nisi impuritas, nihil nisi indignitas.

43. Primus effectus Gratię Baptismalis est facere, ut moriamur peccato, adeo ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitę pro peccato, quam homo mortuus habeat pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amoris, unde volitiones, & actiones omnes nostrę nascuntur; Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remunerat; & amor, quo nos ipsos, ac mundum diligimus, qui quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum fit malus.

45. Amore Dei in corde Peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat.

46. Cupiditas, aut Caritas usum sensuum bonum, vel malum faciunt.

47. Obedientia Legis proficere debet ex fonte; Et hic fons est Caritas: Quando Dei amor est illius principium interius, & Dei gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa justitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebrę, nisi aberratio, & nisi peccatum, sine Fidei lumine, sine Christo, & sine Caritate?

49. Ut nullum peccatum est sine amore no-

stri, ita nullum est opus bonum sine Amore Dei.

50. Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si Spiritus Caritatis non est ille qui clamat.

51. Fides iustificat, quando operatur, sed ipsa non operatur nisi per Caritatem.

52. Omnia alia salutis media continentur in Fide tamquam in suo germine, & semine, sed hæc Fides non est absque amore, & fiducia.

53. Sola Caritas christiano modo facit (actiones christianas) per relationem ad Deum, & Jesum Christum.

54. Sola Caritas est, quę Deo loquitur; eam solum Deus audit.

55. Deus non coronat, nisi Caritatem, qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit.

56. Deus non remunerat, nisi Caritatem, quoniam Caritas sola Deum honorat.

57. Totum deest Peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.

58. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Caritas.

59. Oratio Impiorum est novum peccatum, & quod Deus illis concedit, est novum in eos iudicium.

60. Si solus supplicii timor animat Pœnitentiam, quo hæc magis violenta, eo magis ducit ad desperationem.

61. Timor nonnisi manum cohibet, cor autem tandiu peccato adducitur, quandiu ab amore justitię non ducitur.

62. Qui a malo non abstinere nisi timore pœnę, illud committit in corde suo, & jam est reus coram Deo.

63. Baptizatus adhuc est sub Lege, sicut Judæus, si Legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.

64. Sub maledictio Legis nunquam fit bonum, quia peccatur sive faciendo malum, sive illud nonnisi ob timorem evitando.

65. Moyse, Prophetę, Sacerdotes, & Doctores Legis mortui sunt absque eo quod illum Deo dederint filium; cum non effecerint nisi principia per timorem.

66. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem, sicuti bestię, sed per Fidem, & per amorem sicuti Filii.

67. Timor servilis non sibi repręsentat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, intractabilem.

68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, & precibus.

69. Fides, usus, augmentum, & premium Fidei totum est dum paræ liberalitatis Dei.

70. Nunquam Deus affligit innocentes, & afflictiones semper servant, vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandos peccatores.

71. Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea Lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.

72. Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos Cæli, & omnes Electos, & justos terræ, & omnium sæculorum.

73. Quid est Ecclesia, nisi cætes Filiorum Dei, manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christum, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, & expectantium Gratiam futuri Sæculi.

74. Ecclesia, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes veru Sanctos ut membra.

75. Ecclesia est unus solus homu compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, subsistentia, & persona: Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.

76. Nihil spatiosius Ecclesiæ Dei, quia omnes Electi, & Justi omnium Sæculorum illam componunt.

77. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, & membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, & Christum pro Capite.

78. Separatur quis a Populo Electo, cujus figura fuit populus Judaicus, & Caput est Jesus Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.

79. Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere Spiritum, Pietatem, & Mystera Sacræ Scripturæ.

80. Lectio Sacræ Scripturæ est pro omnibus.

81. Obscuritas sancta verbi Dei non est Laici ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.

82. Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia Sanctarum Scripturarum; Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83. Est illius sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione Sacrorum Librorum; Non ex seminarum simplicitate, sed ex superba vilitate.

TOM. VI.

rorum scientia ortus est Scripturarum abusus, & natæ sunt Hæreses.

84. Abripere a Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.

85. Interdicte Christianis lectione Sacræ Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicare usum luminis Filii lucis, & facere, ut patiantur speciem quandam Excommunicationis.

86. Eripere simplici Populo hoc solatium jungendi vocem suam voci totius Ecclesiæ, est usus contrarius praxi Apostolicæ, & intentioni Dei.

87. Modus plenus sapientia, lumine, & Caritate est dare animabus tempus portandi cum humilitate, & sentiendi statum peccati, petendi spiritum Pœnitentiæ, & contritionis, & incipiendi ad minus satisfacere Justitiæ Dei, antequam reconcilietur.

88. Ignoramus quid sit peccatum, & vera Pœnitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detestamur separationis istius ferre confusionem.

89. Quartridécimus gradus conversionis Peccatoris est, quod, cum sit jam recunciliatus, habet sui assistendi Sacrificio Ecclesiæ.

90. Ecclesiæ auctoritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos Pastores de consensu, saltem præsempo, totius Corporis.

91. Excommunicationis injustæ metus nunquam debet nos impedire ab implendo debito nostro. Numquam eximus ab Ecclesiâ, etiam quando huminum ueruita videmur ab ea expulsi, quando Deus, Jesu Christo, atque ipsi Ecclesiæ per Caritatem affixi sumus.

92. Pati potius in pace Excommunicationem, & Anathema injustum, quam prodere veritatem, est imitari Sanctum Paulum: tantum abest, ut sit erigere se contra Auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. Jesus quoadque sanat vulnera, quæ præceps primorum Pastorum festinatius indigit siue ipsius mandato; Jesus restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesiâ opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra Fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, quæ nec Fidem lædunt, nec mores.

95. Veritates eo deveniunt, ut sint lingua peregrina quasi plerisque Christianis; modus

F f 3

cas

ear prædicandi est veluti idioma inæognitum, adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, & supra communem captum Fidelium; Neque satis advenit; quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesiæ, & iræ Dei in Filios suos.

96. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrariæ Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi Divine Gratiæ.

97. Nimis sæpe contingit, membra illa, quæ magis sancte, ac magis strictè unita Ecclesiæ sunt, respici, atque tractari tamquam indigna, ut sint in Ecclesiâ, vel tamquam ab ea separata; sed JESUS vivit ex Fide, & non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis, & punarum, quas quis tolerat, tamquam Hæreticas, flagitiosas, & impias, ultima plerumque probatio est, & maxime meritoria, utpote quæ facit hominem conformem JESU CHRISTO.

99. Perviciacia, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant quotidie quo ad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesiâ posuit, ut in ea esset odor vitæ, v. g. bonos libros, instructiones, sancta exempla &c.

100. Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deus, persequendo veritatem, ejusque discipulos, Tempus hoc advenit. Haberi & tractari a Religionis Ministris, tamquam impium, & indignum omni commercio cum Deo tamquam membrum putridum; capax corripendi omnia in Societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilior; Frustra quis sibi blanditur de suorum intentionum puritate, & Zelo quodam Religioso, persequendo flamma ferroque viros probos, si propria passione est excaecatus, aut abreptus aliena, propterea quod nihil vult examinare; Frequentier credimus sacrificare Deo impium, & sacrificamus Diabolo Dei servum.

101. Nihil Spiritui Dei, & Doctrinæ JESU CHRISTI magis oppositum, quam communia facere juramenta in Ecclesiâ, quia hoc est multiplicare occasiones peccandi, laqueos tendere infirmis, & idiotis, & efficere, ut nomen & veritas Dei aliquando deserviant consilio Impiorum.

„Auditus itaque tum voce tum scripto Nobis exhibitis præfatorum Cardualium, aliorumque Theologorum suffragiis, Divinique in primis luminis, privatis ad eum sinem,

„publicisque etiam indicis precibus, impetrato præsidio, omnes & singulas Propositiones perniciosas, tamquam falsas, & captiosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesiæ & ejus praxi injurias, neque in Ecclesiâ solum, sed etiam in Potestates saculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de Hæresi, ac Hæresim ipsam sapientes, nec non Hæreticis, & Hæresibus, ac etiam Schismati faventes, erroneas, Hæresi proximas, pluries damnatas, ac demum etiam Hæreticas, variasque Hæreses, & potissimum illas, quæ in famosis Jansenii Propositionibus, & quidem in eo sensu, in quo hæc damnatæ fuerunt, acceptis continentur; manifeste innovantes, respectivè, hæc nostra perpetuo valitura Constitutione, de-latus, damnamus, & reprobamus.

„Mandantes omnibus utriusque sexus Christianis fidelibus, ne de dictis Propositionibus sentire, docere, predicare aliter presumant, quam in hac eadem nostra Constitutione continetur; ita ut quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de iis etiam disputative publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, Ecclesiasticis Censuris aliisque contra similia perpetratis a Jure statutis poenis, ipso facto, absque alia declaratione subiaceat.

„Ceterum per expressam præfatarum Propositionum reprobationem, alia in eodem Libro contenta nullatenus approbare intendimus, cum præsertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus Propositiones illis, quæ, ut supra, damnatæ fuerunt, conformes, & æsthes, iisdemque erroribus imbutas, nec sane paucas sub imaginario quodam, veluti grassantis hodie persecutionis obnubio, inobedientiam, & perviciaciam nutriendas, easque falso Christianæ patientiæ nomine prædicantes, quas propterea singulatim recensere, & nimis longum esse duximus, & minimis necessariis; ac demum quod intolerabilis est, Sacrum ipsum novi Testamenti Textum damnabiliter vitiatum comperimus, & aliter eadem reprobatæ versionis Gallicæ Montensis in multis conformem & a vulgata vero editione, quæ tot sæculorum usum in Ecclesiâ probata est, atque ab Orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem & aberrantem, pluriesque in aliq-

11 alienos, exoticos; & ac sepe noxios sensus
12 non sine maxima perversitate detortum.

13 Eundem propterea Librum, utpote per
14 dulces sermones, & benedictiones, ut Apo-
15 stolicus loquitur, hoc est, sub falsa pie in-
16 stitutionis imagine, seducendis Innocentium
17 cordibus longe accommodatum, sive premis-
18 sis, sive alio quovis titulo inscriptum, ubi-
19 cumque, & quocumque alio idiomate, seu
20 quavis editione, aut versione hactenus im-
21 pressum, aut in posterum (quod absit) im-
22 primendum, Auctoritate Apostolica renore
23 presentium iterum prohibemus, ac similiter
24 damnamus, quemadmodum etiam alios omnes,
25 & singulos in eius defensionem, tam
26 scripto, quam typis editos, seu forsan (quod
27 Deus avertat) edendos libros, seu libellos
28 eorumque lectionem, descriptionem, reten-
29 tionem, & usum omnibus, & singulis Chri-
30 stianis sub poena Excommunicationis per
31 contrascentes ipso facto incurrenda, prohi-
32 bemus pariter, & interdiciamus.

33 Precipimus insuper Venerabilibus Fratribus
34 Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis,
35 aliisque locorum Ordinariis, nec non Hære-
36 ticos pravitatis Inquisitoribus, ut contradi-
37 ctories & rebelles quoscunque per Censuras,
38 & poenas prelatas, aliaque Juris, & Facti
39 remedia, invocato etiam ad hoc, si opus
40 fuerit, brachii secularis auxilio, omnino
41 coerceant, & compellant.

42 Volumus autem &c.

43 Nulli ergo omnino hominum &c.
Datum Romæ apud Sanctam Mariam Ma-
jorem anno Incarnationis Dominice Millesimo
septingentesimo decimo tertio, sexto Idus
Septembris, Pontificatus Nostri anno decimo
tertio.

J. Card. Prodatarius.

23 Constitutionem Sanctissimi Domini Nostri
Benedicti XIV. incip. *Dissolubilem*, qua anno
1752. quarto Idus Novembris, damnavit at-
que prohibuit quinque propositiones Duellorum
abusui faventes, jam protulimus ad litteram
tom. 2. in verb. *Duellum* quam, ne alibi di-
cta repetantur, vide ibi.

* Decretum autem Sac. Congregationis In-
quisitionis Rom. quo novissime damnatae sunt
quandam Theses circa usum Opinionis proba-
bilis, attatum est tom. 5. verb. *Opinio proba-
bilis*.

24 Quia censura notandus sit, qui Propositiones
a Pontifice loquente ex Cathedra damna-

tas amplectitur adduc, ut probabiles, seu ve-
ras; Non omnes in omnibus conveniunt Do-
ctores. Quamvis enim omnes communiter 25
conveniant in hoc, quod Propositiones dam-
natæ, ut *Hæreticæ*, non possint citra Hæresim
negari tales, nempe quod sint *Hæreticæ*, *Or-
fissæ*, utpote immediate oppositæ Doctrinæ
Fidei essentialiter veræ ab Ecclesia definitæ;
tamen circa Propositiones alia Censura no-
tatas, nempe quod sint *scandalosæ*, *temerariæ*,
erroneæ, *seditiosæ*, *blasphemæ*, & hujusmodi,
valde discrepant inter se Doctores; Barnes
enim *quest. 11. de Fide art. 2. in fine*, Turrianus
de *Fide disp. 55. dub. 5. §. Deinde in aliis*;
Lugo de *virtute Fidei disp. 23. sect. 3. a num.
108. citati a Viva ad Proposit. damnatas quest.
Prodruma num. 18. & alii putant solum esse er-
rorem, aut errori proximum negare, quod ali-
qua talis propositio mereatur notam, qua in-
iuritur a Sancta Sede; ipse tamen Viva *cit. p.
Prodruma ad Propositiones damnatas num. 18.*
cum Maldero, Cocchini, & aliis dicit, quod
licet propositio alia censura notata, vi gr.
quod sit *scandalosa*, citra Hæresim negari non
possit, quod sit *scandalosa*, prout ea desinitur
a Pontifice loquente ex Cathedra; Nihilomi-
nus negare, quod ea sit falsa in omnium sen-
tentia, non continet Hæresim, sed solum er-
rorem, cum non desinitur a Sancta Sede im-
mediate ejus falsitas, sed solum per illatio-
nem certam descendat falsitas ex eo, quod sit
scandalosa; Unde secundum hanc veriorem sen-
tentiam, qui docet, & tenet propositionem
scandalosam, non est formaliter & proprie,
seu rigorose *Hæreticus*, sed solum formaliter,
& rigorose *Scandalosus*, & sic *Temerarius*, qui
docet, & tenet *temerarium*, *Seditiosus*, qui
sediciosam, & similiter de aliis.*

Hinc ad uberiorem notitiam juvat hic re- 26
censere præcipua censurarum genera, quibus
notari possunt propositiones referentes doctrinam
Fidei Catholicæ, & Christianis moribus
noxiam, seu noxiam, a quibus eadem pro-
positiones denominationem sortiuntur.
Hæretica propositio est illa, que formaliter 27
opponitur veritati a Deo revelatæ, & per Ec-
clesiam definitæ, seu cujus contradictoria est
de Fide.

* *Sapiens Hæresim* est illa, cujus contradictio 28
ria non est quidem expresse definita, sed ta-
men sic communiter recipitur in Ecclesia, ac
si esset de Fide, ideoque præbet iudicium sal-
tem probabile iudicandi, quod in defensore il-
lius latet Hæresis.

Supposita de Hæresi est illa, que in rigore 29
Ff 4 gram.

grammatico vera esse potest; Attamen ex quibusdam circumstantiis personæ, loci, & temporis innuere videtur latentem Hæresim.

30. *Hæresis proxima* ea est, quæ est contradictoria illi, quæ vel a plerisque habetur tamquam de Fide, vel per evidentem consequentiam inferretur ex una de Fide, & altera indubitata.

31. *Schismatica* est illa, quæ aperit viam divisioni Corporis Mystici Christi, idest separat, seu retrahit Ecclesiam, seu Fideles a suo capite, seu Romano Pontifice.

32. *Judaica* est illa, quæ de Christo sentit cum Judæis, asserens v. g. Christum, seu Messiam nondum advenisse, sed adhuc esse venturum.

33. *Pagana* est illa, quæ cum Paganis plures Deos admittit.

34. *Athea* est illa, quæ cum Atheis Deum esse negat.

35. *Blasphemia* est illa, quæ continet injuriam, & irreverentiam contra Deum, vel Deiparam, vel Sanctos.

36. *Impia* est illa, quæ verus cultus Deo, vel Deiparæ, vel Sanctis debitus evertitur, vel minuitur.

37. *Erronea* est illa, quæ contradicit Conclusioni Theologicæ, sive deductæ ex una de Fide, & altera evidente.

38. *Errori proxima* est illa, quæ contradicit tali conclusioni, quæ a plerisque, non tamen ab omnibus habetur tamquam Theologica.

39. *Sapientis errorem*, vel *suspecta erroris* est illa, quæ licet in rigore sermonis non contradicat alicui Conclusioni Theologicæ, tamen ex circumstantiis personæ, loci, & temporis, gravem adjunctionem habet erroris suspicionem.

40. *Scandalosa* est illa, quæ immediate, & de se præbet alii occasionem ruinæ spiritualis circa doctrinam morum, & Fidei.

41. *Temeraria* positive est illa, quæ contra se habet firmissimas rationes, & gravissimorum Doctorum auctoritates, & pro se nullam firmam, & gravem. *Temeraria* negative est illa, quæ nec pro se, nec contra se habet ullam rationem, & auctoritatem.

42. *Seditiosa* est illa, quæ inducit divisionem in populo, seu concitat tumultum contra Superiores in Ecclesia, vel Republica.

43. *Male sonans* est illa, quæ abutitur vocibus contra communem sensum Fidelium, & licet habeat duos sensus, unum Fidei congruum, alterum non congruum; sæpe tamen ab audientibus somitur in malam partem.

44. *Piarum aurium offensiva* est illa, quæ nedum male sonat, sed aliquid insuper indignum seu indecens in materia Religionis pronunciat.

Laxa est illa, quæ multum favet conscientie libertati, & in materia morum est nimis licentiosa.

Simplicium seductiva est illa, quæ sub specie pietatis, vel boni prætextu errorem tegens, apta est simplicium mentes seducere.

Insana, fabulosa, & mendosa est illa, quæ nec ratione, nec auctoritate constat, neque aliqua verisimilitudine nititur.

Apocrypha est illa, cujus Auctor incognitus, aut incertus est; Vel de qua non constat, quod sit Canonica, vel Divina.

Antiquata est illa, quæ antiquitus admittebatur tamquam probabilis, quia nondum erat cognitum principium certum; sed jam licet non sit expresse damnata, est tamen incompossibilis cum novo Decreto Romanæ Cathedralis.

Improbabilis est illa, quæ nititur motivo falsibili, non gravi, sed simpliciter indigno, propter quod hæc assensus.

PROSPECTUS.

Nullo modo debet ab Episcopo permitti, quod in fundatione Monasterii, nec potest, Moniales habeant prospectum, vel retineant Crates correspondentes in Ecclesia Presbyterorum secularium, sive Regularium pro audienda Missa sub prætextu, quod non possint ob illarum paupertatem mantere Capellanum, sed ubi inventari adest, & retineri, omnino debet mandare removeri: prout ita fieri jussit Sac. Cong. Episc. in Trojana adversus Moniales Annuntiata Foggie ad relationem Card. Petrucci 27. Febr. 1693, quæ cum parere distulissent variis excusationibus, iterum recurrentibus Canonici Collegiæ in quorum Ecclesia prospectus in vim concordie retinebatur, Ead. Sac. Cong. 16. Nov. 1696. rescripsit: Episcopus omnino intra mensem Decreta Sacre Congregationis exequatur, & procedat ad destructionem transitus. Sic apud Monac. tom. 1. tit. 6. formul. 16. n. 35.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, & aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, & loca omnibus claudere faciat. *Særa Congregat. Immunitas, 9. Martii 1672. lib. 2. Decretal. Paulæti pag. 115. apud Riccium in sua Synopsi verb. Episcopus quoad Immunitatem num. 30.*

Alia ad rem. Vide verb. *Fenestra*, verb. 3. *Ecclesia. art. 5. & verb. Pyrid.*

PRO.

PROTONOTARII DE NUMERO PARTICIPANTIIUM.

Protonotarii dicti sunt a verbo græco *Pro-*
tos, quod latine idem est ac *primus*. Un-
de S. Stephanus Procmartyr dicitur, qui
primus pro Christi nomine martyrio coronatus
fuit, sicque est primus Martyr, ut declarat
Glossa in *Authentic. de Tabellionibus* §. *Illud*
quoque cellat. 4. Hinc Protonotarii sunt primi
Notarii Sedis Apostolicæ; Hæc tamen in Bul-
lis aliisque Pontificis Litteris illos nominat sim-
pliciter *Notarii*, ut notant Chassan. in *Cata-*
log. glorie mundi par. 4. considerat. 28. Card.
Petra *Commentar. ad Constit. Apostolicam, tom. 5.*
in Constit. 4. Pij II. numer. 2. Barbosa lib. 1.
Juris Ecclesiast. univers. cap. 23. num. 4. & alii
passim. Quamvis in Regulis Cancellariæ po-
natur illud nomen ad maiorem excellentiam;
In Litteris tamen Apostolicis illi, qui Colle-
gium Prælatorum in Curia constituunt, appella-
ntur cum adjecto de numero *Participantium*,
ut ita distinguatur ab aliis simplicibus, ut
tradunt Card. de Luca in *Relat. Romane Cur-*
rie discurs. 44. num. 2. Card. Petra loc. cit.
num. 2. & alii; Potestque addi quod hoc ap-
pellentur ex quo præ aliis participant, & ha-
beant quotidie panem honoris, & vestes in
Coronatione & morte Pontificis & locum in
Cavalcatibus Pontificalibus, ex *Const. Sixti V.*
incip. Romanus Pontifex.

Dicti Protonotarii, seu Notarii Sedis Apo-
stolicæ fuerunt numero septem instituti a pri-
mordiis Ecclesiæ, a SS. Clemente, Anathemo
etiam, & Julio similiter, ad res Marty-
rum, & quæcumque ad Ecclesiam perpertinent
fideliter describenda, & descripta scribunt Ec-
clesiæ respondenda, ut dicit Sixtus V. in *Con-*
stitut. Romanus Pontifex. Ideoque præci-
pue eorum munus versatur in processibus,
qui sunt super Canonizationibus, seu Beati-
ficationibus Servorum Dei, & in registrando
acta summorum Pontificum, & Ecclesiæ.
Card. de Luca *loc. cit. num. 2. Card. Barbo-*
sa ad annum 238. n. 1. & alii.

Illud Collegium septem Notariorum Sedis
Apostolicæ fuit ampliatum ad numerum duo-
decim a Sixto V. Constituit. *incip. Romanus*
Pontifex; maximeque privilegium fuit decora-
rum ab eodem Sixto V. in *cit. acta* Con-
stituit. *incip. Laudabilis*; Et in primis §. 3. Do-

torandi facultatem concedit; Et §. 4. Nota-
rios creandi; Et §. 5. Spuriis Legitimandi ad
successionem bonorum etiam Ecclesiasticorum;
Et §. 6. Statuta pro Collegio condendi. Et §.
7. Familiares Papæ, & Prælati domestici de-
clarantur. Et §. 8. concedit ut panem hono-
ris quotidie, & vestes in coronatione, & mor-
te Papæ & locum in Cavalcatibus Pontificalibus
habeant. Et §. 9. Ut Litteræ Apostolicæ gra-
tis pro eis expediantur. Et §. 10. ut emolu-
menta illis assignata nusquam eis diminuantur.
Et §. 11. Licentiam dat defendendi arma pro
ipsis, & eorum familiaribus. Et §. 12. Fac-
ultatem eis concedit testandi, etiam de acqui-
sitis ex bonis Ecclesiasticis pro ducatis duobus
mille. Et §. 13. eos eximit & totaliter libera-
rat a quocumque Ordinariorum locorum,
& aliorum omnium Judicum jurisdictione, po-
testate, superioritate, & dominio; ac Sedis
Apostolicæ jurisdictioni, & potestati dumtaxat
immediate subijcit. Et §. 14. Facultatem con-
cedit creandi quolibet anno unum Notarium,
seu Protonotarium Titularem, non participan-
tem. Et §. 15. Locum eis designat in Signa-
turiis. Et §. 16. Pariter in actibus publicis
Consistorii. Et §. 17. Canonizationibusque San-
ctorum. Et §. 18. Consistoriis quoque publi-
cis, & Capellis. Et §. 19. concedit ut ha-
beant monetas argenteas, & aureas Corona-
tionis. Et §. 20. Constituit quando Papæ re-
solvant. Et §. 21. Quando utantur Pontificali-
bus. Et §. 22. Altarique portatili.

Officium Protonotariorum Apostolicorum Par-
ticipantium est venale ratione emolumentorum
valoris scutorum duodecim mille circiter, ma-
gis, vel minus juxta diversas temporum con-
tingentias, ex quibus emolumenta crescere,
vel decrecere solent. Card. de Luca *loc. cit.*
num. 2. Cardin. Petra loc. citat. numer. 29.
ubi dicit esse in pretio scutorum 14. mille cir-
citer.

Hoc Protonotariorum Collegium fuit semper 6
in maxima veneratione; & in illud admitti
non solent, nisi nobilissimi, & undequaque
ornatissimi viri; Unde ex illorum numero
quæplurimi ad Cardinalatum, & multi etiam
ad Summum Pontificatum promoti fuerunt, ut
tradunt Card. Petra *loc. cit. num. 22. Barbosa*
loc. cit. n. 7. & alii passim.

Olim isti Protonotarii habebant præceden-
tiam super Episcopos, ac consequenter super
omnes Prælatos, ut inter alios tradit Cardin.
Petra *loc. cit. n. 4. At Pius II. Const. incip.*
Cum servare, præcedentiam Episcopis etiam
electis, super Notarios Papæ, vulgo Protono-
tarios

corum Regularium, in Festivitate S. Cajetani, qui de eodem Collegio fuit, teste Cardin. Petra loc. cit. n. 26.

- 18 Protonotarii Apostolici participantes nequeunt promovere abentes ad gradus Doctoratus. Bened. XIV. tom. 1. Const. 106. incip. *Inter*
 19 *Conspicuas*, §. 27. Præsentem vero in Urbe, nonnisi sex in singulos annos servatis servandis, & cum conditionibus præscriptis. Idem
 20 *ibid.* §. 25. Protonotariorum non participantium numerus immerito incutatur. Idem Const. incip. *Quamvis* §. 1. & 4.

Additiones ex aliena manu.

- 21 De origine Protonotariorum vide si lubet *Macr. in Hierolexica. verb. Protonotarius, Cardinal. Jacobus, de Concil. lib. 3. art. 5. Felice, Anton. Guarneri, de Eccles. militanti. l. 4. c. 7.*
 22 Duo vero hic non sunt omittenda. Alterum est, quod ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. data quarto Kalendas Septembris 1744. de qua meminit etiam Auctor *supra numer. 18. & 19.* Collegio Protonotariorum de numero participantium non licet hodie ad Doctoratus gradum abentes promovere, prævis examine in partibus explendo; sed solum conceditur sex personis singulis annis in Urbe vere, & realiter præsentem prævis rigoroso examine personaliter, & collegialiter per ipsos Protonotarios faciendo promovere. Et numerus dictorum sex Doctorum quavis de causa uno anno non completus haud potest subsequentiis annis suppleri. Qui vero ita ab hoc Collegio in Urbe ad Doctoratus gradum promovetur, iisdem gaudet privilegiis, quibus gaudent promoti ab Archigymnasio Sapientie etiam ad effectum assequendi Ecclesias Cathedraliales.
 23 Alterum, quod hic expendere necessarium est, an vacato per contractum Matrimonii Protonotariatu, Reservatarius decreti amittat pretium? Rationes hinc inde afferit *Rignan. in commentar. ad Regul. Cancellar. Regul. 58. a num. 87. ad plur. sequens.* & pro affirmativa opinione de rigore juris concludit; æquitatem vero habere subdit opinionem negativam: *Es æquitatem hanc sequutus (inquit) S. M. Clemens XI. quum anno 1705, per matrimonium contractum a Principe Hieronymo Pamphilio vassallo Protonotariatus per ipsum obtentus, pro tempore pretio, & emolumentis reservatum erat decretum favore clar. mem. Principis Joannis Baptistæ Passis, mandavit ex gratia Protonotariatus pretium eidem Principi Passi restitui.*

PROTONOTARIUS TITULARIS, SEU EXTRA NUMERUM.

Protonotarius titularis, seu extra numerum, non potest prohiberi deferre Habitum Prælatitium, nempe Rochetrum cum Mantelletta coloris violacei, & in Ecclesiis, & functionibus Ecclesiasticis cum eodem habitu incedere, & sedere juxta dispositionem Cæremonialis, lib. 1. cap. 13. *Sacr. Congr. Rit. in Mazarien. 28. Sept. 1630. & in Casanien. 5. Julii 1631.*

Protonotarius titularis præcedit Canonicis Cathedralium uti singulis, non autem Collegialiter. *Sac. Cong. Rit. in Concord. 16. Maii 1601. & 12. Julii 1603.*

Protonotarius titularis non debet ratione sui Protonotariatus munera aliis de Jure, seu de consuetudine spectantia, sibi vindicare. *Sacr. Congr. Rit. in Capuani. 16. Maii 1601.*

Protonotarius titularis paramen benedice-
 re non potest. *Sac. Congr. Ritum die 27. Julii 1627.*

Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa de Altari, seu in Sacristia ut ceteri. *Sac. Cong. Rit. in Asculana in Apulia 6. Mart. 1610.*

Protonotarii titulares post Abbates, & non 6
 supra, sedere debent. *Sacra Congregatio Rituum in dista Asculana in Apulia 6. Martii 1610.*

Protonotarii titulares tam in Sessionibus in Ecclesia, quam in Processionibus debent cedere locum digniorem Officialibus Episcopi, & Dignitatibus obtinentibus, & Canonicis Ecclesiarum Cathedralium; *Sacra Congregat. Rit. in causa Castelle, & Legionis 30. Aprilis 1604. Clemens VIII. Constitut. incip. Drote Romanum.*

Protonotarii titulares neque supra, neque 8
 inter Canonicos locum habere debent. *Sacra Congregatio in Spoletana Terra Cassia 23. Martii 1619.*

Protonotarii titulares in Conservatores deputari possunt. *Sac. Cong. Conc. de anno 1630. apud Barbola in Summa Const. Apost. verb. Protonotarius titularis n. 18.*

Protonotarius titularis in Habitum Clericali incedens, tam in Civilibus quam in Criminalibus causis Fori privilegio gaudet, quamvis

vis non sit adscriptus servitio alicujus Ecclesie. *Sacra Congregatio Concilii in Toletana 27. Mart. 1632.*

- 11 Protonotarii titularis ex privilegio in Civilibus est exemptus a Jurisdictione Ordinarii quoad causas excedentes summam 25. Ducatorum. *Leo X. Const. 10. incip. Regimini; Concil. Lateranen. V. Sess. 24. de Reformat. cap. 11. non derogavit privilegiis Protonotariorum, nisi in causis Criminalibus, prout declaravit Sacra Congreg. ejusdem Concilii in Papien. 14. Decembris 1620. apud Barbolam supra Conc. Trid. loc. cit. num. 2. & in Summa loc. cit. num. 3.*
- 12 Protonotarius ut Dignitas non potest præparare Abacum, dum celebrat more Prælatorum: *Sac. Cong. Rit. in Comaclen. & Neocastrin. 21. Augusti 1601.*
- 13 Protonotarius titularis non participans potest apponere Pileum super insigniis, & habere anulum, dum celebrat, dummodo non cum Gemma. *Sacra Congregat. Rit. in d. Comaclen. & Neocastrin. 21. Augusti 1601. apud Cordubam in Prax. dispens. Apostolicar. lib. 5. cap. 6. num. 52. Barbola in Summa decif. Apostol. verb. Protonotarius titularis num. 6. Pitou. Constitut. & De if. ad Canonicos num. 129.*
- 14 Unde quamvis Protonotarii titulares non possint in Missa gestare anulum cum Gemma, ut censuit *Sac. Cong. Rit. in d. Comaclen. & Neocastrin. & alias die 13. Februarii 1623. & 20. Novembr. 1620. apud Pitou. loc. cit. n. 459. ex Gavanti. his verbis: Annulli usus prohibetur Protonotariis non participantibus, Doctoribus quibusvisque, Canonicis Cathedralium;*
- 15 Tamen die 4. Augusti 1663. *Ead. Sac. Cong. Rit. apud eundem Pitou. loc. cit. numer. 712. ex eodem Gavanti. statuit, ut sequitur: Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo aureo, & de rigore uti, sed sine Gemma, & sine aliqua effigie.*
- 16 Protonotaril titulares possunt concionari cum Mantelletta, & Rocchetto. Videt verb. *Prædicator num. 93.*
- 17 Protonotarius incedere potest cum Habitu Prælatiis, & suum retinere locum in Choro. *Sacra Congreg. Rit. in Burgi Sancti Sepulcri 22. Aug. 1722. teste Urfaya in Miscell. primo list. C. num. 36.*
- 18 Alia, quæ concernunt Protouotarios Canonicos; Videt verb. *Canonicus art. 9. a. n. 81. ad 90. & Resolutiones Sacra Congreg. in nostro relatas tom. 8.*

Additiones ex aliena manu.

Protouotarii de quibus hic agitur, creati 19 possunt non solum a Papa, sed & a Legatis de latere, aliisque quos recenset *Riganti. in commentar. ad Regul. Cancellar. Regul. 1. §. 4. n. 45. & quidem etiam in Urbe, quum agatur de actu voluntarie jurisdictionis, qui ubique locorum etiam in Urbe Summo Pontifice non absente exerceri potest; Venetiglia in Prax. par. 1. adnot. 26. n. 15. Roia cor. Puzo decif. 162. lib. 1. Confer etiam Riganti. ib. nu. 137. & seq.*

Omniū autem horum Protonotariorum Beneficia sunt reservata vigore Extravagantis ad Regimen, & Regula prim. Cancellar. Confer *Riganti. ubi supra n. 46. & plur. sequens. ubi quid in Germania, tum quid in Polonia servetur quoad reservationem hanc.*

Ut autem locum sibi vindicat hæc reservatio, debet Protonotariatus probari, & quidem plene, & concludenter, sive agatur de ea probanda favore S. Sedis, sive favore Protonotarii. Præsertim si ex capite Protonotariatus induci prætendatur reservatio contra Reum, & possessorem Beneficii, atque in ea per privilegium Apostolicum reponatur principale fundamentum gratie tendentis ad irritam declarationem præcedentem collationem Ordinarii; *Riganti loco citato n. 61. & plur. sequens. ubi & de concludentibus modis ipsum probandi agit, examinaque, an per Testes probari ipse valeat.*

Quæstionis etiam est, an necessaria sit acceptio Protonotariatus, ad effectum reservationis. Vide & de ea eundem *Riganti eodem loc. a n. 75. ad plur. seq.*

Convenit vere inter omnes, quod Beneficia Protonotariorum sint reservata, etiam si illi fidei professionem & fidelitatis juramentum non emiserint, tum propria insignia non assumpserint; *Rot. cor. Caprar. dec. 121. n. 10. & seq. & in Segobien. Beneficii cor. Lancetti. decif. 1292. nu. 8. cor. Crisp. §. Quinto.*

Quinimodo, & reservata sunt Beneficia illius, qui fuit Protonotarius de facto, & non de jure; maxime si publice, & palam se gesserit uti Protonotarius, nam sicuti sustinentur actus ab eo gesti, ita illius Beneficia sunt reservata; *Riganti. loco citato memorato num. 123. & plur. seq.*

Protonotariatus vero, qui concedi solet a Comitibus Domus Sfortie, reservationem non inducit. Nec eum admittit Secretaria Brevium.

PRUDENTIA. Vide verb. *Virtus n. 96. PRU.*

PSALMUS, PSALTERIUM.

1 Psalmus vox est Hebraea, significans Canticum, Oden, Hymnum; Beyerlinck in *Theatro vite humanae verb. Psalmus list. E.* Unde apud Ecclesiasticos Scriptores Psalmus intelligitur canticum sacrum, sive Dei laus metricè scripta, sive solo ore, sive instrumento decantata. Quamvis Psalmus genericè captus etiam de profanis canticionibus, & quæ ad quodcumque musicum instrumentum recitantur, accipitur. Idem ibidem.

2 Psalterium dicitur Vas musicum decem chordarum; Tostat. *Comment. in 1. Paralip. p. 297. col. 1.* Unde Scriptura sapius Psalterii decem chordarum meminit. Hoc decachordum Psalterium pulsatur a parte inferiori, & reddit sonum a superiori. Et Hebraice vocatur Nablum, & Psalterium, Græce Organa; Tostat. in *Genes. fol. 44. col. 2.*

3 Psalterium, ut opinatur Euthymius apud Beyerlinck *loc. cit.* antiquitus mulcendo gregi serviebat. At David ejus usum sapienter ad Deum transiit, cantoresque instituit, quod primum fecit in translatione Arca: ex domo

4 Obededom *1. Paralip. cap. 15.* Unde usus invaluit, quod apud Ecclesiasticos pro Psalterio intelligatur Liber Psalmorum, juxta illud *Luce 29. n. 42. David dicit in Libro Psalmorum, & illud Act. 1. n. 20. Scriptum est enim in Libro Psalmorum.*

5 Psalterii versus, etsi in nostra lingua sine metro procedant, apud Hebræos tamen versus metrici sunt ex pedibus lyricis, juxta illud: *Psalterium lyrici composuerunt pedes.* Et dicuntur pedes lyrici, quia ad lyram concinentem dicebantur, scilicet Citharis, Organis, & musicis instrumentis; Tostat. in *Genes. fol. 44. col. 1.*

6 Quoad Psalmorum Auctorem, seu Anchores, varii varia sententiæ. Ludovicus enim Vives in *cap. 14. lib. 17. de Civitate*, asserit ante Originem nullum fuisse dubium apud Judæos Davidem omnium Psalmorum esse Auctorem: Postquam vero Origenes summa sua eruditione cepit ostendere quæcumque in Prophetis, maxime in Psalmis contenta, ad Christum jam natum pertinere, Judæi talibus convicti fortissimis argumentis ad novas opiniones veteribus suorum Magistrorum contrarias confugerunt: Alii solum illorum Psalmorum, qui ejus nomi-

ne inscribuntur, Auctorem Davidem asserentes; Alii novem solummodo ab eo conscriptos, ceteros vero ab illis, quorum nominibus prætulerant fuisse dictatos, sustinentes: Inde factum est, ut etiam Sacri Interpretes Christiani in varias abierint sententias. Sanctus enim Augustinus, Theophylact. Euthymius, & hoc secuti Emanuel Sa, Mariana, & alii apud Tiranum *pres. in l. Psalmorum*, volunt solum Davidem omnium Psalmorum fuisse Auctorem. Et de facto Sanctus Augustinus, *l. 14. de Civitate Dei cap. 17.* sic expressè dicit: *Mibi credibilis videntur existimare, qui omnes illos centum quinquaginta Psalmos Davidis operi tribuunt.* Et quamvis ipse Sanctus Augustinus *1. 8. in præfatione Lugdunensis de anno 1664. in expositione tituli primi Psalmi dicat, Non enim omnes psalmi a David editi sunt . . . David ergo solus novem psalmos ore proprio cecinit:* Hæc alligata manu in textum Augustini irrepisse Eruditi animadvertunt, ut notat Calmet in *Dictionary Sacra Scripturae verb. Psalmi vers. Hæc pro Davide.* Et quod solus David omnium sit Auctor Psalmorum deducit Cassiodorus *Pres. in Psalm.* ex constanti usu, & traditione Ecclesie, ibi: *Usus Ecclesie Catholice Spiritus Sancti inspiratione generaliter, & immobiliter tenet, ut quicumque eorum psalmorum cantandis furis, Lector aliud predicare non audeat, nisi psalmos David.* Quod & tenet Theodoretus, Chrysostomus, & alii *Presat. in psalm.* & Gavarr. *tom. 2. sect. 5. cap. 8. num. 4.* vocat sententiam hanc communiorē. Immo S. Philastrius Hæres. 126. inter Hæreticos reputat qui secus senserit.

Et hanc sententiam de solo Davide omnium Auctore Psalmorum colligunt supradicti ex variis Scripturæ locis, & in primis ex *2. Regum cap. 23. num. 1.* ubi David ipse hæc de se prodixit: *Dixit David filius Isai . . . egregius Psalter: Spiritus Domini locutus est per me.* Item ex *2. Paralipomenon cap. 7. num. 6.* ubi expressè dicitur: *Sacerdotes autem habant in Officiis suis, & Levitæ in Organis carminum, quæ fecit David ad laudandum Dominum, quoniam in æternum misericordia ejus, hymnos David canentes per manus suas.* Et variis aliis veteris Testamenti relictis Textibus, in Testamento novo *Luce cap. 20. num. 42.* aperte dicitur: *David dicit in Libro Psalmorum, & concordant Matth. cap. 22. num. 43. & Marc. cap. 12. num. 36.*

Contrariam sententiam, nempe non omnium Psalmorum Auctorem esse Davidem descendunt Sanctus Hieronymus, Hilarius, Tostatus, Tiranus,

rimus, & alii plures dicentes varios Psalmos a variis Prophetis compositos fuisse, iis nempe, qui in Titulis subinde prænotantur, v. g. Asaph, Moyse, Ethan, Eman, Idithum, & tribus filiis Core, sed plures a Davide; Quos deinde Eldras simul omnes in unum volumen compexit, & incæpit esse liber Psalmorum. Et revera Sanctus Hieronymus *Epist. ad Cyprianum* discrete pronunciat: *Scimus errare eos; qui psalmos omnes David arbitrantur, & non eorum, quorum nominibus inscripti sunt.* Et distinctius *Epist. ad Sophronium* scribit: *Psalmos omnes eorum testamur Auctorem, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph & Idithum filiorum Core, Eman, Esraie, Moyse, & Salomonis, & reliquorum, quos Eldras primo volumine comprehendit.* Et Sanctus Hilarius *Præfat. in psalm.* & *Comment. in Psalm. 137.* expresse dicit: *Absurdum est psalmos David dicere, vel nominare; cum ibi Auctores eorum ipsis inscriptionum titulis commendantur, & Tostatus Præfat. in lib. Regum qu. 20. vers. Respondendum est de psalmis, ait: Quamquam David fecerit quosdam psalmos, tamen non omnes, servavit enim fuisse decem Auctores psalmorum.* Quod & clarius dicit in cap. 22. *Matth. q. 340.* Et Tirinus *Præfat. in lib. psalm.* probabiliorē hanc vocat sententiam, quia in fine Psalmi 71. desinere dicuntur Psalmi Davidis, ibi: *Deservunt laudes David filii Jesse, & max subnotantur Psalmi Asaph Prophetæ, ut patet in titulo Psalmi 72. Et 2. Paralipomen. cap. 29. n. 30. præcepit Ezechias Levitis, ut cantent Psalmos non modo Davidis, sed etiam Asaph, ibi: Præcipere Ezechias, & Principi Levitis, ut laudarent Dominum sermonibus David, & Asaph videntur.*

- 9 Unde quamvis difficile sit in hac accipiti materia quidquam certi statuere, tamen probabilis est, Davidem solum non omnium Psalmorum esse Auctorem, sed & alios, qui in eorum titulis prænotantur. Hinc ad Scripturas, & Auctoritates pro prima sententia adductas, quibus videtur innui Davidem unicum esse Psalmographum, respondetur, quod ipsi totum Psalterium videtur tribui, eo quod ipse plures ediderit Psalmos, quam aliquis aliorum Auctorum, immo quam omnes alii simul, ut vult Tostatus in *Matth. c. 22. q. 346.* Quemadmodum Ciceronianarum Epistolarum volumen, etsi aliorum plurimorum Epistolis ad eum scriptis constet, uti tamen Ciceroni, cujus est major Epistolarum pars tribuitur. Vel ideo omulm Psalmorum Auctor unus David innuitur, ac dicitur, quia nedum ipse solus pluri-

mos edidit, sed & editos ab aliis ipse recensuit, & modulationi, ac musicis Instrumentis aptavit: Unde notabile est illud *Ecclesiastici cap. 47. num. 10. 11.* ubi dicitur, quod *David de omni corde suo laudavit Dominum.... & stare fecit Cantores contra Altare, & in sonum eorum dulces fecit modos.* Hanc sententiam ultra recentissimos numero immediate antecedentium teneatur etiam Eusebius Cæsariensis *Præfat. in psalm.* & in *Inscriptis. psalm.* & in *psalm. 41. 60. & 62. S. Athanasius in psalm. p. 70. tom. 2. nov. edit. Collect. Græcor. PP. & Auctor Synopsi, quæ ipsi Sancto Athanasio tribuitur, in qua Synopsi, ut notat Calmet in Dictionario Sacre Scripturæ verb. Psalmi vers. Nec Patres Græci, Psalmi quidam Auctoribus Idithum, Asaph, Filiis Core, Agge, Zachariæ, Eman, quidam vero quibus Alleluja inscribitur hisce omnibus simul tribuuntur; Quod autem (ait ex his libri Auctori) Psalterium Davidis nomen exhibuit, ipse David in causa fuit, qui primus Psalmorum Inventor habetur, & quorundam Psalmographorum manera, & tempora direxit. Hæc ille. Sic etiam Frassen *Disquisition. Biblic. §. 11. de libro psalmorum num. 9.* Cajetanus, aliquos plures. Vide Cantipratensem *q. Hypotyposon cap. ultim. & Bellarmium in Præfat. ad explanat. in psalmos, ubi eos vocat Davidis, qui caret titulo, & eos item, qui nomen David in titulo præferunt quocumque calu sine Genitivo, sive Dativo.**

Hinc fidem adhibendo titulis nostrorum Bibliorum, sub Davidis nomine 72. Psalmi producuntur, nullo inscripti nomine 50. quos tamen ad præcedentis Psalmi Auctores Rabbinii referendos censent. Hanc Judæorum traditionem probant S. Hieronymus in *Malachiam, & Epist. ad Cyprian.* Sanctus Hilarius *prolog. in psalm.* Sanctus Athanasius *Præfat. in psalm. 1. 2. nov. edit. & Eusebius in psalm. 25.* Filii Core Auctores laudantur Psalmorum 41. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 83. 84. 86. 87. Salomoni adscribitur Psalmus 71. *Deus iudicium tuum, & Psalm. 126. Nisi Dominus, Ethan Psal. 88. Misericordias Domini, Idithum Ps. 76. Vox mea, Moyse Psal. 89. Domine refugium, Asaph Psalm. 46. Deus Drexum Dominus, Psalm. 72. Quam bonus Israel Deus, Psalm. 73. Ut quid Deus, Psalm. 74. Confitebor tibi Deus. Item Psalmi a 75. usque ad totum 83. Adamo Psalm. 91. Bonum est confiteri Domino. Melchisedecho Psalm. 109. Dixit Dominus Domino meo. Jeremix & Ezechieli Psal. 64. Te decet Hymnus, Jeremix Psalm. 136. Super flumina*

mina Babylonis qui etiam Davidi tribuitur. Aggeo, & Zachariae Psalm. 111. *Beatus vir, qui timet Dominum.* Psalm. 145. *Lauda anima mea Dominum.* Sic expresse Calmet loc. citat. *vers. Si stultus.*

- 11 Liber Psalmorum, aut Psalterium constat ex centum & quingenta Psalmis, cujus numeri mysticas assignant causas Doctores, ut Trinitatis ob tres quinquagenarios Hieronymus, Augustinus, Remigius, Lombardus; ob Fidem, Spem, & Caritatem, per quas obtinemus Jubilaeum, Rupertus; ob status Pœnitentium, Justorum, & Beatorum, B. Thomas. Sic Beyerlinck in *Theatro vite humane verb. Psalmus §. Numerus.* Vel ob tres gradus vite, seu viae spirituales, nempe Purgativæ, Illuminativæ, & Unitivæ. Frassen *loc. c. n. 6.* & alii.

- 12 Psalmorum alii sunt Invitatoriales, alii Pœnitentiales, & alii Graduales. Invitatorialis unicus est, scilicet 94. *Venite exultemus,* quem Ecclesia quotidie, paucis diebus exceptis, legit initio Matutini, ut per ipsum animæ devotæ inviterentur ad Deum in corde cantandum, ejus inspirationibus prompte assentiendum, & ejus auxilium implorandum. Beyerlinck *loc. c. §. Partitio, & Varietas.*

- 13 Pœnitentiales sunt septem, qui a Pœnitentibus maxime utilitate leguntur, seu recitantur, cum exemplo Davidis eorumdem Auctoris ad Pœnitentiam, & culpæ derelictionem excirent, Deum ad veniam, & misericordiam incirent, eumque propitium reddant: Unde solent Liturgiæ Sanctorum illis addi, ut Pœnitentes multiplicatis Intercessoribus apud Deum ab ipso facilius veniam peccatorum consequantur, juxta illud Ecclesiæ in Oratione Festi omniulm Sanctorum: *Ut desideratam nobis tua propitiatoris abundantiam, multiplicatis Intercessoribus, largiaris.*

- 14 Cur autem Psalmi Pœnitentiales sint septem? Varias rationes assignat doctissimus Tostatus in *Gnesh cap. 17. q. 606.* quarum præcipuæ sunt. Primo, quia inter omnes Psalmos solos istos septem invenimus, qui aperte loquantur de Pœnitentia. Secundo, quia nos facimus pœnitentiam de peccatis præcipue mortalibus, quæ sunt septem. Tercio, quia numerus septenarius convenit remissioni peccatorum, & etiam poenit peccatorum; Unde Ecclesia septem assignavit Psalmos Pœnitentiales, ut per ipsos significet nos petere veniam de peccatis, & poenam non inferri pro peccatis, cum errumque Scriptura per septenarium significet. De remissione enim Peccatorum, quod significet

tur per numerum septenarium, patet *Matth. cap. 18. num. 21. & 22.* ubi dicit Petrus ad Jesum: *Dominus quoties peccabit in me frater meus, & dimittam ei usque septies?* Dicit illi Jesus, non dico tibi usque septies, sed usque septuagies septies, in quibus per dictum numerum septenarium signatur remissio universorum delictorum. De poenâ autem patet *Gen. c. 4. num. 16.* ubi dixit Deus: *Nequaquam ita fiet, sed omnis qui occiderit Cain septuplum punietur,* & infra *num. 24.* *Septuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero septuagies septies,* ubi tota poenâ signata fuit per septem, adeoque conveniens fuit septem esse Psalmos Pœnitentiales.

Graduales numero sunt 15. a Psalmo 119. usque ad 134. Dicuntur autem Graduales, quod veluti ad templum Salomonis ascenderetur 15. gradibus canendo ipsos 15. Psalmos, ita etiam Anima devota 15. his Psalmis velut gradibus ad Deum mente conscendat, & quæ sursum sunt, sapiat. Unde Psalmi Graduales, appellantur in Textu Hebræo Canticum ascensionum. Calmet *loc. cit. vers. Psalmi Graduales, & vers. Unde autem,* ubi testatur, quod sic vulgo censent Interpretes.

Psalmorum, & Hymnorum cantus fuit jam 16 in usu a tempore Apostolorum, ut patet ex Epist. B. Pauli ad Ephesios c. 5. num. 19. ibi: *Loquentes vobismetipsis in Psalmis, & Hymnis, & Canticis spiritualibus in gratia cantantes, & psallentes, & ad Colossens. c. 3. num. 16.* ibi: *Docentes, & commonescentes vobismetipsos Psalmis, Hymnis, & Canticis spiritualibus in gratia cantantes.* Et etiam jam tempore Apostolorum fuisse in usu alternum Psalmorum cantum probabile censet Beyerlinck in *Theatro vite humane, verb. Psalmus, vers. Est tamen probabile.* Nam, dicit ipse, Philo scribit ab Alexandris suis Religiosis Vitis id esse factum. Inter Græcos videtur Dionysius de *Cæsari Hist. ecclesiastica cap. 3.* hunc invenire alternum cantum. Item Basilus *Epistol. 47.* qui testatur de ritu communi omnibus Ecclesiis exemplo sumpto a cantu Antiphonarum Ignatiano; Ignatius enim Antiochenus ex Cessiodoro in *Tripartita lib. 10. cap. 9.* post quandam visionem Angelorum unum ad alterum cantantium Sanctus, Sanctus, præscripsit alternum cantum in Ecclesia Antiochena. Inter Latinos autem S. Ambrosius Græcos imitatus ex Isidoro *lib. 1. de Offic. cap. 7.* & teste Augustino *lib. 9. Confessionum cap. 6.* primus iniecit in Ecclesiam alternum cantum, quem S. Damasus Papa Decreto generali firmavit, & communem toti Ecclesiæ fecit.

18 fecit, ut habetur in Breviario lect. 6. ejus Festi; Qui ut patet ibid. etiam statuit, ut in fine quilibet Psalmi diceretur Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto &c.

19 Psalmi, uti modo recitantur in Divino Officio fuerunt partiti, & distributi a S. Hieronymo, qui 18. constituit in Matutinis Dominicarum, 12. in Matutinis Feriarum, 9. in Matutinis Festorum, & ad Horas Ambrosium secutus distribuit in plures partes Psalm. 118. *Beati immaculati*, quo ordine recitari precepit S. Damasus ex Baronio anno 60. Gavant. *Comment. in Rubric. Breviarii tom. 2. sect. 5. cap. 8. num. 8. & aliis*. Et de hoc habetur Decretum Gregorii VII. in cap. *In die 14. de consecrat. asil. 5. ibi: In die Resurrectionis usque ad Sabbatum in Albis, & in die Pentecostes usque in Sabbatum ejusdem tres Psalmos tantum ad nocturnum, tresque lectiones antiquo more canimus, & legimus. Omnibus diebus aliis per totum annum, si Festum est, novem Psalmos, & novem lectiones dicimus. Aliis vero diebus 12. Psalmos, & tres lectiones recitamus. In Dominicis vero diebus 18. Psalmos (excepto die Pasche, & Pentecostes) & novem lectiones celebramus.*

20 Decem & octo Psalmi in Matutinis Dominicarum ita sunt constituti, & distributi, ut primi 12. per quateros divisi significant Patriarcharum 12. & Apostolorum totidem cultum erga Sanctissimam Trinitatem per quatuor virtutes Cardinales. Reliqui tres in secundo, & tercio Nocturno significant electos sub lege, & sub Gratia cum eodem cultu SS. Trinitatis. Amalarus lib. 4. de Divinis Officiis c. 9. Gavant. loc. cit. sect. 4. n. 11.

21 Duodecim Psalmi in Matutinis Feriarum ideo sunt sic constituti, & distributi, quia duodecim sunt hora noctis, & cuilibet hora Psalmus unus respondet. Amalarus loc. cit. cap. 11. Gavant. loc. cit. num. 12. qui dicitur bini ad Caritatem excitandam ex Hugon. Victor. *Specul. Eccles. cap. 3. Gavant. loc. cit. num. 12.*

22 Novem Psalmi in Matutinis Festorum Domini ideo sunt sic ordinati, ut per ipsos gratias agamus Deo de defensione ejusdem propter nos sub novem Choris Angelorum. Et in Matutinis Festorum de Sanctis, eo quod sint ipsi facti digni ascendere usque ad altitudinem Caelis, ubi habitant iidem Chori novem Angelorum; Amalarus loc. citat. Gavant. loc. citat. num. 10. Vel ter tria cantamus cum Angelis. Durandus in *Rational. lib. 5. c. 3. Gavant. loc. cit. num. 10.*

Psalmi quinque recitantur in Laudibus ad munuendos quinque corporis sensus, ut dicit Hugo Victorinus in *Specul. Eccles. cap. 3.* qui notat præterea eos esse octo vere ad significandos octo ordines Electorum, sed dicuntur quinque, quia tertius, & quartus sub una conclusione terminatur, ad devotandum ex Amalaris de Ordine Antiphonarum cap. 5. geminam dilectionem Dei, & proximi. Vel ex eodem lib. 4. de Divinis Officiis cap. 10. unionem Ecclesiarum ex Judæis, & Gentilibus. Item sextus, septimus, & octavus unam habent conclusionem ad significandum ex Amalaris loc. citat. cap. 2. Fidem, Spem, & Caritatem, unitas, & junctas erga Deum (inquit cap. 5.) Trinum & Unum, Gavant. loc. citat. cap. 2. num. 6. seu ex Durand. in *Rational. Divinorum Officiorum lib. 5. cap. 4.* ad denotandum triumphum de mundo, carne, & Diabolo, & quoniam unum altero non habetur, ideo merito conjunguntur.

dictum autem est, Psalmos Laudum esse quinque, quia licet quartus sit proprie Canticum, abusive tamen appellatur Psalmus, cum, ut infra num. 30. & 44. videbimus, parum differat Canticum a Psalmo; Gavant. loc. cit. num. 7.

Ex dictis Laudum Psalmis duo mutantur in Dominicis a Septuagesima usque ad Dominicam Palmarum inclusive, vice quorum dicuntur Psalmi *Miserere*, & *Confitemini* ad timorem, & spem eo tempore excitand. timorem ob peccata in Psalmo *Miserere*, & spem ex bonitate Dei in Psalmo *Confitemini*. Et quia non est tempus lætitiæ, quam exprimit illi duo Psalmi Dominus regnavit, & *Jubilate*. Amalarus lib. 4. de Divinis Officiis cap. 18. Gavant. loc. citat. num. 9. Psalmus autem Dominus regnavit dicitur tunc in Prima, ne in tota hebdomada omittatur Psalmus ullus de Psalterio, & ideo Psalmus *Jubilate* ponitur in Matutino Sabbati. Amalarus, Gavant. loc. cit.

In Laudibus serialis Officii per annum primus Psalmus est Pœnitentialis *Miserere*, quia dies serialis sunt pœnitentiæ. Hugo Victorinus lib. 2. de Officiis cap. 10. Gavant. loc. cit. num. 10. subdens, quod tunc variatur 3. ut expleatur Psalterium.

In Laudibus qualibet die hebdomadæ loco quarti Psalmi ponitur unum Canticum, quia Canticum laudem Divinam, & gratiarum actionem significat, ex Durand. in *Rational. lib. 5. cap. 4.* Et laudes dictæ sunt ex Hugon. lib. 2. 28 de Officiis cap. 10. eo quod laudem aperte sonant

rum c. 2. Feria 5. Canticum *Cantemus Domino*, quod est Moysis, *Exodi cap. 15.* Feria 6. Canticum *Domine audui*, quod est Habacuc, *Habacuc, c. 3.* Sabbat. Canticum *Audite Celi*, quod est Moysis, *Deut. v. 32.*

- 42 Ex Evangelio habentur in Breviario alia tria Cantica, nempe Canticum *Magnificat*, quod est B. M. V. *Luc. c. 1.* & recitatur, seu canitur in Vesperis. Canticum *Benedictus Dominus Deus Israel*, quod est Zacharie Patriis S. Joannis Baptiste, *Luc. v. 1.* & recitatur, seu canitur in Laudibus, & Canticum *Nunc dimittis*, quod est Simeonis, *Luce c. 2.* & recitatur, seu canitur in Completorio.

- 43 Etiam varii Psalmi prenotantur in Psalterio cum titulo Cantici, ut Canticum *Psalmi*, & alii cum titulo *Psalmus Cantici*. Unde ad pleniorē intelligentiam notandum est, quod hoc interest inter Psalmum, Canticum, Psalmum Cantici, Canticum Psalmi, & Hymnum, quod *Psalmus* est carmen cum instrumento Psalterii: *Canticum* est vox musica cum harmonia ore solo prolata. *Psalmus Cantici* dicitur, dum Cantore præcinentē, organi modulario subsequitur. *Canticum Psalmi* e contra, cum vox humana concentum sequitur Organum. *Hymnus* autem est sermo in Dei laudem metricè compositus, sive ore, sive humana voce, sive instrumento musico recitatus. Sic colligitur ex Sanctis Hilario, & Chrysostomo in *Prolog. Psalm. Frassen disquisit. Biblica §. XI. de libro Psalm. num. 2.* Euthymio citato, & secuto a Gavanti. *loc. cit. sect. 5. cap. 9. n. 1.* & alii.

- 45 Psallendi ordo sequendus, quem tenet Ecclesia Metropolitana, *cap. de his 13. dist. 12. ex Concilio Toletano 11. c. 3.*

- 46 Psalmi vulgares non possunt in Ecclesia recitari. *Conf. Bracharen. 11. c. 67.*

- 47 Psalterium B. M. V. quod ex 150. Ave Maria constat, ad instantiam Ducis Britannie recitari concessit cum Indulgentiis Sixtus IV. *Const. 18. incip. Ea que.*

- 48 Psallendi debent omnes in Choro incumbere, etiam Dignitatibus, & Canonicis, quacumque contraria consuetudine, aut præsumpto privilegio non suffragante. *Benedict. XIV. tom. 2. Constit. incip. Cum semper, §. 24.*

PUBERTAS. Vide verb. *Matrimonium*, art. 2. a num. 21. ad 27.

PUBLICA HONESTAS. Vide verb. *Impedimenta Matrimonii*, art. 2. a n. 20. ad 27.

PUNCTATOR, PUNCTATURA.

Punctator retinere debet librum in loco publico, ibique deficientes adnotare, ac librum ostendere cuicumque postulant. *Sacra Congregat. Episcoporum in Pisana. 19. Novemb. 1649.*

Contrapunctator ejusdem Ecclesie eligendus, ut consomatione, si opus sit, possint detegi fraudes. *Sacr. Congr. Episcoporum in Fumana 15. Februar. 1503. & in Licina. 18. Februar. 1602.*

Compelli possunt Punctatores ad exhibendum librum Ordinario, non vero ad oretenus eidem quotidie significandum deficientes. *Sacra Congregat. Episcoporum in Castellana. 20. August. 1692.*

Potest Episcopus cogere Canonicos ad præstandum Juramentum de fideliter punctando in Choro. *Sac. Cong. Conc. 17. Mart. 1619. apud Barb. de Canonicis c. 34. num. 20.*

Punctatores, quorum electio spectat ad Capitulum, ut decrevit *Sacr. Congregat. Conc. in Conversano. 4. Dec. 1706.* admodum sunt, quod si coniventer prætermittant punctare eos, qui juxta Ecclesie, & Collegii statuta punctandi sunt, tenentur de proprio restituere distributiones, quæ accrescerent interessentibus; Et ulterius, graviter peccant, prout illos monendo tradit Episcopus Gravinen. in suo Tractatu *l' Ecclesiastico in Coro cap. 27. num. 33.* his verbis: *Or se scondimento i Puntatori per riguardi umani d' affetto, timore, speranza, o qual altro sia, trasaliscano di puntare i deficienti, vengono ad essere ladri isaccati, peccò leggendo palefemente l' emolumento a chi tocca per ragione di accrescimento, o per altro titolo, lo danno a chi per legge non tocca; Oltret di chi si rendono ugliano stessi rei del disservigio di Dio sul punto geloso del Divino suo pubblico culto, ed il loro peccato viene a contrarre cose che del grande coram Deo coranto da lui descritto in quei suoi Ministri, i quali retrabebano homines a Sacrificio Domini.* Sic apud Monacell. *tom. 4. supplement. ad t. r. n. 148.*

Pæna Censurarum imponi non debet non restituenti damnum ex omissione punctandi, sed carceris ad triennium, & similium. *Sacr. Congr. Episcoporum in Castellana. 21. Augusti 1602. apud Nicol. in Flosculis verb. Punctator num. 6.*

Pun-

P U R G A T O R I U M.

- 7 Punctaturam dari debent interuentibus, licet ex Decreto Episcopi applicanda essent aliis uisibus, nisi adesset Sacerdos in contrarium. *Sac. Congreg. Episcop. 16. Junii 1607. apud Nicol. loc. cit. num. 7. & saepe alibi, ut refert idem Nicol. in Flosculis verb. Distributiones sub num. 6. Distributiones enim amissae a*
- 8 Canonici absentibus accrescent inservientibus, quomodoque contraria consuetudine, etiam immemorabili, non obstante; *Sac. Congreg. Concil. in Civitatis Castellanae 30. April. 1613. & in Niceni. 18. Novemb. 1628. & saepe alibi apud Nicol. cit. verb. Distributiones sub n. 6.*
- 9 Salarium debetur Punctatoribus. *Sac. Congreg. Episc. in Meliten. 16. April. 1602. apud Nicol. loc. c. num. 5.*
- 10 Canonici confabulantes in Choro sunt puniendi, & privandi distributionibus tamquam absentes. *Sac. Congreg. Episcop. in Nucernina 7. Septemb. 1591.*
- 11 Canonici non intereuntes Concioni tempore Quadragesimae possunt puniri, quia est defectus gravis, & mali exempli. *Sacra Congreg. Episcop. in Comensi 10. Maii 1580. & in Castellanae. 20. Aug. 1602. & alibi, ut refert Pignatelli. tom. 4. consultat. 205. n. 61.*
- 12 Canonici non possunt exire a Choro, nisi petita venia Archidiacono, sive Praesidenti per salutationem sub poena punctionis. *Sacra Congreg. Episcop. in Aputina 18. April. 1616. & Sac. Congreg. Concil. in Lunen. Sarzanen. 3. Junii 1702. ad 1.*
- 13 Episcopus potest augere Punctaturas, quando servitium Ecclesiae negligitur. *Sacra Congreg. Concil. in Civitatis Castellanae 25. Junii 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 2. formul. 4. n. 4.*
- 14 Canonici in Choro, vel in Ecclesia Divinis Officiis intereuntes sine Habitu Canonicali, & Superpelliceo, debent puniri. *Sac. Congreg. Rit. in Lunen. Sarzanen. 3. Mart. 1633.*
- 15 Ad colligendum servitium novem Mensium, quibus residere tenentur Canonici quolibet anno, non sunt colligendae Punctaturae, quasi ii qui novem partes punctaturarum ex duodecim habuerint, servitium novem mensium, debeant satisfacere, sed ipsi dies residentiae, & servitii sive continui fuerint, sive interpolati, nomenrandi sunt ad complementum dictionum novem Mensium. *Sac. Congreg. Episcop. in Aquilana 25. Septemb. 1584. apud Barbof. De Canonici cap. 26. num. 14.*

Purgatorium est quidam locus, in quo tamquam in carcere post hanc vitam purgantur Animae, quae in hac non plene purgatae fuerunt, ut nimirum sic purgatae in Coelum ingredi valeant, in quod nihil conquinatum introire potest. *Est in re Communis inter Catholicos.*

Dari Purgatorium est de Fide. *Communis inter Catholicos ex Concil. Trid. sess. 6. Canon. 30. sess. 22. cap. 2. & Canon. 3. & sess. 25. in Decreto de Purgatorio, & habetur ex pluribus Sacrae Scripturae locis tum Veteris, tum Novi Testamenti; Et quidem ex veteri Testamento habetur 2. Machabeorum cap. 12. ubi expresse dicitur: Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur: Quae verba cum neque de Beatis, neque de damnatis intelligi possint, sequitur necessarium intelligenda esse de illis, qui in Gratia Dei ab hac vita decedentes non plene satisfecerint, & adhuc aliqua vincula habeant, a quibus post mortem solvi quorundam fidelium suffragiis, & potissimum acceptabili Altaris Sacrificio, ut dicit Concilium Tridentinum sess. 25. in Decreto de Purgatorio; & proinde dari Purgatorium, & Sacrificia, & Orationes vivorum prodesse defunctis illis, qui inibi pro plena purificatione, & satisfactione detinentur: Purgatorium esse, Animasque ibi detentas fidelium suffragiis, potissimum vero acceptabili Altaris Sacrificio juvari, sunt verba Concilii Tridentini.*

Item habetur ex cap. 4. Tobiae, ibi: *Pone panem tuum, & vinum super sepulchrum iusti consue, quod Sacri expositores intelligunt de paoe, & vino, quod Deo in Sacrificium pro Animabus iustis offertur, & de illo, quod elargitor in sustentationem pauperum, & Religiosorum, & Sacerdotum ut pro ipsis defunctis orent, ut dicant Torrianus lib. 4. pro Epist. Pont. cap. 14. Mastrius in Theol. moral. disp. 24. qu. 1. art. 1. num. 4. Bellarmio de Purgatorio lib. 1. cap. 3. litt. B. & alii. Unde Sancti Joann. Chrysost. hom. 32. in Matt. sic habet: Cur, inquit, post mortem tuorum Pauperes convocas? Cur presbyteros, ut pro eis velint orare, obsecras?*

Item habetur ex cap. 4. Isaiae ibi: *Si ablueris Dominus sordes filiarum Sion, & sanguinem*

nam *Ierusalem laveris de medio ejus in spiritu Judicii*, & *spiritu ardoris*, ubi alii legunt : *Purgabit Dominus sordes filiarum Sion*, & *sanguinem mandabit de medio earum in spiritu Judicii*, & *spiritu ardoris*, quem locum de Animabus, & pœnis Purgatorii intelligunt S. Augustinus lib. 20. de *Civitate Dei* cap. 25. Bellarmin. loc. cit. litt. E. & *Maistrus* loc. cit. num. 4. & alii.

5 Item ex cap. 7. *Michæa*, ibi : *Ne lateris inimica mea super me, quia cecidi, confurgam cum sedero in tenebris, Dominus lux mea est ; Iram Domini portabo, quoniam peccavi ei : donec causam meam judices, & faciat judicium meum, educes me in lucem, iustitiam ejus video.* Quem locum asserri solitum pro Purgatorio docet S. Hieronymus in cap. ult. *Isaia*, & Glossa ordinaria exponit : *Iram Domini portabo hic, vel in Purgatorio.*

6 Item ex cap. 3. *Malachia*, ibi : *Ipse enim quasi ignis constant, & quasi herba fulsumum, & sedebit constant, & emundabit argentum, & purgabit filios Levi, & colabit eos &c.* Quem locum exponunt de pœna purgatoria Origenes hom. 6. in *Exod.* S. Ambrosius in *psalm.* 36. S. Augustinus lib. 20. de *Civitate Dei* cap. 25. & S. Hieronymus in hunc locum, & Bellarminus loc. cit. cap. 3. in fine, ubi dicit ex illa pœna purgatoria viventium recte inferri pœnam purgatoria seu Purgatorium Defunctorum.

7 In novo autem Testamento habetur ex cap. 5. *Matthæi* n. 26. ibi : *Esse consentiens adversario tuo cito, dum es in via cum eo, ne forte tradas te adversarius Judicii, & in carcerem mittaris. Amen dico tibi non exies inde, donec reddas novissimum quadrante.* Et concordat cap. 12. *Lucæ* num. 58. ibi : *Cum autem vadis cum adversario tuo ad Principem, in via da operam librari ab illo : ne forte tradat te ad Judicem, & Judex tradat te exactori, & exactor mittat te in carcerem ; dico tibi non exies inde, donec etiam novissimum minutum reddas.* Quæ loca passim ad probandum Purgatorium adducuntur a Patribus, & signanter a S. Augustino in c. 5. *Matthæi*, & *Homil.* 1. de *verbis Domini*. *Homil.* 4. in l. 50. *Homiliarum*, & in lib. de *decem chordis* cap. 3. S. Ambrosius ; S. Bonaventura, & Beda in cit. cap. 12. *Lucæ* S. Gregorius *Homil.* 39. S. Bernardus *serm.* 85. in *Cantica*, S. Anselmus in cit. cap. 5. *Matthæi*, Bellarmin. loc. cit. cap. 7. *vers.* *Est ergo novissimum Expositio*, & alii dicentes pro Adversario in dictis locis intelligi Legem Dei, quatenus præcipit contraria carni, sive conscientiam, quæ Dei Legem semper

objicit peccati : Lex enim Dei, & conscientia nostra semper sunt nobiscum in via, semper adversantur nostris pravis desideriis, illique utilissimum est cito consentire, & ab eorum inimicitia librari, & denique accusatores, & testes erunt contra nos in Judicio, ut recte observat Bellarmin. loc. cit.

Item ex cap. 12. *Matthæi* num. 32. ubi Dominus dicit esse quoddam peccatum, quod non remittitur, neque in hoc sæculo, neque in futuro, ibi : *Qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro ;* Ubi, ut vides, clare supponitur, & demonstratur quædam peccata remitti in futuro sæculo, idest post hanc vitam per orationes, & suffragia Ecclesie, ut exponunt S. Gregorius lib. 4. *Dialogorum* cap. 39. S. Augustinus lib. 21. de *Civitate Dei* cap. 24. & lib. 6. in *Julianum* cap. 5. S. Bernardus *Homil.* 65. in *Cantica*, & alii passim.

Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 5. num. 15. ibi : *Ipse autem salvus eris, sic tamen quasi per ignem, quem locum Sorus in 4. dist. 21. g. 1. litt. A & communiter alii Patres, quos fuisse adducit Faber disp. 36. de Purgatorio c. 1. intelligunt de Purgatorio.*

Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 15. n. 29. ibi : *Quid facient qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt ? Ut quid & baptizantur pro illis ?* Ubi Patres, & signanter Dionysius, Hugo, Gagneus, & alii in hunc locum, Ephrem in suo Testamento, Petrus Cluniacensis in lib. *Contra Petrobrustianos*, Bellarmin. loc. cit. cap. 6. *vers.* *Et igitur*, dicunt, & exponunt, quod Apollolus ibi loquitur de Baptismo lacrymarum, & Pœnitentiz, qui suscipitur orando, jejunando, elemosynas faciendo, se affligendo, & hujusmodi, ita ut sensus sit : *Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt ?* Idest quid facient, qui orant, jejunant, gemunt, affligunt se pro mortuis, si mortui non resurgunt ? Et revera vox baptizari passim in Scriptura accipitur pro pati, & affligi, ut *Marc.* 10. *Petris bibere calicem, quem ego bibiturus sum, & Baptismo, quo ego baptizor, baptizari ?* *Luc.* 12. ibi : *Baptismo habeo baptizari ;* Unde Patres passim vocant pœnitentiz afflictionem Baptismum laboriosum, & secundam tabulam, S. Cyprianus in *sermone de Cana Domini* : *Lacrymis, inquit, se baptizat, S. Gregorius Nazianzenus in Oratione de Epiphania* : *Scio, inquit, quantum Baptisma, quod per Martyrium, & sanguinem fit, scio & quantum Lacrymarum, & pœnitentie & consimiliter alii passim.*

Alia

11 Alia plera Scripturæ loca brevitatis gratia relinquuntur videntia cum variis Conciliis, plurimisque Sanctis Patribus, & solidis rationibus apud Brancatum 1. 4. de *Omnibus Novissimis* disp. 26. art. 2. §. 1. Bellarm. de *Purgatorio* lib. 1. per tot. Patrem Antonium a Venetis in *Ecclesia Jesu Christi contra Picennium* tom. 2. cap. 16. art. 8. per tot. Panigarolam, & alios.

12 Purgatorii locus communis secundum Legem communem, & ordinariam Dei est in ipsis terræ visceribus, & Inferno conjunctus. Sic Communis cum S. Thoma in 4. disp. 20. S. Bonaventura *ibidem* par. 1. qu. 6. Bellarmin. de *Purgatorio* lib. 2. cap. 6. lit. B. Maffrio in *Theolog. moral.* disp. 24. q. 1. art. 1. nu. 9. Et colligitur ex variis Scripturæ locis, & signanter ex cap. 2. *Athorum*, ibi: *Salutis doloribus Inferni*, quæ verba S. Augustinus *Epist.* 99. intelligit de penis Purgatorii. Idem ex cap. 2. ad *Philippenses*, ibi: *In nomine Jesu omne genus afflictionum Calcestrum, Terrestrium, & Infernorum*, ubi per *ly Infernorum* intelliguntur solum Animæ Purgatorii; cum nequeant intelligi Animæ in Inferno damnatæ, quæ tantum abest, ut Christo genus flectant, quod potius illum continuo blasphemant, juxta illud *Psal.* 75. num. 23. *Superbia eorum, qui te oderunt, ascendi semper.* Item ex illo *Psal.* 113. ibi: *Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in Infernum*, quæ verba indicant etiam aliquos, qui descendunt in Infernum, idest, in inferiores terræ partes, Deum laudare, quod cum nequeat intelligi de damnatis in Inferno, qui ex dictis Deum semper blasphemant, intelligi debet de existentibus in Purgatorio, ut communiter Patres exponunt. Item ex cap. 5. *Apocalyp.* ibi: *Nemo inventus est dignus aperire librum neque in Cælo, neque in Terra, neque subus Terram.* Ubi cum Apostolus Joannes non enumeret nisi Justos, aperte indicat etiam sub terra esse Justos, idest Animas Purgatorii; Unde etiam Ecclesia in Missa de Defunctis dicit: *Libera Domine animas omnium Fidelium Defunctorum de penis Inferni, & de profundo lacu;* & id confirmatur ex visione, quam refert Beda lib. 5. cap. 13. *Hystoria*, ubi aperte visum est Purgatorium Inferno damnatorum contiguum.

13 Dicitur autem notanter Purgatorii locus communis secundum Legem communem, & ordinariam Dei, quia secundum Legem Dei particularem, & dispensationem Divinam interdum aliquibus animabus destinatur pro Purgatorio aliquis locus particularis, vel quia in ipso peccaverunt, vel propter nostram institutionem,

TOM. VI.

ut aliquando recogitemus, magnam post hanc vitam poenam infligi peccantibus, vel propter earum celeritorem liberationem, ut possint aliis suam indigentiam revelare, vel propter alicujus Sancti impetrationem, sicut legitur, quod S. Patritius impetravit cuidam, quod puniretur in quodam loco in terra; Sic expresse docet S. Bonaventura in 4. disp. 20. par. 1. q. 6. quem dicendi modum sequuntur omnes recentiores, teste Maffrio *loc. cit.* num. 9. in fine. Et ad id referuntur plurima exempla a Patribus, & Scripturibus, & signanter a S. Gregorio 1. 4. *Dialogorum* cap. 40. & 55. qui refert Animam Pascasi, & cujusdam alterius in balneo quibundam fuisse purgatas, a S. Petro Damiano *Epist.* 13. ad *Desiderium* cap. 7. de miraculis sui temporis, ubi describit visionem de purgatione animæ S. Severini in quodam flumine; a Dionysio Carthusiano in *Dialogo de judicio particulari* art. 31. ab Hugone de S. Victore lib. 2. de *Sacramentis*, par. 16. cap. 4. & ab aliis passim.

Purgatorium non est æternum, sed temporale. Communis, & clare habetur ex 1. ad *Corinth.* cap. 3. ibi: *Salus erit, sic tamen quasi per ignem*; quibus verbis significat Animas Purgatorii ab illis penis tandem evasuras. Unde Purgatorium non est ultra diem Judicii universalis, & finalis dorumum. Communis, & aperte habetur ex cap. 25. *Matthæi*, ubi expresse dicitur, quod omnes adulti secundum opera eorum judicabuntur, & boni in Cælum, mali autem in Infernum finaliter deputabuntur.

Animæ in Purgatorio plene purgatæ recipiuntur in Beatitudine ante diem Judicii. Communis, etque definita a Benedicto XII. Constit. incip. *Benedictus Deus* contra illos, qui dicebant Animas in Gratia decedentes, non recipi in Beatitudine nisi post diem Judicii.

Quantonam tempore unaquæque Anima in purgatorio detineatur; Nulla certa habetur definitio. Sotus in 4. sentent. disp. 19. q. 3. art. 2. dicit, neminem manere in Purgatorio ad decem annos; Nam, dicit ipse, cum nemo illic sit, nisi Dei amicus, contritio ejus, & post Christum passum Sacramenta, & suffragia, & bona, quæ egit, opera ad cumulum ei satisfactionis accedunt; In summa non est credibile, ut quos poenarum accumulatione expedit Deus brevius inde poruit, temporis prolixitate detineat. *Hæc ipse loc. cit.* At vero communis Doctorum sententia docet, quāplures animas in penis Purgatorii longe majori tempore detineri, ac proinde terminum assignari

G g 3

non

non posse, ultra quem Purgatorii poena non daret, & huic communi sententiae contra Sotum; & paucos alios faveat Ecclesiae praxis; & universalis confusio, quae anniveraria Sacra celebrat pro Defunctis, etiam si constet eos ante centum, vel ducentos annos esse mortuos; quod certe non feret, si Ecclesia crederet non puniri animas ultra decem annos: Tum quia plurimae revelationes, visiones, & Ecclesiasticae Historiae ostendunt plures animas diutius in Purgatorio detineri, uti referunt S. Bernardus in *vita S. Malachiae*, Carthusianus in *Dialogo de iudicio particulari* art. 31. Beda *lib. 5. Histor. cap. 13.* Henricus *lib. 7. cap. 16. lit. I.* ubi ex Surio notat de Innocentio Papa III. quod esset usque in diem Iudicii in Purgatorio detinendus, Viva ad *propositionem* 43. ex *damnat. ab Alexandro VII. nu. 7.* referens, quod paucis ab hinc annis in quodam Convento prope Neapolim apparuit Religiosus, qui fere centum ab hinc annis decesserat; & suffragia postulavit, & similiter de pluribus aliis referunt passim scriptores; Unde merito a D. Alexandro VII. die 18. Martii 1666. fuit inter alias damnata sequens propositio 43. in ordine, ibi: *Annuum Legatum pro anima relictum non durat plus quam decem annos.*

18. Animae in Purgatorio cruciantur vero igne corporeo, & ejusdem speciei cum nostro elementari. Communis, & clare desumitur ex 1. ad *Corinth. cap. 3. num. 15.* ibi: *Ipsae autem salvas erit, sic tamen quasi per ignem*, ubi, ut vides, dicit existentes in Purgatorio salvas fieri quasi per ignem: Nec obstat illa particula quasi, quia ut advertit Faber *disp. 36. cap. 4.* cum pluribus aliis, & Magistris *loc. cit. q. 2. art. 1. num. 23.* illa particula non est diminuens veritatem ignis, sed explicat modum, quo illi salvantur, & liberantur, qui est mediante illo instrumento ignis, ita ut sensus sit, quod ille ignis est quasi causa salutis eorum, quamvis non sit causa principalis, est tamen causa instrumentalis cum medio illo igne purgatore, & sic liberentur ab illo carcere.

Potest etiam dici, quod illa particula quasi signum sit veritatis, non similitudinis; ut Joannis C. 1. num. 14. *Vidimus gloriam ejus gloriam quasi uisum*; quem locum sic explicat Euthymius; *Gloriam, non qualis est Sanctorum beatorum, vel Angelorum, sed gloriam vere uisum, nam hic dictio ut (tanquam) idem significat quod vere.*

19. Animae in Purgatorio non torquentur a Daemonibus tamquam Divinae Justitiae Ministris, sed ab ipsa Divina Justitia immediate per ignem

tamquam per instrumentum obediensiale puniuntur, & purgantur. Sic Communis Theologorum cum S. Thoma in 4. *dist. 20. art. 5.* S. Bonaventura *ibidem*, Richard. *ibidem*, Magistro *loc. cit. quasi 2. art. 1. nu. 24.* Coninch. de *Purgatorio disp. 11. dub. 3. in fine*, & alii passim contra paucos tenentes contrarium per hoc, quod aliquae visiones, & apparitiones videantur ostendere, quod animae Purgatorii torqueantur a Daemonibus; Et ratio nostra est, quod omnes animae Purgatorii in ultimo conflictu Daemonum superarunt, & victoriam contra ipsos in hac vita reportarunt; ergo non decet Divinam Justitiam, ut sinat eas cruciari in Purgatorio ab hostibus, quos ipsae in hoc mundo vicerunt; Tum quia indecens est, ut Deus orator Daemonibus tamquam ordinariis Ministris ad amicos suos puniendos, cum id non facerent in Divinae Justitiae executionem, sed potius ex odio in genus humanum, & pessima voluntate, ut faciant in Inferno. Nec obstant visiones, & apparitiones, quae id videntur ostendere, & signantur illa, quae referunt in *vita S. Bernardi lib. 1. c. 10.* in qua dicitur, quemdam Religiosum illi apparuisse cum quatuor, qui ipsum delinabant, & postea fuisse liberatam precibus ejusdem Sancti, & aliae similes, quas referunt Beda *lib. 3. Histor. Anglic. c. 19.* Dionysius Carthusianus *lib. de quatuor novissimis*, & alii. Non obstant, inquam, quia, ut recte advertit Magister *loc. cit. nu. 24.* & alii, tales visiones, & apparitiones sunt symbolicae, & allegoricae, & a Sanctis, & Scripturis narratae hoc modo ad ostendendam poenarum illarum acerbitatem, quae a nobis intelligi nequeunt, nisi per exempla nobis connaturalia.

An Animae in Purgatorio existentes possint pro nobis orare, & aliquid nobis de congruo mereri, vel impetrare? & an miracula facere possint, cum plurimis aliis ad rem; Vide verb. *Animae per tot.*

De Purgatorio Catholico Dogma est, quod, qui vete poenitentis in Dei caritate decesserint, antequam dignis poenitentiae fructibus, de commissis, & omisissis satisfecerint, eorum animae poenis Purgatorii post mortem purgari debeant. Et ut a poenis hujusmodi releverent, prodesse eis fidelium vivorum suffragia, Missarum scilicet Sacrificia, orationes, & elemosynas, & alia pietatis officia, quae a fidelibus fieri consueverant secundum Ecclesiae instituta, probat Benedict. XIV. rom. 1. Constitut. 17. incip. *Etsi Passoribus* §. 1.

Hic juvat refutare falsam opinionem vulgarem

garem de existentia Putei, seu Purgatorii, vulgo dicti S. Patritii, quæ opinio a pluribus saculis adeo invaluit, ut etiam in Breviariis aliquarum particularium Ecclesiarum fuerit commemorata existentia dicti Putei, seu Purgatorii Sancti Patritii, & signaeter in Breviario Ecclesiæ Parisiensis edito anno 1621. ibi: *Antum vero penitentiali etiamnum visitur, quod ejus nomine Puteus, seu Purgatorium Sancti Patritii vocatur*. Et in Breviario Venetiis anno 1522. per Antonium de Giunta impresso habebantur lectiones totæ fere de hoc puteo, seu Purgatorio. At biennio postquam prodierant, ab ipso Breviario, Pontificio mandato fuerunt expunctæ, ut patet ex iterata ejusdem Breviarii impressione per eundem Gintam anno 1524. facta. Ut etiam Romana Sedes negavit, hanc Historiam de puteo, seu Purgatorio præfentio Sancti Patritii, inferendam, ut petebant, in Breviario Romano. Videantur ad rem eruditissimi Bollandistæ, *ad diem decimam septimam Martii in legenda Sancti Patritii §. 9. & 6.* ubi omnia à variis Scriptoris de hoc præfentio Puteo, seu Purgatorio fusa recensent, referuntque, quod serio exploratis omnibus, quæ de hoc assertio Putei, seu Purgatorio circumferebantur, & comperta ad integrum ejus existentie falsitate, fuisse de mandato Alexandri VI. fossam illam pro dicto Puteo, seu Purgatorio falso prædicatam, habitam, & creditam, penitus obstructam, uti & refert exactissimus Petrus Le Brun nella *Storia Critica delle pratiche superstiziose, tomo terzo*, italico sermone edita, nella dissertazione sopra il Purgatorio di San Patrizio; ubi subiungit sic: „Con-
„ vengono assai bene queste circostanze con
„ ciò, che è detto dal Vareo nelle sue anti-
„ chità d'Irlanda, che nel mille quattrocento
„ novanta fatta un Guardiano dell'Ordine di
„ S. Francesco fece demolire esso luogo per
„ autorità del Papa Alessandro VI. ubi in fi-
„ ne insuper addit: non recherà noia il leg-
„ gerne i propri termini, con cui cen'erudice
„ il Signor Girardo Boato nella Storia natu-
„ rale d'Irlanda alla pagina 137. ivi:
„ Nel lago di Dirg, il quale è nel numero
„ di que'della mezzana spezie, sta piantata
„ una di esse Isolette, che è stata in gran
„ grido in tutta la Cristianità per più secoli,
„ perchè si era fatto credere al Mondo, che
„ in quel luogo si trovassero i Sobborghi del
„ Purgatorio, e che coloro, che avano il co-
„ raggio d'entrarvi, e di dimorarvi il tempo
„ prefisso, vedessero, e vi notassero terribili,
„ e straordinarie cose. Ha durato una tal opi-

„ nione fino al nostro tempo; ma finalmente
„ si è scoperto, ciò non essere, che una pa-
„ ra illusione. Avvenne questa scoperta sotto
„ il governo di Riccardo Boile Conte di
„ Cork, e di Adamo Loffo Visconte di Eli,
„ Cancelliere d'Irlanda, il quale governava
„ quel paese negli anni ultimi del Re Jacopo.
„ Indotti dalla curiosità di rilevare il vero d'
„ un tal affare, spedirono essi Signori sopra
„ luogo alcune persone di probità per praticar-
„ na un ricercamento esatto. Esaminate che
„ ebbero appuntino le cose tutte, rinvennero
„ dette persone, che la pretesa miracolosa ca-
„ verna, che davasi ad intendere, calare fino
„ nel Purgatorio, e nell'Inferno, non era al-
„ tro, che una cella, scavata in un fondo
„ di rupe, senza finestra, e senza apertura, e
„ sì tenebrosa, che quando n'era serrato l'
„ uscio non entravasi qual che fosse raggio
„ menomo di luce: del restante il basso, che
„ appena poteva un uomo di alta statura in-
„ trodurvisi in piedi, e sì picciola, che con-
„ tener non potea, se non sei persone, o set-
„ ta al più. Qualora capitava in quell'isola
„ taluno invogliato di fare il viaggio del Pur-
„ gatorio, alcuni pochi Monaci, che d'ordi-
„ nario soggiornavano quivi presso, dignar-
„ si facevano, e veggiare straordinariamente,
„ trattenendolo per tutto quel tempo delle ter-
„ ribili cose, ch'egli vedrebbe nel suo viag-
„ gio sotterraneo; e dopo averlo così prepa-
„ rato, lo rinserivano in quell'oscura, e te-
„ nebrosa buca, donde qualche tempo dopo
„ ritiravano per modo sfordito, che il viag-
„ giatore meschino, senza esser punto mosso
„ dalla prima sua situazione, dicea d'essere
„ penetrato assai dentro la terra; a narrava
„ strane avventure vedute all'ascer di lui,
„ nel suo cammino, conformi a quelle idee
„ ed impressioni, che gliene avevano formate
„ i monaci prima di metterlo in essa buca; e
„ di cui empinto avevano il vuoto di lui ca-
„ rebro assuevolito dalle lunghe viglie, e da-
„ gli anteriori eccessivi sofferti digiuni, vale-
„ voli a stemprare un intelletto anche meglio
„ composto.

„ Per impedire in avvenire siffatte furberie,
„ ed imposture i prefati Signori costrinsero i
„ Monaci ad atterrare le loro abitazioni, e
„ a distruggere quella cella, la quale da
„ quel tempo inanzi rimase scoperta, ed es-
„ posta alla vista di tutti; cosicchè di poi più
„ non si è udito parlare del viaggio del Pur-
„ gatorio.

„ Per dar credito a questo viaggio del Pur-
„ gatorio.

gatorio, si era dato ad intendere al popolo idola e superstizioso, che S. Patrizio, da cui gli Irlandesi furono convertiti al Cristianesimo, quattrecent'anni, o a un dipresso dopo il nascimento del N. S. Gesù Cristo, l'avea ottenuto da Dio per mezzo delle sue orazioni, e istituto per convincere coloro, che non credevano l'immortalità dell'anima, nè le pene ingiunte per la punizion de' malvagi dopo morte. Quindi li fu imposto il nome di Purgatorio di S. Patrizio; ma egli è cosa fuor d'ogni dubbio, che in vita d'esso Santo non aveasene conoscenza veruna in Irlanda, e che non se n'è ragionato, che di là a lunghissimo tempo; essendo la verità, che è stata questa un'invenzione de' secoli posteriori, autorizzata dall'ignoranza,

che allora correva, e che di molto favoreggiava gli Autori di somiglianti imposture, i quali introdussero ovunque la superstizione, e valsero scaltamente della divozione del popolo, per rendere soddisfatta l'infame e lordida loro avarizia.

Hæc ad convincendam & penitus eliminandam erroneam, falsam, ac supersticiosam opinionem, & credulitatem penes idiotas, nec non aliquos etiam prætenso eruditos adhuc in dies vigentem, ut non semel egomet ipse adivi, impulsus sum his additionibus adnectere.

PYROMANTIA. Vide verb. *Superstitio* numer. 19.

PYTHONIA. Vide *ibidem* numer. 27.

Q U A D R A G E S I M A.

- 1 **Q**uadragesima est religiosa in Ecclesia recepta abstinencia ante solemnitatem Paschæ instituta ab Apostolis, & a Successoribus eorum ad nostra usque tempora observata, adjunctam habens ciborum delectum, & ad alia penitentiam, & virtutum opera incitans. Est in re
- 2 **C**ommunis. Dicitur autem Quadragesima a numero Quadragesima dierum quibus durat; Quadragesimarius enim est, quod continet in se Quadragesima.
- 3 **Q**uadragesima autem dies, & non plures, nec pauciores deputati sunt pro abstinentia, & jejuniis, ut imitemur numerum quadragesima dierum, quem Salvator noster suo sacro jejuniis consecravit; & ut sic anni decimas Deo solvamus; cap. *Quadragesima* 16. dist. 5. de consecratione, ibi: *A prima igitur Dominica Quadragesime usque in Pascha Domini sex hebdomade computantur; quarum videlicet dies quadragesima & duo sunt; Ex quibus, dum sex dominici dies abstinentia subtrahuntur, non plus in abstinentia, quam triginta, & sex dies remanent. Verbi gratia, si per 365. dies annus voluitur, & nos per triginta, & sex dies affligimur, quasi anni decimas Deo damus; sed ut sacri numerus quadragesime dierum adimpleatur, quem Salvator noster suo sacro jejuniis consecravit, quatuor dies prioris hebdomade ad supplementum quadragesime dierum tollantur, id est quarta Feria, quæ caput jejunii subnotatur, & quinta feria sequitur, & sexta, & Sabbatum: Nisi enim istos dies*

quatuor superioribus triginta sex adjunxerimus, quadragesima dies in abstinentia non habebimus. Jubemur etiam Omnipotentii Deo curam bonorum nostrorum decimas dare. Et Glossa *ibidem* vers. *Cafus* sic expresse habet: *Quæstium fuit in Concilio Gregorii Papa quare quadragesima dies abstinentia, & jejuniis deputentur, & non plures, vel pauciores, & responsum; Ideo fit, quia jubemur dare decimas omnium bonorum nostrorum, & 36. dies sunt decima totius anni; quibus quatuor additi sunt, ut adimpleatur quadragesimarius, quem Dominus suo Sacro jejuniis consecravit.*

Unde Quadragesimæ jejuniis a Christo consecratum fuit ab Apostolis observatum, & universæ Ecclesiæ traditum. Concil. *Senens.* c. 7. ibi: *Qua res Apostolos impulsit, ut Quadragesimale jejuniis sanctificarent, quo Christi fideles, non tam Moysen, aut Eliam, quam Christum imitari totius anni decima exsolverent, ut haberetur in Canone 68. ipsorum Apostolorum, ibi: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut Lector, aut Cantor Sacram Quadragesimam Paschæ, aut quæram feriam, aut Parasceven non jejunaverit, Depositor, præterquam si imbecillitate impediatur corporis; si Leuitus sit, Communionem deponitur, & concordat Concil. *Coloniens.* II. part. 9. cap. 6. traduntque communiter Patres.*

Hinc Quadragesimam ratione jejunii esse de Jure divino, ratione temporis esse ex traditio-

ne Apostolorum per multos Canones antiquos, & dicta SS. Patrum docet Martin. Ajala de *Tradit. part. 3. de jejunio, & Quadragesim.* & Cardinal. Varmienſis de *Carem. a tempore sumptis cap. 1. & sequitur Fagnan. lib. 3. decret. in cap. 1. Explicit. 3. de observatione jejuniorum num. 31.*

- 6 Quadragesima Christi fuit a sexta die Januarii usque ad decimam quartam Februarii; Nos autem ut plurimum eam incipimus, ubi ipse deſiit; Noſtra enim non ſemper eſt eodem tempore. Sic Bellarm. *tom. 3. lib. 2. de bonis operibus cap. 16. litt. C.* ubi ad quæſitum fieri ſolitur, quare fit Quadragesima jejunii Christi imitatio eſt, non jejunemus eo tempore quo ipſe jejunavit, dicit, quod facilis eſt reſponſio; Primum enim maluit Eccleſia poſt Dominum, quam cum ipſo Domino jejunare, ut vere ejus veſtigia ſequeretur: Deinde par erat, ut jejunium celeberrimum cum Feſto celeberrimo jungeretur, in qua parte anni (inquit S. Auguſtinus in *Epistol. 119. cap. 15.*) congruenter obſervantia Quadrageſima conſtitueretur, niſi conſuiſi atque conſigna dominice paſſionis; inſuper nunquam magis ſunt neceſſaria arma jejunii, quam inente Vere, quo tempore, creſcentibus humoribus, acriores tentationes exiſtere ſolent. *Hæc ille*, qui alias ſubjungit congruentias.

- 7 Quadrageſima in Eccleſia Orientali continet ſeptem hebdomadas, & incipit in Quinquageſima, ex quo Orientales non jejunent Sabbato, & ſic ſubtrahunt abſtinentiæ ſeptem dies dompticos, & ſex dies Sabbati; Caſſianus *Collatione 21. cap. 27. Fagnan. loco cit. num. 22.*

- 8 & ſeq. Bellarm. *loc. cit. cap. 15.* & alii. In Eccleſia vero Romana Quadrageſima continet ſex hebdomadas, quibus additi ſunt quatuor alii præcedentes dies ad complendum numerum quadrageſimæ jejunii a Chriſto conſecrati, & quo ab ipſis ſex hebdomadis ſubtrahantur abſtinentiæ, & jejunio ſex dies domptici; textu expreſſo in *cit. cap. Quadrageſima 16. diſt. 5. de conſecratione adducti. ſupra n. 3.* docetque expreſſe S. Gregor. *Hom. 16. Fagn. loc. cit. n. 34. Bellarm. loc. cit. & alii paſſim.*

- 9 A Clericis autem Quadrageſima olim de Mandato Telephori ſervabatur per ſeptem integras hebdomadas; c. *Statutum 4. c. Quadrageſima 5. & 6. Denique 6. diſt. 4. Bellarm. loco cit. c. 14.* & alii paſſim.

- 10 Quadrageſima jejunium in Eccleſia Romana incipit a Feria quarta Cinerum, textu expreſſo in *cit. cap. Quadrageſima 16. diſt. 5. de conſecratione, ibi: Idem feria quarta, qua cap.*

jejunii ſubnotatur. Excepto tamen Mediolano, 11 & lociſ aliis, in quibus Ambroſiano ritu Officiū celebratur, ubi ex quo non jejunetur quatuor primis diebus, jejunatur in diebus Rogationum. *Concil. Mediolanenſ. 1. part. 2. tit. De jejunio.*

In quadrageſima non eſt prandendum ante 12 recitationem ſaltem publicam Veſperarum, *cap. Solent 49. diſt. 1. de conſecrat. Vide verb. Officiū Divinum art. 4. n. 16. & ſeq. & verb. Jejunium art. 1. num. 47.*

Diſpenſatus circa eſum carniū ob debilitatem vitiū, & ad eas recuperandas, eſt etiam diſpenſatus a jejunio. Vide verb. *Jejunium art. 1. n. 30.*

Non ſic tamen eſt diſpenſatus a jejunio, 14 qui eſt diſpenſatus circa eſum carniū, quia cibi Quadrageſimales, ſeu jejunales ſunt ei nocivi, ſeu nauſeales. Vide *ibidem a num. 31. ad 34.*

Ad quem ſpectet diſpenſare circa Quadrageſimam, & jejunium? Vide verb. *Jejunium art. 1. n. 35. & hic infra n. 26.*

Qui in fraudem jejunii de loco, ubi viget 16 præceptum jejunandi, ſeu jam incæpta eſt Quadrageſima, ſe tranſfert ad locum, ubi non jejunatur, ſeu nondum incæpta eſt Quadrageſima, peccat graviter. Vide verb. *Jejunium art. 2. n. 29. & 30.*

Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in 27 fraudem jejunii, ſed bona fide tranſiit ad loca, ſeu per loca, ubi non jejunatur, non tenetur jejunare. Vide *ibid. n. 31.*

Si quis non in fraudem jejunii, ſed negotiorum cauſa de loco proprii domicilii, ubi nondum eſt incæpta Quadrageſima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam eſt jam incæpta Quadrageſima, non tenetur jejunare illic per octo alios dies Paſchæ ad complendam Quadrageſimam. Vide *ibid. n. 32.*

E contra vero, ſi talis in loco ſui domicilii conſpleſſet Quadrageſimam, non tenetur poſtea alibi obſervare illos octo dies. Vide *ibid. num. 33.*

Episcopos in ſua Diœceſi concedere debet 20 facultatem etiam Vicariis foraneis, & Archiprebyteris, ut de conſilio Medicorum imperiti poſſint indigentibus licentiam veſcendi cibis vetitiſ, quæ detur omnino gratis, ita ut nec pro ſcriptura quidquam accipere liceat. *Sacra Congreg. Episcoporum in Hydruntina 20. Auguſti 1591.*

In Quadrageſima non eſt venandum. Ni 21 colaus 1. ad conſulta Bulgar. cap. 44. Item 22 non ſunt facienda Judicia Criminalia, nec ali.

- aliqui mortis est addendus. Nicolaus I. *ibidem* cap. 45. Item non est vacandum jocis; Nicolaus I. *ibidem* cap. 47. Item non est præliandum, nisi urgente necessitate. Nicolaus I. *ibidem* cap. 46. & in *De servo tituli. de bellis* cap. 4. Item fieri non possunt nuptiæ neque convivia. Nicolaus I. *ibidem* cap. 48. & in *De servo sit. de Matrimon.* cap. 9. Item fieri non debent Consilia, seu Placita popularum; cap. Placita 2. *caus. 15. quest. 4.*

27 In Quadragesima predicandum est omni die, vel saltem ter in hebdomada. Conc. Trident. *sess. 24. c. 4.*

28 Dominicis Quadragesimæ olim ex antiqua consuetudine Fideles vescabantur carnibus, & ultra modum se ingurgitabant per totas noctes carnibus vescantes. Quod valde detestabatur Sanctus Gregorius, ut patet in *cap. Dominique 6. dist. 4.* At nunc ablata est illa consuetudo. Et Ecclesia ut excessum in eis carnum auferret, totaliter carnes illis diebus abstulit. Dies tamen non fecit jejunabiles, quia Dominici erant. Sic *Tostatus tom. 20. in tertiam partem Matthæi cap. 6. q. 95. edit. Venetæ 1728.*

29 An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio; & abstinentia a carnibus, variant Doctores. De Concionatore, qui per integram Quadragesimam continuo prædicat cum valde gravi suo incommodo, & studio, seu multis eodem die conciones habet, & pagos peragrat verbum Dei nunciaturus, si commode ob id jejunare, & abstinere a carnibus non possit, absolute concedunt Natalis Alexander *Theolog. dogmatic. & moral. tom. 2. lib. 4. articuli. 7. Regula 5. de Decalogo vers. Necessitas dominique*, Lessius, Navarrus, Filliucius, Layman & alii cum Sporer *tom. 1. appendic. 3. ad præcepti. decalog. sect. 4. num. 63.* Diana coordinat. *tom. 4. tract. 6. resolut. 24.* cum Joann. de la Cruz, Tabiena, Azorio, Grassi, Fernandez, Reginald. Silvio, & aliis ibi allegatis, Reiffenstuel *Theologia moral. tractat. 10. distincti. 2. numer. 67.* Felix Potestas *tom. 1. tractat. De peccatis actualibus dist. 1. quest. 8. articuli. 4. conclus. 2. resolut. 2.* Busemb. *lib. 3. part. 1. cap. 2. dub. 2. num. 4.* cum aliis ibi citatis, & aliis plurimi. Negant autem ipsi, & alii communiter, ut & nos docuimus sub verb. *Jejunium assic. 2. numer. 34.* de Concionatore, qui ob conciones alibi repetitas, vel ob suæ memoriæ facilitatem non indigeat longo studio, & labore, sed quænam tantum, vel alteram concionem in hebdomada habeat; cum in ipso cesset causa

exemptionis, nempe labor notabilis, & grave incommodum, arg. cap. Cum cessante 60. de appellat. L. Cum ancillam 6. ff. de condition. ob causam: L. Adigere 6. §. 2. ff. de jurepatronat.

Alii autem cum distinctione respondent; 30

Aut enim ipse Concionator prædicat ex officio, puta ex voto, seu obedientia Superioris, ejusque concio propter imperitiam, & carentiam aliorum ad idem ministerium, est populo valde utilis, & necessaria, & tunc si non obstante sua cognita impotentia ad simul jejunandum, & concionandum, adhuc ex justa & rationabili causa a superiore ad concionandum mittitur, ab jejunio excusatur, quia jejunium præcipitur ut promotivum ad bonum, & non impeditivum majoris boni, in casu, & ut diximus sub verb. *jejunium loco cit.* Aut talis concionator voluntarie prædicat, & non missus; seu ideo missus, quia vult, aut mitti querit ob mercedem, & lucrum, nec sua prædicatio est ita necessaria, quin alii sint qui eque bene, vel melius supplere possint, & tunc jejunare, & abstinere a carnibus tenetur, quia non sunt faciendi mala, ut eveniant bona. *Ad Rom. 3. num. 8. cap. Non est probanda 27. caus. 1. q. 1. c. Super eo 4. de usuris, c. Et uanum 2. de sacris leg. cum ipse in fraudem jejunii voluntarie, sine necessitate, & obedientia querendo quæ sua sunt, non quæ Jesu Christi, exponendo se ad prædicandum propter mercedem & lucrum, se culpabiliter reddat impotentem ad præceptum Ecclesiæ servandum, possitque merito ipsi obijci illud Apostoli ad Rom. 2. num. 21. Qui prædicat non surandum, furens, prædicat non violandum jejunium, & violas, & illud Michæa 3. num. 4. Sacerdotes ejus in mercede docebant, & Propheta ejus in pecunia divitabant. Sic Silvester verb. *Jejunium q. 9. n. 2.* & ex ipso & Cajetano Biosfeldius in *Enchirid. Theolog. part. 3. cap. 33. Conclus. 2. Matthæus. Causela Confessarii lib. 1. cap. 12. num. 7.* Et idem videntur docere Philiarth. de Offic. Sac. *tom. 2. part. 2. lib. 3. cap. 25.* Toletus *l. 6. cap. 5.* Fernandez in *Examin. Theolog. c. 2. c. 8. §. 2. num. 12.* Fagandez *Præcept. 4. l. 1. cap. 9.* & alii plures, qui tunc solum excusant Concionatores a jejunio, quando concionarentur ex officio, nempe ex voto, seu obedientia, aut eorum conciones essent populo valde utiles & necessaria: Navarrus autem in *Manual. cap. 21. num. 17.* & post illum Grassius *part. 1. lib. 2. cap. 37. num. 14.* & Reginaldus in *praxi tom. 1. lib. 4. cap. 17. num.**

219. & alii putant hanc sententiam esse veram, quando talis Concionator predicaret principaliter propter mercedem, & lucrum; Secus vero si minus principaliter ob necessitatem se sustentandi; in quo sensu dicimus esse intelligendum id, quod ex aliis asseruimus sub verb. *Jejunium art. 2. n. 23. in fine.*

31 Quamvis tamen Bonacina *tract. de precept. Eccles. disp. ultim. part. 1. punct. ultim. n. 13.* Diana coord. tom. 4. *resol. 25. num. 3.* Filliuc. in *praxi tom. 3. tract. 27. p. 2. cap. 6. n. 124.* Lessius l. 4. c. 2. *dub. 6. num. 44.* Sporet loco cit. *sect. 19. § 63.* Bulemb. loco cit. cum aliis ibi allegatis, & plures alii velint, quod absolute excusentur tales Predicatores a jejuniis; etiamsi conciones suscipiant ob mercedem, putantes, quod non sit necesse, contra sopracitatos, ut predicatio efficiatur ex voto, vel officio.

32 At vero in praxi tamquam probabilior, ac magis tuta, pia, ac rationali consentanea, sequenda est sententia dicentium non excusari ab obligatione jejunii, & abstinentie a carnibus Predicatores illos, qui voluntarie, & sponte predicant principaliter propter mercedem, & lucrum; Et solum posse excusari, si praevident ex officio, nempe voto, aut obedientia, ac propter mercedem minus principaliter, ob solam nempe necessitatem se sustentandi; Unde semper commendabilis remanet recolende memoris Benedictus XIII. qui, cum esset Archiepiscopus Beneventanus, nullum in sua Archidiecepsi concionari sinebat, qui in cibis Quadragesimalibus Quadragesimam non servaret; probe sciens, quod magis movent exempla quam verba, & efficacies est vitæ quam lingue testimonium, ac longum iter per precepta, breve & efficax per exempla, cum homines amplius oculo, quam auribus credant. Ex tanto magis est hac nostra sententia tenenda hisce diebus post tria in ævum commendabilia pro debita jejunii observantia a fel. rec. Benedicto XIV. edita Brevia, primo nempe incipiente, *Non ambigimus*; secundo: *In Suprema*; ac tertio *Liberrissime*, ex quibus clare insuper habetur, quod qui iuxta prædicta excusantur simpliciter a lege jejunii, non remanent liberi ab abstinentia a carnibus; & e contra qui simpliciter excusantur ab abstinentia a carnibus, non remanent liberi a lege jejunii; Cum diversa sint præcepta, & a diversis non fiat illatio, *L. sed si ante 17. ff. de except. l. Pupianus 20. ff. de minorib. l. Si maritus 10. in fine, Cod. de donat. inter vir. & uxor. sup. Ad audientiam 12. de deci-*

mis, cum similibus; Quæ utinam pro sua æterna salute ab omnibus pieos & integre observarentur.

Coqui Religiosorum peccant parando Religiosis in Quadragesima, aliique juniorum diebus cibos in quantitate, & qualitate sufficientes ad fractionem jejunii, præsertim si sciant aliquos ob id jejuniis vere fracturos. Sic explicite Matthæus. in *Causa Confessarii lib. 1. cap. 22. num. 11.* & alii plures implicitè. Et ratio est quia, ex suo officio tenentur parare, & ministrare solum eam ciborum quantitatem, & qualitatem, quæ ab Ecclesia, & propria Regula est permessa, seu tolerata; alias sic ponendo aliquos in occasione frangendi jejuniis, fierent participes peccati eorum, juxta illud Apostoli ad Romanos 1. num. 31. *Digni sunt morte, & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentientes faciuntibus*, & juxta regulam Nicolai I. in c. *Notum 10. caus. 2. q. 1. Facientem, & consentientem par poma constrigit*: Sicut enim, uti dicitur in verb. *Tabernarius* ex communi Doctorum, capones, seu tabernarii peccant, si alteram refectorem, seu cibos vetitos apponant illis, quos certo sciunt ad jejuniis obligari, & ab illis cibis teneri abstinere, nisi rationabiliter timeant ex tali denegatione sibi obventurum gravissimum malum, seu damnum, quia alias participes fierent eorum peccati; Ita & in nostro, ac simili casu; nam de similibus idem est judicium; *L. Non possunt 12. & L. Nam ais Padius 13. ff. de Legibus.*

Nec valent se excusare quod Superiores sic eis præcipiant, quia in tali casu eis in hoc obedire non tenerentur, immo prohiberentur, cum sit res ab Ecclesia, seu Regula prohibita, sicque contra animam præcepti, & ex actibus Apostolor. cap. 5. num. 39. *Obedire oportet Deo, nec non Ecclesie, seu Regula, magis quam hominibus.* Unde S. P. N. Franciscus in c. 10. *Regula* hic expresse mandat; *Firmiter præcipio eis, ut obediant suis Ministris in omnibus, quæ promissum Domino obstruunt, & non sunt contraria animæ suæ, & Regula nostræ.* Hinc tanto magis peccarent superiores, si qui essent, qui ob avaritiam non sufficiens ad jejunandum præstarent subsidii prandium, & ob id subditi cogenter vespertinam refectunculam quasi in cenam convertere, contra præscriptum a Benedicto XIV. recolend. mem. in novissimo suo Brevis incipient. *Liberrissime*, ubi ad secundum hoc dubium; *An ii, quibus concessam esset vesci carnis, possint in vespertina refectunculâ ea quantitate carnis vesci,*
qua

qua jejulantibus permittitur? Respondit; Non licere, sed opus habere eo cibo, eaque uti portione, quibus utantur homines jejunantes recte meticulous conscientia. Cum enim ipsi sua detestanda avaritia essent causa, cur subditi non haberent sufficientem refectionem ad jejunandum, essent consequenter culpabiles causa fractionis eorum jejunii, nam quod est causa causæ, est etiam causa causari, per text. in *leg. Manumissiones* 4. ff. de iustit. & iure, & arg. cap. Ad audientiam 12. de homicid. ac cap. Si culpa 9. de iniuriis, cum similibus. Caveant igitur huiusmodi Superiores, si qui sint, ut nedum propriis, sed & alienis onerentur peccatis, & præmissio ad id opportuno remedio, contriti dicant cum Regio Psalter: *Delicta quis intelligit? ab oculis meis munda me, & ab alienis parce servo tuo.* Psal. 18. n. 14.

- 35 Quadragesimæ tempus cum cæteris jejunii temporibus, & diebus exequatur in eo quod respicit observantiam legum a SS. Domino nostro statutarum. Benedicti XIV. tom. 1. Constit. 99. incip. Si Fraternitas §. 1. In Quadragesima diebus Dominicus non licet epulas licitas cum vetitis permiscere. Idem ib.
- 37 Quadragesimæ diebus permittitur Militibus S. Januarii usus lacticiorum, & cum opus fuerit, etiam carnum. Idem Constit. 24. incip. Romana Ecclesia §. 6. Quadragesimæ jejunium juxta Calendarium Romanum ab Italia Græciæ est observandum. Idem Constit. 57. incip. Etsi Pastoralis §. 8.
- 39 Quadragesimali tempore pisces non edunt, nec vinum bibunt Maronitæ; Veterum enim jejunii disciplinam iisdem Maronitis, seu Syris, Armenisque Catholicis relaxari numquam passa est Apostolica Sedes, ideoque rejecta tamquam minus legitima causa ad facultatem dispensandi obtinendam a Missionariis allata, jejunii lex servari præcipitur. Benedictus XIV. Constit. incip. Allata sunt §. 47. in cujus Summario sic præcisè habetur: *A Syriacis, & Armenis in latinorum Ecclesiis Sacram peragentibus proprium Ritum servari præcipitur: Missionariis denegatur facultas dispensandi eosdem Syros, & Armenos super abstinencia a piscibus jejunii tempore; Omnes denique Græcos, & Orientales Ritus conservandos esse decernitur; Monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, & schismate revocent, non a suis approbatis Ritibus averiant.*
- 40 Quoad quadragesimalis jejunii debitam observantiam, vide novissimam Encyclicam Clementis XIII. incip. Appetente allatam jam tom. 4. verb. Jejunium, art. 1. n. 90.

QUARTA FUNERALIS.

Quarta funeralis, seu Canonica portio est iure Canonico inducta ob Sacramenta, quæ suis Parochianis Parochus ipse administrat, & ideo illi de iure debetur, c. Nos instituta 1. cap. Relatum 2. cap. De his 4. & c. Cum super 8. de sepulchris, & Clementin. Dudum, de sepulchris.

Talis Canonica portio de legitima & rationabili consuetudine potest induci, ut sic Medietas, vel Tertia pars; c. Antiquus 10. q. 1. cap. Explicari 9. de sepulchris. Unde attendenda est cujusque Provincia, & loci legitima & rationabili consuetudo. Communis, per text. in cit. cap. Explicari, & cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Et sic expresse decrevit Sac. Congr. Conc. in Ebredua. 15. Julii in responsion. ad 12. & in Mantuana 18. Junii 1699.

Quarta funeralis, seu portio Canonica usque ad quartam exclusive potest præscribi spatio decem annorum absque titulo; Ad hoc autem ut præscribatur infra quartam, vel ne nihil solvatur, requiritur consuetudo 40. annorum cum titulo, aut immemorabilis. Alexander consil. 196. num. 15. vers. De prescriptione lib. 2. Silvester verb. Canonica Portio n. 2. & 4. Molina de iustitia & iure tract. 2. disp. 215. num. 7. Lapsus de Canonica portione c. 2. n. 64. & 65. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. c. 25. n. 16. Samuel de sepulchris tract. 1. controversi. 9. conclus. 5. & alii passim.

Quarta funeralis debetur Ecclesiæ, in qua Parochianus consuevit Missam audire, & Divina, & recipere Sacramenta, cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Rota part. 1. recentior. decis. 376. n. 1. Et sic de iure debetur portio 5 Parocho, seu Vicario, vel Sacerdoti habenti curam Parochianorum, cap. Requisivisti, de testamentis. cap. Cum ex eo, de election. Clementin. Dudum §. Verum, de sepulchris, Rota in Mediolanensi. Quarta funeralium 14. Mart. 1622. coram Merlino, Barbosa loco cit. n. 19. & 20. Samuel loco citat. conclus. 8. & alii communiter.

Si Parochianus in una Ecclesia solet audire 6 Divina, & in altera recipere Sacramenta, Quarta debetur ei, a qua solet recipere Sacramenta; c. Nos instituta 1. de sepulchris, Silvester.

vester verb. *Canonica Portio num. 11. Barbof. loco cit. concl. 11. & alii.*

- 7 Quarta funeralis debetur Parochiæ, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu animi levandi gratia in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi, & ibi obierit; Abbas *in c. de his 4. de sepulturis*, Barbofa *loco cit. n. 26. Samuel loco cit. concl. 15. Rodriq. tom. 3. quæst. Regular. g. 46. art. 9. conclus. 2. & alii passim.*

- 8 Quarta funeralis debetur Ecclesiæ Parochiali, etiam si quis ægrotus ad aliam Parochiam deferri se fecerit, & ibi obierit, cum ob domicilii mutationem in tali casu Ecclesia sua Parochialis non perdat Jus Quartæ funeralis, ex *Clementin. Dudum, de sepulturis*. Barbofa *loc. cit. num. 27. Samuel loc. cit. conclus. 14. Abbas in cit. cap. de his 4. de sepulturis*, Silvester in *Summa verb. Canonica 15. cum multis aliis.*

- 9 Quartam funeralem Ecclesiæ Parochiali debet qui in ægitudine constitutus, se cum bonis suis ad Religionem in aliam Ecclesiam transtulerit; Secus vero est dicendum, si sanus bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiæ dederit, *cap. de his 4. de sepulturis*. Barbofa *loc. cit. num. 28. Samuel loc. cit. conclus. 15. Miranda loc. cit. qu. 48. art. 9. conclus. 3. & alii passim.*

- 10 Sepultura electa apud Ecclesiam, ubi maiores defuncti solent ab antiquo sepeliri, Quarta funeralis non debetur ei, sed Ecclesiæ suæ Parochiali, in qua consuevit audire Divina, & recipere Sacramenta; *cap. Cum quis 2. de sepulturis*, in 6. Barbofa *loc. c. num. 29. Miranda loc. cit. art. 9. concl. 4. Samuel loc. c. conclus. 16. & Communis aliorum.*

- 11 Quarta funeralis pro sepultura Canonicoꝝ Cathedralium debetur Parocho domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho Parochiæ, ubi adest sepultura suorum Majorum. Sic expresse decrevit *Sac. Congr. Concil. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responsion. ad 3. & in Naranen. 26. Septembris 1699. Vide verb. Canonici art. 8. num. 14.*

- 12 Servanda est consuetudo, quod in funeralibus eadem facultas, seu Intortitia, quæ fuerint accensa in associatione Cadaveris, deserviant, & reaccendantur circa feretrum in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. Sic expresse decrevit *Sac. Cong. Conc. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responsione ad 4.*

- 13 Quarta funeralis non debetur Parocho, intra cujus limites viator retentus pro delicto, & rehabilitatus cum cautione decedit, stante

consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi Peregrinos, & Viatores spectet ad Ecclesiam Cathedralium. *Sac. Congr. Conc. in Pisanum. 23. Januarii 1628.*

Quarta Parochialis debetur Ecclesiæ Cathedrali, vel præscriptione, vel ex eo quod illam sibi reservavit, quando Parochiæ fuerint erectæ in signum Superioritatis. *Rota part. 1. recentior. decis. 376. n. 2. & 3. Barbofa loc. c. n. 22. Samuel loc. c. conclus. 9. Riccius resolut. 299. n. 4. & alii.*

Curatus unius Diocesis (quæcumque sit) 15 in transitu Cadaveris, quod processionaliter deferretur ad Ecclesiam Regularium ab alia Diocesi, transiendum per propriam Parochiam, & Jurisdictionem, non potest aliquam partem Cere, & pecuniarum prætere. *Sac. Congr. Episc. & Regular. 15. Novemb. 1675. & End. Sac. Congr. Episcop. novissime in Placentina pro Terra Clavidi 24. Novemb. 1713. in respons. ad 2. Vide verb. Parochus art. 3. an. 37.*

Quarta funeralis, seu Canonica portio debetur de iis, quæ ratione funeris præbentur ab heredibus defuncti, *cap. Inter cunctos 1. de Privileg. inter Extravagant. communes*, Sixtus IV. Constit. incip. *Regimini*, S. Pius V. Constit. incip. *Esi Mendicantium*, Barbofa *loc. c. Controvers. 10. conclus. 1. & plures alii apud ipsos.*

Funeralia de Jure communi dicuntur, quæ 17 ratione sepulture obveniunt, & quæcumque occasione funerum ad Ecclesiam perveniunt cum defuncti Corpore; *cap. Cum liberum 5. & cap. In nostra 10. de sepulturis*, Barbofa *loc. cit. num. 27. Samuel loc. c. conclus. 2. Portell. in dub. Regular. verb. Canonica portio num. 5. & alii plurimi apud ipsos.*

Quarta debetur de omnibus Intortitiis, & 18 Candelis, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associantur, nec non de omnibus Intortitiis, & Candelis, quæ in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accendantur: Sic expresse statuit novissime Benedictus XIII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*; unde ubi adest consuetudo, quod in Ecclesia circa Cadaver diversa accendantur Intortitiis ab illis, quæ fuerint accensa in associatione Cadaveris in itinere ad Ecclesiam tumulantem, debetur Quarta de omnibus. Vide *supra n. 12.*

Etiam si finis non fiat in die temulationis, 19 sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differatur, debetur nihilominus Parocho Quarta de omnibus Intortitiis, & Candelis, quæ circa Cænotaphium, seu tumulom

ho.

honorarium, & in Altarium ejusdem Ecclesie accenduntur. Sic expresse Benedictus XIII. in cit. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, & jam alias declaraverat *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in Senesi 3. Augusti 1621.*

- 20 Quarta autem non debetur de Intortitiis, & Candelis, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel plarum Sodalitatum Confratres funus associantes manualiter per viam deferunt. Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, & jam pluries fuerat declaratum a *Sac. Cong. Episcop. & Regular.* & signanter 29. Novembris 1588. & in *Firmans 5. Marti 1596.*

- 21 Item Quarta funeralis non debetur de Missis, Legatis, Anniversariis, hisque similibus piis relictis ad favorem Ecclesie tumulantis, vel exponentis, a defuncto dispositis. Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, & jam fuerat declaratum a S. Pio V. Const. incipient. *Esse Mendicantium.*

- 22 Vela, Sudariola, & similes panni, non solum peri, sed neque etiam a sponte dantibus occasione funerum accipi possunt a Parochis: *Die enim 12. Augusti 1718. in una Terra Masse Tudertina Diocesis* proposito dubio in Sacra Congregatione Concilii: *An sub Quarta comprehendantur Frumentum, Pannum, Sudariolum, & Cera, quæ accenduntur, & extinguuntur ante Ecclesiam Fratrum?* Respondit fuit: *Comprehendi sub quarta funerali Frumentum, & Ceram, non autem Pannum, & Sudariolum, & quoad Sudariolum Sacra Congregatio mandavit illud amplius non auferri cum Cadavere, nec ab heredibus Parocho consignari.* Sic refert *Ulysia tom. 4. p. 1. n. 12. In Tudertina Funerum pro Patribus Tertii Ordinis S. Francisci Terre Masse cum Archiepiscopo ejusdem loci, ubi multa docet ad rem.*

- 23 Regulares olim Quartam funeralemolvere tenebantur solum in illis Conventibus, seu Monasteriis, quæ eamolvere consueverant 40. annis ante Concilium Tridentinum; Secus vero in aliis ex post edificatis, & quæ in dies edificabantur, ut patet ex ipso Concilio Trident. *sess. 25. cap. 12. de reform. & declaraverat S. Pius V. Constit. incip. Esse Mendicantium;* & pluries *Sacra Congreg. Concilii, ut in Pampilon. 22. Septembris 1591. in Meliten. 2. Augusti 1607. in Asculana 2. Septembris 1679. in Lauden. 1. Maii 1711. Et Sacra Cong. Episcop. & Regular. 17. Novembris 1673. in Senogallien. 23. Decembris 1707. in Brichinorica. 16. Marti 1717. & sæpe alibi.*

- 24 At novissime contrarium determinavit Benedictus XIII. Constituit. incip. *Romanus Pon-*

tifex; qua decernitur, & mandatur, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis Parochis defuororum, qui in Ecclesiis quorumcumque Regularium de cetero tumulabantur, Quarta funeralis persolvatur, præservando favore Parochorum consuetudines legitimas pro illis locis, in quibus vigent, percipiendi portionem majorem Quartæ, cum aliis ordinationibus, & derogationibus opportunis; Et in Concilio Romano *sit. 8. de Officio Judicis Ordinarii c. 5. mandat Episcopis, ut ipsam publicari curent, atque pro illius observantia invigilent, etiam tamquam Sedis Apostolicæ Delegati.* Unde, ut ejus dispositio ab omnibus plene percipiat, hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

„ Romanus Pontifex æqui bonique supre- 25
„ beatus Auctor, Auctoritatem a Christo per
„ beatum Petrum, Apostolorum culmen, sibi
„ traditam intelligens, ut ex Agro Domineo
„ pro temporum necessitate noxia evellat, &
„ destruat, utillaque plantet, ac ædificet, ea
„ interdum, quæ a Prædecessoribus suis ob
„ rationabiles, & justas causas olim sancta
„ fuerant, ubi in grave aliorum præjudicium,
„ & detrimentum redundare cognoscit, atque
„ dissidilis, & contentionibus somentum præ
„ bere animadvertit, maxime inter Dei, &
„ Ecclesie Ministros, quorum est evangeliza
„ re pacem, & quibus a Domino non aliud
„ frequentius, neque enixius commendatur,
„ quam ut pacem, ac unitatem diligant,
„ moderari, & immutare, allasque Pastoralis
„ Officii sui partes desuper interponere solet,
„ prout rerum, locorum, temporumque cir
„ cumstantiis mature pensatis, discordiarum
„ extinctioni, Ecclesiasticorum Ministrorum
„ quieti, fidelium animarum saluti, Divinoque
„ cultui conspiciat salubriter expedire.

„ Sane quamplures Romani Pontifices Præ
„ decessores nostri multiplicia, ac plane infi
„ gnia considerantes merita Ordinum Regula
„ rium, qui militantem in Terris Ecclesiam
„ fortissimis omni tempore auxerunt præsi
„ diis, Viris nempe vitæ Sanctitate, Doctri
„ næ laude, ac Orthodoxæ Religionis Zelo
„ præstantibus, eisdemque in Cælis trium
„ phanti eximii fulgoris lumina addiderunt,
„ ipsos Ordines, eorumque Professores, pluri
„ mis satis amplis Indultis, & Privilegiis be
„ nigne decuraverunt; ac inter alia his illud
„ concesserunt, ut Canoniam portionem, seu
„ Quartam funeralium emolumentorum par
„ tem.

terti pro personis, quæ in Eorum Ecclesiis sepulcrum sibi eligerent, Parochis persolvere minime tenerentur, ac ad majorem ejusmodi Privilegii firmitatem, sanctioni etiam a sel. rec. Clemente V. Prædecessore Nostro editæ in Concilio Viennensi, & relatæ in Clementina *Dudum, de Sepulchris*, nec non Concilii Tridentini Decreto relato in c. 13. *sess. 25. de reform.* prædictam Quartam funeralem Parochæ aperte reservantibus non semel amplissime derogarunt; Unde non acerbe modo Parochorum querelæ, sed innumere etiam contentiones, atque lites inter eos & Regulares super solutione ejusdem Quartæ diversis temporibus excitatæ fuerunt, quæ coram Ordinariis Locorum, & deinde in variis quoque alimæ Urbis Nostræ Tribunalibus, præsertim vero in Auditorio Palatii Nostri Apostolici, & in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Cardinalium, præfati Concilii Tridentini Interpretum, magno partium studio, nec minori sumptuum incommodo discussæ, sicut accepimus, aliquando ad favorem Parochorum, aliquando autem ad favorem Regularium pro diversis Causarum circumstantiis, atque vario iudicantium sensu, decidit, ac definitæ fuerunt. Hæc porro judicatorum, sententiarumque diversitas, cum nullam certam, ac determinatam constituerit regulam, in evenientibus casibus observandæ, magnum plane fomentum, & ansam reliquit, immo & letam sternit viam ulterioribus inter prædictos Regulares, & Parochos litibus, & controversiis, ex quibus ipsi, qui in domo Dei ambulare debent cum consensu, novis de cetero perturbati dissidiis, novisque prægravi dispendiis possunt cum Divini cultus detrimento, & scandalo plurimorum.

Quo circa Nos maxime expedire censentes, ut ejusmodi controversiæ, & lites ab Ecclesia Dei penitus arceantur, ac insuper, licet universos Ordines Regulares, in quibus, nempe in Ordine Fratrum Prædicatorum, Nos ipsi plurimum annorum spatio versati sumus, speciali paternæ caritatis affectu profequamur, eosque, uti de Ecclesia, Catholica Fide, & Sede Apostolica optime meritis præcipuo semper in honore, ac præstigio habuerimus, & habemus; Nihilominus considerantes exemptionem a solutione Quartæ funeralis, præfatis Ordinibus a dicta Apostolica Sede concessam, modo vertere in maximum Parochorum præjudicium,

tum propter multiplicationem Conventionum, & Monasteriorum Regularium, tum etiam propter auctam devotionem, & consuetudinem Fidelium sepulcrum eligendi in Ecclesiis prædictorum Regularium, ac proinde non modo consentaneum, sed etiam necessarium arbitrares, ut eorundem Parochorum, quibus ceteroquæ Sacri Canones, & præfata Ecclesiæ disciplina aperte suffragentur, indemnitati opportune consulatur, & antedicta Apostolica Privilegia ad æquitatis limites reducantur: Hinc igitur est, quod Nos omnia, & singula memoratæ Privilegia exemptiva a solutione Quartæ funeralis, quibusvis Ordinibus, Congregationibus, ac Institutis Regularibus ab Apostolica Sede, ut præsertim, quocumque, & quomodocumque concessa, præsentibus, propterea, & sufficienter expressis habentes, ac de eorum tenore, & substantia satis superque instructi, de nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Cardinalium, & aliquot etiam Romanæ Curie Prælatorum a Nobis ad id specialiter deputatorum consilio, suadentibus etiam Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælatiis, in præfati Sacri Concilio congregatis, ac insuper motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, hæc Nostra perpetuo valitura Constitutio, præmissæ omnia Privilegia quoad Quartam funeralem, tantum pro locis infra exprimendis, moderamus, reformamus, ad viam juris reducimus, & quatenus opus sit, etiam revocamus, & abrogamus, neque cuiquam deinceps suffragari posse, vel debere decernimus.

Præterea motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus sancimus, & sternimus, & mandamus, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis, a die publicationis præsentis Constitutionis in futurum Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quoruncumque Regularium prædictorum tumulabuntur, persolvatur, & cum effectu tradatur Quarta pars omnium Intercitoriorum, & Candelarum, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associabuntur, nec non omnium Intercitoriorum, & Candelarum, quæ in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur; A prædicta tamen Quarta funerali exceptæ intelligantur, & sint Candelæ, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel prius Sodalitatum Confratres, sanctus affocientes,

manuiter per viam accensas deferent. Quod si funus non fieret in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differretur, Parocho nihilominus assignetur Quarta pars omnium Intorriorum, & Candelarum, quæ ipsamet peracti funeris die in Ecclesia, ubi Defunctus humatus fuit, circa Cænotaphium, seu tumulum honorarium, atque etiam in Altaribus ejusdem Ecclesiæ accensa fuerint. Hæc porro omnia locum habeant, & exacte in posterum observentur, quotiescunque Defunctus extra suam Parochialem Ecclesiam tumuletur, vel exponatur, sive in Ecclesia tumulante, vel exponente Beneficium obtinuerit, sive quia ibidem sepulcrum habuerit gentilitium, sive tandem quia in ea Sepulturam elegerit; sub prædicta Quarta funerali comprehendi non intendimus, immo expresse ab ea excipimus Legata Missarum, & Anniversariorum, hisque similia pia relicta ad favorem Ecclesiæ tumulantis, vel exponentis a Defuncto deposita: Circa quæ, ac omnia, & singula alia, de quibus in præfenti Constitutione mentio facta non fuit, Privilegia prædictis Regularibus Ordinibus ab Apostolica Sede concessa, salva prorsus & illæsa, ac: inviolata perpetuo permanere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore, quandocunque spectabit, inconcussa, & irrefragabiliter observari debere volumus, decernimus, & mandamus. Ubi vero consuetudines legitime probatæ, conventiones, concordie, vel statuta vigerent, quæ præfatis Parochis magis faverent, illisque pinguem prædicta Quarta emolumentorum funeralium portionem assignarent, ea in iis, in quibus vigent, locis inconcussa ab omnibus observari motu, scientia, ac potestatis plenitudine paribus sancimus, præcipimus, & jubemus.

Decernentes pariter, præfentes Litteras, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo, quod prædictorum Ordinum Regularium Superiores, quicumque alii in præmissis interessere habentes, seu habere quomodolibet pretendentes, illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, seu causæ, propter quas præfentes emanarint, adductæ, verificatæ, seu alias justificatæ fuerint, vel etiam enormis, & totalis læsionis, aut alio quovis præterito, & ex quocunque capite, colore, & causa, etiam necessario exprimens, de subreptionis, vel obreptionis, seu nullitatis visio, aut intentionis No-

stræ, vel alio quæpiam defectu notari, impugnari, in toto, vel in parte rescindi, retractari, invalidari, in Jus, vel contrarium revocari, ad terminos juris reduci, seu adversus illa restitutionis in integrum, aperiionis oris, aut quodcumque aliud Juris, vel Facti, Gratiæ, vel Justitiæ remedium impetrari, seu eo impetrato quemquam uti, seu juvare in Judicio, vel extra nullatenus posse, sed eas semper validas, firmas, & efficaces existere, & fore, suorumque plenarios, & integros effectus sortiri, ac obtinere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, inviolabiliter, & inconcasse observari debere. Sicque & non aliter in præmissis per quoscunque Judices ordinarios, & delegatos etiam causarum dicti Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Card. etiam de latere Legatos, & Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate judicari, & definituri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contrigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nos, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de Jure quæsto non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus editis, generalibus vel specialibus Constitutionibus, nec quorumvis Ordinum prædictorum, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, Consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis per quoscunque Romanos Pontifices Prædecessores Nostros eidem Ordinibus, ut præfaret, illorumque Superioribus, & Professoribus quibuscunque sub quibusvis verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscunque etiam derogatoriis derogatoriis, & aliis efficacioribus, & insolitis clausulis, & Decretis irritantibus, etiam motu simili, & consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, confirmatis, & innovatis; Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio faciendæ, aut aliqua alia exquisita forma ad hæc servanda foret, illorum, omni-

omnium, & singulorum tenores, formas, & occasiones, ac alia etiam speciali expressione digna præsentiis pro plene, & sufficienter expressis, insertis, ac servatis respectu habentes, hac vice dumtaxat, illis alias in suo robore permanens ad præsens effectum specialiter, & expresse derogamus, & derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ut autem præsentes Litteræ &c.
Nulli ergo omnino hominum &c.
Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Domini millesimo septingentesimo vigesimo quinto, quarto Kalendas Maii, Pontificatus Nostri Anno Primo.
P. M. Card. Prodant.

F. Card. Oliverius.

26 Parochi consequi non possunt, neque prætendere ab hereditibus Defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesiis Regularium, duplicem Quartam, seu portionem majorem solita dari pro illis, qui sepeliuntur in propria Parochia. Sic expresse declarat *Sacr. Cong. Episcop. & Regul. in Brundisina 7. Decembr. 1640.* quod cum aliis Decretis confirmavit Clemens X. Constit. incip. *Alia*, quæ ut ab omnibus in promptu habeatur, hic, prout ut jacet, subscritur.

CLEMENS PAPA &c.

27 **A**lias pro parte tunc existentis Commissarii Curie Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia nuncupatorium, Congregationi tunc existentium S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ supplicato, ut prohiberetur Parochiis, & Clericis Terræ Leverano Brundisinae Diocesis, omnibusque aliis Parochiis, & Presbyteris, ut auderent accipere majorem elemosynam pro defunctis, qui sepelirentur in Ecclesiis dictorum Fratrum, quam accipiebant pro iis, qui in ipsum Parochorum, & Presbyterorum secularium Ecclesiis sepeliebantur: Emanavit die 7. Decembr. 1640. ab eadem Congregatione Decretum tenoris sequentis: videlicet.

Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ, ad tollendas indebitas exactiones, quæ, ut proponitur, in tumulandis Defunctorum corporibus fieri solent, censuit injungendum, prout præsentis Decreti tenore injunxit Archiepiscopo Brundisino, ceterisque Locorum

TOM. VI.

Ordinariis, ne permittant, ut Parochi, alii, que de Clero seculari, majorem post hac elemosynam sibi attribui faciant ab hereditibus Defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium prædictorum sepulchrum sibi elegerint, quam percipere possent, si in Parochiali, seu alia ipsius Cleri secularis Ecclesia sepeliri voluissent, contrariis quibuscumque non obstantibus &c. die 7. Decembris 1640. Et subinde cum tunc existentes Fratres Provinciae Dalmatice dicti Ordinis Congregationis præfate exposuissent, functiones funerales Defunctorum, quorum cadavera in eorum Ecclesiis sepulchra mandarentur facere ad eos, non autem ad Parochos spectare; Congregatio præfata die 31. Augusti 1657. aliud Decretum edidit tenoris, qui sequitur, videlicet: Sac. Congreg. Eminentiſſ. S. R. E. Card. negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ, attentis narratis, juxta alias resoluta, censuit, functiones funeralium super Cadavera Defunctorum, quæ in Ecclesiis Regularium contingit sepeliri, postquam ad easdem Ecclesias pervenerint, ad ipsos Regulares, non ad Parochos pertinere, ac provide ita in Oratorium Ecclesiæ circa præmissa servandum esse, prout servari mandavit, & præcipit, contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 31. Augusti 1657.

Cum autem sicut pro parte dilecti filii Francisci Martæ a Castro S. Petri de Bononia Procuratoris Generalis Ordinis præfati, Nobis nuper expositum fuit, ipse Decreta hujusmodi pro firmiori illorum subsistentia Apostolica confirmationis Nostræ patrocinio communiter summo opere desideret: Nos specialem ipsi Francisco Martæ Procuratori Generali gratiam facere volentes, eumque a quibuscumque Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, & penis a Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes; Supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decreta præinserta Auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illisque salva tamen semper in præmissis auctoritate memoratæ Congregationis Cardinalium, inviolabilis Apostolica firmitatis robur adjicimus. Decernentes, eandem præsentem Litteras semper firmas, va-

Lh

li

lidas, & efficaces existeret, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtineri, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, sic, que in præmissis per quoscunque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiti debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocunque quavis auctoritate scienter, vel ignoanter contigerit attentari: Non obstantibus Conscriptionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscunque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Anno Piscatoris die 18. Januarii 1672. Pontificatus Nostri anno secundo.

- 28 Et novissime fuit iterum resolutum a Sacra Congregatione Episcoporum & Regularium 24. Novembris 1713. in respons. ad 3. in causa Placentina funernm veniente inter Fratres Conventus Claustrum Min. Observ. S. Francisci ex una, & Parochum dictæ Terræ Claustrum partibus ex altera, de, & super infra scriptis dubiis &c. Vide. verb. Parochus art. 3. n. 40. ubi Decretum, & responsio Sacræ Congregationis ad singula dubia.

- 29 Dantur hic alia Decreta Sacræ Congregationis Episcoporum in una Placentina 16. Decembris 1661. edita pro causa inter Clerum Sæcularem Placentiæ, & Monachos Cassinenses ejusdem Civitatis Ecclesiæ S. Sixti ad relationem Eminentiss. Card. Pallottæ, apud Impressores Camerales tenoris sequentis.

Eminentissimi, & Reverendissimi Signori.

Per occasum de mortuorum & funerali sono nata li Monaci Conventuali di S. Sisto di Piacenza umilissimi Oremori dell'E. E. V. V. ed i Parrochi della stessa Città alcune differenza, che in sostanza si riducono a tre.

Primo, se i Monaci suddetti, quando sono invitati, o vanno alli Mortori, siano obbligati convenire alla Chiesa Parrocchiale.

Secondo, se possono quei, che fanno li Mortori, ad esequie, dar maggior quantità di Candele, & Cera alli detti Monaci, di quello che diano al Parroco, o Parrochi, ed al Clero secolare.

Terzo, se portandosi a seppellire i morti nelle Chiese delli Monaci sia lecito alli Parrochi entrare nelle dette Chiese, o pure siano obbligati a lasciare i Cadaveri su la porta, ed ivi dare l'ultimo velo?

Per terminazione di queste differenze è piaciuto all'E. E. V. V. dar per parere l'Eminentiss.

Pallotta, ed avendo l'Eminentia sua risposto, e le parti informate binc inde in FaGo, & in Jure, vengono ora l'E. E. V. V. umilmente supplicate a dare la risoluzione, e tutto &c. Quam Deus &c.

Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium propostis, attentis narratis, causisque, auditis partibus Eminentissimo Pallotta referente, mature discussa, & examinata, consuit, declaravit & decrevit, quoad primum: Monachos hujusmodi accedentes ad funerals Defunctorum in aliena Parochia, convenire debere in Ecclesia Parochiali cum aliis pariter accessuris, & deinde omnes una cum Parroco ad Domum defuncti essendi virtualiter procedere.

Circa secundum, distributionem Candelarum, quoad differentiam qualitatis, pendere ab arbitrio Heredum, aut aliorum distributorum mandantium.

Et demum circa tertium, servanda esse decreta, & declarationes alias factas, scilicet Parochi in associatione, sive occasione associationis Cadaverum non licere ingredi Ecclesiam Monachorum prædictorum, sed teneri dimittere Cadavera ad Januam Ecclesiarum, ibique solum posse benedicere, & dare ultimum vale; Officia vero, & alia mania, que in hujusmodi ministeriis adhiberi solent, ab ipsi Monachis peragi debere, non autem a Parochis. Atque ita in præmissis omnino deinceps fieri, & exequi presentium vigore mandat, ac præcipit, contrariis quibuscunque non obstantibus. Roma 16. Decembris 1661.

M. Card. Ginetti.

Item dantur Decreta Sacra Cong. Rit. l. 30 una Senogallien. 12. Julii 1675. edita pro causa inter Archiepiscopum, Canonicos, & Curatos Parochiales & Collegiatæ S. Petri Corinthalis Senogallienis Diocesis ex una, & Conventus, & P. P. Augustinianos, & Minores Conventuales dictæ Terræ Corinthalis ex altera partibus, ipsique partibus auditis, Eminent. & Reverendiss. Card. Casanate referente, infra scripta dubia propostis, & resoluta fuerunt una cum aliis.

1. An heredes Defunctorum sint cogendi ad retinendum Domi Cadavera usque ad tempus sepeliendi? An vero eisdem hereditibus liceat per libito asportare dicta Cadavera & propriis Dominibus ad quancunque aliam Ecclesiam per modum depositi usque ad horam illa tumulandi, etiam si sepelienda essent in Ecclesiæ Regularium, non obstante dissensu Parochi, sua prohibitione ab eodem facta, uti Piacenzæ Forane?

II. An illius cadaveribus private ab hereticis ad aliquam tertiam Ecclesiam per modum depositi, Regulariter convenire, & congregari debeant in dicta tertia Ecclesia, aut in Parochiali, ad effectum illa associandi ad Ecclesiam, ubi sunt tumulandi?

III. An Cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, & in ea permovere per aliquod tempus?

IV. An Regulariter possint cogi ad associandam Cadavera in eorum Ecclesiis tumulanda? An vero possint expectare in dictis propriis eorum Ecclesiis? Et an in casu, quo Regulariter non accedant ad associandum dicta Cadavera, amittere debeant Interdicta, ubi Parochus preterdus?

V. An Parochus teneatur associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda usque ad Januas ejusdem Ecclesie, etiam ipsi Regularibus non associantibus; Et an Parochus associanti liceat ingredi Ecclesias Regularium cum stola, & Cruce?

VI. An si Parochus requisitus intervenire reclusis funeralibus Defunctorum in Ecclesiis Regularium sepeliendorum: possint heredes, immo & ipsi Regulariter, asportare cadavera ad Ecclesiam sepulturae ecclesie, Parochus non interveniente, ac predicti Regulariter eadem cadavera sepulture tradere? Et an Parochus in funeralibus dictorum Defunctorum majorem elemosynam solito preterdere possit?

Ad primum; Sacra Congregatio respondit quoad tempus humanitatis Cadaverum servandum esse Synodum; & in reliquis, petita, & etiam non obtenta licentia, posse Cadavera deponi arbitrio heredum in qualibet Ecclesia usque ad tempus illa professionaliter deferendi ad Ecclesiam sepulturae.

Ad secundum; Sacra Congregatio inherendo alius Decretis respondit: Regulariter debere congregari in illa Ecclesia tertia, ubi Cadaver sit depositum, ut supra.

Ad tertium; Sac. Cong. respondit Negative.

Ad quartum; Sacra Congregatio respondit: Regulariter non posse cogi ad exendum a propriis Ecclesiis ad effectum associandi Cadavera in eisdem sepelienda, sed sufficere, quod illa expectent ad Januas; quo vero ad Interdicta, remisit causam ad Judices suos.

Ad quintum; Sacra Cong. respondit. Parochum tenei associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda; Quo vero ad ingressum Parochi cum stola, & Cruce distulit resolutionem; eam videas Inferius n. 31.

Ad sextum; Sacra Congr. respondit, vocato

Parocho, & ipso veniente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque Parochio deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda; quo vero ad emolumenta per Parochum preterita, nihil dandum ultra solutum, Et id denovo declaravit, & servari mandavit. Hac die 13. Julii 1697.

Item referuntur alia Decreta ejusdem Sacre Cong. Rituum in una Vaden. ad dubia eidem proposita die 2. Augusti 1608. ut sequitur: Præterdictis Parochis, seu Mansionariis Ecclesie Cathedralis Civitatis Vaden. in associatione defunctorum, qui sepulturam sibi eligunt, sive aliquo modo in Ecclesia Regularium sunt tumulandi, ab eorumdem hereticis, una cum proprio Parochio Defuncti, omnes esse invidandos; Ecclesias Regularium ingredi cum stola, & Cruce: ibique functiones, & Officium circa Cadavera peragere, ac insuper pinguiorem elemosynam pro associandis, seu tumulandis forensibus, seu externorum cadaveribus in Ecclesiis predictis Regularium, quam a Civibus, posse exigere, si in ipsi Parochialibus sepelirentur. Deducto coram Reverendissimo Episcopo Vaden. controversia, & ab eo post quamplurimas comparationes pro declaratione ad Sacram Rituum Congregationem remissa: Exinde Eminentiſſimo, & Reverendissimo Domino Cardinali de Noris commissa, & ab eodem propositis infrascriptis dubiis, videlicet:

I. An in associatione Cadaverum ad Ecclesias Regularium sint vocandi omnes Mansionarii præter Parochum?

II. An Parochus ingredi possit Ecclesias Regularium cum stola, & Cruce, ibique Officium, & functiones peragere?

III. An liceat Parochio exigere majorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus?

Sac. eadem Rit. Congr. utraque parte tam in voce, quam in scriptis, prius audita, Negative in omnibus respondit, & ita declaravit, & servari mandavit die 2. Aug. 1608.

Item adducuntur Decreta Sacre Congregationis Conſeſſus in una Novariensis. Funerum 15. Marti 1704. edita pro causa inter Parochos, & PP. Reformatos Oppidi Varalli ejusdem Diocesis Novariensis, in qua propositis dubiis sequentibus, nempe:

I. An Cadavera impuberes Oppidi Varalli debeant ex aliqua speciali consuetudine sepeliri in sepultura designata existente in Ecclesia Parochiali, vel potius licitum sit Parentibus, tam ante, quam post mortem illorum pro eis sepulturam eligere, eaque humiliter facere in proprio sepul-

pulcro majorem in Ecclesia PP. Reformatorum existente & quatenus affirmative quoad secundam partem.

II. An dicta Cadavera deferri possint ad dictum sepulcrum Majorum absque associatione Parochorum, & Cleri secularis post eorum motionem ad interveniendum funeri, & recusantium?

III. An Parochis intervenientibus, sive associatis, sive non ab aliis Canonicis ejusdem Parochia distribui debeat Candela major illa, qua datur Superiori Regularium associato ab aliis Fratibus?

IV. An dicta Cadavera deferri valeant ad Ecclesiam in quacunque hora diei, & an de nocte absque expressa licentia Ordinarii?

V. An Parochi sub aliqua, & quacunque pretensione possint disferre, vel impedire, nec tempore debito Cadavera ad sepeliendum deferantur, & quatenus Negative?

VI. An Parochis impediensibus licitum sit heredi post expellatum viduam a morte Defuncti ducere funus, etiam de nocte ad Ecclesiam, in qua Cadaver est sepeliendum?

VII. An Parochi cogere possint heredes ad peragendum in Ecclesia Parochiali omnes functiones Missae solennis accensis luminibus in singulis Altaribus Anniversariorum, qua sunt in Ecclesia Reformatorum occasione funerum?

VIII. An dicti Parochi possint cogere heredes, ut celebrare faciant Missas pro Defuncto singulis Sacerdotibus secularibus suis associantibus?

IX. An in praetensa associatione Cadaverum sint per heredem Defuncti in aequali numero convocandi tot Sacerdotes seculares, quos convocantur Fratres Reformati?

X. An in casu, de quo agitur, Episcopus Novarien. habuerit jurisdictionem in praedictos Fratres Reformatos praetensos delinquentes extra Claustra, seu turbantes Jura Parochorum?

XI. An interdictum, de quo agitur, sustineatur in casu?

Die 15. Mart. 1704. respondit prout infra.

Ad I. Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative.

Ad IV. Affirmative de die, de nocte Negative, nisi de licentia Ordinarii.

Ad V. Negative.

Ad VI. Affirmative, praterquam de nocte ut supra.

Ad reliqua Dubia Negative sigillatim respondimus suis.

Parochis pro associandis, & tumulandis Cadaveribus eorum, qui repentina, vel violenta morte decedunt, non licet exigere majorem Quartam, seu majus emolumentum eo quod exigi, seu praestari solet ab eo, qui testamentum condidit. *Sacra Congr. Conc. 24. August. 1669. lib. 6. Decret. fol. 283.*

Item nec licet Parochis exigere majorem Quartam seu majorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus, ut respondit *Sacra Congr. Rit. in Vaden. 2. August. 1689. in respons. ad 3. ut patet supra num. 31.*

Pro exactione Quartae funeralis non gravatur heres, sed lis agitur inter Parochum, & Ecclesiam tumulantem. *Sacra Congr. Episcop. & Regular. in una Civitatis Castelli 14. April. 1615. Nicol. Lucubrati. Civil. lib. 4. tit. de Interdicti. num. 26. limit. 10. ubi Decretum Sacrae Congr. Conc. refert Monacell. tom. 2. tit. 14. form. l. n. 14.*

Quarta funeralis solvitur in quantitate juxta consuetudinem Regionis & Locorum solita, & praescripta. *Sacra Congr. Conc. in Ebredanen. 21. Jul. 1695. in respons. ad 12. & in Mantuana 18. Jun. 1699. apud Monacell. loc. cit. num. 14.*

Confraternitates, quae habent Jus Sepulturae, debent sepelire sine praerogativa Quartae funeralis, aliorumque emolumentorum, quae spectant ad Capitulum, vel Parochum. *Sacra Congr. Episcop. in una Aconitana 19. Decembr. 1608. apud Nicol. in Flosculis verb. Confraternitas num. 22. & apud Piton. Constit. ad Patrocos n. 290.*

Quarta funeralis pro sepultura Educanda, ac Mulierum secularium in Monasteriis Monialium decedentium cui debeatur; Vide verb. *Moniales art. 1. n. 61. ad 63.*

Alia ad rem vide verb. *Parochus art. 3. & 39 verb. Sepultura.*

Addenda sunt ad rem sequentia decreta, quod attenta consuetudine Diocesis debeatur Episcopo Quarta, tum decimarum, tum Funerarium. In *Anglonen. Cathedrali, Decimarum, & Quarta Funeralis propositis sequentibus dubiis*: I. An Episcopo debeatur Cathedralium in casu &c. II. An eidem debeatur Quarta Decimarum in casu &c. III. An eidem debeatur Quarta Funerarium in casu &c. *Sacra Congr. Concil. 30. Januar. 1735. Respondit, Ad primum, secundum & tertium, Affirmative. Sic apud Thesaurum Resolution. 7. in d. Anglonen.*

In Cassanen. Quarta decimarum proposita 41 dn.

dabio, An *Clerus Ecclesie Parochialis Marathea* continuate debeat in annua prestatione modiorum, seu rumulorum 50. frumenti pro quarta decimarum debita Episcopo in casu *Ex Sacra Congreg. Concil. die 27. Septemb. 1738. Respondit, Affirmative*. Et proposita causa in ead. *Cassanen. Quartæ Decimarum sub dubiis*: I. An sit standum, vel recedendum a decisio in casu? II. An Episcopus *Cassanensis* pro *Quarta Decimarum* teneatur contribuere expensis, ac sumptibus litis mota per *Communitatem Maratheæ* super exactione ipsarum decimarum in casu *Ex Sac. Congr. Conc. die 4. Jul. 1739. Respondit, Ad primum in Decisio; & amplius. Ad secundum Negative*. Sic apud *Theaurum Resolution. distor. Annotum*.

Additiones ex aliena manu.

- 42 Extra Italiam, Insulaeque adjacentes, ad quas vires suas haud porrexit Constitutio S. M. Benedicti XIII. incip. *Romanus Pontifex*, de qua *Auctor n. 24. servatur* quoad solutionem *Quartæ funeralis* a Regularibus faciendam *Concilium Tridentinum sess. 25. c. 13. de Reformat. demandans*, ut Regulares non aliter sint exempti a solutione quartæ funeralis, quam si per quadraginta annos ante ipsum Concilium eam non solverint. Vide ultra allegatos ab *Auctore n. 23. Rotam in Vilnen. quartæ funeralis 6. Jun. 1746. §. 2. & 23. Januar. 1750. §. 2. cor. R. P. D. Canilliac Decano*.
- 43 Questionis autem est, utrum ad Regulares, ac ad Parochos spectet probare, quod ipsi Regulares per quadraginta annos ante *Tridentinum Concilium* quartam funerariam haud solverint. Spectare ad Parochos, resolvit *Sacra Congregatio Concilii* Interpres in una *Minorum Observantia Provincia Polonia 14. Novemb. 1682. & allegata* hac Resolutione firmant *Martheaue. in suo Officij Curie Ecclesiæ. c. 41. num. 9. Rot. in Calaguritana quartæ funeralis 2. Jul. 1728. §. 8. cor. bon. mem. Rati. inter impressas decis. 214. num. 5. in d. Vilnen. quartæ funeralis 6. Junii 1749. §. 11. & 23. Januar. 1750. §. 17. cor. R. P. D. Canilliac Decano*.
- 44 Differt Ecclesia Cathedralis ab aliis Ecclesiis quoad acquirendam prescriptionem exemptionem a solutione quartæ funeralis; Cathedralia enim Ecclesia quadragenaria acquirit exemptionem a solutione quartæ funeralis; Cæteræ vero Ecclesie indigent immemorabili, vel centenaria ad hanc acquirendam exemptionem; *Rota in Barchinonen. Jurium Parochialium su-*

TOM. VI.

per quartæ, & oblationibus 9. Jul. 1732. §. 4. cor. clar. mem. Aldrowand.

Quoad quantitatem quartæ funeralis standum consuetudini, ut innuit *Auctor num. 2. At* notabile est, quod si ea prætendatur infra medietatem, sufficit præscriptio decem annorum; si autem ultra medietatem prætendatur, necessaria est præscriptio quadraginta annorum; *Rota in Florentina quartæ funeralis 6. Martii 1711. scpe per tot. cor. bon. mem. Casarell.*

Reliquum est, ut notetur, quartam funerariam peti haud posse ab Heredibus defuncti, sed ab Ecclesia ubi ille tumulatur; *Rota in Calaguritana quartæ funeralis super bono jure 2. Julii 1728. §. 5. cor. bon. mem. Rati. inter impressas decis. 214. n. 1.*

QUATUOR TEMPORA.

Jeiunium Quatuor Temporum, idest Veris, æstatis, Autumni, & Hyemis, quamvis multi per text. in cap. *jejunium 1. dist. 85. existiment* institutum fuisse a S. Callisto Papa & Martyre, qui creatus fuit *Summus Pontifex die 2. Sept. anni 221. Baronius tamen, & Spondanus ad ann. Domin. 57. num. 62. ad ann. 226. num. 1. auctoritate SS. Patrum, & antiquorum Scriptorum tenent, Jejunium Quatuor Temporum institutum fuisse ab Apostolis, ex quo jam observaretur a Fidelibus primo, & secundo Saeculo Ecclesie, & sic plusquam ducentis annis ante S. Callistum Papam & Martyrem, qui tamen hujus obligationis jejunandi dictis Temporibus admonuit aliquos populos, qui illud negligebant, ut notant dicti Baronius, & Spondanus locis citatis, & sequitur Clericatus nolle sue spigæ raccolte verb. Quattro tempori num. 500. & alii plures, & concordat Læcio 4. in Festo ipsius S. Callisti die 14. Oshobis, ibi: Constituit Quatuor anni Tempora, quibus jejunium ex Apostolica traditione acceptum, ab omnibus servaretur, ubi nota ly ex Apostolica traditione; & ly Ab omnibus servaretur.*

Mysterium autem, & causa, cur in unoquoque istorum Temporum fuerint instituti tres dies jejunii? est, quia, sicut Dominus in Lege veteri præcipiebat, ut suæ Divinæ Majestati in recognitionem sui supremi Domini offerrentur omnium Primitivæ, ut *Exodi 13. & alibi*, ita in Lege nova, seu Evangelica,

Ab 3 ut

ut renovaretur talis recognitio, seu confessio supremi Domini Dei super omnia nostra, statuerunt Sancti Apostoli, ut Christiani seculares ieiunarent in unoquoque Quatuor Temporum, *Venis*, scilicet, *Astatis*, *Autumni*, & *Hyemis* tribus diebus, idest die *Mercurii*, *Veneris*, & *Saturis*. Cum enim omnia, simul duodecim sint ieiunia, correspondent duodecim mensibus anni, symbolizantque, quod omni mense offerimus Divinæ Majestati primam diem, tamquam *Primitiam* totius illius mensis, & anni, neque talibus ieiuniis recognoscimus, & confitemur Deum ipsum tamquam absolutum Superiorem Dominum nostrum. Unde Doctissimus Carolus Magri in suo *Hierolexico verb. Ieiunium* sic expresse habet: *Ieiunium Quatuor Temporum tamquam Primitia (Apostoli) instituentes, in quibus duodecim dies tamquam Primitia duodecim Mensium observantur; licetiam tener Clericatus loc. cit. num. 501. & alii: Et concordat cap. Ieiunium 1. dist. 78. ibi: Ut sicut annus per Quatuor subdividitur tempora, sic & nos quaternum solemne agamus ieiunium per anni quatuor tempora; Quamvis tamen in ipso cap. Ieiunium dicatur, quod tale ieiunium prius celebrabatur solum ter in anno, ibi: Ieiunium, quod ter in anno apud nos celebrare didicisti, conveniens nunc per quatuor tempora fieri observamus.*

3. Primum ieiunium Quatuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimæ; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium, in mense Septembris post Exaltationem Sanctæ Crucis; Quartum, in mense Decembris ultima hebdomada completa ante Vigiliam Nativitatis, cap. Constitutus 2. cap. De ieiunio 3. & cap. Statutus 4. dist. 76. in quo ultimo cap. sic expresse habetur: *Statuimus ut, ut ieiunium Quatuor Temporum hoc ordine celebretur: Primum, in initio Quadragesimæ; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium, vero in Septembris; Quartum, in Decembris more solito fiat.* Unde Glossa in citat. cap. De ieiunio 3. dist. 79. verb. *In Decembris habet hos versus:*

- Prima Quadragesima servet ieiunia *Venis*.
Pneumatis hebdomada servare secunda iuberis.
Tertia Septembris cultum fert Mercurii istum.
Sabbata ieiunium vigilem præstuntia Christi.
5. Et facilius vulgaris versus indicat talla Tempora his verbis:
Post Cræ, & post Pen, post Cræ, & post Lu.

Post Cræ, idest prima hebdomada post *Cinere*; Post Pen, idest post Festum Pentecostes; Post Cræ, idest post Festum Exaltationis Sanctæ Crucis in mense Septembris; Post Lu, idest post Festum S. Lucie in mense Decembris.

Et circa hæc Quatuor anni Tempora datur etiam sequentes versus, quos refert *Ursula in Miscellaneo sacro, & profano primo litt. Q. num. 8.*

Dat Clemens hymnum, dat Petrus Per Cathedralis.
Æstat Urbani, autumnat Bartholomeus.

QUÆSTUARE, QUÆSTUARI, SEU QUÆSTORES.

Quæstuarii, seu Quæstore eleemosynarum non sunt admittendi, nisi habeant Littcras Diocesani, vel Pape. Conc. Lateranens. IV. cap. 62. Cum ex eo 14. de panis. & remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de pauperibus, & remissionibus.

Unde licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus secularibus, sed obtinenda est a Papa, vel Episcopo. Clementin. Abusionibus 2. de pauperibus. & remissionibus. & declaravit Sac. Cong. Conc. in Regien. 9. Jan. 1582. & in Aversana 22. Febr. 1610. Pro licentia quæstuandi pro locis piis juxta solitum exigi solum possunt oboli quinque ad mercedem Notarii. Sac. Cong. Episc. in una Civis. Castelli 14. April. 1615.

Quæstore eleemosynarum non debent peragere ab Episcopis prædicare. Conc. Trident. sess. 5. de reform. c. 2. Quæstore, qui indulgentias publicant, & eleemosynas colligunt, debent omnino aboleri, & prohiberi. Concil. Trid. sess. 21. de reform. c. 9.

Quæstore eleemosynarum nihil possunt populo proponere præter id, quod in litteris, seu licentia continetur, Concil. Lateran. IV. c. 62. c. Cum ex eo 14. de panis. & remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de panis. & remissionibus.

Quæstore eleemosynarum non possunt gestare Habitum falsæ Religionis, neque verlarum in tabernis, aliisque locis indecentibus. Conc. Later. IV. c. 62. cap. Dum ex eo 14. de pauperibus. & remissionibus.

Quæstore eleemosynarum sub falso nomine Crucifiguntorum, si sunt Laici excommunicantur;

tur, & Clerici suspendantur ab Officiis, & Beneficiis. *cap. Tuorum 11. de privilegiis.*

9 Quæstiones contra præmissa, & alia delinquentes poni debent per Episcopos, non obstantibus Privilegiis. *Clement. Absolutionibus 2. de penitent. & remissionibus. §. Quæstiones, & sæpe declaravit Sac. Cong. Episcop. & signanter in Spoletana 16. Septemb. 1596. 18. Dec. 1600. & 3. Dec. 1601. in Lancianen. 5. Febr. 1602. & 5. Mart. ejusdem anni, & in Pistorien. 7. Jun. 1605.*

10 Eleemosynæ repetitæ penes Quæstuarios delinquentes, si dari non possint eidem loco, cujus contemplatione fuerunt factæ, distribuenda sunt Monasteriis Monialium, quæ magis egent. *Sacra Cong. Episcop. in Barr. 20. Augusti 1596. in Urbinaten. 4. Septemb. ejusdem anni, in Viminilien. 3. Jun. 1597. in Aquensi 13. Jul. 1605.*

11 Quæstiones eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Consonis pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos ejusdem status. *Sixt. V. Const. 38. incip. Com benigna.*

12 Quæstare nullus potest pro eleemosynis S. Antonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religionis S. Antonii sub pena Excommunicationis Papæ reservatæ. *Clement.*

13 VII. Constit. 2. incip. *Rationi.* Nec Paternitati, seu Commissariis talis Abbatis Generalis S. Antonii Viennensis possunt quæstare, sine licentia in scriptis Ordinarii loci, non obstantibus eorum Privilegiis. *Sac. Cong. Cont. in Theuren. 30. April. 1678. in qua utraque parte informante, censuit, non posse a prædictis Commissariis quæstari, nisi ad formam Sacri Concilii Tridentalis cap. 9. sess. 21. de reform. & Bullæ Gregorianæ incip. Romanam, & iterum in Cajacen. 28. Augusti 1683. in qua censuit danda, & servanda esse Decreta edita in dicta Theuren. Et si ipsi Commissarii quæstnantes circa id committant excessus, & falsitates, seu quomodocumque delinquant, debent ab Episcopis carcerari, eorumque pecuniæ, scripturæ, resque aliz sequestrari. *Sac. Congr. Episcop. in Regensi 15. Jan. 1613.**

14 Confraternitates, & aliis locis piis, quæ hospitalitatem actu non exercent, non est regulariter danda licentia quæstuandi. Vide verb. *Eleemosyna n. 41.*

15 Ordinarii prohibere non possunt Regularibus, ne quæstuent auct Confraternitates, nisi probetur consuetudo in individuo. Vide *ibidem* nam. 42.

17 Religiosi Mendicantes possunt eleemosynas

ostiatim quærere, nec prohiberi possunt fideles, ne eas ipsis conferant; Unde si aliqui Ordinariorum, vel alii impediunt per vim, vel dolum, aut consulant, ne eleemosynæ dentur Regularibus Mendicantibus, tunc ipso facto Excommunicationem incurrunt. Vide d. verb. *Eleemosyna n. 32.*

Non possunt tamen quæstare extra districtus consuetos, & assignatos propriis Conventibus. *ibid. n. 33.*

Et sic novissime statuit iterum Sacra Congregat. Episcop. in Lauden. Quæstuationis in causa vertente inter P. P. Minores de Observantia loci Sancti Columbani, & P. P. Reformatos loci Codunæ ejusdem Diocesis, ubi quærebatur, an P. P. Reformati possent quæstare in illis locis, in quibus quæstare solent P. P. Observantes, tam respectu vini, quam aliorum comestibilium, & an possint habere privatum Hospitium in illis Civitatibus, & oppidis, in quibus moram facere possunt in Conventibus P. P. Observantium. Unde *dis. 5. Sept. 1710. propositis in Sacra Congregatione Episcoporum. & Regular. Ponente Card. de Abdua* tribus sequentibus dubiis, resoluta fuerunt ut infra.

I. An liceat P. P. Reformatis loci Codunæ quæstare in loco Sancti Columbani, ejusque districtu?

II. An liceat eisdem P. P. Reformatis habere Hospitium proprium in dicto loco S. Columbani, seu potius debeant hospitari in Conventu Minorum Observantium S. Francisci sito in dicto loco S. Columbani?

III. An, & in quas penas dicti P. P. Reformati inciderint ob apersionem præfati Oratorii publici in dicto loco S. Columbani absque licentia Ordinarii?

Ad I. Responsum fuit Negative præterquam quoad quæstionem vini tantum tempore vindemiarum, & semel post Pascha juxta solitum.

Ad II. Negative, quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad III. Romanæ suspensi ab Officio, donec patierint ab Episcopo, a quo benigne recipiantur.

Sic refert D. Ursula tom. 8. par. 1. discept. 40. ubi per tot. multa habet ad rem.

Item sic novissime iterum statuit Eadem Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Viminilien. Quæstuationis in causa P. P. Capuccinorum cum P. P. Reformatis. Vide dict. verb. *Eleemosyna numer. 34.*

- 11 Regulars vere Mendicantes non tenentur petere licentiam ab Ordinario, in cujus Diocesi sistum est eorum Monasterium. Vide *ibid.* num. 35.

- 12 Nec tenentur Regulars vere Mendicantes ostendere Ordinariis licentiam suorum Superiorum, dum elemosynas quærant in locis, ubi existunt Conventus, sed solum si eas velint colligere extra ipsa. Vide *ibid.* n. 36.

- 13 Si autem extra Diocesim, in qua erecti sunt Conventus, quæritare voluerint, debent obtinere consensum ab Ordinario illius Diocesis. Vide *ibidem* num. 37.

- 14 Fratres Mendicantes quærare nequeunt per alios, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos. Vide *ibid.* n. 38.

- 15 Quæstiones Regulars non possunt retinere sibi partem elemosynæ, sed totam deferre, & consignare debent Monasterio. Conc. *Trevirensis* cap. 12. Nec Superiores Locales possunt quæstiones locare suis Oblatis, seu Conventibus, & sic facientes graviter peccant, & tenentur ad restitutionem, quia sic tamquam ficti pauperes avaritiam student, & iniuste auferunt elemosynas aliis pauperibus vera indigentibus, & Regularibus ex sola mendicitate viventibus. Vide dict. verb. *Elemosyna* n. 25. Et tales superflue quæstiones impediri, & prohiberi possunt ab Ordinario, & contrafacientes coerceri. Genuen. *Prax.* c. 57. nu. 11. Donat. *Prax.* tom. 1. tract. 13. qu. 32. num. 11. Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 6. nu. 8. Martine. cap. 43. *Officialis* quoad *Quæstus* nu. 8. & alii.

- 16 Quæstuario pro Monasteriis Monialium indigentium non est faciendi per mulieres Conversas, etiam non professas, sed per Deputatos ab Ordinariis locorum, ut ad tollenda pericula violandæ honestatis, statuit expresse Gregorius XIII. Constitut. incip. *Deo sacris*, & recte observant Tambur. de *jure Abbatis*, *disp.* 18. qu. 2. n. 4. Monacelli. tom. 1. tit. 6. formul. 6. n. 4. & alii.

- 17 Græci quantumvis exhibentes Testimoniales da adhesionem suam Romanæ Ecclesiæ, adhuc tamen ex Decreto Innocentii XI. prohibentur quæstare, & facultatem ea de re obtinent a quocumque, vel ab ipsa pariter Congregatione jubentur Episcopi ad ea recipere, & ad eandem Congregationem de Propaganda Fide transmittere. Insuper Clemens XII. in suo Brevis mandavit, pecuniam ita a Græcis collectam, & alicubi depositam sequestrari ab Episcopo, & ad eandem Congregationem transmitti. *Instit. Eccles.* 75. §. 1.

Additiones ex aliena manu.

Quomodo in quæstuatione se gerere debeant 18 Religiosi Mendicantes, tradit *Vancesper. Jus. Eccl. univ. par. 1. tit. 29. c. 4. fr. per tot.* ubi n. 43. ita concludit: Denique (ait) in hac quæstuatione se ita exhibere debent, ut suo modesto, & estigioso agendi modo ab otioso illo quæstorum hominum genere a Concilio Tridentino abolito se plane distinguant, non minus, aut frandibus inducant Fideles ad elemosynas, non possint tanquam debitum, aut solum, neque ulla arte, etiam prætextu dicendi aliquas orationes, aut lacrimandi certas indulgentias, aut aliter extorqueant pecunias, aut alia bona, sed simpliciter, pio & modesto petendo elemosynam pro sustentatione Fratrum, accipiant tantum quod sibi sponte offerunt, nec super iis elemosynis ullam quovis nomine conventuum faciant, etiam in utilitatem ipsorum Conventuum, quemadmodum Pius V. & Gregorius XIII. ex sententia Sacre Congregationis Concilii Tridentini in simili quoad collectionem elemosynarum ac irreritentionem Hospitalium responderunt, ut refert *Fagnanus ad c. Quam ex eo, de parat. & remiss.* num. 21. 22. & 23.

Quod ait *Auctor* hic n. 17. tum verbo *Elemosyna* num. 32. Ordinarios quoque modo impediētes, quo minus Religiosi mendicantes quæstuent, ipso facto excommunicationem incurtera, absoluta verum haud est. Perpensum enim ipsa Constitut. incip. *Sacri* a Sixto IV. favore Ordium Prædicatorum, & Minorum edita allagata, Ordinarii tunc supra impediētes, interdixit ingressus Ecclesiæ, suspensionem a regimine, & admistratione suarum Ecclesiarum; alii vero inferiores excommunicationem incurrant. Sed nec statim, verum nisi *pariter*, sunt verba Constitutionis §. 8. & *persuasiones*, & *inhibitiones*, & *predicatio* revocaverit infra triiduum postquam desuper requisitus fuerit.

Responsio Auctoris.

Quo ad ea, quæ hic adducuntur sub num. 39 2. Ravera stando præcisè dispositioni dictæ Constitutionis Sixti IV. ipsa solummodo tradit, quæ fideliter ex eius verbis refert D. Additor. Sed mea conclusio desumpta est etiam ex aliis Pontificis Constitutionibus, allegatis ab aliis classicis Auctoribus, & signanter ab eruditissimo D. Francisco a Mostazo lib. 7. de *causis pie* c. 12. de *elemosyna*, ubi sic expresse con-

clu-

cludit: Præterea si aliquis Ordinariorum, aut alij impediunt per vim aut dolum ne Eleemosynæ dentur Religiosis, tum ipso factio excommunicationem incurrunt, ut ex Bullis traditis Crux dist. c. 7. concl. 2. Trullencho d. c. 5. dub. 8. n. 22. Et Alphonso de Casarubias in compendio privilegiorum Mendicantium verbo, Eleemosyna n. 8. sic præcise referentes, ibi: Idem Sixtus IV. voluit, quod Ordinarii, seu quicumque alij prohibentes, ne Fratribus Camelitis Eleemosynæ fiant, ipso facto sint excommunicati: & contra tales possunt Rectores Ordinum mendicantium, & Auditor C. A. ac Inquisitores hæretica pravitatis sicut contra hæreticos procedere.

QUINQUAGESIMA.

1. Quinquagesima a Sancto Telephoro Papa fuit instituta; cap. Quadagesima 5. dist. 4.
2. In Quinquagesima olim Clerici tenebantur ab jejuniis, ex S. Telephoro Papa in cap. statuimus 4. dist. 4. & S. Gregorio Papa in c. Denique 6. ead. dist. 4.
3. Advertendum est, quod nostra S. Mater Ecclesia nos disponit ad Sanctam Quadagesimam sibus antecedentibus Dominicis, nempe Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ, sic nuncupatis, eo quod cum præcedant Dominica Quadagesimæ sic dictam a numero subsequenti quadraginta dierum jejuniis, conveniebat nuncupare remotiorem ex ipsis Septuagesimam, intermediam Sexagesimam, & ultimam Quinquagesimam, ut respondit Carolus Magnus Alcuinus, deindeque docuit idem Alcuinus, & tradunt moderni antiquitatis Ecclesiasticæ studiosi apud Baillet. in Historia Festorum mobilium tom. 4. de vitiis Sanctorum §. 2.
4. num. 4. Quamvis aliqui attribuant nomenclaturam Septuagesimæ memoriz septuaginta annorum Captivitatis populi Hebraici, apud Raynaud. Opp. 1. t. pag. 492. teste toties laudato eruditissimo Card. Lambert. deinde Summo Pont. Benedicto XIV. volum. 1. notificat. 14. recte advertendo, quod stante horum opinione, non haberi posset sufficiens fundamentum nuncupandi allam Sexagesimam, aliamque Quinquagesimam.
5. In istis tribus Dominicis fuisse Ecclesiæ suis fidelibus majoris pietatis, ac devotionis exercitia, ut tradit Thomassin. lib. 2. cap. 13. num. 4. ibi: Satis constat, tres istas Dominicos dies majoris pietatis studio colendos esse. Et Concil.

Provincial. Mediolanen. 3. tit. de Festorum dierum cultu, sic expresse habet: Studeat Episcopus, ut quo tempore in Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ hebdomadis Ecclesia Mater, & Officiorum Ritu, & Hymnis, Canticisque Fidelium meutes ad mæstilitatem, atque ad penitentiam excitantibus, & omni denique tum vestimentorum, tum aliarum rerum apparatu populum Dei instruit, ac præparat tot ante diebus ad sanctæ recolendam Christi Domini Passionem, & Crucem, eo potissimum tempore Fideles sibi in curam traditos, spectacula, ludos scenicos, & alia, quæ Gentilitatis speciem præferunt, tunc præsertim morum corruptelis introducta, illa ipsa tamquam a sanctissimis Ecclesiæ institutis abhorrentia omnino fugientes ad pietatis Christianæ studia, & ad orationem attentiores sint, propostis omni Christianarum actionum exercitatione.

Ab istis Dominicæ diebus primitivis temporibus incipiebant Ecclesiasticæ jejunia, ut habetur in sermone trigesimo adscripto Petro Blesensi, quamvis ab aliis alii attributo, ut notat dict. Card. Lambertin. loc. cit. ibi: Jejunium Quadagesimale Regularis Causæ incipiens a Septuagesimæ, Græci vero a Sexagesimæ, Clerici nostri, auctor Telephoro, a Quinquagesimæ. Universus exercitus Christianæ militiæ, juvenes, & Virgines, senes cum junioribus ab hac Quadagesimæ. Et quod Clerici olim tenerentur incipere jejunia a Quinquagesimæ, habetur expresse ex cap. statuimus 4. & cap. Denique 6. dist. 4. Sanctus enim Telephorus Papa addidit Quadagesimæ septimam hebdomadam, quæ vocatur Quinquagesimæ, textu expresso in cap. Quadagesima 5. dist. 4. ibi: Quadagesima sex septimanas habes, cui addidit Telephorus Pontifex septimam hebdomadam, & vocatum est hoc tempus Quinquagesimæ. At dicta antiqua jejuniis observantia fere penes omnes abiit in desuetudinem, ut docet universalis praxis, & solum remansit apud quasdam castigationes, & observantiores Regularis familias; Ecclesia tamen ob dictam juniorum anticipationem harum trium hebdomadarum nomenclaturam retinuit.

Quando in Dominicis Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ occurrit Festum Purificationis B. M. V. in Ecclesiis eidem sub alio titulo dicatis scilicet Annunciationis B. M. V. debet cantari de Dominica tantum, nec facienda est commemoratio Purificationis B. M. V. Sac. Rit. Cong. 23. Aug. & 13. Sept. 1704. in Catanien. & 15. Sept. 1736. in Tolitana.

R. A.

R A P I N A.

Vide verb. FURTUM.

RAPTOR, RAPTUS.

1 **R**aptor Virginis, & violenter ipsam stuprans non committit delictum exceptum in Bulla Gregor. XIV. incip. *Cum alias* (nec consequenter exceptum in Bulla Bened. XIII. incip. *Ex quo*) ; Sic Sac. Congr. Immunitatis in Theatina 9. Qltober. 1628. lib. 1. Decr. Paul. pag. 108.

2 Non censetur casus exceptus Raptus puellæ, ita ut Raptor possit sola Episcopi auctoritate extrahi e Domo Canonice immuni; Artamen recuperitur ad Sanctissimum pro confessione, & transmissione processus super asserto Rapto, & qualitate delinquentis ; Et Episcopus informet an, & quomodo possit commodè providere in posterum super Canonica ? Sacra Congr. Immunitatis in Mantuana 8. Decemb. 1703. l. 3. Decret. Vall. pag. 540.

3 Alia vide verb. *Impedimenta Matrimonii art.* 2. a n. 103. ad n. 117.

R A T I O N I S U S U S.

1 **R**ationis usus circa septennium inchoari solent. Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. incip. *Postremo munus* §. 32. Et reprobat sententia Natæ, & Burati, qui requirunt ætatem duodecim annorum. Idem *ibid.* Immo quandoque contingit, ut ante septennium quis ratione præditus inveniat. Idem *ib.*

RECOGNITIO CORPORIS DELICTI.

1 **R**ecognitionem Cadaveris permittat Episcopus etiam post humationem in casibus permittis, servatis servandis. Sac. Congr. Immun. in Signina 24. Mart. 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 43.

Ita datur facultas exhumandi Cadaver pro Recognitione corporis delicti. Sac. Congr. Immun. in Civitatis Castellane 1. Febr. 1673. lib. 1. Decret. Ali. pag. 763.

Datur facultas Episcopo pro aliquibus casibus faciendi Recognitionem Cadaverum ad effectum procedendi etiam in Ecclesiis, & Conventibus Regularium. Sacra Congr. Immun. in Fama. 20. Aprilis 1649. lib. 4. Decretal. Paul. pag. 76.

Aliquando conceditur Vicario Generali facultas pro quinque casibus dandi licentiam pro sua prudentia, ut vulnerati, vel cadavera existens in locis immunibus transferantur serv. in locum vicinum, & opportunum pro Recognitione corporis delicti. Sac. Congr. Immun. in Pransina 19. Januar. 1669. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 306.

Aliquando conceditur facultas Archiepiscopo consignandi arma Extrahorum Curie Seculari pro Recognitione corporis delicti cum præservazione ab Irregularitate, facta protestatione ad formam cap. *Prelatis*, de homicid. in 6. Sac. Congr. Immun. in Benventana 15. Augusti 1668. l. 2. Decretal. Altoviti pag. 252.

Ministri excommunicantur, si propria auctoritate faciant extrahere ab Ecclesia Cadaver pro facienda Recognitione. Sac. Congr. Immun. in Portuensi. 21. Novemb. 1693. lib. 1. Decr. Vall. pag. 87.

Non absolvuntur, nisi perita venia, atque 7 deleta Recognitione corporis delicti. Sacra Congr. Immun. in Hydruntina ap. Decr. 1625. Ex Regesto Script. veterum pag. 80. in Engubina 22. Januarii 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 762.

Constat, Recognitionem corporis delicti factam fuisse in loco immuni, quando cadaver ab eo fuit extractum de Mandato Judicis Laici. Sac. Congr. Immun. in Oritana 30. Sept. 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 618.

Et præstat Juxta incurrit Excommunicationem, & acta gesta per d. Judicem concernentia Recognitionem corporis delicti nulla sunt, quævis non præcesserit declaratoria Excommunicationis incurrit. Sac. Congr. Immunitatis *ibid.*

Judex Eccles. non potest de se tribuere. li. 10. cen.

centiam Gubernatori, seu Curiz seculari faciendi hujusmodi Receptionem.

- 11 Ministri Curiz Laica, quamvis requisiti ab Abbate ad faciendas Recognitiones judiciales in Monasterio contra Collegiales Collegii Borromaei, excommunicantur. *Sac. Cong. Immun. in Papien. 15. Novembr. 1689. lib. Decretal. Mart. pag. 530.*
- 12 Curia Secularis non potest absque facultate Apostolica facere hujusmodi Recognitionem in persona exempta, ut in Colono partiario Mensis Episcopalis vulnerato. *Sac. Cong. Immun. in Fanen. 12. Jul. 1689. d. lib. p. 491.*
- 13 Qui in Sacerdote occiso id egerint, incidunt in Censuras. *Sac. Cong. Immun. in Ferraran. 3. Julii 1674. lib. Decretal. Altoviti pag. 962.*
- 14 Recognitionem personalem Regularis offensis degentis in Monasterio non est admittendum fieri per Curiam Secularem, quae tamen poterit ab eadem Curia fieri, mediante persona Medici, Chirurghi, & Testium. *Sac. Cong. Immun. in una Burgi S. Sepulchri 13. Novemb. 1629. lib. 2. Decret. Paulus. p. 12.*
- 15 Recognitio cadaveris facta a Curia Laica, petita, sed non expectata licentia Ordinarii, in Domo Seculari, ad quam per confratres sodalitati delarum fuerat cadaver in solamen Parentum, non laedit Immunitatem. *Sacra Cong. Imm. in Sutrina 13. Novemb. 1691. lib. Decr. Martelli p. 38.*
- 16 Secus dicendum de Recognitione eadem facta a Curia Laica, dum deservit a Parocho ad sepulturam. *Sac. Cong. Imm. in Nullius S. Ruffi d. die ibid.*
- 17 Pro simplici Recognitione corporis cadaveris Tertiariae extra locum immunen non incurritur Excommunicatio. *Sacra Cong. Imm. in Macerata. 1. Maii 1677. lib. 2. Decret. Altov. p. 1387.*
- 18 Non obstat de lesione Immunitatis, quando Curia Laica processit ad Recognitionem Corporis Delicti, habita solum, ut dicitur, Denuncia Baroncelli contra Laicum ob attentatum furtum in Domo Laici, quamvis ante d. Recognitionem, & in acto illius fuerit datus pro suspecto ejusdem furti quidam Sacerdos. *Sac. Congregat. Immun. in una S. Severin. 11. Decemb. 1703. l. 3. Decr. Vallem. p. 541.*
- 19 Ex Recognitione corporis Cadaveris Parochi sepulti in Ecclesia Parochiali commendae Religionis Hierosolymitanae, a qua Parochi d. Ecclesiae nominantur, facta auctoritate, & cum interventu Equitis dicti Religionis,

non constat de Lesione Immunitatis. *Sacra Cong. Immun. in Papien. 24. Maii 1701. ibi pag. 354.*

Valida est recognitio corporis delicti, facta 20 in Domo, & in Cadavere persone exemptae a Curia Laica, quae primo impeditur transferri Cadaver ad locum immunen, sed habito precepto a Ministro Ecclesiastico de non impediendo, amplius non obstitit, & tunc Censuras non incurrit. *Sac. Cong. Immun. in Terracinen. 20. Jan. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 625.*

Aliquando cum facultate Apostolica Episcopus potest communicare, vel etiam consignare corpus delicti, & etiam alia facta pro Recognitione ejusdem. *Sac. Congreg. Immun. in Fulginaten. 16. Jul. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 104. in Nepesina 30. Octobr. 1694. ibi pag. 154. in Clusina 2. Aug. 1695. ibi pag. 106. & in Immoles 30. Novemb. dicti. An. & lib. p. 231. & alibi.*

RECURSUS.

Pro incurrendis Censuris sufficit recursus ad 1 Judicem Laicum contra Jurisdictionem Ecclesiasticam. *Sac. Cong. Imm. in Clusina 5. Jul. 1639. lib. 3. Decr. Paul. pag. 94.*

Ob Recursum ad hanc Sacram Congregationem Archiepiscopus abstinere a molestiis. *Sac. Cong. Immun. in Repten. 14. Decemb. 1660. lib. Decret. Rocci pag. 305.*

Ob Recursum habitum pro bono pacis ad 3 Magistratum secularem Ecclesiastici non incidunt in Censuras. *Sacra Cong. Immun. in Assis. 12. Septemb. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 839.*

Ob Recursum ad Judices Laicos pro impediendo, ne Curia Ecclesiastica possit vocare Laicos ad comparandum personaliter pro examine, Ordinarius procedat. *Sacra Cong. Imm. in Montis Cassini 20. Nov. 1696. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 59.*

Contra Superiorem Regularem qui habuit 5 Recursum ad Judicem Laicum contra consuegitum in suo Conventu, qui pluries petuisset Fratrem Laicum; unde Judex Laicus misit Birruarios in Conventum, Archiepiscopus procedat, & quatenus Confugius sit extractus, restituat Ecclesiae sibi benedixit. *Sacra Cong. Immun. in Theanen. 27. Mars. 1685. lib. 3. Decr. Altov. pag. 427.*

Re-

- 6 Religiosi incurrunt in Censuras, & sunt puniendi ob recursum ad Ministros Laicos ad effectum, ut Milites hospitarentur in bonis Abbatibus Commendatarii. *Sacr. Congr. Immun. in Mediolani. 7. Octobris 1631. lib. 2. Decret. Paulucci, pag. 93.*
- 7 Qui habuit recursum ad forum Laicum contra Clericum, antequam absolvatur, debet renunciare Iudicio intentato in Tribunali Laico. *Sac. Cong. Imm. in Aversana 10. Januarii 1693. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 15.*
- 8 Recurrens ad Iudicem Laicum contra Clericos, & obtinens sequestrem super bona donata eisdem Clericis, consilium conscientie suae. *Sac. Cong. Immun. in Nulius Altamata 1. Septemb. 1639. ibi pag. 72.*
- 9 Sacerdos, qui auxilio brachii secularis capit possessionem Beneficii, incurrit Excommunicationem. *Sacra Congr. Immun. in Alatri-na 29. Aprilis 1704. lib. Decret. Vallom. pag. 376.*
- 10 Recurrentes ad Ministros Regios contra Auctoritatem, seu Jurisdictionem Ecclesiasticam. Censuras incurrunt. *Sacra Cong. Immun. in S. Severi 8. Julii 1687. lib. Decret. Mart. pag. 131. & 16. Novembris 1688. ibi pag. 380. in Bonaven. 18. Martii 1698. lib. Decret. Vallem. pag. 142.*
- 11 Committitur Ordinario, ut procedat contra Ecclesiasticum ad Censuras, & alias penas, juxta Sac. Can. ob recursum habitos ad Iudices Laicos. *Sacr. Congr. Immun. in Papien. 24. Julii 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 101. in Neapolitana 9. Maii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 44.*
- 12 Item Vicarius Generalis procedat prout de Jure contra Sacerdotem ex causa recursum habitum ad Iudicem Laicum contra Clericum. *Sac. Cong. Immun. in Hydruntina 30. Sept. 1704. l. 3. Decret. Vallemani pag. 618.*
- 13 Confitto de renunciatione, & revocatione recursum ad Potestatem Laicam, & obligatione de se abstinendo a similibus, datur facultas absolvendi censuratum ab ipsis recursum. *Sac. Cong. Immun. in Theatina 27. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vall. pag. 228. in Venusina 2. Sept. d. A. & lib. pag. 247. in Cosentina, seu S. Joannis in Flore 9. Augusti 1701. l. 3. Decret. Vall. pag. 371.*
- 14 Et si oriatur controversia super refectione damnorum absolvitur cum reincidentia post duos menses. *S. Cong. Immun. in Aquilana 15. Nov. 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 627.*
- 15 Suspendis Censuris, & facta per Baronem N. renunciatione recursum ad Iudicem Laicum, Judex Ecclesiasticus competens procedat super negotio principali. *Sac. Cong. Immun. in Insulana 25. Februarii 1689. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 138.*
- Prævia renunciatione recursum, & dimissa possessione Domus, ac præstita refectione damnorum, Episcopus procedit in causa, cui datur facultas absolvendi. *Sac. Cong. Immun. in Ossanen. 22. April. d. Anni, & lib. p. 149. & 19. Aug. di8. Anni, & lib. pag. 170.*
- Attenta renunciatione recursum, absolvuntur etiam in forma privata censurati, qui exenti fuerunt Bullas Ecclesiasticorum. *S. Cong. Immun. in Policastro. 12. Januarius 1700. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 266.*
- Regulares habentes recursum, seu recurrentes ad personas extra Ordinem pro obtinendis Dignitatibus, Officiis, gratiis, seu penarum remissionibus, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, & perpetuam inhabilitatem ad omnes Dignitates, Gradus, Honores, Officia, & Munia sui Ordinis. Et easdem penas incurrunt etiam Superiores aliquas gratias suis subditis concedentes, seu penas aliquas remittentes ad instantiam, & requisitionem quancumque Personarum, tam Laicarum, quam Ecclesiasticarum extra Ordinem existentium. Immo Regulares neque ad hunc effectum recipere possunt favores Secularium etiam sponte oblatos, aut ab eis minime procuratos. Sic sæpe sæpius statuerunt plures Summi Pontifices pro diversis Ordinibus. Et signanter Gregorius XIII. die 17. Aprilis 1574. Constituit. 66. incip. *Nihil in unaquaque pro Cassinationibus, quam confirmavit Urbanus VIII. die 11. Maii 1628. Const. 248. incip. Alias. Idem Gregorius XIII. die 1. Junii 1580. Constit. 62. incip. Cum nihil magis pro Dominicanis, quam confirmavit Clemens VIII. die 23. Maii 1592. Constit. 7. incip. Religiosos Viros, & Paulus V. die 7. Januarius 1608. Constit. 39. incip. Admonemur. Clemens VIII. die 8. Junii 1692. 22. Constituit. incip. Religiosorum pro Congregatione Cisterciensis S. Mariz de Alcobata in Regnis Portugalliz. Idem Clemens VIII. die 14. April. 1593. Constit. 21. incip. Que ad prosperam pro Congregatione Eremitarum S. Hieronymi de Obervantia. Idem Clemens VIII. die 21. Maii 1593. Constit. 23. incip. Quoniam pro Carmelitanis. Idem Clemens VIII. die 3. Septembris 1596. Constit. 43. incip. Ambitosam pro Camaldulensibus. Idem Clemens VIII. die 23. Decembris 1600. Constituit. incipient. Ambitosam pro Congregatione B. Petri de Plis. Idem Clemens VIII. die 23. Julii 1604.*

1604. Constit. 109. incip. *Quoniam* pro Cruciferis. Idem Clemens VIII. die 1. Decemb. 1604.
- 27 Constit. 114. incip. *Quoniam* pro Augustinianis, quam Constitutionem confirmavit Paulus V. die 4. Julii 1608. Constit. 31. incip. *Admonemur*, & Alexander VII. die 1. Julii 1661.
- 28 Constit. 113. incip. *Admonet*. Paulus V. die 22. Septemb. 1607. Constit. 35. incip. *Quoniam* pro Congregatione S. Salvatoris. Idem Paulus V. die 30. Martii 1613. Constit. 79. incip. *Alias* per Nos pro Cisterciensibus Italia. Idem Paulus V. die 27. Augusti 1616. Constit. 98. incip. *Quoniam* pro Caelestibus, quam confirmavit Alexander VII. die 5. Julii 1655. Constit.
- 31 3. incip. *Alias*. Idem Paulus V. die 18. April. 1619. Constit. 114. incip. *Admonemur* pro Minoribus de Observantia, quam Constitutionem confirmavit Urbanus VIII. die 29. Julii 1639. Constit. 271. incip. *Admonemur*, & novissime Benedictus XIII. die 16. Novembris 1724. Constit. 6. incip. *Universalis Ecclesiae Regimini*.
- 32 Idem Paulus V. die 4. Septembris 1619. Constit. 116. incip. *Admonemur* pro Minoribus Conventualibus. Idem Paulus V. die 6. Septembris 1619. Constit. 117. incip. *Admonemur* pro Minoribus. Urbanus VIII. die 15. Februarii 1639. Constit. 258. incip. *Quoniam* pro Congregatione Fesulana S. Hieronymi. Alexander VII. die 27. Junii 1656. Constit. 12. incip. *Sacro-sancti* pro Congregatione Montis Virginis de Ordine S. Benedicti. Clemens X. die 27. Februarii 1671. Constit. 31. incip. *Exponi Nobis fecis* pro Congregatione Montis Oliveti Monachorum Ordinis S. Benedicti, in qua confirmat alias constitutiones Pii IV. & Gregorii XIII. ad id emanatas. Idem Clemens X. die 2. Octobris 1671. Constit. 46. incip. *Ex injuncto* pro Capaccinis, ubi id prohibetur etiam sub poena excommunicationis late sentitur, & comprehenduntur omnes Religiosi recurrentes ad quasvisque Personas extra dictum Ordinem existentes pro obtinendis Obedientiis, seu permissionibus visitandi eorum Parentes, seu Propinquos, aut loca Sacra quaecumque, vel ut ad Dignitates, sive Officia qualibet ejusdem Ordinis, aut ut ad studia promoveantur, sive ut ab uno loco ad alium locum transire, vel in aliquo particulari Convento permanere eis liceat, vel ut cum eis dispenfetur, ut ante peractum septennale studium in Concionatores assumi, aut ut ante completum in eodem Ordine septennium ad Sacram Presbyteratus Ordinem promoveri valeant, sive ad alia similia consequenda, tam pro se quam pro aliis ejusdem Ordinis Fratribus. Vide D.

Urfayam, tom. 2. part. 1. discept. 37. per tota a num. 1. usque ad num. 332. ubi egregie plurima resolvit ad rem felte dignissima. Vide etiam infra n. 41.

Censuris aliisque Ecclesiasticis poenis punire debet Episcopus Clericos recursum habentes ad Judices Laicos. *Sacra Congreg. Concil. in Derbionem*. 6. Julii 1736. ad 1. dub. apud Theaurum Resolutionum Sacre Congreg. Concilii. tom. 3. part. 344.

Recurrentes ad Sedem Apostolicam, eorumque Procuratores offendi prohibentur sub poena excommunicationis in Bulla Cens. Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 14. incip. *Pastoralis Romani* §. 12. Recurrentes a Sententiis, vel Decretis Judicum Ecclesiasticorum ad Tribunalia laica, excommunicantur. Idem *ibid.*

Ad dicta supra post n. 37. addenda est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constitut. incip. *Sacro-sancti Apostolatus*, in qua sub dat. 11. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, & Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a Sixto V. deputata anno 1587. edito, ac confirmato, nunc denovo confirmat, ac renovat per Ordine Fratrum Minorum sub Obedientia Ministri Generalis totius Ordinis degentium Pontificias Constitutiones, ac Sacrarum Congregationum resolutiones ipsi inhibentes recursus ad Seculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra praefatum Ordinem gratia, vel vitanda poena. Nec non praecipit Generalibus, vel Provincialibus, ceterisque Ordinis hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus & qualitatis nunc, & pro tempore itidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, & requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque seculari dignitate, & praesentia Ducali, & Imperiali fulgentium; cuicumque ipsius Ordinis professori ullam gratiam, ullumque gradum, aut dignitates, vel Officia, & administrationes concedere, vel poenam aliquam remittere, & condonare audeant quovis modo respective, seu praesentant sub excommunicationis poena eo ipso abique alia declaratione incurrenda.

Præterea (sunt præcisa verba dictæ Constitutionis) *Præterea in casibus, in quibus Fratres dicti Ordinis de jure, vel juxta illius Constitutiones appellare, aut recursus habere licet, id non aliter deinceps fieri posse, auctoritate,*

Et re.

& tenore presentis statuimus, & ordinamus, ne gradatim, a gravamine scilicet Guardiani ad Provinciale, a Provinciali ad Commissarium Generalem Familia (si de negotio & Causa agatur Familiam dicti Commissarii concernente, alias immediate ad Generalem) & ab isto ad Ministrum Generalem, itant Causa appellationis huiusmodi antequam ab eodem Ministro Generali cognita, & definita fuerint, extra dictum Ordinem deferri, & agitari nequeant. Quam quidem legem non solum in appellationibus, sed in quibuscumque recursibus, & querelis, aut causis inter dictos Ordinis huiusmodi professores quomodo agitandis inviolabiliter observari, sub penis per memoratas ejusdem Ordinis Constitutiones prescriptis, & in illis contentis ipso facto absque alia poenite declaratione incurrendis. Denum omnibus Romanæ Curie Tribunalibus, ac Judiciis, & quibuscumque Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. præfata Cardinalium Congregationibus, nec non Sedis Apostolicae Nunciis nunc, & pro tempore existentibus, ne Fratrum dicti Ordinis recursus, aut appellationes super ejusdem Causa cognitione admittant, Causasque ipsas cognoscant, nisi prius eis legitime constitutis, illas juxta præfata decretum per dictos Superiores præscripto ordine servato cognitas, & definitas fuisse, sub poena nullitatis actorum inde secutorum, auctoritate, & tenore presentis iidem hancum seris interdicimus; Ac omnibus, & singulis Ordinis præfati professoribus sub penis in supradictis Gregorii Prædecessoris Litteris contentis, & contra inobedientes inflicti eo ipso irremissibiliter incurrendis, ne ipsi ad secularia Tribunaia, ea quæ a dicti Ordinis Superioribus, vel ab hac Sancta Sede alia, aut decreta fuerint, sub quovis prætextu appellare, aut quovis modo recurrere audeant quoque, seu presumant, seu per interpositas personas præmissa peragere curent, & faciant, dicta auctoritate prohibemus. Vide tamen verb. Appellatio art. 3. n. 29.

REFERENDARIJ CURIÆ ROMANÆ.

- 1 **R**efereudarii utriusque Signaturæ Papæ nobilitatis vitz Privilegio decorantur. Paul. III. Const. 27. incip. *Debita consideratione*. Sixtus V. Constit. 41. incip. *Quomadmodum*.
- 2 Comes Palatini creantur. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.
- 3 Insignis Pontificis, vel Pontificalibus, si Abbates fuerint, in eorum Ecclesiis, uti pos-

sunt. Paulus III. & Sixtus V. in cit. Constitutionibus.

Beneficia ubique existentia obtinere, & retinere possunt. Paul. III. & Sixtus V. in cit. Constitutionibus.

Studii occasione absentes fructus suorum Beneficiorum percipiunt. Paul. III. & Sixtus V. in cit. Constitutionibus.

Horas Canonicas postpositis horis recitare valent. Paul. III. & Sixtus V. in cit. Constitutionibus.

Illi, & duo eorum Familiæ nihil solvant pro expeditione Litterarum Apostolicarum. Paulus III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Testari possunt de bonis acquisitis ex Beneficiis. Paul. III. & Sixtus V. in citatis Constitutionibus.

Exempti sunt a Jurisdictione Ordinariorum ipsi, & eorum Familiæ. Paul. III. & Sixtus V. in cit. Constit.

Referendarii Officium est perpetuum. Paulus III. & Sixtus V. in cit. Constit.

Aniani præcedunt aliis, etiam si isti essent Episcopi. Paul. III. & Sixtus V. in cit. Constit.

Referendarii quas materias proponere possunt in Signaturis, & quas non? Quando manus apponere, & quando non? In Commissionibus quas causas possint Ordinarii committere, quomodo debeant abbreviare lites? &c. Starnit Pius IV. Constit. 53. incip. *Cum super*.

Referendarii utriusque Signaturæ quales debent esse? statuit Sixtus V. Constit. 41. incip. *Quomadmodum*.

Centum debent esse Signaturæ Justitiæ, & 14 non plures; Et ex his septuaginta tantum Signaturæ Gratiæ. Sixtus V. in citat. Constit. incip. *Quomadmodum*.

Referendarii Signaturæ Gratiæ, & Justitiæ in causarum expeditionibus ad quid teneantur, & ad quid possint se extendere? omnia distincte statuit Paulus V. Constit. 71. incip. *Universi*, tit. de Signatura Gratiæ, & Justitiæ.

Referendarius extra Ecclesiam præcedere debet Canonicis, & Dignitatibus, non tamen intra eam. Sacr. Congregat. Rit. in Veronen. 6. Junii, & 4. Julii 1626.

Referendarii cedunt præcedentiam Auditori Confidentiarum. Sacr. Congregat. Rit. 6. Decembris 1621.

REFRACTARIJ.

Refractarii Bullæ *Unigenitus*, an, & quando sint a Sacra Eucharistia, & Viatico repellendi? Vide *rem. 7. verb. Viaticum*, ubi ad litteram assertur novissima Constitutio Benedicti XIV. id declarans cum pluribus aliis ad rem facientibus.

R E G I M E N .

Triplex est regendi forma, scilicet Monastica, Œconomica, & Politica: Prima circa privatæ personæ mores instituendos; Secunda circa regendam familiam; Tertia circa Rempubliam gubernandam occupatur. *Communis*.

2 Monastica igitur est, qua quilibet se, suosque personales mores ad regulam rectæ rationis componit: Monastica enim edocet qualiter quævis privata persona suos personales actus recte, ac iuste moderetur, rebellem portionem infertorem superiori subijciendo, omnesque suas actiones ad rectam rationis dictamen componendo, & huiusmodi. Œconomica est, qua caput, & rector domus & familiæ, suos liberos, ac subditos recte gubernat: Œconomia enim instruit quomodo in familia sit honeste, ac probe vivendum; ad quod teneantur genitori, liberi, superiores, subditi, servi, & huiusmodi. Politica est, qua populus, seu Republica gubernatur; Politica enim demonstrat quomodo regenda sit Civitas, & Provincia, quæ spectat ad Principem, quæ ad subditos, quæ sint Leges condendæ, quæ artes, & professiones sint excolendæ, quæ præmia probis, quæ improbis supplicia debeantur pro bona, ac pacifica Republicæ conservatione. *Sic in re communissima*.

5 Politica forma regendi Rempubliam est triplex, scilicet Monarchica, Aristocratica, & Democratica. In Politica enim aut unus tantum regit ceteros, & hoc regimen dicitur *Monarchia*, cujus contrarium vitium est Tyrannis; Aut pauci, iique optimates, ac divites, & est *Aristocratia*, cui opponitur *Oligarchia*, hoc est factio paucorum; Aut denique omnes nobiles, & plebei, seu saltem plures nobiles,

& plebei ex populi electione promiscue imperant; & est *Democratia*; hoc est populi totius imperium, cui adversatur *Ochlocratia*, quæ Populi confusione significatur. *Communis*.

Regimen ergo Monarchicum, seu forma regendi Monarchica, est, cum tota regendi potestas residet apud unum; Monarchia enim est illa, in qua summum imperium sine superioris, aut æqualis populi, vel alterius Principis consortio exercetur, ut in Gallia &c. Regimen Aristocraticum, seu forma regendi Aristocratica est, cum pauci, & ipsi optimates, ac divites regunt; Aristocratia enim illa dicitur, in qua nobilior pars Republicæ supremam potestatem in illa habens imperium absolutum exercet in ceteros, ut apud Venetos, Januenses &c. Regimen Democraticum, seu forma regendi Democratica est, cum totus populus regimen habet, aut saltem aliqui tum ex nobilibus, tum ex plebeis ex populi electione, seu est illa in qua tota jurisdictio formaliter, & subjective residet in tota Communitate; ministerialiter vero, & quo ad executionem ex arbitrio ipsius Communitatis particularibus Ministris convenit ministerium, & potestatis executio, ut quondam Athenis, & nunc in Batavia. *Sic in re communis*.

Quoniam vero ex supradictis regendi formis melior, ac utilior sit? magna est controversia. Plures enim, præsertim Heretici, inter quos signanter Calvinus *lib. 4. Institut. cap. 6. §. 9. & cap. 20. §. 8.* ad impugnandam Ecclesiasticam Monarchiam, volunt ex tribus dictis formis meliorem, ac perfectiorem esse Aristocraticam, & omnium deterorem esse formam regendi Monarchicam, præsertim si in toto Orbe terrarum, aut in universa Ecclesia constitutam. Nos vero absolute concludimus, quod ex dictis tribus formis nobilior, perfectior, & præstantior sit forma regendi Monarchica. Sic teste eruditissimo Bellarmino, *tom. 1. de Romanæ Pontificis, cap. 2.* veteres omnes Scriptores Hebræi; Græci, Latini, Theologi, Philosophi, Oratores, Historici, ac Poetæ, quos ibi ad longum adducit, & nos brevitate gratia apud ipsum videndos relinquimus, breviterque rationes pro nostra sententia adducimus.

Probatur igitur nostra conclusio, quia Regimen Monarchicum perfectissimum Dei Regimen imitatur; sicut enim omnia solius Dei Regimina, & imperio subjacent, sic in Monarchia omnes subditi Principis Monarchici Legibus obtemperant. Tum quia hæc Monarchicam Regiminis formam Deus ipse constituit

in populo Judaico, apud quem uti Monarchici Principes imperarunt primo Patriarchæ, ut Abraham, Jacob, Judas, & ceteri alii; Deinde Duces, ut Moyses, Josue, & alii. Tum Judices, ut Samuel, Sampson & alii. Postea Reges, ut Saul, David, Salomon; Postremo iterum Duces, ut Zorobabel, & Machabæi. Abraham enim *Genes. 14.* sine alicujus Senatûs, aut Magistratus dependentia bellum gessit adversus quatuor Reges. Judas *Genes. 38.* de se solo nuntium suam, quam stupri fuerat accusatorem, igni adjudicavit. Moyses *Exodi. 32.* ut verus & summus Princeps populi Hebraici una die occidit jussit illa tot millia Hebræorum, qui erexerunt vitulum aureum; Sicque dici potest idem omnino de Judicibus, qui de se sine ulla ab aliis dependentia, & bella gerabant, & reos mortis adjudicabant, ut patet *Judic. 8.* de Gedeon, qui post victoriam de Madianitis occidit septuaginta viros Urbis Soth, & turrim Phaneel subvertit. Tum etiam quia Monarcha respicit bonum Regni, tamquam suum proprium, siquæ omnes suas vires, & curas impendit ad illud defendendum, ac recte jusque regendum; In Regimine autem Aristocratico, & Democratico, ubi mul-
 ti regunt, nascitur ambitiosus contentio inter ipsos, ita ut alii alios impediunt, aut saltem alii alios respicientes, in collegas suos onus Regiminis rejiciant, siquæ nemo bono communi serio intendar, ac quisque querat quæ sua sunt, non quæ Reipublicæ, ut non pauca exempla demonstrant, adeoque stat vera nostra conclusio, quod forma regendi Monarchica perfectior, ac præstantior sit forma regendi Aristocratica, & Democratica.

† Nec valet obijcere, quod Israelitæ *lib. 1. Reg. cap. 8.* petentes sibi dari Regem, *Consilio nobis Regem . . . da nobis Regem*, fuerit a Samuele Propheta ex parte Dei acriter reprehensus, adeoque Regimen Monarchicum debeat potius censeri damnandum, quam aliis præferendum. Non valet, inquam, quia non fuerunt reprehensi Israelitæ Regem petentes, quasi Regis Regimen esset culpandum, cum ipsemet Deus Regis Regum nomen sibi vindicaret. Sed idcirco reprehensi fuerunt, quia a legato Dei Regimine per Duces, & Judices, nullo modo a populo sibi subiecto, sed a solo

nutu Regis Dei pendentes exercito potebant dari sibi Regem, qualem universæ habent nationes, *ibi num. 5.* *Consilio nobis Regem, ut judices nos, sicut & universa habent nationes*, idest qui populum regat, non ex nutu Dei, sed pro suo beneplacito, & peregrinis aliis institutis, quæ auctore Diabolo barbaræ, & idololatricæ habent nationes, atque usurpant; ut clare colligitur ex ipsamet Domini ad Samuelem responsione; *Dixit autem Dominus ad Samuelem; audi vocem populi in omnibus, quæ loquuntur tibi: Non enim te abiecerunt, sed me, ne regnem super eos.* Hinc jubet Deus Samueli *12.* ut narret cæco populo quale jus usurpatorum sit Rex, *(*)* quem similem Regibus aliarum nationum petebant, *Prædic. vii. jus Regis &c.* Quod jus in tali loco non est intelligendum de vero, ac iusto, sed de usurpatio, & injusto, ut optime docet Sanctus Thomas *lib. 3. de Regimine Principis cap. 11. (b) & 1. 2. qu. 105. vers. 1. & 2.* & teste Tirino in *cap. 8.* Sanctus Gregorius, Caletanus, Abulensis, & Vatablus, ac alii passim; Jus enim verum, & iustum Regum regulandum est juxta leges ab eis observandas præscriptas *Dexteravomii cap. 17.*

Forma regendi politica per aliquos quintuplex distinguitur, adjectis videlicet Dispositiva, & Mixta. Regimen dispositivum seu forma regendi dispositiva est, cum tota regendi potestas nectum apud unum residet, sed insuper ita dominatrix est, ut inter Imperantem & Subditos se habeat velut Dominus ad mancipia, & plane arbitra de substantiis, ac vita subditorum, cæu penes Turcarum Imperatorem. Regimen mixtum seu forma regendi mixta est, cum plures Potentæ non subordinatæ necesse conveniunt ad efformandas, vel mutandas leges, ut in Germania; seu potius est, cum regendi potestas participare quasi videtur de Monarchico, Aristocratico, & Democratico, ut in Anglia, ubi adest Rex, & duplex Senatus, seu Consilium, superius unum, inferius aliud. Num vero hæc ad præfata sit satius reducenda, vel specie discernenda, non est multi momenti hic ad tractatam ponere.

Regimen Ecclesiæ Catholicæ est Monarchicum sine permutatione Aristocratice, & Democraticæ.

(*) Seu potius ad Regem pertineret. Vld. Bossuet *admonit. v. ad Protest. num. 38.* ubi verum jus Regis hic describi evidenter ostendit.

(b) Animadvertend. cum doctiss. Echard, *Biblioth. Script. Ordin. Prædic.* tertium & quartum librum de Regimine Principum, sextum non esse Sancti Thomæ. Ita ille *Tom. 1. pag. 336.*

cratiz. Ita Oſavius Taderius Episcopus Aſſiſienſis *Introduc. ad Lectur. Offic. diſp. 2. art. 1.* Boyvin *Theolog. Scoti tom. 4. diſp. 2. de Summo Pontifice quaest. 2. & 3.* Matthæus. in *Opere Dogmatico. Controversi. 4. cap. 3.* cum plurimis aliis. Sicque sentire videtur Pius II. Constituit. incip. *In minoribus §. 10.* ubi sic habet: *Inter cetera gubernationum genera communis Philosophorum sententia est prestare Monarchiam.* Et infra: *Liquet igitur unum in Ecclesia caput esse, & unum Principem, quia pax populi ex uno Reſtore dependet, & pluralitas Principum discordiam parit; Christus Ecclesia sua in ultimo Testamento pacem reliquit, & pacem multis verbis commendavit. Dedit ergo & Regimen pacis amicis; idest Monarchicum, sub B. Petro, & successoribus ejus, administrari cuncta precipiens. clavis illi commisit, & cura Gregis demandata. Si igitur inter cetera gubernationum genera ex Pontificio testimonio, & ut nos supra ostendimus, communiter tenetur optimum, perfectissimum & prestantissimum esse Regimen Monarchicum, nemo inficiari potest, Ecclesiae Regimen debere esse Monarchicum; Cum pro certo tenendum sit, quod Christus Ecclesiae suae sponsus, pro qua mortuus est, melius, perfectius, & prestantius inter tria gubernationum genera, reliquerit, ac tradiderit. Hinc in Sacra Scriptura Ecclesia nuncupatur variis nominibus, quae Monarchiam redolent, *Cant. 6.* vocatur Exercitus ordinatus; *Matthæi 13.* Regnum: *Joann. 10.* Ovile, 1. ad *Corinth. 12.* Corpus, 1. ad *Timoth. 5.* Domus, t. *Petri 3.* Navis. Unda sicut Exercitus bene ordinatus ab uno duce regitur, Regnum ab uno Rege, Ovile ab uno Pastore, Corpus ab uno Patrefamilias, Navis ab uno Gubernatore. Ita Ecclesia ab uno solo supremo Moderatore regi, & gubernari debet; alias si plures supremi Reſtores essent, confusio, & divisio oriretur, juxta illud Divi Augustini *serm. 15. de verbis Domini*, ibi: *Da unum, & populus est, tolle unum, & turba est, quid est enim turba, nisi multitudo turbata?**

15 Confirmatur ex Doctoribus Patristicis, quorum aliqui licet supremam Ecclesiae auctoritatem constituant in Concilio, alii tamen ipsam in Summo Pontifice recognoscunt; ut Cardinalis Alliaccensis, qui tractat de origine Ecclesiasticae Potestatis. *conclus. 2.* sic expresse fatetur; *Idem Domini prævidens schisma, & dissensum, consulit Petro, & successoribus suis auctoritatem disponendi Ministros Ecclesiae, & determinandi eorum jurisdictionem dicens, Pascite*

ovēs meas, sis Reſtor, & Prælati Generalis; ad quem pertinet Regimen Regale ovium, & ovilis. Gerson Cancellarius Parisiensis *lib. de infallibilit. Papa considerat. 8.* sic expresse dicit: *Nullam potestatem in Ecclesia instituit Christus, præter Monarchicam, & quodammodo Regalem: & oppositam sentientes, quod videlicet fas est dicere plures Papas, aut quilibet Episcopus in sua Diocesi est Papa, vel Pastor Supremus aequalis Papæ Romano, errat in Fide, & unitate Ecclesiae contra articulum hunc; Et Unam Sanctam Ecclesiam; Et si pertinaces maneat, judicandi sunt Haeretici, sicut Marſilius de Padua, & quidam alii. Almainus de Suprema potestate Ecclesiastica *cap. 1.* sic expresse habet: *Christus fuit Sapientissimus, quia plenus sapientia, & quod instituit optimam potestatem; sed optima potestas debet regi Regimine Regali, ut dicit Aristoteles in politis. itaque unus sit qui in quemque habeat potestatem, & nemo in eum, ergo dicendum est, quod Christus instituit in Ecclesia formam regendi Monarchicam sine permixtione Aristocratiz, & Democratiz, & non temperatam ipsa Aristocratia, ut est in Regno Poloniz, ubi Rex non habet plenam, & absolutam potestatem circa omnia, sed necesse est ut accedat Optimarum auctoritas; Nec temperatam ipsa Democratia, ut est in Regno Angliz, ubi Rex de se solo nihil disponere potest nisi dependenter a Parliamentis nobilibus, & piebejorum, vulgo nuncupatis Parlamento alto, & Parlamento basso.**

Dices: Romanus Pontifex pro definiendis 16 rebus Fidei, morum, & disciplinae, aliisque gravibus dubiis congregat Concilia, tum Generalia, tum Provincialia Episcoporum, ut patet ex innumeris sic congregatis Conciliis: ergo Romanus Pontifex non habet supremam & absolutam independentem auctoritatem, sed solum dependentem ab Episcoporum judicio, & auctoritate, adeoque ejus Ecclesiae Regimen non est pure Monarchicum, sed Aristocratia temperatum.

Respondetur, quod licet a Romanis Pontificibus plura fuerint convocata Concilia tum Generalia, tum Provincialia, id solum fuit de solemnitate, & congruentia, ut nempe definitiones Pontificis solemniores essent, facilius executioni mandarentur, & convocatis ex omni, seu majori natione Patribus, & inspectis cujusque nationis consuetudinibus, & indigentibus, facilius, & convenientius Leges communes, & municipales cujusque Provinciarum commodius disponi, & approbari possent. Non autem id factum est de necessitate, quasi

Papa sine Concilio non possit de sola sua Suprema Monarchica auctoritate infallibiliter definire. An quia Rex verb. grat. Germaniz, Galliz, Hispaniz, Sardiniz, & hujusmodi, ad cunctas commodas, & provide Leges suos Magistratus, jurisque peritos in Comitibus Regni convocat, suprema & absoluta auctoritas ferendi Leges, non in solo Rege, sed etiam in subordinatis Magistratibus, ac Ministris reperitur? Nemo sane mentis quantumvis minimæ cognitionis, id diceret. Si ergo nemo auderet hanc negare Regi Monarchicam auctoritatem in suo Regno temporali, quis audebit hanc Monarchicam jurisdictionem negare Romano Pontifici Supremo totius Ecclesie Principi in S. Petro ab ipso Christo Domino instituto? *Matthæi 16. ibi: Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo claves Regni Cælorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis; Et Joann. ultimo, ibi: Paser oves meas.* Vid. tamen sub finem Tomi animadversionem Rom. Theol.

- 18 Tum quia innumera a Romanis Pontificibus sine Concilio, & absque ullo interventu Episcoporum fuerunt definita, præcepta, & ordinata, quæ a tota Ecclesia, prout ab eis fuerunt statuta, & recepta, & observata sunt, ac in dies recipiuntur, & observantur: In tribus enim primis sæculis nullum habitum fuit Concilium, & tamen Romani Pontifices sola sua Supremâ Monarchica auctoritate plures Hæresarchas condemnarunt. Sic Cerdon damnatus fuit ab Higinio, Marcion ab Eleuthero, Theodorus Coriarius a Victore, Pelagiani, Valentiniiani, Novatian, & multi alii ab aliis Summis Pontificibus; & horum omnium hæreses tamquam sufficienter damnatas illico reuut universalis Ecclesia.

- 19 Item sine Concilio Joan. XXII. Constituit. incip. *Var Electionis*, plures damnavit propositiones, quæ ipsa referuntur. Benedictus XII. Constitution. incip. *Benedictus Deus*, definivit animas decedentes in gratia, & non egentes purgatione aliqua, vel ea peracta, si egeant, statim gaudere ante iudicium universale Dei visione facili, & intuitiva, & animas decedentes in peccato mortali statim ad penas infernales descendere. Martinus V. Constituit. incip. *Intra causa* damnavit 48. articulos Joannis Wicleff, & alios 30. Joannis Huss. Joannus IV. Constituit. incip. *Latentur*, & alia incip. *Exultate*, ac alia incip. *Cantate*, varios articulos ad Fidem Catholicam

spectantes definivit, & explicavit. Sixtus IV. Constituit. incip. *Licet*, proscriptit varios errores Petri de Osma. Leo X. Constituit. incip. *Paslor* damnavit Pragmaticam sanctionem adversus facultatem, potestatem, & dignitatem Romani Pontificis, & Constituit. incip. *Exurge* proscriptit 41. errores Lutheri, eumque cum suis sequacibus damnavit, & excommunicavit Constituit. incip. *Decret.* Paulus V. Constituit. incip. *Quorundam*, declaravit Hæreticos negantes Trinitatem Personarum in Divinis in unitate Divinæ Essentiæ, aut Divinitatem Jesu Christi &c. S. Pius V. Constituit. incip. *Ex omnibus*, damnavit 79. propositiones Michaelis Baii. Sixtus V. Constituit. incip. *Cæli, & terra*, condemnavit Astrologiam Iudiciariam. Clemens VIII. Constituit. incip. *Sacrosanctissimus*, damnavit sententiam docentem licere confiteri per litteras Confessario absteri. Urbanus VIII. Constituit. incip. *In eminenti*, prohibuit librum, cui titulus *Augustinus Cornelii Jansenii olim Episcopi Iprensis*. Innocentius X. Constituit. incip. *Cum occasione*, ut hæreticas proscriptis quinque propositiones Jansenii. Item per Decretum Congregationis Sancti Officii sub 29. Januarii. 1647. ut hæreticam damnavit propositionem asserentem Paulum non fuisse subiectum Petro, sed in primatu æqualem. Alexander VII. Constituit. incip. *Ad Sanctam*, definivit prædictas quinque Jansenii propositiones reperi in libro Jansenii, & in sensu ab eodem Jansenio intento damnatas fuisse. Item duobus aliis Decretis sub 24. Septembr. 1665. & 18. Martii 1666. respective damnavit 45. propositiones ad materiam moralem spectantes. Innocent. XI. sub die 2. Martii 1679. proscriptit 65. propositiones circa eandem materiam; & Constituit. incip. *Ad abolendam*, damnavit 68. propositiones Michaelis de Molinos. Alexander VIII. die 24. Augusti 1690. duas propositiones proscriptit, & alias 31. sub 7. Decembris ejusdem anni. Innocent. XII. Constituit. incip. *Cum alias*, damnavit 23. propositiones Archiepiscopi Cameracensis. Clemens XI. Constituit. incip. *Vinam Domini*, declaravit, *Obedientia, quæ præferatur Apostolicis Constitutionibus* (Innocentius X. & Alexandri VII. editis adversus propositiones Jansenii) debetur, obsequies silentio non satisfieri; sed damnatum in quinque præfatis propositionibus Jansenii libris sensum, quem illarum verba præferunt, ab omnibus Christianis, ut hæreticum, non esse solum, sed & corde rejici, ac damnari debere. Item Constituit. incip. *Unigenitus*, damnavit 101. propositiones excerptas ex libro gallico

Idio-

Idiomate impresso. Quorum omnium Pontificum Decreta, & Statuta licet extra Concilia, fuerant statim a tota Ecclesia recepta, & fideliter observata, prout in dies prompte recipiuntur, & fideliter observantur.

- 20 Unde concludendum est, Romanum Pontificem habere totius Ecclesie Regimen pure Monarchicum, nec indigere aliqua Concilii convocatione pro definiendis rebus Fidei, morum, & discipline, aliisque gravibus dubiis, prout expresse pro demandis etiam Hæresibus necessitas Conciliorum excluditur a S. Augustino lib. 4. contra duas Epistolas Pelagianorum c. 12. ibi: *An vero congregatione Synodi opus erat, ut aperta perniciet damnaretur, quasi nulla Hæresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit; cum potius rarissime inveniantur, propter quas damnandas necessitas talis existeret?* Et a S. meo Bernardino Senensi in *Maniali* p. 2. Sermon. 3. expresse dicente, quod magis est standum sententiae Summi Pontificis, quam sententiae totius mundi, ibi: *Cum Papa sit Christi Vicarius, & gerat vicem Dei in terris: ex quo sequitur quod habeat plenitudinem potestatis; & illud quod facit, præsumitur facere auctoritate Dei; ideo ipso approbante aliquid, & nos debemus approbare; Immo ipsius sententia est magis standum, quam sententia totius mundi.*

Additiones ex aliena manu.

- 21 Monarchia, Aristocratia, & Democratia modi sunt simplices Regiminis. At omnes hi regiminis modi ultro citroque misceri possunt, & quidem tripliciter. Vel enim dividuntur majestatis jura, ut v.g. quædam Princeps exercet, quædam Senatus; vel eadem communicantur, quom Rex quædam sine Nobilitatis, vel Populi arbitrio exequi nequit, vel denique summum imperium certis conditionibus adstringitur.
- 22 Exhibet Sparta exemplum primi generis, ubi hoc modo omnes status contemperati fuerunt, porriusimum quom Ephori fuerunt instituti. Adeoque auctor est *Justinus*, *Lycurgom* in fundam æquo jure Sparta sic distribuisse vim majestatis, ut Regibus auctoritas esset gerendi belli, Senatui tutela Regum, Magistratibus judicia, & demum electio Magistratuum Populo. Mixtum quoque ad hunc fere modum Germanici Imperii statum nonnulli tenent.
- 24 Apparet sacunda species mixtionis in Regno Poloniz, ubi sine arbitrio Nobilitatis jura concedere, abrogare, aut mutare Regi permittum non est. Idemque fere censendum de ceteris

Imperiis, ubi Ordines sunt, quos vulgo *Status* appellamus, præferim si suo jure conveire valeant.

Tertia species constituit Regnum legitimum, 25 non quia & alias Rex non promiscue legibus sit solutus, sed quia nequidem potestas ex usu, & ratione descendit, mutandique Leges tunc soli Regi sit, sed pariter Ordinibus. Nam & hi fere, ut assertores Privilegiorum, Legumque, sub quibus Rex recipitur, constitui solent. Sic quibusdam in Rebus publicis in hanc legem adigi novus Rex solet, ne sine consensu Populi bellum, aut socius faciat, neve militiam munitis (nisi pro defensione Patriæ) invitos implicet.

Varis quoque sanctiionibus hæc Leges solent 26 muniri. Aliquando enim, (sed periculo exemplo) subditis exuendi obsequium jus datur, si pactis legitimis non stetur; Utracissimum est religione jurjurandi eos adstringi, quos illos admoneat Poetæ versus:

*Si genus humanum, & mortalia spernitis arma,
At spernate Deos memores sancti, atque nefandi.*

Porro generale juramentum, e Republica, 27 & iustitia gubernandi non efficit statum mixtum. Quæ enim, inquit *Papianus*, dubitatiois tollendæ causa contractibus inferuntur, jus commune non lædunt. Sed tunc demum quom certis capitalis modum finesque summæ potestatis præscribit archiores, quam jure suo haberet. Hoc juramentum prior Princeps obire debet, antequam nempe Subjati obsequium jurent, quia, quom ad id sub conditione obligati sint, prius conditio impleri debet juramento Principis. At vero diversum est circa commune illud Principis jurjurandum. Ante enim Cives suo juramento obstringere obsequii fidem debent.

R E G U L A R E S.

ARTICULUS I.

Regulares quoad ea, quæ possunt, & debent, vel non.

Regulares possunt sine approbatione Episcopi, & cum sola approbatione sui Prælatis Regularis audire Confessiones illorum secularium, qui sunt vere de familia in suis Monasteriis, qui sunt vere de familia in suis Monasteriis.

- steriis; & continui commensales. Vide verb. *Approbatio pro Confessionibus excipiendis art. 1. num. 64.*
2. Secus vero illorum, qui tantum ipsis Regularibus deserviant, & cum secularibus exteris extra Monasterium habitant, & vivant. Vide *ibid. n. 65.*
3. Quinam sint vere de familia, & qui non, ad hoc ut possint absolvi, vel non, a distis Regularibus? Vide *ibid. a n. 66. ad 70.*
4. Quoad ea, quæ concernunt approbationem Regularium pro Confessionibus Regularium, & respectum dependantiam ab eorum Superioribus. Vide d. verb. *Approbatio art. 2. per tot.*
5. Quoad ea, quæ concernunt approbationem Confessoriorum Regularium pro Monialibus eis subiectis: Vide d. verb. *Approbatio art. 3. & verb. Moniales art. 5.*
6. Prælati Regulares a quibus casibus, & Censuris possint absolvere suos subditos: Vide verb. *Absolutio art. 2. a n. 39. ad 40.*
7. Quid Importent Absolutiones Generales, quas Prælati Regulares in fine Visitationis, & in quibusdam anni solemnitatibus dare consequuntur suis subditis Religiosis? Et quid absolutiones in articulo mortis dari solent moribundis? Et quid absolutiones, quæ dantur a Prælati, seu Præsidibus ante electiones capitulares? Vide verb. *Prælati Regularis a num. 67. ad 73.*
8. Quoad ea, quæ concernunt approbationem, & facultatem Regularium pro audiendis Confessionibus secularium: Vide verb. *Approbatio art. 1. a n. 48. usque in finem, & verb. Confessorius art. 4. a n. 6. ad to.*
9. Regulares simpliciter approbati in Diocesi Episcopi approbantis possunt etiam audire Confessiones infirmorum in propriis Domibus absque ulla Parochorum; vel ipsius Episcopi licentia; At vero tenentur Regulares de tali audita Confessione eorumdem infirmorum Parochum illico certiorare reddere, & hoc potest illis ab Episcopo sub pœna Suspensionis a facultate audiendi Confessiones præcipi; sufficit tamen, ut certioratio huiusmodi fiat saltem per scripturam apud ipsum infirmum relinquendam. Sic expresse statuit Clemens X. in Const. incip. *Suprema*; & iam antea declaraverat Sac. Cong. Episcop. & Regul. die 2. Jul. 1606. & in una Senogallien. 22. Jan. 1616. & in Anconitana 6. Octob. 1645.
10. Confessarii Regulares a quibus casibus possint absolvere seculares? Vide verb. *Absolutio art. 1. a n. 41. ad 47.*
11. Confessarii Regulares quando possint dispen-

sare super impedimento petendi debitum conjugale? Vide verb. *Dubium conjugale art. 2. a n. 12. usque in finem.*

Regulares an, & quando teneantur ad solvendas Decimas? Vide verb. *Decima art. 2. a n. 44. usque in finem.*

Regulares an possint benedicere mulieres post partum, & ad purificationem admittere in propria Ecclesia? Vide verb. *Benedictio art. 3. a n. 13. ad 16. & per tot. ubi multa ad rem.*

Regulares utriusque sexus nequeunt esse Com-patres, seu Commatres, neque per Procuratorem. Vide verb. *Baptismus art. 6. n. 41. ad 47. & verb. Moniales art. 6. n. 70.*

Regulares utriusque sexus nequeunt in particulari, neque de licentia, ac dispensatione Superioris habere peculium, seu aliquid proprium; Immo talis licentia, etiamsi obtenta ab eorum Generalibus, qui dicentur eam posse concedere, non excusaret Fratres, aut Moniales a culpa, & pœna a Tridentino imposita. Vide verb. *Legatum a n. 88. ad 95. & verb. Moniales art. 2. n. 64. usque in finem.*

Regularis deprehensus in morte habere aliquid proprietatem debet cum ipsa subterrari extra Monasterium in sterquilino in signum suæ perditionis, & damnationis æternæ, quia in peccato mortali decessit, textu expresso in c. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. ibi: *Quid si proprietatem apud quempiam inventa fuerit in morte? ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium in sterquilino subterratur, secundum quod Beatus Gregorius narrat in Dialogo se fecisse.* Glossa communiter recepta *ibid. verb. in sterquilino.* Et ita S. Gregorius narrat se fecisse *lib. 4. Dialogorum c. 53.* ut innuitur in cap. Cum Monasterium; & S. Hieronymus *Ad Eustochium de virginitate list. D.* relatus a Joann. Andrea in cit. cap. Cum ad Monasterium n. 4. in verb. Gregorius, refert de Monacho, qui lina texendo centum lucratas illa reliquit in morte, & habito consilio, quidam dicebant illa esse tribuenda pauperibus, alii Ecclesiæ, alii parentibus, sed decreverunt Patres illa cum eo subterrari cum verbis: *Pecunia tua fuit tecum in perditione, ex quo magnus per totum Ægyptum cunctos terror invasit.* Et concordat cap. Monachi 2. de Monachorum. ibi: *Et qui in extremis cum peculio inventus fuerit, & dignus non fuerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter Fratres accipiat sepulturam, quod etiam de universis Religiosis præcipimus observari.* Quinimo Regularis Canonicus, qui in articulo mortis non resignavit proprium, quod latenter habuerat, non solum in Cæmetio

terio sepeliri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, inde debet exhumari, si sine maximo scandalo fieri poterit, textu expresso in cap. Super quodam 4. de statu Monachor. ibi: Super quodam Canonico Regulari, qui in articulo mortis agens licet a Priore suo communis proprium, quod contra regulam lateriter habuerat, noluit resignare, & sic diem clausit extremum, & fuit inter alios Fratres traditus sepultura. Inquisitioni sua respondemus, quod ille Canonicus, non tantum fuit Christiana sepultura privandus, verum etiam si sine maximo scandalo potius fieri, de ipsa preiudici dignus est Ecclesia. Hoc autem cum forte contigerit, in similibus est agendum; Et in eius Summario expresse dicitur: Regularis Canonicus, qui non resignavit proprium in morte, non debet in Cimiterio sepeliri. Et si de facto sepultus fuit, inde debet exhumari, si sine scandalo fieri potest.

- 10 Deh! una femel hoc animadvertant, & contemplant Regulares, si qui sunt proprietarii, & praesertim Superiores Ordinum, qui proprietatem Monachorum decedentium sibi appropriant tamquam spolia, contra omnia iura, tam communia, tum propria cuiusque Religionis specialia, seu municipalia statuentia omne id, quod ex defensorum Religiosorum expropriatione remanserit, converti debere in utilitatem Ecclesiae, seu Monasterii. Et id possunt sine Beneficio Apostolico. Vide verb. Alienatio art. 4. n. 39. in fine.
- 11 Quoad ea, quae concernunt Regulares Apostatas, seu fugitivos. Vide verb. Apostasia, Apostata per tot. & infra n. 141. & seqq.
- 12 Quoad ea, quae concernunt Regulares tamquam incorrigibiles ejiciendos, & ejectos. Vide verb. Ejicere, Ejeksi per tot. & infra a numer. 146. ad n. 155.
- 13 Religiosus transmissus ad trimesium, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos suae Provinciae, ut in una Asculana anni 1711. late, & pluribus adductis solide probat D. Ursula tom. 1. part. 2. disc. 18. per tot. Vide ibi: & infra numer. 156.
- 14 Quoad ea, quae possunt, & debent Regulares circa recitationem Divini Officii. Vide verb. Officium Divinum art. 3. a n. 52.
- 15 Quoad ea, quae concernunt promotionem Regularium ad Ordines. Vid. verb. Ordo art. 3. a numer. 51.
- 16 Quoad ea, quae concernunt locationem Regularium cum Monialibus. Vide verb. Moniales art. 4.
- 17 Quoad ea, quae concernunt Regularium praecedentiam. Vide verb. Praecedentia.

Tom. VI.

- Quoad ea, quae concernunt Regularium praedicationem. Vide verb. Praedicare, Pradicator.
- Quoad ea, quae concernunt Regulares circa Processiones. Vide verb. Processio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Novitiatum. Vide verb. Novitiatum.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Professionem. Vide verb. Professio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Privilegia. Vide verb. Oracula viva vocis, & verb. Privilegium.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Quasium. Vide verb. Elemosyna, & verb. Quasuarum.
- Quoad ea, quae possunt, & debent Regulares circa Fusa, Quartem, & Sepulturam. Vide verb. Quarta, & verb. Sepultura.
- Quoad ea, quae possunt, & debent Regulares circa Eucharistiam. Vide verb. Eucharistia, & infra art. 1. n. 126.
- Regulares non possunt ministrare Laicis secularibus infirmis hospitantibus in eorum Conventibus Sacramenta Eucharistiae per modum Viatici, & Extremum Undionis absque Episcopi, vel Parochi licentia; Et si id faciant, incurrunt Censuras inflisas in Clementina. L. de privil. & possunt per Ordinarium per Cedulae excommunicati declarari. Sac. Cong. Cons. in Nullius 19. Septembris. 1637. in Cremonensi 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februarii 1652. confirmata in Gerunden. 13. Februarii 1654. & in Neapolitana 5. Junii 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formal. 20. n. 16.
- Regulares erigentes Altare portatile, & Sacrum facientes in Domo privatorum, ut ibidem Viaticum ministrant Regulari infirmo absque licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt Censuris coerceri, & ligari, ut declaravit Sac. Cong. in Messanen. 20. Septembris. 1689. apud Monacell. loco cit. n. 20. Vide verb. Oratorium numer. 80.
- Regulares omnes tenentur in quacumque alienationis specie, tam stabiliam, quam mobilium pretiosorum, sive translatione Domini, aut creatione censuum, licentiam petere, & obtinere a Sacra Congregatione Concilii, prout Decreto Generali mandavit Urbanus VIII. die 7. Septembris. 1624. Immo nequeunt nedum censuario nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam cum solutione alicujus lucri, vel cum obligatione bonorum. Vide verb. Alienatio art. 4. numer. 30. & 33.
- Et haec licentia gratis ab eadem Congregatione expediri debet, sicuti in dicto Decreto in.

II 3

injunctum fuit, cuius observantia denuo demandata fuit ab eadem S. Congreg. sub die 1. Decemb. 1691. his verbis: Pro omnimoda observantia, & executione Decretii, & gratis capediuntur ut Regularium, aliorumque in Decreto comprehensorum de licentia huius Sacre Congregationis tantum inscripsi danda juxta formam, & tenorem a sac. memor. Urban. VIII. confirmati si Sanctissimo D. N. placuerit.

Dec. 4. Decembris 1691. facta relatione per Secretarium, Sanctissimus mandavit servandum esse Decretum san. mem. Urbani VIII. super hac re editum, & de licentia Congregationis Concilii, & gratis juxta ejusdem formam, & tenorem.

R. Pallavicinus S. C. Conc. Secr.
Sic apud Monacell. loc. cit. n. 30. & 31.

40 Regulares non possunt in Sabbato sancto pulsare Campanas ante pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice. Leo X. Constit. incip. Dum intra S. 12. & saepe sepius declaravit Sac. Congreg. Rit. Vide verb. Campana a n. 11. Regulares ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato sancto posse conveniri coram Loci Ordinario decrevit Sac. Congreg. Concilii 42 in Capuana 23. Aprilis 1591. Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesie multum disarent, Ex Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in Surremna 16. Julii 1601. & postea in Thesina 4. Febr. 1622.

43 Possunt tamen Regulares in quibuscumque aliis diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulsare Campanas, & Missas celebrare ante celebrationem Missae, & pulsationem Campanarum in Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, vel Parochiali, nec impediri possunt ab Episcopis, & Parochis. Vide verb. Campana a n. 16. ad 21.

44 Regulares omnes, quamvis sint Canonici Lateranenses, sive Praemonstratenses, aut quicumque alii Canonici Regulares, non possunt sine expressa dispensatione Apostolica obtinere ulium Beneficium Seculare, sive Curatum, sive simplex, & hujusmodi. Vide verb. Concursum art. 1. a n. 38. ad num. 56. & verb. Habitus num. 69.

45 Regulares, sicut alii Clerici seculares non possunt aliquos medio voto, vel juramento, aut pacto, seu promissione inducere, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent, & hoc sub virtute sanctae Obsequii, & sub interminatione maledictionis aeternae, & sub poena nullitatis, & obligatione restitutionis, & interdicti Ecclesiastici, nisi restituerint, textu expresso in cap. Animarum 1. de sepultura in 6.

ibi: Animarum periculis, & scandalis, quae frequentes ex his proveniunt, obviare volentes, universis Religiosis, & Secularibus Clericis, cujuscumque status, vel conditionis existant, in virtute S. Obsequii, ac sub interminatione maledictionis aeternae strictissime prohibemus, ne aliquis ad votandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent. Nos enim, si secus actum fuerit, electionem talem decernimus, nullius penitus eisdem firmitatis, Statuentes &c. sequantur aliae poenae.

Insuper Regulares, & omnes alii Clerici seculares inducentes aliquos, ut supra, ad eligendam sepulturam in eorum Ecclesiis, incurunt Excommunicationem Papae reservatam, textu expresso in Clementina. Cupientes 3. de panis S. San. ibi: Sane temporarios violatores Constitutionis illius, quae Religiosis, & Clericis secularibus prohibet, ne aliquos ad votandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electam ulterius non immutent, similes sententiam (excommunicationis) poena in dicta Constitutione contenta, in suo perdurant robore, incurrit, re volumus ipso facto; ab alio, quam a Sed. de Apostolica, praeterea in votis articulo, nullatenus absolvendis, nullis privilegiis, nisi statutis cujuscumque tenoris existant, super his valituri.

Regularibus non licet in suis Ecclesiis admittere ad celebrandum Presbyteros seculares contra prohibitionem Episcopi. Sac. Congreg. Concilii in Bononiens. 2. Junii 1620. & in Limana 29. Januarii 1633. Vide verb. Missa art. 4. num. 20. & 21.

Regulares inter Missarum sollemnia possunt recipere ea, quae sibi offeruntur; Dammodo a perambulacionibus per Ecclesias, ac similibus elemosynarum extorsionibus se abstineant. Sacra Congregatio Concilii in Bononiens. 2. Junii 1620.

Regulatum numerus cuique Monasterio, & 49 Conventui praefigendus est. Paul. V. Constit. incip. Sanctissimus.

Plurima alia, quae concernunt Regularum circa Conventus, seu Monasteria: Vide verb. Conventus per tot.

Regulares cujuscumque Ordinis, etiam Mendicantium, quantumvis Sedis Apostolicae sint Capellani, Superioribus suis subiecti esse debent. Gregorius IX. Constit. 6. incip. Per Romanos.

Regulatum Superioribus non cognoscunt cau-

fas suorum subditorum ad Officiū Sanctissimæ Inquisitionis spectantes. Paulus V. Coullit. 26. incip. *Remanere*.

- 53 Regulares cuiuscunque Ordinis, quantumvis exempti, de Hæresi suspecti, puniuntur ab Inquisitoribus Hæretice pravitatis; S. Pius V. Coullit. §1. incip. *Passus*.

- 54 Regulares omnes cuiusvis Ordinis, Religionis, & Instituti, quibus pro delictis ad Sanctæ Inquisitionis Officiū spectantibus poenitentia genus aliquod impositum fuit (salutaribus poenitentis exceptis) eo ipso ad omnes Religionis suæ Gratus, & Officia inhabiles censentur, & deinceps, etiam si poenitentia tempus expleverint, vel gratiam receperint, ad illa tamen promoveri nullatenus possunt, nisi prius obtenta a S. D. N. vel ab hac Sacra Congregatione eorum Sanctitate sua habenda speciali, & expressa rehabilitationis gratia, alias promotorio quolibet nulla sit, & promeritos ipsi privationem suorum Officiorum, ac præterea vocis activæ, & passivæ ipso facto incurrant, qui restitui, nisi ab eodem S. D. N. vel ab eadem Sacra Congregatione eorum Sanctitate sua habenda, non possunt. *Sacra Congregatio Generalis S. R. & universalis Inquisitionis die 1. Octobris 1626.*

- 55 Regulares non possunt in Sabbato sancto benedicere Domos, cum non possint hoc munus extra Conventum suum exercere. *Sacra Cong. Conc. die 27. Novemb. 1619. & in Bononiæ. 2. Julii 1602.*

- 56 Regulares non possunt aggregare suæ Regulæ Personas in articulo mortis constitutas. *Sac. Cong. Rit. in Spoletana Terra de Visso 20. Junii 1609. apud Barbol. in Summa. Apostol. Anst. verb. Regularis un. 39.*

- 57 Regulares non possunt confringi ab Ordinariis ad interveniendum Orationi quadraginta horarum in Cathedrali. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Salernitana. 18. Novemb. 1581.*

- 58 Regulares non debent permittere pauperes mendicare in eorum Ecclesiis, quando Divina celebrantur Officia. S. Pius V. Coullit. incip. *Cum primum*.

- 59 Regulares Religionis suppressæ non tamen liberati a votis, sed adhuc his obstricti sunt; adeo ut nec Matrimonium, nec Testamentum facere, nec in Fideicommissis, & hereditariis succedere, nec acquirere possint, ut respondit *Sacra Cong. Concil. in Veneta 12. Maii 1679. & in Bononiæ. 25. Augusti 1692.*

- 60 Superiores Regulares non possunt apponere Interdictum in Ecclesiis sub subjectis. Sic pariter auditis, & informantibus, declaravit

Sacra Cong. Episcop. & Regul. in Neapolitana Censurarum 21. Junii. 1697. contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui Ecclesiam Monialium Regium Cæli sibi subjectam Interdicto subiecerat.

Regulares professi non possunt ad aliam Religionem, etiam strictiorem transire sine licentia Sedis Apostolicæ. Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 2. num. 18. Donat. *Præter rerum Regularum. tom. 2. part. 2. tract. 5. qu. 22. num. 17.* & communis aliorum ex praxi, & stylo Curia, & quo ad transitum ad alias Religiones edita est novissima a Benedicto XIII. Constitutio incip. *licet Sacra*, quæ ad uberiores notitiam hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

§. Licet Sacra Tridentina Synodus, uti integrariis disciplinæ Regularium præcipere, provido consilio statueret neminem cuiuscunque Ordinis Prælatum, vel Superiorem vigora cuiusvis facultatis aliquem ad Habitum, & Professionem admittere posse, nisi, ut in Ordine ipso ad quem transeatur, sub sui superioris obedientia in clastro perpetuo maneat; & licet Pius Papa Prædecessor noster Constitutionem eiderit, quæ omnia Privilegia abrogavit quibuscumque Ordinibus, Monasteriis, Hospitalibus, & locis piis olim concessa, excipiendo, & retinendi Fratres, Monachos, Canonicos, aliosque, quamvis in Ordine mitiori Professos, prohibendo, ne illi in posterum ad Habitum, & Professionem Regularem admitterentur, etiam si perpetuo maneat, & vivere debent in clastro; nihilominus viri pietate, & prudentia conspicui Nobis exposuerunt se longa experientia didicisse, Nescire ipsi, qui, Deo favente, hac ipsa die Regulare institutum Ordinis Prædicatorum in adolescentia professi sumus, & adhuc profitemur, sepe longo usu cognovimus, prædictas functiones, & cautelas pro recta Ordinum Regularium disciplinâ adversus caliditatem, & malitiam hominum tuenda, parum sufficere; Si quidem complures contigit, & indes contingere videmus quosdam, Ordinis Regularis, & Claustralis institutum professos, deinde postquam illud Apostasia deseruerunt, vel etiam aliquando sine Apostasia, peculiari ob causas, ei summi transitu facultatem possidere, & impetrare consueverit a propriis Superioribus, se Privilegium subditis suis Regularibus cum

dem transitum ad alias Religiones concedendi habere iactantibus, vel ejusmodi facultatem sibi dari procurare a Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Legatis, vel ab ejusdem Ecclesiæ Cardinali Majori Penitentiario, & non raro a Nostre Civitatis Avenionensis Vicelegato, vel ab alterutra ex Congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium præposita, & Sacri Concilii Tridentini Interpretum. Quæ facultas transeundi ad profitendam Regulam alterius Religionis in qua nulla viget Clausuralis, & Regularis observantia, vel in aliam Religionem Hospitalariam, aut Militarem, vel Hospitalariam simul, & Militarem, ubi etiam viget Clausuralis, & Regularis observantia compluribus decretis eandem Congregationum, & optimo statui Ordinum Regularium maxime opposuit.

§. 2. Quare præcipua sollicitudo nostra erga omnes Regularium familias, quas veluti acies castrorum, ad excubias militantis Ecclesiæ ordinatas, magno, & vere paterno amore complectimur, Nos monet, ut præfenti Constitutione in suo pleno robore, & vigore perpetuis temporibus duratura, integriori eorumdem Regularium disciplinæ providentes, prædictam corruptelam evellere studeamus; Itaque omnibus, & singulis Regularibus, in quocumque Regulari, & Clausurali Ordine professi, Regulari ad quemcumque alium Ordinem, in quo Clausuralis, & Regularis observantia non viget, post maturam hac de re habitam deliberationem, motu proprio, & ex certa scientia omnino prohibemus; Transitum etiam ad quemcumque Ordinem Hospitalarium, vel Militarem, vel Hospitalarium simul & Militarem, etiam in huiusmodi Ordinibus Clausuralis, & Regularis observantia vigeat: ac etiam si ageretur de Apostata, vel non Apostata, a primævo suo Ordine ad ejusmodi alium transire volente pati modo prohibemus. Insuper quibuscumque Superioribus Regularium, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Legatis, ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali Majori Penitentiario, Nunciis Apostolicæ Sedis, Vicelegato Avenionensi, utrique Congregationi Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium præpositæ, Sacrique Concilii Tridentini Interpretum, per præfentes tollimus, revocamus, & abrogamus quæcumque Privilegia, Auctoritates, Facultates, & consuetu-

dines, ejusmodi transitum concedendi quocumque Regulari, Clausurali, Apostatæ, vel non Apostatæ, quæcumque de causa, quamvis etiam consensu, tam Superioris, in cuius Ordine antea professus fuerit, quam alterius Superioris, in cuius Ordine novam Professionem emitte re voluerit; Nobis autem, Nostrique Successoribus Romanis Pontificibus pro tempore extituri similes concessiones penitus reservamus, ita ut in posterum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales Legati, ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Major Penitentiarius, Nuncius Apostolicæ Sedis, Vicelegatus Avenionensis, prædictæ Congregationis in examinis libellorum supplicum, huiusmodi transitus postulantium, hac de re nihil omnino decernere possint, nisi Nostro, vel Romano Pontificis pro tempore extituri speciali Rescripto, ejusmodi libelli supplices ad illos remissi fuerint: quo Rescripto etiam obtento, nihilominus transitus facultatem, etiam si causæ ejus concedendi summæ viderentur, nullo modo concedere valeant, nisi postquam Nobis, & pro tempore extituro Romano Pontifici, totius rei distincta & accurata relatio facta fuerit, & postquam a Nobis ipsis, vel a Romano Pontifice pro tempore extituro eorumdem causarum pondus approbatum, & transitus facultas concessa fuerit.

§. 3. Eisdem vero præfentibus litteris nostris quoscumque transitus, non observato ad uaguem harum tenore, imposterum faciendos, ullos, & invalidos fore, & esse declaramus; Ordinarii Locorum concedentes, vel ad illos extendentes eandem facultatem procedendi in eos, qui deinceps, præfenti Constitutione non observata, ad alium Ordinem transire ausi fuerint, quam Tridentina Synodus Ordinarii concessit in Regulares, extra Monasteria vagantes, & crimina committentes.

§. 4. Decerimus quoque &c.

§. 5. Quocirca mandamus universis Locorum Ordinariis, ut, quando, ubi, & quoties opus fuerit, eisdem præfentes solemniter publicantes, eis in præmissis efficaciter sententiam præsidio assistant, non obstantibus Constitutionibus, &c.

§. 6. Nulli ergo omnino hominum &c.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Domini millesimo septingentesimo vigesimo sexto, Idibus Fe-

bruæ.

brasil, Pontificatus Nostri anno secun-
do.
P. Card. Prodaturus.
Visa de Curia J.
F. Cardinalis Oliverius Archiepiscopus
Ancyranus.

L. Martinettus.

82 Regulares omnes Professi tam Superiores, quam subditi nequeunt condere Testamentum. *Communis* & certa, per texti in cap. Quia ingredientibus 2. de Testamentis, & cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 2. ibi: Quia ingredientibus Monasterium convertendi gratia, ulterius nulla sit testandi licentia, sed res eorum ipsorum Monasterii Juris fiant, aperta Legis definitione decretum est. Idem habetur Autent. Ingressi, Cod. de SS. Ecclesiis, Et ratio clara est, quia ob votum Obedientiæ, & Paupertatis omni libertate, & proprietate se privant, ita ut nec velle, nec nolle, nec quidquam proprium, de quo disponere possint, amplius habeant, arg. citatus Juribus, juncto capite Non dicaris 11. caus. 12. q. 1.

83 Neque Regulares testari possunt ad pias causas. *Communis*. Juris enim rationes æque in Testamentis ad pias causas, ac in aliis locum habent; Adeoque jura indistincte sunt intelligenda, cum ubi Lex non distinguit, neque rios distinguere debeamus, cap. Quia circa 22. de Privilegiis, & l. de pretio 8. ff. de Publiciana in rem actione. Immo neque de licentia Prælati, seu Superioris. *Communis*, quia, ut dicitur in l. Nemo 45. ff. de Regul. Jur. Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse habet, & cap. Nemo potest 79. de Regul. Jur. in 6. Nemo potest plus Juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur; Cum nemo possit dare quod non habet; l. Traditio 20. ff. de adquirendo rerum dominio, & l. Daberrum 1. qu. 7. cap. Quomodo, de consecrat. dist. 4. cap. Quod autem 5. de Jurisdictione. Et expresse declaravit Sacra Congregatio Venerationis Apostolica sub die 19. Januarii 1696. Decreto 5. & approbavit Congregatio particularis quinque Cardinalium die 25. Julii ejusdem anni in causa Religiosorum S. Spiritus in Saxia de Urbe, ubi quod disti Religiosi non possunt Testamentum condere, neque de licentia Præceptoris, seu Commendatoris Domus: apud Monacell. tom. 2. titul. 131. formul. 17. numer. 13.

84 Nec possunt Regulares testari, etiam si ante Professionem sibi aliquam summam suorum bonorum reservassent cum facultate testandi, quia

est actus domini, pro quo explendo deficiunt prorsus in eis habilitas, cum sit species novæ ultimæ voluntatis. Passerin. de status hominum. tom. 1. quest. 186. art. 7. numer. 50. Monacell. tom. 1. in Append. Advocat. ad Constitut. Clement. VIII. de largitione muner. numer. 17. Sanchez, & alii passim, arg. supradictis Juribus, Quinimo Regularibus Professibus neque licet Testamentum a se conditum ante emissam Professionem moderari per viam declarationis. *Sacra Congreg. Concilii* 4. Augusti 1685. lib. 25. Decret. fol. 237. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 2. tom. numer. 277. Vide verb. Testamentum art. 3. n. 36.

Quo ad ea, quæ possunt, & debent necessario observare Regulares circa largitionem munerum, datur hic ad litteram

Constitutio Clementis VIII. De largitione munerum una cum ejus Confirmatione facta ab Urbano VIII. sub penis privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso Jure incurrendis, Januarii quoque mense legenda.

CLEMENS EPISCOPUS, &c.

Religiosæ Congregationes ab infanti Sanctitate viris Spiritus sancti afflate institutæ, tantas Ecclesiæ Dei utilitates omni tempore attulerunt, ut ad eas conservandas, & instaurandas Romani Pontifices Prædecessores Nostri, magnam jure optimo diligentiam semper adhibuerint; Nam cum ea sit rerum humanarum conditio & natura, ut etiam quæ optime fundata & constituta sunt, partim hominum imbecillitate, & ad malum proclivitate; partim Dæmonis astutia, paulatim deficiant, ac nisi cura pervigili sustententur, in deterius probabantur; idcirco Summorum Pontificum vigilantia magnopere laboravit, ut Regularium Ordinum disciplina, aut labefacta in pristinum restitueretur, aut salutaribus Constitutionibus communia, integra, atque incolumis permaneret. Quorum Nos velligis per eodem Officii munere insinere, & Pastoralem illorum sollicitudinem (quantum possumus) Divina adjunctrice gratia, cupimus imitari.

§. 1. Quare, ne ex muneribus, quæ a pluribus Religiosis vitæ Professoribus ex Christi patrimonio, quibusvis hominibus quavis ex causa sæpe tribuuntur, gravia incommoda, & mala, etiam boni specie, existant, præcavere studentes, hac nostra perpetuo valit-

„ litura Constitutionis universis, & singulis
 „ cuiuscumque Ordinis Mendicantium, vel
 „ non Mendicantium, bona immobilia, &
 „ redditus certos ex Indulto Apostolico possi-
 „ dentium, vel non possidentium, seu cuius-
 „ vis Congregationis, Societatis, & Instituti
 „ (non tamen Militiæ) Regularibus Perso-
 „ nis utriuslibet sexus omnem, & quamcum-
 „ que largitionem, & missionem munerum pe-
 „ nitus interdictimus. Sub qua prohibitione
 „ comprehendimus volumus omnia & singula Ca-
 „ pitula, Conventus, & Congregationes, tam
 „ singulorum Conventuum, Monasteriorum,
 „ Prioratum, Præpositurarum, Præceptoriarum,
 „ Domorum, & Locorum, quam Provin-
 „ cialia, aut Generalia cuiuslibet Provin-
 „ ciæ, sive universi Ordinis, Societatis, aut
 „ Instituti; eorumque, vel earum Camerarios,
 „ Commissarios, & quoscumque Officiales, &
 „ singulares personas; ipsos etiam Ordinem,
 „ Congregationem, & Societatem huiusmodi
 „ Superiores, quascumque Dignitates obtinen-
 „ tes, etiam Generales, & Provinciales, Ma-
 „ gistros, Ministros, & quocumque nomine
 „ præfectos, nec non Conventuum, Monaste-
 „ riorum, Prioratum, Præpositurarum, Præ-
 „ ceptoriarum, Domorum, & Locorum, quo-
 „ rumcumque Abbates, Priores, Præpositos,
 „ Præceptores, etiam majores Guardianos,
 „ Ministros, Rectores, atque Abbates, Prio-
 „ rissas, & alio quovis titulo Præsidentes,
 „ tam ipsis Regularibus, quam Locorum Or-
 „ dinariis, seu quibuscvis Superioribus subiectos
 „ utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus
 „ deputatos: adeo, ut nemo unquam eorum,
 „ vel eorum directe, vel indirecte, palam,
 „ vel occulte tam communi, quam particu-
 „ lari, & proprio nomine, etiam sub quovis
 „ statuti, vel consuetudinis, seu verius cor-
 „ ruptelæ, aut alio prætextu, vel quacumque
 „ causa, nisi in Generali Capitulo, aut alia
 „ Generali Congregatione, ac mature discus-
 „ sa, unanimi consensu omnium, Superiorum-
 „ que permissu, causa approbata fuerit, quo-
 „ quam tale attentare valeat.

„ §. 2. Id autem ita absolute, & generatim
 „ utitum intelligatur, ut neque omnino
 „ fas sit, quicquam donare, tam ex fructibus,
 „ redditibus, & proventibus, collectis,
 „ vel contributionibus, aut obligationibus, si-
 „ ve elemosynis, aut subsidis certis, vel in-
 „ certis, ordinariis, seu extraordinariis, men-
 „ sis, seu massæ communis, vel cuiusvis fa-
 „ bricæ, & Sacristiæ, quorum bona commu-
 „ niter, ut præfertur, administrantur, seu que

„ rationibus reddendis, sunt obnoxia, quam ex
 „ pecuniis etiam, quæ a singulis quovis modo
 „ acquirunt in commune conferendæ omnino
 „ sunt: Nec si per viam voluntariæ contribu-
 „ tionis in communem congerantur: Nec si for-
 „ san privatim, & nominatim cuiuslibet Reli-
 „ gioso a suis Superioribus, vel a propriis af-
 „ finibus, propinquis, familiaribus, amicis,
 „ aut benevolis, vel a piis Christianidelibus, et
 „ etiam elemosynæ, aut Caritatis, & illius
 „ propriæ Personæ intuitu attribuantur, seu quo-
 „ quomodo per quælibet Religiosum suæ Mo-
 „ nasterio, Domui, aut loco acquirantur, sique,
 „ ut ad libitum de ijs disponat, per Superio-
 „ res concessæ fuerint, præterquam, leviora,
 „ efculenta, aut poculenta, seu ad devotio-
 „ nem, vel Religionem pertinentia munuscu-
 „ la communi tantum, nunquam vero parti-
 „ culari nomine, & ubi Superiori de censens
 „ Conventus, videbitur) tradenda.

„ §. 3. Sed & huiusmodi missiones muerum
 „ ipsis Religiosis utriuslibet sexus, non
 „ solum per se, verum etiam per alios tam
 „ directe, quam indirecte prohibitas declara-
 „ mus.

„ §. 4. Neque vero quispiam ab hac gene-
 „ rali prohibitione se excusare valeat, etiam si
 „ mueræ miseris cuiusvis Personæ Laicæ, vel
 „ Ecclesiasticæ cuiuscumque status, gradus,
 „ dignitatis, ordinis, vel conditionis, & qua-
 „ vis, non solum mundanæ, & Ducali, Re-
 „ gia, Imperiali, verem etiam Ecclesiasticæ,
 „ & Pontificali, aut alia maiori, etiam San-
 „ ctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalatus dignitate
 „ fulgentibus, etiam proprio loci Ordinario,
 „ etiam ex causa, & occasione benedictionis,
 „ vel susceptionis Habitû Regularis, Tonsuræ,
 „ aut Professionis Monialium, tam sub
 „ subditarum, quam non subditarum, aut ipsi
 „ etiam proprio Ordinis, vel Congregationis
 „ Protectorsi, Vice-Protectorsi, Generali, vel
 „ Provinciali, aut cuiusvis Monasterii, Prio-
 „ ratus, Domus, aut cuiuslibet alterius Loci
 „ Regularis Superiori, aut aliquo quocumque
 „ Officio, munere, aut Dignitate fulgenti,
 „ vel cuiuscumque etiam simplici, & particulari
 „ Religioso; ita ut inter ipsos quoque Reli-
 „ giosos (ne prava ambitionis impulsus pro-
 „ consequendis in sua Religione Gradibus, &
 „ Dignitatibus alter alterius gratiam per be-
 „ nevolentiam aucupetur) quæcumque largi-
 „ tio, aut donatio munerum, (nisi rerum
 „ minimarum de licentia expressa, & in scri-
 „ ptis Superiorum) sit penitus interdicta.

„ §. 5. Insuper prohibemus, ne nequam eis-
 „ dem

dem Regularibus liceat ullas pecunias quomodo erogare in alicujus etiam Benefactoris, aut Protectoris, vel Ordinarii honorem, etiam occasione transitus, vel primi ingressus, aut ad Beneficiorum acceptorum memoriam, gratique animi restitutionem, seu pro predictis personis, quavis auctoritate, vel Dignitate fulgentibus honorifice, laute, & opipare expiendis, seu pro quibusvis convitiis essendis, aut civis illorum, quocumque occasione, vel causa exhibendis, vel pro comestationibus, aut comotationibus quibusvis personis, tam ejusdem Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut loci, quam extraneis largiendis, aut pro exhibendis spectaculis etiam piis intra Ecclesias, Monasteria, & Domos sacras, seu pias, vel extra eas, in quibus publicis, aut privatis, sacris, aut profanis locis, etiam ubi Sanctorum, & Sanctorum vita, aut res pie gesserit, etiam in memoriam Passionis Dominice populis spectandae proponuntur, aut alias in predictis, sive in quibusvis rebus supervacaneis ad pompam, & ostentationem, aut ad oblectationem, vel paucorum lucrum, & privata commoda quomodolibet pertinentibus, nisi re ipsa pro divino cultu, & vestis Christi pauperum indigentis, servato in hoc Caritatis ordine, & habita necessitatis ratione, de consilio, & consensu Superiorum sublevandis, aut alias in rebus licitis, & per Capitulum Generale, aut Provinciale non prohibitis, vel Taxam ibi fossas praescriptam non excedentibus, sumptus hujusmodi fiant.

§. 6. Declarantes tamen, per hoc laudabilem, & Apostolicam doctrinam, sacrisque Canonibus commendatam hospitalitatem, praesertim erga pauperes, & peregrinos nequaquam imminui, aut prohiberi. Quinimodo si qui redditus ad id, vel ex fundatione, vel ex institutis, statutis, aut consuetudinibus aliquorum Monasteriorum, Ordinum, aut Regularium hujusmodi Locorum, aut ex Testatorum, vel Donantium voluntatibus, sive aliis applicati, aut donati sunt, eos omnino ut decet integre in usus pios hospitalitatis hujusmodi erogandos esse, & praesertim in Monasteriis, seu Locis desertis, & ab Laicorum adibus longius remotis, ubi tamen pauperum, & vete egenorum ratio in primis habeatur.

§. 7. Si quos vero ditiores occasione transitus, sive alias ex devotionis, aut necessitatis causa eo divertere contigerit, eos sane

decet Refectorio communi cum Religiosis, mensaque, & seculis communibus, nequaquam a ceteris distinctis contentos esse; Verum omnino ipsi Regulares in hospitibus hujusmodi potentioribus expiendis ita se gerant, ut eis frugalitas, & paupertas Religiosa prorsus eluceat.

§. 8. Pari etiam ratione districtè inhibemus, ne quisquam ex predictis Laicis alias, quam, ut superius dictum est, vel Clericus secularis, vel Regularis quocumque honore, praesistentia, nobilitate, aut excellentia, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalatus dignitate praeditus, etiam Protector, Vice-Protector, loci Ordinarius, Praetor, Generalis, Provincialis, vel Monasterii, Domus, vel loci cujuslibet Superior, eorumve affines, propinqui, familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quicquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

§. 9. Quod, si vel ab aliquo particulati Religioso, vel ab Superiore quopiam Generali, Provinciali, aut quocumque Officio fungente, aut a Conventu, Capitulo, vel Congregatione, sive ab universo Ordine, & Religione quicquam receperint, id quod acceperint, suum non faciant; Verum, ipso facto, absque aliqua monitione Judicis, decreto, Sententia, aut Declaratione, ad illius restitutionem omnino in utroque Foro teneantur, adeo ut, restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in Foro conscientiae absolvi possint.

§. 10. Hinc autem restitutionem fieri volumus non privam ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri loco, de cujus bonis facta est largitio, vel si non de ejus bonis donatum est, in quo idem Religiosus donans Professionem emisit, vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter communi mensae, aut massae, cujus nomine donatum fuerit, accepta manere restituantur, ita ut, nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, aut Religio, cui restitutio facienda est, illam remittere, & iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in pauperes etogo, concedere quocummodo possit.

§. 11. Quod si quis ex supradictis Regularibus utriuslibet sexus, quocumque Gradus, ordinis, Dignitatis, ac ubilibet loco,

rum

rum existentibus, conjunctim cum ceteris, seu divim nostrum hujusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, iussionum, decretorum, mandatorum transgressor fuerit, statuimus, ut omnibus & singulis per eum obrentis Dignitatibus, Gradibus, Meritis, & Officiis, eo ipso privatus, ac ad illa, & alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda inhabilis perpetuo, & incapax, ac perpetua infamia, & ignominia notatus exiliat; Et præterea privationem vocis activæ, & passivæ, absque ullo Superiori Decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat: nec non alia hujusmodi pœnas, etiam tamquam contra furti, & simoniaci criminum reum, tam per viam denunciacionis, accusationis, aut querelæ, quam etiam ex Officio procedi, & inquiri, condignisque suppliciis affici debeat.

§. 12. Pœnis aliis a Jure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propria cujusvis Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut Loci statuta, vel consuetudines contra Personas aliquid præmissorum committentes, forsan decretis, & indictis, nihilominus in suo robore permanentis.

§. 13. Quo circa universis, & singulis modernis, & pro tempore existentibus locorum Ordinariis, eorumque Vicariis, & Officialibus, nec non quorumcumque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, & Domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, ceterisque, ad quos spectat, per Apostolica Scripta mandamus, quatenus ipsi, & eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, & vigilantia, præsentem Constitutionem firmiter, & inviolate observari, & contra inobedientes, vel transgressores condignis pœnis animadverti; eosdem Inobedientes, nec non contradictores quoslibet, & rebelles per opportuna Juris, & Facti remedia, appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis.

§. 14. Nou obstantibus Constitutionibus, &c.

§. 15. Volumus autem, ut præsentis Litteræ in valvis Sancti Joannis Lateranen. & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, & in Aclæ Campi Floræ publicentur, affixis inibi earum exemplis, & dimissis; Quodque earum exempla, seu illarum compendia in libris quorumcumque Statutorum prædicto-

rum Monasteriorum, Prioratum, Collegiorum, Domorum, Ordinum, & Congregationum (quoad Moniales in vernaculum, & vulgarem cujusque Regionis sermonem versa, & a loci Ordinario, qui id primum fieri curet, subscripta inferantur, & saltem quotannis in Capitulis, sive Congregationibus cujusque earum alta & intellegibili voce legantur; & nihilominus post sexaginta dies a die publicationis, (ut præfertur) in Rom. Curia faciendæ, novumque citra montes, altera montes vero post quatuor menses perinde ardeant; & afficiant, ac si cuoque personaliter intimata, & per eos jurata fuissent.

§. 16. Quodve earum transumptis, &c.

Nulli ergo omnino &c.

L. Card. Prod.

M. Vestrius Barbanius.

A. de Alois.

Confirmatio & moderatio prædictæ Constitutionis.

URBANUS PAPA VIII. &c.

§. 1. **N**uper a Congregatione nonnullorum Romanæ Curie Prælatorum coram dilecto Filio Nostro Antonio tituli S. Petri ad Vincula Presbytero, Cardinali S. Onophrii nuncupato, Majori Penitentiario, ac Nostro in Alma Urbe Pro-Vicario in spiritualibus generali, & nostro secundum carnem Fratre Germano a Nobis deputato, emanavit Declaratio theoris subsequens, videlicet.

Cum circa interpretationem Constitutionis sel. rec. Clementis VIII. sub dat. XIII. Kal. Julii Pontificatus sui, anno tertio de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullis difficultatibus, & ambiguitatibus sint exorta; Congregatio specialiter a S. D. N. Urbano Divina Providentia Papa VIII. coram Eminentiſſimo Cardinali S. Onophrii Majori Penitentiario, ac Urbis Pro-Vicario deputato, auctoritate sibi attributa declaravit, & declarat, moneri a Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis benevolentie, ejusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conveniunt, aliive causæ ex sui natura actum victuæ, & me-

„tisi continentibus, modesta tamen ac di-
 „scere, & dummodo id non fiat nisi de Su-
 „periorum localium licentia, ac etiam cum
 „consensu majoris partis Conventus, si talis
 „consensus de Jure, vel ex Constitutionibus,
 „seu consuetudinibus cujusque Religionis re-
 „spective, in hujusmodi casibus requiratur;
 „Consensum vero Conventus in §. 2. ejus-
 „dem Constitutionis ad leviora esculenta, aut
 „poculenta, seu ad devotionem, & religio-
 „sitatem pertinentia manuscula largienda &c.
 „requiritur, intelligi debere de consensu
 „alias de Jure requisito, & ubi concurret
 „ambitionis suspicio, qua cessante, nec in
 „his requiri licentiam Superiorum in scriptis
 „in §. 4. ejusdem Bullæ requisitam, sed suf-
 „ficere licentiam, etiam oretenus ejusdem
 „concessam, declarat; Confessiones autem,
 „Computationes, & Convivia, in excipien-
 „dis præsertim Benefactoribus, Protectori-
 „bus, vel Ordinariis honorifice, & laute,
 „de quibus in §. 5. & 6. ejusdem Constitu-
 „tionis, censi tantummodo prohibita, si
 „decencie status Regularis adversentur; Re-
 „stitutionem vero receptorum Conventibus facien-
 „dam, de qua in §. 10. ibidem cautum
 „est, intelligi debere de Conventibus, ad quos
 „data, seu missa de Jure pertinent, si id
 „commode fieri potest, alias Conventui ejus-
 „dem Religionis viciniore loco, ubi petita
 „fuit absolutio, restituatur; Insuper eadem
 „facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque
 „adversus supradictæ Constitutionis Capitula
 „hic moderata largiti fuerunt, vel receperunt,
 „a pœnis quibuscunque in eadem Consti-
 „tutione inflicis, & incuris posse, & de-
 „bere a propriis Confessoribus absolvi in foro
 „conscientiæ, etiam non facta prius hujusmo-
 „di rerum donatarum, seu datarum restitu-
 „tione; quoad eos vero, qui præter modum
 „prædictum graviore Religionis detrimento
 „largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed
 „ob inopiam restituere nequeant, eadem San-
 „ctitas concedit Majori Penitentiario, ut de
 „præteritis usque ad diem datæ præsentium in
 „foro conscientiæ absolvat, dispense, &
 „condonet, seu absolvi, dispensari, & con-
 „donari mandet, prout in Domino magis ex-
 „pedire judicaverit.

„§. 2. Et ne prædictæ Clementis VIII.
 „Constitutionis memoria dilabatur, Superio-
 „res locales cujuscumque Monasterii, Con-
 „ventus, Domus, ac Collegii Regularis sub
 „pœna privationis Officii, vocisque acti-
 „væ, & passivæ ipso Jure incurrenda, effi-

„cere teneantur ut in perpetuum singulis an-
 „nis mense Januario, non solum prædicta
 „Constitutio (quam in reliquis ejus par-
 „tibus eadem Sanctitas omnino observari
 „jubeat, & quatenus opus sit, innovari,
 „quemcumque præteritum non usum, aut
 „præteritum usum, seu præteritam consue-
 „tudinem damando, & irritando) verum
 „etiam hoc Decreto in aliqua publica Con-
 „gregatione, vel saltem in publica mensa
 „perlegantur; Omnibus tam Ecclesiasticis
 „Personis, etiam Regularibus, quam Laicis
 „cujuscumque sint Ordinis, Conditionis,
 „Gratus, ac Dignitatis, etiam speciali no-
 „ta dignis, & qui sub generali dispositio-
 „ne comprehenderentur, prædictam Clemen-
 „tis Constitutionem contra præsentis Decreti
 „tenorem declarandi, vel interpretan-
 „di facultate penitus interdicta, super qui-
 „bus Sanctissimus mandavit expediri Breve
 „datum Romæ die decima quinta Septembris
 „1640.

„§. 3. Quapropter, ut præmissa firmissi-
 „mè subsistant, & inviolabiliter observentur,
 „quantum cum Domino possumus, providere
 „volentes, motu proprio, & ex certa scien-
 „tia, ac matura deliberatione Nostris, deque
 „Apostolicæ potestatis plenitudine, declaratio-
 „nem præsentiam cum omnibus, & singulis
 „in ea contentis tenore præsentium perpetuo
 „confirmamus, & approbamus, illique in-
 „violabilis Apostolicæ firmitatis robur adji-
 „mus, ac omnes, & singulos, tam Juris,
 „quam Facti defectus, si qui desuper quomo-
 „dolibet intervenerint, supplemus, illaque in-
 „violabiliter ab omnibus, ad quos spectat,
 „& spectabit in futurum, observari.

„§. 4. Sicque, & non aliter &c.
 „§. 5. Non obstantibus &c.
 „Datum Romæ apud Sanctam Mariam Ma-
 „jorem sub annulo Piscatoris, die XVI. O-
 „ctobris MDCXL. Pontificatus Nostri anno
 „decimo octavo.

M. A. Maraldus.

Recipientes munera a Regularibus contra 68
 præscriptum dictarum Constitutionum Clemen-
 „tis, & Urbani VIII. quicumque sint, siue Re-
 „gulares, siue Saculares, quacunque Dignita-
 „te, vel Superioritate præditi, in neutro Fo-
 „ro absolvi possunt ante factam restitutionem,
 „ut patet in d. Constitutione Clementis VIII.
 „§. 9. Et si manus excedat summam scatorum 69
 „decem, neque possunt absolvi a Summo Peni-
 „ten-

rum existentibus, conjunctim cum ceteris, seu divilum nostrarum hujusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, iussionum, decretorum, mandatorum transgressores fuerit, statuimus, ut omnibus & singulis per eum obtentis Dignitatibus, Gradibus, Muneribus, & Officiis, eo ipso privatus, ac ad illa, & alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda inhabilis perpetuo, & incapax, ac perpetua infamia, & ignominia notatus existat; Et præterea privationem vocis activæ, & passivæ, absque ullo Superioris Decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat: nec non ultra hujusmodi pœnas, etiam tamquam contra furti, & simoniæ criminum reum, tam per viam denunciationis, accusationis, aut querelæ, quam etiam ex Officio procedi, & inquiri, condignisque suppliciis affici debeat.

§. 12. Pœnis aliis a Jure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut proprias censualis Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut Loci statuta, vel consuetudines contra Personas aliquid præmissorum committentes, forsan decreta, & inflictis, nihilominus in suo robore permanent.

§. 13. Quo circa universis, & singulis modernis, & pro tempore existentibus locorum Ordinariis, eorumque Vicariis, & Officialibus, nec non quorumcumque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, & Domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, ceterisque, ad quos spectat, per Apostolica Scripta mandamus, quatenus ipsi, & eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, & vigilantia, præsentem Constitutionem firmiter, & inviolate observari, & contra inobedientes, vel transgressores condignis pœnis animadverti; eosdem inobedientes, nec non contradictores quoslibet, & rebelles per opportuna Juris, & Facti remedia, appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, &c.

§. 15. Volumus autem, ut præsentis Litteræ in valvis Sancti Joannis Lateranen. & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, & in Acie Campi Floræ publicentur, affixis inibi earum exemplis, & dimissis; Quodque earum exempla, seu illarum compendia in libris quorumcumque Statutorum prædicto-

rum Monasteriorum, Prioratuum, Collegiorum, &c. Ordinum, & Congregationum (quoad Moniales in vernaculam, & vulgarem ejusque Regionis sermonem versa, & a loci Ordinatio, qui id primum fieri curet, subscripta inferantur, & saltem quotannis in Capitulis, five Congregationibus ejusque eorum alta & intelligibili voce legantur; & nihilominus post sexaginta dies a die publicationis, (ut præfertur) in Rom. Curia, facienda, unumquemque citra montes, altera montes vero post quatuor menses perinde ardeant, & afficiant, ac si, quicunque personaliter intimata, & per eos jurata fuissent.

§. 16. Quodvæ earum transumptis, &c. Nulli ergo omnino &c.

L. Card. Prodator.

M. Vesprius Barbicanus.

A. de Alexius.

Confirmatio & moderatio prædictarum Constitutionum.

URBANUS PAPA VIII. &c.

§. 1. Nuper a Congregatione nonnullorum Romanæ Curie Prælatorum coram dilecto Filio Nostro Antonio tituli S. Petri ad Vincula Presbytero, Cardinali S. Onuphrii nuncupato, Majori Penitentiario, ac Nostro in Alma Urbe Pro-Vicario in spiritualibus generali, & nostro secundum carnem Fratre Germano a Nobis deputato, emanavit Declaratio tenoris subsequenti, videlicet:

Cum circa interpretationem Constitutionis sel. rec. Clementis VIII. sub dat. XIII. Kal. Julii Pontificatus sui, anno tertio de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullæ difficultates, & ambiguitates sint exortæ; Congregatio specialiter a S. D. N. Urbano Divina Providentia Papa VIII. coram Eminentiissimo Cardinali S. Onuphrii Majori Penitentiario, ac Urbis Pro-Vicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, & declarat, monera a Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis benevolentie, ejusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conveniunt, aliæve causæ ex ipsa natura actum virtutis, & me-

riti continentibus, modeste tamen ac discretè, & dummodo id non fiat nisi de Superiorum localitè silentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, si talis consensus de Jure, vel ex Constitutionibus, seu consuetudinibus cujusque Religionis respectivè, in hujusmodi casibus requiratur; Consensum vero Conventus in §. 2. ejusdem Constitutionis ad leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, & religiositatem pertinentia mansueta largienda &c. requisitum, intelligi debere de consensu alias de Jure requisito, & ubi concurrat ambitionis suspicio, qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullæ requisitam, sed sufficere licentiam, etiam oretenus ejusdem concessam, declarat; Comestiones autem, Comportationes, & Convivia, in excipiendis præsertim Benefactoribus, Prædictoribus, vel Ordinatis honorificis, &c. laute, de quibus in §. 5. & 6. ejusdem Constitutionis, censeri tantummodo prohibita, si decentiæ stertus Regularis advenierint; Restrictionem vero receptorum Conventibus faciendam, de qua in §. 10. ibidem cautum est, intelligi debere de Conventibus, ad quos data, seu missa de Jure pertinent, si id commodè fieri potest, alias Conventui ejusdem Religionis viciniori loco, ubi petita fuit absolutio, restituatur; Insuper eadem facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradictæ Constitutionis Capitula hic moderata largiti fuerunt, vel receperant, a penis quibuscunque in eadem Constitutione inscriptis, & incursis posse, & debere a propriis Confessoribus absolvi in foro conscientie, etiam non facta prius hujusmodi rerum donatarum, seu datarum restitutione; quoad eos vero, qui præter modum prædictum graviori Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob inopiam restituere nequeunt, eadem Sanctitas concedit Majori Penitentiario, ut de præteritis usque ad diem datæ præsentium in Foro conscientie absolvat, dispense, & condonet, seu absolvi, dispensari, & condonari mandet, prout in Domino magis expedire judicaverit.

§. 3. Et ne prædictæ Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur, Superiores locales cujuscumque Monasterii, Conventus, Domes, ac Collegii Regularis sub pena privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso Jure incurrenda, effi-

cere teneantur ut in perpetuum singulis annis mense Januario, non solum prædicta Constitutio (quam in reliquis ejus partibus eadem Sanctitas omnino observari jubet, & quatenus opus sit, innovat, quemcumque præteritum non usum, aut præteritum usum, seu præteritam consuetudinem damnando, & irritando) verum etiam hoc Decreto in aliqua publica Congregatione, vel saltem in publica mensa perlegantur; Omnibus tam Ecclesiasticis Perionis, etiam Regularibus, quam Laicis cujuscumque sint Ordinis, Conditionis, Gradus, ac Dignitatis, etiam speciali nota dignis, & qui sub generali dispositione comprehenderentur, prædictam Clementis Constitutionem contra præsentis Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit expediri Breve datum Romæ die decima quinta Septembris 1640.

§. 3. Quapropter, ut præmissa firmius substantiant, & inviolabiliter abserventur, quantum cum Domino possumus, providere volentes, motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, declarationem præsertam cum omnibus, & singulis in ea contentis tenore præsentium perpetuo confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robor adjiciamus, ac omnes, & singulos, tam Juris, quam Facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenierint, supplementis, illaque inviolabiliter ab omnibus, ad quos spectat, & spectabit in futurum, observari.

§. 4. Sicque, & non aliter &c.

§. 5. Non obstantibus &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscæarris, die XVI. Octobris MDCXL. Pontificatus Nostri anno decimo octavo.

M. A. Maraldus.

Recipientes munera a Regularibus contra præscriptum dictarum Constitutionum Clementis, & Urbani VIII. quicumque sint, siue Regulares, siue Sæculares, quacunque Dignitate, vel Superioritate præditi, in neutro Foro absolvi possunt ante factam restitutionem, ut patet in d. Constitutione Clementis VIII. §. 9. Et si munus excedat summam scutores 69 decem, neque possunt absolvi a Summo Peni-

ten-

sentarij, prout patet ex novissima Const. Innocentij XII. declaratoria facultatis Cardinalis Pœnitentiarii, emanata tertio Nonas Septemb. 1692. incip. *Romanus Pontifex*, in qua §. 17. sic expresse habetur: *Munera a Regularibus contra recolend. mem. Clementis Papa VIII. pœviter Prædecessoris Nostri anno Incarnationis præfate 1594. tertio decimo Calendæ Julii editam Constitutionem ultra valorem decem scutorum munera recipientes, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis muneribus, ante factam restitutionem non absolvat, nec mandet absolvi.* Infra vero prædictum valorem, nonnisi facta arbitrio ipsius Majoris Pœnitentiarii, seu per eum eligendi Confessarii conventosyna, quæ in beneficium Religiosis, seu Conventibus, cui de Jure faciendæ esset restitutio, si eaute fieri potest, erogetur, absolvat, seu mandet absolvi. Vide infra n. 128.

- 70 Regulares non possunt uti Livellis, nisi servata forma dictæ Constitutionis. Clementis VIII.; sic declaravit Sac. Congreg. Episcop. in Florentina 21. Jul. 1690. ad relationem claræ mem. Cardinalis Perrucci, apud Monacell. loc. cit. n. 7.

- 71 Quoad ea, quæ concernunt Regulares assumptos ad Episcopatum. Vide verb. *Episcopus antie. 7.*

- 72 Assignatur tempus, quo a Regularibus legendæ sunt varæ Constitutiones Apostolicæ, & Decreta Sacrarum Congregationum sub pœna privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto a Superioribus incurrenda, ut notat Lantusa, in *Thes. Reg. verb. Decreta* n. 2.

Mense igitur Januario.

Legi debent Constitutiones Clementis VIII. incip. *Religiosa Congregationes*, & Urb. VIII. incip. *Nuper a Congregatione* de largitione munerum. Sic statuitur in Const. Urb. VIII. incip. *Nuper* §. 2.

Kalendis Martii.

Legi debet Decretum spectans ad Sancti Officii Alexandri VH. jussu editum incip. *Litteræ alias*. Sic statuitur in ipsa Constitutione §. 5. ubi mandatur, quod legatur una cum aliis Decretis, & Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Hæreticam pravitatem pertinentibus quotannis legi solitis juxta Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Feria sexta post Octavam Corporis Christi, & Fœstæ secunda post primam Dominicam Ad-

ventus; Vel infra terminum unius mensis immediate subsequentis, juxta Decret. Sacre Congregationis Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 16. April. 1630. Vel infra terminum decem dierum immediate subsequens, juxta Decretum ejusdem Sacre Congregat. Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis Eremitarum S. Augustini editum die 21. Maii 1638.

Legi debent Decreta Sacre Congregationis Concilii de celebratione Missarum incip. *Nuper a Congregatione*.

Feria sexta post octavam Assumptionis B. M. V. vel per totum residuum Mensis Augusti, juxta Decretum Sacre Congregationis S. Inquisitionis ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 21. Febr. 1638.

Legi debet sub pœnis privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrendis, atque aliis sive Sanctitatis arbitrio infligendis &c. Decretum Sacre Congregationis Sancti Officii jussu Urbani VIII. editum de observantia Constitutionum Apostolicarum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sanctissimus Dominus*.

Diebus a Superiore assignandis bis quotannis,

Legi debent sub pœnis privationis Officiorum, & vocis activæ, & passivæ Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium incip. *Nallus omnino*; Et Decreta Sacre Congregationis Concil. Urbani VIII. jussu edita de Regularibus Apostatis, & Ejectis incip. *Sacra Congregatio*, una cum Decreto ejusdem Sacre Congregationis Innocentij XII. jussu editum, moderatorio; & incorrigibilium respective innovatorio incip. *Instantibus Procuratoribus*.

Item bis quotannis diebus a Superiore assignandis,

Legi debent Decreta Clementis VIII. super receptione, educatione, & Professione Novitiorum, quorum primum incip. *Regulæ discipline*, Secundum incip. *Sanctissimus in Christo*, Tertium iterum incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quartum item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quintum incip. *Cum ad Regularem disciplinam*.

Item in quolibet Generali, vel Provinciali Capitulo, Congregatione, Capitulari Congressu, Dieta &c. sub pœnis privationis Officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrendis,

Le-

Legi debet Decretum Sacre Congregationis S. Officii Urbani VIII. iussu editum de obsequiis Constitutionum Apostolicarum, & decretorum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sacrosanctus Dominus*. Item sub iisdem pœne legi debet saltem semel singulis annis Kalendis Martii in publica Mensa, vel alius in Capitulo ad hoc specialiter convocato una cum aliis Decretis, & Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Hæreticam pravitatem pertinentis Urbanis legi solitis, juxta dictum Decretum Urbani VIII. incip. *Sacrosanctus Dominus*.

Item sexto quoque mense in Conventibus Recollectionis, & Novitiatu pœ Nostratibus, legi debet Decretum Innocentii XI. incip. *Pro meliori Novitium*.

Item pro Nostratibus bis saltem in singulis annis bis pœna destitutionis Superiorum Locum ipso facto incurrenda;

Legi debet Constitutio pro restituendo, ac conservando Candore Regularis disciplinae edita ab Urbano VIII. die 11. Junii 1640. & incip. *Mitissimus Ecclesie*.

- 73 Regulares utriusque sexus tenentur ad observantiam Regulæ secundum primævam institutionem; textu expresso in Concilio Tridentino sess. 25. de Regularibus c. 1. cap. Cum causam 27. de election. cap. Ad nostram 4. de appellat. cap. Super eo 9. & cap. Ex parte 29. de Regularibus, cap. Recolentes 3. Et cap. Ea qua 8. de statu Monachor. Quamvis enim controvertant Doctores, an si reducatur religio, seu Monasterium, ad primam regulæ rigorem, pristinamque severitatem, teneantur Regulares ibi professi ad illam reformationem; possintque ad illam servandam compelli? Et Oltrad. consil. 96. & alii alii tenuerint non posse præcisè compelli; Tamen contraria opinio est Communis per Jura citata, & eam tenent Innocentius in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, & ibi Joannes Andreas, Buttrius, Cardinal. & Abbas, & idem Abbas plene in cap. Ad nostram 3. de appellationibus num. 4. & ibi late Felinus n. 4. & 5. Decius n. 5. & 6. Præpositus n. 9. Buttrius in cap. Cum causam 27. de elect. n. 14. & 15. ubi sic expresse dicit: Non excusantur intrantes Religionem collapsam, si ipsam profitentur, siest tempore, quo profitentur, non sit ibi observantia, si Regulam ad usum non servant, & sic videtur, quod omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli. Et ibidem Joann. de Anania n. 4. dicens: Nota textum (& servat regulam), qui probat, quod non excusatur ille, qui intrat Religionem collapsam,

in qua Regula non servatur ad ungum; & ita profiteatur, & sic videtur secundum Dominum Antonium, quod hodie omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli. Et sequitur Fagnan. ibidem n. 33. & in c. Ne imitatis 5. de Constitutionibus n. 326. & in c. Recolentes 3. de statu Monachor. n. 4. ad 7. Donatus prax. verum Regularium tom. 4. tr. 15. q. 5. per tot. & alii passim; quam sententiam uti veram, & communem amplecti est Rota decis. 216. parti. 2. divers. per tot. & præsertim n. 7. & seq. & probavit Sac. Cong. Concilii apud Fagn. in cit. cap. Recolentes 3. de statu Monachor. num. 7. ubi censuit, posse Superiores Regularium inducere reformationem juxta ipsorum Institutæ, si eorum Monasteria sint relaxata, & regula lapsa, & ad illam omnes obligare, ut colligitur ex cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus.

Et ratio est, quia Religiosi per Professionem 74 renunciant propriæ voluntatæ, cum non amplius habeant velle, nec nolle; textu expresso in cap. Si Religiosus 27. de election. in 6. cap. Religiosus 2. de Testament. etiam in 6. cap. Religiosi 5. de sepulchris; item in 6. cap. Non dicatis 11. caus. 12. q. 1. & ut recte dicunt Summa Asten. tit. 47. de Regularibus. art. 3. in 7. quest. Fagnan. loc. cit. num. 6. & alii.

Proficientes profitentur Regulam, non contra 75 suetudinem, & relaxationem, immo ad id expressam faciunt protestationem, adeoque ad regulæ observantiam compelli possunt a Superioribus, non obstant contrafacta consuetudine, & inducra relaxatione.

Et tanto magis hoc potest fieri a Summo 76 Pontifice, Regularibus enim nefas esset reluctari Papæ reformationem inducenti; Unde miratur, & recte conqueritur Fagnanus in cit. c. Ne imitatis 5. de Constitutionibus n. 326. quod quidam Regulares, audita opinione, quam nonnulli Auctores probabilem dicunt, quod Summus Pontifex non possit Regularibus ad præscriptum Regulæ reformationem indicare præter consuetudinem, quæ in Religione vigeat tempore professionis emissæ, ausi sint debitam mandatis Apostolicis obedientiam denegare, cum talis opinio sit manifeste falsa, & contra C. Cum causam 27. de elect. c. Ad nostram 3. de appellat. cap. Super eo 9. & cap. Ex parte 29. de Regularibus, c. Recolentes 3. & cap. Ea, qua 8. de statu Monachor. & expresse contra Conc. Trid. cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus, & contra communem Doctorem.

Immo Papa potest indicare Religiosis etiam 77 strictiorem vitam, quam Regula exigit, ut per Doctores in cit. c. Super eo 9. de Regularibus,

hur, & c. Ad nostram 3. de appellat. & Fagn. expresse in cit. cap. Recedentes 2. de statu Monachorum, num. 7. sicut de facto Bonifacius VIII. induxit universis Monialibus clausuram perpetuam, ut in cap. Periculoso unice. de statu Regularium in 6. innovato a Concilio Trid. in cap. 5. sess. 24. de Regularibus: Et S. Pius V. in Constit. incip. Decoris, ad eam clausulæ legem adstrinxit etiam Sanctimonialibus illas, quæ ex Fundatione Religiosis, seu Monasteriis ad eam non tenebantur; Et Clemens VIII. in Decretis de reform. Regular. incip. Nullus omnino in pluribus Regularibus restrinxit ultra præscriptum Regulæ; Quod factum est etiam in Decretis Sacræ Congregationis Concilii iussu Urbani VIII. editis de Regularibus Apostatis, & Ejectis incip. Sacra Congregatio, & in Decreto ejusdem Sacræ Congregationis moderatorio, & Incorrigitibilium respective innovatorio iussu Innocentii XII. edito, & incip. Infrascriptis Procuratoribus; Neque in his possunt Religiosi resistere, quia, ut expresse dicitur in ea Si Religiosus 27. de electione in 6. Religiosorum arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeant, sed ex illius; quem vice Dei supra caput suum possit; & cuius imperio se subijciunt, voluntate dependet, ibi: Si Religiosus, cuius arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeat, sed ex illius; quem vice Dei supra caput suum possit; & cuius imperio se subijciunt, voluntate dependet. Et concordant cap. Religiosus 2. de Testament. in 6. & cap. Religiosi 5. de sepulch. eod. in 6. cap. Non dicatis 21. caus. 12. q. 1. cum similibus.

78 Unde Regularibus renuentibus reformationem indistinctam recipere, & integre observare, solet Sedes Apostolica interdicare, & denegare licentiam recipiendi, & admittendi aliquos ad Habitum, & Professionem, ut patet ex Decretis Clementis VIII. citatis supra n. 72. §. Item bis quotannis, & Constit. Innocentii X. incip. Inter cetera, & pluribus aliis Decretis Sacram Congregationum.

79 Et quod etiam Monasteriis renuentibus reformationem acceptare non concedatur licentia recipiendi Puellas ad Habitum, statuit Sacra Cong. Episcop. & Regul. in Neapolitana 26. Martii 1602. Item nec admittendi ad Professionem eas, quæ se ad illam nolunt obligare. Ead. Sacra Congreg. Episcop. in Neapolitana 8. Aprilis 1605. In his Monasteriis, quæ partim illam reformationem recipiunt, & partim non recipi non debent nisi illæ, quæ se volunt reformationi subijcere; Ead. Sac. Congreg. Epi-

scoporum. 17. Aprilis 1702. Nec reformatio est erigenda statim, sed probanda diu, atque tam detur licentia vestiendi. Ead. Sac. Cong. Episcop. in Capana 17. Novemb. 1602. & 4. Martii 1604. & consimiliter sæpe sæpius alibi. Quæ tamen Professionem emiserunt, atque in introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi. Ead. Sacra Congreg. Episcop. & Regular. in Neapolitana 5. Martii 1602. apud Nicol. in Floscul. verbis Reformatio num. 10.

Unde Pignatelli tom. 8. consuli. 45. n. 25. sic expresse habet: In Mediolanensi. Licet Regulares Regulam, quam professi sunt, observare teneantur, & cogendi sint; Nihilominus Moniales, quæ non ita exacte eam observant, veluti in junioribus, in comedendo carnes, gestando indusium lineum, recitandis Horis Matutinis certa hora melius, sunt tolerandæ, ut in Monialibus S. Benedicti juxta mentem Gregorii XIII. Et sequitur D. Cajetanus de Alexandris in Confessario Monialium cap. 1. §. 1. q. 4. ubi dicit, quod si Moniales tempore Professionis limitatam habuerunt intentionem non se amplius obligandi, quam ad illam Regulam sic relaxatam, tunc non tenentur reformatam ex post servare, quia actus non obligantur ultra intentionem agentium; l. Non omnis 19. ff. Si certum petatur; Ita multi apud Sanchez in decal. l. 6. & 2. numer. 39. Si vero absque ulla expressa limitatione professæ sunt, tenentur Regulam sic reformatam amplecti, & observare, quia sponte sua in Religione professæ se ita Regulæ, & vitæ Religiosæ subijciunt, ut paratæ esse debeant, quantum ex se est, ad conservationem ipsius procurandam; Quare si Regularis observantia collapsa, & relaxata sit, tenentur Moniales pati, ut restitueretur, seu reformetur, & per consequens tenentur etiam Regulam sic instauratam, seu reformatam observare; Sanchez loc. cit. aliquæ pluri ibi relati; Et Monacell. tom. 2. tit. 13. formal. 5. n. 7. dicit expresse, quod Monialis, quæ vult vivere secundum corruptelas, & abusus Monasterii, est in periculo damnationis.

Assertunt Decreta Generalia Clementis VIII. 85 pro reformatione Regularium, tam Monachorum, quam Mendicantium cujuscumque Ordinis, & Instituti, quæ ut dictum est supra sub n. 72. §. Dubius a Superiore assignandis bis quotannis legi debent sub pœna privationis Officiorum, & vocis activæ, & passivæ.

§. 1. Nullus omnino, pretextu cuiuscumque Privilegii, vel Superioritatis, etiam Generalatus a servitio Chori censeatur immunitis, nisi pro tempore, quo quis in proprii Officii munere actu fuerit occupatus. Cum Lectioribus autem, & Predicatoribus, Superiores, iis tantum diebus, quibus eos legere, aut predicare contigerit, dispensare possint; idem quoque prestare valeant cum aegrotis, & studiorum causa legitime impeditis; In eos vero, qui negligent, aut inobedientes fuerint, salutari poenitentia Superiores animadvertant, ad prescriptum Regulæ, & Constitutionum, alimentati etiam, si opus fuerit, subtrahente.

§. 2. Lectio Sacre Scripturæ, vel Caelum Conscientiæ bis in hebdomada, prescriptis diebus, in singulis Monasteriis, & Conventibus habeatur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absoluta, mutua collatione, circa explicatam Doctrinam sese utiliter exercent.

§. 3. Quo Trid. Concilii Decreta de paupertatis voto custodiendi fidelius observentur, præcipitur, ut nullus ex Fratribus, etiam si Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicunque celebrandis, aliove ipsorum iusto labore, & causa, & quocumque nomine acquisita, etiam si subsidia consanguineorum, aut piorum largitiones, legata, aut donationes fuerint, tamquam propria, aut sedem nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, & Conventui incorporentur, atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, & vestitus omnibus suppeditari possit.

§. 4. Neque Superioribus, quicumque illi sint, ullo pacto liceat eisdem Fratribus, aut eorum alicui bona stabilia etiam ad usum fructum, vel usum, administrationem, aut commendam etiam depositi, aut custodiæ nomine concedere.

§. 5. Eorum vero, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicquam possideat, ut proprium, neque ut proprio utatur.

§. 6. Qui in præmissorum aliquo deliquerit, poenæ, nequam a Concilio Trid. præ-

Tom. VI.

scriptas, sed alias quoque multo gravioribus Superiorum arbitrio imponendas, incurrat.

§. 7. Nulla quoruncumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia, Fratres excusare possit, quominus culpe, & poenæ ab eisdem Concilii Decretis impostæ, & ipso facto incurrendæ, obnoxii sint, etiam si Superiores assenserint, huiusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in ea te fidem minime adhiberi volumus.

§. 8. Fratrum vestitus, & supellex Celiarum ex communi pecunia comparatur, & omnino uniformis sit Fratrum, & quoruncumque Superiorum, statuique paupertatis, quam professi sunt, conveniat, itaque nihil superflui admittatur, nihil etiam, quod sit necessarium, alicui denegetur.

§. 9. Quocumque fratrum vestes, sive laneæ, sive lineæ, omnisque alia supellex in aliquem commodum Conventus locum deferantur; ibique ab uno vel duobus fratribus huic muneri deputatis diligenter custodiantur, ut inde Superioris arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportune possint.

§. 10. Omnes etiam Superiores, quicumque illi sint, eodem vino, eodemque obsequio, sive eadem (ut ajunt) pitantia in communi mensa, prima, vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatum quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit; Si quis ea in re peccaverit, nihil ea die alimenti percipiat, nisi panem, & aquam.

§. 11. Superiores omnes, etiam Generales, qui redditus, aut prestationes pecuniarum ratione Officiorum habent, eorum accepta, & expensa in libro distincto fideliter, & diligenter annotari curent, neque in alios usus, quam ratione Officii sui necessarios, quicquam expendant; Cum vero contigerit, ipsos in aliquo Conventu commorari, eam pecuniam quantitatem in commune constent, ex qua sibi, & iis, qui secum erunt, victus ad prescriptum Regulæ & Constitutionum, suppeditetur.

§. 12. Nullus ex Superioribus locorum administrationem bonorum, aut aliarum rerum, dispensationemque pecuniarum, & reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per se ipsum habere, sive exercere possit, sed universum id omne tribus fratribus ejusdem Conventus a Generali ita

Kk " de-

denandetur, ut unus rerum, & bonorum, residuumque colligendorum, ac exigendorum, curam habeat, aliter tamquam Depositarius pecunias, ac cetera ab illo collecta, & exacta fideliter asseruet; alius de pecuniis, & rebus a depositario acceptis Priori, & Fratribus, ex Conventui universo de necessitate, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed iuxta Censuram Regulam, veluti bonus dispensator, provideatur. Officium huiusmodi confusio, ne penitus inobridica.

§. 12. Ceterum hi tres, tam impensis, quam acceptis singulis mensibus Superiori locali, adhibitis etiam duobus, vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, re-
turnque usuperitis, rationem reddant: Deinde ipsimet rursus, presentibus Priore & peritis predictis, Generali, vel Visitationibus, cum adveniant. Denique ipse Generalis, vel Visitatores in quolibet proximo Capitulo Generali, saltem coram tribus Judicibus, ab ipso Capitulo ab hoc constitutis, illorum omnium, universaque sue administrationis, tam publicae, quam privatae rationem reddere teneantur, cuius etiam exemplum authenticum ex actis Capituli extrahatur, ad hoc ut ad omne mandatum Notitiam, vel Sedis Apostolicae Romam transmissi possint.

§. 14. In unoquoque Conventu Fratrum, is tantum deinceps constituatur, & in posterum retineatur puerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus confectis, vel etiam singularum elemosynis, aliisque quibuscunque obventionibus in commune, ut praefertur, confingendis, commode possit sustentari; redditis vero, & supradicta omnia in communi loco, ac tuto diligenter adserventur.

§. 15. Superioribus autem, ne Concilii Trid. aut haec nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdiciamus, & prohibemus. Decretis irritum &c. Si quis autem Contra praescriptum attulerit, is eo ipso omni Gradui, Officioque privatus, & ad ea perpetuo inhabilis existat.

§. 16. Nullus, nisi aucto legat, vel praedictis, aliquo sui Gradus Privilegio gaudeat.

§. 17. Si alicui ex necessaria causa, Generalis iudicio probanda, socius ex eodem Ordine, qui illi ministret, concedendus erit, nisi viginti quatuor agat an-

num, & qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, & si commode fieri potest, sit Laicus conversus.

§. 18. Ut omnis scandalorum, & vagationis occasio tollatur, Conventus clausura perpetuo ac diligenter servetur, ac propterea a Superiore janitor constituatur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur, is jussu custodiendae semper assistat, eamque nemini Fratrum aperiat, nisi socium, & exeundi licentiam obtruxerit.

§. 19. Nullus a Conventu egredi audeat, nisi ex causa, & cum socio, licentiaque singulis vicibus impetrata, aut benedictione accepta a Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumque exitu adjuvans, non petentis rogata, sed arbitrio suo, neque eundem semper: Licentia vero generales exeundi nulli omnino concedantur.

§. 20. Contravenientes autem poena gravi, etiam carceris ad Superiores arbitrium plebuntur, eandem etiam iunior subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

§. 21. Cum autem quis in Conventum reverteretur, superiore iterum adhibere benedictionem recepturus, qui a socio itineris rationem, & quid rei actum sit, diligenter perquirat.

§. 22. Nullos Fratres Romam pervenire Superiores permittant, nisi prius a Generali, vel Protectore dumtaxat licentiam in scriptis impetraverint.

§. 23. Si quis autem sine huiusmodi facultate Romam venire praesumpserit, voce activa, & passiva benedictionis privatus existat, subitus etiam alias, arbitrari Superiorem, infligendas poenas. Quae item omnia adversus eos, qui supradictos admiserint, & recoperint, sine ulla exceptione, locum habent.

§. 24. Habeat Superior clavem ita fabricatam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes referare possit, & propterea nullos cellam etiam noctu, ita claudat quin semper a Superiore possit aperiri.

§. 25. In medio Dormitorii per totam noctem lampas colliceat.

§. 26. Nullos, etiam Superior cellas, si-
ve in claustris, si-ve sibi separatas a communibus Dormitoriis habeat, sed unusquisque unica cella, eadem cum ceteris aliorum Fratrum contentis, nudis omnino parietibus, ac lecto & mensa humilibus, uni-

formique suppellectili, ut præfertur, quemadmodum Religiosus decet, contentus sit. Possit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conventuum, si eorum muneris, & Officii necessitatem id exigere cognoverit, alteram etiam cellam concedere.

§. 27. Cellæ, sive mediculae, quæ extra Dormitorium separatim sunt, ad Officinas, aut alias ad communem usum, & commoditatem Conventus redigantur.

§. 28. Sigillatim suo quisque lecto cubet, neque ullibi duo eodem lecto dormire possint, qui omnes ad certam formam redigendi erunt.

§. 29. In privatis cellis nulli camini permittantur, sed omnes obstruantur statim, cardinibus etiam & parietibus convulsis, ut res illa non ad tempus facta, sed perpetuo duratura videatur; Cellis tamen Generalis, aut alterius Superioris, ac Prædicatoris exceptis.

§. 30. Conventus fenestræ omnes, quæ in vias publicas, aut in vicinas Laicorum aedes prospiciunt, muro ita obstruantur, ut omnino is prospectus impediatur.

§. 31. Valerudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco constituitur, quod pro loci situ, ac fratrū numero, quoad fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum egrotabunt, curentur, nec inde, nisi recuperata sanitate, abire permittantur; qui vero infirmorum curæ præpositi sunt, omni sollicitate, ac caritate, operam suam præstent, ac curabunt, ne quid egrotis omnino desit, quod ad sanitatem recuperandam pertineat.

§. 32. Ineatur ratio, qua, sublatis licentis ac facilioribus hæcenus quibuscumque concessis, degentes extra Conventus claustra, ad ea quamprimum revocentur, nec de cetero, nisi ex gravissima causa, a Sede Apostolica probanda, huiusmodi facultates concedi possint.

§. 33. Nulli in posterum ad Hæbitum, aut Professionem admittantur, nisi in Conventibus per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputandis.

§. 34. Curent Superiores, ut Constitutio interdicent largitiones munerum, & præscribens hospitalitatis formam ab omnibus in quolibet Conventu inviolabiliter observetur.

§. 35. Ut omnis Officiorum ambitus occasiono præcludatur, caveant omnes a directa,

vel indirecta vocum, seu suffragiorum procreatione, tam pro se ipsis, quam pro aliis, tum in Capitulis locorum, tum in cæteris, præsertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, seu alibi: Quicumque secus fecerint, præter alias penas, & Consecras hæcenus contra huiusmodi ambientes inflatas, quas in suo robore permanere volumus, in penam privationis Officiorum, quæ obtinent, eo ipso incident, & ad futura quicumque pariter inhabiles habeantur: super quo cum eis dispensari a nemine possit, nisi a Nobis, vel successoribus Nostris, & pro qualitate culparum, gravius etiam plebentur; Porro supradictas omnes penas ad complices, ac simpliciter scientes, & non revelantes, extendimus.

§. 39. In Superiorum, & Officialium omnium electionibus forma præscripta a Sacro Concilio Tridentino, & Ordinis Constitutionibus inviolabiliter servetur, jurentque Electores secundum veritatem cuiusque consensentis, probiores, ac magis idoneos se electuros; Ac propterea, priusquam ad electionem deveniant, in primis, & ante omnia prælegantur Constitutiones de qualitate, & requisitis eligendorum: Ad Officia, Grados, & Prælaturas illi præcipue eligantur, qui possint, & consueverint Regulas Ordinis, & Constitutiones observare, præsertim quæ pertinent ad servitium Chori, ac vestitum, & victum communem.

§. 37. Eligantur in Capitulo Generali, vel Provinciali aliquot graves, & periti ex Fratribus cujuslibet Provinciae, saltem tres, qui admittendos ad prædicationem verbi Dei, vel ad audiendas Confessiones, etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinent, priusquam probentur, & ad huiusmodi ministerium admittantur; Horum etiam curæ sit examinare, & probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscumque Ordines, in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sacri Concilii Trid. hac de causa nuper editum & promulgatum.

§. 38. Illud porro Superiores omnes in Domino admonemus, ut memores sint rationis, quam in Novissimo die reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut, quæ eorundem Ordinum Regulis, & Constitutionibus, de Oratione mentali, silentio, jeuniis, capitulo culparum, aliisque spiritualibus exercitiis prudenter, ac pie sancta sunt, ea

omnia, & singula ad unguem observentur, intelligantque super his, veluti fundamentis, omnium Religioſorum ſedificia conſtruenda, & amplianda eſſe, quæ ut faciliorem exitum ſortiantur, & fructus uberiores in animis Fratrum producant, valde opportunum erit, ſi in quolibet Conventu, ſingulis hebdomadis, habeatur ſermo de Religioſa diſciplina, Regularique obſervantia.

§. 39. Quo vero omnia ordinate perſegantur, appendatur tabella in loco conſpicio uſuiſcuſque Conventus, in qua diſtincte annotetur, quid ſingulis horis cuiuſque diei, quilibet Frater præſtare debeat, ut certo quoque ſigno præmonitus, majori animi præparatione ſuo muneri ſatisfacere poſſit; Quæ Ordinis Conſtitutiones, hiſ Decretis non adverſantur, inviolate cauſodiendæ erunt.

§. 40. Quibus horum Decretorum capitibus certa pœna præſcripta non eſt, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris inſtigatur; Ut autem hæc Decreta, donec alia, quæ pleniorẽ reformationem faciant, edantur, ac ab omnibus obſervari poſſint, diſtincte præcipimus Generalibus, ac omnibus aliis quibuſcumque Superioribus, ad quos hoc ſpectat, ut curent, ac efficiant, ea omnia inter alias eorundem Ordinum Conſtitutiones perpetuo valituras redigi, interdicta omnino eorum ſingulis facultate illas declarandi, & adverſus eas unquam diſpenſandi, alioquin ſciant, ſe in pœnam Generalitatis, & Officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuæ ad alia quoque monera ipſo facto, & ſine ulla exceptione reſpective incidiſſe.

§. 41. Ne vero, prætextu dilatæ publicationis eorum obſervatio quoquomodo differri poſſit, aut impedi, volumus ut poſt illorum publicationem, in Conventu, vel Monafterio cuiuſlibet Ordinis de Urbe factam, Generalem, alioſque Ordinum Superiores, ceteroſque quocuſcumque Fratres præſentes, ſtarim, reliquos vero abſentes citra montes, unius menſis, ultra montes, trium menſium ſpatio ita ardeat, ac ſi eorum ſingulis perſonaliter intimata fuiſſent.

§. 42. Inſuper mandamus, quod Generalis in ſingulis Conventibus, circa montes, unius menſis; ultra vero montes, trium menſium curſu, decreta ſupradicta publicari faciant, ſub pœna privationis Generalitatis, aliique arbitrio noſtro imponendis.

Datum Romæ apud S. Petrum die 25. Menſis Junii 1599.

§. 43. Decretum illud, quo Fratres Romanam petere cum Generalis, & Proteſtoris licentia dumtaxat permiſſum eſt, ſauſſitas Sua extendi ad Provinciale decrevit, ita ut is ipſe ex cauſa communi totius Provincie dumtaxat facultatem huiusmodi facere valeat, declaravitque, pœnam privationis vocis activæ, & paſſivæ contraſcientibus inſiſtendam, Sanctitati Suv ſervatam eſſe, interdicta omnino eorum Superioribus ſingulis, etiam Generali, ac Proteſtori facultate illam moderandi, ac relaxandi. Datum Romæ die 20. Martii 1601.

Regulares tot ſolum ſtare debent in Monafteriis, quot alii commode poſſunt per redditus, & eleemoſynam eorum. Conc. Trident. ſeſſ. 25. de Regularib. c. 3. Clemens VIII. Conſtit. 60. incip. Nullus, Paul. V. Conſtit. 9. incip. Sanctiſſimus, Urban. VIII. Conſtit. 43. incip. Cum ſæpe, Innocent. X. Conſtit. incip. Inter cetera, Innocent. XII. Conſtituit. incip. Nuper a Congregatione. Vide verb. Moniales artic. 2. a numer. 12. ad 62. verb. Novitius a num. 56. ad 65. verb. Simonia art. 7. ad num. 20. ad 27.

Unde Regularium numerus pro unoquoque Conventu præſinitus, & a Sacra Congregatione approbatus, prout neceſſario debet eſſe præſinitus & approbatus, uti ſtatuerunt varii Summi Pontifices, & ſignati Urbanus VIII. Innocentius X. & Innocentius XII. in citandis ſuis Conſtitutionibus, non poteſt a Superioribus augeri, etiam ſub prætextu augmenti reddituum abſque ipſius Sacræ Congregationis Concilii licentia, ſub pœna privationis Officiorum, vocis activæ, & paſſivæ, ac inhabilitatis perpetuæ. Urbanus VIII. Conſtit. incip. Cum ſæpe ſentingat; Innoc. X. Conſtit. incip. Inter cetera; Innoc. XII. Conſtit. incip. Nuper a Congregatione.

Regularis non poteſt habere locum in duobus Monafteriis, textu expreſſo in c. Ne nimis 9. de Religioſis Domibus, ibi: Illud etiam prohibemus, ne quis in diverſis Monafteriis locum Monachi habere præſumat, nec unus Abbas pluribus Monafteriis præſidet.

Regulares ſunt exempti ab oneribus, & collectis; S. Cong. Immunit. in Germaniam. 11. Jan. 1695. lib. 1. Decr. Vall. pag. 166. & 11. Jun. d. A. & lib. pag. 163. in Aquina, 5. Febr. d. Anni, & lib. pag. 170. & alibi. Exempti quoque ſunt ab hoſpicio, ſeu hoſpiratione militum, etiam pro bello adverſus Turcas. Sic Sanctus Pius V. in Conſtitutione. incip. Cum ſunt.

- 90 Regulares non tenentur ad onera, impositiones, & collectas pro bonis acquisitis, nisi juxta decisionem in Brundisina coram Penia, & Decretum editum sub Clemente VIII. Anno 1600. *Sac. Cong. Immun. in una status Ecclesiastici 9. Novemb. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 144. & in Montis Alti 29. Maii 1639. lib. 1. Decret. Paul. pag. 139.*
- 91 Regulares Carmelitani non tenentur ad solutionem gabellæ Datariorum carnis ex forma Const. Clementis VIII. & Pauli V. non solum pro animalibus natis in eorumdem prædiis, sed nec etiam pro empris pro usu proprio, cum iste casus non sit expressus in dictis Constit. & de Jure sint exempti. *Sacra Cong. Immun. in Ferrarisen. 15. Septemb. 1637. lib. 3. Decret. Paul. pag. 43.*
- 92 Regulares gaudere debent exemptione pro vino, quod minutatim vendunt. *Sacra Cong. Immun. in Fav. 19. Dec. 1634. lib. 2. Decret. Paul. pag. 212.*
- 93 Canonici Regulares Lateranenses in vim motus proprii Urbani VIII. F. R. tenentur ad solutionem Gabellæ carnis, etiam pro animalibus, quæ in propriis Domibus & Monasteriis maculantur. *Sac. Cong. Immut. in Ravennaten. 27. Februarii 1646. lib. 3. Decret. Paul. pag. 273.*
- 94 Fratres Minores S. Francisci de Observantia gaudent, prout ceteri Ecclesiastici, tam Sæculares, quam Regulares, exemptionibus pro rebus empris ad eorum Syndico pro victu, & vestitu eorumdem. *Sac. Cong. Immu. in Valentiana 17. Martii 1658. lib. Decret. Rocci p. 172.*
- 95 PP. Dominicani sunt exempti a Collectis impositis a Communitate, tam de Jure communi, quam ex Privilegiis Pontificiis. *Sacra Cong. Immun. in Firmiana 6. Maii 1631. l. 2. Decret. Paul. 76.*
- 96 Regulares sunt exempti a Gabella portæ Civitatis pro introductione frumenti. *Sac. Cong. Immut. in Maceraten. 31. Augusti 1646. lib. 3. Decret. Paul. pag. 290.*
- 97 Regulares circa libertatem emendi carnes remittuntur ad Sacram Congr. Boni Regiminis. *Sac. Congreg. Immut. in Anconitana 5. Martii 1657. lib. 1. Decret. Altovisii pag. 1078.*
- 98 PP. Societatis Jesu tenentur pro bonis acquisitis, ad onera, quæ sint certa, realia, & invariabilia; pro aliis vero bonis tenentur ad Collectas auctoritate Apostolica impositas cum specifica expressione Ecclesiasticorum, dummodo in locis, honorum non addit consuetudo contraria. *Sac. Cong. Immut. in Firmiana 9. Octobris 1692. lib. 2. Decret. Paul. pag. 8.*

TOM. VI.

An FF. Minimi contra formam Privilegiorum possint conveniri ab Ordinario, aut Vicario Apostolico pro reddenda ratione bonorum temporalium ab eis possessorum? *Sac. C. respondit hujusmodi Fratres uti jure suo. Sac. Congr. Immut. in Bisignan. 14. Januarii 1653. lib. 5. Decret. Paul. pag. 5.*

Licet Regularibus in eorum Conventu sito in loco, ubi Dominus Loci exigit annam pro quindecim ab Ecclesiasticis pro coquina panis in Furnis sibi competentibus, habere Forum pro eorum usu, & venientium sumptibus Conventus. *Sacra Congreg. Immut. in Maceraten. 22. Septemb. 1624. lib. 3. Decret. Altovisii pag. 87.*

Regulares sunt Testes idonei ad probandam extractionem, & violationem Immunitatis Eccles. secutam in eorum Ecclesia. *Sacra Congreg. Immut. in Regien. 1. Julii 1643. lib. 3. Decret. Paul. pag. 177.*

Minor observans S. Francisci potest de licentia Em. Vicarii Urbis in causa Civili deponere. *Sac. Congreg. Immut. in Romana 4. Septembris 1640. lib. pag. 129.*

Datur facultas Episcopo, non solum examinandi, sed etiam cogendi Regulares ad se subiiciendum examini in causa violatæ Immunitatis. *Sacra Congreg. Immut. in Aprutina 20. Novemb. 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 135. in Neapolitana 6. Octobris 1634. ibi pag. 211.*

Datur facultas Episcopo examinandi etiam Regulares, dummodo acta, & habitu aliunde veritas haberi non possit, ac citra incursum Irregularitatis. *Sacra Congreg. Immut. in Neapolitanen. 27. Julii 1635. lib. 2. Decret. Paul. pag. 229.*

Similis facultas conceditur aliquando etiam Vicario. *Sacra Congreg. Immut. in Tropien. 5. Augusti 1630. lib. 3. Decret. Paul. pag. 99.*

Regulares dare debent Eminentissimo Legato uti Delegato Apostolico notam animalium, quæ per eisdem Regulares introducuntur ad effectum macerandi pro servitio Religiosorum. *Sacra Congreg. Immut. in Tropien. 9. Augusti 1630. lib. 3. Decret. Paul. pag. 89.*

Scriptibus Archiepiscopo, ut provideat, & ordinet pro suo arbitrio, quod Regulares quomodolibet privilegiati non liceat apparatus ordinata ad habitationem Religiosorum Sæcularibus, ad effectum vitandi abusus, & controversias Immunitatis Eccles. *Sac. Cong. Immut. in Neapolitana 10. Novembris 1676. lib. 1. Decret. Altovisii pag. 1302.*

Qui exerceverant, & modico tempore detinuerant Regularem, absolvuntur in forma

K k 3 Ec.

- « Ecclesie arbitrio Episcopi. *Sac. Congr. Imm. in Litteren. 4. Decemb. 1693. lib. 1. Decret. Vall. pag. 159.*
109. « Alia ad rem; Vide verb. *Alienatio*, verb. *Baptismus* art. 7. verb. *Benedictio*, verb. *Conventus*, verb. *Ecclesia*, verb. *Fenestra*, verb. *Habitat*, verb. *Missæ*, verb. *Oratorium*, verb. *Oracula viva vocis*, verb. *Privilegium*, verb. *Quarta*, verb. *Sepultura*, verb. *Testis*, verb. *Picarius*.
110. « Regularis nequit simul esse Parochus, & Superior sui Conventus. *Sacr. Congr. Discipline Regular. 28. Maii 1714. Decretio 6. in Bullario Clementis XI. Vide in hoc Tomo verb. Parochus, Art. 11. num. 85.*
111. « Regularis, sicuti dictum est in verb. *Jejunium* art. 1. num. 12. uti possunt ovis, & Lascivius in suis jejniis, extra tamen tempora ab Ecclesia universaliter prohibita, ut fuit determinatum in Capitulo Generali PP. Capucidorum 1596. ac fuit approbatum a *Sacra Congreg. Episcoporum & Regular. in Consentina 15. Jul. 1606.* apud Nicol. in *Flosculis verb. Capucini* num. 9. & apud Piton. *Constitut. & dec. Pontific. ad Regulares* tom. 4. num. 1672. Quod tamen intelligendum est ex vi propriæ Regulæ; quia alias etiam ipsi in jejniis uti debent cibis secundum legitimam aliorum consuetudinem, & maxime Religiosorum regionis, & loci, ubi morantur, cum consuetudo sit optima Legum interpres, textu expresso in c. *Dilectus* 8. de consuetudin. *L. si de interpretatione* 37. ff. de Legibus; Immo ipsa sit altera Lex, & pro Legē servari debeat; cap. *Dilecti* 4. de arbitrio, *L. de quibus* 31. ff. de Legibus, *L. Scævola* 26. ff. de aqua & aqua pluvia arcenda; *L. Et ab antiquis* 31. Cod. de testamentis cum similibus. Unde Marchant. in *expositione Regulæ Fratrum Minorum* cap. 3. q. 2. sic expresse concludit: *Jejunium Regulæ servari debent juxta morem patriæ, & jejunantium communem formam*, adducens ad id sententiam 4. Magistrorum, qui expresse dicunt, *Jejunium ergo. &c. debet intelligi cibo jejunantium secundum consuetudinem hominum, & maximam Religiosorum terræ, in qua morantur*. Et opinionem Hugonis de Dina sic habentis: *Ubi a lascivius abstinent jejunantes, scandalum est, si nos morem patriæ &c. violamus*. Juxta Sancti Canonem, *mos Ecclesie, sive Diocesis, in qua sumus, est servandus*; & infra; *Debemus ergo in jejniis secundum morem jejunantium uti*. Hinc Diana in *Summa verb. Jejunium* num. 56. adductus a Patre Viva in *propositi* 32. ex damnatis ab Alexandro VII. num. 10. in fin. dicit

consuetudinem abstinendi a Lascivius in vigiliis & quatuor Temporibus in Sicilia videri gravem, & sub mortali receptam, etiam apud Regulares; qualis procul dubio est apud Nostros consuetudo jejuandi in cibis quadragesimalibus diebus Adventus, juxta Constitutiones Capituli Generalis celebrati anno 1500. Interamnie de mandato Alexand. VI. cap. 3. art. 2. apud Ordem Seraphic. rom. 3. de jejunio, ubi sic expresse habetur: *Ad hanc autem Quadragesimam jejuandum Fratres sunt obligati modo, quo ceteri Christiani ad illam communem obligantur, ut lascivius in ea comedere nequeant*.

At verò in Feriis sexiis, aliisque jejunii diebus infra annum extra Quadragesimam, & Adventum teste communi praxi jejunatur, & jejunandum esse dicimus juxta diversarum Provinciarum, & Regionum probaram consuetudinem per supra adducta jura, & dicta etiam sub verb. *Jejunium* loc. cit. num. 111. & juxta S. Thomam 2. 2. quæst. 166. artic. 8. ad 3. sic expresse dicentem: *In jejunio Quadragesimali interdicitur universaliter etiam ovis, & lascivius, circa quorum abstinentiam in aliis jejniis diversa consuetudines existunt apud diversos, quas quisque observare debet secundum morem eorum, inter quos conversatur*. Et sic de jejniis præscriptis in Regula Fratrum Minorum ultra supracitatos sustinent moderni Expōitores Regulæ, Cordaba, Politius, Longus, quos refert, & sequitur Melphi in *Comm. cap. 3. tract. 13. quæst. 1. & 2. Martheuc. Cautela Confess. lib. 3. cap. 4. num. 36.* ubi ad id allegat Marchant. 4. Magistros, Hugonem de Dina, Sanctorum, & Amerum, ac dicit non subsistere opinionem Felicis Potestatis tom. 1. par. 3. a n. 2853. assentientis, Fratres Minores non teneri in jejniis Regulæ extra Quadragesimam, hoc est Adventus, & feriæ sextæ abstinere ab ovis, & lascivius, qui tamen Felix loc. cit. num. 2856. dicit, circa id nolle suum proferre iudicium, ibi: *Si autem quid ego sentiam, cupio, iudicium ferre volo*; & infra sub num. 2899. ad consilium petitionem dicit: *Huic petitioni nolo ego respondere*, quamvis ex rationibus & fundamentis, ibi a n. 2856. ad num. 2875. adductis videatur in dictam sententiam propendere. Concludendum igitur est, quod quamvis cit. flauta & Constitutiones Ordinis nostri, non obligarent sub culpa mortali, per Constitutionem Sixti IV. Incip. *Circumspecta* adductam ab ipso Felice Potestate loc. citat. num. 2831. & allegatam, ut intellectum suum, discurrendi gratia, aperiat, loc. cit.

101. *vir. num. 2856. 2866. 2870. & 2875. per supra adducta iura, & allegatos Doctores, adhuc tenentur Nostre sub gravi ad observandam jejuniæ Ecclesiæ, & Regulæ in cibis iuxta dictam legitimam aliorum consuetudinem, & maxima Religiosorum regionis, & loci, ubi morantur. Nimis enim mirum esset quod Religiosi majori perfectioni, & mortificationi addicti, atque obstricti, in suis Regulæ jejuniis adinstar illorum Ecclesiæ universalis instituti, ad minorem abstinentiam, & mortificationem tenerentur, quam seculares. Quod & dicendum venit de aliis Religiosis pro jejuniis sub præcepto eis impositis a suis respective Regulis, & Constitutionibus; Cum de omnibus, ceteris paribus, militet eadem ratio, & ubi militat eadem ratio, eadem etiam militare debeat juris dispositio, L. Ideo 27. ff. de Legibus; L. Illud 32. ff. ad Legem Aquilæ, & cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop. cum similibus.*

113. *Regulares utrinque sexus nequeunt licite esse Patriti, non solum in Sacramento Baptismi, per iura allegata, & dicta in verb. Baptismus artic. 7. numer. 41. & sequens. sed neque in Sacramento Confirmationis, propter eandem rationem ibi a Sacris Canonibus, & Conciliis adductam. Ubi enim eadem est ratio, eadem debet esse Legis dispositio; L. Ideo 27. ff. de legibus. L. Illud 32. ff. ad leg. Aquilæ. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. Cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. Et tanto magis urget talis prohibitio quoad illos Regulares, qui nedum iure communi, sed & iure speciali propriæ Regulæ ad id vetantur, ut in specie Fratres Minores, ex cap. XI. sua Regula sic expresse prohibentis: Nec fiant compateres virorum vel mulierum, ne hac occasione inter Fratres, vel de Fratribus scandalum oriaur, pro qua prohibita compaternitate ex vi Regulæ venit compaternitas quorumcumque in Baptismo, & Confirmatione, ut recte citatis aliis Regulæ Expositoribus, docet Cordaba in cit. cap. XI. Regula qu. 4. Lex enim generaliter loquens; generaliter est intelligenda, cap. Si Evangelica 15. dist. 55. cap. Quia circa 22. de privileg. L. Prætor 20. §. An Prætor, ff. de novi operis nunciatis, cum similibus; Et ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; L. Non distinguemus 32. ff. de recept. arbitri. L. De pœtio 8. ff. de publiciana in rem actio. 1. Præter 3. ff. de officio Præsidis.*

114. *Compaternitas prohibita Fratribus Minoribus ex vi Regulæ, est solum illa, quæ contra-*

hitur in tenendo suscipientem Sacramentum, præsertim Baptismi, & non ipsam ministrando. Et ratio est, quia hæc solum scandalum generare potest, ut in præcepto Regulæ continetur; ubi autem, ut in ministrando Sacramentum, cessat causa, & finis Legis, nempe occasio scandali, cessat ex vi Regulæ ipsa Lex, & cum cessante 60. de appellat. L. Cum ancillam 6. Cod. de condit. ob causam. Tum quia generaliter, & propriæ tales compateres dicuntur solum tenentes suscipientem Sacramentum, non autem ipsum ministrantes. Et sic expresse declaravit Capitulum Generale Mecliniense, anno 1499. & habetur in Tabul. Vic. gen. ibi: Et cum in Regula prohibetur, ne Fratres fiant compateres virorum, vel mulierum &c, intelligendum est quod ad elevationem de Fonte Baptismatis, non quo ad Baptizationem; Sic relictum, & tenet Cordaba loc. cit. ubi recte cum aliis ibi allegatis Regulæ Expositoribus, docet, quod ad tenendum, seu levandum de Fonte Baptismatis prohibetur Fratribus Minoribus, nedum iure communi, sed etiam ex vi Regulæ. Quoad ministrandum vero Baptismum prohibetur ipsis, sicut & omnibus aliis Regularibus solum iure Ecclesiastico communi, caput. Placuit 8. caus. 16. quæst. 1. ibi: Neque situm de Baptismo accipere, neque baptizare; Et ex vi Regulæ prohiberi Fratribus Minoribus solum compaternitatem ex susceptione proliis de Sacro Baptismatis Fonte, tenet expresse Marchant. in cit. cap. XI. Regula quæst. & conclus. unica, & alii Expositores.

Nec valet dicere, quod inter casus, ratione quorum Fratres Minores a loco recedere possunt, referunt antiqui Expositores, esse, si in ipso loco obligent Fratres ad baptizandos pueros, adeoque eis prohibetur ex vi Regulæ etiam Baptismum ministrare. Non valet, inquam, quia iste casus, ut explicat Marchant. l. c. referendus est ad locum, ubi sine Apostolica dispensatione adest Cura animarum, & obligatio baptizandi ex officio, non autem ex caritate, aut ex vi compaternitatis; Ex Lege enim caritatis in casu necessitatis anticali mortis probabiliter imminentes pueri, si nullus alius esset qui legitime posset, & vellet ipsum baptizare, nedum alii Regulares, sed & ipsi Fratres Minores, non solum licite possent, sed immo tenerentur ipsum baptizare, quia lex caritatis habet in tali casu providere de remedio ad salutem æternam omnino necessario, quale est Baptismus, & contra hoc nullum ius præcipere potest, cum necessariis non habeat, nec recognoscant Legem, caput. Quo-

niam 13. *conf. 1. quæst. 7. capit. Sicut 11. de consecrat. disp. 1. cap. Omnes 1. de ser. cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar. cap. Concilium 2. de observat. jejun. cap. Quod non est licitum 4. de Regul. jur. Et tenent expresse Cordub. loc. citat. cum Hugone, & Pisano ibi allegatis, & alii passim; Prohibitio enim de non baptizando intelligi debet extra casum similis necessitatis.*

- 116 Fratres Minores electi ad Curam animarum, alique ad id subdelegati in Conventibus, ubi ex dispensatione Apostolica adest Parochia, possunt licite, sicut & alii Regulares similiter electi seu subdelegati baptizare; quia Summus Pontifex, qui est super his positivum Ecclesiasticum, cap. *Proposuit 4. de concessione præbenda*, concedendo Parochiam, concedere intelligitur omne id, quod ad Officium Parochiale spectat; Concesso enim sine; etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur; cap. *Præterea 5. c. Prudentium 21. & cap. Suspensionis 39. de Officio delegat. l. Cui jurisdictio 2. ff. de jurisdict. cum similibus*; ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur, cap. *Ex parte 27. de decimis*; & cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, cap. *Cui licet 53. de Reg. jur. in 6. l. Non debet 21. ff. de Reg. jur.*

- 117 Non possunt tamen nec ibi, nec alibi levare de Sacro Fonte infantes, seu fieri compadres, in tenendo suscipientem Sacramentum; etiam si non oriatur aliquod scandalum, & de hoc constat, quia licet causa propter quam sit prohibitio, cesset in casu particulari, & quo ad aliquem pro tunc, manet tamen in generali, & simpliciter quo ad alios, & quo ad se, quia Leges adaptantur ad ea, quæ ut plurimum contingunt, non autem ad illa, quæ raro accident, & ab accidentalibus casibus dependent; ad text. in *Ausbert. Ut sine prohibitionibus mater, in l. Ex his 4. & in l. Num ad ea, ff. de Legibus, cum similibus*. Et ideo simpliciter manet & ipsum præceptum obligans etiam pro tunc, ut est communis regula Doctorum in omnibus similibus præceptis; Atque sic debet intelligi caput cessante causa cessat effectus præcepti, cap. *Cum cessante 60. de appellation. quando scilicet causa cessat omnino secundum quid, & simpliciter, ad generaliter, ut explicant Richard. in 4. dist. 4. Silvester. verb. *Fortum quæst. 29. Corduba loc. citat.* & alii, & sic servat præxis, & communis consuetudo, quæ est optima Legum interpret, cap. *Dilectus 8. de consuetud. & l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus*.*

Sub dicta prohibitionem non comprehenditur Regularis quicunque factus Episcopus. Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. *Statutum 1. cap. 18. quæst. 1. verb. Absolvit*, ibi: Item potest sibi facere commatres, quod prius non licebat, exemplo Gregorii, qui prius Monachus factus est, & postea cum esset Diaconus Cardinalis compater Mauricii Imperatoris factus est. Henno tom. 2. tract. de Baptismo disp. 5. q. 2. concl. 2. resol. 4. & alii passim. Et ratio est quia Episcopus Regularis a die suæ confirmationis, & assumptionis ad Episcopatum, exceptis votis essentialibus, liberatur ab aliis obligationibus suæ Regular, ut habetur ex citat. cap. *Statutum 1. caus. 18. q. 1. & tenent communiter Doctores, ut dictum fuit sub verb. Episcopus art. 7. n. 1. & 2.*

Regularibus licet invitare populum ad faciendam Officia pro animabus Purgatorii in eorum Ecclesia. Sac. Congreg. Concil. in *Volaterrana 16. Mart. 1726. ad l. dub.*

Regulares possunt impediri quominus in Ecclesia intra limites Parochiæ q̄dam Missas cantant, licet vocati a Prioribus, & Officialibus Laicis dictæ Ecclesiæ. Sacra Congregat. Concil. in *Valencia seu Salomonen. 10. Mart. 1727. ad 111. dub.*

Regulares ad Ordines promovendi præter Litteras Obedientiales sui Superioris non tenentur exhibere Ordinarii fidem sui Baptismatis ad docendum de legitima ætate, dummodo in Litteris obedientialibus exprimat ætas. Sac. Congregat. Concil. in *Brixinens. 12. Decemb. 1733. ad 2. dub.*

Additur attendenda ad rem Constitutio Benedicti XIII. incip. *Postulatus*, edita 7. Martii 1725. in qua interdicitur Regularibus omnibus ad Dignitates Ecclesiasticas promotis, ne aliquid, seu ulla bona extra Canoniam secum asportare audeant; & insuper admittit Superioribus Ordinum facultas concedendi promotis eisdem ad tempus usum librorum, aliorumque, sub poena Suspensionis a Divinis eo ipso incurrenda, reservata Papæ privative quoad omnes alios; revocanturque Prædecessorum Pontificum facultates cuicumque Ordini ad id concessæ.

Regulares Parochi, aut Vicarii Curati Missam Parochialem applicate debent pro populo diebus Festis. Bened. XIV. Constit. 103. incip. *Cum semper §. 4.* Regulares Parochi tenentur recipere in propriis Ecclesiis, & domibus Missionarios ab Episcopo missos ante Visitationem pastorem. Idem Constitut. 109. incip. *Firmandis*.

Re-

- 125 Regulares Superiores Parochum Regularem corrigere possunt; *ibid.* §. 10. Atque etiam ab animarum cura removere absque consensu Episcopi; *ibid.* §. 11. Nullam vero jurisdictionem habent in subditis Parochis seculares; *ibid.* §. 12.
- 126 Regularis S. Officii Consultor nequit a Superioribus Regularibus sine causa, & inconsulta Congregatione Sacre Inquisitionis a loco removeri. Bened. XIV. Const. incip. *Ad supremum*. §. 31.
- 127 Regularibus Missionariis in Angliam ablegatis unus Superior est præficiendus, qui eos visitet, & corrigat. Idem Constit. incip. *Apostolicum Ministerium*, §. 19. Elapso sexennio debet iidem ad regiones Catholicas & proprii Instituti claustra redire; tres menses in eisdem manere, ac quindecim dies spiritualibus exercitiis vacare. *Ibid.* §. 20. Reservantur iidem Foundationes, quas hæcenus possederunt. *Ibid.* §. 22. Indulgentias suis Ordinibus peculiariter concessas publicare prohibentur; dignis enim de causis in Anglia Indulgentiæ Regularibus ad communicandum sive publicandum concessæ suspenduntur, & Vicariis Apostolicis delegatur largitio Indulgentiæ quater in anno. *Ibid.*
- 128 Accipientes munera a Regularibus, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis muneribus, ultra valorem decem scutorum moneta nequeant absolvi a Summo Pœnitentiariorum, nisi prius facta restitutione, vel si eam de presenti nequeant adimplere, cum obligatione eandem quam primum poterunt faciendi.
- 129 Qui vero infra prædictum valorem ejusmodi munera acceperint, eos inuncti arbitrio ipsius majoris Pœnitentiariorum, seu Confessariorum per eum eligendi elemosyna, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure facienda esset restitutio, si caute fieri possit, erogetur, seu absolvi mandare possit. Idem Constitut. 115. incip. *Pastor Bonus* §. 26.
- 130 Regulares, quibus a Sancta Sede concessa est facultas impetrendi benedictionem super populum cum Indulgentia plenaria, quo ritu id facere debeant? Vide tom. 1. ad verb. *Benedictio*.
- 131 Regulares Superiores quid præstare debeant in deputandis Confessariorum extraordinariis pro Monialibus sibi subiectis? Vide tom. 2. verb. *Confessariorum*.
- 132 Regulares quoad Ordines recipiendos, vide tom. 4. verb. *Ordinare*, *Ordo*, Art. 3. Regulares quoad reclamandum contra validitatem

tem Professionis, vide supra ad verb. *Professio Regularis*.

Regularibus non conceditur translatio, nisi ad Ordines, in quibus viger claustralis, & Regularis observantia. Idem tom. 2. Constitut. 7. incip. *Possessio*. Regularibus ab ordine laxiori ad strictiorem transferri cupientibus, an, & quomodo convenire necesse sit inter utriusque Ordinis Superiores, in jure cautum non reperitur; sed hodierna praxis est, per quam omnes hujus generis controversiæ, & morarum prolixitates devitantur, ut Religiosi viri, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suæ causas coram competentibus Apostolica Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud ægre a Romano Pontifice indulgentur opportune facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur. Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*.

Regulares quicunque, nec per modicum quidem tempus, nec ulla occasione possunt ad aliquendas Moniales sine Episcopi licentia accedere sine gravi culpa. Idem *De Synodo Diocesana* lib. 7. cap. 41. num. 7. ex variis Pontificiis Constitutionibus, & Sacram Congregationum Decretis, quæ concessa habentur apud Diocesanam Synodum Pisanam 1708. & in appendic. ad Synodum Diocesanam Lucanam habitam ab Episcopo Colloredo 1736. & a me jam relata tom. 5. verb. *Moniales* art. 2. a num. 12. ad 21. Vide *ibi*.

Prelati Regulares privilegium post Concilium Tridentinum habentes, possunt suos subditos ab Interstitiorum lege ad Ordines suscipiendos dispensare. Idem *ibid.* lib. 7. cap. 42. num. 6. ubi refert, quod, cum Episcopus Mindensis in sua Synodali Constitutione 8. expresse denuntiasset, se nolle, sive secularium, sive Regularium Ordines collaturum, qui non servasset temporum interstitia a Concilio Tridentino præscripta, a quibus, an quæpiam absolvendum Ecclesiæ necessitas, aut utilitas, exposceret, id non a Prelato Regulari, sed a se fore dijudicandum, delata causa ad Sacram Congregationem Concilii, ipsa sub die 24. Augusti, 1686. rescriptis, dictam Constitutionem Synodalem Mindensem esse reformatam, quæ ad eos regulares, qui habent privilegium concessum post Tridentinum. An, quando, & quomodo possint, vel non, Prelati Regulares suos subditos in una D. c. c. morantes, dimittere ordinandos in aliam? Vide tom. 5. verb. *Ordo* art. 3. n. 74. & *legg.*

Quid

- 139 Quid prestare debeant Regularibus Superiores ad tollendam ignorantiam Laicorum in Religionibus professorum, ex præscripto Sac. C. Episcop. & Regul. Vid. tom. 2. verb. *Doctrina Christiana* n. 15. 16.
- 140 * Si Regularis ante Professionem habituall morbo detineatur, nec interrogatus vitium suum denunciet, nisi post Professionem, expelli non potest, nisi aliter declaratur in constitutionibus ejusdem Ordinis, uti reipsa declaratum est in Constitutionibus PP. Capocci-norum, in quibus Religio ad retinendam ejusmodi Professum minime velle se esse obligatam exprimit. An tunc vero Professus non dimissus a Religione possit sponte abire, etiam illa repugnante, quæstio est adhuc a S. Congregatione non definita. *De Synode Dioc. lib. 13. cap. 11. §. 4. nov. edit.*
- 141 Regulares pro Apostatis habentur si sese nulliter professos contententes Regularem habitum exuunt, & e claustris discedunt, nec unquam audiunt causam suam defensuri, nisi postquam redierint ad Monasterium. Ita ex Tridentino *Sess. 25. cap. 19. de Regular. Ibidem §. 13.*
- 142 Insuper non licet illis, ex inaniter præsumpta necessitate recurrendi ad Superiores Ordinis, exire extra claustra sine Superioris litteris, alioquin apostatarum poenis per Ordinationem loci puniuntur. Ex Trident. *loc. citat. Ibid. §. 13.* Hæc tamen intelligenda sunt, quando recurrendi causa non est vera, urgens,
- 143 & gravioris momenti; *ibid. §. 14.* Vitium est Superioribus Regularibus, ne subditiis suis facultatem faciant transeundi ad aliam Religionem, nisi non dubiis documentis constiterit illis, alterius Religionis Superiorem paratum esse ad eum recipiendum; atque ita res constituta sit, ut transitis ille recta fiat ab una ad aliam Religionem. Ita ex decreto Sac. Congreg. Conc. ab Urbano VIII. approbato; *Ibid. §. 14.*
- 144 Transitus ille, etiamsi agatur de apostata transferendo, fieri nequaquam potest ad Religionem, in qua Regularis observantia non viget; quin nec licet, si Religio illa sit militaris, aut hospitalaris, excepto Ordine Sancti Johannis de Deo. Ita edixit Benedict. XIII. in Constit. incip. *Licet Sacra*; *ib. §. 14.*
- 145 Regularis in Claustris non degens, si ab illis abscessit non præobtesta Superioris venia, vagaturque, esse gestet Religiosæ indumenta, & animum redeundi retineat, debet ab Episcopo loci, ubi moratur, in carcerem conjici,
- & Superioribus Regularibus consignari, secundum Regulam puniendus, ut ex Decreto Sac. Congregationis Concil. ab Urbano VIII. confirmato. *Ibid.* Hæc tamen vera sunt, nisi aliunde constet, Regularem illum se subtraxisse ab immoderata severitate Superioris localis, ut recurrat ad alium Superiorem majorem. *Ibid.*
- Regulares incorrigibiles expelli possunt ab 146 Ordine, quicquid vetera Sac. Congregationis decreta olim in contrarium statuerint, ut ex novis Decretis ejusdem Congregationis Concilii firmatur *ibid. §. 16.*
- Incorrigibilis vero censetur, qui omnibus 147 iniustus est improbis characteribus in Jure Canonico ad id designatus. Debet præterea antecedere carceratio sex mensium in penitentia & jejuniis, ac tandem sententia Provincialis ejusdem Provincie, consultis tamen sex aliis ex eadem Provincia Religiosis designatis in Congregatione Provinciali, confirmandisque a superiore Generali, cui reservata est facultas iterum retrahendi eandem causam, & priorem sententiam revocandi. Ita ex novissimis decretis Sac. Congregationis Concilii, *ibid. §. 19.*
- In conspectu incorrigibilitatis processibus 148 valent illi, qui ad normam regularem & consuetudinem ejusdem Ordinis formantur. *Ib.*
- Lata contra ejectos sententia notificanda est 149 Episcopo Ordinario loci, non ut de illa cognoscat, sed quia illius jurisdictioni inde subest ejectus, ejusque mandatis obsequi debet. Ita ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.*
- Ita ejecti non possunt induere habitum Reli- 150 gionis, sed clericalem adhibere necesse est. Manent insuper perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum in Religione susceptorum, nec potest ab Ordinariis ea poena relaxari, vel moderari. Ita ex Decretis Sac. Congreg. *ibid.*
- Si vero ex litteris Testimonialibus Ordina- 151 ri constitit, spem evidentem inesse resipiscentie, tunc iterum ad Ordinem recipiendi sunt. *Ibidem.*
- Denique ita ejectus voto castitatis omnimodo 152 de obstrictis remanet, paupertatis vero, cum quadam moderatione, sicut nec obedientia propria superiori Regulari exhibenda ab eo est. Reliqua vero vota in Professione ab eo nuncupata, remanent in suspensio. Ita ex DD. *Ibidem.*
- Ejectus si provocare valeat ab injustitia sen- 153 tentiæ in se late, debet se constituere in causis formalibus Religionis, ut ex Decreto Sac.

Sac. Congregat. Conc. lato die 15. Novembr. 1698. constat. *Ibid.* §. 31.

- 154 Religiosis ramen Societatis Jesu post tria vota simplicia ab illis emissis exacto probationis tempore ab Ordine dimissi non comprehenduntur in Decretis de apostatis & ejectis, ut ex responso Sac. Congreg. Conc. *Ibid.* §. 21. Votum castitatis ab illis emissum, dum permanent in Ordine, dirimit Matrimonium. Illi ne celebrare possint venturum solummodo, quia carent patrimonio, vel Beneficio. *Ibid.* §. 23. Sunt tamen habiles ad Beneficia & ministeria Ecclesiastica obtinenda. *Ibid.* §. 16. Valent tamen hæc omnia in dimissis ante Professionem solemnem. Post illam vero emissam censentur ac Regulares in ordine ad ejectos. *Ibid.*

- 155 Vota castitatis &c. a Religiosis Laicis Cisterciensibus emissis solemniter, non simpliciter, ut ex Decreto peculiaris Congregationis habito coram Benedicto XIV. die 27. Mart. 1747. lato constat, *ibid.* §. 28. Vide verb. *Votum art. 3. n. 166.*

- 156 Si Religiosus ob crimen aliquod damnatus sit ad triremes ad certum tempus, num ea absoluta poena recipiendus sit iterum a Religione, nondum definitum est a Sac. Congregatione, quamvis consulto desuper fuerit. Hæc tamen sola sententia damnationis ad triremes etiam si nondum remigaverint, perpetuo illos infames declarat, adeoque irregulares. *Ib.* §. 30.

Additiones ex aliena manu.

- 157 Tamen si plura hoc in Articulo ab Auctore cumolata sint; nihilo tamen minus, & plura addi possunt, vel illustrando tradita ab ipso Auctore, vel omissa ab eo supplendo. Angusti vero limites additionum coarctant, ut vix paucos innuamus.

- 158 De Laico post patratum delictum effecto Regulari, quatuor queri solent. Primum an valide sit professus? Secundum an debeat puniri a Superiore Regulari? Tertium an sit standum processui confecto a Judice laico? Quartum demum an puniri debeat juxta præsentem statum?

- 159 Vide autem de his omnibus *controvers. 95. & 97. Samminati*, ubi sustinetur valide fuisse professum, & quod ei consecratum est, debet puniri a Superiore Regulari, stando tantum processui confecto a Judice laico, & quidem secundum præsentem statum. Et quod caput est manifestum in casu illo consentanea resolutio Sac. Congr. Immunitatis edita 19. Januarii 1677.

De Regulari, quando ex necessitate Patri, 160 Matri, &c. superveniente exire e Religione possit, & eis subvenire, non inutilis hic quoque esset inquisitio. At brevitas gratia consule qui de ea late agit Rosignol. de *Parr. Postest. discept. 3. c. 4. num. 31. & sequens.*

Pariter brevitas gratia de Regulari an possit esse Testis in Testamento, adi Scopp. ad *Merlin. Pignatelli. Scol. 88. num. 28. rom. 2. Sanchez in præcept. Decalog. lib. 6. cap. 13. fer. per 100.*

An possit esse Procurator in judicio pro sa. 162 culari, de Alexio observ. 108. ad *Capp. Lav. consult. rom. 2. Novar. in Lucerna Regular. verb. Procurator n. 4. & 5. Roger. de Testament. Canon. l. 1. disp. 2. c. 4. n. 7. Grassi. decis. aut. part. 3. c. 26. n. 15.*

An possit esse executor testamentarius siq. 163 superioris licentia, Capon. *controvers. fer. 54. num. 29. & sequens.* ubi etiam de Jesuitis, & rursus late *discept. 32. fer. per 100. Oliv. de For. Eccles. part. 3. quest. 95. num. 8. & seq. Themud. decis. Ulyssippan. 62. n. 5.* ubi quod Fratres Minores nec cum licentia Superioris possunt esse executores Testamentarii.

An possit esse arbiter, Sanchez in *præcept. 164 Decal. lib. 6. cap. 13. num. 52. & seq. & num. 64. de Fratibus Minoribus*, Scopp. ad *Gratian. decis. 64. fer. per 100.* Et si quid si electus fuerit ante Religionis ingressum? Sanchez ubi supra.

An possit esse Tutor, Lamrea *Alleg. fiscal. 166 86. n. 3. lib. 2. Sanchez in præcept. Decal. lib. 6. c. 14. n. 21. & seq.*

An possit munus Tabellionis exercere, *Iidem 167 Auctores ibidem.*

An possit munus depositarius, Sanch. *eodem lo. 168 co n. 17. & seq.*

Quid recuperet ubi exeat e Religione, Capon. *discept. 201. cap. 1. n. 4. Schettin. de pass. success. part. 3. fcl. 9. n. 59. & seq. Rot. in Anconit. donationis 23. Julii 1733. cor. bon. mem. Peralt.*

Et quid suppressa Religione, Torr. de *pass. futur. success. lib. 2. c. 25. n. 95. Rot. in Anconit. seu Senogallien. successione 22. Mart. 1726. coram bon. mem. Nunez.*

Et quid si transeat ad Religionem capacem, 171 Capon. *discept. 64. & 280. Staiban. Jur. resolut. 125. & 126. lib. 2. Schettin. de pass. success. part. 3. fcl. 9. num. 64. Gobbi. consult. decis. 12. & 13. Rovit. decis. 10. ibique Altimar. in addit.*

Et quid si promoveatur ad Episcopatum? 172 Marant. *part. 3. respon. 55. Capon. controvers. 22.*

m. 20. ubi de bonis donatis Monasterio, de Martin. resolut. quotid. c. 185. tom. 2. Lucario. de Episcop. Regular. part. 3. c. 2. Argenté ad Consuet. Britann. art. 510. gloss. 2. m. 5. Rovit. decif. 10. & 11. ibique Altimar. in addit.

Responsio Auctoris.

- 173 De iis omnibus, quæ circa Regulares in hisce Additionibus proponuntur, jam satisfuit traditum a me in suis propriis respective locis nempe in verb. *Filius*, in verb. *Testis*, in verb. *Procurator*, in verb. *Testamentum*, in verb. *Arbiter*, in verb. *Tutor*, in verb. *Depositarius*, in verb. *Clericus*, in verb. *Episcopus*, in verb. *Novitius*, in verb. *Regulares*, in verb. *Moniales*, in verb. *Translatio*, & sæpe incidenter alibi.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Regularium exemptionem ab Jurisdictione, vel non, Ordinariorum; seu quoad ea, in quibus Regulares subduntur, vel non, Jurisdictioni Ordinariorum.

- 1 **E**xemptio est Privilegium, quo persona, aut locus ab Jurisdictione Episcoporum, seu Ordinariorum liberantur, & subtrahuntur, ac Summo Pontifici immediate subiciuntur. Est in re communis; arg. cap. Si Papa 20. de Privileg. in 6.
- 2 Episcopi, seu Ordinarii in pluribus casibus Jurisdictionem habent in Regulares, sive Ordinarium, sive Delegatam. Communis, & clare patet ex infra dicendis. Jurisdictionem Ordinarium in ipsos habent in iis, in quibus Jure Ordinario, seu ex suo ordinario Officio, ex Lege, Canone, vel consuetudine sibi competente possunt contra eos procedere; Communis. Jurisdictionem vero Delegatam in ipsos habent in iis, in quibus, non Jure proprio, & ordinario suo Officio, sed ex sola demandata sibi auctoritate a Sede Apostolica possunt contra eos procedere, ut cum Canones, & Jura disponunt, ut contra eos auctoritate Apostolica, vel tamquam Sedis Apostolicæ Delegati procedant; Communis.
- 5 Affertur Constitutio 18. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis & subiectione, multa ad rem continens scitu digna.

GREGORIUS EPISCOPUS &c.

„ Inscrutabili &c.
 „ §. 1. Sane Tridentinæ Synodi Decretis provide cautum est, nullum Presbyterum, etiam Regularem posse Confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari; nisi aut Patrochiale Beneficium habeat, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat.
 „ §. 2. Nec non, ut in Monasteriis, seu Domibus Virorum, seu Mulierum, quibus imminet animarum cura personarum secularium, præter eas, quæ sunt de illorum Monasteriorum, seu Locorum familia, personæ tam Regulares, quam seculares ejusmodi Curam exercentes subint immediate, in his, quæ ad dictam Curam, & Sacramentorum administrationem pertinent, Jurisdictioni, Visitationi, & Correctioni Episcopi, in cujus Diocesi sunt sita. Itemque ut Episcopi universi sub obestatione Divini Judicii, & interminatione maledictionis æternæ in omnibus Monasteriis sibi subiectis Ordinaria, in aliis vero Sedis Apostolicæ auctoritate Clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter restitut, & ubi inviolata est, conservari maxime procurent; Inobedientes, atque contradictores per Censuras Ecclesiasticas, aliasque pœnas, quacumque appellatione postposita, competentes.
 „ §. 3. Atque ut Regulares in Ecclesiis suorum Ordinum predicare volentes se coram Episcopis præsentare, & ab eis Benedictionem petere teneantur; In Ecclesiis vero, quæ suorum Ordinum non sunt, nullo modo predicare possint sine Episcopi licentia; contradicente autem Episcopo nulli, etiam in suorum Ordinum Ecclesiis, predicare præsumant.
 „ §. 4. Verum quia experientia compertum est, Ecclesiastici regimini rationem postulare, ut Decretis ejusmodi aliquid adjungatur: matura deliberatione nostra, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, hac generali ac perpetuo validiura Constitutione, decernimus, statuimus, & declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam seculares, quomodolibet exempti, sive animarum curam personarum secularium Monasteriis, seu Domibus Regularibus, aut
 „ qui:

quisvisis aliis Ecclesiis, vel Beneficiis, five
 10 Secularibus incumbentem, exerceant; five
 11 alias Ecclesiastica Sacramenta, aut unum
 12 ex illis ministrant prævia Episcopi licen-
 13 tia, & approbatione; five quoquomodo in
 14 eorumdem Sacramentorum, vel alicuius ex
 15 illis administratione de facto absque ulla au-
 16 thoritate se ingerant: in his, quæ ejusmodi
 17 Curam, sed administrationem concernunt,
 18 omnimodæ Jurisdictioni, Visitationi, & Cor-
 19 rectioni Diocesani Episcopi tamquam Sedis
 20 Apostolicæ Delegati, plene in omnibus
 21 subiacentur; Ad hæc tam Regulares, quam
 22 Sculares hujusmodi nullis Privilegiis, aut
 23 Exemptionibus tueri se possint, quominus,
 24 si deliquerint circa personas intra supra de-
 25 gentes, aut circa Claustrum, vel circa bo-
 26 norum administrationem Monasteriorum Mo-
 27 nialium, etiam Regularibus subiectarum, ab
 28 Episcopo loci similiter tamquam ad hoc Sedis
 29 Apostolicæ Delegato, quoties, & quan-
 30 do opus fuerit, puniri, & corrigi valeant.

§. 5. Confessores vero, seu Sculares quo-
 31 modocumque exempti, tam Ordinarii, quam
 32 Extraordinarii ad Confessiones Monialium,
 33 etiam Regularibus subiectarum, audiendas,
 34 nullatenus deputari valeant, nisi prius ab
 35 Episcopo Diocesano idonei judicentur, &
 36 approbationem, quæ gratis concedatur, ob-
 37 tineant; Sed & Administrantes bona ad ejus-
 38 modi Monasteria Sanctimonialium, ut præ-
 39 fertur, etiam Regularibus subiectarum, per-
 40 tinentia, five Regulares extiterint, five S-
 41 culares quomodolibet exempti, Episcopo lo-
 42 ci, adhibitis etiam Superioribus Regulari-
 43 bus, singulis annis rationes administratio-
 44 nis, gratis tamen exigendas, reddere te-
 45 neantur, ad idque juris remediis cogi, &
 46 compelli queant; Licetque Episcopo ex
 47 rationabili causa Superiores Regulares ad-
 48 monere, ut ejusmodi Confessores, atque Ad-
 49 ministratores amoveant: iisque Superioribus
 50 id facere decretauerint, aut negligentibus,
 51 habeat Episcopus facultatem prædictos Con-
 52 fessores, & Administratores amovendi toties
 53 quoties, & quando opus esse judicaverit;
 54 Ac similiter possit Episcopus una cum Su-
 55 perioribus Regularibus quarcumque Abbatissarum, Priorissarum, Præfatarum, vel
 56 Præpositarum eorumdem Monasteriorum,
 57 quocumque nomine appellentur, electioni-
 58 bus per se, vel per alium interesse, ac
 59 præsidere absque ulla tamen ipsorum Mona-
 60 steriorum impensa.

§. 6. Ac demum habeat Episcopus, tam-
 61 quam dictæ Sedis Delegatus auctoritatem
 62 coercendi, ac puniendi quoscumque Exem-
 63ptos, tam Sculares, quam Regulares, qui
 64 in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordini-
 65 um non sunt, absque Episcopi licentia,
 66 & in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum
 67 non petita illius Benedictione, aut ipso con-
 68 tradicente, prædicare præsumperint; Ita ut
 69 Episcopi in superscriptis casibus, in præno-
 70 minatas personas, in præmissis omnibus, &
 71 singulis, aut circa quoquomodo delinquentes,
 72 quoties, & quando opus fuerit, etiam
 73 extra Visitationem per Censuras Ecclesiasti-
 74 cas, aliasque pœnas, uti ejusdem Sedis De-
 75 legati procedere, omnemque Jurisdictionem
 76 exercere libere, & licite valeant.

§. 7. (Et sequitur clausula præservativa
 una cum aliis derogatoriis.

Datum Romæ apud S. Petrum Nonis Fe-
 77 bruarii 1622. Pontificatus Anno secundo;
 78 Bullar. tom. 4. pag. 98.

Afferuntur responsa Sacræ Congregat. Con-
 79 ciliæ ad varia dubia super dicta Constitutione
 80 Gregorii XV. exorta.

Posita Constitutione sel. rec. Gregorii XV.
 81 de exemptionum Privilegiis &c. Dubitatur;

1. An licet Episcopis visitare Altaria Regu-
 82 larium Ecclesiarum, quibus Cura Animarum per-
 83 sonarum Sacularium non incumbit, aut loca,
 84 ubi in eisdem Ecclesiis assertatur Sanctissimum
 85 Eucharistiæ Sacramentum, vel ubi audiuntur Con-
 86 fessiones personarum Sacularium?

2. An Episcopi possint Regularibus præscribere,
 87 ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut
 88 certarum personarum Confessiones audiant, vel
 89 alias illorum privilegia restringere, ac moderari
 90 in Sacramenti administrandis?

3. An facultas Episcopis per Constitutionem at-
 91 tributa in Exemptis, tam Sculares, quam Re-
 92 gulares, intelligatur etiam tributa in personas
 93 nullius Diocesis?

4. An eadem facultas competat inferioribus Pra-
 94 latis proprium Territorium, ac Jurisdictionem quasi
 95 Episcopalem habentibus?

5. An per eandem Constitutionem in illis ver-
 96 bis: Possit Episcopus una cum Superioribus
 97 Regularibus quarcumque Abbatissarum &c.
 98 electionibus per se, vel per alium interesse,
 99 ac præsidere, Juxta Abbatissas confirmandi Epi-
 100 scopis utriusque censetur?

6. An Confessores Monialium ante dictam Con-
 101 stitutionem deputati debeant ab Episcopo exami-
 102 nari, & approbati?

7. An Superiores Regulares similiter ante ipsius
 103 Con-

Constitutionis publicationem electi, seu deputati, alia indigeant Episcopi approbatione pro Confessionibus Sacramentalium sibi subiectarum audientia?

8. An Confessiones, quas audiunt Superiores Regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, & scientiam tenoris dicte Bullae, non obteant Episcopi approbatione, sine nulla, atque irrita, nec ne?

9. An Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones personarum Secularium audientias, censentur etiam approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum?

10. An Regularis ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatus Confessiones Monialium alterius Monasterii audire possit?

11. An Confessores Regulares Extraordinarii similiter ab Episcopo deputati, & approbati ad audiendas Monialium Confessiones pro una vice infra annum ad praescriptam Sacri Concilii Tridentini possint virtute dicte approbationis pluries tanquam Confessores Extraordinarii eorundem Confessiones audire absque nova Episcopi licentia?

12. Cum in eadem Constitutionis statutum sit, ut licet Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admovent, ut amoveant Confessores Monialium, atque Administratores bonorum ad eorundem Monialium Monasteria pertinentium: iisdem Superioribus, id faceret detrahentibus, habeat Episcopus facultatem praedicti Confessores, & administratores amovendi quoties, & quando opus esse judicaverit: An ejusmodi casuum Episcopus Superioribus Regularibus significare teneatur?

13. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopi Jurisdictioni Regulares delinquentes circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa Clausuram, vel bonorum Administrationem eorundem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, an vero solum in novis, & cum scandalo populi?

Sacra Congregatio Cardinalium Conc. Trident. Interpretum censuit, Constit. sen. mem. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis nequaquam subijcere Regulares Exemptos, quibus Cura Animarum personarum Secularium non incumbit, Episcoporum Jurisdictioni in his, quae Sacramentorum Administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personae Secularibus administrandis iidem Regulares delinquant; ac propterea

Ad 1. Dubium respondit, Episcopis, non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare Altitudo Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit

his Animarum Cura personarum secularium, nec loca, ubi in iisdem Ecclesiis assertoratur SS. Eucharistiae Sacramentum, vel ubi Confessiones personarum secularium audiuntur.

Ad 2. Hac in parte Constitutionem nihil novi juris induxit, nec ullam novam auctoritatem Episcopis in Regulares attribuisse, ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regularibus praescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum Privilegia in Sacramentis administrandis restringere, aut moderari. Quod si aliunde Episcopi hujusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam.

Ad 3. Constat, ejusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personam nullius Diocesis.

Ad 4. Non competere.

Ad 5. Jus confirmandi Abbatibus minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum.

Ad 6. Confessores quidem Extraordinarios Monialium nullatenus posse post Constitutionem illarum Confessiones audire, nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei judicentur, & approbentur; Ordinarios vero Confessores ante Constitutionis publicationem deputatos, posse, durante cruentoque ab eorum deputatione incobando, pergere in Confessionibus Sacramentalium audiendo absque alio examine, & approbatione Episcopi. Quod si contingat, ut illorum facultas a Sede Apostolica ultra triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari, & approbati.

Ad 7. Superiores Regulares electi, seu deputati ante ipsius Constitutionis publicationem, quibus alioquin facultas competat audientia Confessionum Monialium sibi subiectarum, posse, durante eorum Officio pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendo illarum tantum, quae sponte, ac proprio motu id ab eis petierint; Ac vero eos, qui post Constitutionem eliguntur, qui quoquo modo deprehendantur, vel qui in eorum Officiis, seu Dignitatibus, impleto jam tempore a Constitutionibus censensumque Ordinibus, vel alias legitime praesentio, ad aliud tempus confirmabuntur, nequaquam posse Sacramentalium Confessiones audire, nisi prius a Diocesano Episcopo idonei judicati & approbati fuerint.

Ad 8. Confessiones hujusmodi nullo, atque irritae esse.

Ad 9. Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones personarum Secularium audientias, nequaquam censeri approbati ad audiendas Confessiones Monialium sibi subiectarum.

sum; sed ego quoad hoc speciali Episcopi approbatione.

Ad 10. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minus posse audere Confessiones Monialium alterius Monasterii.

Ad 11. Confessiones Extraordinarias semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audire, non posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum Confessiones audire; sed ab Episcopo roritus esse approbandas, quousque casus deputatiois contigerit.

Ad 12. Non teneri ejusmodi causam significare Superioribus Regularibus, sed hoc relinqui arbitrio, & prudentia Episcoporum, quorum Consensum Sacra Congregatio serio curavit, ne facultate sibi in hac parte attributa quomodo abuterentur, ejus rei in studio Dei iuratio rationem reddiderit.

Ad 13. Constitutionem habere locum in omnibus delictis, non autem in notoriis tantum, & cum populi scandalo.

Quæ Sacre Congregationis responsa ad se relata sel. rec. Gregorius XV. & S. D. N. Urbanus VIII. in omnibus approbant, Bullar. tom. 4. pag. 101. & 102.

A Card. Cajetanus.

Prosper Fagnanus Sacre Congregationis Secretarius.

6 Afferuntur alia dubia ab eadem Sacra Congregatione declarata, & a SS. D. N. approbata.

1. An Regularis absque legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subiectarum, et ibique in loco colloqui astricto cum Monialibus colloquetur, a Draciano Episcopo, tamquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri, & puniri possit?

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trid. Interpretum censuit posse. Quam Congreg. sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relata approbavit.

2. An licet Episcopo in vim Constitutionis seu. memos. Greg. XV. de Exemptis. Privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatissæ electionem præcedunt ante tempus ipsi Episcopo significatum, aut die electionis eisdem nullatenus præveniant?

Sacra Congregatio respondit: Regulares ex eadem Constitutione ita demum puniri Episcopo significatum ab Abbatissæ, nunquam usque ad præfixitum tempus expectare, si antea ipso

expressè declaravit, se vii. velle facultate sibi hac in parte attributa, Abbatissamque electionibus, per se, vel per alium interesse, ac præsidere; Post eam vero declarationem licet Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eisdem non præveniant, ad Abbatissæ electionem præcedunt Bullar. dist. tom. 4. d. pag. 102. Col. Card. de Torres, Prosper Fagnanus Secretar.

Afferuntur variz resolutiones Sacre Congregationis specialiter deputatz in causa Angelopolitana Jurisdictionis vertente inter Episcopum, & Patres Jesuitas, confirmatæ ab Innocentio X. Constit. 29. incip. Cum sicut accepimus, ubi referuntur ordine sequenti.

I. An in casu, quo Episcopus præcipiat Decreta aliqua Concilii Tridentini a Regularibus observari, & executioni demandari, Regulares quicumque etiam Societatis Jesu, sub prætextu, quod hujusmodi præcepta infringant sua Privilegia, possint el. pere. Conservatores? Congregatio respondit: Si Episcopus præcipiat Regularibus, etiam Societatis Jesu, in illis casibus, in quibus per ipsum Concilium, vel Constitutiones Apostolicas Regularis exempti subjectionis Jurisdictioni, & Correctioni Episcopi minime sive ipsi Regularibus ab eam causam Conservatores el. gere.

II. An quando Ordinarius procedit juri ordinis servato, adversus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concil. Trid. vel Constitutiones Apostolicas ipsi subjectioni, possint Conservatores Judicari assignare? Respondit vii. ad præsumum, non posse.

III. An Regularibus, etiam Societatis Jesu, afferentibus se habere Privilegia quædam obediendi Episcopo in executione Decretorum juri communis, Conc. Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum, Ordinari debeant ipsi exhibere siam absque exhibitione hujusmodi Privilegiorum? Respondit: Ordinarius non tenens hujusmodi assertionem siam exhibere absque integrali Privilegiorum exhibitione.

IV. An in casu, quo Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, exhibant aliqua Privilegia, & Ordinarius judicant ea non suffragari casui, de quo agitur, & ad rem non facere, Regulares presunt possint, ac debent provocare ad Summum Pontificem, vel in partibus laicorum remotissimis, ad Metropolitanum, seu Ordinarium vicinorem, vel potius possint hoc casu el. gere Judices Conservatores? Respondit, si verba Privilegiorum juri obvia, & ambigua, non licet recurrere ad Metropolitanum, vel vicinorem Episcopum, nec Conservatores el. gere,

gere, sed Summum Pontificem pro interpretatione esse adendum.

V. Utrum Constituit. felic. record. Gregorii XV. circa Conservatores Regularium publicata anno 1621. cum Declarationibus Eminentissimorum Sac. Congreg. Coacil. Interpretum desuper editis, eque afficiant, & comprehendant Religiosos Societatis Jesu, ac reliquos Regulares, ita ut omnia alia praefata Societatis Privilegia fuerint redacta ad terminos dictae Constitutionis, & sic in posterum debeant ab iis eligi Conservatores iuxta formam & tenorem praescripta Constitutionis; Respondit, hujusmodi Constitutionem cum declarationibus, ut praefertur, editis eque afficere Religiosos Societatis Jesu, atque aliorum Ordinum, & Conservatores ad illius praescriptum esse eligendos, non obstantibus quibuscumque privilegiis, quippe quae omnia sunt redacta ad terminos ipsius Constitutionis.

VI. An Regulares praedicti gravati erant alieno, vel ad rationem, vel Testamentorum Executorum possint conveniri coram Ordinario, si Conservatores aea nominaverint intra tempus habile ab Ordinario praescriptum? Respondit, Regulares in causis praefatis coram Ordinario loci esse conveniendos, si ad praescriptum Constituit. sum. memor. Gregor. XV. Conservatores non elegerint, ipsum electionis documentum intra praefinitum tempus in actis Curiae ipsius Ordinarii non exhibuerint, ac dimiserint.

VII. An dicti Regulares, Conservatores, si ve ad Jura, si ve ad privilegia iuxta assumentes, teneantur ante exercitium commissionis praefatae cautionem coram Ordinario, si ve alio Iudice competente de Iudicio sisti, & iudicatum solvendo; casu, quo in lite, si ve causa succubuerit? Respondit, non teneri.

VIII. An quando Episcopi Jura, vel Decretum Cathedralium adversus Regulares praedictos dote sua spoliantes Ecclesias coram Iudice competente tuerentur, librosque, memorialia, & allegaciones producunt, Jus Ecclesiarum Cathedralium exprimentes, & acquisitiones Religiosorum, aliaque id generis adjuvantia, hujusmodi scriptorum occasione possunt Regulares nominare Conservatores, praetereatas inaequias sibi inferri in referendo immoderatas acquisitiones; Respondit, si Episcopi pro iurandis Iuribus Cathedralium Ecclesiarum coram Iudice competenti hujusmodi scripta producant, & Regularium immoderatas acquisitiones verentur, & modesto referant, non licere eo eam causam ad Conservatores recurrere.

IX. Utrum Regularis quicumque, etiam Societatis Jesu possit administrare Sacramentum Pen-

nitentiae Saccularibus absque licentia Episcopi Diocesani, etiam si in alia Diocesi ab Episcopo approbatus sit; Respondit, Regulares etiam Societatis Jesu in una Diocesi ab Episcopo approbato ad Confessiones personarum Saccularium audiendas, nequaquam posse in alia Diocesi hujusmodi Confessiones audire sine approbatione Episcopi Diocesani.

X. An Episcopus contra dictos Regulares, audientes in sua Diocesi Confessiones Saccularium absque approbatione, vel excoñcantes absque licentia Episcopi intra & extra proprias Ecclesias possit procedere, eos a talibus ministeriis retinendo, si ve praecipit, & aliis Juri remediis coercendo? Respondit, eisdem Regularibus, qui confessiones personarum Saccularium audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel praedicant in Ecclesiis sui Ordinis non petita illius benedictione, aut in aliis Ecclesiis absque illius licentia, vel in Ecclesiis, etiam sui Ordinis, ipso contradicente, posse Episcopum in vim Constituit. felic. record. Gregorii XV. quae incipit: Inscrutabili Dei Providentia tamquam Sedis Apostolica Delegatum, administrationem Sacramenti Penitentiae, ac manus praedicationis interdicere, eosque Juri remediis coercere, ac punire.

XI. An quando Episcopo constet, dictas licentias obtinent non fuisse, possit ipse praecipere, ut, donec licentiam intra praescriptum tempus exhibeant, a tali ministerio abstantia; & an requirendus sit per Episcopum pro his exhibendis Provincialis in alia Diocesi, vel longissime existens, vel ipsi Regulares Coefferarii, vel eorum Superiores ejusdem Diocesis, in qua praedicta exercentur? Respondit: Possit Episcopum sic praecipere, nec pro hujusmodi licentia requirendum esse Provinciale, sed satis esse ipsos Religiosos requirere, aut eorum Superiores in Diocesi Episcopi existentes.

XII. An si contingat, ut aliquis praedictorum Regularium insurgat contra Episcopum in propria Diocesi, maledicta, scripto, vel dicto, populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri, & quae animadversione? Et quid, si hujusmodi delinquent transierit ad aliam Diocesim, hoc casu servandum sit, & quae punitio sit Regularis, qui commoratur in una Diocesi spargat famulos libellos contra Ordinarium alterius Diocesis? Respondit: Si Regularis intra Claustra degens, extra ea in casibus in dubio expressis, ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, teneri Superiorem Regularem, intra tempus ab eo praefigendum, sevitte illum punire, ac de pun-

nitione Episcopum certiorum facere; alioquin sic delinquentem ab Episcopo puniri posse ad prescriptum Concilii Tridentini. cap. 14. sess. 25. de Regul. Quod si delinquens ad aliam Diocesim migraverit, servandum esse, quod precipitur in Constitut. sac. mem. Clement. VIII. incip. Suscepti muneris ratio.

XIII. An Conservatores nominati, & electi a Regularibus prescriptis ante exercitium sue jurisdictionis teneant electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinatio sub pœna nullitatis alicuius? Respondit: Ubique tenet.

XIV. An Privilegia, quæ sunt contra Jurisdictionem Ordinarii, & quibus gaudent, & gaudere prætendunt Regulares prescripti, debeant Episcopi notificari, seu insinuari? Respondit: Regulares tenentur huiusmodi Privilegia Episcopo exhibere, si eis uti voluerint.

XV. An prædia, metallorum fodine, sacchari officinae a Regularibus Societatis, vel alijs possessa, vel alia Domus seculares, in quibus videlicet natus, vel duo Regulares tantum commorantur, gaudeant Privilegio Collegiorum, seu Conventuum? Respondit: Non gaudere.

XVI. Utrum Regulares prescripti apostolicas quantumcumque mercium, macella, & similia præferunt prope Collegia, seu Conventus excentes possint ab Ordinario sub Censuris inhiberi, ne huiusmodi exerceant? Respondit: Non posse Episcopum hoc prohibere Regularibus exemptis: sed si in premissis ita notorie delinquant extra Clausura, ut populo scandalum sint, servandum esse, quod dictum est supra in responsione ad duodecimum.

XVII. Utrum Regulares etiam Jesuitæ in suis prædiis, Officiis, aliisque suis Domibus secularibus suis intra limites Patochialium ad se non spectantium, possint administrare Sacramentum Baptismatis solemniter, Matrimonii, Extreme Unctionis, & Eucharistiæ in Festo Paschæ simul, mercenariis, rusticis, sive aliis id genus hominibus secularibus absque Ordinarii, vel Parochi licentia? Respondit: Non posse.

XVIII. Utrum Patres Societatis in Civitate, & Diocesi Angelorum possint consecrare Vasa Sacra, Altaria, & similia in quibus Unctio requiritur? Respondit: Idem non posse.

Pro parte vero Religiosorum Societatis Jesu proposita fuerunt infrascripta dubia.

I. An Episcopi in partibus Indiarum, possint ex integro statum unum Monasterium, vel Collegium ab audiendis Confessionibus suspendere? Respondit: Episcopi Indiarum posse quidem omnibus simul unum Monasterium, vel Collegium Confessionibus admittere facultatem audiendi Confessiones per-

sonatum Secularium, etiam inconsulte Sacra Congreg. Episcoporum. & Regularium negotiis preposita, cum Decretum ab ea editum sub die 20. Novembris 1615. ex intentionis defectu, & convenientia morali non extendatur ad regiones illas, tam longe distitas. Verum ab hac generali Suspensione, quæ vix sine scandalo, & animarum penicite contingere potest, abstinendum esse Episcopis, nisi gravissima subsistens causa super quo Sacra Congregat. illorum conscientias graviter voluit erratas.

II. An Episcopus Regularum pro Confessionibus semel approbatarum siue nova causa suspendente possit ab ipsis Confessionibus audirendis? Respondit: Regulares, alias libere ab Episcopo prævio examine approbato ad audiendas Confessiones personarum Secularium, ab eodem Episcopo suspensioni non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente.

III. An Bulla Pii V. 34. in ordine tom. 2. Bullar. concessa, instante, & supplicante Reverentissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sit revocata in Bullis Summorum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur? Respondit: Agendum cum Sanctissimo an velit declarare, Bullam non esse revocatam, illam tamen non suffragari, nisi in locis ubi est defectus Parochorum.

IV. An Episcopus possit cum Censuris procedere contra Regulares exemptos, si inobedientes fuerint in Confessionibus audiendis, vel predicatione Verbi Dei, & hoc vigore Concilii Tridentini, vel per quem Canonem? Respondit: Posse procedere, non quidem in vim Concilii Tridentini, sed in vim Constitut. Gregorii XV. quæ incipit: Inscrutabili Dei Providentia.

V. An licentia audiendi Confessiones, & predicandi, ab Episcopo per litteras missivas, an solum per litteras patentes Cancellarie concedi possit? Respondit: Posse concedi etiam per litteras missivas, si ita Episcopo videbitur.

VI. An talis licentia oretenus sine scriptis concedi possit? Respondit: Ut ad proximum.

VII. An facultas eligendi Conservatores concessa Societati a Gregorio XIII. suffragetur illis in locis, in quibus non adjuvat Iudices Synodales? Respondit: Privilegium Gregorii XIII. suffragari, ut Societas non teneatur ex illis eligere Conservatores. Dummodo tamen in reliquis servetur forma Constitut. Gregorii XV. hac de re edita.

VIII. An Conservatores Societatis, Vicarios Generales Episcoporum auctoritate Apostolica per sententias, Censuras, & penas Ecclesiasticas compellere possint virtute Bullæ Gregorii XIII.

incip. Equum reputamus date ultima Februarii 1573. Respondit: Possit a manifestis injuriis & violentiis eos compescere etiam Confessio, & panis Ecclesiastici. Datum Roma die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut premissa firmitus subsistant, & inviolabiliter observentur, nobis pro parte Joannis Episcopi hujusmodi suis humiliter supplicatum, ut illa, auctoritate Apostolica, confirmate dignemur. Nos igitur &c. Decernentes &c. Sic non aliter &c. Irritum, & inane &c. Non obstantibus &c. Roma 14. Maii 1648.

- 9 Regulares subduntur Episcopis quo ad causas Fidei. Concil. Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. Paulus V. Constit. incip. Romanus Pontifex, Gregorius XV. Constit. incip. Universi Dominici, ubi subduntur ipsis Episcopis, & Inquisitoribus.
- 10 Item subduntur Episcopis quo ad prædicationem Verbi Dei. Concil. Trid. cit. sess. 5. de reform. cap. 2. & sess. 24. de Reform. cap. 4. Gregor. XV. Constit. incip. Inscrutabili, & Clemens X. Constitut. incip. Superna. Vide verb. *Prædicare, Prædicatore*.
- 11 Item subduntur Episcopis quantum ad suspensionem Ordinum. Concil. Trid. sess. 23. de reform. cap. 8. 11. & 14. Vide verb. *Ordo*.
- 12 Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Sacramentales Secularium. Concil. Trid. sess. 23. de reform. c. 15. Gregor. XV. cit. Constit. incip. Inscrutabili, Clemens X. citat. Constit. incip. Superna. Vide verb. *Approbatio, verb. Confessarius, & verb. Reservatio Casuum*.
- 13 Item subduntur Episcopis, & ab ipsis possunt excommunicari declarari, si ministrent Laicis infirmis, etiam hospitantibus in eorum Conventibus, Viaticum, & Extremam Unionem absque Episcopi, vel Parochi licentia, Clementin. 1. de privileg. & sæpius declaravit Sac. Congreg. Concilii, & signanter in Nullius 19. Septemb. 1637. in Cremona. 27. Februarii 1649. in Ripani 3. Februarii. 1652. in Gerunden. 13. Februarii 1694. & in Neapolitana 5. Junii 1700.
- 14 Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Monialium, etiam sibi subiectarum. Gregorius XV. cit. Constit. incip. Inscrutabili, Clemens X. cit. Constit. incip. Superna. Vide verb. *Moniales art. 5. & verb. Jubileum*.
- 15 Item subduntur Episcopis, & ab ipsis possunt puniri, si violent sigillum Sacramentale Confessionis, cum isti consentiant delinquere

circa administrationem Sacramenti Pœnitentie. Gregor. XV. cit. Constit. incip. Inscrutabili.

Item subduntur Episcopis, si sollicitent Pœnitentes in Confessione, vel doceant, Pœnitentes non teneri ad denunciandos Confessarios sollicitantes. Gregorius XV. Constit. incip. *Universi*.

Item subduntur Episcopis quantum ad observanda, & evitanda in celebratione Missarum. Concil. Trid. sess. 22. de Sacrific. Missa in Decret. de evitand. in celebratione. Miss. & Sac. Cong. Concil. in Vercellen. ad dubium: An liceret Episcopo punire Regulares prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committentes circa Missæ Sacrificium? Die 21. Martii 1642. respondit, licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia in Ecclesiis etiam suorum Ordinum circa Missæ Sacrificium, apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 45.

Item subduntur Episcopis, & possunt ab ipsis coerceri, si erigant Altare portatile in Domo privatorum, ut ibi celebrent, & Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Episcopi, vel Parochi. Sac. Cong. Conc. in Messanae. 2. Septemb. 1698. Vide verb. *Oratorium n. 80*.

Item subduntur Episcopis, & ab ipsis puniri possunt, si celebrent Missas in Oratoriis privatis Domicellorum diebus exceptis, vel postquam eadem die fuit ibidem jam celebrata unica Missa in Apostolico Indulto concessa. Sac. Congreg. Concil. in Neapolitana 30. Maii 1699. & expresse Clemens XI. die 25. Decembris 1703. in Decreto de celebratione in Oratoriis privatis incip. *Quoniam Sacra*. Vide verb. *Oratorium n. 5*.

Item subduntur Episcopis quo ad admissionem ad Habitum, & ad Professionem Monialium in Monasteriis sibi subiectis, & possunt ab illis puniri, si non fuerint prius certiorati. Sac. Cong. Conc. in Limana 19. Novemb. 1635. in Bungen. 4. Decemb. 1637. in Daronen. 16. Decemb. 1646. Vide verb. *Moniales art. 1. a num. 68*.

Item subduntur Episcopis quo ad Electionem Abbatissarum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, vel per alium potest Episcopus interesse, si vult; Gregorius XV. in cit. Constitut. incipiant. *Inscrutabili*, Vide verb. *Abbatissa*.

Item subduntur Episcopis, si Confessarii Monialium Monasteriorum intra Mœnia Civitatis permoneant, & pernocent in mansione per parietem, & per tecta non penitus disjuncta, & se.

- & separata a Monasterio. Alexander VII. Constitut. incip. *Felici*.
- 23 Item subduntur Episcopis, & ab ipsis puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingrediantur Monasteria Monialium sibi subiectarum. Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubius*, Alexander VII. cit. Constit. incip. *Felici*. Item si Superiores pliusquam semel in anno ex causa Visitationis dicta Monasteria ingrediantur.
- 25 Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item si Superior Generalis introducet secum in dicta Monasteria pliusquam duos socios sui Ordinis, & Superior alius a Generali pliusquam unum.
- 26 Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item, si ipse Superior Visitator, aut eius socii sumptuerint intra Clausuram aliquam refectionem.
- 27 Alexander VII. in cit. Constit. *Felici*. Item, si urgente causa eodem anno pluries ingrediendo in septem Monasterii, Superior fuerit ingressus absque presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personae Ecclesiasticae ab ipso ad hoc specialiter delegatae. Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Vide verb. *Moniales art. 3. a num. 73. ad 78.*
- 28 Item subduntur Episcopis Regulares quo ad locutionem cum Monialibus, etiam sibi subiectis, & si sine legitima licentia cum illis loquantur, possunt ab ipsis puniri. *Sacr. Congr. Conc. approbans Sanctissimo in duobus resolutis dubiis allatis supra num. 7. Vide verb. Moniales art. 4. ubi plura alia afferuntur ad id Decreta.*
- 29 Item Regulares subduntur Episcopis in iis, quae concernunt Clausuram Moniellum, etiam sibi subiectum, & si quo ad hanc reperiantur delinquentes, possunt ab ipsis puniri. Vide verb. *Moniales art. 3. ubi plura afferuntur Decreta ad rem.*
- 30 Item subduntur Episcopis, si Immunitatem Ecclesiasticam violaverint, vel laerint; *Sacr. Congr. Immun. in Paenemitanis 3. Februarii 1537. Gregor. XIV. Constit. incip. Ex quo, ubi cognitio Immunitatis demandatur Episcopis private quoad omnes, & novissime in Papien. 28. Jul. 1736. Vide verb. Immunitas art. 2. per tot. & lignenter a num. 134. ad 136.*
- 31 Item subduntur Episcopis, si offendant Ministros, & Officiales Curiae Episcopalis, & tunc possunt ab eis puniri, & carcerari, ut declaravit, & laudavit *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in Theatina 26. Martii 1692. referens Card. Caraffa.*
- 32 Item subduntur Episcopis, si Interdicta per Episcopos promulgata non servant. *Clementina. 1. de sentent. excom. Concil. Trid. sess. 25.*

de Regularib. cap. 11. & Sacra Congr. Conc. in Casaransuglana Interdicti 11. Jun. 1695. in qua declaratum fuit, Milites Hierosolymitanos, sicut ceteros Regulares, & exemptos teneri, & obligatos esse ad observantiam Interdicti per Archiepiscopum promulgati, non obstante allegata in contrarium consuetudine immemorabili.

Item subduntur Episcopis, si in eorum personas delinquant, vel Praetorum jurisdictionem competentem impedian, ne munus suum exequantur; Tunc enim possunt ab Ordinariis puniri, & legitime coerceri, ut declaravit *Sac. Cong. Concilii, & approbavit Gregorius XIII. apud Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Grave grimas 19. de Offic. Ordinarii num. 76. per text. in cap. 1. de Offic. Delegat. ibi: Si eos manifeste cognoveris Justitiam impedire, & cap. 1. de penis in 6. ibi: Si hac occasione sua impediatur Jurisdiclio.*

Item subduntur Episcopis, si Censuram Canonis Si quis suadente 19. caus. 17. q. 4. vel aliam a Jure latam ob notorium delictum incurrerint; Tunc enim possunt ab Episcopis publice denunciari excommunicari, ut ab aliis videntur, ut declarasse Sacram Cong. Concilii nescit Fagnan. loc. cit. n. 75. & declaravit Eadem Sac. Cong. novissime in Neapolitana 18. April. 1693.

Item subduntur Episcopis, si degent & delinquant extra Clausura, textu expresso in Concilio Trid. sess. 6. de reform. cap. 3. ibi: Nemo Regularis extra Clausura degens, etiam sui Ordinis Privilegio praetextu, tutus censetur quominus si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc a Sede Apostolica delegato secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat.

Et hoc procedit etiam in Regulari existente extra Clausura ad erectionem Monasterii de sui Superioris licentia; Cum licentia operetur solum, ut recte cum aliis notat Sperellus decis. 38. n. 19. ne committatur Apostasia, non vero quin ab Ordinario pro excessibus puniri possit, & sic resolvit *Sacra Cong. Concilii* cum limitatione ut infra: Regularis manens extra Clausuram de licentia Superioris, etiam in Domo destinata ad erectionem Monasterii, nisi in dicta Domo sit Regularis Observantia, ut saltem vivat sub Superiore conventualiter, potest puniri ab Ordinario. Ita testantur *Genouet. in praen. cap. 59. num. 2. Sperell. l. cit. num. 21. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Grave grimas 19. de Offic. Ordinarii n. 36. Barbof. ad d. sess. 6. c. 3. n. 1. & alii plures ibi citati.*

- 37 Regulares degentes in Parochialibus Monasterio unitis non possunt puniri ab Ordinariis, nisi delinquant circa Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem. Sic in causa Canonici Regularis Lateranensis respondit *Sacr. Congr. Concilii*, ut testatur Fagnan. *loc. cit.* num. 35. & sic resolutum fuisse die 8. Februarii 1601. refert Barbosa *loc. cit.* num. 4. & alii. Et ratio est, quia ipsi censentur degere intra Claustra. Regulares tamen de licentia suorum Superiorum manent in aliquo membro, seu Grangia sui Monasterii pro Religionis servitio, si ibi delinquant, possunt ab Ordinario puniri. Sic respondit *Sac. Cong. Episc. & Regul.* die 27. Junii 1655. ad 6. dubium, in quo quærebatur: *An ipse Grangia, & Conversi in eis degentes sub sint Visitationi Episcopi?* Et respondit, *Ad 6. subesse.*

- 39 Regularis degens intra Claustra, & extra cum scandalum populi delinquens, puniri debet a suo Superiore, certiorato de punitione Episcopo instante, alias puniri poterit ab ipso Episcopo, textu expresso in Concil. Tridentino sess. 25. de reform. cap. 14. ibi: *Regularis non subiacet Episcopo, qui intra Claustra Monasterii degit, & extra ea ita notorie deliquerit, ut populo scandalum sit, Episcopo instante, a suo Superiore intra tempus, ab Episcopo præsumendum, severe puniatur: ac de punitione Episcopum certiorare faciat, sin minus a suo Superiore Officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit.* Vide infra num. 87.

- 40 Superior Regularis ab Episcopo admonitus non puniens, ut supra, talem Regularem delinquentem, incurrit ipso facto privationem Dignitatis, & Officii per eum obtentum; Et si illum impunitum ad alium Conveniunt extra Diocesim transmiserit, tenetur eum revocare intra terminum ab Episcopo præsumendum, sub poenis privationis Dignitatis, & inhabilitatis ad illa, & alia imposterum obtinenda, ac ulterius privationis vocis activæ, & passivæ ipso facto incurrendis, ad quas a solo Romano Pontifice restitui potest. Sic expresse statuit Clemens VIII. Constitut. incip. *Suscepti muneris*, in qua prope medium sic habet: *Motu &c. Omnibus, & singulis cuiuscumque Ordinis, & Instituti Regularium Mendicantium Superioribus in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub indignationis Nostræ, ac privationis Dignitatum, & Officiorum per eos obtentorum, eo ipso incurrendis poenis præcipimus, & mandamus, ut iuxta prædictum Decretum quilibet ipsorum Regularium &c. ubi tenorem Decreti allegat, & infra subiungit: Ceterum si Superior in Regularem*

delinquentem non animadvertit, quinimo si illum impunitum ad alia suorum Ordinum loca extra Diocesim, ut præfertur, transmiserit, volumus, & simili motu, atque auctoritate decernimus, ut Superior, instante Episcopo intra terminum ab Episcopo præsumendum, & sub eisdem indignationis Nostræ, ac privationis Dignitatum, & Officiorum obtentorum, nec non & sub inhabilitatis ad illa, & alia imposterum obtinenda, ac ulterius privationis activæ, & passivæ vocis, ad quas a nemine, præterquam a Nobis, & Romano Pontifice pro tempore existente, restitui possit, ipso facto similiter incurrendis poenis, ipsum Regularem delinquentem a loco, ad quem transmissus fuit, revocare, & in quo deliquit, consistere, seu sistere teneatur.

Et insuper addit Pontifex, quod si Superior Regularis ipsum delinquentem revocare, ut supra, prætermiserit, Ordinarius loci, ad quem transmissus fuerit, ab Ordinario loci commissi delicti requisitus, vel alias de illius delicto informatus, tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus, Decretum Concilii exequi, & eum punire possit, ac debeat, ibi: *Quod si hoc etiam sacræ prætermiserit, per præfatos similiter statuimus, ut Ordinarius Loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super præmissis ab ipso Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requisitus, vel de illius delicto informatus, ut præfertur, tamquam Sedis Apostolicæ delegatus, prædictum Concilii decretum omnino exequi, & in Regularem delinquentem severe animadvertere possit, & debeat &c. non obstantibus &c.*

Regularis delinquens intra Claustra, seu in 42 Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalum, censetur, & reputatur delinquere extra Claustra; Sic decrevisse *Sacram Congreg. Concilii* refert Fagnan. *loc. cit.* n. 69. & Sperellos *decis.* 38. num. 15. ubi ad litteram refert Decretum dicte Sacre Congregationis Concilii, quæ ad dubium: *An Regularis delinquens notorie in Ecclesia, seu Monasterio sui Ordinis, in quo degit, ut ut populo scandalum sit, dicatur delinquere extra Claustra, ut locus sit dispositioni Concil. capit. 14. de Regularibus;* Censuit delinquere extra Claustra, si in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausis portis Ecclesiæ, & solis Regularibus in ea existentibus, fuerit commissum delictum; Si vero intra Claustra Monasterii, vel Ecclesiæ interioris delictum sit commissum, ex verbis Concilii non videtur procedere dict. cap. 14. quod expresse dicit extra Claustra; tamen si scandalum sit notorium populo, ex idoneitate rationis idem videtur.

Episc.

43 Episcopus potest procedere ad summariam informationem de delicto a dicto Regulari extra Claustra commissio; Sic censuit Sac. Congregat. Concil. apud Donatum *prax. rerum Regular. tom. 1. part. 2. tract. 1. q. 54. num. 11.* quæ ad dubium: An Episcopus statim habita notitia delictorum possit capere informationem, & illam ad Superiorem delinquentis remittere, ut nequas de illo delicto ignorantiam presumere? Respondit, *Posse.*

44 Quando Regularis extra Claustra delinquit, cum dubitatum fuerit: An detinendus sit in Carceribus ab Episcopo, donec Processus in Curia Episcopali conficiatur, & eoque compilato, instante Superiore, remittendus sit una cum processu puniendus, vel potius non expectata compilatione processus, statim remittendus sit ad Superiorem una cum iis probationibus, quæ habentur? Sacra Congr. respondit: Statim remittendum esse, etiam postea, quod Superior nullam instantiam faceret. Sic refert Donatus *loc. c. num. 7. Fagnan. loc. c. n. 69.* & alii plures.

45 Regularis deprehensus in delicto, ubi timetur de fuga, potest juxta Tridentin. *sess. 25. de reform. cap. 6.* ab Episcopo capi per suos Ministros, & recta duci ad suum Superiorem cum instantia, ut intra certum tempus eum puniat, & de punitione ipsum certiorare faciat, juxta *Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. Matthæucci Officialis Curie cap. ult. sub n. 22. in fine*, & de quolibet in casibus a Jure permissis firmat Antonell. de *Regimin. Eccles. lib. 7. cap. 18. num. 3. Sperell. decif. 38. n. 13. Pascalet Prax. Episcop. part. 2. cap. 3. art. 7. sub num. 23. Panimoll. decif. 84. adnot. 4. n. 4.* & alii passim.

46 Regularis autem Superiores, qui ad præscriptum Concilii tenentur facere certiores Episcopos de punitione Regularium extra Claustra delinquentium, non satisfaciunt faciendo verbo hujusmodi certiorationem, sed in scriptis facere debent. Sac. Congr. Concil. in *Lacana 14. Decemb. 1620.* quam referunt Tamburin. de *Jure Abbat. rem. 3. disp. 5. qu. 11. n. 64. Barbosa in Summa Apostolic. decif. verb. Regularis delinquent. n. 5. & alii.*

47 Regularis, qui sine Obedientialibus sui Superioris a suo Conventu recessit, & repertus fuerit, potest ab Ordinariis locorum puniri, ut expresso in Concil. *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 4. ibi: Nec liceat Regularibus a suis Conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab iisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine prædicto mandato in scriptis obtento recesserit fuerit, ab Or-*

dinariis locorum, tamquam desertor sui instituti puniatur. Vide tamen dicta sub verb. *Apostata.*

Regulares incidentes per Civitatem, & loca sine socio, vel de nocte, aut indecenter vestiti, & sine debita modestia Religiosa, possunt per Episcopum in carceribus mancipari tamquam delinquentes extra Claustra; servata tamen forma Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 14. de reform. Regular. Sic Sac. Congr. Episcop. in Andriens. 15. Decemb. 1584. & in Ravennaten. 12. Sept. 1594. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 13.*

Regulares desertentes publice arma de mandato Episcopis possunt coerceri. Sac. Congr. Concil. in *Turritiana 3. Februar. 1625. apud Monacell. tom. 2. tit. 15. formul. 8. num. 43.* ubi assert. Decretum per extensum.

Regulares subduntur Episcopis quo ad expositionem solemnem SS. Sacramenti & Cum non possint illud solemniter exponere sine licentia Ordinarii, & nisi ex causa publica, ut sæpius declaraverunt Sacre Congregationes Episcoporum. Concil. & Rituum. Vide verb. *Enchirista num. 57.* ubi afferuntur Decreta.

Regulares subduntur Episcopis quantum ad accedendum ad Processiones publicas. Vide verb. *Processiones a n. 13.*

Item subduntur Episcopis quantum ad componendas controversias super præcedentia in Processionibus. Concil. *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 13.* Vide verb. *Præcedentia.*

Item subduntur Episcopis quantum ad Sacras Imagines, & Reliquias ponendas, & exponendas in suis Regularibus Ecclesiis, cum id debeat fieri prævia approbatione Episcoporum. Concil. *Trid. sess. 25. in Decreto de Invocatione, & Veneratione, & Reliquiis Sanctorum, & Sacris Imaginibus.*

Item subduntur Episcopis quantum ad publicationem Indulgentiarum. Concil. *Trident. sess. 21. cap. 9. de reform. & Sac. Congr. Concil. super d. cap. 9. sess. 21. de reform. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 6. num. 8.* ubi refert, quod ita etiam declaravit Sac. Congr. *Immun. in Firmana 13. Junii 1703. lib. 3. Decret. Vallens. pag. 494.*

Item subduntur Episcopis quantum ad erectionem Confraternitatum; ipsas enim nequeunt ulli Regulares erigere, & instituere, nisi de consensu Ordinarii. Clemens VIII. Constituit. 125. incip. *Quacumque.* Vide verb. *Confraternitas.*

Item subduntur Episcopis quantum ad susceptam administrationem Confraternitatum,

vel Hospitalium; cum possit Episcopus eos cogere ad reddendam rationem administrationis, & culpabiles reprobos ad Junis præscriptum punire, juxta Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. & 9. ut expresse declaravit Sac. Congr. Congreg. Concilii apud Fagnan. loc. cit. num. 47.

- 57 Item subdantur Episcopis quoad Confraternitates Laicorum in suis Regularibus Ecclesiis existentes, cum possit Episcopus eas visitare, & ab ipsarum Administratoribus rationem Administrationis exigere ad præscriptum cit. cap. 8. & 9. ejusdem sess. 22. Non potest tamen earum Capellas, Icones, aut Altaria visitare, nisi quatenus Confratrum administrationem concernunt. Sac. Congr. Concil. apud Fagnan. loc. cit. num. 48. Vide verb. *Confraternitas*, & verb. *Visitatio*.

- 58 Item subdantur Episcopis Regulares Parochi, seu Curati quoad ea, quæ concernunt curam Animarum, Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 11. Gregorius XV. Constituit.

- 59 incip. *Infernabitur*. Dummodo Ecclesia Parochialis non sit illius Conventus, in quo Generalis Ordinis habet residentiam ordinariam, quia ipsa gaudet exemptione a Jurisdictione Ordinarii; Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 11. & Sac. Cong. Conc. in *Lauden. Jurisdictionis* 1. Decemb. 1691. in qua plene articulo discussæ, & paribus informantibus fuit resolutum, citatam Bullam Greg. XV. incip. *Infernabitur*, non derogasse Privilegio cap. 11. sess. 25. de Regular. favore Generalium Ordinum concessæ, apud Monacell. part. 1. tit. 6. formulæ 20. n. 14.

- 60 Item subdantur Episcopis Regulares Parochi quo ad accessum ad Synodum, & conferentias casuum, si enim ipsi renuant accedere ad Synodum, & Congregationem casuum conscientiarum, possunt ab Episcopo compelli juris remediis. Sac. Congr. Concilii in *dictis Laudens. responsione ad oblatum*, & novum, confirmata 29. Septembr. 1692. juxta resolutam in *Justinopolitana* 24. Septembr. 1699. in *Comen.* 16. Decemb. 1645. & in *Forssempronien.* 3. Septembr. 1650.

- 61 Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad conferentias casuum conscientiarum, neque in Conventibus suppressis, & postea relictis, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi. Sic expresse respondit Sac. Congr. Episcopi & Regulares, ut infra: Cum Conventus suppressi, & postea restituti in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi, sive vigore Decreti: Ut in parvis Innocent. X. subiecti Visitationi, Correctioni,

& Ordinaria jurisdictioni Ordinariorum locorum, contigit dabitur: An Religiosi Confessores, & non Parochi in hujusmodi Conventibus degentes compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentias casuum conscientiarum?

Proposito hoc dubio in Sac. Congr. super statu Regularium habitis in Palatio Vaticano die 15. Januar. 1682. Em. PP. censuerunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere Religiosos Confessores non Parochos ad accedendum ad conferentias casuum conscientiarum.

Item Regulares subdantur Episcopis quoad renunciationes, & obligationes Novitiorum, quæ nullæ decernuntur, nisi fiant cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii infra duos menses ante Professionem. Concil. Trid. sess. 25. de Regular. cap. 16.

Item subdantur Episcopis quoad restituendas Novitiis abeuntibus ante Professionem res omnes, quæ ipsorum erant; Et possunt si, ad quos spectat, ab Episcopis peti censuras ad id compelli. Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regular. cap. 16.

Item subdantur Episcopis quoad observandos dies Festos in Diocesis legitime præfixos. Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 12. Vide verb. *Festa*.

Item subdantur Episcopis quo ad eis præstanda debita obsequia, & Baldachinum erigendum in eorum accessu ad Ecclesias Regulares pro ibi celebrandis Pontificalibus, & hujusmodi. Si enim Regulares id renuant, potest Episcopus statim absque alia monitione Interdictum Ecclesie indicere, & denunciare. Sac. Congr. Conc. in *Venetrana Interdicti* 26. Januar. 1697. Vide verb. *Baldachinum* num. 6. ubi ad id asseritur Decretum jussu Clementis VIII. editum.

Moniales tamen Regularibus subiectæ non tenentur erigere Baldachinum Episcopo clausuram visitare volenti, sed sufficit Stratum præparare. Sac. Cong. Conc. 19. Januar. 1686. Vide verb. *Baldachinum* n. 7.

Regulares subdantur Episcopis quo ad delicta commissæ circa personas intra septa, aut circa clausuram, vel bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subiectarum; Gregor. XV. Constit. incip. *Infernabitur*. Vide *supra* n. 4. & 6.

Item subdantur Episcopis, si ab ipsi monasteriis, sepulchras sub Altaribus, & prædellis in eorum Ecclesiis constructas nolint, eas differant expurgari, & illas muro obstrui facere, & re-

& reple. Vide verb. *Altare* a num. 48. ubi ad id dantur Decreta.

- 69 Item subijciuntur Episcopis, & Censuris Ecclesiasticis possunt coerceri, si Ecclesiastica, & Sacra paramenta benedicunt pro usu aliarum Ecclesiarum, non suarum; Sic expresse *Sacra Congr. Rit. Decreto* 18. ex *Decretis generalibus emanatis* 27. Septembr. 1659. & 20. Jul. 1660. *quo ad hoc confirmatis, & approbatis ab Alexandro VII.*

- 70 Item subijciuntur Episcopis quoad exequendam Testatoris voluntatem, & reddendam rationem, si illis fuerit commissa executio, seu distributio reddituum, aliorumque bonorum Hereditatis. *Clementina Religiosi, de Testament. Fagnan. in cap. Tua nobis, de Testament. num. 19. & 49. Passerin. de stat. homin. tom. 2. q. 186. art. 2. num. 121. Capon. discip. 64. num. 7. ubi dicit conclusionem esse veram, etiam si Testator rationem exigi prohibuisset; Tamburin. de Jure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. num. 23. Ventrig. in prax. part. 1. adnot. 48. §. Unico n. 116. Monacell. p. 1. adnot. in Appendice ad Constit. Gregorii XV. de exemptis, privilegio. n. 3. Vide verb. *Administratio, Administrator.**

- 71 Item subijciuntur Episcopis quo ad tenendam lampadem accensam ante Altare, in quo est Tabernaculum SS. Sacramenti: Transgressores enim possunt ab Episcopis auctoritate sibi delegata a Concilio Tridentino in *Decreto de evitand. in celebrat. Miss. Jess. 22. Nec sufficit tenere lampadem accensam in Choro, sed tenenda est ante, & prope Altare Tabernaculi SS. Sacramenti, prout Sacr. Congr. Rit. die 22. Augusti 1699. respondit Generali Capocci-norum, qui dubium proposuerat. Monacell. loc. cit. num. 1. & 2. Matthæucci Official. Curia cap. 19. num. 68.*

- 72 Item potestatem, & jurisdictionem habent Episcopi supra Regulares in speculantibus ad venerationem eorum, qui cum Sanctitatis opinione, vel fama Martyrii ex hac vita migraverunt. Urbanus VIII. Constitut. incip. *Calistis Hierusalem.*

- 73 Item procedere possunt Episcopi, etiam contra Regulares asserentes Beatam Virginem conceptam esse cum peccato Originali. Gregorius XV. Constit. incip. *Sanctissimus.*

- 74 Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missas celebrantes, & Confessiones Sacramentales expicientes, antequam fuerint promoti ad Sacrum Presbyteratus Ordinem. Clemens VIII. Constit. incip. *Etsi alias, Urbanus VIII. Constit. incip. Apostolatus,*

Regulares subijciuntur Episcopis quo ad iudices conservatores: Si enim conservatores non elegerint, aut electis nui ausi fuerint aliter, quam juxta formam præscriptam a Gregorio XV. Constit. incip. *Sanctissimus*, ad annum Conservatore carere debent, & interea eorum causæ coram locorum Ordinariis cognosci, & definiti debent. Vide verb. *Conservatores art. 2. num. 35.*

Regulares autem intra claustra degentes, & habentes suos Conservatores legitime electos in causis civilibus conveniri solum possunt coram dictis Conservatoribus, vel coram suis Superioribus, non autem coram Ordinariis, seu Episcopis; Sic pluries decrevit *Sacr. Congr. Concil. & expresse statuit, & confirmavit Paulus V. Constitut. 34. incip. Religiosorum. Vide verb. Conservatores per tot. ubi abunde ad rem.*

Regulares subijciuntur Episcopis, si in numero a Constitutionibus Apostolicis præscripto in Conventa non commorentur, & Regularem disciplinam non servent. Urban. VIII. Constit. incip. *Cum sepe contingat*, Innocent. X. Constit. incip. *Influenda*, & Decret. incip. *Ut in parvis*, Innocent. XIII. Constit. incip. *Nuper.* Vide verb. *Conventus art. 2. ubi asseruntur multa ad rem.*

Regulares, quamvis ordinarie nequeant ab Episcopis Censuris coerceri propter amplissima eorum Privilegia, quibus est eis concessum, ne sine Sedis Apostolicæ auctoritate possint a quopiam excommunicari, suspendi, & interdicti; Tamen in casibus particularibus, in quibus vigore Concilii Tridentini, vel Constitutionum Apostolicarum datur Episcopis facultas coercendi, corrigendi, & puniendi Regulares, ab ipsius possunt Censuris coerceri, nisi habeant ad id Privilegia sibi concessa, vel confirmata post Concilium Tridentinum. Sic Pignatell. tom. 3. consulti. 46. a num. 11. & seqq. ad 18. ubi plura refert Decreta Sacra Congregationis, & signanter sub num. 12. ubi refert, *Sacram Congregat. Concil. die 17. Julii 1627. negotio mature discussio, respondisse posse Episcopos poenæ sibi benevols, etiam Censuram, compellere quoscunque Regulares recusantes, etiam Monachos, & quomodolibet exemptos ad Processiones publicas, & consuetas accedere, atque illis interesse: Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Consuetudinibus, vel prescriptionibus, etiam immemorabilibus; Privilegiis tantum Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posteroribus maxime sublati, & sub num. 17. refert, *Sacr. Congr. Rit. in**

Tarentina *dir* 3. *Maii* 1642. ad dubium: Utrum teneantur Fratres Minores Reformati S. Francisci accedere ad Processiones Rogationum, & S. Cataldi Patroni, & an Censuris compelli possint; responditur, observari debere Decreta antiqua Sacre Congreg. Concil., scilicet Regulares pœnis arbitriis cogi posse ab Episcopo ad interveniendum prædictis Processionibus: Nisi docuerint de Apostolicis Privilegiis contrarium disponantibus, quæ fini Concilio Tridentino posterius.

79 Et quod Episcopi possint contra Regulares Censuras relaxare in casibus, quibus eos impedirent, ne sive Dignitatis insignia, & præminientias haberent, ipsique debita obsequia in accessu ad suas Ecclesias denegarent, statuit Sac. Congr. Concil. in *Vnafrana Interdicti* 26. *Januar.* 1679. Et *Sacr. Rit. Congr.* in *Camerino.* 21. *Februar.* 1699. & sæpe alibi in consimilibus casibus.

80 Et quod in dictis particularibus casibus possint Episcopi contra Regulares Censuras relaxare, non tamquam Iudices, sed tamquam Juris Executores, ut dicunt Laurent. de Franch. *part.* 2. *quæst.* 30. *num.* 1. & Monacell. *tom.* 4. *supplement.* ad *tom.* 2. *num.* 365. tenent Ricci. *in prax. rer. for. Ecclesiæ.* *part.* 2. *resol.* 210. *num.* 1. *limit.* 2. & *Collect.* 4050. Leo Thefaur. *for. Ecclesiæ.* *p.* 1. *cap.* 8. *num.* 18. *part.* 4. *cap.* 2. *num.* 143. Pax Jord. *elucubrat.* 1. 2. *lib.* 7. *tit.* 14. *num.* 59. Ventrigl. *in prax. part.* 1. *annot.* 48. §. *Unic.* *num.* 106. Gallemart. *Collect.* in *Concil. Trid. sess.* 15. *cap.* 13. *remiss.* *verb.* nota ex Ferinacio, Romagner. ad *Synod. Gerund.* *lib.* 3. *tit.* 10. *cap.* 1. *num.* 10. Monacell. *tom.* 1. *tit.* 8. *formul.* 20. *num.* 26. & *tom.* 3. *tit.* 3. *formul.* 6. *num.* 13. Card. de Luca de *Jurisdic. discurs.* 29. *num.* 7. & *discurs.* 104. *num.* 2. & in *Miscellan. disc.* 15. *num.* 8. ubi dicit, quod iste pœnitus post emanatam Constitutionem Gregor. XV. incip. *Inferentibus*, non mereatur amplius discursum. Passerinus præclariissimæ Religionis Predicatorum doctissimos Filios de *stat. homin.* *tom.* 3. *quæst.* 189. *art.* 10. *insp.* 10. *num.* 768. sic expresse dicit: Sed ubi Episcopus datur facultas coercendi, corrigendi, & puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi, & sic v. gr. dum *sess.* 25. *cap.* 32. datur Episcopo facultas compellendi eos ad Processiones, datur etiam facultas eos compellendi per Censuras. Barbosa in *Concil. Trident.* *sess.* 25. de Regularibus *cap.* 15. *num.* 19. & de *Offic. & potest.* Episcopi *part.* 3. *alleg.* 78. *num.* 25. cum pluribus ibi citatis dicens in fine non semel

sic censuisse Sacram Congr. Rit. ut in *Ferrarien.* 27. *Jul.* 1609. in *Cibitris* in *Jadis* 27. *Februar.*, & 15. *Maii* 1610. & in *Tolentina* 4. *Jun.* 1615.

Non posse autem Regulares ab Episcopis 81 Censuris distringi, resolvunt multi, quos refert, & sequitur Sanchez de *Matrim.* *lib.* 5. *disp.* 35. *num.* 28. Donatus *prax. Rerum Regul.* *tom.* 1. *tract.* 13. *quæst.* 24. Idem tenent Henríquez in *Summa* *lib.* 7. *cap.* 25. §. 7. P. Emmanuel in *Summa* *tom.* 1. *cap.* 74. *num.* 4. Villalobos in *Summa* *tom.* 2. *tract.* 35. *difficult.* 5. *num.* 17. Portell. in *addition.* ad *dub. Regular.* *verb.* Episcopus *num.* 7. & *verb.* Processiones n. 1. Hieronymus Roderic. in *Compend. gg. Regular.* *resol.* 118. *num.* 1. Scott. in *Bullis select.* *Bulla* 393. *vers.* Si autem, Laurent. de Peyrinis *tom.* 1. in *Constitut.* sui *Ordin.* Minor. *Constit.* 2. *Sixti IV.* *num.* 60. Tamburini de *Jure Abbas.* *tom.* 1. *disp.* 19. §. 7. *num.* 7. Diana *part.* 3. *tract.* 2. *resol.* 76. & dicit decisum, Quaranta *verb.* *Præcedentia in fine*; Et sic tenent plurimi alii acriter defendentes, quod Episcopi non possint Censuris adversus Regulares exemptos procedere, ex quo nulla adit Religio, quæ five per specialem concessionem, five per communicationem tale Privilegium habere non prætendat.

Unde pendente lite super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Regulares turbare in sua possessione exemptionis, neque in eos poterit suam Jurisdictionem exercere, & in dubio ad Jurisdictionem pertinet ad Episcopum? non potest Episcopus in causa cognoscere, ne sit Index in propria causa, sed examen, & decisio sunt de reservatis Sedi Apostolicæ, juxta Constitutionem Clementis X. incip. *Suprema*, & interim abstinendum esset a Censuris, admonitis Superioribus, & certiorata Sacra Congregatione de excessu Regularium, ut accidit in *una Fovollivien.* die 6. *Mart.* 1692. ubi cum Patres Camaldulenses occasione accessus Episcopi ad eorum Ecclesiam tempore expositionis Venerabilis Sacramenti, illum nec in ingressu, nec in egressu associare, neque naviculam incensum, ut moris erat (licet a Ministro Ceremoniarum moniti, utthurificare posset Sanctissimam, porrigere voluissent; Et Episcopus de his Sacram Congregationem reddidisset infractam, hæc ad relationem Cardin. Petrucci *dir* 6. *Mart.* 1692. rescripsit: PP. Camaldulenses veniri præfata Episcopo accedenti ad eorum Ecclesiam omnes actus reverentiales, & ad mentem. Mens est, quod P. Abbas acceptas ad Episcopum, & in-

pri-

primat obsequia, tam suo, quam Religiosorum suorum nomine; Sic refert Monacell. tom. 4. Supplement. ad tom. 2. n. 356.

- 83 Ceterum quamvis Regulares exempti sint a Jurisdictione Ordinariorum, & sic non teneantur comparere, dum ab eis citantur; tamen id non procedit, cum in citatione exprimitur causa, quæ foudat super Regulares Jurisdictionem, si non ordinariam, saltem delegatam, in aliquibus particularibus casibus, ut si citentur ad comparandum, & reddendam rationem, quare ad Processionem non accesserint; tunc enim tenentur comparere, cum ad id assistat Episcopus dispositio Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 13. eidem tribuens Jus compellendi Regulares ad Professiones; alias poterunt Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad removendum omne dubium validitatis Censurarum, quod id faciunt tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, ut sic declarandum esse censuit pluries in similibus Sac. Congreg. Concilii apud Fagnan. in cap. Quoniam num. 35. de Officio Delegati, & in cap. Nullus num. 32. de Paroch. & tunc inter ita faciendum esse respondit Eadem Sac. Congr. Concilii in Militen. 17. Novemb. 1703. ad tertium apud Monacell. tom. 2. titul. 3. formul. 6. num. 5. Vide Ursayam tom. 2. par. 1. disceptat. 15. & tom. 6. disceptat. 36. per tot. ubi multa adducit ad rem, Donat. prax. rer. Regul. tom. 1. tract. 13. quest. 17. Panimoll. decis. 84. num. 8.

- 84 Concludendum igitur est, quod licet Regulares exempti sint a Jurisdictione Episcopo- rum, non sunt tamen exempti a stricto debito exhibendi eis omne obsequium, & reverentiam; quia Juxta reverentiam eis per exemptionem non fuit ablatum, ut recte dicunt Card. de Luca de Regularib. discurs. 1. num. 31. & discurs. 64. num. 15. Passerin. de statib. homin. tom. 3. quest. 189. art. 19. infp. 10. num. 798. Monacell. tom. 3. tit. 3. formul. 6. num. 20. & alii passim, & declaravit Sacra Congr. Episcop. in Foroliv. 6. Martii 1692. & habetur ex Constitut. 26. Leonis X. incip. Dam intra, in qua §. 24. Pontifex ipse sic Regulares alloquitur: *Eosdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obsequientie monemus (hoc est precipimus) ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos pro debita, & nostra, ac Apostolica Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur.*

- 85 Et Episcopos sic monet: *Ipsos quoque Episcopos hortamur, & per viscera misericordiæ Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu*

benivolo prosequentes, caritative tractent, ac benigne foveant, sequi illis minime difficiles, aut duros, vel morosos, sed potius faciles, mites, propitios, & piæque munificentiæ liberales exhibeant, ac in omnibus prædictis, tamquam in agro Dominico cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant, eorumque Jura omni cum caritate custodiant, atque defendant. Ex Clement. Unica Frequens & assidua, de excessibus Prælatorum enuncians triginta gravaminibus illatis per Prælatos §. Verum, Episcopos non hortatur, sed eis præcipit, ut *Viros Religiosos exemptos, privilegiatos, & non exemptos, Mendicantes, & non Mendicantes caritative tractent, & foveant, & sua Jura, & Privilegia inviolabiliter eis servent.*

Ex ibidem §. Verum sive Episcopis, sive 86 Regularibus exemptis, & non exemptis in mutuz debitz dilectionis argumentum, sensus, & voluntas Concilii Generalis Viennensis per infra scripta præcisa verba exhibetur, ibi: *Verum, quia una est Regularium, & Sæcularium Prælatorum, & subditorum, exemptorum, & non exemptorum Universalis Ecclesiæ, extra quam nullus omnino salvatur, quorum omnium unus est Dominus, una Fides, & una Baptisma, decet, ut omnes, qui eisdem sunt corporis, unus etiam sint voluntatis, & sicut fratres ad invicem vinculo caritatis sint adstricti, decet igitur, ut & Prælati, & alii tam exempti, quam non exempti suis Juribus sint contenti, & alter in alterius injuriam non prosiliat, seu jacturam.* Hæc in dicta Clementina Unica, Frequens & assidua; De excessibus Prælatorum.

Ad dicta supra num. 39. addenda sunt quæ 87 tradit P. Gaudentius de Janua in sua Opere ann. 1748. Romæ impresso, de Visitatione cap. 4. Dubit. 10. num. 46. ibi: *Nihilominus pro Regularibus omnibus absque distinctione inter mendicantes, & non mendicantes, si intra claustra vivant, quamvis extra claustra quomodolibet delinquant; quod subest jurisdictioni, & positioni propriorum Superiorum privative, nisi, quatenus negligentibus Superioribus fontes punire scandalosos, jurisdictione ad Episcopos devolvatur in terminis Concil. Tridentini; adest apertus Motus propriis Benedicti San. memor. XIII. editus quidem ad dirimendas lites quoad hoc inter Neapolitanum Nuncium, & Abbatem Generalem pro tempore Montis Virginis; Sed pro omnibus Regularibus, & Episcopis, ex altera parte, vigore eundem præferentes, ut evidens erit legenti; sic infra:*

BENEDICTUS XIII.

88 **M**OTU proprio &c. Exponi nuper Nobis fecerunt Don Gallus Galliccio Abbas Generalis, & Abbas Don Ramirus Girardus Procurator Generalis Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Montis Virginis, quod licet Monachi omnes ejusdem Ordinis degentes in Monasteriis, sub Obedientia Abbatis cum aliis requisitis, per Concilium Tridentinum statutis, etiam si deliquerint extra Clausura, juxta privilegia ipsis concessa per felic. record. Urbanum IV. prædecessorem nostrum in litteris Apostolicis expeditis *sub datam Idibus Januarii 1264.* & dispositionem ejusdem Concilii *capit. 14. sess. 25.* de Regularibus, sint prorsus immunes, & exempti a jurisdictione nostri in Regno Neapolitano Reverendissimi Nuncii, & subiecti privative tantummodo eorum Superioribus Regularibus, prout ita declaravit Cameræ Nostræ Generalis Auditor per sententiam definitivam in contradictorio judicio, promulgatam contra Curiam Nunciaturæ *die 27. Novembris 1671.* novas nihilominus modernis Nunciis excitavit præteniones procedendi contra eosdem Regulares, sic exemptos, vigore facultatum sibi concessarum per felic. record. Clementem PP. VIII. nostrum pariter prædecessorem in Litteris Apostolicis in forma Brevis expeditis diebus *19. Junii 1592.* & *23. Augusti 1601.* sub inani etiam supposito, quod hujusmodi facultas ipsi delegata quoque appareat per idem Concilium Tridentinum in supra relato *cap. 14.* ac ex observantia, approbata per felic. record. Clementem Undecimum nostrum similiter prædecessorem, non attenta remissione hujusmodi controversiæ præcedentis facta ad nostram ejusdem Concilii Tridentini Congregationem, & alteram particularem specialiter delegatam; Subortis proinde variis casibus, & ramis illarum eidem Nuncio causa, propterea in eadem Congregatione Concilii, nec in altera particulari priori loco, ut supra delegata, discussa, neque proposita extiterit. Agnoscentes modo ipsi Oratores, non leve sibi inferri præjudicium per continuationem jurisdictionis prædicti Reverendissimi Nuntii in detrimentum eorum exemptionis prædictæ, preces Nobis humiliter porreserunt, ut pro majori eorum tranquillitate controversiam hujusmodi ad nos advocare, & privilegia prædicta juxta sensum ejusdem Concilii Tridentini, & Litterarum Apostolicarum interpretari,

ac declarare, & sic ab ulterioribus vexationibus, desuper usque modo passis eaimere, liberare, & alias opportune prout juris fuerit, Apostolica Auctoritate providere dignaremur. Nosque ut diffinitiones, & jurgia inter Ecclesiasticos, omni celeritate dirimantur, & ad hoc, ut privilegia per Romanos Pontifices concessa, contrario sensu non explicentur, auditis prius per Reverendissimum Episcopum Himeriensem nostrum modernum Auditorem, de speciali nostro mandato, partibus prædictis, earumque Procuratoribus, & defensoribus, tam in voce, quam in scriptis, visisque, & consideratis omnibus, de jure videndis, & considerandis, iuxta illius sensum Nobis relatum, & cum illius voto, privilegia prædicta, & exemptionem respectu declarare, litesque hujusmodi terminare, prout infra decrevimus. Litteras itaque Apostolicas Urbani Papæ IV. favore dictæ Congregationis Montis Virginis, & respectu Clementis VIII. favore prædicti Reverendissimi Nuncii, privilegia, & facultates in eis, aliisque posterioribus litteris etiam Clementis XI. concessas, & expressas, dispositionem quoque prædicti Concilii Tridentini, in enunciato *cap. 4.* & alia quæcumque Decreta in præmissis citata, & quomodolibet edita, & acta desuper gesta, totumque, & integrum statum, & merita causæ in eadem Congregatione Concilii, altera particulari Congregatione, & alio quocumque Judice particulari pendens; Rationes itidem utrique Parti competentes singulariter presentibus pro expressis de verbo ad verbum habentes, causam, & litem prædictam in statu, & terminis, in quibus ad præsentia reperitur cum omnibus, & singulis illius emergentibus, dependentibus, adnexis, & connexis, & cum clausula *quom.* & *quas* &c. ad Nos advocantes, illam penitus extinguimus, & adolemus, ac partibus prædictis perpetuum silegium imponimus. Et Auctoritate nostra Apostolica declaramus, & decernimus, Privilegia concessa dicto Reverendissimo Nuncio in Regno Neapolitano per eundem Clementem VIII. non aliter intelligi posse, & debere, quam de facultate procedendi contra *capitulumque Ordinis Regularis exemptos, qui tamen sint devoti & observantes, & extra Clausura in delicto deprehendantur*, nullam propterea ipsi competisse, neque competere facultatem procedendi privative, neque cumulative contra *Monachos, & Regulares degentes in Conversibus, & Monasteriis sub obedientia Abbatis, aliorumque Superiorum, & cum aliis requisitis per Concilium*

Tri.

Tridentinum præscriptis; respectu enim istorum, *solum jurisdictionem privative spectare ad Superiores Regulares, etiam si Monachi, sive Regulares extra Clausura ita notorie deliquerint, ut Populo scandalum publice oriatur, juxta dispositionem Concilii Tridentini in supra relato Capitulo, & in casu negligentie Superiorum Regularium esse locum præfixioni termini, sicut ab Episcopo, ita etiam a Reverendissimo Nuncio, ut eo transacto, jurisdictione ad ipsum devolvatur, juxta censuram Concilii prædicti. Verba autem illa in primo dicto Privilegio Clementis VIII. *Ut iidem Regulares seant, se præter eorum Superiorum correctionem nostram etiam animadversionem incursuros*: intelligi semper debere de Regularibus devitiis, & errationibus & extra Clausura vitam degentibus, non obstantibus quacunque asserta contraria observantia. Litteras Apostolicas proinde ejusdem Urbani IV. & exemptiones ibidem concessas eidem Congregationi Montis Virginis, ac sententiam per eundem Cameræ Apostolicæ Generalem Auditorem in criminalibus latam prædicta die 22. Novembris 1671. in qua pronunciarum extitit: Reverendissimo Nuncio nullum jus competisse, & competere cognoscendi causas civiles, criminales, & mixtas, prædictorum Monachorum Congregationis Montis Virginis intra Clausura cum requisitis Concilii degentium, etiam extra præ delinquentium, & in delicto deprehensorum, esseque privative subjectos eorum Superioribus Regularibus, juxta exemptionem ipsorum favore concessam in præcatis Litteris Urbani IV. & Concilio Tridentino prædicto in omnibus, & omnia confirmamus, approbamus, convalidamus, & renovamus, seuque debitum foris effectum, ac omnimode executioni perpetuis futuris temporibus demandari Apostolica Auctoritate statuimus. Decernentes presentibus nostris Litteris, licet non admittis, neque in Camera nostra registratis, nullo unquam tempore opponi de subreptione, obreptione, vel alio quovis vicio, aut defectu voluntatis, vel intentionis nostræ, etiam ex eo, quod modernus Nuncius in Regno Neapolitano, ejusque Promotor Fiscalis, & alii quicumque in præmissis forsitan interesse habentes, vel habere quomodolibet prætendentes, ad hoc vocati, citati, vel auditi non fuerint, vel ex alia quavis causa quantumvis valida, legitima, urgente, & juridica, etiam necessario exprimentis, notari, impugnari, loquidari, ad terminos juris reduci, ac in jus, & controversiam revocari, aut adversus illas quod-*

cunque juris, & facti, vel gratie remedium impetrari posse, sicque, & non aliter per quoscunque Judices Ordinarios, Commissarios, Delegatos, Tribunalia, Collegia, etiam S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationem particularem, ut supra deputatam, a latere Legatos, Nuncios Apostolicos, causarum Palatii Apostolici Auditores, & alios quavis Auctoritate fulgentes, semper judicari, & definiri debere: Sublata eis, & eorum culibet, quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate; ac ex nunc irritum, & inane, nulliusque roboris, & efficacæ declarantes quidquid secus super iis, & circa ea quavis Auctoritate, etiam a Nobis, vel Successoribus nostris pro tempore existentibus contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, nec non dictis Constitutionibus Clementis VIII. ut supra editis, & quacunque asserta contraria observantia; altera Constitutione sel. rec. Pil IV. pariter prædecessoris nostri de registrandis, Regula Cancellariæ nostræ Apostolicæ de jure quæsito non tollendo, Conciliaribus etiam universalibus, & Provincialibus, & quibuscunque aliis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, per Nos, & Romanos Pontifices prædecessores, sub quibusvis tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, ac Insolitis Clausulis irritantibus, & aliis Decretis in genere, & in specie, etiam iteratis vicibus, & motu simili concessis, approbatis, aut innovatis legibus, statutis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis reformationibus, consuetudinibus, ceterisque aliis in contrarium quomodolibet disponentibus: quibus omnibus, & singulis; ac omnibus aliis hic non expressis, de quibus specialis, specifica, expressa &c. ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas generales idem importantes mentio, aut quævis alia specificatio habenda, vel aliqua alia forma ad hæc servanda foret, ipsorum tenores presentibus pro expressis habentes, illis alias in suo robore permanentibus hæc vice duxat, harum serie, motu, & scientia similibus specialiter, & expresse derogamus, ac plene, & sufficienter derogatum esse decernimus, & declaramus.

Datum Romæ ex nostro Palatio Apostolico Vaticano hac die 26. Martii 1729.

Sed an in Constitutione Clementis XII. incip. *Romanus Pontifex 7. Kal. April. 1731.* (quam ad litteram retulimus supra ad verb. *Privilegium art. 3. num. 64.*) cum aliis recen-

titis

his ibi Bullis fuerit hic Morus proprius Benedicti XIII. revocatus, ut Couc. Trid. non omnino conformis, dubitari potest.

- 90 Infuper faculas puniendi Regularem vere degenrem, & prævicanentem scandalose extra Claustra, competit sane Episcopo, ut præmissum est *num. 43. verb. Insuper*, sed cumulatim cum Superiore ejusdem delinquentis, non privative, quia privativam non exprimit Tridentinum, nec aliud Sedis Apostolicæ Decretum, ut advertit Lauretus de Franchis *prima part. Controvers. in addition. num. 117. allegans plurimos*; ita quod Regularis ipse Superior posset causam utique prævenire, & contra captum, sive habitum tem procedere, juxta Constitutiones Ordinis paulatim. Anacletus Reiffhusius *cit. num. 115. de Offic. Jud. Ord. sequens Lauretum. Hæc ille expressis verbis.*

- 91 Regulares Curam subditurum Secularium assumere nequeunt absque consensu, & approbatione Episcopi. Benedicti XIV. tom. 1. Const. 109. incip. *Firmandis* §. 11. Regulares Curam Animarum exercentes, vel Sacramenta quovis titulo administrentes, subsunt in his jurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcoporum. Idem *ibid.* §. 2. & 3. Quod intelligitur de jurisdictione Ordinaria, non vero delegata. Idem *ibid.* §. 12.

- 92 Regularis Parochus exemptus est a visitatione, & correctione Episcopi in his, quæ pertineant ad observantiam disciplinæ Regularis. Idem *ibid.* §. 8. Non autem in his, quæ spectant ad mores, & exemplarem vivendi rationem. Idem *ibid.* §. 8. Multoque minus in his, quæ pertineant ad ipsius Officium Parochiale. Idem *ibid.* §. 9. Regularis Parochi correctio competit tam Episcopo, quam superiori Regulari, cum præponderantia favore Episcopi. Idem *ibid.* §. 10. Ipsius remotio decetui potest tam ab Episcopo, quam a Superiore Regulari, absque alterius consensu. Idem *ibid.* §. 11.

- 93 Exempti tamen sunt ab Episcopi visitatione, & correctione Parochi Regulares, qui curam exercent in Ecclesiis eorum Monasteriorum, sive locorum, in quibus Abbates, aut alii Superiores Regulares jurisdictionem Episcopalem & temporalem in Parochos, & Parochianos habent. Idem *ibid.* §. 12. Nisi Episcopus probet ampliore jurisdictionem ex alio capite sibi acquisitam esse. Idem *ibid.* Exempti sunt etiam animarum curam gerentes in Ecclesiis eorum Monasteriorum in quibus Abbates Generales, seu Capita Ordinum Sedem ordinariam principalem habent. Idem *ibid.* §. 13.

Quod non extenditur ad residentias aliorum Præfulum Regularium non Generalium. Idem *ibid.* §. 13.

Illa autem dicenda est Superioris Generalis residentia ad effectum hujusmodi exemptionis, quæ a Constitutionibus, vel a consuetudine Ordinis præstituitur. Idque tantummodo Monasterium, non vero aliud, in quo quacunque causa Superior Generalis commoratus fuerit pro ordinaria Sede haberi præcipit, licet ipse Generalis ibi actu non residet. Idem *ibid.* §. 17. Vel si a Constitutionibus, vel consuetudine alicujus Ordinis residentia non sit præfinita, illa erit pro residentia ordinaria habenda, quam Superior Generalis, seu Caput Ordinis, initio Generalatus elegerit. Verum si facta semel hujusmodi electio, eandem postmodum variare præsumpserit, declarat, neque Monasterium initio electum, neque alterum, etiam cum sua Curia eo se transtulerit, privilegia ordinariæ & principalis Generalitatis Sedis habiturum. Idem *ibid.* §. 18. Hac exem-

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
4

- nis Sacramentum arbitrio suo ministrare. Idem
ibid. §. 6.
- 106 Regularis Superioris approbatio ad Confes-
 siones non suffragatur, ut quis absolvere pos-
 sit a peccatis, & Censuris reservatis in vim
 indulti Apostolici requirentis approbationem
- 107 Ordinarii. Idem *Constit.* 100. incip. *Apos-
 tolica Indulta* §. 6. Regularibus non suffragatur
 Indultum Cruciatz quoad electionem Confessa-
 rii pro absolutione a Censuris, & peccatis re-
 servatis. Idem *ibid.* §. 7.
- 108 Regulares Superiores an expectare debeant
 consensum Episcopi, ut Clericam Sæcularem
 ad habitum sue Religionis admittere possint?
 In jure pariter cautum non reperitur, quam-
 vis hujusmodi consultatio inter Episcopum, &
 Superiorem Regularem, ut nuncique sua ratio
 constet, ipseque Superior Regularis ab Episco-
 po edoceri valeat de idoneitate Clerici, num-
 quam interdicta fuerit, nec ipse Pontifex eam
 vetare intendat, quin potius illius utilitatem,
 atque opportunitatem agnoscat, resolvens opus
 non esse ad id nova Constitutione. Idem *ibid.*
- 109 Non licet Episcopis in Synodis derogare pri-
 vilegiis a Sede Apostolica concessis Regularium
 Ordinibus. Benedic. XIV. *De Synodo Diocesa-
 na lib. 7. cap. 41. num. 1.* adductis ad id plu-
 ribus iuribus. Regulares enim sæpe conquesti
 sunt Episcopos in Synodis præcepta, & statu-
 ta emisisse de Regulari observantia, cum ver-
 bo *precipimus*, seu *statuimus*; Quapropter Sa-
 cra Congregatio Concilii iustam agnoscens Re-
 gularium querelam, verbum illud *precipimus*,
 seu *statuimus* nedum a Diocesane, verum etiam
 a Provinciali Synodi Constitutionibus iussit
 expungi, & Decretum in hunc modum refor-
 mari. Intelligent Regulares se teneri ad Re-
 gule, quam professi sunt, normam, vitam in-
 stituere. Idem *ib.* c. 43. n. t. ex Fagnano in
*c. Quod super his num. 25. de majoris, &
 obediens.*
- 111 Possunt tamen Episcopi tamquam Sedis Apo-
 stolice delegati plura sancire quoad Regula-
 res. Idem *ibid.* num. 3. Et præcipue ea, in
 quibus subdantur ipsis, juxta allata in hoc art.
- 112 Et signanter Regulares obstringuntur Consti-
 tutionibus Synodalibus in iis, quæ respiciunt cu-
 ram animarum, administrationem Sacramento-
 rum, & jurisdictionem Episcopi delegatam.
 Idem *ibid.* l. 8. cap. 4. num. 5. Ex Concil.
 Trident. sess. 25. cap. 11. *de Regularibus* &
 113 cap. 1. *de Privilegiis* in 6. Et ad evitandum
 scandalum, tenentur etiam aliis Constitutioni-
 bus, licet non semper sub gravi. Idem *cir.*
- 114 *no. 5.* Tenentur servare Festum iudicium, &
- Interdictum promulgatum ab Episcopo, non
 tamen jejunium, in Synodo, vel extra denun-
 tium; Nisi alia esset antiqua consuetudo, 115
 aut scandalum urgeret. Idem *ibid.* n. 6. & 7.
 Præmonstratensis Ordinis Canonici, & Monia-
 les sunt a jurisdictione cuiuscunque Ordinarii
 exempti, & S. Sedi immediate subiecti. Bene-
 dict. XIV. *Constit.* incip. *Super eminenti* §. t.
 & seq. Eodem privilegio gaudet Monaste-
 ria, Prioratus, Ecclesiæ, prædia, & res qua-
 cumque ad eundem Ordinem pertinentes. Idem
ibid. §. 5. & 7. Hac tamen exemptione uti
 non possunt Canonici Curæ animarum addicti
 in iis, quæ ipsam Curam respiciunt. Idem
ibid. §. 8.
- Regulares sunt ab Ordinariis jurisdictione
 ne exempti. Benedic. XIV. *Constitut.* incip.
Apostolicum Ministerium §. 3. Tamen extra Dio-
 cesim, ubi promoti sunt, Ordinem in alienis
 Ecclesiis exercere non possunt, nisi Ordinario,
 ejusve Officialibus Testimoniales suorum Superi-
 orum exhibeant. Idem *ibid.* §. 6. Multoque
 minus licet ipsi sæcularium Confessiones audi-
 re, nisi approbati fuerint a loci Ordinario.
 Idem *ibid.* §. 7. Nihil obstantibus amplissimis
 quibuscunque privilegiis, ac etiam consuetu-
 dine. Idem *ibid.* §. 7. Et approbare potest
 Ordinarius Regulares ad expiendos sæculari-
 um Confessiones indefinitæ, & cum præfina-
 tione temporis; Approbatus autem indefinitæ
 sine causa suspendi non potest. Idem *ibid.* §. 9.
- Regulares in iis, quæ curam animarum, & 121
 administrationem Sacramentorum respiciunt,
 sub sunt jurisdictioni, & visitationi Episcopi;
 Nihilque hac in re ipsorum privilegiis juvan-
 tur. Idem *ibid.* §. 12. & 13. Idque obtinet,
 si Regularis Parochus sit, si ve plura, vel
 unum Sacramentum sæcularibus ministrat,
 si ve incio, si ve annuente Episcopo. Idem *ibid.*
 §. 14. Non tamen subiacent sibi in iis, quæ
 Regularem observantiam respiciunt; nisi man-
 neant extra claustra, vel publice delinquen-
 tes, a superioribus post interpellationem Epi-
 scopi, non corrigantur. Idem *ibid.* §. 15. Su-
 perior autem Regularis potest sibi subditum,
 non solum in iis, quæ sunt Regularis obser-
 vantiz, sed etiam curæ animarum, & admini-
 strationis sacramentorum, punire. Idem *ibi-
 dem* §. 17.
- Regulares, ob mutatam rerum faciem, in 122
 Indiis Occidentalibus, non fruuntur amplius
 privato jure obtinendi Parochias, aliaque
 Officia Curata. Benedic. XIV. *Constit.* incip.
Cum alias §. 2. & sequent. Immo qui iis præ-
 positus sunt, tamquam ad nunc amovibiles,
 pos-

posuunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, neque ac a Superiori Regulari amoveri. Idem *ibid.* Alia vide tom. 5. verb. *Missionarii*.

- 123 Regulares non Parochi *secularium* Confessiones excipientes, an Conferentis casuum pro Clero *seculari* status interesse debeant? Ad id juvat adducere quae tradit Benedictus XIV. in Appendice ad tomum quartum sui Bullarii, pag. 25. *¶ sequent.* ut sequitur.

Lettera circolare della Sagra Congregazione della Disciplina, diretta a Superiori Regolari d'Italia, e dell'Isole adiacenti, sopra il dubbio se li Confessori Regolari non Curati, siano obbligati ad intervenire alla Conferenza dei Casi morali, ordinata dalli Vescovi nelle loro Diocesi.

§. 1. Altre volte è stata esaminata, nelle sagre Congregazioni l'istanza d'alcuni Vescovi di potere allargire li Confessori Regolari non Curati, a dovere intervenire nella Conferenza de' Casi morali, da detti Vescovi in certi giorni della Settimana destinati, e varie furono le Risoluzioni, secondo la diversità de i Casi, i quali nelle medesime furono proposti. Essendosi poi conosciuto il pregiudizio, che recava all'Osservanza della disciplina Regolare il dovere assistere alla detta Conferenza in quel tempo, in cui dovevano i Regolari adempire i di loro Uffici Clausurali, e l'abuso, che si era introdotto tra i Confessori suddetti, i quali col pretesto di dovere assistere alla detta Conferenza, non volevano indi venire all'altra stabilita dalla S. M. di Clemente VIII. e dalle loro Costituzioni dentro i Chiostri; per potersi in tanto dare l'opportuno rimedio a questi inconvenienti, molti Procuratori Generali, specialmente quello dei Minori Conventuali, hanno stimato cosa necessaria il dover far ricorso in questa S. C. della Disciplina, per poterne sentire la finale risoluzione colla quale si potessero in avvenire togliere tutti i contrasti. Riferitisi perciò questa causa in essa S. Cong. dall'Eminentiss. Sig. Card. Goadagni Prefetto della medesima sotto il seguente dubbio.

Se li Confessori Regolari, non Curati, siano, o non obbligati ad intervenire alle Conferenze de i Casi di Coscienza da i Vescovi nelle di loro Chiese secolari stabilite?

§. 2. Ed essendosi, prima di dare la risposta al dubbio suddetto, considerato, che questa materia era stata già magistralmente esaminata, e risolta a favore dell'i Regolari nella

S. C. del Concilio, nel tempo, in cui la Santità di Nostro Signore Papa Benedetto XIV. era Segretario della medesima, in una causa d'Acquapendente = *Visitationis Sacrorum Liminum* 12. Martii 1718. inserita nella Notificazione 15. = al §. de i Confessori Regolari, nel Tomo 5. delle Notificazioni, ed Editi della Santità sua, quando era Arcivescovo di Bologna. Fu di comun consenso risposto al dubbio suddetto nel dì 19. Maggio del corrente Anno 1752.

Negative, & deunt Decreta alias in re hac emanata. Scilicet a S. C. Concilii in una Aquipendii *Visitationis sanctorum Liminum* 12. Martii 1718., & in Forosempron. 12. Maii 1685. Riferita nel Foglio della citata Causa d'Acquapendente. Et ex Sac. Congregat. super statu Regularium, in ona Maceraten. 15. Januarii 1582. Quali tutte si danno per estensum nel fine della presente lettera.

§. 3. Palsò poi essa S. C. nel dare l'opportuno provvedimento sopra l'abuso introdotto in alcuni Conventi, ne i quali, o per negligenza, o per ignoranza dei Decreti, suddetti non vi si tiene la lezione della Morale, nè vi si fanno le conferenze de i casi giusta il Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni Regolari, con ordinare, siccome colla presente ordina a tutti i Superiori Regolari d'Italia, e delle Isole adiacenti, l'esatta, e puntuale osservanza del citato Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni circa la lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi impreteabilmente in tutti i Conventi del loro Codice, tanto in quelli, nelli quali vi è la sufficiente Famiglia de Religiosi, quanto nei piccioli Coventi, dove però vi sono Confessori Regolari approvati dai Vescovi per ascoltare le Confessioni dei Secolari. E coll'espressa condizione, che qual'ora dentro i Chiostri non venissero eseguiti ad unguem i Decreti di Clemente VIII. e le Costituzioni del di loro Ordine, le quali prescrivono la Lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi dentro i loro Conventi o Monasteri, in detto caso siano tenuti, ed obbligati i Confessori suddetti Regolari ad assistere, ed intervenire alla conferenza dei casi stabilita dai Vescovi. S'incarica intanto a detti Superiori Regolari, di fare eseguir quanto nella presente Lettera si contiene, acciò con effetto adempiti i Decreti di Clemente VIII. e le Costituzioni dei loro rispettivi Ordini, le quali hanno prescritta, e stabilita la detta Lezione

ne di Morale, e conferenza di casi, come un punto principale dell'osservanza della Regolare disciplina dentro i Chiostri; e di dover trasmettere la presente lettera in tutti i loro Conventi, e Monasteri, con farla ivi leggere due volte l'Anno, tenerla attissa nel luogo solito, e registrarla nelle loro Segretarie, acciò non si possa allegare causa d'ignoranza in contrario. Per esser così, e non altrimenti l'intenzione di Nostro Signor, a cui essendo stata fatta da Monsignor Segretario la relazione di tutto il contenuto nella presente Lettera, si è benignamente degnato di approvarlo, e di confermarlo.

Dato dalla nostra solita Residenza questo dì 8. Novembre 1752.

F. G. A. Card. Guadagni Prefetto.

F. Solazzi Arcivesc. di Tebe Segr.

Decretum Sacr. Congr. Concilii in una Aquipendii Vistationis Sacrorum Liminum editum 12. Martii 1718.

In Relatione status Ecclesie de more ab Episcopo Aquipendii ad hanc Sacram Congregationem transmissa, legitur ab eodem instituta fuisse in sua Diocesi conferentias, sive Congregationes pro discutiendis casibus conscientie, quo singulo quoque Mense coguntur, cuique diligentissime interveniunt omnes Parochi, & Sacerdotes quibus Fidelium Sacramentales Confessiones commissæ sunt, & reliquis Ecclesiasticorum Cœtus.

In eadem relatione habetur, quatuor esse Conventus Regularium in Civitate Aquipendii, Augustinianorum videlicet, Minorum Conventualium, Capuccinorum, & PP. Minorum Observantiz, & Religiosos in iisdem degentes sæpe sæpius non esse in numero a Sanctionibus Apostolicis præscriptis.

Rursus in citata legitur Relatione, alios quinque esse Religiosorum Conventus in Diocesi, duos PP. Minorum Observantiz, alterum in Terra Canini, alterum in Terra Farnesii, ubi pariter existit Conventus Capuccinorum; quartus Conventus est ille Servorum Beatæ Mariæ Virginis, qui est in Terra Ischia; & postremus est Conventus Carmelitarum in Opido Cellularum, qui est Episcopali Vistationi subiectus.

Tandem in Relatione, aliis prætermisissis dubiis, quæ specialem non merentur discussionem, proponit Episcopus, An Regularibus, qui suorum subditorum Confessiones audire cu-

piunt, liberum sibi sit, & licitum, conditionem in concedendis facultatibus injungere, interessendi videlicet mensuris Disceptationibus, & Congregationibus casuum conscientie.

Pro parte affirmativa ponderari posse videtur, id non esse novum: Clar. etenim mem. Card. de Luca in adnotationibus ad Concilium Tridentinum discuss. 2. num. 12. dicit, id futurum esse maxime proficuum, tum, ut Episcopus perspectas habeat opiniones omnium suorum Confessariorum, tum, ut quantum possibile est, uniformis sit Confessariorum doctrina in materia morum, & signanter contrarium, in qua sæpe sæpius Theologi dissident a Theologis, & a Canonistis, quibus addi posset, collationem hanc omnium Confessariorum, tam secularium, quam Regularium futuram esse non inutilem pro animorum unioni, juxta ea, quæ habentur in actis Ecclesie Mediolanensis Tomo 1. p. 4. in Instr. Confess. p. 647. Ideo Regularium Superiores Confessarios suos sæpius moneant, & ad hanc animorum unionem in Fidelium ædificationem adhortentur, curentque in primis, ut dum in casuum resolutione diversa inter eos, & Parochos sententia fuerit, prudenter In eos se gerant, & ad Laicorum notitiam id non veniat, sed ad Nos pro decisione recurrant.

Negativæ & contra favent opinioni ea, quæ sequuntur. Primo, quod Episcopus Confessariorum Regularium doctrinam perspectam habere potest in examine, quod illorum approbationem præcedit ad terminos Sacri Concilii Trid. Sess. 23. cap. 15. de Reformat. Secundo, quod in Decretis pro Reformatione Regularium editis a Clemente Octavo præscribitur, quod in singulis Monasteriis, & Conventibus bis in hebdomada habeatur lectio Sacræ Scripturæ, vel casuum conscientie, ad quam Fratres omnes convenire tenentur. Tertio, quod hic in Urbe, in decem & septem Conventibus sunt Congregationes casuum conscientie, illisque interveniunt Parochi tantummodo, & Confessarii ex Clero Seculari, non vero Regulari, in quorum Conventibus prædictæ casuum lectiones habentur. Quarto tandem, quod ab hac Sacra Congregatione die 12. Maii 1685. uti habetur Lib. Decretorum 37. fol. 438. prodit hac resolutio in quadam causa Forsempronien. *Accessus ad Congregationem casuum conscientie.*

Episcopus exponit, in Civitate Forsempronien. duo adesse Regularium Conventus, unum scilicet Minorum Conventualium S. Francis, alterum vero Barnabitarum, quæ præter

pter exiguum Religioſorum numerum inibi de-
gentium, ſubjecta ſunt juridiſtioni Ordinarii
ex Decreto Sau. mem. Innocentii X. incipiens:
Ut in parvis, & licet diſti Religioſi huiusmo-
di ſubjectionem agnoſcant, atque pariantur,
qui tamen ex eis ſecularium Confeſſiones,
eodem Ordinario approbate, excipiunt, ad
Congregationem caſum conſcientiæ, quæ ſin-
gulis Menſibus habetur, cuique Confeſſarii om-
nes interſunt, accedere renunt; quocirca pe-
tit declarari, an prædictos Confeſſarios Re-
gulares cogere poſſit ad intereſſendum præſatæ
Congregationi caſum conſcientiæ? S. Congr.
&c. Reſpondit, *Negative*. His poſitis onus
erit EE. VV. decernere.

An in caſu, de quo agitur, permiſſum eſſe
valeat Epifcopo, concedenti Sacerdotibus Re-
gularibus facultatem audiendi Confeſſiones ſe-
cularium, injungere, ut interſint Congrega-
tionibus caſum conſcientiæ?

Negative, & deur Decretum in Foroſem-
pronien. 12. Maii 1685.

- 124 Decretum Sac. Congregat. ſuper ſtatu Re-
gularium in una Macerat. 15. Januar. 1682.
editum.

Cum Conventus ſuppreſſi, & poſtea reſtitu-
ti, in quibus non degunt de Familia duode-
cim Religioſi, ſint vigore Decreti *Ut in par-
vis*, ſel. ſec. Innoc. X. ſubjecti viſitationi,
correctioni, & omnimodæ juridiſtioni Ordi-
narium Locorum, contigit dubitari, an Re-
ligioſi Confeſſores, & non Parochi, in huius-
modi Conventibus degentes, compelli poſſint
ab iſſdem Ordinariis, ut accedant ad confe-
rentiam caſum conſcientiæ?

Propoſito hoc dubio, S. Congr. ſuper ſta-
tu Regularium habita in Palatio Vaticano die
15. Jan. 1682. Eminentiff. PP. cenſuerunt,
Ordinarios Locorum poſſe quendam hortari,
non autem compellere prædictos Religioſos
Confeſſores, non Parochos ad accedendum ad
conferentiam caſum conſcientiæ.

- 125 Regulares quicumque etiam exempti in
Indiis Orientalibus agentes, Curam Animarum
exercentes, ſubſunt prævio examini Ordinario-
rum, & approbationi, nec non viſitationi,
correctioni & juridiſtioni eorum in iis, quæ
ad prædictam Curam pertinent. Bened. XIV.
tom. 2. Bull. Conſtitut. 1. incip. *Quamvis ad
confirmandum*.

- 126 Regulares etiam exempti nequeunt expone-
re Sacramentum Eucharistiæ ſine velamine in
ſuis Eccleſiis, niſi ex cauſa publica ab Ordina-
rio probata. Fas eſt tamen illis ex cauſa
etiam privata Sacramentum velatum expone-

re in tabernaculo aperto, dammodo tamen
ab illo non extrahatur; ut ex Decreto Sac.
Congregat. de Synodo Diaceſan. lib. 7. cap.
41. §. 4.

Generatim vero jus eſt Epifcopis cogere
Regulares parere ſibi circa ea, quæ ad majo-
rem cultum huius ineffabilis Myſterii, & ce-
lebrationis Miſſæ præciplenda conſuerunt.
Quod ex Decret. Tridentini ſeſſ. 22. de ob-
ſervand. & evitand. in celebrat. Miſſæ eruitur;
ibid. §. 5.

Regulares tenentur parere Epifcopo præci-
pienti, ne in eorum Eccleſiis exponatur inſu-
lita imago, aut nova reliquia ab ipſo non ap-
probata, & inobedientes poſſunt etiam cenſu-
ris cogi, ut ex Decret. Sac. Congreg. die 5.
Jul. 1700. *Ibid.* §. eod.

Regulares puniri poſſunt ab Epifcopo tan-
quam Apoſtolicæ Sedis Delegato, ſi quid de-
liquerint in iis, quæ reſpiciunt clauſuram mo-
nialium etiam exemptarum, & earum, quæ
intra Monafterii ſepta degunt. *Ibid.* lib. 6.

Regulares non poſſunt ſecularium confeſſio-
nes excipere ſine licentia, gratia & beneplacito
Epifcopi, quæ verba ſunt Extrav. Bonifacii
VIII. in cap. *Super cathedram*, & de Sepulturis,
quod & confirmavit Trident. ſeſſ. 23. c. 15.
de Reſorm. Sed & fas eſt Epifcopis eam fa-
cultatem limitare ad certum tempus, certas-
que perſonas, quin & ex parte revocare;
contrariamque opinionem Alexander VII. die
30. Januarii 1659. damnavit. *Ibid.* lib. 7. cap.
42. §. 7.

Poſſunt tamen Regulares ab Epifcopo ap-
probati acciri ad domus ſecularium ægrotan-
tium, eorum confeſſiones audituri, non peti-
ta a Parochis ægrotantium licentia, ſed de
audita ægrotantium illorum confeſſione debent
relinquere ſyngrapham, qua Parochus certio-
retur. *Ibid.* §. 8.

Regularibus Prælatiſ non licet Monafteria
Monialium ſibi ſubjectarum ingredi, niſi ſe-
mel in anno cauſa viſitationis; ſi autem ne-
ceſſitas urgeat, ut ſæpius ingredientur, non
poſſunt niſi cum præſentia Epifcopi Diaceſa-
ni, aut alterius Eccleſiaſtici, ab ipſo deputa-
ti. Ita ex Conſtit. Alexandri VII. incip. *Fa-
lici*. *Ibid.* lib. 7. cap. 41.

Regulares ſubduntur coercioni Epifcopi,
ſi excipiant confeſſiones ſecularium ſine præ-
via Epifcopi approbatione, ut ex Conſtit. 10.
Clementis X. Item non poſſunt inconſulto,
& non approbante Epifcopo audire confeſſio-
nes Monialium ſui Ordinis etiam exemptarum
ex vi Bullæ 18. Gregorii XV. *Ibid.*

134 Regulares, nova Monasteria, seu domus ne erigant, vetantur absque Sedis Apostolicæ, & Episcopi facultate, quamvis Tridentinum sess. 25. cap. 3. de Regular. solius Episcopi facultatem exprimit. *Ibid. lib. 9. cap. 1. §. 9. nov. edit.*

135 Est tamen pro Monialibus in ditione Hispanici Regis Breve Urbani VIII. suspensivus eiusdem Constitutionis, sed non valet extra Hispaniam. *Ibid. lib. 9. cap. 15.*

136 Ad statum Regularem transire possunt Presbyteri Ecclesiæ, vel Diocesis servitio addicti, invito etiam Episcopo proprio; teneantur tamen, nisi aliquid obstat, illum consulere. Ita in Epistola ad Card. Quirinum incip. *Ex quo Bull. rom. 2. n. 25.*

137 Regulares extra monasterium degentes, & Clericos Regulares quomodocumque exemptos in civilibus causis mercedum, & miserabilium personarum, nisi habeant Judicem certum a S. Apostolica in partibus deputatum, coram Ordinariis locorum conveniri posse in prima instantia, decernit laudatus Pontifex in Bulla incip. *Ad militantis* tom. 1. Bull. num. 48. §. 41.

Additiones ex altera manu.

638 Agitur in hoc articulo de exemptione, quam vocant *prima speciei*. At de ea, tum de exemptione *secundæ testique speciei*, jam disseruimus in additione ad verb. *Abbas*.

139 Non incongrue veto hic inquiritur, an hæc *prima speciei* exemptio acquiri a Regularibus possit *communicatione Privilegiorum*? Non conveniant Doctores. At prævaluit affirmativa opinio, quam inter alios tenent Navarr. *oper. tom. 2. commentar. 2. de Regular. n. 63.* Barbosa. *de Offic. & Potest. Episcop. part. 3. allegat. 105. n. 3.* Card. de Luca *de juris. discurs. 28. n. 4.* Chokier *de Jurisd. in Exempt. part. 1. quest. 17. n. 9.* Tamburin. *de Jur. Abbatis. tom. 1. disput. 15. quest. 2. num. 3.* Roderic. *Quest. Regular. quest. 36. art. 3.* Chafsing. *de Privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. proposit. 5.* Clement. *Concord. Pastoral. part. 1. cap. 4. num. 58.*

140 De casibus, quibus Regulares tametsi exempti subiciuntur delegatæ Episcopi jurisdictioni, tractat hic Auctor. At consule etiam de iis, ubi res postulat, Fagnan. in cap. *Grave a n. 37. ad fin. de Offic. Ordinari. Chokier. de Jurisd. ordinari. in Exempt. part. 2. q. 45.* Nalem Alexandr. in Append. 1. ad tom. 1. Theolog. Dogmat. Moral. S. M. Bened. XIV. *de Synod. Tom. VI.*

mod. Dioces. lib. 9. c. 15. n. 4. & plur. sequum & maxime Rousseaud de la Combe in sua Jurisprudentia Canonica, verb. Exemptio sess. 3. per tot. qui & sess. 6. agit de casibus, quibus Capitula exempta subiciuntur delegatæ pariter Episcopi jurisdictioni.

Non sunt inter se concordēs Doctores, an 141 Regulares exempti teneantur Episcopo præstare reverentiam. Distinguant nonnulli inter exemptos illos, quibus ipsi Episcopi, juxta facultates quas olim habebant, exemptionem a sua jurisdictione concesserunt, & exemptos ex privilegiis S. Sedis ab eadem Episcoporum jurisdictione. Quoad exemptos primi generis, ut mine dissentiente, admittunt teneri eos præstare reverentiam Episcopis, perinde ac Liberti præstare reverentiam tenentur Patronis, a quibus manumissi sunt. At quoad exemptos secundi generis, sunt qui negant teneri ipsos præstare reverentiam Episcopis; Felin. in cap. *Quam inter n. 3. & 4. de re judicat. & in c. Congruente fere per tot. de Offic. Ordin. Tondut. Quest. Benefic. cap. 60. n. final. Rodetic. Quest. Regular. tom. 9. art. 9. Fusc. de Visit. Eccles. lib. 2. c. 10. n. 11. Paris. de Resignat. Benef. lib. 3. c. 11. fere per tot. Barbosa. de Offic. & Potest. Episcop. part. 3. alleg. 105. n. 75. Cirin. in Nex. Rer. Jurisd. c. 6. n. 203. Rot. cor. Puteo dec. 114. per tot. cor. Seraphin. dec. 125. n. 19.*

Cæterum non recedendum ab opinione, quam 142 Doctores ab Auctore num. 84. allegati præsidio Constitutionis Leonis X. incipientis; *Intra*, tenent, scilicet tenere quosvisque exemptos reverentiam Episcopo præstare. Et jure meritoque, quam nil convenientius sit, quam quod & exempti a jurisdictione Episcopi, eidem Episcopo reverentiam præstent ratione dignitatis. Confer Tamburin. *de Jur. Abbatis. tom. 1. disp. 15. q. 7. n. 45.* Borell. in *Addit. ad Belug. in Specul. Princip. Rubric. 11. §. Videndum lit. F. Campanil. in divers. Jur. part. 2. q. 12. n. 13. Rot. in recent. dec. 111. num. 16. part. 5. tom. 1.*

Posita vero hæc opinione, non incongrua 143 est questio illa: An Regulares exempti transeundo ante thronum Episcopi teneantur eidem genuflectere, seu potius, caput, & humeros inclinare?

Non improbabile videtur, quod teneantur 144 non ad genuflectionem, sed potius ad inclinationem capitis & humerorum; idque quia obligari ad reverentiam teneri nequeunt ad genuflectionem, utpote quæ adorationis species potius est, quam reverentia, ut post D. Ambrosium

sum lib. 6. Hexamer. cap. 9. tradunt Alcuin. c. De Parasce. Honor. in Gemma lib. 2. c. 117. Raban. ibid. de Instit. Clerical. c. 41. optime Gavarr. in Theaur. Sacror. Rituum part. 1. tit. 17. Palqualig. de Sacrific. Miss. g. 225. num. 5.

145 Quo fit, ut quoties in Rubricis Missalis, ac Cereemonialis mentio occurrit reverentiz, non genuflexio, sed capitis, & humerorum inclinatio intelligatur, ut post Petrum de Ruiz, & alios firmat Piscar. in Prax. Cerev. lib. 1. sect. 7. c. 4. n. 2. & lib. 2. sect. 1. c. 4. per tot. optime c. 5. n. 7.

146 Nec obstat Cereemoniale Episcoporum lib. 1. c. 18. in quo habetur: Beneficiarii autem, & ceteri de Clero genuflectere debent transiundo tam ante Altare, quam ante Episcopum. Impugnari enim nequit, quod ubi Cereemoniale expressum prescribit genuflexionem, ea omitti nequeat. At negatur, quod loco citato sub verbis illis: Et ceteri de Clero intellexerit de Regularibus. Quidquid enim sit, an in hac materia prejudiciali nomine Cleri veniant Regulares, ex duabus solidis animadversionibus patet mox dictis verbis: Et ceteri de Clero, non venire Regulares.

147 Prior inde scaturit, quod Cereemoniale tunc, quam comprehendere intendit Regulares, haud usitur verbo generali Clericorum, sed semper expresse meminit de ipsis Regularibus. Vide lib. 1. c. 2. lib. 2. cap. 33. & cap. 38. Si igitur Cereemoniale in loco, de quo differitur, expresse haud meminit de Regularibus, tutissime affirmari potest, minime eos comprehendisse, argumento ducto a discreta, quæ æque in legibus, ac in aliis dispositionibus interpretandis locum sibi vindicat.

148 Altera animadversio promanat ex ipsa materia, de qua eo loci tractat Cereemoniale, comprehensioni Regularium aperte resistenti. Tractat enim inibi Cereemoniale de divinis officis, in quibus Canonici, Beneficarii, alique de Clero seculari, non item Regulares interveniunt. Qua de re certissima res videtur, quod Cereemoniale minime comprehendere intellexerit Regulares sub verbis illis: Et ceteri de Clero, quum nulla melior detur interpretatio verborum, vel obscurorum, vel ambiguum Legis, quam ea, quæ desumitur ex subiecta materia.

149 Non ignoro tamen, in contrariam ivisse sententiam Sacram Congregationem Particularem in Casacen. Sacram Congregationem Episcoporum & Regularium negotiis prepositam in Sussana, tum recentius Sacram Rituum Con-

gregationem in Monopolitana. At in casibus Casacenfi, & Sussana obviavit milirabat contra Regulares. Et in casu Monopolitana. Regulares sua jura non deduxerunt. Accedit, quod obtinuerunt novam audientiam: Causa vero nondum fuit propolita.

REGULARIS DELINQUENS, & QUOD IMMUNITATEM.

Quod Regulares delinquentes extra, vel intra Clausura. Vide art. anteced. a numer. 35. ad 49.

Quoad bona Regularium decedentium extra Clausura. Vide verb. Ejicere, Ejici a Religione a n. 70. ad 73.

Sacerdos Regularis professus potest retineri in carceribus Religionis ad simplicem tantum correctionem, dummodo Extractio ab Ecclesia sit facta auctoritate, & licentia expressa Archiepiscopi. Sac. Congregat. Immunitat. in Mediolanen. 6. April. 1644. lib. 3. Decretal. Paul. pag. 224.

Ob extractionem Regularis rei Epistolæ infamatoræ ab Ecclesia Conventus, in quo moratur, factam de ordine Provincialis ad correctionem, & ob id ad Domum disciplinæ, non ad carceres formales translatus, Provincialis, & Fratres Executores non incurrunt Excommunicationem. Sac. Congr. Immut. in Alesia 19. April. 1701. lib. 3. Decret. Vallem. p. 347. Vide tamen verb. Immunitas art. 2. num. 126.

Regularis captus in loco immuni pro delicto non excepto in Bulla Gregorii XIV. gaudere debet Immunitate Eccles. Sac. Congr. Immut. in Fulginate. 9. Mart. 1631. lib. 1. Decret. Paul. 116.

Mandante Sanctissimo datur facultas Superioribus Religionis Theatinorum conficiendi processum contra suum Religiosum carceratum in loco immuni usque ad sententiam exclusivam. Sac. Congreg. Immut. die 21. Aug. 1706. lib. Marfascchi.

Regularis Sacerdos de ordine Prioris Conventus, & Commissarii causæ criminalis extractus ab Ecclesia Conventus, ad quam confugerat e carceribus ipsius Conventus, restituendus est, & inungitur Archiepiscopo, ut mandet restitui. Sac. Congr. Immut. in Neapolitana 11. Octobr. 1662. lib. Decret. Grimaldi pag. 309.

- 8 Ex gratia Sanctissimi, Regularis ad Tririmes juxta condemnationem transmittitur, attempta atrocitate delictorum, & infantia Religionis. *Sacr. Congr. Immun. in Neapolitana 7. Aug. 1640. lib. 3. Decr. Paul. pag. 126.*
- 9 Regularis committens homicidium de nocte in personam sui Superioris una cum tribus Laicis, & aliis circumstantiis enormibus tradendus est Curie Seculari, si non est in Sacris Ordinibus constitutus; secus vero si sit in Sacris constitutus. *Sac. Congr. Immun. in una Sicilia 27. Apr. 1632. lib. 2. Decr. Paul. pag. 125.*
- 10 Regularis propinans venenum suo Guardiani condemnatur ad pœnam Trireremium. *Sacr. Congr. Immun. in qua N. 26. Sept. 1651. lib. 4. Decr. Paul. pag. 161.*
- 11 Regularis conversus, qui in actu Apostasie furatus fuit Scura mille ab Arario Conventus, & minatus suo Superiorem, ac ceteris Religiosis, nec non scandalose cohabitavit cum concubina, de Ordine Sanctissimi extrahitur, & consignatur suo Superiorem ad hoc, ut eum retineat in carceribus ad correctionem usque ad novos ordines Sac. Cong. *Eadem Sac. Congr. Immu. in Ariminensi 2. Jul. 1636. lib. 1. Decr. Altorvi pag. 1262.*
- 12 Ex gratia speciali Sanctissimi permittitur, ut Regularis prætextus reus criminis læsæ Majestatis carceratus a Regiis, retineatur in carceribus Laicis, & non restituatur, sicuti oportet; Et ad preces Proregis S. Cong. particularis desuper congregata injungit D. Nuncio, ut prævia absolute carcerantium, deputet Ecclesiasticum ad procedendum in hac causa usque ad sententiam exclusive, cum facultate utendi opera, & assistentia Laicorum in confessione processus, qui tamen non se intromittant in actibus Judicialibus. *Sacr. Conc. Immu. in Neapolitana 29. Apr. 1677. lib. 2. Decret. Altorvi pag. 1381.*
- 13 Similis gratia conceditur pro eodem delicto contra alium Regularem. *Sacr. Congr. Immun. in Mediolani 26. Apr. 1679. ibi pag. 1752. & 27. Jul. 1677. ibi pag. 1419.*
- 14 Regularis excommunicatus, & irregularis, scandalose quotidie celebrans Sacrum, extrahitur ad formam Bullæ, & consignatur suo Superiorem ad correctionem tantum. *Sac. Congr. Immu. in Urbinate 10. Aug. 1680. l. 2. Decret. Altorvi pag. 2020.*
- 15 Sacra Congregatio censuit, Clericos Minores Provincie Hispaniarum, qui occasione Capituli Provincialis celebrati in Oppido Mattitini (in quo Nuncios præsedebat) recursum habuerant ad Tribunal seculare, incidisse in Excommunicationem contentam in Can. 13. Bullæ Cœnz, & indigere absolute, & quatenus postea celebraverint, etiam dispensatione ab Irregularitate; Nihilominus Sacra Congregatio, prævia eorum suspensione a voce activa, & passiva censuit posse (quarenus humiliter petatur) ex clementia Sanctissimi per litteras in forma Brevis concedi Eminentiss. Urbis Vicario facultatem absolventi, & respective dispensandi accessus ad Urbem, & similem facultatem per litteras Sac. Cong. concedi Nuncio Hispaniarum cum facultate subdelegandi. *Sacr. Congr. Immu. in Toletana 16. Jan. 1681. ibi p. 2136.*
- PP. Clerici Minores, qui accesserunt ad Urbem ob recursum præfatum, reintegrantur in voce activa, & passiva. *S. Cong. Immu. in Toletana 28. Maii 1681. lib. 1. Decr. Altorvi p. 2177.*
- Provincialis Ordinis S. Augustini, qui in executionem ordinis Potestatis Laicæ privavit quemdam Priorem Priore suo Conventus, ac relegavit extra Regnum, eo quia dictus Prior habuit recursum ad Curiam Ecclesiasticam contra Laicos Debitores Canonum, de mandato Sanctissimi præcipitur Generali Ordinis, ut statim debeat privari Officio Provincialatus, voce activa, & passiva, inhabilitari in perpetuum ad Officia, & Dignitates, & sub rigorosis pœnis fiat præceptum, ut accedat ad Urbem. Ordo præfatus d. Provincialis deleatur de Libro Ordinum Superiorum, ac si non esset factus, & ne unquam præjudicet dispo. Priori, & Pater Generalis injungat omnibus Superioribus Provinciarum, ut amplius non agnoscant Provinciale. *Sac. Congr. Immu. in Romana 10. Febr. 1696. lib. 4. Litterarum Vallem pag. 31.*
- Et cum præfatus Provincialis accessisset ad Urbem, data fuit facultas Vicegerenti eum absolventi a censuris in aula interiori Conventus S. Aug. in præsentia suorum Religiosorum tantum. *S. Cong. Immu. in Romana 14. Mart. 1686. lib. 3. Litterarum Vallem pag. 38.*
- Regulares Theologi, qui consilium dederunt Proregi posse cognoscere causam Regularis; Unde de ordine ejusdem Proregis postea jugulatus fuit, inciderunt in Excommunicationem, & Irregularitatem; Atque, annuente Sanctissimo: conceditur Nuncio Hispaniarum, ut eos absolvat, si petierint, prævia privatione vocis activæ, & passivæ. *S. Congr. Immu. in Valenti 17. Jul. 1671. lib. 2. Decret. Altorvi n. 2229.*
- Superior Regularis una cum suis Fratribus recurrens ad Tribunal Laicum contra resolutionem

- rum in S. Cong. vocatur ad Urbem. S. Cong. *Immun. in Cotroneo*. 19. Dec. 1673. lib. 1. *Decret. Altov. pag. 878.*
- 21 Regulares adeuntibus Tribunalia Laica acriter puniuntur, & prævia renunciatione desistant a prosecutione causæ cor. Laicis. S. Cong. *Immun. in Nescana*. 26. Apr. 1634. lib. 2. *Decret. Paul. pag. 189.*
- 22 Superior Regularis qui ex licentia sui Provincialis permittit fieri recognitionem corporis delicti in Conventu per Notarium Laicum, incidit in Excommunicationem, & contra ipsum Episcopus bene processit. *Sacr. Cong. Immun. in Feserana*. 22. Sept. 1671. lib. 1. *Decret. Altoviti pag. 662.*
- 23 Contra præfectum Superiorem denegantem Episcopo recognitionem corporis delicti, & ipsam concedentem Judici Laico Episcopus conficiat processum. *Sac. Cong. Immun. in Feserana*. 7. Jul. 1671. *ibi pag. 571.*
- 24 Contra Superiorem Carthusianum, & alios, qui extaxerunt ab Ecclesia Matrice Fratrum Conventum, Vicarius Apostolicus procedat prout de Jure. *Sacr. Cong. Immun. in Capren.* 9. Sept. 1670. *Decret. Altov. pag. 473.* Idem tamen absoluntur ad cautelam, reintegrata Ecclesia, & privatim. *In eadem* 3. Febr. 1671. *ibi pag. 618.*
- 25 Regularis extrahens dolose reum criminis nefandi, & bestialitatis, & dicendo: veni, & noli timere, & deinde consignans Curiz Laicæ incidit in Excommunicationem. *Sacr. Cong. Immun. in Nullius Orbetelli*. 26. Jan. 1689. lib. *Decret. Martelli pag. 412.*
- 26 Superior Regularis, & ejus Religiosi, qui stipulaverant transactionem, & alios contractus de solvendis oneribus Laicis pro bonis acquisitis ab eorum Conventu, accedant ad Urbem. *Sacr. Cong. Immun. in Taurinens.* 14. Januarius. 1698. lib. 2. *Decretal. Vallemant. pag. 133.*
- 27 Episcopus potest præcipere, & procedere contra Regulares ex delegatione particulari habita vi Litterarum electionis a Sacr. Congr. *Sac. Cong. Immun. in Ortonen.* 25. Apr. 1633. lib. 2. *Decret. Paul. pag. 189.*
- 28 Aliquando datur Episcopo facultas procedendi contra Regulares in causa violatæ Immunitatis Eccles. *Sacr. Congr. Immun. in Senen.* 4. Aug. 1639. lib. 4. *Decret. Paul. pag. 87.*
- 29 Superior Regularis recusans extractum remitti in Ecclesia, de ordine S. Congr. graviter corripitur a Procuratore Generali Ordinis. *Sac. Cong. Immun. in Aquen.* 3. Mart. 1654. lib. 5. *Decret. Paul. pag. 33.*
- Regulares, qui resisterunt ad recipiendas 30 personas discolas in eorum conventu, non debent ex hoc capite molestari. *Sac. Cong. Immun. in Florentina*. 31. Aug. 1677. lib. 2. *Decret. Altoviti pag. 1446.*
- Injungitur Episcopo, ut procedat contra 31 Regulares, qui resisterunt, & impediunt perquisitionem faciendam ex facultate Sacre Cong. in eorum Conventu, & procedat etiam quoad contrahendum receptum in Conventu. *Sac. Cong. Immun. in Eugubina*. 17. Sept. 1680. *pag. 2049.*
- Archiepiscopus procedat contra Regularem, 32 qui dolosis verbis exire fecit consugitum a loco immuni, ut incidere in manus Curiz. *Sacr. Congr. Immun. in Bononien.* 23. Jan. 1680. *ibi pag. 1913.*
- Datur facultas, aunente Sanctissimo, Eml- 33 neut. Legato procedendi, etiam per alium (modo sit Clericus) contra Regularem indicatum ut mandantem homicidium. *Sac. Cong. Immun. in Ravenn.* 20. Febr. 1680. *ibi pag. 1915.*
- Regulares extrahendos a Conventu per Can- 34 cellarium Episcopi eo rixam secutam inter ipsos, Episcopus restituat. *Sac. Cong. Immun. in Faanen.* 30. Maii 1679. *ibi pag. 1767.*
- Regularis in rixa, & ad propriam defensionem 35 occidens Regularem ejusdem Ordinis, extrahens ab Ecclesia aliorum Regularium gaudet Immunitate. *Sacr. Congreg. Immun. in Melphiten.* 19. Februar. 1669. lib. 1. *Decret. Altoviti pag. 319.*
- Datur facultas extrahendi Regularem a quo- 36 cumque loco immuni, & consignandi suis superioribus, præstita per ipsos obligatione de non puniendo ob inobedientias, & delicta commissa, seu prævia obligatione de non irroganda ulla poena. *Sacr. Cong. Immun. in Neapolitana*. 19. Febr. 1704. l. 3. *Decret. Vall. pag. 559.*
- In Tiburtina* 30. Jul. 1696. lib. 2. *Decret. Vallemant. pag. 34.*
- Suspensum ab Officio, & exercitio Ordini- 37 num Provincialis, qui, invocato auxilio brachii secularis, exequitur Regis mandatum relegationis contra aliquos suos Religiosos, & declaratur incurrere in Can. 10. Bullæ Cœne Domini, eo quod agit quodammodo partem executeris mandati Regii, & causa non cognita, se gessit, ut privatus, non ut Jodex, *S. Cong. Immun. in Ulyssiponen.* 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. *Decret. Martelli p. 752.*
- Prior Conventus S. Aug. eo quia permiserat 38 Judici, & Cancellario Curiz Laicæ facere examen in d. Conventu, Censuras incurrit, a quibus datur facultas Vicario Generali absol-
ven-

vendi in forma Ecclesie consueta, & interim suspenditur ab Officio ad arbitrium Sac. Cong. S. Cong. Imm. in *Pisaurum*. 26. Mart. 1658. lib. Decret. Rocco pag. 80.

- 39 Provincialis Fratrum S. Joannis Dei, qui extrahi fecerat a Dome Ecclesie Parochialis Religiosum Sacerdotem sui Ordinis, attenta reintegratione Ecclesie, & pravia obligatione de se abstinendo a similibus, absolvitur privatum ab Episcopo. Sac. Cong. Imm. in *Mediolanum*. 26. Mart. 1693. lib. 3. Decret. Vallemanni pag. 491.

- 40 Regulares pravia restitutione, vel Deposito Ducatorum triginta sex pecuniarum expensarum a Canonico in refectione muri ab ipsis destructi, & obligatione de stando Juri, & parendo mandatis Ecclesie quas alias preteritiones d. Canonici, absolvuntur ab Episcopo. S. Cong. Imm. in *Baren*. 4. Jul. 1695. lib. Decret. Vallemanni pag. 197.

- 41 Religiosus excommunicatus ab Archiepiscopo Baren. cum personaliter ad Urbem accessisset, absolvitur private cum reincidentia a D. Vicegerente ex commissione Sac. Cong. Sac. Cong. Imm. in *eadem* 30. Mart. d. Anni, & lib. pag. 18.

- 42 Quoad Religiosum extractum a Vicario Capituli, eo quod consilium, & auxilium praestitisset Mulieri secum adulterum venenum propinandi Marito, Sacra Congregatio decrevit, quod pravia cassatione, & circumscriptione omnium actorum Judicialium, Episcopus Mantuanus procedat nomine Sac. Congregat. contra quos de Jure pro actibus laesivis Immunitatis, & Jurisdictionis Ecclesie in reliquis ad Sacram Congregationem Episcoporum. Sac. Congregat. Immunit. in *Brixien. seu Mantuana* 31. Augusti 1700. lib. 2. Decret. Vallemanni pag. 310.

- 43 In causa Palatini Vilnen. Regulares ab Episcopo innodantur Interdicto, & Censuris non solum ab contumacia erga d. Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi. S. Cong. Imm. in *Vilnens.* 16. Nov. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 158. & in *Regist. Litterarum sub die* 27. d. Mensis.

- 44 Insuper auctoritate Apostolica Superiores Regulares Vilnenses contumaces per D. Nuncium, vel Generales Ordinum, privantur Officiis, declarantur inhabiles ad alia impossiterum obtinenda, & privantur voce activa, & passiva, nisi intra brevem terminum paruerint. Sac. Cong. Imm. *ibid.*

- 45 Datur facultas Episcopo absolvendi Regulares pro suo arbitrio, eo quod adimpleverunt

imposita pro emendatione transcursum, imposita poenitentia publica; Dicti Regulares declarati fuere excommunicati a Curia Episcopali ob contumaciam erga Ordines ejusdem Curie, concernentes defectionem Immunitatis, & Libertatis Ecclesie. Sac. Cong. Imm. in *Vilnen.* 25. Mart. 1696. lib. 2. Decret. Vallemanni pag. 211.

Regulares vocati ad Urbem ex causa violationis Immunitatis suspendantur per Superiores Ordinis ab omnibus Officiis, & priventur voce activa, & passiva, donec pareant. Sacra Congreg. Imm. in *Taur.* 7. Jul. 1698. *ibi* pag. 192.

Super homicidio Patris N. commissio Tarenti injungitur D. Nuncio, ut transmittat processum, & omnes alios actus contra Patrem N. confectos, & construat alium contra eumdem super mala qualitate, & pariter transmittat. Sac. Cong. Imm. in *Neapolitana* 9. Febr. 1700. d. lib. pag. 271.

Et cum indicia praefati homicidii P. N. essent contra d. P. N. tum ob commaculatas sanguine vestes, tum ob fugam e Monasterio ad Ecclesiam Jesuitarum, tum denique ob assuetudinem ad delicta, audente Sanctissimo, alportatur ad ergastulum loco custodire. Sac. Cong. Imm. in *eadem* 8. Jan. d. Anni, & lib. 295.

Sanctissimus, intercedente Em. Protectore Congregationis Cassinensis, benigne annuit, ut tribus Monachis suspensis ab exercitio Ordinum, & privatis eorum Officiis, & Dignitatibus ob inobservantiam Interdicti appositi civitati Mediolanensi pro qua iustificarunt, non non intercessisse dolum, ex nunc removeatur suspensio a Divinis, & tempore celebrationis proximi Capituli, iidem rehabilitentur ad vocem activam, & passivam, & ad alia Officia, & Dignitates Congregationis; ita tamen ut D. Julius in d. Capitulo eligi non possit Generalis, neque per quinquennium Abbas in Monasteriis Civit. Mediolan. & D. Benedictus pariter per quinquennium neque obtineat munia, & Officia publica in dict. Monasteriis. Sac. Congregat. Immunitatis, in *Mediolan.* 7. Januarii 1633. in *Pontentis Archievis Vaticanis*.

Episcopus debet tneri Regulares contra Violatores Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticarum. Sac. Cong. Imm. in *Aquen.* 5. Febr. 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 170. in *Ceremonen.* 11. Jan. pag. 166. Item 11. Junii 1695. pag. 194. & 20. Aug. 210. in *Casalen.* 25. Sept. 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 315. in *Nullius*

Guastalla 17. Febr. 1693. in *Regien.* 17. Martii 1694. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 142.

51 Infuper Episcopus Cremonen. ex commissiōe Sacre Cong. procedit etiam ad Interdictum Locale contra Communitatem Laicalem prætendentem exigere collectas a Regularibus. *Sac. Cong. Imm.* in Cremonen. 19. Julii 1695. lib. 1. *Decr. Vallemani* pag. 202.

52 Episcopus non potest concedere facultatem examinandi Regulares. *Sac. Cong. Immun.* in *Flyeracm.* 3. Aprilis 1632. lib. 2. *Decr. Paul.* pag. 121.

53 Nec cogere F. F. Capuecinos ad faciendam recognitionem personarum delinquentis. *S. Cong. Immunit.* in *Neivonen.* 13. Augusti 1629. lib. 2. *Decret. Paul.* pag. 1.

54 Verum ex commissione Sacre Congr. potest examinare Regulares. *Sac. Cong. Imm.* in *Ferrara* 12. Julii 1689. lib. *Decr. Martelli* pag. 492. in *Fanen.* 30. Jul. seu 1. Augusti 1691. d. lib. pag. 747.

55 Iussu Sanctissimi præcipitur, ut Regularis, qui ab Episcopo juxta facultates Sacre Cong. extractus fuerat a loco immuni ob vitam disolutam cum meretricibus, & ob alia scandalosa, consignetur libere Superioribus Religionis cum facultate illum retinendi in carceribus eorum arbitrio per tres menses ad correctionem. *Sac. Congr. Imm.* in *Nolana* 5. Aprilis 1661. lib. *Decret. Rocci* pag. 329.

56 Immo Archiepiscopus Mediolanen. etiam auctoritate Sacre Congr. procedit contra Abbatem, & Religiosos, & alios ob recursus ad Forum Laicale contra Collegiales Collegii Borromæi. *S. Cong. Imm.* in *Papien.* 7. Septembris 1688. l. *Decr. Martelli* pag. 344.

57 Injungitur Episcopo, ut reintegret Guardianum ad Confessiones, & ad alia, in quibus illum suspendit ob gesta contra Episcopum in defensionem Immunitatis, & Libertatis Ecclesiasticæ. *Sac. Cong. Imm.* in *Collem.* 13. Julii 1631. lib. 2. *Decret. Paul.* pag. 83.

58 Episcopus non incurrit in Excommunicationem per hoc, quod fecerit carcerare Regularem præteritum Reum copulæ carnalis in proprio Conventu subiecto Jurisdictioni ejusdem Episcopi, uti comprehenso in Decreto *Ut in parvis* S. M. Innocentii X. & ducere ad carceres Episcopales. *Sac. Cong. Immun.* in *una Montis Alti* 19. Aprilis 1701. lib. 4. *Decret. Vallem.* pag. 347.

59 Religiosus Apostata sola Episcopi auctoritate extractus e Conventu restituitur eidem conventui, deinde extrahatur ad formam Bullæ, & retineatur in suis carceribus ad corre-

ptionem nomine Sacre Cong. *Sac. Cong. Imm.* in *Brundisina* 24. Augusti 1694. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 141.

Idem gaudet immunitate, sed retineatur ad dispositionem Sacre Cong. Episcop. & Regul. apud quam fiat recursus. *Sac. Cong. Imm.* in *eadem* 1. Martii 1695. d. l. pag. 174.

In causa Fratris N. Ordinis Prædicatorum injungitur Episcopo, ut illum consignet suis Superioribus, quibus injungat, ut caritative tractent ad correctionem tantam, & non ad punitionem, & invigilet, ut ita exequantur. *Sac. Cong. Immun.* in *Regien.* 12. Julii 1689. lib. *Decr. Martelli* pag. 494.

In causa homicidii, de quo indicia sunt contra Religiosum, qui etiam in Conventum transiit diversas res occisi ereptas, Sanctissimus tribuit Episcopo Narnien. facultatem procedendi ad carcerationem d. Religiosi etiam in quocumque loco immuni, cum facultate perquirendi res ablatas in locis immunibus. *Sac. Congr. Immun.* in *Narnien.* 2. Dec. 1693. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 91.

Deinde Sanctissimus præcepit eidem Episcopo, ut consignet Curæ Laicali Reos, & acta, resque extractas a locis immunibus, atque præstatum Religiosum carceratum. *Sac. Cong. Immun.* in *eadem* 6. & 9. Decembris d. Anni, & lib. pag. 92.

In causa Palatini Vilnen. Episcopus subdit Interdicto, & Censuris quosdam Regulares ob contumaciam, non solum erga Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi. *Sac. Congr. Immun.* in *Vilnen.* 16. Nov. 1694. d. lib. pag. 158. At in *Regeſto Litter.* legitur die 27. Nov. in *eodem* 2. Julii 1695. d. lib. pag. 199.

In causa homicidii P. Guardiani N. datur Episcopo facultas extrahendi e locis immunibus Reos ejusdem delicti ad requisitionem Commissarii Laicalis, cum debita tamen decencia, & interventu personarum Eccles. *Sac. Cong. Imm.* in *Savonen.* 8. Januarii 1695. lib. 1. *Decr. Vallem.* pag. 165.

Religiosus invite directus a suis Superioribus ad alium Conventum, ob idque confugiens ad Ecclesiam, iussu Sacre Congr. extrahitur per Episcopum, servata forma, & consignatur suis Superioribus, cum cautione, ne illum puniant ob dictum confugium. *Sac. Cong. Immun.* in *Aversana* 26. Januar. 1695. d. lib. pag. 169.

Deinde habita informatione Episcopi super extractione Religiosi ab Ecclesia, qui subinde consignatus suis Superioribus, ab iis conjectus fuit in carcerem, injungitur Episcopo, ut faciat

clat illam. restitui Ecclesiæ. *Sacra Cong. Imman. in Neapolitana 19. Apr. d. Anni, & lib. pag. 184.*

- 68 Episcopus mandat restitui bellum executam a Ministro Laicali, quæ inserviebat Monachis N. prævia obligatione ab iisdem facienda de stando Juri, & judicatum solvendo. *S. Congr. Imman. in Narvina. 30. Mart. d. Anni, & lib. pag. 180.*

- 69 Prævia restitutione, vel deposito summx impense in reedificatione muri, & obligatione de stando Juri, & parendo Mandatis Sæcræ Congregationis super aliis præsentionibus Canonici, Episcopus absolvit nonnullos Religiosos. *Sacra Congr. Imman. in Barro. 2. Jul. d. Anni pag. 197.*

- 70 Nuncio Apostolico injungitur, ut assistat Abbati Generali Montis Virginis, ejusdem consanguineis, ne vexentur a Ministris Regiis. *Sacra Congregat. Imman. in Nullius Montis Virginis 9. Nov. 1603. lib. 1. Dec. Vallemani pag. 85.*

- 71 Item, ut aueatur Priorem, & Monachos Camaldulenses. *Sac. Cong. Imm. in Beneventana 6. Mart. 1694. d. lib. pag. 507.*

- 72 In causa ejusdem Regularis extracti a loco immuni de mandato S. Congr. & coniecti in carceres. Nunciaturæ Sac. Cong. Episc. & Regul. mense Aug. 1683. dedit Nuncio facultatem procedendi usque ad sententiam exclusivæ, frustra prætendentibus Regularibus procedere contra supradictum in vim Privilegiorum suæ Religionis; postea Sacra Cong. Immunitatis decernit, ut retento in carceribus Rea procedat Tribunal Nunciaturæ ad impinguationem processum, quatenus opus sit, deinde illi legitimatis, assignet defensiones, & transmittat. *S. Cong. Imman. in Capuana, sub Neapolitana 12. Jul. 1686. lib. Decret. Martelli pag. 491.*

- 73 Præterea quatenus idem Regularis pertinaciter respondere nolit sub pretextu, quod fuerit extractus ab Ecclesiâ, datur Nuncio facultas illum torquendi solum pro habenda responsione, non vero pro habenda Confessione delictorum. *Sac. Cong. Imm. ibid.*

- 74 Deinde Sacra Congreg. sic decrevit cum Eminent. Protectore, ut derudatur in carcerem formalem alicuius Monasterii suæ Religionis ad correctionem per triennium, & ultra, arbitrio ejusdem Eminent. *Sacra Congr. Imman. in eadem 16. Jan. 1691. lib. Decret. Martelli pag. 719.*

- 75 Et cum supplicaret sibi commutari carcerem Religionis in aliqua alia Religione, vel in

carceribus quibuscumque Ecclesiasticis sub pretextu timoris contra propriam vitam, *Sacra Congr. respondit, In decisis, & amplius non proponatur. In eadem 31. Jul. d. Anni & lib. pag. 747.*

Tandem ad preces ejus Matris decrevit, 76 ejusdem ope indigentis, & habita attestatione Corregiosorum super illius emendatione, *Sac. Congr. rescripsit; Pro gratia Eminent. Protectori. In ead. 23. Sept. 1692. lib. Decret. Grimaldi. pag. 197.*

Sacra Congr. præcipit Nuncio, ut quatenus 77 non addit alia causa, mandat exaceretari quosdam Religiosos detentos in carceribus Nunciaturæ ob recursum ad Judices Laicos contra N. Canonicum, & ob destructionem muri ad eundem pertinentis. *Sac. Cong. Imman. in Barro. 9. Febr. 1694. lib. 1. Decr. Vallem. pag. 104. & seq.*

Item, ut procedat contra Superiores Congregationis, non obstante illorum appellatione ad Sanctissimum pro liberatione N. Canonici suæ Congregationis jussu suorum Superiorum carcerati per manus Laicorum in Cimiterio Cathedralis. *S. Cong. Imm. in Vinea. 11. Jan. 1695. d. lib. pag. 167.*

Ad Sanctissimum ex voto S. Congregationis 79 denique conceditur D. Nuncio facultas prorogandi Jurisdictionem usque ad sententiam inclusivæ Judicis Eccles. ab eodem Nuncio pro fabricando processu jam deputati ex speciali Sanctissimi facultate contra Regularem præsentum Reum criminalis læsæ Majestatis, & Beneficii, & cum Reus gauderet Immunitate, Sanctissimus pro hac vice derogavit Bullæ Greg. XIV. attentis circumstantiis facti, *S. Cong. Imman. in Neapolitana 7. Sept. 1734. lib. 2. Decret. Pauluc. pag. 199.*

Nuncios de ordine Sacræ Congr. declarat 80 Provinciale N. incurtisse in Excommunicationem Bullæ Grægor. ob delictum contra Libertatem Ecclesiasticam. *S. Cong. Imm. in Ultramar. 31. Jul. s. m. 2. Aug. 1691. lib. Decret. Martelli pag. 752.*

Item Superiores Vilnen. contumaces privati 82 Officiis, & declarati inhabiles ad alia in posterum obtinenda, & privati etiam voce activa; & passiva nisi intra brevem terminum paruerint circa Censuras, & Interdicta. *S. Cong. Imm. in Vilnen. 16. Nov. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 158.*

Nuncio injungitur, ut mandet contritive 82 tractari Religiosum ferris, & compedibus detentum in carceribus Nunciaturæ extractum ab Ecclesiâ ob homicidium commissum. *S. Cong.*

M m 4 Imn.

Imm. in Neapolis. 22. Nov. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 629.

- 83 Datur Nuncio facultas absolvendi Regulares a Censuris juxta Decretum in Toletana 16. Januarii 1681. *Sac. Cong. Imm. in Ulyssipona. 16. Nov. 1688. lib. Decr. Martelli pag. 373. & seq.*
- 84 Item datur facultas eisdem dispensandi ab Irregularitate, prævia tamen eorum supplicatione eidem Nuncio, & renunciatione recursibus habitis ad Tribunal Laicum faciendi per actum publicum registrandum in actis Nunciaturæ. *Sac. Cong. Imm. ibid.*
- 85 Nunzio Hispano datur facultas absolvendi Abbatissam, aliasque personas excommunicatas ob complicitatem carcerationis Ministerum Nunciaturæ. *Sacr. Congr. Imm. in Toletana 19. Februarii. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. p. 599.*
- 86 Eidem datur facultas absolvendi Clericos Regulares Ministros infirmorum Provinciæ Hispaniarum ab recursum ad Potestatem Laicam, etiam privatim cum facultate subdelegandi, prævia tamen obligatione de se abstinendo a similibus. *Sac. Cong. Imm. in Toletana 17. Marti. 1704. d. lib. pag. 565.*
- 87 Alia ad rem; Vide verb. *Immunitas art. 1. a n. 133. ad 137. & verb. Regulares, art. 1. a n. 89. ad 110.*

REGULÆ CANCELLARIÆ. Vide verb. *Beneficia art. 9. & 10. per tot.*

REGULÆ JURIS CANONICI.

In 5. Decretalium.

Capitulum primum.

Non potest brevius summi. Joann. Chrysostomus.

1. Omnis res per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur.

Capitulum secundum.

Dubia in meliorem partem interpretari debent. Beda in Homiliis.

2. Estote misericordes &c. Hoc loco nihil aliud nobis principi æstimo, nisi ut ea facta, quæ dubium est quo animo fiant, in meliorem partem interpretemur; quod enim scriptum est: Ex fructibus eorum cognoscetis eos;

De manifestis dictum est, quæ non possunt bono animo fieri, ut stuprum, blasphemia, farta, ebrietas, & similia, de quibus nobis permittitur judicare.

Capitulum tertium.

Propter scandalum evitandum veritas non est omittenda. Idem.

3. Qui scandalizaverit &c. Utilius scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur.

Capitulum quartum.

Propter necessitatem illicitum efficitur licitum. Idem.

4. Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum. Nam & Sabbatum custodiri præceptum est: Machabæi tamen sine culpa sua in Sabbato pugnant, & sic hodie si quis jejunium fegerit ægrotus, reus voti non habetur.

Capitulum quintum.

Illicite factum obligationem non inducit. Gregorius VII.

5. Quod latenter, aut per vim, vel alias illicite introductum est, nulla debet stabilitate subsistere.

Capitulum sextum.

Tormenta, iudicii non præceduntibus, inferenda non sunt. Idem Variensis Episcopo.

6. Cum in contemplatione, & infra. In ipso causæ initio non est a questionibus inchoandum.

Capitulum septimum.

Sacrilegus est offendens rem, vel personam Ecclesiasticam. Stephanus Papa.

7. Quæ multoties; & infra: Quidquid in sacratis Deo rebus, & Episcopis iniuste agitur, pro Sacrilegio reputatur, quia Sacra sunt, & a quoquam violari non debent.

Capitulum octavum.

Qui facit aliter quam debet, facere non dicitur. Augustinus.

8. Qui ex timore facit præceptum aliter, quam debeat, facit, & ideo non facit.

Capitulum nonum.

Committens unum peccatum reus est omnium quoad vitam æternam. Idem lib. de penitent. p. Desineat peccator, quia offendens in uno factus est omnium reus.

Capitulum decimum.

Ignorantia non excusat Prelatum in peccatis subditorum b. D. quoad mysticum, & moralem intellectum. Gregorius in Regesto.

10. Quamvis casus; & infra: Non potest esse Pastoris exemptionis, si lupus oves comedit, & Pastor nescit.

Ca-

Capitulum undecimum.

Pro spiritualibus homagium non præstatur.
Lucius III.
11. Indignum est, & a Romanæ Ecclesiæ consuetudine alienum, ut pro spiritualibus facere quis homagium compellatur.

REGULÆ JURIS CANONICI

in 6. Decretalium.

Bonifacius Octavus.

1. Beneficium Ecclesiasticum non potest licite sine institutione Canonica obtineri. *Idem.*
2. Possessor malæ fidei ullo tempore non præscribit. *Idem.*
3. Sine possessione præscriptio non procedit. *Idem.*
4. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum. *Idem.*
5. Peccati venia non datur nisi correcto, *Idem.*
6. Nemo potest ad impossibile obligari. *Idem.*
7. Privilegium personam sequitur: extinguitur cum persona. *Idem.*
8. Semel malus semper præsumitur malus. *Idem.*
9. Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum. *Idem.*
10. Ratihabitionem retrahere, & mandato non est dubium comparari. *Idem.*
11. Cum sunt partium jura obscura, Reo favendum est: potius quam Actori. *Idem.*
12. In Judiciis non est acceptio personarum habenda. *Idem.*
13. Ignorantia facti, non juris excusat. *Idem.*
14. Cum quis in jus succedit alterius, justam ignorantie causam censetur habere. *Idem.*
15. Odia restringi, favores convenit ampliari. *Idem.*
16. Decet concessum a Principe beneficium esse mansurum. *Idem.*
17. Indultum a jure beneficium non est alienari: auctorandum. *Idem.*
18. Non confirmatur tractu temporis quod de jure ab initio non subsistit. *Idem.*
19. Non est sine culpa, qui rei quæ ad eum non pertinet, se immiscet. *Idem.*
20. Nullus pluribus uti defensionibus prohibetur. *Idem.*
21. Quod semel placuit, amplius displicere non potest. *Idem.*

22. Non debet aliquis alterius odio prægruari. *Idem.*
23. Sine culpa (nisi subsit causa) non est aliquis puniendus. *Idem.*
24. Quod quis mandato facit Judicis, dolo facere non videtur, cum habeat parere necesse. *Idem.*
25. Mora sua cuilibet est nociva. *Idem.*
26. Ea, quæ sunt a Judice, si ad eas non spectant Officium, viribus non subsistunt. *Idem.*
27. Scienti & consentienti non fit injuria, neque dolo. *Idem.*
28. Quæ a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda. *Idem.*
29. Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari. *Idem.*
30. In obscuris minimum est sequendum. *Idem.*
31. Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet. *Idem.*
32. Non licet Actori, quod Reo licitum non existit. *Idem.*
33. Mutare consilium quis non potest in alterius detrimentum. *Idem.*
34. Generi per speciem derogatur. *Idem.*
35. Plus semper in se continet, quod est minus. *Idem.*
36. Pro possessore habetur, qui dolo desistit possidere. *Idem.*
37. Utile non debet per inutile vitari. *Idem.*
38. Ex eo non debet quis fructum consequi, quod nifus extitit impagnare. *Idem.*
39. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quæ sequuntur ex illo. *Idem.*
40. Pluralis locutio duorum numero est contenta. *Idem.*
41. Impariari non debet ei, per quem non fiat, si non faciat quod per eum fuerat faciendum. *Idem.*
42. Accessorium naturam sequi congruit principalis. *Idem.*
43. Qui tacet, consentire videtur. *Idem.*
44. Is, qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur. *Idem.*
45. Inspecimus in obscuris, quod est verissimilius, vel quod plerumque fieri consuevit. *Idem.*
46. Is, qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debebit. *Idem.*
47. Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur. *Idem.*
48. Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. *Idem.*

49. In penis benignior est interpretatio facienda. *Idem.*
 50. Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque diem. *Idem.*
 51. Semel Deo dictum non est ad usum humanis ulterius transferendum. *Idem.*
 52. Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. *Idem.*
 53. Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus. *Idem.*
 54. Qui prior est tempore, prior est jure. *Idem.*
 55. Qui sentit onus, sentire debet commodum, & e contra. *Idem.*
 56. In re communi potior est conditio possidentis. *Idem.*
 57. Contra eum, qui legem dicere potuit, asperius est interpretatio facienda. *Idem.*
 58. Non est obligatorium contra bonos mores prælitum juramentum. *Idem.*
 59. Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem. *Idem.*
 60. Non est in mora qui potest exceptione legitima se tueri. *Idem.*
 61. Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. *Idem.*
 62. Nullus ex consilio (dammodo fraudulentum non fuerit) obligatur. *Idem.*
 63. Exceptionem obiciens non videtur de intentione adversarii confiteri. *Idem.*
 64. Quæ contra jus sunt, debent utique pro infectis haberi. *Idem.*
 65. In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis. *Idem.*
 66. Cum non fiat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset. *Idem.*
 67. Quod alicui suo non licet nomine, nec alieno licebit. *Idem.*
 68. Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum. *Idem.*
 69. In malis promissis fidem non expedit observari. *Idem.*
 70. In alternativis debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri. *Idem.*
 71. Qui ad agendum admittitur, est ad explendum magis admittendus. *Idem.*
 72. Qui facit per alium, est perinde, ac faciat per se ipsum. *Idem.*
 73. Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, quo non potuit inchoari. *Idem.*
 74. Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet aliis in exemplum. *Idem.*

75. Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se prælitam servare recusat. *Idem.*
 76. Delictum persone non debet in detrimentum Ecclesie redundare. *Idem.*
 77. Rationi congruit, ut succedat in eam, qui substituitur in honore. *Idem.*
 78. In argumentum trahi nequeat, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa. *Idem.*
 79. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur. *Idem.*
 80. In tota partem non est dubium contineri. *Idem.*
 81. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. *Idem.*
 82. Qui contra jura mercatur, bonam fidem presumitur non habere. *Idem.*
 83. Bona fides non patitur, ut semel exactum iterum exigatur. *Idem.*
 84. Cum quid una via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti. *Idem.*
 85. Contractus ex conventionione legem accipere dignoscuntur. *Idem.*
 86. Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis, imputare. *Idem.*
 87. Infamibus portæ non pateant Dignitatum. *Idem.*
 88. Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens contra legis nititur voluntatem. *Idem.*
 . Data Romæ apud S. Petrum quinto nonas Martii Pontificatus nostri anno quarto.
 Alia, vide in additionibus ad hunc art.

REGULÆ JURIS CIVILIS.

1. Paulus lib. 16. ad Plautium.

Regula est, quæ nem, quæ est, breviter enarrat. Non ut ex regula jus sumatur, sed ex jure quod est, regula fiat. Per regulam igitur brevis rerum narratio traditur, & (ut ait Sabinus) quasi causæ conclusio perdit Officium suum.

2. Ulpianus lib. 1. ad Sabinum.

Femine ab omnibus Officiis Civilibus, vel publicis remotæ sunt, & ideo nec Iudices esse possunt, nec Magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere.

3. Idem

3. Idem lib. 3. ad Sabinum.

Ejus est non nolle, qui potest velle.

4. Idem lib. 6. ad Sabinum.

Velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini.

5. Paulus lib. 2. ad Sabinum.

In negotiis contrahendis alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent, nam furiosus nullum negotium contrahere potest: pupillus omnia, tutore auctore, agere potest.

6. Ulpianus lib. 7. ad Sabinum.

Non vult heres esse, qui ad alium transferre voluit hereditatem.

7. Pomponius lib. 2. ad Sabinum.

Jus nostrum non patitur eundem in paganis, testato, & intestato decessisse, earumque rerum naturaliter inter se pugna est (testatus intestatus).

8. Idem lib. 4. ad Sabinum.

Jura sanguinis nullo jure civili dirimi possunt.

9. Ulpianus lib. 15. ad Sabinum.

Semper in obscuris, quod minimum est, sequimur.

10. Paulus lib. 3. ad Sabinum.

Secundum naturam est commodum cuiusque rei eum sequi, quem sequitur incommoda.

11. Pomponius lib. 3. ad Sabinum.

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

12. Paulus lib. 5. ad Sabinum.

In testamentis plenus voluntates testantium interpretantur.

13. Ulpianus lib. 19. ad Sabinum.

Non videtur capisse, qui per exceptionem (a petitione) remouetur.

14. Pomponius lib. 5. ad Sabinum.

In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præstenti die debetur.

15. Paulus lib. 4. ad Sabinum.

Is, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

16. Ulpianus lib. 21. ad Sabinum.

Imaginary venditio non est pretio accedente.

17. Idem lib. 22. ad Sabinum.

Cum tempus in testamento adicitur, credendum est pro herede adjectum, nisi alia mens fuerit testatoris; sicuti in stipulationibus promissoris gratia tempus adicitur.

18. Pomponius lib. 6. ad Sabinum.

Quæ legata mortuis nobis, ad heredem nostrum transferunt, eorum commodum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu adquirimus: aliter atque quod stipulati sumus:

nam & sub conditione stipulantes, oimomodo eis adquirimus, etiam si liberatis nobis potestate Domini, conditio existat.

Paulus.

Si filius familias sub conditione stipulatus, emancipatus fuerit, deinde existerit conditio, patri actio competit, quia in stipulationibus id tempus spectatur quo contrahitur.

19. Ulpianus lib. 24. ad Sabinum.

Qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis ejus, heredi autem hoc imputari non potest, cum non sponte cum legatarius contrahit. §. 1. Non solet exceptio doli nocere his, quibus voluntas testatoris non refragatur.

20. Pomponius lib. 7. ad Sabinum.

Quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.

21. Ulpianus lib. 27. ad Sabinum.

Non debet, cui plus licet, quod minus est, non licere.

22. Idem lib. 28. ad Sabinum.

In personam servilem nulla cadit obligatio. §. 1. Generaliter probandum est, ubicumque in bonæ fidei iudiciis confertur in arbitrium Domini, vel procuratoris ejus conditio, pro boni viri arbitrio hoc habendum esse.

23. Idem lib. 29. ad Sabinum.

Contractus quidam dolum malum duntaxat recipiunt, quidam & dolum, & culpam: dolum tantum, depositum, & precarium; dolum, & culpam, mandatum, commodatum, venditum, pignori acceptum, locatum, item Dotis datio, tutelæ, negotia gesta (in his quidem, & diligentiam): societas, & rerum communio, & dolum, & culpam recipit; sed hæc ita, nisi id quid nominatim convenit, vel plus, vel minus, in singulis contractibus: nam hoc servabitur, quod initio convenit: legem enim contractus dedit; excepto eo, quod Celsus putat; non valere, si convenierit, ne doli præstetur, hoc enim bonæ fidei iudicio contrarium est, & ita utitur. Animalium vero casus, mortes, quæ sine culpa accidunt, fure servorum, qui custodiri non solent, rapina, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus prædonum a nullo præstantur.

24. Paulus lib. 5. ad Sabinum.

Quatenus cujus interest, in factio, non in jure consistit.

25. Pomponius lib. 11. ad Sabinum.

Plus cautio in re est, quam in persona.

26. Ulpianus lib. 20. ad Sabinum.

Qui potest iniuriis alienare, multo magis & ignorantibus, & absentibus potest.

27. Pom.

27. Pomponius lib. 16. ad Sabinum.

Neque ex Prætorio, nec ex solemnī iure, privatorum conventionē quicquam immutandum est; quamvis obligationum causæ pactio- ne possint immutari & ipso jure, & per pacti conventi exceptionem: quia actionum mo- dos vel lege, vel per Prætorē introductus, privatorum pactiōibus non infirmatur: nisi tunc, cum inchoatur actio, inter eos con- venit.

28. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Divus Pius rescriptit, eos, qui ex liberali- tate conveniuntur, in id, quod facere pos- sunt, condemnandos.

29. Paulus lib. 8. ad Sabinum.

Quod initio viuosum est, non potest tractu temporis convalescere.

30. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

31. Idem lib. 42. ad Sabinum.

Verum est, neque pacta, neque stipulationes factum posse tollere: quod enim impossi- bile est, neque pacto, neque stipulatione pos- set comprehendi, ut utilem actionem, aut factum efficere possit.

32. Idem lib. 43. ad Sabinum.

Quod attinet ad jus Civile, servi pro nul- lis habentur; non tamen & jure naturali, quia quod ad jus naturale attinet, omnes æqua- les sunt.

33. Pomponius lib. 22. ad Sabinum.

In eo, quod vel is, qui petire, vel is, a quo petitur, lucro facturus est, durior causa est petitoris.

34. Ulpianus lib. 43. ad Sabinum.

Semper in stipulationibus, & in ceteris con- tractibus id sequimur, quod actum est: aut si non appareat, quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo, si neque regio- nis mos appareat, quia varius fuit? ad id, quod minimum est, redigenda summa est.

35. Idem lib. 48. ad Sabinum.

Nihil tam naturale est, quam eo genere quicquid dissolvere, quo colligatum est; ideo verborum obligatio verbis tollitur: nudi con- sensus obligatio contrario consensu dissolvitur.

36. Pomponius lib. 27. ad Sabinum.

Culpa est, immiscere se rei ad se non per- tinenti.

37. Ulpianus lib. 51. ad Sabinum.

Nemo qui condemnare potest, absolvere non potest.

38. Pomponius lib. 29. ad Sabinum.

Sicuti poena ex delicto defuncti heres tene-

ri non debet, ita nec lucrum facere, si quid ex ea re ad eum pervenisset.

39. Idem lib. 32. ad Sabinum.

In omnibus causis pro factis accipitur id, in quo per alium moræ sit, quominus fiat.

40. Idem lib. 14. ad Sabinum.

Furiōs, vel ejus, cui bonis interdictum sit, nulla voluntas est.

41. Ulpianus lib. 26. ad Edictum.

Non debet Actor licere, quod Reo non permittitur §. 1. In re obscura melius est fa- vere repetitioni, quam adventitio lucro.

42. Gajus lib. 9. ad Edictum provinc.

Qui in alterius locum succedunt, justam ha- bent causam ignorantie, an id, quod petere- tur, deberetur. Fidejussores quoque non mi- nus, quam heredes, justam ignorantiam possunt allegare. Hæc ita de herede dicta sunt, si cum eo agatur: non etiam, si agat: nam pla- ne qui agit certus esse debet, cum sit in po- testate ejus, quando velit, experiri: & ante debet rem diligenter explorare, & tunc ad agendum procedere.

43. Ulpianus lib. 28. ad Edictum.

Nemo ex his, qui negant se debere, prohi- betur etiam alia defensione uti, nisi Lex im- pedit. §. 1. Quoties concurrunt plures actio- nes ejusdem rei nomine, una quis experiri debet.

44. Idem lib. 29. ad Edictum.

Toties in heredem damus de eo, quod ad eum pervenit, quoties ex dolo defuncti con- venit: non quotiens ex suo.

45. Idem lib. 30. ad Edictum.

Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque locatio rei suæ consistere po- test. §. 1. Privatorum conventio juri publico non derogat.

46. Gajus lib. 10. ad Edictum provinc.

Quod a quoquo pœnæ nomine exactum est, idem restituere nemo cogitur.

47. Ulpianus lib. 30. ad Edictum.

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est: ceterum si dolus, & calliditas intercessit, de dolo actio competit. §. 1. Socii mei Socius, meus socius non est.

48. Paulus lib. 35. ad Edictum.

Quidquid (in) calore iracundiæ vel sit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perse- verantia apparuit, judicium animi fuisse, ideoque brevi reversa uxor nec divertisse vi- detur.

49. Ulpianus lib. 35. ad Edictum.

Alterius circumventio alii non præbet actio- nem.

50. Pau-

50. Paulus lib. 39. ad Edictum.

Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.

51. Gajus lib. 15. ad Edictum provinc.

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est alii restituere.

52. Ulpianus lib. 44. ad Edictum.

Non defendere videtur, non tantum qui latitat, sed & is, qui præiens negat se defendere, aut non vult suscipere actionem.

53. Paulus lib. 42. ad Edictum.

Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatus est.

54. Ulpianus lib. 4. ad Edictum.

Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse haberet.

55. Gajus lib. 2. de Testamentis ad Edictum Urbicum.

Nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur.

56. Idem lib. 3. de Legatis ad Edictum Urbicum.

Semper in dubiis benigniora præferenda sunt.

57. Idem lib. 18. ad Edictum Provinciale.

Bona fides non patitur, ut bis idem exigatur.

58. Ulpianus lib. 2. Disputationum.

Ex penalibus causis non solet in patrem de peculio actio dari.

59. Idem lib. 3. Disputationum.

Heredem ejusdem potestatis, jurisque esse, cujus fuit defunctus constat.

60. Idem lib. 10. Disputationum.

Semper, qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. Sed & si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.

61. Idem lib. 3. Opinion.

Domum suam refecere unicuique licet, dum non officiat invito alteri, in quo jus non habet.

62. Julianus lib. 6. Digestorum.

Hereditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit.

63. Idem lib. 17. Digestorum.

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere.

64. Idem lib. 29. Digestorum.

Ea, quæ raro accidunt, non temere (in) agendis negotiis computantur.

65. Idem lib. 54. Digestorum.

Ea est natura cavillationis, quam Græci *εὐκλεία* (id est *accusale Syllagismum*) appellant, ut ab evidentibus per brevissimas

mutationes disputatio ad ea, quæ evidentiter falsa sunt, perducatur.

66. Idem lib. 60. Digestorum.

Marcellus: definit debitor esse is, qui natus est exceptionem iustam, nec ab æquitate naturali abhorrentem.

67. Idem lib. 87. Digestorum.

Quotiens idem sermo duas sententias exprimit: ea potissimum excipitur, quæ rei gerendæ aptior est.

68. Paulus lib. sing. de Dotis repet.

In omnibus causis id observatur: ut, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea, beneficium quoque deficiat, ubi vero genus actionis id desiderat, ibi ad quemvis persecutio ejus devenerit, non deficiat ratio auxilii.

69. Idem lib. sing. de assign. libert.

Invito Beneficium non datur.

70. Ulpianus lib. 1. de Officio Procons.

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cujus alterius coercitionis, ad alium transferre.

71. Idem lib. 2. de Officio Procons.

Omnia, quæcumque causæ cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt.

72. Javolenus lib. 3. exposit. Lab.

Frustrus rei est vel pignori dare licere.

73. Quintus Mucius Scaevola lib. singul.

Quo tutela redit, eo hereditas pervenit, nisi cum feminæ heredes intercedunt. §. 1. Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei, quem in suis hereditatibus, cum moritur, habuit, habiturusve esset, si vixisset. §. 2. Vi factum id videtur esse, quia de re quis, cum prohibetur, fecit clam, quod quisque, cum controversiam haberet, habiturusve se putaret, fecit. §. 3. Quæ in testamento ita sunt scripta, ut intelligi non possunt, perinde sunt, ac si scripta non essent. §. 4. Nec pascendo, nec legem dicendo, nec stipulando quisquam alteri cavere potest.

74. Papinianus lib. 1. Quæst.

Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri.

75. Idem lib. 3. Quæstionum.

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

76. Idem lib. 24. Quæstionum.

In totum omnia, quæ animi designatione agenda sunt, nonnisi vera, & certa scientia perfici possunt.

77. Idem lib. 28. Quæstionum.

Actus legitimi, qui recipiant diem, vel

conditionem, veluti mancipatione, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, in totum viciantur per temporis, vel conditionis adjectionem: nonnunquam aperte comprehensa vitium adherent: nam si acceptum feratur ei, qui sub conditione promissit, ita demum egisse acceptilatio intelligitur, si obligationis conditio extiterit: quæ si verbis nominatim acceptilationis comprehendatur, nullus momenti faciet actum.

78. Idem lib. 31. Quæstionum.

Generaliter cum de fraude disputatur, non quid habeat Actor, sed quid per adversarium habere non potuerit, considerandum est.

79. Idem lib. 32. Quæstionum.

Fraudis interpretatio semper in jure Civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque desideratur.

80. Idem lib. 33. Quæstionum.

In toto jure generali per speciem derogatur, & illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est.

81. Idem lib. 3. Responsorum.

Quæ dubitationis tollendæ causa contractibus inferuntur, jus commune non lædunt.

82. Idem lib. 9. Responsorum.

Donari videtur, quod nullo jure cogente conceditur.

83. Idem lib. 2. Definitionum.

Non videtur rem amittere, quibus propria non fuit.

84. Paulus lib. 3. Quæstionum.

Cum amplius solutum est, quam debebatur, cujus pars non invenitur, quæ repeti possit, totum esse indebitum intelligitur, manente pristina obligatione. §. 1. Is natura debet, quem jure gentium dare oportet, cujus fidem secuti sumus.

85. Idem lib. 6. Quæstionum.

In ambiguis pro Doctibus respondere melius est. §. 1. Non est novum, ut quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non poterunt. §. 2. Quoties æquitas, desiderii naturalis ratio, aut dubitatio juris moratur, iustis decretis res temperanda est.

86. Idem lib. 7. Quæstionum.

Non solet deterior conditio fieri eorum, qui litem contestati sunt, quam si non: sed plerumque melior.

87. Idem lib. 13. Quæstionum.

Nemo enim in persequendo, deterioriorem causam, sed mellorem facit, denique post litem contestatam: heredi quoque prospiceretur, & heres teneatur ex omnibus causis.

88. Scævola lib. 5. Quæstionum.

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

89. Paulus lib. 10. Quæstionum.

Quando possit valere testamentum, tamdiu legitimus non admittitur.

90. Idem lib. 15. Quæstionum.

In omnibus quidem, maxime tamen in jure æquitas spectanda sit.

91. Idem lib. 17. Quæstionum.

Quotiens duplici jure deferatur alicui successio: repudiato novo jure, quod ante deferretur, supererit vetus.

92. Scævola lib. 5. Responsorum.

Si librarius in transcribendis stipulationis verbis errasset, nihil nocere, quominus & reus, silejussor teneatur.

93. Mæcianus lib. 1. Fideicommissorum.

Filius familias neque retinere (neque recuperare) neque adipisci possessionem rei peculiaris videtur.

94. Ulpianus lib. 2. Fideicommissi.

Non solent, quæ abundat, vitare scripturas.

95. Idem lib. 6. Fideicommissi.

Nemo dubitat, solvendo videri eum, qui defenditur.

96. Mæcianus lib. 12. Fideicommissi.

In ambiguis orationibus maxime sententia (est) ejus, qui eas protulisset.

97. Hermogenianus lib. 3. juris Epitomarum.

Ea sola deportationis sententia aufert, quæ ad fiscum perveniunt.

98. Idem lib. 4. juris Epitomarum.

Quotiens utriusque causa lucri ratio vertitur, is præferendus est, cujus in lucrum causa tempore præcedit.

99. Venulejus lib. 12. Stipulationum.

Non potest improbus videri, qui ignorat, quantum solvere debeat.

100. Gajus lib. 1. Regularum.

Omnia, quæ jure contrahuntur, contrario jure pereunt.

101. Paulus lib. sing. de Cognit.

Ubi lex duorum mensum fecit mentionem, & qui sexagesimo, & primo die venerit, audiendus est: ita enim & Imperator Antoninus cum Divo Patre suo rescriptis.

102. Ulpianus lib. 1. ad Edictum.

Qui vetante Prætoris fecit, hic adversus Edictum: fecisse proprie dicitur. §. 1. Ejus est actionem denegare, qui possit & dare.

103. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Nemo de Domo sua extrahi debet.

104. Ulpianus lib. 2. ad Edictum.

Si in duobus actionibus alibi summa major, alibi infamia est, præponenda est causa existimationis, ubi autem æquiparant famosa iudicia, & si summam imparem habent, pro paribus accipienda sunt.

105. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Ubiunque causæ cognitio est, ibi Prætor desideratur.

106. Idem lib. 2. ad Edictum.

Libertas inestimabilis res est.

107. Gajus lib. 1. ad Edictum provinc.

Cum servo nulla actio est.

108. Paulus lib. 4. ad Edictum.

Fere in omnibus pœnalibus iudiciis, & ætati, & imprudentiæ succurritur.

109. Idem lib. 5. ad Edictum.

Nullum crimen paritur is, qui non prohibet, cum prohibere (non potest.)

110. Idem lib. 6. ad Edictum.

In eo quod plus sit, semper inest & minus. §. 1. Nemo alienæ rei expromissor idoneus videtur, nisi sit cum satisfatione. §. 2. Pupillus pati posse non intelligitur. §. 3. Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. §. 4. Mulieribus tunc succurrendum est, cum defendantur, non ut facilius calumnientur.

111. Gajus lib. 2. ad Edictum provinc.

Pupillum, qui proximus pubertati sit, capacem esse, & furandi, & injuriæ faciendæ. §. 1. In heredem non solent actiones transire, quæ pœnales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, injuriæ, vi bonorum raptorum, injuriarum.

112. Paulus lib. 8. ad Edictum.

Nihil interest, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur.

113. Gajus lib. 3. ad Edictum provinc.

In toto & pars continetur.

114. Paulus lib. 9. ad Edictum.

In obscuris inspicit solet, quod verisimiliter est, aut quod plerumque fieri solet.

115. Idem lib. 10. ad Edictum.

Si quis obligatione liberatus sit, potest videri cœpisse. §. 1. Non potest videri accepisse, qui stipulatus potest exceptione summoveri.

116. Ulpianus lib. 11. ad Edictum.

Nihil consensus tam contrarium est, qui ac bonæ fidei iudicia sustinet, quam vis, atque merus: quem comprobare, contra bonos mores est. §. 1. Non capitur, qui jus publicum sequitur. §. 2. Non videntur, qui errant, consentire.

117. Paulus lib. 11. ad Edictum.

Prætor bonorum possessorum heredis loco in omni causa habet.

118. Ulpianus lib. 12. ad Edictum.

Qui in servitute est, usufructum non potest: nam, cum possideatur, possidere non videtur.

119. Idem lib. 13. ad Edictum.

Non alienat, qui dumtaxat omittit possessionem.

120. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Nemo plus commodi heredi suo relinquit, quam ipse habuit.

121. Paulus lib. 13. ad Edictum.

Qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quæ non facit. Et qui facit, quod facere non debet, non videtur facere id, quod facere iussus est.

122. Gajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Libertas omnibus rebus favorabilior est.

123. Ulpianus lib. 14. ad Edictum.

Nemo alieno nomine Lege agere potest. §. 1. Temporalis permutatio juss provinciarum non innovat.

124. Paulus lib. 16. ad Edictum.

Ubi non voce, sed præsentia opus est, mutus, si intellectum habet, potest videri respondere. Idem in furdo: hic quidem (&) respondere potest. §. 1. Furiosus absentis loco est: & ita Pomponius lib. 1. Epistolarum scribit.

125. Gajus lib. 3. ad Edictum provinc.

Favorabiliores rei potius, quam actores habentur.

126. Ulpianus lib. 15. ad Edictum.

Nemo prædo est, qui pretium numeravit. §. 1. Locupletior non est factus, qui libertum adquisierit. §. 2. Cum de lucro duorum queratur, melior est causa possidentis.

127. Paulus lib. 20. ad Edictum.

Cum Prætor in heredem dat actionem, qui tenus ad eum pervenit, iussit, si vel momento ad eum pervenit ex dolo Defuncti.

128. Idem lib. 19. ad Edictum.

In pari causa possessor potior haberi debet. §. 1. Hi, qui in universum jus succedant, heredis loco habentur.

129. Idem lib. 21. ad Edictum.

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit. §. 1. Cum principalis causa non consistit, ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

130. Ulpianus lib. 18. ad Edictum.

Nunquam actiones preferuntur pœnales de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

131. Paulus lib. 22. ad Edictum.
Qui dolo desiderit possidere, pro possidente damnatur: quia pro possessione dolo est.

132. Gajus lib. 7. ad Edictum provinc.

Imperitia culpæ adnumeratur.

133. Idem lib. 8. ad Edictum provinc.

Mellior conditio nostra pro servos fieri potest, deterior fieri non potest.

134. Ulpianus lib. 21. ad Edictum.

Non fraudantur Creditores, cum quid non adquiritur a debitore; sed cum quid de bonis diminuitur. §. 1. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

135. Idem lib. 23. ad Edictum.

Ea, quæ dari impossibilia sunt, vel quæ in rerum natura non sunt, pro non adjectis habentur.

136. Paulus lib. 18. ad Edictum.

Bona fides tantundem possidenti præstat, quantum veritas, quoties Lex impedimento non est.

137. Ulpianus lib. 25. ad Edictum.

Qui Auctore Judice comparavit, bonæ fidei possessor est.

138. Paulus lib. 27. ad Edictum.

Omnis hereditas, quamvis postea adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur. §. 1. Nunquam crescit ex post facto præteriti delicti æstimatio.

139. Gajus lib. ad Edictum Prætor. Urb.

Omnēs actiones, quæ morte, aut tempore pereunt, semel inclusæ Judicio salvæ permanent. §. 1. Non videtur perfecte cuiusque id esse, quod ex causa auferri potest.

140. Ulpianus lib. 56. ad Edictum.

Absentia ejus, qui Reipublicæ causa abest, neque ei, neque alii damnosa esse debet.

141. Paulus lib. 54. ad Edictum.

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentia. §. 1. Uni duo pro solido heredes esse non possunt.

142. Idem lib. 56. ad Edictum.

Qui tacet, non utriusque fateretur: sed tamen verum est, eum non negare.

143. Ulpianus lib. 62. ad Edictum.

Quod ipsis, qui contraxerunt, obstat: & successoribus eorum obstat.

144. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Non omne quod licet, honestum est. §. 1. In stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahitur.

145. Ulpianus lib. 60. ad Edictum.

Nemo videtur fraudare eos, qui sciunt, ac consentiunt.

146. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Quod quis, dum servus est, egit, proficere libero facto non potest.

147. Gajus lib. 24. ad Edictum provinc.

Semper specialia generalibus insunt.

148. Paulus lib. 16. brevis Edicti.

Cujus effectus omnibus prodest, ejus & partes ad omnes pertinent.

149. Ulpianus lib. 67. ad Edictum.

Ex qua persona quis lucrum capit, ejus factum præstare debet.

150. Idem lib. 68. ad Edictum.

Parem esse conditionem oportet ejus, qui quid possideat, vel habeat, atque ejus, cujus dolo malo factum sit, quo minus possideret, vel haberet.

151. Paulus lib. 64. ad Edictum.

Nemo damnum facit, nisi qui id fecit, quod facere jus non habet.

152. Ulpianus lib. 69. ad Edictum.

Hoc jure utimur, ut quidquid omnino per vim fiat, aut in vis publicæ, aut (in vis) privatz crimen incidat. §. 1. Deiecit, & qui mandat. §. 2. In maleficio ratihabito mandato comparatur. §. 3. In contractibus, quibus doli præstatio, vel bona fides inest, heres in solidum tenetur.

153. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Fere quibuscumque modis obligamur, iisdem in contrarium actis liberamur: cum quibus modis adquirimus, iisdem in contrarium actis amittimus. Ut igitur nulla possessio adquiri, nisi animo, & corpore potest: ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum sit.

154. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Cum par delictum est duorum, semper oneratur petitor, & melior habetur possessoris causa, sicut fit, cum de dolo excipitur petitoris, neque enim datur talis replicatio petitoris: Aut si rei quoque in ea re dolo actum sit. §. 1. Illi debet permitti pœnam petere, qui in ipsam non incidit.

155. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Factum cuique suum, non adversario nocere debet. §. 1. Non videtur vim facere, qui suo jure utitur, & Ordinaria actione experitur. §. 2. In pœnalibus causis benignius interpretandum est.

156. Ulpianus lib. 79. ad Edictum.

Invitus nemo (rem) cogitur defendere. §. 1. Cui damus actiones, eidem & exceptionem competere multo magis quis dixerit. §. 2. Cum quis in alieni locum successerit, non est æquum, ei nocere hoc, quod ad-

vet.

versus eum nocuit, in cuius locum successit. §. 3. Plerumque emptoris eadem causa esse debet circa petendum, ac defendendum, quæ fuit actoris. §. 4. Quod cuique (pro eo) præstat, invito non tribuitur.

157. Idem lib. 71. ad Edictum.

Ad ea, quæ non habent atrocitatem facinorosi, vel sceleris, ignoscitur servis, si vel Dominis, vel his, qui vice Dominorum sunt (veluti tutoribus, & Curatoribus) obtemperaverint. §. 1. Semper qui dolo fecit, quominus haberet, pro eo habendus est, ac si haberet. §. 2. In contractibus successores ex dolo eorum (quibus) successerunt, non tantum in id, quod pervenit, verum etiam in solidum tenentur, hoc est, unusquisque pro ea parte, qua hæres est.

158. Gajus lib. 26. ad Edict. Prov.

Creditor, qui permittit rem venire, pignus dimittit.

159. Paulus lib. 7. ad Edictum.

Non ut ex pluribus causis deberi nobis idem possit, ita ex pluribus causis idem possit nostrum esse.

160. Ulpianus lib. 76. ad Edictum.

Aliud est vendere, aliud vendenti consentire. §. 1. Refertur ad universos, quod publice sit per maiorem partem §. 2. Absurdum est, plus juris habere (eum) cui legatus sit fundus, quam hæredem, aut ipsum testatorem, si viveret.

161. Idem lib. 77. ad Edictum.

In Jure Civili receptum est, quoties per eum, cujus interest, conditionem non impleat, fiat quo minus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset, quod ad libertatem, & legata, & ad hæredum institutiones perducitur, quibus exemplis stipulationes quoque committuntur, cum per promissorem factum esset, quo minus stipulator conditioni pareret.

162. Paulus lib. 70. ad Edictum.

Quæ propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi.

163. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cujus est donandi, eidem & vendendi, & concedendi jus est.

164. Paulus lib. 5. ad Edictum.

Pœnalitia Judicia semel accepta in heredes transmitti possunt.

165. Ulpianus lib. 52. ad Edictum.

Cum quis possit alienare, poterit & consentire alienationi. Cui autem donare non conceditur, probandum erit, nec si donationis causa consenserit, ratam ejus voluntatem habendam,

TOM. VI.

166. Paulus lib. 48. ad Edictum.

Qui rem alienam defendit, nunquam locuples habetur.

167. Idem lib. 49. ad Edictum.

Non videntur data, quæ eo tempore, quo dantur, accipientis non sunt §. 1. Qui iussu Judicis aliquid facit, non videtur dolo malo facere, qui parere necesse habet.

168. Idem lib. 1. ad Plautium.

Rapienda occasio est, quæ præbet benignius responsum. §. 1. Quod factum est, cum in obscuro sit, ac affectione cuiusque caput interpretationem.

169. Idem lib. 2. ad Plautium.

Is damnus dat, qui jubet dare; ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit. §. 1. Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

170. Idem lib. 4. ad Plautium.

Factum a Judice, quod ad Officium ejus non pertinet, ratum non est.

171. Idem lib. 4. ad Plautium.

Nemo ideo obligatur, quia recepturus est ab alio, quod præstiterit.

172. Idem lib. 5. ad Plautium.

In contrahenda venditione ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. §. 1. Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva actori sit.

173. Idem lib. 6. ad Plautium.

In condemnatione personarum, quæ in id, quod facere possunt, damnantur, non totum, quod habent, extorquendum est, sed & ipsarum ratio habenda est, ne egeant. §. 1. Cum verbum *restituas* lege invenitur, & si non specialiter de fructibus additum est, tamen etiam fructus sunt restituendi. §. 2. Unicuique sua mora nocet: quod & in duobus reis promittendi observatur. §. 3. Dolo facit, qui petit, quod redditurus est.

174. Idem lib. 8. ad Plautium.

Qui potest facere, ut possit conditioni parere, jam posse videtur. §. 1. Quod quis, si velit, habere non potest, id repudiare non potest.

175. Idem lib. 11. ad Plautium.

In his, quæ Officium per liberas fieri personas leges desiderant, servus intervenire non potest. §. 1. Non debet melioris conditionis esse, quam auctor meus, a quo jus in me transit.

176. Idem lib. 13. ad Plautium.

Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. §. infinita æstimatio est libertatis, & necessitudinis.

N n

177.

177. Idem lib. 14. ad Plautium.

Qui in ius, dominiumve alterius succellit, iure eius uri debet. §. 1. Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat causam cur non debeat petere.

178. Idem lib. 14. ad Plautium.

Cum principalis causa non constet, plerumque ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

179. Idem lib. 16. ad Plautium.

In obscura voluntate manumittentis favendam est libertati.

180. Idem lib. 17. ad Plautium.

Quod iussu alterius solvitur, pro eo est, quasi ipsi solutum esset.

181. Idem lib. 1. ad Vitellium.

Si nemo subit hereditatem, omnis vis testamenti solvitur.

182. Idem lib. 3. ad Vitellium.

Quod nullus esse potest, id ut alicuius fieret, nulla obligatio valet efficere.

183. Marcellus lib. 3. Digestorum.

Esti nihil facile mutandum est ex loquutionibus: tamen ubi æquitas evidens poscit, subvertendum est.

184. Celsus lib. 7. Digestorum.

Vani timoris iusta excusatio non est.

185. Idem lib. 8. Digestorum.

Impossibile nulla obligatio est.

186. Idem lib. 15. Digestorum.

Nihil peri potest ante id tempus, quo per rerum naturam persolvi possit. Et cum solvendi tempus obligatori additur, nisi eo præterito, peti non potest.

187. Idem lib. 16. Digestorum.

Si quis prægnantem uxorem reliquit, non videtur sine liberis decessisse.

188. Idem lib. 17. Digestorum.

Ubi pugnantia inter se in Testamento juberentur, neutrum ratum est. §. 1. Quæ rerum natura prohibentur, nulla lege confirmata sunt.

189. Idem lib. 12. Digestorum.

Pupillus nec velle, nec nolle in ea ætate, nisi assensu tutoris auctoritate, creditur: nam quod animi iudicio fit, in eo tutoris auctoritas necessaria est.

190. Idem lib. 14. Digestorum.

Quod vincitur, in bonis non est.

191. Idem lib. 33. Digestorum.

Natus confutatus, an, quot beneficium daret se, quasi viventi, Cæsar rescripserat, jam defuncto de iure existimatur: Respondit, jam videri sibi, Principem, quod ei, quem vivens exstulabat, concessit, defuncto concessisse,

quem tamen modum esse beneficii sui vellet; ipsius estimationem esse.

192. Marcellus lib. 29. Digestorum.

Ea, quæ in partes dividi non possunt, solida a singulis heredibus debentur. §. 1. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus iustus est, quam tutius.

193. Celsus lib. 38. Digestorum.

Omnia fere jura heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempus mortis heredes existissent.

194. Modestinus lib. 6. Differentiarum.

Qui per successionem, quamvis longissimam, defuncto heredes constituerent, non minus heredes intelliguntur, quam qui principaliter heredes existunt.

195. Idem lib. 7. Differentiarum.

Expressa nocent, non expressa non nocent.

196. Idem lib. 7. Regularium.

Privilegia quædam causæ sunt: quædam personæ: & idem quædam ad heredem transmittuntur, quæ causæ sunt: quæ personæ sunt, ad heredem non transeunt.

197. Idem lib. sing. de ritu nuptiarum.

Semper in conjunctionibus non solum quid liceat considerandum est, sed & quid honestum sit.

198. Javolenus lib. 13. ex Cassio.

Neque in interdito, neque in ceteris causis pupillo nocere oportet dolum Tutoris, sive solvendo est, sive non est.

199. Idem lib. 6. Epistolarum.

Non potest dolo carere, qui imperio Magistratus non pariet.

200. Idem lib. 7. Epistolarum.

Quotiens nihil sine captione investigari potest, eligendum est, quod minimum habeat iniquitatis.

201. Idem lib. 10. Epistolarum.

Omnia, quæ ex testamento proficiuntur, ita statim eventus capiunt, si iniuriam quoque sine viro cæperint.

202. Idem lib. 11. Epistolarum.

Omnis definitio, jure Civili, periculosa est: parum est enim, ut non lubverri possent.

203. Pomponius lib. 8. ad Quint. Muc.

Quod quis ex culpa ita damnum sentit, non intelligitur damnum sentire.

204. Idem lib. 98. ad Quint. Muc.

Minus est actionem habere, quam rem.

205. Idem lib. 99. ad Quint. Muc.

Plerumque fit, ut eriam ea, quæ nobis abire possint, proinde in eodem statu sint, atque si non essent ejus conditionis, ut abire possint: & ideo quod hîc obligamus, & vincit

dicare interdum, & alienare, & servitutem (in) prædio imponere possumus.

206. Idem lib. 9. ex variis Lectionibus.

Jure naturæ æquum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiores.

207. Ulpianus lib. 1. ad Leg. Jul. & Pap.

Res Judicata pro veritate accipitur.

208. Paulus lib. 3. ad Leg. Jul. & Pap.

Non potest videri desisse habere, qui nunquam habuit.

209. Ulpianus lib. 4. ad Leg. Jul. & Pap.

Servitutem mortalitatem fere comparamus.

210. Lucius Rufinus lib. 2. Reg.

Quæ ab initio inutilis fuit institutio, ex post facto convalescere non potest.

211. Paulus lib. 59. ad Edictum.

Servus Reipublicæ causa abesse non potest.

Additiones ex aliena manu.

1. Hoc articulo satis est eos indicare, qui interpretati sunt, tum Regulæ Juris Canonici, tum Regulæ Juris civilis. Exposuerunt Regulæ Juris Canonici inter alios *Camillus, Prekhus, Nidus, Reiffenbuel, Scottomberg*. Optime vero sunt prælectiones *Joannis Brunemannii* in hæc Juris Canonici Regulæ.

2. Regulæ Juris Civilis, ut antiquiores prætereamus, commentariis illustravit *Calvinus, Revardus, Petrus Faber, Bronchorst, Giphanius, Hoenius, Ludovellus, Wisembachius, Gunzelius, Mullerus*, & qui cæteris est præferendus *Jacobus Gorbosfrudus*.

3. Ad rectum vero usum Regularum Juris ob oculos semper habenda sunt verba illa *Pauli in L. 1. ff. de Regul. Jur. Non ex Regula jus sumatur, sed ex jure quod est, Regula fiat*; Tamen enim maxime justæ Regulæ sint, tamen eo usque sui valere momento debent, ut illico quæcumlibet causarum, casuumque promiscue decisio exinde peti possit. Sed ea juris pars, materia, articulus, species, subiectum, sic ut dicam genus tandem proprium liquido teneri debet, sic & ad suam juris speciem Regula restringatur. Et si quando aptanda ea videatur ad propositam aliquam juris questionem, seu controversiam, illud attendatur, num omnes circumstantiæ qualiter in casu proposito concurrant, ad quem, & cujus causa Regula semel confecta fuit. Et hoc est: *Non esse jus sumendum ex Regula, sed ex jure quod est, Regulam fieri*.

4. Facilius vero est recte ad præcedens monitum: uti Regulæ Juris Civilis. Ea enim licet seorsim collocata sint in ultimo titulo libri ultimi Pandectarum; tamen desumptæ sunt ex variis Jurisconsultorum libris. Ope propterea conjunctionis *Inscriptionum* facile est invenire loca, unde sunt desumptæ, & sic nosse genus proprium cujusque Regulæ, sine quo sectus ejus usus fieri nequit. Et hoc modo *Jacobus Gorbosfrudus* in interpretatione harum Regularum cæteros superavit. At Regulæ Juris Canonici non sunt desumptæ ex Decretalibus Summorum Pontificum. Quocirca teneri nequit genus proprium ipsarum, quod tanti est momenti in recta applicatione Regularum juris.

timæ Pandectarum; tamen desumptæ sunt ex variis Jurisconsultorum libris. Ope propterea conjunctionis *Inscriptionum* facile est invenire loca, unde sunt desumptæ, & sic nosse genus proprium cujusque Regulæ, sine quo sectus ejus usus fieri nequit. Et hoc modo *Jacobus Gorbosfrudus* in interpretatione harum Regularum cæteros superavit. At Regulæ Juris Canonici non sunt desumptæ ex Decretalibus Summorum Pontificum. Quocirca teneri nequit genus proprium ipsarum, quod tanti est momenti in recta applicatione Regularum juris.

RELIGIO NATURALIS ET REVELATA.

Novus Articulus ex aliena manu.

IN articulo de Pantheismo alterum de Religione naturali & revelata promissimus, in quo Atheorum, ac Deistarum errores suasce exponerentur, ac expostiti confutarentur. Ut autem Lectori satisfaciamus, & apta methodo procedamus, hunc Articulum quatuor in capita distribuemus: In primo de utilitate, necessitate, ac divinæ Religionis origine agemus, in altero Naturalem Religionem existere adversus Atheos, & Deistas nonnullos demonstrabimus; in tertio de possibilitate, convenientia, necessitate, atque existentia divinæ Revelationis contra alios Deistas tractabimus; & quoniam nobis unquam gens fuit, quæ Religionem, quam haberet, Deo non referret acceptam; in quarto capite certos atque perspicuos characteres exponemus; & demonstrabimus, quibus religio a falsa secernatur; atque hos in sola Christi Religione reperiri, ostendemus.

CAPUT PRIMUM.

De utilitate, necessitate, & origine Religionis.

Religio Ciceroni a *relegendis*, Laëtantio, & Augustino a *religando*, aliis vero a *re*, & *eligendo* dicta est. Expensis omnibus religionis muneribus, omnes hæc originationes probat Angelicus Doctor; quia actus, quos religio præscribit, frequenter in corde repetendi, ac veluti relegendi sunt; quia per religionem, quodam pietatis vinculo Deo adstringimur, & religamur; & quia religionis usus, quod negligenter amissimus, iterum eligimus. Religio revelata dicitur ea, quam Deus hominibus per externam revela-

tionem demonstravit. Naturalem vero religionem vocamus illam, quam Natura per usum rationis suggerit, atque inculcat. Atque hæc ita definitur potest. *Virtus, qua homo ex humana, & divine naturæ consideratione obligatum, ac propensum se sentiat ad debitum Deo bonorem, cultumque exhibendum per officia a divina Providentia rectæ rationis usu præscripta, spe præmiorum metuque alterius vite suppliciorum.* Definitio hæc apta, ac satis perspicua videtur, sed clarius fiet, dum in secundo capite singulas ipsius partes demonstrabimus.

Primum caput in duas dividimus partes; In prima parte confutabimus Epicuræ, Cardanum, Hobbesium, atque Baiulum, qui religionem privatis hominibus, ac humano generi noxiam, & inimicam esse asseruerunt; atque inter hos Baiulus eo devenit, ut eam, nequidem Societati civili, atque Reipublicæ utilem esse existimaverit. In altera vero parte de religionis origine agemus contra duplex Atheorum genus; eorum scilicet, qui cum Syssipho apud Critiam, ut refert Sextus Empiricus lib. 6. contra Physicos, religionem a callidis legum latoribus excogitam asserunt, ut esserant homines metu Numinis in officio continerent; & eorum, qui ajunt, homines ignorantia ductos supremam invisibilem omnium rerum causam primum finxisse, metu deinde perterritos ex insolis phænomenis terrorem excitantibus, adorare eam, & colere coëpisse; atque callidos demum legum latores, præmia, pœnalque altitius vite coëxisse.

Pars prima.

De utilitate, ac necessitate Religionis.

- 3 Ut melius intelligatur, quæ commoda ac bona sint, quæ religio hominibus asfert, notandum duximus, hominem in triplici statu considerari posse; nam vel solus concipitur, vel cum hominibus pari auctoritate pollentibus, vel ut Principi, sive Magistratibus subest. Primus dicitur status solitarius, in quo homo propriæ conversationis, ac solius corporis, animique sui curam gerit; Alter est status Societatis naturalis, in quo homo natura ipsa duce societatem cum aliis lineat hominibus, in qua sola naturæ dictata sequatur; Tertius vero status est societatis civilis, quam homines per conventiones, & pacta illa inierunt, quibus se obligarunt ad leges eorum exequendas, qui civitati, vel reipublicæ præsumt, ac leges ferunt, aliaque constituunt, & jubent, quæ ad commune bonum expedire videantur. Si unus præsit, reipublicæ status monarchicus dicitur; Si solus Optimates. Aristocraticus; Si omnes Patres-

familias, Democraticus; Mixtus denique, si cura reipublicæ, vel penes Principem simul sit, & Optimates, vel penes hos, & Populæ Electos simul, quemadmodum in Angliâ, ac in Romana olim republica sub Regibus fuit. His præmissis, sit

Propositio prima.

Religio singulis hominibus & naturalis eorumdem Societati maxime utilis est.

Dem. prima pars. Utile homini est quidquid eum perficit, atque ad beatam vitam agendam ducit. Nam homo, ut res quælibet, ad perfectionem tendit, & felicitatem maxime expirat, Religio vero ad perficiendum hominem, ut beatam vitam agat, plurimum confert: Nam Religione monemur Deum parentem optimum, beneficentissimum, potentissimum, ac insuiste sapientem, vite, corporisque nostri Dominum esse, qui præcipit, ut vitam servemus, eaque adhibeamus, quibus perfici corpus, animique possit, aut virtutum, morumque præcepta præscribit, quæ ad ea servanda, tum fiducia ipsius in dubiis & adversis præsidii, tum jucunda bonorum alterius vite expectatione, allicit, atque æternorum suppliciorum metu quodammodo impellit. Quæ cum ita se habeant, quis non videt, Religionem per optimi parentis amorem, quem excitat, & per præcepta, quibus nostri conservationem, ac virtutem procurare jubet, in perfectionem nos inclinare, per supremum censorem, quem representat, ad eundem nos incitare, per spem, quam asserit supremi illius præsidii in adversis, & æternorum bonorum, allicere; ac demum per suppliciorum metum fortius ad perfectionem, & virtutem impellere?

Si Religio valida hæc ad virtutem incitamenta præbet; ergo ad beatam vitam agendam maxime utilis est. Nam præter quam quod, Epicuro quoque fatente, sine virtute felices esse non possumus, explorata res est, sola nos virtute affectus regere, & moderari, ac eorum cohibere impetus quibus turbamur, ac miserimi sumus: solam virtutem securitatem conscientiarum parere, quæ remorsus, atque internos conscientiarum laniatus excludat; quæque jucundam delectationem asserat; atque hanc solam esse, quæ de omnium hominum approbatione, quam enixe cupimus, securos nos reddat.

Dem. altera pars. Bonum maximum, quod homines in naturali societate exoptant, est pax ac tranquillitas illa, quæ ex securitate oritur, qua quisque persuasus sit ab aliis hominibus amari, atque ex his neminem ipsi futurum molestem, sed omnes ad benefaciendum esse paratos.

tos. Hæc felicitas est, quam in societate sperare homines possint. Quis vero non videt, ex sola Religione bona hæc sperare homines posse? Sola enim hæc est, qua homines sese obligari credunt ad mutuum amorem, & ad alios non faciendam, quæ sibi fieri nolint: Idque ex præcepto supremi potentissimi Numinis, quod omnia videt, quodque infallibili auctoritate sua præcepta servantibus immensa bona spondet, violentibus vero æterna demonstrat supplicia. Hæc vero plurimum possunt ad securitatem conciliandam, qua felicitas constat. Tolle Religionem in statu naturali, nulla homines se obstringi lege putarent ad alios amandos, pacta servanda &c. sed quisque sola utilitate ac voluptate moveretur. Ubi tum securitas esset? Quis non metueret, ne homines datam fidem infringere, ne bona propria subriperent, ac vitæ etiam infideliarent, dum voluptati, aut utili cupato bono impedimento esset? Tuuc enim homo homini inimicus ac lupus esset, ut naturalem ipsius statum sublata Religione descripsit Hobbesius. Ergo sine Religione homo in statu naturali quacumque bellua inferior esset, ut est maifestum. Est ergo.

7 Opponunt duo sophismata. Primum ajunt, Religionem homini inimicam, & noxiam esse, quia summam ei felicitatem admittit in eo positam ut voluptate liberrime fruatur: Deinde anxiam aliteris vitæ sollicitudinem secum ferre, ac metum superni Censoris omnia videntis, & æterna minitantis supplicia; Qui metus cum perpetuo homines cruciet, miserimos facit. Addit Bailius, banc ex corrupto ac malo humane naturæ fomite prodire, ideoque nonnisi malam esse posse.

8 Hæc sunt superbiorum hominum præcipua adversus totius humani generis persuasionem argumenta, sibilis potius, quam response digna. Nam, ut incipiam a primo, Religio non solum timorem inculcat, sed etiam amorem superni, beneficentissimi Numinis, & summe boni, ac talem amorem, quo solum felices in hac quoque vita esse possumus, ut nos alibi demonstravimus, ac præterea spem æterni præsidii in dubiis, adversis, ac jucundam bonorum alterius vitæ expectationem. Metus vero ille, quo timeamus, ne supremo duplicemus Numini, neve ipsius iram subeamus, atque aliteris vitæ supplicia, ad illa omnia nos impellit, quæ ad beatam vitam agendam sint necessaria, & ad ea cavenda, quæ noxia sint, quæque privatæ, & publicæ felicitati obstat. Itaque si Atheis omnibus societas civilis utilis est, quia per leges, metumque poenarum in officio homines continen-

tur; Cur utilis religio non erit, quæ tanta ad felicem in societate vitam inclementia præbet? Nec turbulentus est metus ex religione ortus, sed cum suavi atque jucunda spe conjunctus, cum ex Deo sit summe sapiente, bono, iusto, misericorde, qui infinita sapientia ad beneficiendum utitur, quantum incommutabilis divinitus sapientie aique justitie ordo patitur.

Sollicitudo autem illa, quæ anxios nos facit de vita futura, a vitii hominem retrahit, sibi, ac societati noxiis, & ad virtutem incitat, quæ humane felicitatis præcipuum instrumentum est. Metus vero, qui hinc oritur, placidus est in probis iustisque viris, atque jucunda bonorum expectatione temperatus; Et in solis improbis turbulentus est, atque excrucians; cum ille laniatus conscientie exuere nunquam possint. Sed id poena peccati est, ac per intimum sensum natura ipsa nos monet, esse quoddam divini supremi officis instrumentum, quo de malo facto monemur, & ad vitia declinanda, ac virtutes sectandas incitatur.

Corollarium.

Atque hinc patet, officia, quæ Religio præscribit, instrumenta quadam esse, quorum usu homo perducitur, atque ad tranquillam vitam agendam ducitur. Quamobrem Athei respondendo religionem utuntur intellectu, ac voluntate sua, contra id, quod eorum naturæ utile est, ac bonum, & contra constitutum in natura ordinem faciunt, cum res qualibet homine inferior utatur iis, quæ sunt ad suum bonum & perfectionem, inquit Raymundus de Sabaude, Athei vero intellectus & voluntate ad suum damnum, & destructionem utantur. Ex quo apparet, quam inepte profanus Bailius asserat, probabilis esse Religionem esse malam & falsam, quia natura malorum utroqueque fons est. Nam si Religio bonum, ac verum bonum, cuiusmodi virtus est, homini procurat: ergo religionis usu homo in perfectionem tendit; Homo ergo dum natura ducere religionem servat ac sequitur, res omnes alias, quæ in mundo sunt, imitatur. Quis vero corruptas depravatasque res dicat, quæ certis legibus in debitam perfectionem feruntur?

Scholium.

Facile ex dictis intelligere est, Atheorum vitam omnium miserissimam; Nam sine religione, qua ad virtutem incitentur, vitiis laxam habebant, quæ perniciem sunt hominum; Omnium in se hominum odium atque iram conciliant, tum ob contemptam religionem, quæ omnibus quidpiam divinum habetur, tum quod ac omnibus veluti manifesti inimici jure meritoque reputantur, utpote qui nulla se obstringi lege, ac sola

voluptate, & utilitate regi opinantur, ac denique nulla bonorum spe, sed sola effræni vitiorum licentia ducti, tot religionis bonis privantur, ac certo damnationis æternæ periculo sese exponunt. Hinc stulti in Scripturis, & a Patribus appellantur, qui hypothesein amplectuntur, quæ si vera statneretur, nihil aliud afferre ipsis posset, nisi privationem bonorum, quæ commemoravimus, & desperationem; si vero sit falsa, ut vera est, ad æterna illius supplicia trahit. *Doctrina hæc*, ajebat Aug. Homiliæ, quæ Clementi Romano tribuantur, *quævis fabula esset, cum pia sit, vite non esset inutilis*. Singuli enim dum expectant suum regem se Dei cuncta insistentem judicium, ad temperate vivendum majorem impetum capiunt. Quod si vera est doctrina, æterno supplicio liberat eum, qui vitam moderatam traduxit, simulque pro beneficio largitur futura a Deo bona æterna, & ineffabilia.

Propositio Secunda.

Religio Societati civili utilis est, eaque sublata, illius vinculum, ac fundamentum evanescit.

12 Dem. Civilis Societatis vinculum in mutua obligatione situm est inter Supremum imperantem, & populum, qua hic sese adstrictum credat ad obsequendum Legibus, Magistratibus, ac iis, quæ Princeps pro bono Reipublicæ jubeat, & quæ Princeps obligatum se credat ad protegendos Cives, eorumque securitatem, ac bonum commune procurandum. Religio vero ad hujusmodi fovendam obligationem plurimum confert; Nam ii per religionem jurejurando obstringuntur, hoc est, vocando in susceptæ obligationis testem Deum, qui omnia videat, qui officia inde orta adimplere jubeat, quique per præmia, ac æterna supplicia ad omnia præstanda impellat. Hinc optime Cicero: *Quis non videat, inquit, quam multa fomentum jurejurando, quam salutis sint fuderum religiones? Quam multos divini supplicii timor a scelere revocet? Quam sancta sit Civium inter ipsos societas, Deo immortalis interposito, tum iudice, tum teste?*

Rursus perfecta respublica esse nequit, nisi boni præmiis invitentur, mali autem pœnis coercerentur, ut Solon apud Ciceronem *Epist. 15.* ad Brutum, Lycurgus, Pythagoras, Anacharsis, ac reliqui sapientes Legumitatores tradiderunt. Religione posita, præsto sunt bonis Civibus præmia a potentissimo ac supremo bonorum Domino promissa, ac malis parata supplicia; Hæc vero sublata, ubi bona sunt, quæ Cives omnes, tum palam, tum privatim ad officia præstanda invitent? Ubi supplicia pro delictis, de quibus Magistratibus nec consistet,

nec constare possit? Accedit etiam in restra præmiorum pœnarumque distributione non tam opus, quam operantis animam attendi oportere; Voluntas vero hominis soli Deo, quam religio præmiorum largitorum, malorumque vindicem demonstrat, explorata est. Desunt denique in republica præmia, quæ Civibus singulis tribuantur, ut est manifestum. Ergo necessaria religio est, quæ hujusmodi defectus suppleat, quæ optimi censoris omnia intuentis, amore, ac præmiorum spe, singulos alliciat, quæque coerceat singulos, parati supplicii metu.

Atque hinc altera quoque pars facile patet; 13 Nam spes præmii, metusque supplicii affectus sunt, per quos Cives ad officia obligantur, ideoque pars saltem vinculi civilis societatis; sublata vero religione, hujusmodi affectus plerumque desunt, ut ex dictis patet. Immo deest etiam persuasio illa, qua summi imperantes & Cives sese obligati credant ad promissa servanda, & officia præstanda. Quis enim ad quidpiam sese adstringi credat, sine superiore, qui jubeat, qui vetet, quique præmia atque supplicia ostendat, ac dare possit? Qua ratione, sublato Deo, summi imperantes, ac Cives mutuo sese obligatos crederent, in iis positi circumstantiis, in quibus sibi ipsis tantum reddendam rationem putarent?

Scio, Baillium confutere ad honestatis, & 14 virtutis ideam, quam ex finis Societatis consideratione, sibi homines fingant, & qua ad promissa servanda, ac reliqua præstanda Societatis officia obstringi se credant. At hæc vera obligatio non est; Nam hac ratione homo a se ipso obligaretur pro propria cogitationem, nec quemquam agnosceret, cui reddendam rationem esse, & a quo reprehendi ac puniti posse, putaret. Vera autem obligationis notio duas necessario personas exhibet, quarum altera præcepto, promissis, minisque alteram liget. Accedit etiam, quod eadem ratione, qua homo seipsum ligare, solvere quoque semetipsum posset. Quis vero non videat, hanc non obligationem, sed obligationis figmentum esse, nullius Societati utilitatis?

Deinde falsum est, Religione sublata, homines 15 justi, honesteque rationem servare. Liqueat id ex impiis Epicuri, Hobbesii, Spinozæque hypochondriis, quibus, Religione sublata, sola voluptas, & ntilitas, æqui iustique mater constituitur, ut nos in altera parte exponemus. Hinc omnes fere Ethniconum sapientes cum Cicerone lib. 2. de *Nat. Deor.* prædicant; *Sublata religione, fidem etiam & societatem humani generis*,

vis, & unam excellentissimam virtutem Justitiam tolli necesse est. Et quidem jure meritoque; Nam fingere sibi nequeunt homines honestatis virtutisque notionem, nisi distinguant inter privatam, & publicam utilitatem, inter bonum Civitatis & Reipublicæ, ac bonum proprium, ut etiam ipse Bailius fateri cogitur. Ubi vero in multitudine hæc distinctio occurrit? Nam major hominum pars ex proprio commodo ac voluptate, non ex publico bono, utilitatem metitur, ut experientia constat. Fac ergo, homines ex utilitate virtutem, ac justitiam existimare, ut Bailius opinatur: Quis impediret, ne homines occulte privatæ utilitatis, ac voluptatis causa alii nocerent? Quis in principibus viris passionis impetum cohiberet? Ubi debita Legis ac Magistratibus obedientia esset? Nam subditi, dum testes desunt, nulla obligatione adstringi se crederent, ac testes si essent, ii ad verum dicendum se obligatos neutiquam putarent, nec quidquam meruerent ex falsa depositione, atque perjurio. Mito alia, quæ in societate orientur incommoda, sublata religione, quæ divitiarum, imperii ac voluptate fruendi appetitus compescat; cum hæcenus dicta satis superque ostendant præcipuum vinculum esse, ac civilis societatis fundamentum; Quod ex eo quoque comprobare possemus, quia omnes Legumlatores, quorum ex historici memoria superest, ex religione suis præsidium quaesire legibus, ut agendo de convenientia & necessitate revelationis ostendimus.

- 16 Opponit Bailius, homines ad pacta servanda & ad reliqua Civilis Societatis officia sine religione obligatos haberi posse; Nam ex consideratione finis humanæ societatis, atque ex ipsa rerum convenientia, non secus ac alii homines possunt cognoscere honestum, & turpe, justum, & injustum, bonum, & malum; ad id enim cognoscendum nihil requiritur, nisi attentio ad rerum convenientiam, & fines, ex quibus honesti, & turpis, iusti, & injusti cognitio pendet; Si id cognoscere possunt, ergo censere quoque possunt se obligatos esse ad ea præstanda, quæ honesti, justique notiones suggerunt, adeoque sine religione vinculum humanæ Societatis in illa obligatione positum conservaretur.

- 17 Respondeo primum, paucos esse homines, qui ex verum convenientia, atque fine, iusti honestique notionem atque obligationem ad obeunda societatis officia, intelligere possint, sublato religionis subsidio. Nam affectus & cupiditates nec lege ulli superioris regulatæ, nec metu su-

premi Censoris & Vindicis refrænatæ, rationis lumen in majori hominum parte exstinguerent, aut ita saltem præfocarent, ut præter passionum impetum, nullam aliam legem sentirent; sed cum Aristippo, aliiq; Atheis uno ore clamarent: Nil esse naturæ turpe, si vulgaris, hoc est, ex religione, quæ vulgi magistra est, orta, solvatur opinio. Deinde actionum humanarum moralitas sine libertate, atque vera obligatione existere nequit; Atheorum vero plerique libertatem homini adiungunt, & obligationem omnes; Cum hæc non nisi ex Superiore jubeante, atque vetante haberi possit. Disfata ergo rationis, religione sublata, pro consiliis haberi ad summum posset; At ex consilio obligatio illa non oritur, quæ necessarium est humanæ societatis vinculum, cujus scilicet in fractione homines se peccare, ac pœnæ certo sequendæ obnoxios fieri omnino credant.

Sed regerit Bailius, naturam sine religionis præsidio incriminata præbere apta ad Societatis vinculum fovendum, atque servandum: honesti enim amorem suggerit, atque laudis magnam cupidinem. Hæc vero tantæ virtutis sunt, ut sine religione ad homines obligandos sufficiant, ut datam fidem, ac reliqua servant officia.

Responsio vero præsto est. Primum, quia vinculum societatis omnes, ac præsertim multitudinem adstringere debet, pauci vero homines sunt, quos amor honesti, laudisque cupido liget. Deinde laudis gloriæque amoris ferè semper conjunctus est honoris, divitiarum, ac magnæ potentis appetitus, cum hæc res magnam apud plebem gloriam, sive estimationem obtineant; Hujusmodi vero appetitus honesti amorem facile exstinguit, vel præpediret, dum occasio esset comparandi divitias, & auctoritatem, etiam cum magno reipublicæ dispendio. Denique ex illis hypocritis, non vera virtus oriri posset, quæ a publicis advocat hominem sceleribus, sed privatis laxat habenas. Dum vero post Lucretium fingit amorem gloriæ cohibere hominem posse a privato quoque scelere, quod timeat, ne id in somnis, aut in phrænesi palam ab ipso fiat; purum putumque figmentum, ac desperatæ causæ argumentum est.

At, inquit, quos honesti, gloriæque amor non compescat, nec persuasionem ex religione ortam cohibere posse; ideoque hanc supervacaneam esse. Nam experientia constat, homines in vita instruenda non sequi, sed contemnere passim philosophiæ, ac religionis prin-

cipia. Stoici enim, aliquæ Fatalistæ passim usurpabant exhortationes ad virtutem & bonum libertatis usum, etsi libertatem ipsi negarent. Et Christianorum plerique perverse vivunt, licet Religiosi firmissimè adhaereant.

- 21 Resp. atque principio ajo, non omnes Stoicos homini libertatem ademisse, ac Fatalistas, negata quoque libertate, utiles habuisse hortationes, quibus majus virtutis pondus addederunt, quo in virtutem potius, quam in vitia homines traherentur. Deinde principia illa intimo naturæ sensui adversabantur, quo libertatem in nobis experimur: quæmòbrem mirum esse non potest, quod aliquando non philosophiæ principia, sed intimum sensum sequerentur. Quod spectat ad persuasionem, quæ ex fide Christiana est, atque illius principia, hæc semper cupiditatibus obstant, ac vim exerunt suam. Dum liber sit rationis usus, ostendendo bonum, quod ex virtute est, ac malum, quod ex vitio imminet, cohibent illas & vincunt: Dum vero vehementi ac turbida commotione obscuratur rationis vis, & præpeditur, cupiditates quidem in transversum homines abripiunt, sed tunc per internam conscientiam, & remorsus inde sequentes, ratio hominem reprehendit; Ex quo apparet, religionis principium perpetuam in homine contra passiones lucram ponere. Contra vero Atheismus, cum non aliud bonum sequendum, ac malum vitandum offerat homini, quam quod per sensus offertur, principia illa usurpat, & probat, quæ cupiditates, & libidines fovent. At principia hæc honestatis amorem destruant, & laudis, gloriæque desiderium ad vitia humanæ societatis quam maxime inimica impellant. Si ergo in iis, quos religio internis conscientie stimulis, & metu poenarum compescit, tantum potest passionum impetus, ut videant plerumque bona, meliora probent, ac deteriora sequantur, quis credat in Atheis vim appetitus principiorum auctoritate roboratam & auctam, non ita passionibus vitiiisque indulgere, ut societatis civilis vinculum omnino dirumpat?

- 22 Ait vero, Atheismum in depravatam vitam homines non ducere; quia Athei, quos historia recenset, virtutibus ornati exhibebant, ut Diagoras, & Theodorus ex Græcis, ex Romanis Cassius, & Atticus, atque ex recentioribus Vaninus, atque Spinoza. Addis præterea, Gentes fuisse, ac etiam nunc reperiri, quæ in privatis familiis sine religione vivant; Has vero facilius posse in Societate civili sine religione conservari, ubi præter naturæ dictata, atque honestatis amorem, Civiles leges haberent.

Resp. Atque nego, Atheismum in depravatam vitam, quæ Societati Civili obstat, homines non inducere. Il autem, quos ipse asserit, paucissimi sunt, ac talis foras indolis, quos amor virtutis afficere, & movere poterit, & quos studium declinandi apud multitudinem invidiam, & conciliandi propriæ sectæ existimationem, retrahere a vitiis potuit. Ego vero plura in iis vitia fuisse contendo, quæ religio sustulisset, & quæ data occasione societati quodque noxia fuissent; quis enim a superbia, ab ambitu, & a vitiis inde profluentibus illos absolveret?

Quod secundo loco opponitur, falsum omnino est, ut infra ostendemus. Si vero id quoque daremus, non inde sequeretur posse sine religione civilem societatem consistere. A sociali enim in una familia vita, ad vitam civilem nulla consequutio est: Ibi enim unus familiæ homines nondum fortasse divisus bonis vivunt, in Civili societate innumeri sunt homines gradu, divitiis, studiisque divisi, atque ad commoda innumera inhiantes, de quibus privatæ familiæ nec cogitant quidem; Hos vero affectus, si religio desit, nemo ita compescet, ut societas diu saltem consistere valeat.

Corollarium.

Si religio tantæ privatis hominibus, ac civili societati utilis est, ac ad felicem vitam necessaria; Ergo non ut res commentitia, sed ut bonum quoddam rationali creaturæ concessum exhibetur, quo operata felicitatem persequatur. Id sane ex dictis præsumi jure merito posset, sed ut omnia Atheorum fundamenta detegamus, ac funditus omnino evertemus, expendamus Religionis originem.

Parti altera.

De Religionis Origine.

Hasænus de utilitate, & necessitate; Dicendum ergo est de ejusdem origine, quam Divinam esse, paucis demonstrabimus. Itaque sit Propositio Prima.

Nulla Gens est ex antiqua historia cognita, quæ Religionem curavit.

Demonstratur, ac principio veluti res ipsæ 27 Atheis explorata statuitur, omnes civiles Gentes, quas antiquissimæ recensent historie, in civili societate positas, Religionem aliquam habuisse, scilicet, Hebræos, Chaldæos, Ægyptios, Phœnices, Indos, Persas, Arabes, Getas, Gallos, Germanos, Græcos, Romanos, aliosque Populos, quorum memoria superest. Id enim adeo persuasum omnibus fuit, ut Plutarchus adversus Colotem Epicureum confidenter scripserit, *facilius Urbem sondi sine solo posse puto, quam*

quam opinione de Diis penitus sublata Civitatem coire aut conflare; Et ut Athei finxerint, cum Societate civili ortam Religionem esse, ac solum apud Gentes immanitate efferas, & extra Leges positas Homines sine Religione ul- la reperi posse, speraverint.

- 28 Sed ne has quidem Gentes invenire unquam potuerant. Nam Academicus Cotta apud Ciceronem lib. 1. de *Natura Deorum* provocavit quidem ad huiusmodi Gentes veluti ad eas, apud quas nulla suspicio Deorum esset, sed nominare ac designare nullam poruit; & Cicero ipse tum lib. 1. *Tusculanarum questionum* cap. 13. tum lib. 1. de *Legibus* cap. 8. affirmat, adeo alre insidere omnium cordibus sensum Divinitatis, ut falsum multi Deum colere maluerint, quam nullum. Nec folius Cicero, sed quotquot fuerint Gentium Sapientes palam testati sunt nullam fuisse unquam Gentem, quæ Religionem careret: ita Plato de *Legibus* lib. 1. cap. 10. ita Aristoteles ad *Nicomach.* lib. 10. cap. 11. ita Seneca cap. 17. ita Artemidorus lib. 1. cap. 9. ita Elianus var. *hiss.* lib. 2. cap. 13. ita Maximus Tyrius *diff.* 1. ita Sextus Empiricus lib. 1. contra *Physicos* cap. 61. ita Dion Chrysostomus nuncupatus, ita denique Julianus *epist.* ad *Heracl.* ubi hac habet: *Omnes ante doctrinam Numen esse aliquod persuasi sumus, eo respiciendum, ad eum properandum; credoque animos nostros sic se habere ad Deum, ut visu prædita ad lucem.* His vero addi quoque potest, Lucrerium hanc Epicuro suo laudem tribuere, ut omnium mortalium primus adversus Religionem ausus sit aperte pugnare. Itaque antiquis omnibus Gentium Sapientibus, atque Philosophis persuasum omnino fuit, nullam tunc detectam fuisse Gentem Religionis expertem. Ea autem, quæ Bailius contra opponit, præterquamquod ex iis, quæ diximus in art. de *Pantheismo*, facile dissolvuntur, adversus tantam omnium Sapientium consensionem, nullius momenti reputanda sunt; tum quod ad impios Gentium, quas atheas, & sine Religione vocant, mores, Atheismi nota referri commodè possit; tum quod ita appellari a nonnullis consueverint Gentes, quæ externo Religionis apparatu carent, qui apud cultos Populos vigeret; tum demum quia omnes fere illæ narrationes dubie sunt; qui enim ea referunt, vel fertur, vel putatur, aut fama est, scribere solent. Quæ quidem expressiones suspensionem, non vero animi persuasionem designant. Ita Mela de Atlanticis, & Strabo de Æthiopicis, qui ad torridam habitant, ita & alii de Callæis, seu Lusitanis scribunt; quos

tamen Religionem habuisse ex aliis monumentis constat.

Propositio Secunda.

Gentes omnes hac nostra quoque ætate cognita aliquam Religionem habent.

Demonstratur. Omnes fatentur, politas omnes 29 nationes, atque in Civili Societate viventes Gentes in Europa, in Asia, in Africa, & in America, Religionem habere; ac satis obvius sunt descriptiones ex accuratis virorum relationibus, qui regiones illas perlustraverunt, in quibus harum Gentium mores, Religiones, sectæ, dogmata, errores, superstitionesque exponuntur. De solis quibusdam barbaris controversia movetur, quos Petrus Bailius ex suspectis quibusdam relationibus veluti Atheos traducit, ut inde conficiat, generale non esse totius humani generis circa Religionem consensionem, ac posse sine Religione civilem societatem consistere. At a plurimis gravissimis viris ex omni Europæ parte, accuratissimarum relationum ope Bailii impossura detecta & confutata sunt. Præcipua autem momenta, quæ cuiusque cognita, etiam silvestris Gentis, Religionem probant, collegere, atque referunt duo illustres ex Dominicana Familia Scriptores, scilicet, Thomas Vincentius Moullia in præfatione ad opus contra Fatalistas, & Jo. Vin. Patuzzi in opere de futuro impiorum statu cap. 9. Nos vero pauca ex iis recensimus, quæ tamen satis visa sunt ad rem confirmandam. Primum itaque ex Thevenotii relatione Bailius *Gassus*, & Horrortotos Africæ populos in regionibus Capiti Bonæ spei finitimis habitantes Atheismi accusaverat. At plures fuerunt accurati viri qui post Thevenotium regiones illas adire, & vite genus, moresque illorum hominum explorarunt, qui uno ora testantur, præter paucos, qui Mahomedanum Religionem sequuntur, reliquos animum Summum ac Supremum Deum agnoscere, eumque magnum Ducem vocare, ac Lunam, Solemque adorare, & pleraque ceremonias habere. Horum testimonium satis obvia sunt in Collectionibus quæ prodire itinerariorum. Ex iis autem unum laudare sat erit Petrum Kolben Batavam, qui decem annis in illis regionibus commoratus est, quique illorum Hominum lingua comparata, summa cura eorum mores, Religionemque scrutatus est: is in descriptione Capitis Bonæ spei Germanice primum edita, ac deinceps Gallice, illorum Hominum Religionem fufum exponit. Ab Africa ad Americam, sive ad Gentes in novo Orbe recentior detectas, gradum facimus; In iis regionibus

nibus occurrunt 1. Canarienses, quos Columbus Religionis expetere exhibuerat, at ex historia, quam habemus, huiusmodi insularum subactionis, constat, Gentes illas undem Deum nosse, qui premia virtuti, vitis vero supplicia in alia quoque vita paraverit. 2. Accusati reperiuntur Caraibz Insularum Antillarum incolæ; de iis autem scribit Roschefeant in eorum historia morali, quod agnoscant alium Deum boni, alium mali principium, atque hunc vocare *Magoba*; & Sacerdotes istidem habere, quos *Boyz* adpellant. 3. Brasilienses, quos ex relatione de *Lery* etiam *Loccius* asseruit, nec Deum nosse, nec nomen habuisse, quo Divinitatem exprimerent; Sed constat ex *Lati. de Orig. Gent. Amer. & Marteau. de Brasil. Reg. c. 9.* hos Deum Summum agnoscere, quem *Tupa*, & *Tupana*, nominant, eique per Sacerdotes Sacra facere. 4. Silvestres Homines *Canadâ*, quos *Hurons*, *Souiquois*, & *Armonchicofos* vocant, ex testimonio *Sagard*, & *Lescarbot*, sine Religione prædicantur; adest vero egregium opus *P. Josephi Frider. Lafitau Soc. J.* de moribus Silvestrium Americanorum in quo illorum Religio accurate describitur, & cum simplici primorum terræ habitatorum Religione comparatur: & de iis qui in Virginia, & Florida sunt, refert Dominus Winslow, qui unus ex primis plantatoribus in nova Anglia fuit, didicisse a Barbaris, illos agnoscere unum Deum Supremum, & alios inferiores; atque ita correxit, quæ antea externa deceptus specie scripserat, scilicet Deum homines illos non agnoscere. Ex istius autem confessione facile intelligere est, primos illos peregrinatores, qui nec sermonem habere poterant cum Homini-bus, quorum linguam ignorarent, nec adhibito interprete eosdem explorarunt, deceptos ex eo fuisse, quod de Religione ex externo Templorum, Ministrorum, Rituumque apparatu iudicaverint, ac scripserint vel nulla se deprehendisse apud Gentes illas Religionis indicia, vel paucâ tantum, ut dixere *Le Mair* de habitatoribus Insularum Meridionalium, & *Schouten* de iis, qui sunt in Insula *Jesso* prope Japoniam. Atque hæc satis visa sunt ad ostendendum, omnes cognitâ hac ætate nostra gentes etiam barbaras atque silvestres Supremum Numen spe præmiti, meruque supplicii alterius vitæ colere, atque non solum suspectas, sed etiam falsas omnino esse illorum Hominum relationes, quas *Lokius*, atque *Bailius* adhibere, ut demonstrarent, Homines esse, quibus nulla Divinitatis suspicio sit.

Propositio Tertia.

Religio nec Legislatorum, nec privatorum Hominum communis est.

Ut clarius res fiat, nonnulla principio observare necesse est. Primum, aliquando apud Scriptores Religionis nomine quemcumque cultum generatim significari, quo sensu dicitur, nullam gentem sine Religione esse; aliquando vero pro externo apparatu, dogmatibus, & doctrina ad Divinitatem pertinente; atque ita *Cic. orat.* pro Fonteio dixit: *Gentes pro suis Religionibus bella suscipiunt*, & alii antiqui Scriptores aliam *Ægypti*, aliam *Perlarum*, aliam *Græcorum*, & aliam esse Romanorum Religionem dixerunt, & eodem sensu nos aliam *Judæorum*, aliam Christianorum Religionem esse passim affirmamus.

Deinde certum est, Religionis, quam natura suggerit, plura addita esse per veram, & Divinam revelationem apud *Judæos*, atque *Christianos* & per illorum quoque auctoritatem, quibus Deus decernendi ea, quæ ad Divinum cultum spectant potestatem fecit: apud Gentes vero, primum privatorum Superstitione, deinde callidorum quoque Legislatorum impostura. Nam constat ex historia, privatos Homines etiam antequam magna constituta essent in Mundo Imperia, varias sibi effingere consuevisse Divinitatis species, atque iis, & etiam nonnullis Creaturis Divinis tribuere cœpiisse honores; & ex *Diodoro Siculo lib. 1. & 5.* & *Ephoro* apud *Strabonem lib. 10.* atque ex aliis Scripturibus apud *Suidam*, antiquos omnes Legislatores, quorum memoria superest, Populorum credulitate, & superstitione abusus ita fuisse, ut commenti sint, a Diis, qui in maxima veneratione apud Populos essent, se legatos fuisse ad Leges, quibus etiam Religio præscriberetur, ferendas: Sic *Amasis*, & *Mucius* apud *Ægyptios* leges ab *Hermi* sibi datas commenti sunt. *Zoroaster* apud *Bactrianos* & *Zamolxis* apud *Getas*, a Dea *Vesta*: *Zabroustes* apud *Arimalpos*, a Dæmone, seu bono genio; *Rhadamanthus*, & *Minos* Cretensium Reges, a *Jove Cretensi*; *Triptolemus* apud Athenienses, a *Cere*, gentilitia Dea; *Pythagoras* & *Zelenchus* apud *Crotoniatas*, & *Loerenfes* a *Minerva*; *Lycurgus* apud *Lacedæmonios*, ab *Apol-line*; *Romulus* a Dea *Comfo*; *Numa* a *Nympha Ægeria* suas leges sibi traditas gloriabantur.

Præterea constat etiam ex iisdem Historicis, atque ex *Herodoto*, Legislatorum, quos diximus, Divinos hominibus nonnullis decrevisse hono-

honores, ac in Deorum numerum eos retulisse, qui Republicam fundasset, aut de eadem optime meriti haberentur, & Mysteria, quæ Eleusina dicuntur, primum in Ægypto, deinde in aliis quoque regionibus stabilisse, tum ut ea plebi occultarentur, quorum cognitione Religio vilesceret, ut Deorum genealogia, vita, mors &c. tum etiam ut in his ea Religionis capita constituerent, quæ magis ad Republicam viderentur conferre.

- 32 Denique certum quoque est, eos, qui stabilitam per Legislatores Religionem, ejusque Mysteria contemnerent, Atheos a Gentibus habitos fuisse: hac enim unice de causa, ut nos alias monuimus, Socrates, & Evehemerus, & etiam Judæi, Christianique ab ethnicis Atheismi accusati fuerunt; atque hujus generis fuisse antiquorum plerosque, qui Athei nominantur, ex eo quod Religionem Legislatorum commentum asserent, luculentissima Platonis auctoritate comprobamus: is enim lib. 10. de Legibus de iis verba faciens, qui pro Atheis haberentur, hæc scribit: *Deos, a beate vitæ, primum affirmant, non tantum natura esse, sed arte unice, ac legibus institutos: hinc fieri, ut singulis regionibus, & Populis proprii Dei sint, pro diverso eorum, qui leges rogantur Civitatum, ingenio, & indole.* Itaque ii, qui primum afferuerant, Religionem esse Legislatorum commentum, de sola Religione loquebantur, quam callidi hujusmodi homines confixissent, non vero de ea, quæ unius Supremi Numinis cultum decernat, qui nostri sollicitus sit, qui per præcepta, & præmia ad virtutem nos alliciat, & per supplicia etiam alterius vitæ, a vitiis rettabat, cum hanc servandam esse Religionem constanter illi crediderint. Vides ergo quo labili fundamento innixi recentiores athei Religionem omnem calidorum Legislatorum inventum asserant.

- 33 Demonstr. modo propositio. Primum quia nullo antiquitatis monumento probant, Legislatores, aut alios Homines Religionem omnem finxisse. Quando enim, & quoniam in Concilio ad hoc convenere callidi Homines ex omnibus terris, ut istud commentum humano generi persuaderent? Qui fieri potuit, ut nemine penitus discrepante in hujusmodi concilium convenirent omnes cuiusque Regionis Homines, qui ut locis, ita vitæ, ac morum institutis tam immaniter invicem dissident? Et ut in tanta vitæ morumque diversitate post tot, ac tantas rerum mutationes, atque vicissitudines apud omnes omnino Gentes cultas æque, ac barbaras paucorum Homi-

num commentum factum testumque semper servaretur? *Opinionum enim commenta delesit & natura judicia confirmat*, ut optime inquit Cicero, ac ipsa experientia comprobat, qua videmus, linguas, leges, Religionis ritus, atque alia ab Hominum opinione & arbitrio pendente perpetuè mutationi, atque vicissitudini obnoxia esse.

Deinde cum ex Mose, tum ex aliis antiquis historicis constat, plures Gentes in privatis Familiis Religionem servasse, antequam civilem Societatem inirent; ac similes quoque Gentes etiam nunc in America reperiuntur, in quibus Religio viget, quin quidpiam unquam a Legislatoribus acceperint.

Denique falsa omnino probatur hypothesis, 35 quam Athei fingunt de consilio ex metu ab ignorantia orto invisibili Numine; tum quia in adstruendo Supremo Numine, docti, indoctique Homines conveniunt, ac convenere semper: hypothesis autem illa solum apud indoctos Homines locum habere potest; neque apud hos omnes, nam plerique sunt rudes Homines, qui hujusmodi timore non afficiuntur, ac plures etiam ob ingenii imbecillitatem, ad id confingendum inepti; Divinitatis autem persuasio omnibus communis est. Tum etiam quia ex hujusmodi terrore confictus Deus, res esse deberet formidolosa, truculenta, ac vitæ infidians; id enim ignorantis Hominis menti offerunt tonitrua, atque metum, terroremque excitantia phaenomena. At Religio semper, ac ubique Deum summe Sapientem, amabilem, de Homine optime meritum, ac spem nobis ingerentem tum præsidii in adversis, tum etiam æternæ felicissimæ vitæ demonstrat, qualem scilicet, indicant Universi structura, ac mirabilis rerum Ordo, & Varietas, ac certus, atque determinatus cujusque finis.

Corollarium.

Si nulla gens cognita sine religione reperitur, incognitas quoque Australes, aliasque gentes religionem habere secundum Analogie regulas jure meritoque argumentamur. Sicut enim ea, quæ aliis omnibus hominibus communia sunt, in hominibus quoque incognitis præsumuntur, ita & Religio.

Propositio Quarta.

Religio ex Deo est, qui eam primis parentibus indidit, ac per traditionem propagata, & intimo sensu per rationis usum ubique terrarum semper conservata fuit.

Demonst. Si Religio semper, & ubique ab omnibus ratione utentibus conservata fuit, nonnisi ex Deo communi hominum Parente esse

esse potest, cujus consilio stabilita sit, cuiusque providentia per traditionem de patre in filium propagata, ac per intimum naturæ sensum excitata, & conservata sit. Neque enim alia suppetit via, per quam religio in homines omnes propagari, ac ab omnibus ubique locorum custodiri potuerit. Inditum vero hominibus esse intimum sensum, quo ad Supremi Numinis cultum exciterent, ac traditam Religionem custodiant, facile patet; Nam quod homini etiam invito natura suggerit, id ex intimo naturæ sensu oritur. Hac enim ratione constat, ex intimo naturæ sensu prodire felicitatis amorem, ac propensionem illam, qua ad assentiendum propositioni evidenter cognitæ trahimur. Natura vero etiam invito homini Dei cultum, metumque suggerit, & inculcat, dum ex. g. ob improbe facta homines de Deo cæteroquin non cogitantes, ac ipsos quoque Atheos damnat, ac metum hinc atque rimorem incutit. Nemo enim est, qui post parvum scelus conscientie stimulum non experitur, ac malum sibi inde imminere non sentiat, ac metuat. Hunc autem metum ne Atheos quidem ipsos exuere unquam posse, sicut ipse Bailius; testatur Cotta apud Ciceronem de Epicuro ipso; & ut alios mittam, asserit Seneca per hæc verba: *Mentiantur, qui dicunt se non sentire Deum esse; nam est sibi affirmanti interitum, nocte tamen sibi dubitant.* Quid vero est, quod hanc dubitationem, hunc merum excitat; & incutit, nisi intimus naturæ sensus factum improbens, ac Dei reverentiam timoremque incutiens?

- 38 Scio, Atheos confugere solitos esse ad Mundi æternitatem, ut argumenta eludat, quæ a nobis pro astraenda Divinæ Religionis origine allata sunt. At qui miserum effugium non rideat? Nam mundum a Deo conditum esse, atque initio Mundi hominem a Deo formatum fuisse, qui Religionem ab eodem accepit, modo a nobis supra indicato, propagatam, tam certum est quam quod maxime. Mundi enim, hominisque creatio, res facti cum sit, nonnisi ex historicis monumentis constare potest, eadem ratione, qua Urbium, & Imperiorum initia comprobantur. At quotquot extant monumenta, recenter Mundum conditum, & hominum ex una a Deo constituta familia exordium demonstrant. Occurrit primum Mosis historia, quæ librorum omnium, qui supersunt, antiquissima est: in hac Mundi genesis, & quæ ratione cum homo, tum res singulæ formate sint, accurate describitur; & ad homines quod spectat, primum usque ad

universale diluvium humani generis ex una Adami Evæque familia propagatio recensetur, deinde a diluvio ad Mosis ipsius ætatem ex una quæ supersuit Noemi familia. Designantur ibi distincte singulorum patrum - familias nomina, mores, annos, quos vixerint, ea perspicuitate, ac sili simplicitate, ut omnis omnino imposturæ suspicio excludatur. Accedit etiam, ea quæ hic narrantur de humani generis exordio, & propagatione, stabilita historiarum veritate, nota esse debuisse illorum plerisque, quorum gratia Mosis historia conscripta fuit; ut consideranti Patriarcharum successionem ex uno Adamo, & annos, quos illos vixisse asseritur, manifestum fier. Si ergo animadverterimus, veluti Divinam ab universa gente Hebræa fuisse tunc susceptam Mosaicam historiam, atque ita deinceps ad ætatem usque nostram conservatam, perspicuum erit, non posse, nisi per summam impudentiam, de illius veritate dubitari.

Deinde circa Mundi genesis, hominumque 39 ex una familia propagationem reliqua humani generis monumenta cum Mosis historia consentiunt. Nam omnes nobis cognitæ gentes Mundi initium habuisse farenrur; ac nulla unquam gens fuit, quæ nationis suæ exordia, eaque parva, ex una nempe, aut paucis familiaribus non ostenderet; Egyptii, testibus Diodoro Siculo, & Laertio, Phœnices, teste Sanchoniathone; Chaldei, teste Beroso; Persæ denique, Arabes, Assyrii, aliique Orientales, ut ex Homero, Hesiodo, aliisque Poetis liquet, qui Mundi nativitatem cecinere, ac Mundum in tempore a Deo ex rudi indigestaque mole conditum, asseruerunt. Historicis, & Poetis accedunt etiam Philosophi, scilicet Tales, Pythagoras, Anaximander, Plato, alique; & Aristoteles ipse lib. 1. de Cælo c. 10. scribit, ante ipsum omnes Philosophos recentem Mundi nativitatem habuisse; nec veram ipse putavit de Mundi æternitate opinionem, ut optime observavit Grotius, sed eam veluti hypothesein adhibuit, quam aptiorem existimavit ad rerum originem explicandam. Quamobrem ex ipsa quoque Aristotelis confessione constat, semper & ubique homines credidisse, Mundum in tempore conditum. Et sane nullus Ocello Luciano antiquior reperitur Philosophus, qui Mundum æternum asseruerit, cujus assertio, veluti monstruosum paradoxum, ab universo humano genere explosa fuit.

Sed expendamus reliqua humani generis 40 numena. Super quatuor circiter annorum millia nulla humanæ historie monumenta supersunt;

sunt; quæ enim de sua antiquitate, & astronomis observationibus jactabant olim Chaldei; ac nunc Sineses, fabulosa, & falsa detecta, & demonstrata sunt a Hætio, aliisque eruditissimis Viris, qui de hoc argumento tractarunt. Quorūquæ præterea extant monumenta, omnia probant, ex paucis, immo ex una familia propagatos homines esse. Parva in iis occurrunt Societatum civilium; & Imperiorum initia in omnibus Mundi partibus; artium, quæ etiam humano generi omnino necessariae sunt, ut seminandi, metendique frumenti, vinum ex uvis exprimendi, ac reliquarum hujus generis; scientiarum, legum civilium, superstitionis, idololatriz, atque etiam atheismi primi inventores auctoresque nominatim designantur, ut legere est apud Jaquelotum in opere de Existentiâ Dei, & apud Anchoræ Principiorum Religionis naturalis & revelatæ tom. 5. pag. 59. Quis vero fingat homines ex æterno extitisse sine scientia ulla, & sine artibus ad vitæ cultum omnino necessariis, & quin ullum prorsus posteris monumentum reliquerint sui, verumque ab ipsis gestarum?

- 41 Nec male feriatis hominibus confugere licet ad eluviones, devastationesque Populorum: Nam per has, aut omnes aut unus tantum, vel alterius regionis homines perire. Si omnes, videntur postea humanum genus instauratum, ac propagatum est? Qui fieri sine miraculo potuit ut diluvium E. C. universale, ita omnes homines perderet, & omnia humani generis monumenta deleteret, ut nullum prorsus remaneret vestigium, quo humanum genus antiquius indicaretur ætate illa qua per historias, ac reliqua monumenta demonstratur? Si vero dicat, per eluviones illas aliquos tantum periisse Populos, cur superstites homines aliquam saltem antiquarum rerum memoriam, ac aliqua antiquitatis monumenta non conservant? Qui fieri potuit, ut ne quidem eluvionem, ac depopulationum memoria remanserit? Nullum ergo, nequidem apparet, Atheis effugium superest, quo moveri ad dubitandum possint, quin Religio communi hominum cujusque ætatis consensione adferta, & custodita, ex Deo sit, qui Mundum condidit, ac homines, qui Deum semper coluerunt, ac colant, quasi unde ori sint, recorderentur, & agnoscant, ut inquit Cicero lib. 2. de Legibus.

Corollarium.

- 42 Habes ergo ex hucfeco demonstratis, Religionem a Deo propriis hominibus iocitam fuisse; per traditionem deinde, ex patre in fi-

lium in omnes homines propagatam; atque intimo naturæ sensu ita semper, ac ubique gentium custoditam esse, ut licet pravi essentque homines naturæ legem plerisque in capitibus depravaverint; licet ignorantia, socordia, ac perversa hominum ratio ratio veram divinitatis notionem in hominum plerisque corruperit, vel deformaverit; licet superstitio, & idololatria externum internumque cultum turpissime foverit; & licet Epicuræ, Atheique convellere ex hominum animis studuerint omnem divinitatis Religionisque persuasionem; tamen oblitterari omnino nunquam potuit confusa supremi Numinis notio, nec deleri; aut præfocari intus illa naturæ sensus, qui colendum metuendumque prædicat Deum omnia intuentem, ac supplicia alterius vitæ improbis hominibus minitatem. Ex quo apparet, depravari utique potuisse per indicatas causas Religionem, deleri vero ac convelli ex hominum animis nullo unquam conatu potuisse, ac maluisse homines, falsos Deos, quam nullum Deum colere, ut olim ajebat Cicero.

CAPUT SECUNDUM.

De naturalis Religionis existentia.

Superiori in capite ostendimus, totum genus 43 humanum adversus Atheos pugnare, ac ne quidem Atheos ipsos improbo conatu potuisse unquam Religionis persuasionem, ac metum supremi Numinis omnino exuere, atque ex eorum cordibus delere. Hoc itaque in capite causam totius humani generis contra paucos homines, vitiorum fautores, ac manifestos virtutis inimicos, quos vel ipsi Ethnici humanitatis monstra, ac perniciem humani generis dixerunt, & supplicii, vel saltem exilio puniendos censuerunt, ut legere est in Laetio, Plutarcho, aliisque antiquis Scripturibus. Horum hypotheses, quas in Article de Pantheismo descripsimus, refutandas suscipimus. Caput vero dividimus in partes duas: In prima de Dei existentia, ejusque attributis; in altera vero de ejusdem Dei providentia agemus, qua officia illa homini præscribuntur, quibus naturalis religio constat.

Parti prima.

De Dei existentia, & Attributis.

Dei existentiam adversus Atheos demonstra- 44 turi, principio visibilia hujus mundi, & ea quæ facta sunt expendimus, quæ sane Dei existentiam, ac invisibilia ipsius attributa, ita nobis ostendunt, ut omnino inexcusabiles sint, qui Deum ex iis non agnoscant, & culant. Ita enim natura comparati sunt homines, ut dum opera videant, quæ rationem, consilium, &

artem expriment, illico intelligant ab eo perfecta fuisse, qui ratione, consilio, & arte poleret. Ubi vero major pulchritudo, quam in ornatu Colorum? ubi perfectior ordo, quam in Universi, ac rei cuiusque partium dispositione? Ubi major constantia atque ars, quam in motu syderum, quam in plantarum, animalium, hominumque propagatione atque motionibus? Quæ ars mirabilis esse potest illa, quam vel in rei minimæ ejusque partis structura inveniunt? Scimus enim, quidquid artis in homine est, id ex harum structura consideratione deductum esse; Si ergo natura ipsa duce res, quæ artem & sapientiam artificis demonstrant, in sapientis artificis cognitionem nos ducant, exploratum procul dubio cuique esse debet, visibilia hujus mundi, invisibiles ejusdem Authorem Rectoremque potentissimum, & sapientissimum demonstrare.

- 45 Scio, opinari Stratonicos, Epicuræque ornatum mundi, relique omnes Universi ex cæco particularum impetu, aut ex varia atomorum combinatione prodidisse. At permissio possibilem hanc rerum combinationem in uno materiz, atque in ejusdem materiz particulis reperiri; plura adhuc sunt, quæ hujusmodi hypotheseos falsitatem demonstrant. Nam in possibili ex. gr. colorum combinatione, combinatio illa proculdubio reperitur, in qua per egregii Pictoris artem, pulcherrima pictura efficitur; & tamen insani universum haberentur homines illi, qui perfectam picturam ex sortuito colorum casu, seu ex sortuita colorum projectione emeruisse assererent: Nam cum hanc non modo casus, sed ne homines quidem efficere possint, qui certis regulis, & arte instructi non sint; non nisi per summam insaniam sortuito casu elaboratam diceremus: Quis ergo dicat, nisi stultissime, sine insinua sapientis arte, ornamentum Colorum, hominesque, & res alias hujus Mundi fieri potuisse? Rursus fingunt Epicuræ, ante hanc pulcherrimam rerum combinationem alias infinitas præcessisse. Si ita vero se res haberet, ubi nunc tanta in speciebus animalium & rerum similitudo? Cur ex hominibus ex. causa nullus superstit, qui unum tantum, vel plures quam duos oculos haberet, aut plures vel pauciores partes, quæ propagationi speciei non obesset? An non vident perfectam similitudinem, quæ in omnibus ejusdem speciei individuis reperitur, artem ac sapientiam artificis demonstrare, qui species rerum omnium condiderit, partemque singulis concesserit ad necessarios usus destinatas, tum ob

individuum conservationem, tum ob propagationem speciei?

At hæc levia sunt, & contra infimum illud probabilioris gradum faciunt, quem Athei, pro se afferre possunt. Graviora enim sapienter; Nam saltem omnino est, combinationem illam, quæ in Universo reperitur, possibilem esse in sortuito particularum materiz concursu, cæca tantum natura gubernante; etenim in hac Universi forma & rerum varietate, certæ motus ac proportionis regulæ sunt, quas solas sapientia præscribere & decernere possit: ex iis enim sibi comparavit homo quid quid sapientiz, & artis habet; certos autem motus, & proportionis leges in cæca natura, in materia, ac in sortuita atomorum combinatione requirere, perinde est ac asserere, hominem, qui omni arte, sapientia, ac etiam ratione destitutus sit, ad perfectam artis normam, exactum opus perficere posse. Denique in hoc Universo homo reperitur mente, ac ratione præditus; ubi vero in atomis æternis, in vi genitricis illas agitante, aut in immensa materia, causa alii Athei fingunt, mentis & rationis quævis sufficiens adest? Hæc ergo mundi visibilia non solum sapientissimum, & potentissimum Deum ostendunt, sed etiam falsitatis convincunt Pantheistarum hypothesen. At clarius demonstratur ex ipsa rerum continuentia.

Nam existit ens necessarium, quod scilicet ex se existit, & non potest non existere. Id evidens est. Evidens enim est, dari plura entia contingentia, quæ semper aliquando non fuerint, ac natura sua indifferentia sunt ad existendum, vel non existendum. Nam intimo sensu clare intelligimus, nos aliquando non fuisse, nec amplius existere homines, a quibus progeniti fuimus, eadem evidenter constat: Atque ita etiam liquet, alios extra nos positos homines, animalia quæque, plantas, lapides, ac res alias hujus Universi, vel aliquando non fuisse, vel esse non posse. Porro ea, quæ aliquando non fuerint, vel quæ ita exhibentur, ut clare intelligamus esse non posse; ut Tellus, Sol, Astra, Cælum &c. in semetipsis sufficientem rationem existentiz suæ non habent; alioquin non possent non existere, atque uti a seipsis existentiam haberent, ita intima sua virtute conservarentur, ac necessario essent: Accedit etiam, hujusmodi entia, quæ contingentia cum sint, habere debuerunt initium, non posse ex nihilo esse, quia nihil nil potest efficere; neque a semetipsis, tum quia si a semetipsis producta essent, sufficientem rationem.

nem in semetipſis haberent exiſtentiz ſuz, quæ ut eſſe, ita & conſervari poſſent, ideoque perire non poſſent, contra experientiam, vel evidentiam, quæ illorum contingentia conſtat; tam etiam quia res eadem ſecundum eandem rationem nequit eſſe cauſa, & effectus, alioquin quæ cauſa ſui ipſius, ſeipſa prior, & quæ effectus, ſeipſa poſterior eſſet; quod eſt evidenter falſum.

47. Ita evidens eſt, contingentia omnia ab alia cauſa producta eſſe. Age vero? Vel cauſa hæc a ſemetipſa, & neceſſario, vel ab alio priorè ente procreata fuit. Si primum: En ens neceſſarium. Si vero dicant, ab alia cauſa productam eſſe, atque hanc itidem ab alia in infinitum uſque; ne hæc quidem in hypotheſi ens neceſſarium excludi poteſt. Finge hunc in infinitum proceſſum in humanæ generationis ſerie, in qua unus ab alio genitus ſit homo, quin ad primum parentem humani generis deveniri poſſit. Hæc infinita eſſet effectuum ſeries, quorum ſinguli producti eſſent; & in qua ſerie virus, & ſufficientis cauſa deſceret, quæ effectus illi exiſteret: Nam ſinguli homines deſtituti eſſent virtute, quæ ſiant & exiſtant; tum quia ab alio producti exhiberent, ac ſunt contingentes, tum etiam quia ſi in ſemetipſis ſufficientem rationem habuiſſent exiſtentiz ſuz, virtute hæc fieri, & conſervari poteuiſſent. At evidens eſt, ſingulos homines, ac res contingentes reliquas, virtute carere, quæ conſervetur; cum reſiſtente ipſa eorum natura poſteant. Neceſſe ergo eſt, extra hanc ſeriem etiam infinitam dari aliquid ens, quod a ſemetipſo exiſtat, & quod in ſe ſufficientem rationem, & virtutem habeat exiſtentiz ſuz, & etiam rerum omnium contingentium. Hoc vero eſt ens neceſſarium. Neque fingam, contingentia eſſe individua, collectionem ens neceſſarium. Id enim perinde eſſet, ac fingere ſeriem rerum contingentium inſtar catenæ infinitis conſtantis annulis, quorum ſinguli ac omnes producti eſſent, atque adeo ab alio dependentes, catenæ vero ipſa improducta, ac ex ſe ſuſpenſa manens, quæ in ſe ſufficientem virtutem haberet, quæ ſuſſiſtere, & quin ſuſtineretur ab alio. Evidens vero eſt, catenam hæc repugnare. Id enim eſſet fingere ens aliquod infinitæ durationis, quod nec a ſe, nec ab alio exiſtentiam haberet. Ergo evidens itidem eſſe debet, repugnare collectionem entium, quorum omnia, ac ſingula producta ſint, ac eſſe non poſſint, niſi ab alio, ipſorum vero collectio improducta & independens &c. Eſt ergo evidens exiſtere ens neceſſarium,

quod u ſe ſit, quod in ſemetipſo ſufficientem exiſtentiam ſuz, ac rerum omnium contingentium rationem habeat, & cauſa & origo ſit omnium contingentium. Id adeo verum eſt, ut nequidem Athei in controverſiam revocare audeant. Oſtendemus paulo infra, materiam inter entia contingentia numerari. Interim per corollaria demonſtrare oportet, ens neceſſarium eſſe Deum Mundi Auctorem, Rectoremque

- I. Ex ſuperiori demonſtratione liquet, ens neceſſarium eſſe ens a ſe; quia ex ſe, non ab alio eſt; nec alia opus habet cauſa, ut exiſtat, & conſervetur.

II. *Entis neceſſarii eſſentia in exiſtentia neceſſaria, ſive a ſe poſſita eſt.* Nam id, quo poſſito res eſt, & quo ſubſtrato tollitur, quod primum in re concipitur, quodque rem illam ab omni alia ſecernit, atque attributorum omnium ſons eſt atque origo, pro rei eſſentia, ſive primario ejus attributo habetur; in ente vero neceſſario exiſtere, ſive exiſtentia a ſe, vel ut ſcholæ loquuntur, *Aſſetas*, id eſt, quo poſito ens neceſſarium habetur, & quo ſubſtrato non amplius eſt, ut eſt evidens. Rurſus *aſſetas* eſt, quæ ens ad entis neceſſarii conſtitutionem determinatur, & quæ a contingentibus ſecernitur: Ex hac denique neceſſaria exiſtentia veluti ex prima radice, atque fonte omnes illius proprietates deducuntur, ut mox apparebit. Exiſtentia ergo neceſſaria, ſive *aſſetas* eſſentia eſt entis neceſſarii. Hinc Deus ut ſe hominibus ens neceſſarium eſſe demonſtraret, a Muſe rogatus, ut quid ipſe eſſet, exponeret; reſpondit: *Ego ſum, qui ſum*, hoc eſt, ipſum eſſe neceſſarium, ac plenitudinem entis.

III. *Eſt æternum*; Nam quod ſemper eſt, & ſæpe in ſe habet quicquid ei competere poſſit, id æternum dicitur; nam ejus duratio, initio & fine caret, ejuſque perfectio tota ſimul, & interminabilis eſt. Homini-odi vero ens neceſſarium eſt; ejus enim natura ex ſe ipſa exiſtentiam, & quicquid exigit neceſſarie poſſidet; & nec a ſe ipſa, necque ab alia cauſa in nihilum redigi, aut imminui quidpiam poteſt.

IV. *Eſt prima cauſa & ſons omnium contingentium*; Nam a ſeipſo eſt, neque cauſam ullam habet, a qua pendeat: Contingentia vero cum nec a n-ilo, nec a ſe ipſis exiſtentiam habere poſſint, cauſam exiſtentiz ſuz non aliunde, quam in ente neceſſario habent.

V. *Ens neceſſarium habet omnes perfectiones* 52 poſ.

possibiles. Quotquot enim *possibiles* sunt perfectiones, vel necessariz sunt, vel contingentes; nil enim in rerum universitate concipi potest possibile, quod non sit aut eos necessarium, aut ens contingens; nam præter ea, quæ natura sua existunt, ac non possunt non existere, & ea, quæ sunt indifferenter ad existendum, & non existendum, oī superest præter merum nihil. At in ente necessario sunt perfectiones omnes entis necessarii, & quotquot *possibiles* sunt enti contingenti: De perfectionibus entis necessarii nemo dubitat, cum has absolute nature suæ necessitate possideat, quæ necessarie sibi vindicat; quidquid habere potest: De contingentibus vero facile patet. Nam hæc vel existunt, vel *possibilia* sunt; quæcumque existunt, existentiam suam, & quidquid perfectionis habent, ab ipso ente necessario acceperunt; quæ autem *possibilia* sunt, non aliunde possibilem existentiam, & perfectionem habent, quam ab ente necessario, cuius unice virtute produci possunt.

- 53 VI. *Perfectiones entis necessarii infinitæ sunt, & nil imperfectiois admixtum habent*; Nam in huiusmodi ente, perfectiones omnes *possibiles* continentur entium contingentium. Hæc vero infinitæ sunt; sunt enim infinita cum numero, cum etiam specie contingentia *possibilia*. Sunt etiam huiusmodi perfectiones illimitatæ: nam per absolutam nature necessitatem, quæ ens necessarium determinatum est ad existendum, determinat, atque vindicat sibi modo omnium perfectissimo, scilicet respondente existentiz necessariz, quidquid ei compossibile sit. Sont autem ei infinitæ perfectiones *possibiles*, cum has in eo non repugnare clare intelligamus. Itaque cum causa desit, quæ immutaret illas, ac limitare possit, ac per existentiam determinatæ sint, quæ perfectiori concipi nequit, nonnisi illimitate esse possunt. Est ergo ens necessarium infinitum, & nihil imperfectiois admixtum habet, cum imperfectio defectus sit, in eo vero nihil deficit.

- 54 Atque hinc patet, perfectiones, quæ dicuntur in scholis simpliciter simplices, cuiusmodi sunt illæ, quæ nihil imperfectiois admixtum habent, in eo reperiri *formaliter*; Eas vero, quibus quidpiam imperfectiois admixtum sit, ut sunt corpora, & ea, quæ natura sua defectibilia sunt, atque ad interitum præpropereant, *virtualiter* tantum & *eminenter*, cum quidquid in huiusmodi rebus perfectiois sit, infinite eminentiori modo in illo continueatur, ac produci ab illo possint.

- 55 VII. *Est etiam immensum, tum quia absolute*

ta existendi necessitas æque exigit esse ubique, ac alicubi; ergo cum causa desit, quæ unum, vel certum locum determinare queat, necessariz ubique esse debet. Tum etiam quia hæc ei perfectio *possibilis* est, cum concipere possimus spatium, sive expansionem immensam; cumque clare intelligamus, in qualibet illius expansionis parte ens aliquod contingens efficere posse. Si autem immensam expansionem concipere possumus, cui ens necessarium præsent sit, iam clare intelligimus, ei omnipræsentiam, sive immensitatem possibilem esse.

VIII. *Est immutabile*. Nam quidquid mutari potest, vel ab externa, vel ab interna causa mutatur: ens vero necessarium cum indpens sit, ex externa causa mutationem subire nequit; neque ab interna, cum nature necessitate quidquid ei compossibile sit, necessariz possideat. Rursus mutationem experiri nequit ratione existentiz, quæ ei necessaria est; ratione loci, cum sit immensum; ratione temporis, cum æternum sit, ac omnes temporis differentias complectatur; ac ratione perfectionum, cum natura sua infinitum sit. Est ergo immutabile.

IX. *Est Omnipotens*. Nam omnia potest, quæ *possibilia* sunt, cum oī possibile sit, quod in ente necessario existentiz ac perfectionis suæ rationem sufficientem non habeat.

X. *Vivit voluntate, & intellectu præditum*. Nam huiusmodi perfectiones in entibus contingentibus reperiuntur, in quibus non sunt, nisi quædam entis necessarii participationes. Deinde insunt in eo omnes *possibiles* perfectiones infinitæ, ut demonstravimus; sunt autem hæc perfectiones ei *possibiles*, atque modo infinite perfecto in eo reperiri intelligimus.

XI. *Est etiam liberum*; tum quod hæc ei perfectio non repugnet; tum quia rerum contingentium natura, atque contingentes leges, quibus earum motus reguntur, ipsius libertatem designat: tum demum quia intet creaturas entis necessarii virtute conditas, homo reperitur, qui perfectionem libertatis habet. Hæc ergo in ente necessario modo infinite perfecto reperiri procul dubio debet.

XII. *Est spirituale, & incorporatum*. Etenim intellectu, & voluntate præditum est; atque extensum esse non potest: Nam est immutabile, & nihil imperfectiois habet; quod vero corporeum, & extensum est, cum ex pluribus coalescat, quæ dividi, ac separari, & novas figuras, novosque motus incipere possunt, immutabile esse non potest, nec defectus, sive imperfectiois expertus. Tum quia in partes di-

discerpi posse, & mutari imperfectio est, hoc est, defectus immutabilitatis, atque perfectæ & constantis perfectionis. Tum etiam quia in corporea & extensa natura defunt cognitio, ac perfectiones omnes inde sequentes, ut in philosophia satis demonstratum est. Atque hinc patet, ens necessarium esse substantiam spiritua-lem infinitam, quam Deus vocamus.

- 61 XIII. *Est simplex.* Nam simplex dicitur, quod compositionis est expertus. In Deo autem nulla compositio esse potest: etenim immutabilis est, & infinite perfectus; res vero, quæ physice composita sit, cum in partes, ex quibus componitur, dividi possit, mutari potest, & ob divisibilitatem imperfecta est. Deus ergo nec ex mente, & corpore constatus est, ut anthropomorphizæ opinabatur; neque mens est, cui nova accidentia superaddi possint, & quæ accidentaria quodam loco effici possit, ut Palamitz commenti sunt; nec denique extensus Spiritus est, ut Clarkius, alique arbitrari sunt, qui spatium Dei immensitatem esse asseruerunt: nam quod ita extensus sit, ex pluribus partibus coalescat necesse est, cum nonnisi per has extendi queat. Accedit etiam, quod si Divinus Spiritus ita extensus esset, vel quælibet pars ipsius Deus esset, vel non. Si primum, tot Dii essent, quot infinitæ illius extensionis partes. Alterum vero dici nequit; Nam si huius Spiritus partes, vita, intelligence, & libertate carerent, neque harum collectio iis prædita esse posset. Denique si res ita se haberet, Deus totus ubique non esset, sed pars ejus in sole exempli grat. in terra &c. immo pars tantum ipsius in ista rerum universitate reperiretur; quo quidem nihil absurdius. Quæ autem ratio-Deus præsens loco sit, dicemus alibi.

- 62 XIV. *Deus unus est.* Nam est ens necessarium; entia vero necessaria plura esse non possunt; nam illud tantum ens necessarium est, quod non possumus cogitare non existens; omnia autem entia, uno excepto concipere non existentia possumus; si enim novem ex. gr. fingantur, octo inutilia esse facile concipiemus. Deinde est infinite perfectus: plura vero entia infinite perfecta dari non possunt, quia unum perfectione caretet, quam alii haberent, ideoque omnibus quidpiam deficeret. Accedit etiam, infinite perfectum immensum esse, ideoque a multa alia re excludi posse; omnipotens esse, ideoque potentiam experiri non posse contrariam; & ipsi æqualem; omniscium denique esse, ideoque ignorare nihil posse. At si plura infinite perfecta essent; unum alterum e loco excludere posset; unius potentia alterius æqua-

lem posset impedire; unus denique vim, atque consilia alterius independentis non intelligeret. Si vero dixeris, mendicare unum Deum posse ab alio vim agendi, & scientiam, quam diximus, jam independentiam, & entis necessarij notionem sustulisti. Denique ordo rerum contingentium, qui in hac universitate viget, unius Supremi Dei existentiam declarat. Atque hæc de præcipuis Dei attributis. Ut autem adversus Atheos res abunde demonstrata maneat, ostendendum suscipimus, materiam non esse ens necessarium.

Materia omnes contingentis characteres habet. Nam potest non existere; id enim clare intelligimus; etenim, vel Universum plenum est, vel quidpiam vacui habet. Si quidpiam vacui in Universo sit, jam clare intelligimus, ibi materiam non esse, & quæ ratione concipimus materiam non existere ibi, eadem spatium omne sine materia esse intelligimus. Si vero vacuum non detur, concipere tamen illud noli vetat: quod enim prohibet, quominus spatium inter aulæ parietes interceptum omni destitutum corpore, concipiamus? Si concipere possumus materiam non existere, ergo in idea materia idea existentia non reperitur, atque existentia necessaria ei non competit. Rursus materia habet omnes modos contingentes, & mutabiles; Sunt enim materię modi magnitudo, figura, motus, situs, soliditas, inertia &c. huiusmodi autem proprietates, seu modi, contingentes, seu mutabiles sunt, nec aliter concipi possunt, quam ut arbitrarij effectus causæ a materia distinctæ. Tum quia motus illi contrarij materię possibiles sunt; tum etiam quia successive eodem materia induit; quæ quidem mutatio entis necessarij naturæ repugnat. Illos vero a causa arbitraria pendere, tum eorum contingentia offendit; tum etiam ex eo liquet, quia ab indito materię motu illi reperti neutiquam possunt. Materię enim neque motus, neque vis motrix essentialis statui potest; tum quia sine motu a nobis concipitur; & velari res indifferens ad motum, & quietem; tum etiam quia si essentialis materię motus esset, nulla ipsius pars quiesceret, immo nequidem quiescere posset; sed ac experientia docet, quæ plura quiescere corpora demonstrat, atque omnibus inditum ostendit vim inertię, quæ corpus quodcumque status mutationi resistit; tum demum quia motus, & leges, quibus materię motus regulantur, arbitrarij sunt. Cum non sint ubique uniformes, ut Philosophi demonstrant de vi gravitatis, cohesionis, repulsionis, & percussionis disputantes. Quæ cum

ita se habeant, ita propositionem demonstramus: Quod proprietates non habet entis necessarii, & omnes proprietates exhibet entis contingentis, contingens est; materia vero destituitur proprietatibus entis necessarii a nobis expositis, & per omnes proprietates, quas habet, contingens ostenditur. Ergo.

64 Dices: ex nihilo nihil existere; ergo, cum materia existat, quia ex nihilo fieri non potuit, necesse est natura sua existere.

65 Resp. ex nihilo nihil existere, quin causa praestiterit, quae efficere illud potuerit, quod idem est, ac dicere, a nihilo nihil effici potest: ut si causa praecessit, quae creare rem potuerit, nihil prohibet asserere rem ex nihilo factam. Nam ens illud cogitans, quod in me, & in quolibet homine est, initium proculdubio habuit: perspicue enim intelligi non sinit semper: e nihilo ergo potentissimae causae actione conditum est. Si ens cogitans hac ratione fieri potuit, cur non etiam materia? Deinde ens illud cogitans, quod in me est, voluntate sua efficere motum potest, ac motum sistere, ut quicunque intimo sensu cognoscit. Si mens limitata tanta vi pollet, ut novum efficere valeat motum, mens infinite perfecta, ac infinita potentia praedita, poterit sane non modo motum, sed ipsam etiam substantiam voluntate sua efficere.

66 Dices: ac intelligere non possumus, quomodo res ex nihilo fiat. Sed nequidem intelligere valeo, quia ratione vis elastica, vel electrica, aut magnetica agat, nec proinde harum virum effectus in controversia revoco. Immo nec intelligo, quomodo ad nutum voluntatis meae digitus moveatur unus, ac illico is deinde sistatur, & agitetur alter, & tamen de iis dubitare non possum. Ergo quod intelligere nequeam, quia ratione ex nutu divinae voluntatis existit ex nihilo materia, in dubium istius creationem revocare non possum; cum hac per proprietates, & affectiones omnes veluti effectus infiniti arbitrii exhibeatur.

Corollarium.

67 I. Ex dictis facile patet, falsam esse antiquorum fere omnino Philosophorum, atque Hermetigen sententiam de duobus Principiis aeternis, altero efficiente, altero quod fingetur; ac falsam itidem esse doctrinam de duobus principiis a Zoroastre apud Orientales traditam, ac per Simonem Magum in Ecclesiam traditam, iuxta quam duo statuiebantur aeterna principia, bonorum unum, alterum vero malorum omnium fons, & origo. Si enim omnes malum principium; vel materiam ipsam

statuere, at materiam una cum maligna ipsi indita virtute, ex qua maligni spiritus prodierint, ut Manichaeorum plerique, atque Priscilianistae somniarunt. Si materia aeterna, increata non est, sed Dei summe boni, ac potentissimi effectus, huiusmodi commenta a fundamentis evertuntur. Sophismata vero, quae circa malorum originem opponunt, in sequenti parte solvemur.

Pars altera.

De Dei providentia, atque officii hominis, quibus naturalis Religio constat.

Providentiae nomine rationem intelligimus, 63 qua per apta media finis procuratur. De Dei itaque providentia disputari inquireremus, nam certum ob finem res condidit, ac res singulas certa ratione in suum finem dirigit. Hae enim inquisitio adeo cum Dei existentia connexa est, ut veteres non dubitaverint confidenter asserere, Epicurum ob negatam Dei providentiam rem sustulisse, ac solum Dei omen reliquisse. Duplex autem distingui potest regimen, ac rerum cura, physica, & moralis: illa iis legibus continetur, quibus res omnes certo ordine dispositae per quasdam naturae leges in suum finem diriguntur; moralis vero in cura illa sita est, quae creaturae ratione, ac libertate praeditae ita legibus reguntur, ut indito quodam naturae sensu, spe praemiorum, poenarumque metu in certum finem dirigantur, hoc est in optatam felicitatem. Pancis hic expendemus, quae ad Providentiam, ejusque proprietates spectant, & quae contra ab impiis opponi solent; deinde hominis officia ab hac providentia praescripta designabimus; poenas denique atque supplicia ostendemus, quibus ad huiusmodi officia praestanda eisdem impellit.

Propositio I.

Deus providentia sua omnia regit, & moderatur.

Dem. Posita infinita perfectione, quam sibi 69 vindicat ens necessarium, evidens est, Deum providentia sua cuncta regere, & moderari. Cum enim in entibus contingentibus substantiae repellantur ab ipso conditae, quae intellectu, & sapientia praeditae sunt, quae certos sibi fines praefigunt, & apta ad illorum consecutionem media disponunt, & adhibent, facile patet, hanc perfectionem in Deo sine limitatione ulla reperiri. Rursus Deus operando, modo naturae suae conveniente agere debet, alioquin in actionem ipsius cadere imperfectio posset: ergo non potest agere, nisi modo infinitae sapientiae suae respondente; inhaere vero sapientiae est finem in agendo sibi proponere, ac aptissima ad istius consecutionem media adhibere. Item agere non

potest, nisi modo infinitæ suæ bonitati respondente; boni vero opificis est, opus quod fecerit, curare. *Quid enim deferat, quod ipse condendum putavit? Si injuria est regere; nonne major injuria est scisse? cum aliquod non scisse nulla injuria sit: non curare, quod feceris, summa inclementia,* inquit Ambrosius, *de off. c. 12.*

Propositio II.

Dei providentia cum sapientia, sanctitate, justitia, bonitate, cæterisque possibilibus perfectionibus moralibus conjuncta.

70. Dem. quia hæc perfectio, sive attributum est entis necessarii; omnia vero entis necessarii attributa absoluta necessitate perfectiones omnes illimitatas sibi vindicant, quæ sunt ipsi possibilis. Omnes autem istæ perfectiones cum providentia componi possunt.

Deinde sapientia est cognitio, quæ finem elegit, & apta ad illius consecutionem media disponit, & adhibet; sanctitas est, quæ in recti, bonique amore consistit, quæque mala moralia, cujusmodi sunt peccata, atque vitia, omnino excludit; justitia constans voluntas agendi juxta æternas, & incommutabiles rationes, & præmia, atque supplicia tribuendi juxta merita, atque demerita; bonitas denique constans voluntas est benefaciendi, seu communicandi felicitatem creaturis; hæc vero dum non merentibus dona largitur, gratia; dum malis merita tribuit, misericordia; ubi vero malos punire tardat, longanimitas nuncupatur. Atqui hujusmodi perfectiones in Deo insunt; tum quia sine ipsis non esset infinite perfectus; tum etiam quia harum vigilia, ex participatione abente necessario, in ipsis creaturis rationalibus repertiuntur. Ergo juxta principia superius stabilita, in Deo infinite perfectio reperiri debent.

71. Atque hinc sequitur etiam esse Deum infinite veracem, qui nec falli nec fallere possit. Nam infinite sapiens falli nequit, alioquin infinite perfecta ipsius sapientia non esset; in eo enim, qui decipitur, sapientia deest. Infinite autem bonus nequit fallere; decipere enim alium malum est, defectus est, ac rectæ rationi dissonum est. At in infinite bonum malum cadere nequit, alioquin infinite bonus non esset, quia defectum omnem non excluderet; quod ad plenitudinem bonitatis omnino necessarium est.

Propositio III.

Systema divinæ providentiæ incomprehensibile est.

72. Nam ab æterna, immensa, & infinita sapientia stabilitum est, quæ infinite superat limitatæ mentis nostræ captum. Ita enim natura vos comparati sumus, ut quo a præstantiori ingenio, atque arte inventa atque disposita opera sint, eo

difficilius comprehendamus: hinc rudes homines præclara humani ingenii inventa, & consilia Principum non intelligunt; & a brutis intelligi, quæ ab hominibus sunt, nullo modo possunt. Deinde systema hujusmodi seriem completur omnium temporum, entium omnium, ac omnium eventuum sibi invicem coherentium, ac sese successive explicantium: Res vero omnes, quibus Universus constat, leges, quibus cum omnes, tum singulæ reguntur; mutux inter ipsas actiones, & relationes, & quantum singulæ aliis conferunt, cognitum nobis esse non potest, ut experientia constat: ac multo minus successione, eorumque futuros eventus intelligimus. Immo nec minimam rem, vel nos ipsos comprehendimus, cum plura quæ, quæ de re qualibet, ac de nobismetipsis ignoramus, quam quæ novimus, ut est evidens. Systema ergo divinæ providentiæ &c.

Atque in hac ipsa incomprehensibilitate ipsius sapientia elucet. Tum quod id plurimum conferat ad movendos homines ad opera admiranda divinæ providentiæ, ac venerandum supremum Opificem; cum homines, quæ obvia sunt, parvi pendere, quæ vero magis recôndita videntur, plurimum existimare solent. Tum etiam quia incertus rerum eventus necessarius videtur ad homines probandos, & ad summam virtutum exercitium, fidei nempe, spei, fiduciæ, & devotæ erga Deum voluntatis; & ad fovendam sollicitudinem felicitatis vitæ futuræ, quæ per spem, atque metum a vitis non retrahat, & ad virtutes incitet.

Si integrum hujus Mundi systema compertum nobis non esset, sed plures ipsius partes, ac rerum in eodem ordine, varietatem, relationes, usus, atque fines ignoramus, nil nos certi decernere possumus de pulchritudine, de bono, deque perfectione unius; sed cum evidenter nobis constet, a Deo summe sapiente conditum esse & gubernari, præsumere omnino debemus, ad Universi pulchritudinem, atque perfectionem spectare: ea quoque, quæ supersua, vel noxia videantur, quin nos pulchritudinem intelligamus, & quin usus, & commoda ulla inde experiamur. Audi hæc de re Augustinum adversus Manichæos disputantem *lib. de Gen. cap. 18.* Cum ipsi dicunt, non intelligant quemadmodum omnia pulchra sunt Conditori, & artificis suo, omnibus utitur ad gubernationem universitatis, cui summa lege dominatur. Si enim in aliquo Opificis officinam imperitus intraveris, vides ibi multa instrumenta, quorum causas ignoras: & si multum est insipientis, superflua putat. Jam vero si in furnacem incutus accide-

rit, aut firmiter aliquo acuto cum id male tractat, seipsum vulneravit, etiam pernicioſa, & noxia exiſtimat ibi eſſe multa. Quorum tamen uſum, quoniam novit artiſci, inſipientiam ejus irridet, & verba inepta non curans officiſſimam ſuam conſtanter exercet. Et tamen tam ſulti ſunt homines, ut apud artiſciſſimū hominem non audeant utiſuprare quæ ignorant; ſed cum ea viderint credens eſſe neceſſaria... In hoc autem Mundo, cuius conditor, & adminiſtrator prædicatur Deus, audens multa reprehendere, quorum cauſas non vident... Quæ omnia unde veniant, non intelligo, niſi à ſumma menſura, & numero, & ordine, quæ in ipſa Dei ſublimitate incommutabili atque æterna conſiſtunt... De ſuperſtitis vero quid nobis eſt querere? Si tibi diſplicet, quod non proſunt, placeat, quod non obſtant: quia eſſi domus noſtra non ſunt neceſſaria, eiſi tamen completur hujus univerſitatis integritas, quæ multo major eſt, quam domus noſtra, & multo melior: hanc ruinā multo melius adminiſtrat Deus, quam uniſuiſque noſtrum Domum ſuam.

Solvuntur argumenta contra Dei providentiam ex malis præſita.

75 Hic ad leviora ſolvenda Epicurizorum ſophiſmata, notare ſat eſt, Deum quæ omniſciū, omnia etiam poſſibilia cognoscere; quæ inſinite ſapientem, nullum a ſe conditum opus negligere poſſe; quæ infinite ædium atque potentem, omniū curam ſine deſatigatione gerere; & quæ infinite beatum, & ſufficientiſſimum, nullam ex rerum cura pati poſſe moleſtiam. Iſ itaque miſſis, reliqua perſequamur, quæ ab Epicuræis, Manichæis, atque Bailio proponuntur. Quæ quidem omnia hæc recidunt.

76 Deus eſt infinite ſapiens, bonus, ſanctus, & juſtus: Curam ergo rerum univerſitatis non gerit. Nam ſi infinite ſapiens auctor, ac rector Mundi eſſet, nil in eo ſuperſtiti, monſtruoſi, atque imperfecti occurreret: ſi infinite bonus, nihil homini noxiū haberetur; ſi infinite ſanctus, vitia, atque peccata omnino excluderentur, quæ cum ſanctitati pognant; ſi denique infinite juſtus, virtutes præmio compenſarentur, ac vitiiſ præſio ſupplicia eſſent. In hac autem rerum univerſitate plura deformia, & monſtruoſa ſunt, plura humano generi inſenſa animantia, deſerte regiones, atque alia plura nullius proſui uſui; plura itidem noxia ſunt humano generi, ut inſirmitates, dolores, ſeneſtus, mors ipſa omnium malorum peſſima. Vitia præterea, & peccata reperiuntur, & bona probis, improbiſque æque diſtribuantur, nec virtuti præmia reſpondent. Mundus ergo Reſpublica non eſt, quam infinite ſapiens, bonus, ſanctus, & juſtus moderetur, & curet.

At hæc facile corrumpunt, ſi animadvertamus ignorare vos Mundi ſyſtema, rerum uſus, & fines, ac infinite opificis artem atque conſilia. Nam cum hæc omnia ignoremus, reponere poſſumus, res, quæ nullius nobis uſus videntur, uſus habere in aliis rebus, quæ monſtruoſa videntur, ad Univerſi pulchritudinem ſpectare, ac ſuos quoque in eodem uſus habere; quæ inſenſa apparent humano generi, ad ſyſtematis pulchritudinem neceſſaria eſſe, & homines per metum eſſe illis oritur, ad ſocietatem inveniendam, quæ maximum ipſis bonum eſt, quodammodo impellere, ac alias ignotas nobis utilitates afferre: quæ noxia ſunt hominibus; ut dolores &c. præterquamquod ex revelatione novimus, poenā peccati eſſe, haberi poſſe naturales hominis conditiones, qui cum ex partibus compaſtus ſit quæ perpetuo motu agitantur, natura ſua, ut res aliæ compoſitæ, ad interitum properat; dolores vero, qui ex inſirmitatibus ſunt, ſi ratione finis ſpectentur, boni, & quodammodo neceſſarii homini deprehenduntur, cum per hos moneantur, ut noxia caveant, atque ea procurent, quæ ad vitam conſervandam ſunt neceſſaria. Ad moralia vero mala quod ſpectat, ac bonorum in hoc mundo diſtributionem: ſac hominem naturā ſua liberum eſſe, ſed deſectibilem, cum ens continens ſit, & limitatum: ſac etiam vitam futuram eſſe, in quæ bonis præmia, improbis vero ſupplicia parata maneat; quis infinite ſapientis conſilia, quæ vobis explorata eſſe non poſſunt, reprehendat, quod vitia, & mala moralia permittit, quod virtuti in hac vita præmia non reſpondere videmus: quod demum bona ſua non æque omnibus diſtribuit? Nam ſi explorata nobis ſyſtematis Univerſi conſilia forent, perſpicue intelligeremus, inſinite ſapientie ordinem poſulare, et homini natura ſua libero, uſus libertatis concedatur, ideoque, ut permittantur mala moralia, quæ inde ſequuntur; ut præmia, atque ſupplicia in futura vita diſtribuantur; atque ut nonnullorum bonorum largitio à ſola munificencia ſupremi Opificis pendeat. Hæc ſatis eſſe videntur ad Atheorum extricanda Sophiſmata; ſed ut nil omittamus in Dei providentia comprobanda, per ſingula malorum genera paucis diſcurreremus.

78 Tria ſunt malorum genera. Alia enim ſunt metaphyſica, alia phyſica, alia denique mala moralia: malum metaphyſicum in deſectu ſummæ, & infinite perfectionis; malum phyſicum in dolore, ſive voluptatis deſectu; malum denique morale peccatum eſt ſive deſectus rectitudinis, & conformitatis ad legem, quæ in

in deliberata hominis actione inesse debet. Malum metaphysicum in creaturis necessarium est. Nam creaturæ non possunt esse nisi limitatæ, sunt enim entia contingentia, quorum perfectio limitata est; solius enim entis necessarii proprium est, infinitum esse. Creaturæ ergo esse non possunt nisi limitatæ, atque imperfectæ. Imperfectio ergo hæc non Creatori, sed creaturæ naturæ tribuenda est, quæ non nisi limitata esse potest. Ergo in systemate rerum contingentium mala metaphysica ex ipsa rerum natura necessaria sunt. Nec sapientiz id obest Auctoris, qui non nisi ex possibilibus contingentibus Univerſum formare poterat. Et conveniens fuit, ut non res omnes æque perfectæ essent; tum quod Univerſum constet ex partibus, quæ totius perfectionem habere non possunt; tum quod iis eo res alterius usus inservire debeat; tum denique quia *in rerum bonarum inæqualitate ipsa est iucunda gradatio, ubi minorum comparatio ampliorum est commendatio*, ut inquit *Augusti. contra adver. leg. & Propb. lib. 3. cap. 4.*

- 79 Mala physica, metaphysici mali consecrata sunt. Nam ex peccato orta sunt, peccatum vero ex limitata & defectibili hominis libertate. Deinde mala hæc veluti media nobis exhibentur, quibus nos Deus a nimio præsentis vitæ, ejusque bonorum amore retrahit, ne æternæ vitæ bona, atque legem contemnamus. Sunt enim, vel præparationes quædam ad virtutem, ne peccemus, vel justæ punitiones, cum peccavimus, ut a peccatis recedamus. Nam animi corporisque doloribus monemur, non hanc, quam nunc veluti peregrini incolimus, sed futuram æternam alterius vitæ nostram patriam esse, ad quam intimo quodam conatu natura tendimus. Nil ergo vetat, quin hæc ab infinite sapiente proficiantur, sicut a bono medico ingratum saporis pharmacum; cum bona sint, quibus malis, quæ ex metaphysico oriri possint, cujusmodi moralia sunt, medeamur.

- 80 Moralibus denique mali fons atque origo in limitata rationalis creaturæ libertate posita est. Nam si creaturæ omnes limitatæ, atque imperfectæ propria natura sunt, homo etiam imperfectus, ac natura sua limitatus fieri debuit. Si limitata meus, ac ratio hominis est, ideoque defectus errorisque capax, regula opus habuit, qua tato, & sine erroris periculo, optatam felicitatem agnosceret, & consequeretur: ita enim natura sua felicitatem expetit homo, ut velle esse miserum, etiamſi velit, non possit. Si regula hæc homini necessaria est, quæ

apta ad felicitatem media, ac tutam viam demonstrat, infinite sapiens, qui hominibus curam gerit, præscribere hanc eidem debet, alioquin sapienter cum ipso non ageret, quia media non designaret ad finem necessaria. Hanc ergo regulam præscripsit; at homo natura sua liber est, atque ita proprietates hæc cum ratione conjungitur, ut tolli ea ab homine non poterit, quia rationis expertus, ideoque non homo esset, ut etiam Baſilius, alique SS. Ecclesię Patres observarunt. At libertas limitata, & finita esse debuit in creata natura, ut diximus. Deficere ergo a regula potuit, atque errare, tum in fine sibi proponendo, tum in electione mediorum; quomobrem necessaria quoque pœna fuit, qua in officio a regula præscripto contineretur, & ad respiciendum post lapsum impelleretur: ideoque hæc etiam ad sapienter regendum hominem præscribenda fuit. At hæc omnia occurrunt in Dei erga hominem providentia. Quid ergo in ea mali occurrit? numquid lex homini data? At dedecet bonitatem, & providentiam supremi reſtoris hominem erroris capacem, sine lege esse, qua dirigatur. Numquid libertas? sublata vero ratione, quæ sine libertate non consistit, hominis natura tollitur. Nec sapientis est, operis, quod sciendum putavit, naturam destruere. Num denique quia creaturam rationalem fecit? At sine creatura rationali non amplius in Mundo Dei Imago esset, cui communicando Deus bonitatem suam, beneficium se demonstraret. Accedit etiam, ex horum malorum permissione majora etiam bona Deum errare, quæ ad systematis divinæ providentiæ ordinem, perfectionemque conferunt, ut pluribus demonstravit S. Augustinus. Hæc enim posita, locus est nonnullorum divinorum attributorum manifestationi, longanimitati præsertim, misericordię, & justitiæ ex parte supremi Reſtoris. Ex parte vero Univerſi, locus virtuti morali est, quæ sine libertate eligendi bonum, vel malum haberi non posset. Quæ cum iis se habeant, perpicuum est, neque ex malis moralibus, neque ex physicis inde sequentibus, quidpiam adversus divinæ providentiæ systema argumentari posse. Cum rerum natura attente perpenſa, ac rerum cognitio sine nil occurrat, quod cum infinita auctoris, reſtorisque sapientia optime non cohzreat.

Atque hinc facile patet, neque infirmum Deum esse, qui tollere, vel impedire hæc in Mundo mala non possit, nec invidum, si non impediat, dum possit. Poterat utrique potentia sua, vel donum libertatis homini adimere, vel vo-

ferentiam in se liberam a prava electione con-
tinere, aut ita auxilio suo flectere, ut in ma-
lum declinare non possit? Sed non decuit divi-
nam sapientiam rationalis creaturæ naturam
immutare, adimere omnem virtuti locum, atque
meritum, & demeritum ex hac rerum univer-
sitate excludere, per quæ summa ipsius erga
homines beneficentia, atque iustitia manifesta-
retur. Mala ergo non suffulit, quia hæc au-
ferre non poterat, nisi simul bona longe plura
suffulisset, quæ impermutabili ipsius consilio
convententia rerum Universitati viderentur.
Rursus in dividendis bonis suis nulla lex Deo
est præter arbitrium. Si enim ad quiddam con-
cedendum infinita bonitas teneretur, istud esset
perfectissimum; perfectissimum autem bonum
creatum repugnat. Necessè ergo est, ut bonitas
infinita in gradu finito perfectionis, & felici-
tatis consistat. Quinam vero est gradus finitus,
cui Deus adstrictus sit? nullus sane: Ergo bo-
nitas quamvis infinita in quovis gradu perfe-
ctionis, & felicitatis creaturæ sistere potest,
ideoque in eo, qui proprius est homini in
præferti statu, & conditione.

82. His stabilitis principiis, facile ostendere est
vanitatem exemplorum, quæ olim a Manichæis,
& Epicuræis, nuper vero a Bailio ad labefa-
scandam divinam providentiam allata fuisse, de
medico nempe, qui sciat ægrotum, qui vinum
iustus sit bibere, statim perituum, si sumat,
idque permittat, & de matrefamilias, quæ ne
filiz libertati obstit, permittit hanc in perditio-
rum hominum ledi versari in quibus pudici-
tiz suæ iacturam certo facturam novit. Nam
ii non vacarent culpa, quia mortem medicus,
mater vero filiz suæ pudicitiz iacturam impe-
dire tenetur, & ægrotus suo vino convalesce-
re, & vivere, ut vivere puella potest, quin se
ad ludos illos se conferat? at supremus rerum
conditor, & rector non tenetur usum impedi-
re facultatum, quæ ad bonum finem, atque felici-
tatem comparandam creaturis indiderit; non
potuit libertatem homini auferre, quin ipsius
naturam, aut perderet, aut immutaret: ius
plenum habuit constituendi certos in homine
perfectionis gradus: tutas præscripsit regulas,
quibus homines a malo avocaret, & in felici-
tatem dirigeret: internum quoque auxilium
præbet, quo fresti rite illas exequatur: præ-
miis, atque suppliciis a malo eos retrahit, &
ad bonum impellit: ex malorum denique per-
missione bona illa eruit, quæ supra recensui-
mus. Atque hæc quo ad malorum originem
& premiorum vero, puniarumque distributio-
nem dicimus infra.

Inquiri hoc in loco posset, quodnam moti-
vum, & quinam finis Deo in rebus concedenda
fuerit. Sed rem paucis expediemus, explicatio dis-
crimine, quod motivum inter atque finem in-
tercedit. Motivum itaque vocamus id, quo Deus
moveretur, & inclinaretur ad creandum Mundum;
finem vero id, quod Deus per conditum Mun-
dum obtinere voluerit, sive ad quod omnia ope-
ra sua ad extra ordinaverit. Hæc distinctione
posita, facile conciliari invicem possunt dissen-
dentes Theologorum hac de re opiniones. Nam
Esius, aliique motivum cum fine confunden-
tes, negant Deum finem sibi proposuisse ullum
ad Mundum conderet, quod tamen sine fini-
tæ ipsius sapientiz injuria dici nequit. Itaque
Deo extra infinitam libertatem suam nil moti-
vum fuit creandi Mundum, scilicet, nec res ipsæ
creant, nec quidpiam ex istis consurgens. Nam
cum Independentis omnino sit, pendere a creatu-
ris nequit; at si ab illis determinari oporteret ad
creandum, penderet ab ipsis, atque in hac de-
terminatione passive se haberet; ageretur enim,
& non ageret. Rursus cum sit Deus sibi suffi-
cientissimus, ac nullius indigens, nihil a se di-
versum expetit, nam rei a se diversæ appetitui
indigentiam denotat. Determinari ergo non po-
tuit ab aliquo, quod ex ipsis creatoris expe-
ret. Denique cum creaturæ ante liberam divinus
voluntatis electionem nihil omnino sint, nil ha-
bent, quod movere Deum possit; & si per obje-
ctivam representationem movere creaturæ Deum
possent, omnes indiscriminatim creaturas possi-
biles produxisset: nam nulla reddi potest ratio,
cur aliquas tantum elegisset, cum omnes æque
habeant objectivam illam bonitatem, quæ Deus
ad creandum motus, & determinatus statuitur.
Itaque in sola Dei libertate quaerenda causa de-
terminationis est, quæ motus sit ad Mundum
creandum, ut post Augustinum *lib. 88. de Civ. Dei*.
S. Thomas asseruit *per. 1. q. 10.* Nam cum
Deus sit infinite perfectus, & sibi sufficientissi-
mus, non plus ei molestiz asserre potest vo-
luntas creandi, quam orium. Cum prima causa
sit omnino independentis, determinatio, ac incli-
natio ipsius voluntatis diverso a nobis concepti
debet modo, ac determinatione concipiuntur
causarum secundarum, in quibus inclinatio, &
actio a præcedente aliqua passione pendet. In
Deo ergo sola infinita libertas causa est; a qua
determinatio ad creandum pendet. Hinc præsto
responsio est, dum inquirat, cur prius non
creaverit Mundum? Cur certe, ac determina-
to spatio res omnes conclusit? Cur non plu-
ra produxerit? Cur denique alias creaturas non
indiderit dotes? Scilicet, quia noluit.

84 Finis vero divinarum ad extra operationum non deest, cum infinita sapientia non casu, sed proposito sine agere debet. Is vero non nisi Dei gloria esse potuit, cum non nisi propter seipsum infinitum, & sibi sufficientissimum, operetur. Dei autem gloria sex divinarum attributorum exercitatione, ex divinarum perfectionum in creaturis expressione, aliisque consurgit, quæ creaturas rationales ad ipsum glorificandum moveant. Hæc de Providentia generalitatem agendum nunc est de peculiari cura, quam erga rationales creaturas Deus exercet, & de officiis hominis, quæ ex Dei providentia sequuntur.

85 Nonnulla præmittimus, quæ vel omnino explorata sunt, vel in Philosophia abunde demonstrata statuuntur. Primo hominem a Deo ratione donatum esse, ut intimo sensu novimus. Secundo, inditum ei esse appetitum felicitatis, ut malum, & miseriam velle non possit. Tercio, liberum esse ad agendum, & non agendum, quæ libertatem non nisi a summo bono, in quo summa ipsius felicitas posita est, vinci omnino posse. Quarto, errare per rationem posse, rationem regulæ capacem esse, ac posse per libertatem a rationis regulâ deficere. Quinto, principium rationis, & libertatis a corpore distinctum, & diversum esse, atque incorporeum, & spirituale; quod quidem tum in Philosophia abunde probatum stabilissimum; tum etiam ex his paucis, quia nempe movet corpus, ac corporis partes virtute sua sistit, aut motus dirigit, ac distribuit se a consideratione molestæ alicuius corporis partis impressionis, & ad alia consideranda objecta seipsum applicat, etiam incorporea, atque sublimia, in quorum contemplatione ita quandoque desinere manet, ut quæ in corpore sunt ne quidem intelligat. Hæc sane ab organico corpore, fluidisque per hoc discursantibus omnino istud diversum exhibent. Accedit etiam, istud idem principium cogitans concipere commode posse non exigere organicum corpus, atque extensum quodcumque, ipso vere existente, quod quidem satis aperte ostendit esse rem a corpore, & materia omnino diversam. Cum vero omnes cognitæ per operationes proprietates indivisibile illud esse demonstrant, atque incorporeum, iure meritoque per spirituales substantias habetur. His præmissis, paucis ostendamus primum, Deum ab hominibus cultum exigere: deinde præcepta, quibus ii ad certa officia obligantur, præscribere: ac demum, spæ præmiiorum, ac metu etiam alterius vitæ immortalis suppliciorum ad officia præstanda compellere. Sit itaque

Propositio prima.

Hominis Deum cultus tenetur.

Nota. Cultus nomine actionem intelligimus, quæ intuitu alterius excellentiæ suscipiatur, sive per quam alterius excellentiam testemur. Debitus Deo cultus actio qualibet est, per quam ipsius excellentiam, & prærogativas testificari debemus. Cultus, vel internus est, vel externus: ille internis actibus continetur, quibus amore, fide, spæ aliisque internis mentis actibus bonitatem, aliasque Dei perfectiones testificamur, ac debita reverentia, & honore Deum prosequimur; alter vero, actus illos complectitur, quibus exterius huiusmodi venerationem significamus. Exterius cultus, vel privatus est, quo quisque privatus homo debito Deum honore glorificat; vel publicus, quo scilicet homines conjunctis votis, publico in loco, ac veluti communi societatis nomine Deum venerantur, & colunt.

Deum ergo propositio. Homo tenetur Deum colere, si ei debeat summum amorem, summam servitutem, summum obsequium. At hæc omnia Deo debet homo; Per summam enim Dei sapientiam homo natura sua constitutus est propensus ad amandum bonum sibi propositum, & ad testandum per servitutem, & gratos animi sensus dominium, atque suscepta beneficia, & per obsequium & cultum præstantissimam intelligentiæ naturæ excellentiam: nam natura sua ad bonum amandum fertur, ad gratum animum exhibendum ei, a quo beneficia receperit, ad ei serviendum, cuius dominio subsistit, atque ad testandum cultu aliquo mirabilem alterius prærogativam, & excellentiam. Ergo cum Deus per rationem homini se manifestet, ut summum bonum, summum ab ipso amorem expescit: Cum se ostendat ut supremum Dominum viæ, functionumque hominis, obsequia illa exigit, per quæ huiusmodi supremum dominium testetur: cum demque infinitam excellentiam suam demonstrat, cuius consideratio per admirationem, quod sequitur in adorationem, homines quodammodo rapit, summum obsequium postulat.

At inquit; Deus sibi sufficientissimus est, ideoque nil volupatis, & utilitatis capere ex creatoris potest. Nil ergo ab ipsa exigit.

Et si Deus sibi sufficientissimus sit, tamen libertate, ac summa sapientia sua rationalem creaturam condidit, atque ira hanc regit, ut hæc ignoret ipsum non possit. Vult ergo, ut ipsum agnoscat, & ut fateatur rerum omnium auctorem, rectoremque esse. Quorum enim sua cura hanc in sui cognitionem duceret, nisi veller, ut eum agnosceret, & fateatur? Deinde per huiusmodi cognitionem se summum bonum

esse demonstrat, ac per inditum naturæ sensum hominem monet, summum bonum summe amari oportere. Quorsum vero id, nisi ut ostendat debitum ei esse summum amorem? Rursus per eandem cognitionem se homini repræsentat, ut supremus Dominus omnium rerum, ac etiam singularum hominis actionum. Cur vero ita se exhibet, nisi ut homo cum in se, tum in omnibus actionibus suis eam servitutem ostendat, quæ supremo ipsius dominio respondeat? Denique eadem cognitione, ut infinite perfectus, ut potentissimus, omniscius, & immensus repræsentatur. Intelligi autem nullo modo potest, cur ita se nobis exhibeat, nisi velit, ut cultu, & honore ipsius excellentiam prosequamur, ut in dubiis, & adversis ad ipsius potentiam confugiamus, atque in ipsa spem omnem praesidii nostri collocemus. Non alios sane divinæ sapientiae fines fingere possumus.

89 Præterea Religionem, non ut sibi, sed ut nobis bonam, atque utilem exigit, & imperat. Homo enim natura sua felicitatem expellit, atque huiusmodi desiderium ad felicitatem quoque futuræ immortalis viæ protenditur, ut infra probabimus. Cum vero error obnoxius sit, regula ei præscribenda a divina sapientia fuit, qua tuto in huiusmodi felicitatem dirigeretur: neque enim ab infinita sapientia finis proponi homini, quin media ei designarentur ad huiusmodi finis consecutionem necessaria. Regula autem huiusmodi officiis continetur, quibus Religio constat, ut paulo infra ostendemus.

90 Non solum internus, & privatus cultus Deo debitus est, sed etiam externus & publicus. Per cultum enim testari quoque debemus supremum Dei dominium atque suscepta beneficia. Ergo cum Dei Dominium etiam in corpus nostrum ejusque partes sese extendat, corpus etiam iussu ætus in Dei obsequium exercere tenemur; id vero fit per externum cultum. Deinde cum beneficia Dei plura experiatur ipsa hominum societas, & cum plura sint dona Dei civili societati concessa, facile patet etiam ipsam societatem teneri ad Deum commune Creatorem, ac bonorum largitorem palam ac publice, & conjunctis votis colendum. Ergo etiam publicus cultus Deo debitus est.

Propositio Secunda.

Existe lex Natura, quæ hominis officia præscribit erga Deum, erga seipsum, & erga alios homines.

91 Dem. Lex naturæ est ordinatio pro communis hominum bono a recta ratione præscripta, per quam a Deo actiones nonnullæ præcipiuntur, alie vetantur, propositis premiis, atque

suppliciis. Atqui lex huiusmodi existit. Nam homo Dei providentia gubernatur; sicut ergo vita ipsius animalis per mechanicas leges regitur, ita ipsius vita rationalis per leges rationis regulari debet; alioquin actiones creaturæ rationalis divina providentia non regerentur. Atqui leges ad regendas liberas actiones promulgatae, & cognitæ esse debent, alioquin essent inutiles; ergo per usum rationis homini manifestantur, dum homo, cognito fine, nempe felicitate, quam appetit, ad media attendit, quæ pro hac comparanda, ratio ipsa suppeditat. Rem paucis ostendam per singula hominum officia discurrendo. Homo per iustum sensum se infirmum, atque ita imbecilem sentit; ut se ad perfectam beatitudinem comparandam omnino insufficientem agnoscat. Recta autem ratio Deum esse demonstrat infinitum, sapientissimum, beneficentissimum, ac potentissimum, qui nostri sollicitus sit, qui juvare nos possit, ac beatos esse velit; atque hunc propitium nobis fieri oportere per amorem, per obsequium, per preces, ac debitum honorem & cultum. Hinc vero patet, quæ ratione officia erga Deum media sint a divina providentia præscripta ad felicitatem comparandam. Rursus homo dum seipsum considerat, illico intelligit, se non ab ipso existere, sed Dei actione, eaque conservari, atque regi. Ergo cognoscat, necesse est, se non esse viæ suæ, membrorumque Dominum, sed Deum; ideoque non posse, quin in Deum iniurius sit, seipsum occidere, ac mutilare; vel ea negligere, quæ ad propriam perfectionem pertinent. Nam quilibet homo considerari debet veluti Dei opus, cuius conservatio, atque perfectio, rationi a divina providentia homini concessa commissa sit. Ita ergo homo erga seipsum se gerere debet, ut quæ ad perficiendum tum corpus, tum animam necessaria sunt, ex divinæ providentiæ præscripto inquirere, ac adhibere debeat. Ad corpus partium integritas, & bona valetudo; ad animam vero, tum scientia eorum, quæ ad rite vivendum necessaria sunt, tum religionis, ac virtutum exercitium pertinent.

Denique homo spectari potest in ordine ad alios homines. Natura sua ad societatem iuvandam ferri, negavit nuper impius Hobbesus, qui homines natura invicem inimicos, atque in statu belli positos finxit, & solo metu ne ab aliis perderentur coactos civilem societatem inisse. Sed putidum commentum facile refellimus, si animadvertamus, luter animantia solum hominem sermone præditum a natura esse, cuius extra societatem nullus est usus, bo-

homines ita a natura in lucem mitti, ut extra societatem vivere non possint, ac inditum a natura amorem habere, quo se mutuo amant, & ad societatem ineamdam trahuntur. Stabilita propensione ad societatem cum aliis ineamdam, facile intelligere est, tranquillam, ac beatam vitam in societate exoptare. Hoc vero cognito fine, facile principales leges intelligimus quas Divina providentia per usum rationis demonstrat, veluti media ad illam felicitatem necessaria. Nam ad id necessarium est, ne homo aliis faciat, quæ sibi fieri non vult, aliquo ita cum ipso alii se gererent, siquæ pax, & tranquillitas nulla foret. Hinc autem sequitur, pacta servanda, neminem ledendum, damna compensanda, ac suum cuique tribuendum fore. Item munus inter homines amor, ac mutua voluntas aliis beneficiendi necessaria est, ut felix in societate sit vita. Homines ergo ad mutuum amorem, & benevolentiam adstringuntur. Existit ergo naturæ lex per rationem promulgata, quod quidem aliis quoque argumentis comprobari adversus atheos posset: scilicet, ex generali omnium consensione; ex sensu iusti, & iniqui omnium animis a natura insito, & ex ipsa conscientia, quæ vel ipsos improbos ob iniqua scelera damnat, ac recte facta commendat. Sed quæ dicta sunt, satis videntur. Qui plura desiderat, videat Ant. Genuens. t. 4. *Metaph. & Auctorem Princ. Relig. Natur. & Revel.*

Propositio Tertia.

Vita hominis huius mortalit conditionis limitibus circumscripta non est, sed præmia, atque supplicia post mortem supersunt a Supremo Iudice tribuenda.

- 93 Dem. Omnes cognite gentes etiam extra Societatem civilem posite, atque silvestres, futurum hominis statum agnoscunt, & credere semper, in quo iustis præmia, improbis vero a Supremo rectore supplicia tribuenda sint; ut ex indubiis monumentis a Cl. Paruzzi demonstratur c. 9. de fut. Impior. statu. At communis humani generis persuasio non aliunde, quam a natura communi hominum parente oriri potest; Et plura sunt, quæ perspicue ostendant, naturæ vocem esse, quæ in omnibus clamat, futuram Dei iudicium esse, quo homini in alia vita præmia, vel supplicia decernenda sint. Homo enim dum rationis dictata audit, non potest non intelligere, se a Deo legibus gubernari quibus præmia, atque supplicia respondere debeant, ut ex dictis constat. Perspicue autem cognoscit, non ita bona in hac mortali vita distribui, ut virtutes præmio compen-

sentur, ac vitia puniantur supplicio: Cum sceleratos plerumque homines videat bonis abundare, ac voluptatibus, represso etiam quandoque interno conscientie stimulo, liberissime frui; iustos vero miseros, ac passim eorum miseriam improborum malitia auctam. Hinc vero cognoscat necesse est, futuram superesse vitam, in qua homo Supremo gubernatori rationem reddat suorum operum; & in qua præmia, atque supplicia Divinæ Sapientiæ legibus respondentia distribuantur: cum hac subblata, supremum morale Dei in homines imperium Divinæ Sapientiæ, atque iustitiæ nullo modo respondeat. Præterea rem ita se habere natura ipsa intimo sensu declarat. Mitto conscientie laniatus, qui ex metu futuri Dei Iudicii probos homines excruciant. Explorata res est, hominum cuique inditum a natura esse felicitatis amorem. Propria autem experientia compertum nobis est bonis huius vitæ desiderium huiusmodi non expleri, sed potius angere, ut perspicue in Philosophia ostenditur. Ergo per huiusmodi amorem ad bonum iis longe præstantius tendimus, quod nonnisi in futura vita obtineri possit. Cum enim amor ille inditus nobis sit a Sapientissimo Deo, qui nostri curam gerit, inutilis esse non potest: expleri ergo quandoque debet: non in hac; ergo in futura vita. Quod quidem magis magisque comprobatur ex eo, quod huiusmodi amor quoddam immortalitatis desiderium conjunctum sit longe ab eo diversum, quo Corporis conservationem cupimus: istud enim belluis quoque commune est, ac eo magis quam in hominibus vehementius, quod iis stupidiores sint: illud vero eo vividius, atque ferventius est quo magis excultus sit animus: Quis vero fingat indita a Deo desideria esse, quæ numquam expleri queant? Hac enim ratione longe præstantior esset cura, quam de belluis habet, quorum appetitibus prælo bona sunt, quibus expleantur.

Denique natura ipsa animi immortalis est; 94 mors enim a nobis nulla alia ratione concipitur, quam per divisionem, & separationem partium; quæ ante interitum iungebantur; anima vero Spiritualis, ac simplex est, ut supra ostendimus, ideoque discerpi in partes nequit; est ergo immortalis. Quam quidem immortalitatem ipsius functiones abunde demonstrant. Per has enim ostenditur amputatis membris, ac mutato alternis annis corpore, integrum, & invariata animam perseverare, animam corpori præesse, atque cogitatione, & voluntate inde sequente corporis partes movere, motusque regere; ac longe a corpore diversa

vi-

vita vivere, quæ in ipsa cogitatione consistit. Atque hinc facile resellimus excoGITATIONE tertio Ecclesiæ sæculo in Germania elapso sæculo excitatam hæresim, quæ contendit, animas in præsentī sæculo una cum corporibus interire, sive vitam amittere; rursus vero resurrectionis tempore simul cum hisdem corporibus ad resurrectionem redituras. Ii enim ita sentiunt, quod animam sejunctam a corpore cogitare non posse opinentur. Sed considerati animæ naturam manifestum est separatam a corpore tum vim cogitandi, tum facultates rellquas expeditas habere. Has enim a corpore non habet; cum corpore cogitandi vim, qua destituitur, ac facultatem libere agendi tribuere non possit, nec corpus animæ necessarium est, ut cogitandi, aliasque facultates exerceat; ad id enim sola cognoscibilis rei representatio necessaria est; res autem cognoscibiles menti per ideas exhiberi possunt, nisi a corpore separata sit. Et sane modus operandi per cogitationem, & voluntatem ita proprius rei a corpore sejunctæ videtur, ut Deus, qui cogitatione ac voluntate cuncta regit, & moderatur, non nisi ut mens soluta quædam, & libera segregata ab omni concrectione mortali, omnia sentiens, & movens, teste Cicerone, intelligi a nobis possit.

Nec ullum nobis negotium facessunt Epicurorum sophismata, quibus corpoream, atque mortalem animi naturam ostendere conantur, quia corpus movet, & movetur ab illo, ac corporis vicissitudines pati per proprias functiones demonstrat; quæ enim ratione a corpore movetur, nisi per cognitionem? Non enim alios in se anima experitur motus, nisi cognitiones, atque affectus inde sequentes, corpus vero intelligibile est, atque intelligibiles iidem sunt corporis affectiones, & motus. Quid ergo prohibet, quominus substantia cogitans, quæ quidquid intelligibile sit cognoscere potest, a corpore, ejusque affectionibus intelligibilibus afficiatur? At, inquit, intelligere non possumus, quæ id ratione fiat. Plura autem sunt, quæ fieri revera videmus, quæ tamen modum intelligere valeamus, quo fiant; immo vix ulla est in Systemate Universi actio, quæ ita a nobis cognoscatur, ut modum, quo fiat, intelligamus. Ergo cum exploratum nobis sit, substantiam cogitantem corpus intelligere, dubitare non possumus, quin corpus ita illam moveat, ut ipsum cognoscatur; licet modum, quo id fiat, ignoremus. Rursus movet mens nostra corpus per voluntatem, non me-

chaucio pulsu, ea scilicet ratione, quæ mens suprema voluntate sua omnia regit. Quis vero dicat, ad ita rem movendam opus esse extensione, atque mechanico tactu: & non sufficere intimam per cogitationem præsentiam?

Ad animi functiones quod spectat, quæ corporis vicissitudines imitari videntur, præter responso est si animadvertamus, animam partem hominis esse, quæ per organa corporis rerum cognitiones acquirit, & corporis organis utitur, quæ sunt humanarum functionum instrumenta. Hinc enim fit, ut panlatim sibi acquirat ideas, ac crescente homine magis ideis abundet, & ut pro qualitate organorum corporis, modo debiliores, modo robustiores animi per hæc explicatæ functiones appareant; ut diversa invicem sunt artificis opera, dum cereo, ligneo, ferreo, ac magis, minusve apto, atque exquisito instrumento utitur. Nec desunt in hujusmodi functionibus incorruptibilis animi indicia; nam plerumque videmus in debili, senæ, ac infirmo, ac viribus debilitato corpore, vividiores ac expeditiores animi functiones, in robusto vero debiles, ac ita stupiditate repressas, ut vix rationis indicia præbeantur, & passim observamus, ortis ex corpore propensionibus animam voluntate obfiscere.

Hæc vero perspicuum faciunt, animam nostram substantiam Spiritualem esse quæ destructo corpore superest, quæ, præmii, atque supplicii sit capax.

Sed sufficiat hæc indicasse, ut constet per summa capita, Deum providentia sua hominem regere, ac leges, & religionem etiam per usum rationis præscribere, quas spe præmiorum, & metu alterius vitæ suppliciorum servare curet. Qui plura cupit, videat *auth. citat. Princip. Relig. Nat. & Revel. Geunensem*, & alios. Interim sit

CAPUT TERTIUM.

De utilitate, convenientia, necessitate, & existentia Divinæ revelationis.

Constatavimus supra Atheos, & Pantheistas, atque etiam Deistas illos, qui naturalem Religionem insiciantur. Alii nunc occurrunt impii viri, qui etiam Deistæ, & Naturalistæ audiunt. Ii rationem, ac Religionem quæ ratio suggerit, tantum faciunt, ut non solum inutilem Dei revelationem afferant, sed etiam sapientiæ, ac summæ Dei bonitati contrariam, & repugnantem. Quamobrem præcepta omnia positiva Mosaicæ, atque Evangelicæ legis, ac omnia, quæ Divinæ revelationi referuntur accepta, veluti calidorum hominum com-

commenſum, atque impoſturas reſpuit. Ex Anglia huiusmodi elapſo ſæculo prodiit, ac plures in eadem regione male ſeriatos homines habuit, qui editis libris pro viribus illam tueri conati ſunt. Ac inter alios deſteaſdam hanc hæreſim propagnarunt Tindal, edita anno 1720. libro, cui titulus eſt: *Chriſtiana Religio Mundo æqualis*, Dominus Chubb in opere inſcripto: *Religio eſſentialis homini*, & Auctori libri inſcripti *ſe Mœtus*. Hos vero plures doctiſſimi viri conſutarunt: ex Angliſ Clarkius, Forſterus, aliique plures; ex Galliſ Abbadie, & Urtevilſus, & doctiſſimus Auctori operis inſcripti: *Religionis naturalis, & revelata principia*; ex Germaniſ Fabricius, & alii; ex Italiſ vero Bernardus Maria de Rubeiſ Domini-cauus, Antonius Genueſiſ, & alii, quibus addimus etiam eruditiſſimum virum Franciſcum Jacquier, qui tom. 11. Inſtit. philoſoph. pag. 311. Controverſiam hanc accurate pertra-ctat. Nos vero ut clare procedamus, novum-la prius explicare ducimus. Itaque.

100 Animadvertendum 1. Deiſtas in duplici verſari errore: ajunt eum primum, rationem ſive revelationis ſubſidio omnia agnoſcere poſſe, quæ Deus veluti apta ad æternam ſalutem obtinendam media humanæ generi designarit; Deinde naturæ hominis vires ſufficientes eſſe, ad gratum Deo cultum, atque opera præſtan-da æternæ felicitatiſ meritorea. Hic priorem dumtaxat errorem reſellimus; de Superi Dei auxilii neceſſitate ad vitam æternam conſequen-dam dictum ſu traçt. de Chriſti gratia, ubi Pelagianos Socinianosque conſutavimus: ab il-la quoque controverſia abſtinendum duximus, quæ a Patribus pertractata olim fuit, & agi-tari univerſim ſolet in ſcholiſ, ſcilicet, *num homo aliquando poterit, ac etiam nunc poſſit ſolo naturalis Religionis uſu æternam conſequi ſalutem, dum nil ei de revelatione conſiet*. De hac enim agendum erit, ubi Chriſtiane fidei neceſſitate diſſeretur.

101 Animadvertendum 11. duplicis eſſe generis Divina intelligibilia, ut optime advertit S. Thomas: quædam enim humanæ rationi per-via ſunt: quædam vero humanæ rationis vires omnino excedunt. Humanæ rationi pervia ſunt Dei intelligibilia, quorum cognitio ſumitur ex ipſis creatis mentibus, & rebus ſenſibilibus; hæc enim unica via poteſt mens noſtra ad Di-vinarum perfectionum cognitionem adſurgere. Dei autem perfectiones, quæ nullam cum no-ſtris mentibus, ac ſenſibilibus rebus connexionem habent, inditas mentibus noſtris vires omnino excedunt. Quam Deus omnes perfectiones

poſſibiles habeat, perſpicuum eſt plures ſibi vindicare perfectiones, quas limitata mens noſtra attingere non valeat. Immo ipſa Dei natura, & ejus attributa, conſpecti ſunt in ſe, creatæ mentis vires omnino ſuperant; cum ex iis, quæ facta ſunt, manifeſtari, ut ſunt in ſe ipſis, non poſſint. Quis deinde profunda Dei arcana, Divinæ voluntatiſ decreta, ac bona, per hæc juſtiſ hominibus præparata, ex Creaturarum conſideratione agnoſcat? Hæc adeo clara ſunt, ut a Deiſtis in controverſiam re-vocari non poſſint. Inquirendum ergo primo loco erit, *num Divinam Sapientiam, & Boni-tatem ac ſummam Dei erga homines beneficen-tiam deſceat, nonnullas ex iis perfectionibus ho-minibus revelare?*

10a Animadvertendum 111. ſi ſtabiliatur Deum eſſe Mundi Conditorum, ac reſtorem ſapientiſſimum, & potentiſſimum, dubitari non poſſe, quin vel ſonos articulatos in aere producere, aut motus in organo auditus excitare, aut ſigna quedam alia homini conſpicienda præbere poſſit, aut imprimere perceptiones in anima, ut hiſce modis hominibus innotefcant, quæ Deus revelare ipſis velit. Cum enim perſpicuum ſit, nullam contradictionem involvere factam ſuperius recentiſtis modis Divinarum perfectionum manifeſtationem, evidens quoque eſt, Dei revelationem hoc ſenſu impoſſibilem non eſſe; quod vel ipſi Deiſtæ fateantur. Neque enim de revelationis poſſibilitate adverſus Spinofam, & Pantheiſtas primam rerum cauſam adſtruentes Materiam neceſſario operan-tem, inſtituenda controverſia eſt; nam ita inepti, ac ridiculi eſſemus, perinde ac illi, qui de miraculiſ adverſus Spinofam ſcribunt: probandum enim adverſus iſtos eſt, Deum ſum-mum exiſtere, qui libere mundum condiderit, ac præſcriptis a ſe legibus regat: ex quo clare ſequitur, poſſe arbitrio ſuo naturæ leges immutare, ac ſupra easdem agere. Deiſtæ itaque, quos reſellimus, poſſe Deum libertate ſua quicquid velit hominibus manifeſtare, fa-teantur: Sed negant id conſequire ſummæ ipſius bonitati, atque ſapientiæ, & revelationem Deo impoſſibilem putant, quemadmodum impoſſibi-le ei eſt innocentem perdere. Deus enim non poteſt agere, quin agendo ſe infinire. Sapienter præbet; hæc autem ratione agendo, nil ſuperſui velle poteſt, alioquin ſapienter non ageret, & ſi bonus exhibere ſe velit, nil po-teſt ab homine exigere præter id, quod atten-ta rerum convenientia, atque fine, ratio ipſi conceſſa agendum, vel omittendum ſuggerat. Si vero alia ratione ageret, nil homini præter Dei

Dei arbitrium appareret; Deus ergo iustarum tyranni exhiberetur, qui solam potentiam, & arbitrium ostenderet. En putidum Deistarum commentum! Nos vero sequentibus propositionibus delectibus.

Propositio I.

Dei sapientiam, bonitatem, ac summam erga homines beneficentiam quammaxime decet nonnulla hominibus revelare, & precipere, quae humanae rationis vires attingere propria virtute nequeant.

- 103 Dem. Maxime decet Dei sapientiam, bonitatem, atque beneficentiam ea hominibus ostendere, quae hominis desiderium in incommutabile, ac sublimius bonum inclinet; quae vividius per delectationem sensibilibus ad virtutem, & honestatem perducant; quae veritatem Dei cognitionem ingerant, quaeque opinionem in hominibus firment, quae divinam deceat infinitam excellentiam. Quis enim dedecet fingat infinitam Dei bonitatem, & sapientiam bonum illud hominibus ostendere, cuius uicis possessione beati esse possint; ea manifestare, quae valida sint ad virtutem incrimenta; quaeque veritatem Dei cognitionem suppedirent, atque eam de Deo opinionem excitent; quae aprissima sit ad infinitam illius excellentiam concipiendam? At manifestando Deus suas perfectiones, quae mentis nostrae vires excedant, & ostendendo in horum uicis visionem, atque fruitionem inditum nobis beatitudinis desiderium expleri posse, desiderium hominis ad altius bonum affurgit, quamquod experiri in hac vita possit humana fragilitas; homines a sensibilibus delectationibus vividius moventur ad excolendam virtutem, quia agnoscunt esse alia bona iis sensibilibus longe meliora, quorum gustu multo suavior delectantur, qui vacant activis, vel contemplativis virtutibus: veritatem eriam habent Dei cognitionem, quia tunc solum vere Deum cognoscimus, quando ipsum esse credimus supra id omne, quod de Deo cogitari ab homine possibile est, cum sane naturalem hominis cognitionem divina substantia excedat: denique ex harum perfectionum manifestatione firmatur in homine opinio, quae divinam deceat infinitam excellentiam, ut perspicuum est. Haec ex S. Thoma de premissis lib. I. contra Gentes cap. 5. Accedit etiam, ut inquit idem S. Doctor, praesumptionis repressio, quae est mater erroris. Sunt enim quidam tantum de suo ingenio praesumentes, ut totam naturam divinam se praesent suo intellectui posse metiri: aestimantes scilicet, totum esse verum, quod eis videtur, & falsum, quod eis non videtur. Ut ergo ab hac praesumptione humanus animus liberatus, ad modestam uo-

ritatis inquisitionem perveniat, necessarium, vel conveniens, & utile fuit homini proponi quadam divinitus, quae omnino intellectum ejus excederent: Quid? Quod verum nobilissimum cognitio, quamcumque imperfecta, maximam perfectionem anima confert: unde quamvis ea, quae supra rationem sunt, ratio humana plane capere non possit: tamen multum sibi perfectionis acquirit, si saltem eadem qualitercumque teneat fide. Haec ex S. Thoma asserere placuit, ut iude appareat, luculentissimis argumentis fuisse ab Angelico Doctore haereticum hanc, antequam nasceretur, consutatam.

Rursus; Dei consilia circa hominis conditionem, sive praesentem, sive praeteritam, sive futuram, humanae rationis vires excedant: nam ex iis, quae rationi humanae obversantur, argumentari non possumus, quae ratione, quibusque exornatis dotibus conditus homo initio a Deo fuerit; Num hominum vitio deterior, si Dea ingrata evaserit humana natura; Qua denique ratione reconciliari Deo oporteat, si per peccatum concitaverit Dei in se iram. Ad praesentem conditionem quod spectat, ex iis, quae agnoscimus, nil est, quod Dei consilia demonstret, circa apta media ad expianda peccata, & ad poenas declinandas, quibus per culpam obnoxii evadimus; & circa cultum externum, qui Deo gratus sit. Denique non potest ratio nostra assequi, quae Dei consilia sint circa praemia & supplicia vitae futurae; in quo haec consistat, & num nostris viribus sufficientes simus, aut ipsius iudicemus ope, ut bona haec mereamur; quo denique modo postquam per peccata poenis etiam vitae futurae obnoxii fuimus, ab his subeundis poenis liberari possimus. Haec sane rationis usu ex nostris, rerumque contingentiam consideratione assequi non possumus: & aliunde constat, hominem quemque scire hac eadem cupere; atque huiusmodi scientiam necessariam esse, tum ad huiusmodi hominibus desiderium explendum; tum, ut homo propriam cognitionem, & vires agnoscat; tum, ut propriis ei finis sit cognitus; tum denique, ut praemia, & supplicia parata sciat, & certa illa media, quae tutam viam ostendant ad declinanda supplicia, & aeterna praemia computanda. Decet vero Dei bonitatem, atque sapientiam haec hominibus revelare, immo necessarium videtur, ut Dei bonitas, atque sapientia in ea, quam de homine gerit, cara respondeat; quis enim iniqua sapientia regi hominem credat, si ignoret, num a prima conditione homines propria culpa exciderint; quinam sit ultimus eorum finis, ac apta ad illum consequendum media; qua

ratione post peccatum reconciliari debeat; cum Mediatore indigeat, ut Deus injuria provocatus placetur, atque alia id generis ad tutam demonstrandam æternæ salutis viam necessaria?

105 Denique positiva præcepta, quæ scilicet in rerum naturis fundata non sint, cujusmodi sunt præcepta moralia, quæ indifferentia, aut præcipiant, aut vetent, Dei sapientiam, & bonitatem neutiquam dedecent; nam hæc vel ad uniformitatem, ordinem, & decentiam spectant externi Divini cultus, cujusmodi sunt Cærimoniz sacræ: vel ea præcipiunt, quæ plurimum possunt ad fovendos internos Religionis sensus, & promovendam virtutem, & ea vetant, quibus plerumque homines abutuntur, cujusmodi sunt pleraque Judæis, Christianisque indicta præcepta; vel denique in memoriam revocant collata a Deo beneficia, & factas promissiones, quo spectare possunt etiam Sacramenta. Decet vero quæmaxime divinam sapientiam ea hominibus præscribere, quibus uniformis externus cultus consistit, atque decentia, & ordo in ipso habeatur, præsertim cum externus cultus haud facile ab hominibus convenienter ordinari possit, & si hominum committeretur arbitrio, tot ritus essent, quot homines, & dissidia inter homines circa proprii ritus præstantiam orirentur, quæ illius violandæ caritatis occasionem præberent, quam exercere per actus Religionis zenentur. Decet præterea divinam sapientiam ea homini præcipere, quæ ad Religionis sensus fovendos, ad virtutis exercitum, & majus Deo conciliandum obsequium plurimum valeant; hinc enim morale ipsius in hominibus imperium tendit. Ergo si Paterfamilias sapienter ea prohibet Filio, quibus cum abusu non verit, ac ea præcipit, quibus Filius perfici magis possit; cur hac auctoritate divinam sapientiam priyabimus? Præsertim cum memoria beneficiorum, ac divinarum promissionum, quæ divinis plerique præceptis exciratur, validissima sint ad versus vitia præsidia, & ad virtutem incitamenta; ac positiva hujusmodi præcepta plurimum possint ad imprimendum animis nostris vividum divinæ auctoritatis sensum. Ex quo apparet, non solum in statu naturæ hominis lapsum, sed etiam in statu innocentiz convenientem fuisse divinam revelationem.

106 Plura opponunt: Primum, revelationem eorum, quæ ratio assequi nequit, inutilem esse, cum sine hac revelatione præsto homini sint necessaria præcepta ad rite vitam, Religionemque instituendam. Deinde Deum in agendo necessario sequi æternum rerum ordinem, a quo nequit divina sapientia deflectere; Ordo vero hujusmodi quædam natura bona esse, & jubenda,

quædam vero mala, ac prohibenda; alia denique indifferentia demonstrat, scilicet, nec iubenda, nec prohibenda. Si ergo Deus positiva homini præcepta imponeret, non hunc sequeretur ordinem, sed arbitrarie, & tyrannice ageret; nullum quippe ei, nisi imperandi motivum esset; Quod quidem quæmaxime Dei bonitatem, sapientiam, & justitiam dedecet. Denique per positiva præcepta hominum felicitatem minui, cum eorum naturalis libertas cohibeatur, in qua magna ex parte eorum felicitas sita est, ac majori peccandi periculo exponatur. Addunt etiam, præcepta hujusmodi a vera virtute homines avocare, cum a præceptis naturalibus eosdem retrahant, atque superflitioni obnoxios efficiere, & ad superflitionem per externas cærimonias inclinare.

Resp. & ad primum ajo, humano generi rationem non sufficere, ut Deistæ opinantur, quemadmodum in sequenti propositione offendemus. Rursum eadem ratione nos intelligimus, Deum incomprehensibilem hominibus esse, ac plures in se perfectiones complecti, quæ ratione attingere non possumus, sicut cognita esse non possunt Dei circa nostram conditionem consilia, quæ tamen scire natura ipsa impellente cupimus, ac plurimum interest, atque hinc ex nostræ, & divinæ naturæ consideratione erimus, Dei bonitatem, atque sapientiam decere, ut ea nobis per revelationem ostendatur, quæ necessaria esse cognoscimus, cum ut tuta nobis ad salutem via pateat, tum ut veritatem, firmioremque de divina excellentia opinionem habeamus.

Ad secundum triplici modo potest aliquis arbitrarie agere. Primo, dum agat contra æternum rerum ordinem; quo sensu Princeps arbitrarie agit, dum contra jus aliquid imperat. II. Dum inconsiderate, & sine consilio agit, Fatemur autem duplici hac ratione Deum agere non posse. III. Arbitrarie agere idem est ac, propria sui arbitrii determinatione agere, dum rerum naturæ regulæ esse nequeant; ut ex. gr. si ex duobus mediis ad finem obtinendum æque aptis, unum præ altero arbitrarie eligamus. Hoc solo consensu arbitrarie Deum agere contendimus, atque arbitrio se determinasse ad creandum Mundum, & ad ea disponenda, quibus res in suos fines dirigantur. Cum vero res indifferentes, juxta divinum per rationem præscriptum, conferre plurimum possint ad exercitationem virtutis, ad fovendos pietatis sensus, ad decentiam, & uniformitatem cultus external, & ad conservandam susceptorum beneficiorum memoriam, cujusmodi e. g. fuit Sabbaticus cultus in memoria Creationis rerum, quis arbitrarie Deum agere fingat, si res indifferentes hujusmodi ob si-

nes præcipiat? Accedit etiam, hujusmodi præcepta nova incitamenta esse ad illarum virtutum exercitium, quam naturalis Religio imperat.

- 109 Ad tertium; facile patet, positiva præcepta coercoendo hominum licentiam, non minuire, sed potius augere eorum felicitatem; hæc enim nova virtutum adjumenta sunt, ac mirifice provocant commoda, & veras utilitates hominum; cum bonum promoveant, in quo felicitas hominum consistit; ac licentiam illam cohibeant; quæ vitiorum, & miseriæ mater est. Nec in deteriori conditione homines ponuntur per positiva præcepta, tum quia nova hæc suppeditant virtutis incitamenta, ex quibus plures hominibus utilitates accedere possunt; tum etiam quia si novis peccatis locus est, est etiam novo merito locus, ac majori præmio, ut adimpleantur. Neque dici potest, positiva præcepta a putiori cultu homines avocare, & ad superstitionem inclinare: nam præceptis hujusmodi verus ac purus Dei cultus præscribitur, & ea ventant, quæ ad superstitionem inducant. Si vero homines illis abutantur, reprehendi hæc de causa non possunt: alioquin plura contemnenda essent bona, quibus hominum malitia abutitur.

Propositio II.

Decet quam maxime divinam bonitatem, atque sapientiam per revelationem hominibus promulgare naturalis legis præcepta, & veritates etiam illas, quæ humana inquisitionis pervia reputantur.

- 110 Dem. I. Virtutum ac morum præcepta, & Religio ad omnes homines pertinent; decet vero Dei bonitatem, & sapientiam, ea ratione hæc hominibus exhibere, ut omnibus nota esse possint, cum enim commune hæc sint omnium bonum, exhiberi, ac nota fieri omnibus debent; sola autem exterior revelatio est, quæ hæc omnibus hominibus nota facere possit: nam major hominum pars inepta præterit est ad omnia cognoscenda virtutum, morum, ac naturalis Religionis præcepta, ut ipsa experientia constet: decet ergo &c. Confirmatur Argumento ex D. Thoma de prompto lib. 1. contra Gentes c. 4. nam si veritates id genus naturali dumtaxat rationi inquirendæ relinquerentur, sequeretur, quod paucis hominibus Dei cognitio inest. *Plurimi propter complexionis indispositionem minus apti sunt ad sciendum: impediuntur alii necessitate rei familiaris, quominus otio contemplativa inquisitionis potiri queant, ut ad summum fastigium humana cognitionis pertingant, Dei scilicet, ejusque attributorum notitiam.* Labantur alii pigritia, qua renuunt magnos adsumere labores studii, sine quibus ad prædictam veritatis inquisitionem perveniri non potest. Vel illi præ-

terea, qui ad ejusdem veritatis cognitionem, aut inventionem pertingerent, vix post longum tempus id adsequerentur, tum propter hujusmodi veritatis profunditatem, tum propter necessarium multiplicem cognitionum prævium apparatus, tum propter passionum motus, quibus anima commota non est apta ad tam altæ veritatis cognitionem. Quid ergo? Remaneret humanum genus in maximis ignorantie tenebris: cum Dei cognitio, quæ homines perfectos, & bonos facit, non nisi quibusdam paucis, & his paucis etiam post temporis longitudinem proveniret.

Neque præterea, quod investigationi rationis humana plerumque falsitas admiscetur propter debilitatem intellectus in judicando, & phantasmatum permixtionem. Hinc facillime accideret primo, quod apud multos in dubitatione remaneret ea, quæ sunt verissime demonstrata, dum vim demonstrationis ignorant: præcipue cum videant, a diversis, qui sapientes dicuntur, diversa doceri. Contingeret etiam, inter multa scilicet vera, quæ demonstrantur immisceri aliquando falsum, quod equidem non demonstratur, sed aliqua probabili, vel sophistica ratione assertur: quæ interdum demonstratio reputatur. Quæ S. Thomas asserit, atque ex humane naturæ consideratione probat, attendenti ad modum, quo in singulis hominibus ratio adhibetur, & explicatur, experientia ipsa omnino comperta esse debet. Ad demonstrati præterea possunt exemplo omnium hominum, qui Dei revelatione caruerunt, & ex ipsa Philosophiæ historia. Si enim Hebræam gentem excipias, an non omnes fere homines in idololatriam prolapsi aliquando fuerunt, qui vanis, crudelibus, atque etiam obicenis superstitionibus Religionem profanarunt? Rursus nullam gentem novimus, quæ Mosis, aut Christi revelatione instructa non fuerit, in qua plures non deprehendantur errores circa Dei naturam, & attributa, atque morum disciplinam; ut ex eorum Theologia, legibus, atque exteriori cultu, quorum adhuc vestigia supersunt, intelligere est; & ut demonstratam luculentissime fuit a Patribus & præsertim ab Eusebio Cæsariensi in sua Præparatione Evangelica. Ex Philosophis Gentium, ne unum quidem reperire est, qui de Deo, deque morum præceptis contra revelationis dictata non erraverit. Mitto Stratonicos, & Epicuræos, aliosque, qui vel Dei existentiam, vel providentiam insciati sunt, ac etiam eos, qui, cum Aristippo, naturam non distinguere inter justum, & injustum asseruerunt. Chaldaei, Sioici, aliosque Deum natura igneum credidere: alii vel factum adstrictum, vel naturæ necessitate agentem, ut Aristoteles; alii cum quodam

dam malo principio mixtum in res imperium exercere: alii denique absurdis aliis notionibus, quam Dei habere cognitionem, miscuerunt: Ac circa morum præcepta erravit Plato, qui omnium sapientissimus habitus est, dum uxorum communionem commendavit; dum vagos concubitus, sive fornicationem permisit; dum denique expositionem infantum probavit, nec Bacchi ebrietatem damnavit. Et ipse Epictetus ethicæ apud gentes facile princeps, incensum, a quo natura adhorret, ac Patris & Filii, & Matris Filique concubitus permisit; paria omnia peccata asseruit, ac sapientem Deum ipsum antecellere posse. Quamobrem jure meritoque S. Th. ita concludit: *Et ideo oportuit per viam fidei, ipsam veritatem de rebus divinis exhiberi hominibus; ut sic omnes de facili possent divine cognitionis participes fieri, sine dubitatione, & errore.* Ex quo ita rem conficimus. Decet quam maxime Dei bonitatem, atque sapientiam ea ratione Religionem, & officia homini præscribere, qua unice possint omnes divine cognitionis, atque etiam officiorum participes fieri sine dubitatione, & errore, id enim perspicuum est. Atqui sola exterior revelatio, qua omnibus Deus rite cognoscendus, & officia hominis explicata proponuntur, sufficiens hominibus in præsentis statu est, ut singulis sine dubitatione, & errore hæc innoscescant; ut S. Doctor probavit. Decet ergo &c.

112 Accedit etiam, quod ipsa ratio sufficientia in se motiva non habeat, quibus homines ad debitum præstandum obsequium naturalibus præceptis adstringantur. Experientia enim constat, voluptatem, quæ ex virtute est, ac remorsus, qui vitia sequuntur, parum homines plerisque movere, sed necessariam esse ad omnes compescendos, præmia ipsi exterius exhibere, ac demonstrare supplicia. Hanc necessitatem novere legislatores omnes, historici, poætæ, & oratores; atque hac necessitate ducti intere homines societates civiles, in quibus per exterius divulgatas leges ac per præmia, & supplicia ad officia homines adstringerentur. Insufficiens ergo est humano generi indita hominibus ratio ad officia debita præstanda. Maxime ergo utilis, atque conveniens, immo etiam necessaria humano generi est ea revelatio, qua Deus Religionem exterius, atque leges demonstrat, ac per præmia, & supplicia ad Religionis officia exequenda compellat. Ergo &c.

113 At inquit: Lex naturæ, sive ratio perfecta esse debet; nam homini a Deo indita est,

qui est infinite potens, bonus, & sapiens, ideoque qui nonnisi perfectam tribuere homini rationem potuit. Si perfecta hæc est, atque ad vitam instituendam ordinata juxta propositum homini finem, præcepta omnia continere necesse est, quæ ad rite vitam instituendam necessaria sunt; alioquin fini a sapientissimo Domino propositum non responderet.

Resp. ac principio peto, quid nomine perfectæ rationis significet; numquid infinitam, atque erroris omnino incapacem? Ad infinitæ perfectionis ratio hominis capax non est; cum natura sua nonnisi limitata esse possit. Si limitata est, ergo imperfecta; Si imperfecta, errare potest. Itaque indita homini ratio errori obnoxia natura sua esse debuit, ac talis natura, quæ usu, & exercitatione explicaretur, & periceretur, cum ita res omnes limitatæ, quæ in Universo sunt, nobis exhibeantur. Si ita concipiatur homo, facile patet, sensuum usum ad rationem excedendum moveri, & determinari oportere, & ad id ita necessarius sensus audiri est, quo moveatur homo per externum sermonem ad rationem explicandam, ut Wolfius confidenter asserat, furdos ex nativitate, rationem non exercere, scilicet, adeo exiguis in hujusmodi hominibus experimenti detectus est rationis usus, ut visum acuto Philosopho sit, non posse hominem, nisi externo sermone per auditum exerceatur, rationem explicare. Si tanta est inter sensus externos, & præsertim auditum, atque rationis usum connexio; quis non videat, ita hominem esse a Deo constitutum, ut ad ea cognoscenda, quæ rationis usu promulgantur, maxime utilis sit facta per externum sermonem revelatio; Immo cum homo ita nobis exhibeatur, facile conjicimus, stabilitum ita esse a divina providentiæ ordinem, ut hac via insitui circa morum Religionem, & præcepta, oporteat. Nec dubito, quin perseverante beatissimo innocentis statu, Adamus cui interiori quadam clara revelatione perspicue omnia demonstrata fuerant, filiis, ac posteris per æternum sermonem proponere, ac inculcare debuisset Religionem, ac morum præcepta; & quia Deus id significare hominibus voluerit, dum per externum sermonem, præceptum de non comedendo fructu scientiæ boni & mali inculcavit.

Deinde integro homini perfecta sane fuit, ut convenire homini poterat, ratio, quæ cum Dei donis, & gratia munita esset, aptissima esse debuit, ad perfectam vitæ institutionem. Ita sane mentem hominis initio formatam fatemur. Sed ab hujusmodi perfectione natura nostra

nostra excidit, ut non unius, vel alterius, sed omnium cujusque ætatis hominum experimento constat. In omnibus enim illa imbecillis, infirma, distrahta affectibus, passionibus prædicta, & obscurata, atque erroribus obnoxia est, ut ne unum quidem reperire sit hominem, qui sine revelationis subsidio circa Deum, & Religionem in manifestum aliquem errorem non incidit. Naturæ autem illi constituitur conveniens, utilis, atque etiam necessaria revelatio est.

116 Sed revertere: Est adhuc Dei voluntas, ut præcepta illa homines servant. Aut ergo commentitia est humanæ naturæ depravatio; aut Dei bonitas culpanda est, quæ ab ægrotantibus, & graviter læsis ea exigit, quæ sani tantum præstare poterant.

117 Rursus: Simplicitas, inquit, & obvia, ac omnibus nota sunt Religionis principia: hæc enim cognitione exissent, & perfectionem Dei continerent, & notitia illa, qua honorandum esse, & diligendum cognoscimus optimum rerum omnium parentem, & benevolentia profecti oportere omnia rationalia entia, cum quibus nobis juris communio est. At hæc omnia obvia sunt, & facile in præsentī quoque statu cognoscuntur. Ergo commentitia est depravatio, ac necessitas inde deducta &c.

118 Ad 1. ajo, commentitiam non esse duplicis status naturæ humanæ distinctionem, integræ scilicet, atque depravatæ per peccatum naturæ. Id enim, tum ex ipsa divinæ sapientiæ consideratione conjicimus, ex qua decussit intelligimus, hominem integrum, & iis ornatum prædiis fieri a Deo debuisse, quibus par esset ad finis consecutionem; tum etiam ex Mundi, quam Moses describit, historia, aliisque iudicibus Religionis monumentis, & ex antiqua traditione, cujus vestigia quædam occurrunt apud antiquos, & recentiores gentes. Ætas aurea, quam æcœnæ poætæ, Deorum ætas, quam descriperunt Egyptii, quid sunt, nisi quædam antiquæ traditionis vestigia de felici integræ naturæ statu, ex quo per culpam homines excederant, cujus quidem status a præsentī diversitatem Calanus Indus ex antiqua traditione acceperat, atque ea ratione descriperat, quam refert Strabo l. 15. Georg. atque hæc eadem traditio ad nostra usque tempora, servata apud Ottonatos, gentem maxime barbaram, & apud Septentrionales Americæ incolas, ut auctores illi referunt, alias a nobis citati, qui accurate de horum Religione scripserunt. Nec culpandus est Deus, quod ab homine infirmo præstari hæc officia velit, ut in sacula Theologia abunde probatur.

Nunc vero indicare fat nobis est, propria culpa hominis in miseram hanc conditionem venisse; in qua ratio adeo imperfecta est, atque uberius Dei auxilii, & revelationis maxime indiga. Nec nostrum in præsentia est offendere quovisq; pertingere possint laudabiles hominis conatus, quos Deus juvare paratus est. Deinde si Deus peccantes homines ad terram incolendam damnaasset, quæ fruges nonnisi maximo labore exercira præberet, cujus laboris homines impatientes vesci porius noxiis herbis eligerent; nonne hæc hominis conditio detestior esset, quam nunc existit? Nonne in summa essent divini auxilii necessitate, ac summum haberetur beneficium, quidquid hujusmodi laborem minueret?

Ad alterum quod attinet, satis utique nobis obvia simplicissima illa principia videntur, qui ea in Christi schola didicimus, quæ rationi rectam viam demonstravit, per quam ad officiorum cognitionem veniat. Sed non ita visa sunt iis, quos celestis doctrina non illuminaverit. Omnibus enim perobscura, ac maximis obvolata difficultatibus cum Cicerone visa est quæstio de natura Deorum; ac nemo gentium sapientum fuit, qui circa attributa, ac circa debitum divinæ excellentiæ cultum non erraverit. Nemo præterea, qui ex simplicissimis illis principiis sine maximis erroribus morum præcepta deduxerit, ut oos superius diximus. Rursus ex illis principiis per argumentationem, ac diffilem etiam consecutionem seriem morum præcepta deducenda sunt; constat autem, vel ipsos Philosophos, si non in principiis, saltem in periferiæ consecutionibus errasse: Quis ergo speret, ut ex ipsis universa hominum plebs omnia agnoscere officia possit?

Propositio III.

Revelatio humano generi necessaria est, & existit.

Dem. prima pars. Necessarium humano generi est id, sine quo omnes homines finem, ac media necessaria ad finis consecutionem agnoscere nequeant; homines vero sine revelatione finem, ac media, per quæ finem obtineant, cognoscere non possunt; ut ex superius allatis argumentis constat, quibus ostendimus, paucos esse homines, qui solo rationis usu finem, quo natura tendunt, agnoscere valent, & media, sive præcepta a Deo præscripta ad finis consecutionem necessaria.

Dem. altera pars. Primum, quia Deus sapientissimus, ac beneficentissimus est; Ergo ita in gubernando homine se gerat necesse est, ut in hac cura ipsius sapientia atque bonitas

tas resplendeat, alioquin actio prodire ex Deo posset, quæ cum ipsius attributis pugaret. At si homini cognitio finis, & mediæ, quæ ad finem sunt necessaria, deesset, in horum cura sapientia, & bonitas Dei non appareret; cum nec boni, nec sapientis Opificis sit finem velle sine iis, quæ sunt ad obtinendum finem necessaria. Ergo &c.

- 122 Deinde omnium omnino hominum consensio-
ne constat necessitas, & existentia revelati-
onis, nam nulla umquam gens culta fuit, quæ
Religionem, quam haberet, ex divina revela-
tione susceptam non crederet, & quotquot
fuerunt callidi Legumlatores, qui Legem, & Re-
ligionem proponere Populis voluissent, inci-
piendo ab Amas, & Mesi apud Ægyptios
Legumlatoribus, usque ad Mahometem, omnes
fluxerunt a supremo aliquo Numine revelatam
sibi fuisse Religionem, quam Populis propone-
re, & inculcare contendeant, ut nos in pri-
mo capite ostendimus. Undenam vero genera-
litæ hæc omnium hominum consensio in ex-
pectanda ex Deo revelatione, quæ Religionem
demonstrat, oriri potuit, nisi ex intimæ con-
scientiæ sensu, quo se revelationis indigos agno-
scent, & ex persuasione, qua certo crede-
rent, nonnisi ex Deo scire homines posse, qua
ratione, & quibus officiis coli oporteat, ut
ipsi placeamus; atque ex traditione, quam ex
maioribus acceperunt, quod aliquando Deus ho-
minibus apparuerit, ac eos allocutus fuerit?

- 124 Plura contra revelationem opponunt Deistæ,
quæ fasum in nostro hac de re vulgando Ope-
re explicabimus. Hic vero ad ea diluenda no-
tare sufficiat; Primum, nos in adstruenda di-
vinæ revelationis necessitate non excludere rati-
onem ab illa providentia, qua Deus morales
hominis actiones moderatur, sed ei subsidium
revelationis necessarium adferere, cujus ope vi-
vidius dictatu rationis excitentur, ac ea ho-
mini demonstrantur, quæ melius ostendant,
Deum esse supra id omne, quod ratione ex-
cogitare possibile sit, & quæ divina illa erga
hominem consilia patefaciant, quæ homo scire
natura sua cupit; & quorum scientia maxime
utiis est ad Religionem exercendam, nec aliunde
quam a revelatione expectari potest. Ex
quo apparet, nos ita certitudinem, quæ ex
authoritate est, in Religionis subsidium voca-
re, ut eam non excludamus, quæ ex ipsa rati-
one confurgit. Quamobrem ridiculi omnino
sunt Deistæ, dum ex eo revelationem respunt,
quia certitudo, quæ ex ratione est, major est
illa, quæ auctoritate sequitur.

- 125 Deinde, si Dei providentia homines per ex-

ternam revelationem regit, ac quoque homini-
bus præbere debet, quæ ad firmissimum, ac
eius divinæ auctoritati respondentem assensum
necessaria sunt, & ad iustitiam servandam semel
factam revelationem, atque ad eam ab hominibus
impositura certissime discernendam. Hæc vero
tria in Dei erga homines providentia occurrunt.
Nam superna eos fide illustrat, unde omnium
firmissimus assensus sequitur, ut proprio nos in
loco ostendimus. Eam præterea externæ reli-
gionis formam indidit, atque ita hanc per suos
ministros regit, ut certi ex ipsis promissionibus
simul, semel factam ac hominibus inculcatam
necessariam revelationem, nec deficere, nec im-
mutari umquam posse: Denique iis characteri-
bus munitam suam revelationem præbet, quibus
perspicue ostenditur, eam a Deo summo
bono, atque sapiente factam hominibus esse,
ac evidentissime fecernitur ab omni falsa revela-
tione, atque impositura, ut ex iis clare consta-
bit, quæ in sequenti capite disputabimus.

CAPUT QUARTUM.

*De characteribus divinæ revelationis; ubi paucis
ostenditur, hos dari, atque in sola
Christi Religione reperiri.*

I. Disputationem hanc adversus eosdem, quos
in superiori capite refutavimus, Deistas, suscipi-
mus. Hi enim dari divinam revelationem ne-
gant, ac dedecere putant Dei providentiam alia
ratione religionem hominibus demonstrare ab
ea diversâ, per quam unicuique rationali creatu-
re ex rerum convenientia, & disconvenientia
ostenditur, quid honestum, quid turpe, quid
justum, quid injustum, quidve Deo gratum,
vel ingratum sit: quia sola hæc rerum conveni-
entia, & disconvenientia cum proposito ho-
mini sine character esse potest Divinæ Religio-
nis omnibus obvius atque conspicuus; & quia
cum Deus sit æque omnibus hominibus Pater,
ac æqualem omnium curam gerere debeat, Re-
ligionem, quam ab hominibus exigit, eodem
modo ostendere omnibus, ac manifestare debet:
per convenientiam vero, ac rerum cum præsi-
diis hominibus sine disconvenientiam æque omni-
bus religionem proponit, & inculcat; secus ve-
ro per revelationem, & per characteres revela-
tioni conjunctos, cum ii paucis tantum, non
omnibus hominibus, saltem immediate conspi-
cui esse possint; & cum ita manifestata reli-
gione, ex fide potius hominum, hanc prædi-
cantiam, quam ex infallibili Dei autoritate, ad-
stringenda esset major hominum pars ad præstau-
da religionis officia. Hæc heresis est imploratorum
hominum, qui ab elapso sæculo Christianæ, ac
omni revelatæ religioni bellam indixerunt; hos

vero, ut supra diximus, generalis omnium cun-
 jusque ætatis hominum consensus refellit, ac ma-
 nifeste impietatis convincit vera humani generis
 historia, quæ ostendit, I. Deum initio hominem
 creasse rectum iis internis donis, eaque revela-
 tione regularum, ut & clare officia religionis
 intelligeret, & facile assequi optatam felicitate
 tem posset. II. Hominem illum peccasse, ac
 peccato suo, cum semetipsum, tum totam, quæ
 in ipso continebatur, humanitatem, in miseriam
 illam dejecisse, in qua modo ignorantia, & pas-
 sionum pondere premitur, atque ob illud pecca-
 tum ipsum Propatrem, tum posteros Dei
 inimicos, ac supplicii dignos evasisse. III. Illa
 eadem historia demonstrat, Deum, non ex de-
 bito, cum nihil homini debeat, sed ex mera
 liberalitate, atque misericordia revelasse homi-
 nibus in peccatum lapsis futurum humani ge-
 neris Redemptorem, per cuius fidem reconciliari
 Deo ac salvari possent; atque hanc fidem cum
 reliquis ad salutem necessariis pluries deinceps
 per homines Divino ac prophetico spiritu in-
 citatos inculcasse. IV. Per Moysen postea He-
 brææ genti, quæ unica ad Idololatriæ vitio im-
 munis manserat, solennem scilicet revelationem,
 quam loquendo multifariis multisque modis
 Patribus in Prophetis intactam ad promissi us-
 que Reparatoris adventum custodivit. V. de-
 nique per Christum Messiam antea prædictum
 christianam manifestasse religionem, quæ per
 Apostolos, & viros sanctos characteribus divi-
 ne legationis munitis universo humano ge-
 neri promulgata, atque inculcata fuit.

127

II. Hæc ex indubitis monumentis præmit-
 tenda duximus, ex quibus nonnulla hic hypothesis
 loco stabilimus, quæ a theologis luculenter sunt
 demonstrata. Primo itaque statuimus, Deum
 nihil debere homini, qui propria culpa necessa-
 riam ad propriæ salutis conservationem, noti-
 tiam amisit, ac ignorantie, & passionibus ob-
 noxiis evasit, a quibus in errore inductus est,
 sed sola liberalitate, ac misericordia gratias ei-
 dem, ac nova auxilia conferre: ex quo inferre
 possumus, culpandam Dei providentiam non esse,
 si divinæ ex gr. revelatio, quæ Abrahamus,
 quæ Jacobus, quæ Hebræi omnes per Moysen
 instructi fuere, gentibus in Idololatriam lapsis
 cum divinis suis characteribus proposita non fuit,
 & si non omnibus æque cum istidem conspicuis
 notis expositum non fuit Evangelium. Cum
 enim hæc gratiæ sint, quas Deus gratis confert,
 & cum peccatores homines iis gratis indignos
 reddant, iusto Dei iudicio privatos illos fuisse
 huiusmodi beneficiis præsumimus in penam pec-
 cati. Secundo pro certo habemus, hominem

per peccatum divina exigente iustitia fieri æter-
 næ pœnæ obnoxium, ac sola liberissima Dei gra-
 tia liberari; ex quo sequitur, non fieri homi-
 ni, qui iam peccavit, injuriam, si Dei gratia
 non erigatur, & non liberetur a peccato, & pec-
 cati pœna. Si ergo dicamus, Idololatriæ, qui
 propria culpa misere laceat per antiquissimam
 revelationem traditum, qui sprevere alia Dei
 beneficia, ac Deum per Idololatriam dehone-
 rant, in peccati penam periculum revelati-
 onis lumen datum non fuisse, quod est, quod
 in Dei providentia reprehendi possit? Num-
 quid ex hoc argumentari potest, non esse con-
 venientem revelationem ad consulendum saluti
 humani generis, aut dari hanc non posse, cum
 characteribus divina providentia dignis? Immo
 potius inferendum videtur, dari homines, qui
 propria culpa, & ob contemptum gratiæ Dei,
 hoc beneficium priventur, vel qui iusto Dei iudicio
 in peccato libere commissio perire debeant.
 Id sane affirmandum est, si necessaria ostendatur
 humano generi revelatio, si divini ipsius cha-
 racteres possibiles, & convenientes, ac revera
 dari demonstrantur. Res vero ita se habet.

128

III. Nam superiori in capite satis superque
 demonstratum est, Deum, ut sese ostendat bene-
 ficum, sapientem, & iustum, debere hominibus
 per externam revelationem, religionis officia
 præscribere, atque per idoneos ministros pro-
 ponere, & inculcare. Et si consideremus erro-
 res circa religionem, etiam contra Dei attri-
 buta, & naturæ legem, qui fuerunt apud gentes,
 & apud sapientes quoque homines, qui revela-
 tione caruerunt; Si animadvertamus, paucos esse
 ex hominibus, qui propriæ rationis usu veram
 Dei notionem, naturalis legis præcepta, & re-
 ligionis officia assequi possint; Si observemus,
 scire homines non posse sine revelatione statum
 vitæ futuræ, modum, quo cum Deo post pec-
 catum reconcilientur, & convenientem Deo cul-
 tum, tum internum, tum externum; Si denique
 naturam hominis expendamus, quæ ita exigit per
 externum sermonem, non solum ad fidem, &
 religionem concipiendam, sed etiam ad exercen-
 dam rationem determinari, ut fide externo ser-
 mone vix, & ne vix quidem rationem explicet,
 & exerceat, ut nos ex Wolfio supra dixi-
 mus; manifestum erit, I. Ita natura sua com-
 paratos homines, esse, ut quin externus sermo
 exerceatur, rationem non explicet, sed bel-
 loiarum more vivant, & ut externo indigeant
 Doctore ad rationem perficiendam. II. Ratione
 homines cognoscere nullo modo posse statum fu-
 turæ vitæ, ac promissa præmia, nec modum,
 quo reconciliari cum Deo peccatores debeant,
 ne-

neque convenire in designando apto & convenienti religionis cultu. III. Majorem hominum partem ineptam esse ad cognoscendum per rationis systema naturalium legum, & religionis, atque ad acquirendam exactam Dei notionem; immo, cum ne unus quidem ex Philosophis etiam atque sapientibus repertus sit, qui in his non erraverit, definire possumus, impossibile esse per humanam rationem hæc omnia cognoscere. Itaque Dei sapientie, bonitati, atque justitie consentaneum omnino videtur, ut homines per externam revelationem discant, quæ credere de Deo debeant, quæ ratione comprehendere, & quid agere, quidve vitare oporteat, ut tunc ad optatam felicitatem perveniant. Neque characteres defunt, quibus modo divina providentia digno, ac humani generis constitutioni consentaneo revelata religio proponatur.

129 IV. Primo itaque, ut religio a Deo revelata certo demonstretur, necesse est, hominem, qui se a Deo missum, sive Dei ad homines legatum asserat: prudentia, justitia, morum integritate, aliisque virtutibus ornatum esse: ita ut se se dignum ostendat, qui Dei legatus eligatur, ac in omnibus suis actibus demonstrat, se non divitiis, non Mundi voluptatibus, non honores ac inanem gloriam querere, sed solo Dei amore agere, ac hujusmodi uti ministerio ad procurandam æternam hominum salutem, & Dei gloriam promovendam, augendamque. Si hæc præferat argumenta virtutum homo, qui se Dei legatum nominet, operibus suis omnem imposturæ suspicionem excludit. Sed fieri potest, ut callidi homines has virtutes simulent, & fingant, atque, ut ii etiam qui bona fide agunt, imaginationis ludibria pro divina revelatione habeant, & evulgent. Quam ob rem necessarium est, ut homo probus, qui se Dei legatum dicat, divine missionis sive legationis sue indubia atque perspicua signa demonstrat: sive potius, necesse est, ut Deus, qui hujusmodi hominem elegit, per clara argumenta significet, a se missum esse, ac per hunc cœlestem ipsius doctrinam patefieri. Hæc vero signa per miracula exhibentur, & per prophetias eventus comprobantur.

130 V. Miraculum vocamus effectum singularem, cujus causa sive ratio sufficiens non reperitur in universali naturalium causarum serie; sive quod in eam recidit, effectus, qui supra naturæ vires, vel præter stabilitum rerum ordinem fiat. Deistæ, quos refellimus, cum Deum Mundi auctorem rectoremque agnoscant, fateantur etiam necesse esse, possibile esse miracula. Si seriè ipse constituit, & conservat rerum naturalium,

& si leges ipse stabilivit, & custodit, quibus res contingentes reguntur; qui dupret, qualem effectum procreare valeat, cujus sufficiens ratio in serie causarum naturalium non continetur? quin efficere opera possit, quæ creaturarum vires superent, qui agere valeat, secus ac stabilitus rerumordo postulare videatur? Id adeo clarum est, ut demonstrato advesus Spinosam, & Pantheistam, existere Deum infinite potentem, ac liberum, qui libere hunc Mundum condiderit, conservet, & regat, superfluum omnino censuimus, de miraculorum possibilitate adversus impios illos homines disputare. Nec difficile est demonstrare, convenire Dei bonitati, atque sapientie per miracula sese supremum Mundi rectorem ostendere, qui per suam revelationem hominum ministerio promulgatam, homines doctrinam doceat, quæ necessaria ipsis est ad æternam felicitatem comparandam. Convenit enim, & necessarium est, ut probavimus, hanc fieri revelationem. At necesse quoque est, ut Deus clare significet divinam hominum missionem, ac factam per ipsos revelationem. Id vero cum ante per miracula fiat, palam est, convenire Dei providentiæ, ut hanc ob causam miracula fiant.

VI. Neque dicant, miracula non adeo facile posse ab hominibus cognosci, ideoque pro characteribus, ac perspicuis notis habere non posse. Nam ad cognoscenda vera miracula, opus non est omnes metiri quotquot sunt in natura vires, sed sat est evidenter cognoscere effectus, qui ad invocationem veri Dei fiunt, vel esse præter stabilitum rerum ordinem, vel vires omnino excedere earum causarum, quæ ad effectus productionem applicantur; ideoque fieri non posse nisi virtute ipsius Dei, qui ab homine invocatus statuitur, ut per effectum illum testetur assertam veritatem. Fac, hominem esse. gr. qui se a Deo missum asserat, invocato Dei nomine, solo vocis suæ imperio suspensum detinere in aëre hominem ex alta turri cadentem, sistere aquarum fluminis cursum, vel rectorum aquas illas impellere, vel magnum incendium extinguere, ac cæco hominam visum, vel murum vitam restituere; qui non intelligat, effectus istos humanæ vocis vires omnino excedere, ac sola omnipotentis Dei virtute fieri? Nullus sane hominum est, qui hujusmodi opera Dei prodigia ac miracula esse clare non agnoscat, & qui illico non intelligat, per hujusmodi miracula Deum comprobare veritatem ab eo assertam, qui ipsum invocaverat. Patet ergo, eam in miraculis inesse evidentiam, quæ pro characteribus veritatis stabiliri possit.

132 VII. Miraculis accedunt prophetiæ eventus comprobata. Est autem prophetiæ prædictio rei contingente futuræ, scilicet, quæ nondum evenit, dum prædicta est, & quæ neque ex causis naturalibus, neque ex præserti rerum constitutione cognosci ullo modo potest. Perspicuum autem est huiusmodi futura cognita hominibus esse non posse; cum nullam causam, ullumque medium habeant, per quod valeant illa cognoscere. Ei ergo tantum cognita esse possunt huiusmodi futura, qui cognitione sua totam rerum naturam, quantum ipsa loco, & tempore pateat, comprehendit. Hæc vero cognitio soli Deo competit; ergo prophetiæ eventus comprobata, non nisi a Deo esse possunt. Fac ergo, hominem, qui se Dei Legatum dixit, miraculis, ac prophetiæ eventus comprobata missionem suam, ac revelatam doctrinam comprobasse, an non habes satis perspicuas notas, quæ divinam revelationem designent?

133 VIII. Neque his notis contenti sumus. Et si scimus, veram prophetiam a solo Deo esse posse, ac miracula, quæ ad invocationem Dei fiunt, non posse falsam doctrinam comprobare; tamen ne ex confictis Cacademone prodigiis, aut ex falsis & antiquis impostorum prophetiis, suspicionis umbra saltem apud imperitum vulgum super sit, supra recensitis alterum characterem subnectimus in ipsa doctrina revelata positum. Doctrina itaque revelata omnino respondere debet sanctitati, bonitati, iustitiæ, ac reliquis Dei attributis, pro revelata enim haberi nequit, nisi omnino Deo digna sit. Primo itaque, cum revelata doctrina sit in subsidium rationis, cum recta ratione pugnare non potest, sed eam perficere debet, circa Dei, ejusque attributorum, ac providentiæ cognitionem; & per leges, virtutumque præcepta. Secundo, quæ supra vires infirmæ nostræ rationis revelatio proponit, talia esse debent, quæ insigni aliqua præstantia incomprehensibilem Dei perfectionem nobis commendent, & Dei gloriam, ac hominum felicitatem promoveant. Hac enim ratione intelligimus, mysteriorum revelationem sui respondere Dei erga homines providentiæ consuetudine. Tertio, cum verum adversari vero non possit, necesse est, ut omnes divini revelationes invicem consentiant, & posteriores cum prioribus non pugnent: Quæ quidem consensio omnino necessaria est, ut Deo revelatio tribuatur, qui nec falli, nec fallere potest.

134 IX. Atque hæc sunt characteres, quibus revelata religio demonstratur. Sunt præterea Notæ quædam, quibus perspicue quoque ostenditur veram Dei Ecclesiam, quæ omnino consentaneam

sunt peculiaribus illi curæ, quæ Deus conservare velit semel stabilitam societatem credentium, cui depositum concedit divine revelationis, ac assensum illam promittit, quæ necessaria est ad istud semper intactum conservandum. Vide Art. nostrum de Ecclesia. Interim vero sit

Propositio prima.

Quatuor supra recensitis characteribus evidenter veram demonstrant revelatam Religionem.

Dem. Doctrina, quæ nihil erroris admixtum 135 habeat, sed tota ad Dei gloriam promovendam, & ad procurandam veram hominis felicitatem etiam vitæ futuræ ordinata sit, veluti divinitus tradita nobis exhibetur, tum quod ex historia humana constat, homines proprio studio ac infirmæ rationis usu hauc assequi non posse; tum quia doctrina hæc veluti medium aptum, & necessarium concipi debet, quo homo ad propositum a divina providentia finem perveniat; cum fieri nequeat, ut Dei Sapientia stabilitur sit hominis finis, quin ei media manifestaverit ad illius consecutionem necessaria. Accedat huic doctrinæ viri probi, iusti & sancti testimonium, hominis scilicet, in quo solum deprehendamus Dei, ac veritatis amorem, ac unicum studium promovendæ Dei gloriæ, veræque hominis felicitatis procurandæ. Si hic homo Dei nomine doctrinam illam promulget, jam satis habes, quo cælestem illam, ac divinam putes. Fac vero, hunc hominem prophetiis eventus comprobatis revelationem confirmare; ac invocare deinde Deum, ut palam per miracula testetur, suam aique divinam esse doctrinam. Si ad hanc invocationem, ac solo vocis imperio hominis Dei nomen invocantis repente v. gr. dividatur fluminis aquæ, & retrorsum etiam impellantur, aut magnum extinguatur incendium, vel cæco homini visus, aut mortuo vita restituitur, ita perspicuum est, doctrinam ita promulgatam a Deo traditam esse, ut homo, etsi velit de hoc dubitare, non possit. Nam homo, qui se Dei ad id Legatum dicat, statuit omnino fide dignus, & qui nullam mentendi causam habeat; non doctrina, quam proponit, ad privatam illius utilitatem, sed ad communem humani generis felicitatem, & ad solam Dei gloriam promovendam ordinata est, atque ita perfecte morum præcepta, religionis officia, Dei attributa, mysteria ad manifestandam Dei præ excellentiam aptissima, ac statum vitæ futuræ representare supponitur, ut vel hac de causa quodam divinitus characterem insignita demonstretur. Ergo dum a Dei Legato, qui missionem suam, & doctrinam probet per miracula, & pro-

prophetias, evulgetur, atque explicetur, ita clare veluti divina exhibetur, ut non possit tam humo non agnoscere pro divina; ergo per evidentes characteres proponitur. Itaque cum demonstratum superius sit, ita homines in hac rerum universitate constitutos esse, ac natura sua comparatos, ut necesse sit, per externam revelationem insitui in religionis officiis eos debere, perspicuum est, revelationem huiusmodi characteribus consignatam eidem convenire. Cum autem omnes cultus gentes, ut alias diximus se revelatam religionem habuisse semper, ac ubique asseruerint, inquirendum nunc est, quoniam gens fuerit, in qua vera, & divina revelatio facta, & deinceps intacta conservata sit. Incipiemus vero a Paganorum religione.

Propositio II.

In Ethnicorum, sive Paganorum religione characteres divinae revelationis desiderantur.

136 Divina revelatio doctrinam falsam exhibere non potest, falsa enim & erronea doctrina a Deo esse non potest, qui nec falli, nec fallere potest. In Paganorum vero religione plures errores occurrunt circa Dei naturam, & attributa, circa Dei cultum tum totentum, tum externum, & circa ipsa quonque naturalis legis precepta, ut superiori in capite ostendimus. Deinde Legistatores, qui se a Deo cum legibus religionem accepisse asseruerunt, a falsis Diis manifestatam religionem finxerunt, scilicet Numa a Dea Egeria, & alii vel ab Apolline, vel a Jove, vel ab alia conficta divinitate, ut in primo capite diximus: & ex eorum historiis constat, vel comparandi, vel stabiliendi imperii gratia revelationes illas evulgasse, quae sane res manifesta praefertunt calliditatis, & imposturae indicia. Desunt ergo in Paganorum religione divinae revelationis characteres. Scio, eorum Scriptores miracula quaedam recensere, & oracula Deorum, quos ipsi colerent, sed cum in eorum religione characteres defuerit divinae legationis, & cum doctrina non solum sine nota fuerit divinae doctrinae, sed etiam falsa, & erronea in plerisque capitibus fuerit, manifestum est, defuisse characterem illum divinae revelationis, qui excludere quoque debet suspicionem, qua dubitare aliquis posset prodigia conficta esse, aut ope Accodemonis peracta. Immo cum doctrinae falsae, & rectae rationi contrariae Deus auctor esse nequeat, qui nec falli, nec fallere potest, iure meritoque praesumimus, aut non fuisse apud Idololatrias miracula, aut, quae pro miraculis habebantur, fuisse maligni spiritus opera, quibus Deus passus est homines deludi in peccata peccati, quia a vero cultu defecerant; Rursus, quae narran-

Tom. VI.

tur ab Ethnicis miracula, velut nulla sufficienti testium fide suffulta rejiciuntur etiam ab eorum Scripturibus, ut videtur et apud Livium, & Cicéronem, aut facta perhibentur in recessu, & noctu coram uno, vel altero, quorum oculis falsa rerum specie facile a callidis vitiis imponi potuit, vel effectus suere, qui in admirationem ignaros trahebant, doctio ex. gr. ferri per magnetem, & similia, quae usus fuisse arte ad ostentanda prodigia Simonem Magum, & Apollonium Tiamum scribant Julianus, multi-que antiqui Patres. Quod vero ad oracula spectat, Aristoteles, & Cicero, alique Ethnici Scriptores nullam illis fidem adhibuerunt. De gentium vero vaticiniis ita scribit Eusebius l. 4. Præp. Evang. *Multi Vatum, atque Aruspicum, non solum praeiis, sed etiam nostris temporibus tormentis in iudicio coacti, universam rem suis inventionibus fieri edixerunt; a quibus modis quae artificii exquisitis patefactos non ignoramus, qui tanquam seductores, & malefici viri, ultimo supplicio secundum legem affecti sunt. Quae res adeo clara sunt, ut neminem lateant.*

Propositio III.

In Mahumedana religione divinae revelationis characteres non insunt.

In Mahumede defuit Dei legati character, is enim diu raptor fuit, ut legitur in ipsius chronico verso ex Arabico, fuit semper mulierosus, ut legitur in Alkorano Sura 42. & seq. ac imperium vi, prædonum ope, atque armis sibi comparare studeat. Ubi ergo probitas vitæ fuit, quae se dignum exhiberet, qui Dei legatus eligeretur, & quae ostenderet, se solum Dei gloriam, & hominum felicitatem, non vero commodum, voluptatem, gloriam suam, & imperium quaesivisse? Immo cum omnia eo direxisset, ut alios sibi subiceret, ut imperium acquireret, ut voluptatibus frueretur, manifesta praeiit callidi impostoris indicia. Desiderantur etiam in ipso Divinae Missionis signa: nullo enim miraculo missionem suam probavit; ut ingenuè fatentur nonnulli ipsius sectatores, & ipse quoque testatur in Alkorano, ubi saepe scribit, se non fuisse missum, ut miracula faceret; quae vero a nonnullis ipsi tribuuntur, vel ea sunt, quae humana arte effici poterint, ut miraculum de columba ad aures adveniente, vel quorum nulli sunt testes, ut dam ajunt camelum noctu ipsi locutum; aut quae sui absurditate refelluntur, ut illud de magna lunae parte in ipsius manum delapsa, quae ab ipso coelestis remissa fuit ad reddendam fidem rotunditatem; praeterea tradita ab ipso de Deo, & moribus, atque religione doctrina plerisque in capitibus cum recta ratio-

P p 3

no

ne pugnat; Nam Deum corporeum facit, limitatum, ac fauo subjectum; Polygamiæ simultaneam probat; & ut alla mittam, contra naturæ legem, religionem, quæ libere interno animi obsequio consistere debet, armorum vi extorquendam, & propagandam tradit. Pleraque demum inepta profus veluti divinis revelata exponit; scilicet, Angelos corporeos esse, & ex igne factos, demones vero ex igne veneuato, *Sura 14.* item Angelorum cum mulieribus commercia, atque mortem eorumdem, & resurrectionem &c. Ad bona vero quod spectat alterius vitæ, quorum spes allicere homines ad virtutem debet; ea in corporis voluptatibus consistit, quæ virtuti obstatulo sunt, atque etiam contrariæ. Quid vero si anachronismos; & putrida Alkorani expendamus commenta? *Sura 36.* Ismaelem cum Isaac ab Abrahamo patre sacrificando confundit; *Sura 19.* Eliam Mosi synchronon facit; & *Sura 3.* Mariam Jesu Servatoris Matrem Amrami & Aaronis sororem facit: atque in iis, & aliis bene multis talem se prophetam exhibet, qui nec præterita scire potuerit. Sed, ut unum saltem ex putridis fabellis afferamus exemplum, *Sura 9.* scribit Jesum mortuum non fuisse, sed eam subdolum in Cœlum, cruci vero affixum quoddam ipsius simulacrum. Quæ cum ita sint, facile quisque intelligit, in Mahumedi religione non solum deesse notas Divinæ revelationis, sed reperiri quoque manifesta imposturæ argumenta.

- 138 Quæ contra Christianos Mahumedani opponunt, puerilia profus sunt, & quæ in tractatibus de Trinitate, & Incarnatione a nostris Theologis explicantur. Querunt enim, quomodo Deus, qui uxorem non habeat, generare filium potuerit, & huius similia: Sed hæc in tractatu, ut dixi, de Trinitate exponuntur. Ajunt etiam, corruptos esse Evangeliorum codices, sed in tractatu de Sacra Scriptura facile falsitatis convincuntur.

- 139 Ostendendum hic esset, in data per Mosem religione Divinos characteres fuisse; sed id brevitatæ causa omittimus, ac sat dicimus adversus Judæos, atque Infideles, & Incredulos omnes ostendere, horum in Christi religione reperiri.

Propositio IV.

In Christi religione divina revelationis characteres omnino perspicui sunt.

- 140 Dem. Christus hujus religionis Auctor, I. ex in mundum venit ætate, in qua Judæi fere omnes, ac nominales etiam ex gentibus promissum longe antea a Deo Messiam expectabant, ac se Messiam illum esse dixit; & cum ipse, tum quotquot princeps fuisse Christiani comple-

tas in ipso demonstraverunt prophetias, in quibus a pluribus sæculis futurus Messias prænunciatus fuerat; nec id revocari in dubium potest, cum etiam nunc extant libri antiquorum Judæicæ gentis Prophetarum, in quibus hujusmodi prædictiones leguntur. II. Vir fuit vitæ omnino inculpatus; nam ne ipsi quidem falsi testes ab iis exhibiti, qui eum per invidiam Pilato morti damnandum tradiderant, quidpiam contra ipsum deponere potuerunt, ut ex ipsius Pilati confessione constat, quam in illa historia legimus, de cujus fide dubitari nullo modo posse infra probabimus. III. In eorum confirmationem, quæ assereret ipse, atque doceret, opera adhibuit sua, iniquis; *Si non vultis mihi credere, operibus credite.* IV. Opera, quæ ad comprobendam divinam ipsius Missionem, ac doctrinam, recensentur ab iis, qui oculati testes fuerunt, qui nullam mentiendi causam habuere, qui illam scribendo, & prædicando non alium sibi proposuere finem, quam Dei gloriam, & aiterius vitæ præmia, quæ solis virtutum sectoribus, & a mendacio abhorrentibus parata esse credebant, quidem adeo constantes in iis asserendis fuerunt, ut supplicii, ac crudelissima morte assertionum veritatem comprobaverint. Tales enim fuerunt Evangelistæ, & Apostoli, quos mortem crudelissimam subisse scimus, pro illa sustinenda veritate, quam litteris consignavere, ac palam ubique prædicaverunt. V. Horum operum ac prodigiorum summa hæc est: Christus solo voluntatis sue nutu aquam in vinum convertit in Canæ Galilææ nuptiis, cæcis visum, surdis auditum, ac mortuis plurius, etiam quadriduanis, & sæcentibus vitam restituit, atque hæc palam, & spectante multitudine, inter quos illi quoque fuerunt, quæ eadem scripserunt, & prædicaverunt. Rursum prædixit mortem suam, & quæ ratione tradendas esset in manus peccatorum, ut pro hominum salute Crucem affigeretur; prædixit quoque futuram post triduum Corporis Resurrectionem, & Ascensionem in Cœlum, & alia bene multa, quæ brevitatæ causa omittimus. Resurrectio vero post triduum, ut prædixerat ipse, contigit, & post resurrectionem per dies quadraginta cum hominibus vixit; doctrinæ suæ illos instruendo, ac sese videndum exhibuit, & palpatum totum duodecim discipulis simul congregatis, tum quingentis simul unitis, tum etiam aliis bene multis; quos testes oculatos esse voioit resurrectionis suæ, & etiam ascensionis in Cœlum; spectante enim ipsa multitudine post dies quadraginta a resurrectione in cœlum ascendit. Quid plura? Promiserat, se missurum Spiritum Sanctum, qui doctores Apo-

stolos

stolos & discipulos effert omnem veritatem; ac ipsa Pentecostes die secundum factam promissionem, datis visibilibus signis, super Apostolos ac discipulos stetit, qui rudes ac piscatores homines cum essent, illico celesti & divina doctrina instructi loqui ceperunt variis linguis magnalia Dei coram Arabibus, Judæis, Elamitis, Parthis, Rumanis, Ægyptiis, quorum quisque illos veluti propria in qua natus esset lingua loquentes audivit. Hæc ab eis scripta leguntur, qui vel oculati testes fuere, vel a multis acceperunt, qui illa viderant; Præterea viri hujusmodi, quos in testes delegerat divinæ Missionis suæ, miraculorum, resurrectionis, ac aliorum, quæ diximus, ita de veritate persuasi fuerunt, ut Christum adorandum gentibus proposuerint, quemadmodum constat ex tota Christianorum historia, ac innumeris miraculis prædicationem suam comprobarent, quod vel ipsi Hebræi, ac Ethnici Scriptores testantur, qui arte magica & ope cacadæmonis peracta illa scripserunt. Accedunt etiam tum illorum multitudo, qui Christi fidem suscepunt, tum iuncta constantia illorum, qui hanc prædicaverunt; cum nulla alia causa nisi veritatis ac Dei amore, & spe illorum præmiorum, quæ parata annuntiarunt solis hominibus virtutem sectantibus, induci poterint, ad tot labores, tormenta, supplicia, ac mortem crudelissimam subeundam, pro iis confirmandis, quæ gentibus promulgarent.

- 141 Nec fingi potest, ope maligni spiritus pata-
ta fuisse miracula illa; tum quia vulgata a
Christo ejusque ministris doctrina malignis hu-
jusmodi spiritibus adversatur; prohibet enim,
malos spiritus coli, atque ab illa corpore im-
munditia tetrahi homines, quæ mali spiritus
delectantur. Constat deinde, vulgata atque re-
cepta Christi doctrina, cessasse apud homines
Dæmonum cultum atque Magiam, & coli
Deum cœpisse cum illorum delectatione. Sed
neque sapientię & Dei bonitatis convenit, ut
credamus passum ipsum fuisse, dæmonis arti-
bus illudi hominibus ab omni malitia prorsus
alienis, & qui ipsum metuerent; cujusmodi
fuere primi Christi Discipuli, quorum vita
omnino inculpata fuit, & qui Dei amore mor-
tem quoque sobriere. Hæc urgeri adversus quo-
que Judæos possunt, & quidem validius: Dum
enim supra dicta expendantur, palam fit, lon-
ge clariorem esse in Christi, quam in Mosis re-
ligione, divinæ revelationis characteres.

- 142 Ostendimus, in Christo characteres fuisse Di-
vinæ Missionis, atque ex dictis facile patet,
etiam in illis, quos elegit Christus, & ad

vulgandam missi reuelatam religionem, hu-
jusmodi characteres fuisse: Ii enim Apostoli
fuere, homines nempe; nec diuitiarum cupi-
di, nec honorum, nec voluptatibus inclinati,
sed solo Dei, & proximi amore incitati,
ac Dei unice gloriam ac salutem hominum pro-
curantes. Rudes ac piscatores homines erant,
sed in comprobationem Divinæ missionis va-
riis linguis loquebantur, Divinam & arcanam
doctrinam explicabant, atque innumeris mira-
culis istam comprobaverunt, ut jam diximus.
Per horum successus, quibus non semel per-
petuam Divini spiritus assistentiam promissi,
intactum servatum voluit depositum Divinæ
revelationis, ut revera conservatum est usque
adhuc: Quid demum de doctrina dicemus?
Nec sane sola est, quæ sufficiat ad veram re-
velationem comprobendam. Hæc enim talis
est, quæ vere ad Dei gloriam promovendam
ordinata sit, & quæ unice ducat ad veram
hominis felicitatem procurandam cum præsen-
tis, tum vitæ futuræ. Nil enim in ipsa de
Deo indignum atque repugnans asseritur, ut
legendibus nostris Theologos manifestum sit.
Proponuntur suæ mysteria humanæ mentis no-
stræ captum superantia, aptissima tamen ad
sublimem Dei excellentiam, ac incomprehen-
sibilem ipsius naturam demonstrandam, & ad
fovendum in nobis humilitatis exercitium, &
debitum enti præstantissimo cultum. Per My-
sterium enim Trinitatis incomprehensibilis Di-
vina natura, per Mysterium Incarnationis, &
Eucharistiæ incomprehensibilis Dei erga ho-
mines amor, & per Mysterium prædestinati-
onis, & gratiæ incomprehensibilis ostenditur
Dei providentia nec quidpiam, ut dixi, in his
repugnans occurrit. Ad homines quod atti-
net, doctrina Christi Deum exhibet, ut sum-
mum bonum, cujus unice possessione per cla-
ram visionem, & fruitionem beati esse possi-
mus; quo quidem nil recte rationi consor-
tius esse potest; nam clare intelligimus, bea-
titudinem nostram non posse consistere in bo-
nis fortunæ, quæ desideris, & timore homi-
nes turbant, non in voluptatibus corporis, quæ
rationem turbant, ac humanas passiones, quæ
nostræ miseriæ veluti fontes habentur, foveant,
& augment; non in virtute, & gloria hinc se-
quuta, cum hæc hominam superbiat, ac ita
moderatum sui ipsius amoris foveant, ex quo
pars maxima humanæ miseriæ oritur. Itaque
non in alio, quam in Deo summo bono, &
immobili, ultimus finis hominis stabilitur po-
test. Ad hunc finem referri debent omnes actus
ac volun- & rationem rationem sequi velis.

mus, atque id tradit Christi doctrina, quæ Deum summe bonum ita amare nos jubet, ut non nostram, sed Dei tantum gloriam procuremus; quæ ratione conatus superbiæ cohibet, quibus miserrimi homines sunt, & humilitatem, patientiam, aliasque virtutes fovet, ad tranquillam & beatam vitam agendam necessaria. Juber præterea, Dei amore alios homines amandos esse, ac aliis præstanda, quæ fieri nobis optemus, & amandos quoque inimicos, illisque benefaciendum, a quibus mala accepimus, unde multa illa benevolentia oritur, ex qua hominis in societate felicitas pendet. Et ut in eadem societate securitas illa vigeat, sine qua tranquilla ac beata vita esse non potest, non solum sub pœna æterni supplicii prohibet aliena rapere, vel aliorum jura lædere, sed etiam desiderare illa, & concupiscere. Quibus si addantur, quæ præscribit de mutuis conjugum officiis, deque conjugii indissolubilitate, ac de debito Parentibus, Magistratibus, ac Principibus obsequio, manifestum sit, talem esse Christi doctrinam, quæ modum præscribat unicuique, quo homines optatam in terris felicitatem habere possint, & ad felicitatem illam obtinendam præparentur, quæ veluti merces in alia vita speranda est. Accedit etiam, ad inspirandam humilitatem, spem, ac fiduciam, siue jucundam expectationem hominibus necessariam esse docere internum Dei auxilium, quo ad agendum Dei amore excitentur, & adjuventur, atque istud auxilium vere petentibus semper præsto esse. Ex quo ita argumentamur. Illa doctrina Deo digna, ac Divina haberi potest, quæ Dei præexcellentiæ aptissimo ad debitum Deo cultum excitandum, & fovendum modo demonstrat, quæ in homine virtutem promoveat, ac cætera ad beatam vitam agendam necessaria, quæque hominem ipsam viam ad ultimum finem, seu æternæ felicitatis consecrationem dirigat. Hujusmodi est tradita a Christo doctrina; ergo.

Propositio V.

Intervarias sectas, quæ inter Christianos vigent, sola Romano-catholica est, quæ revelata a Deo religionis characteres retinet.

- 143 Dem. Dei providentia exigit, ut eadem cura, qua humano generi religionem manifestat, eandem integram atque intactam conservet. Sicut enim decet Divinam providentiam ita hominibus religionem promulgare, ut per obvios characteres constet a Deo traditam esse, ita decet ita eam conservare, ut iisdem conspicuis characteribus demonstraretur profectam a Deo esse, atque infallibili ejusdem cura conservari,

ac sanctam rectam custodiri. Non minus enim ut cura ab eo tradita regula fuscipi ab illis debet, qui revelationem habuere, quam ab illis, qui eandem deinceps amplecti, ac servare tenentur. Nam ut illis, ita & istis veluti Divina proponi ita debet, ut a falsis secernatur sectis, & ut veluti tutissima æternæ salutis regula agnoscat. Itaque per certas notas ac conspicuos characteres constare hominibus debet societates, quæ Divinæ revelationis depositum a Christo acceperit, ac intactum per idoneos ministros, Divinæ providentiæ cura, conservaverit. Nam sine his characteribus constare hominibus non potest de Divina revelatione, ac de necessaria ad salutem regula, ut ex dictis liquet. Inter varias vero Christianorum sectas, quæ invicem dissident, circa puritatem doctrinæ revelatæ, adeoque circa tutissimam æternæ salutis regulam, sola Romano-Catholica est, quæ notas, & characteres servet divinæ revelationis intactæ Dei providentiæ conservatæ. Nam in sola Romana Ecclesia ministri sunt, qui per legitimam separationem siue ordinationem, suam missionem a Christo factam probant, & quibus divinæ revelationis depositum traditum ea lege fuit, ut nunquam defutura sit infallibilis Dei assistentia, qua ita regatur, ut in deposito fidei custodiendo errare nequeant. In sola enim Ecclesia Romana legitima successio Episcoporum adest, quos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam Christi, ut legitur in Actis Apostolorum: qui per legitimam ordinationem, non interrupta serie, ab Apostolis trahunt originem; qui acceptæ... a majoribus religionem plebi proponunt, & explicant; & quibus iurantiæ privilegium dum docerent a Christo promissum fuit, ea ratione, quam in Art. de Ecclesia demonstravimus. Alii enim Christiani non a Christo, & ab Apostolis missionem suam ostendunt, sed vel a Nestorio, vel ab Euthycho, vel a Calvino, Lutero, au ab aliis viris & Christi Ecclesiæ communione dejectis. Deinde, fatentibus Hæreticis, in aliis sectis miracula desunt, quæ ostendunt Dei curam in demonstranda hominibus vera ab ipso revelata religione; in Ecclesia vero Romana hæc semper vigere, atque vigent, ut discurrunt per singula istius historię sæcula liquet, præsertim ex actis Canonizationis Sanctorum, in quibus omnino demonstrata miracula exhibentur. Sunt etiam in Ecclesia Romana eximie sanctitatis viri, quorum vitæ sanctitatis miraculis quoque comprobatur, quæ etiam ostendunt visibilem providentiæ curam, in conservanda in hac societate revelata religione.

Qui-

Quibus si addantur reliquæ veræ Ecclesiæ notæ in supra cit. art. demonstratæ, palam fiet, evidentia morali constare, solam Romanam & Catholicam religionem veram esse. Hæc paucis indicavimus, fusius vero in nostro hac de re vulgato opere exponemus.

RELIGIONES REGULARES, ET MILITARES.

ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Religiones in genere.

1. **R**eligio secundum D. Isidorum *lib. 10. Etymol. cap. 19.* dicitur a relendo, ibi: *Religio nominatur a relendo, quod est verbum compositum ex præpositione re, & lego, lego, & significat semel, atque iterum legere ea, quæ sunt Domini cultus, quia Religiosus relegit, atque retractat ea, idest iterum atque iterum legit, & tractat ea, quæ ad Divinum cultum spectant; quæ enim sunt Domini cultus, frequenter in corde sunt revolvenda, ut dicit D. Thomas 2. 2. quæst. 81. art. 2. juxta illud Proverb. 2. In omnibus viis tuis, cogita illud.*
2. Sanctus autem Augustinus *lib. 10. de Civitate Dei cap. 4.* dicit, quod Religio dicitur a religendo, ibi: *Religio ex hoc dicta, quod Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligenter, & est verbum compositum ex præpositione re, & eligo, eligis; quod significat iterum eligere, quod jam erat electum.*
3. Lactantius Firmianus *lib. 4. Divin. instit. cap. 24.* dicit, quod Religio dicitur, & derivatur a religendo, quod est verbum compositum ex præpositione re, & ligō, ligas; significatque iterum atque iterum ligare id, quod semel erat ligatum; Et tenet etiam D. Augustinus *lib. de vera Religione tom. 1. cap. ult. ubi post multa alia verba inquit: Religet nos autem Omnipotenti Deo vera Religio; Et amplectitur etiam S. Thomas 2. 2. quæst. 82. art. 1. Et in Opuscul. 29. cap. 1. in princip. ubi dicit: Nomen igitur Religionis, ut Augustinus lib. de vera Religione innuere videtur, a religendo sumptum est.*
4. Religio, seu Status Religiosus est Fidelium ad Christianam Caritatis perfectionem tendentium editis votis perpetua Obedientia, Pauper-

tas, & Castitatis, stabilis in communi vivendi modus ab Ecclesia approbatus. Est in re communis.

Religiosus autem, seu Regularis est persona, quæ emissis tribus votis substantialibus, in aliqua Religione ab Ecclesia approbata vivit, ibique objectis hujus sæculi curis, & perfectionis impedimentis, propriæque abrogata voluntate, & carnis oblectamentis, ad id solum incumbit, ut ad perfectionem veniat, Deoque perfecte serviat. Sic in re communis. Unde Religiosus, & Regularis idem significant, & solum differunt, quod ly Religiosus venit a verbo Religio, Regularis vero a Regula, quam quivis Regularis profitetur.

Hinc tria dicta vota, Paupertatis scilicet, 7 Obedientiæ, & Castitatis perpetuæ sunt omnino de essentia Religionis; adeo ut sine illis Religio aliqua propriè dicta nullatenus consistere possit. S. Thom. 2. 2. quæst. 186. art. 1. Miranda in *Manual. Prælat. tom. 1. quæst. 1. art. 4.* Pellizzar. in *Manual. Regular. tom. 1. tract. 1. cap. 1. quæst. 2. & 3.* Donatus *præf. rerum Regular. tom. 4. tract. 1. g. 5.* & communis ac certa aliorum, argum. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum, & Extravagant. Joann. XXII. incip. Quorundam de verbor. significat. §. penult.

Tria dicta vota sunt de essentia Religionis ex Jure Divino; adeo ut nec Papa possit dispensare in sensu composito, quod aliquis fit, & maneat propriè Religiosus, & tamen non sit adstrictus tribus allegatis votis: quamvis ex aliqua gravissima causa bonam commune concernente possit dispensando ex Religioso facere non Religiosum, & ei concedere facultatem ad sæculum redeundi, & nubendi. Miranda in *Manual. Prælat. tom. 1. quæst. 1. art. 5. conclus. 1.* Donatus loco cit. quæst. 12. & 13. Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. tit. 31. num. 12.* ubi testatur de communi, per text. in cit. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. in fine, ubi Innocentius Papa III. sic expresse dicit: *Abdicatio Proprietatis, sicut & custodia Castitatis adeo est annexa Regula Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere, & Glossa ibid. verb. Abdicatio, dicit: Papa non potest dispensare, ut Monachus habeat proprium existendo Monachus, sed de Monacho potest facere non Monachum; Ex quo clare sequitur, quod dicta tria vota non solum Jure humano, sed Divino requiruntur ad essentiam Religionis, quia si solum Jure humano essent ad eam necessaria, Papa in iis sine dubie posset dispensare, cum*

cum ipsemet Innocentius Papa III. in cap. *Propositus* 4. de *consecratione prebend.* expresse dicit: *Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possunt supra Jus dispensare.* Vide verb. *Dispensatio* tom. 1. 19. & seq. *Impedimenta Matrimonii* art. 3. nu. 1. ad 9.

9 Et ratio est, quia status Religiosus secundum suam substantiam, seu essentiam, non ab aliquo puro homine, sed immediate a Christo Domino fuit institutus; Christus enim ipse homines ad tria illa consilia Evangelica est cohortatus, & ad vota perpetua de illis facienda, ut colligitur de paupertate ex *Matthæi* 19. ibi: *Vade, & vende quæ habes &c.* De Castitate ex *Matth.* 19. ibi: *Sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum.* De Obedientia, quæ fit per abnegationem sui, & suæ propriæ voluntatis ex *Matth.* 16. ibi: *Qui vult venire post me, abneget semetipsum &c.* adeoque dici debet esse de Jure Divino, non præcipiente, sed consulente, ut docent communiter Doctores sex citandi.

10 Unde talis status Religiosus a Christo Domino sic institutus, eo invitante, & hortante, statim ab initio Ecclesiæ fuit susceptus ab ipsis Apostolis, ac aliis Christi discipulis, qui emisit dictis tribus votis, veram vitam Religiosam duxerunt, verique Religiosi extiterunt, & desomitur clare ex illo *Matth.* 18. ubi postquam Christus requisita ad statum Religiosum Adolescenti proposuit dicens: *Si vis perfectus esse, vade, vende quæ habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in Cælo, & veni sequere me;* Petrus nomine omnium Apostolorum indicavit, hunc statum se una cum omnibus aliis jam assumptisse, dicendo: *Eecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te, vivendo in Obedientia, sine proprio, & in Castitate; quod fit per voluntariam Paupertatem, & uxorem, quod fit per Castitatem, & secuti sumus te, per Obedientiam.* Hinc in *Actib. Apostolorum* cap. 4. num. 32. expresse dicitur: *Multi tudinis credentium erat cor unum & anima una, nec quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis communia.* Ita docent S. Augustinus *Epistol.* 89. num. 4. Sanctus Hieronymus in *lib. contra Jovinian.* & in *Apolog.* ad *Pam.* S. Chrysostom. 1. 3. contra *Monach.* vita vitup. S. Thom. 2. 2. *quest.* 88. art. 4. ad 3. Bellarm. tom. 2. *Contravers.* de *Monachis* tit. 2. cap. 2. Joann. Gerson. *Alphab.* 42. *serm.* de *Cæna Domini;* Tamburin. de *Jur. Abbat.* tom. 1. disp. 2. qu. 8. & G. Hieronymus Plat. de *bono statu Relig.* lib. 2. cap. 2.

Miranda loc. cit. *quest.* 3. art. 1. *conclus.* 1. & 2. Donat. tom. 4. tract. 1. *quest.* 7. Suarez tom. 3. de *Relig.* 4. 3. cap. 2. num. 3. Engel 1. 3. *Decret.* tit. 31. num. 4. Pirhing *ibid.* n. 18. Reiffuesel *ibid.* n. 19. & alii passim.

11 Dicta tria vota potius, quam alia fuerunt constituta pro essentia status Religiosi, quia per ea homo perfectius se consecrat, & unit Deo: Cum enim homo tria principalia habeat, nempe animam, corpus, & bona temporalia, hæc omnia per tria illa vota plene Deo consecrantur. Primum, scilicet Anima, per Obedientiam, qua Religiosi voluntas se subiciendo dispositioni Superioris plene Deo consecratur; ita ut Religiosi non habeat amplius velle, nec nolle, ut expresse dicitur in cap. *Si Religiosus* 21. de *electio.* in 6. cap. *Religiosus* 2. de *testament.* item in 6. cap. *Religiosi* 5. de *sepult.* item in 6. Secundum, scilicet Corpus, plene consecratur Deo per *Castitatem*, dum per eam omni voluptati carnali propter Deum renunciat; Tertium, scilicet Bona temporalia, plene consecrantur Deo per *Paupertatem*; Unde de his tribus votis ad propositum sic loquitur Joann. XXII. in *Extravagant.* incip. *Quorundam* 1. de *verbor. significat.* §. *penult.* circa finem, ibi: *Religio namque permittit, si a mortuaria subditi Obedientia subtrahantur, si magna quidem paupertas, sed major integritas, bonum est Obedientia maximum si custodiatur illa, nam prima rebus, secunda carni, tertia vero menti dominatur &c.*

12 Ante adventum Christi nulla fuit vera, & proprie dicta Religio cum dictis tribus essentialibus votis perpetuæ Paupertatis, Castitatis & Obedientie. *Communis.* Quamvis enim in ipsa Lege naturæ ante diluvium quædam Religiosi status vestigia, ac figuræ fuerint, ut patet ex illo *Genesi* 4. in fine, ubi de Enos dicitur: *Iste cepit invocare nomen Domini.* Quod Expositores communiter intelligunt de speciali ritu colendi Deum, cum ante ipsam jam Adam, & iustus Abel Deum invocaverint. Et in Lege veteri scripta status Religiosus fuerit figuratus in Nazareis, de quibus fit mentio *Numerorum* cap. 6. & in grege illo, seu Cuneo Prophetarum pascuente Deo, de quibus 1. *Reg.* cap. 10. Unde S. Hieronymus *Epistol.* 4. ad Rusticum ait: *Filii Prophetarum, quos Monachos in veteri Testamento legimus, edificabant sibi casulas prope fontem Jordanis, & turris Urbium desertis, polenta, & herbis agrestibus vivebant.* Et in Elia, & Eliseo, de quibus 1. *Reg.* cap. 17. 3. *Reg.* cap. 19. & 4. *Reg.* cap. 1. & in Samuele tanquam eorum Prin-

Principe, de quo Genebrardus in *Chronologia*, & ex ipso Tamburinus de *Jur. Abbat.* tom. 1. *dispo.* 2. q. 1. dicit: *Nota, quod Samuel primo instituitur Conventus Religiosorum juxta psalmum.* Tamen pro tunc nulla fuit vera & proprie dicta Religio cum perfectione dictorum trium essentialium votorum, perpetuæ Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ, ut tradunt communiter Doctores, quia, ut dicit Apostolus ad *Hebræos* 7. num. 19. *Nihil ab perfectum adduxit Lex, & ad Galatas* 4. num. 3. dicit, quod tempus veteris Legis fuit tempus infantie, ibi: *Ita & nos cum effusum servituti, sub elementis mundi eramus servientes; At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum &c.*

- 14 Hinc recte concludunt communiter Doctores, quod verus & perfectus status Religiosus secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo, & immediate institutus a Christo Domino, & eo invitante & hortante, statim ab initio Ecclesiæ ab ipso Apostolis, & aliis Christi discipulis fuit susceptus, ut patet ex dictis *supra* num. 9. & 10. Secundum autem tempus peculiare, & certas vivendi regulas Religionis substantiæ, seu essentie superadditas (post jam institutam a Christo Domino Religionis, sive Religiosi status substantiam) fuerunt a perfectis & sanctis Fundatoribus variorum Religionis, & ab Ecclesiâ approbata; ita ut quilibet eorum suum specialem habeat Fundatorem, seu Institutorem: Quamvis enim Christus Religionem, seu statum Religiosum instituerit secundum substantiam; tamen accidentalia ejusdem reliquit Ecclesiæ determinanda; sicuti quamvis Christus ipse instituerit Sacramenta quoad substantiam, tamen accidentalia eorum reliquit Ecclesiæ determinanda. *Sic communis Doctorum.* Sicuti etiam quamvis dicta tria vota pro substantia, seu essentia Religionis, seu status fuerint a Christo Domino instituta, ut patet ex antea dictis; tamen eorum forma inventa a sola Constitutione Ecclesiæ fuit inventa, textu expresso in cap. *Quod votum unic. de voto, & voti redemptionem.* in 6. ibi: *Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesiæ est inventa, & expressè declaravit Gregorius XIII. Constitut. incip. Ascendens Domino, statuendo, quod Religiosi præclarissimæ Societatis Jesu, qui, peracto Novitatu, primam Professionem emittunt, pro veris habeantur Religiosi, non obstant quod non nisi simpliciter tunc erant vota, & non solemnia emittant, ibi: Nos considerantes, voti solemnitatem*

sola Constitutione Ecclesiæ inventam esse, utique hujusmodi Societatis vota, tametsi simplicia, ut substantialis Religionis vota ab hac Sede fuisset admissa, illaque emittentes in statu Religionis vere constitui &c. ex quo clare constat, quod votorum solemnitas non fuerit instituta a Christo, sed a sola Ecclesiâ, & sic quod ipsa Ecclesiâ possit admittere, & approbare ut veram Religionem etiam sine votis solemnibus, & cum solis simplicibus; Pirhing *lib. 3. Dieret. sis.* 37. num. 10. & sequens. Reiffenstuel *ibid.* num. 14. Suarez *tom. 3. de Relig. lib. 3. cap. 14. num. 9.* Donat. *tom. 4. tract. 1. quest. 10.* Sanchez in *Summa lib. 5. cap. 1. quest. 2. nu. 17.* Pellizzar. *tom. 1. Manual. tract. 1. cap. 1. quest. 18. num. 26.* Rodriguez *tom. 1. quest. 1. art. 4.* Henriquez *lib. 12. Summæ cap. 3. n. 6.* & alii passim.

Unde quamvis omnes Religiones, seu Ordines conveniant in substantia dictorum votorum, & in fine principali tendendi mediis ipsis votis ad perfectionem; Tamen differunt in accidentibus, & præcipue in duobus, nempe primo in fine cuiusque Religionis proprio, ac particulari, ad quem quævis Religio instituta est; & secundo in diversis mediis, & spiritualibus exercitiis, quibus quilibet utitur, tum ad dicta tria vota substantialem exacte observanda, tum ad suum proprium, & particularem finem melius obtinendum. Sanctus Thomas 2. 2. q. 188. art. 1. Suarez *tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 1. nu. 3.* Miranda *tom. 1. q. 6. art. 2.* Pirhing *loc. cit. num. 20.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 21.* & alii communiter.

Et hinc Religio alia est Contemplativa, 18 alia Activa, & alia Mixta. Communis. Contemplativa est, quæ præter observantiam trium votorum substantialium ex primæva sua institutione principaliter in contemplatione rerum Cælestium, & Divinarum se exercet; siquæ ad vitam contemplativam potissimum ordinatur. Activa est, quæ principaliter ex primæva sua institutione ordinatur ad vitam activam, & opera misericordiarum & caritatis erga proximum, sive spiritualia, sive corporalia exercenda. Mixta est, quæ utramque includit, scilicet contemplativam, & activam, eo quod ex primæva sua institutione ordinata sit, tam ad contemplationem rerum Cælestium, & Divinarum, quam ad actionem operum misericordiarum, & Caritatis erga proximum. Suarez *lib. 1. cap. 5. num. 7.* & seq. Pirhing *loc. cit. num. 1.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 27.* Miranda *loc. cit. q. 6. art. 2.* & alii communiter.

Insuper Religiones, aliz sunt Clericales, 22 aliz

aliæ Monachales, aliæ Mendicantes, & aliæ
 13 Militares. *Communis*. Religiones Clericales
 sunt, quæ ex primæva sua institutione princi-
 paliter ordinantur ad Ministeria Clericorum
 in Divino cultu promovendo, & salute ani-
 marum procuranda, & tales sunt Religiones
 Canonicorum Regularium. S. Thomas 2. 2. q.
 189. art. 8. ad 2. Suarez cit. lib. 1. c. 7. n. 6.
 Pirhing loco cit. n. 21. Reiffenstuel loco cit. nu.
 25. & alii passim.

14 Religiones Monachales sunt, quæ ex primæ-
 va sua institutione principaliter ordinantur ad
 vitam contemplativam, & solitariam. S. Tho-
 mas loco cit. Suarez loco cit. Pirhing loco cit.
 num. 21. Reiffenstuel loco cit. num. 26. Barbosa
 lib. 1. Jur. Ecclesiæ, univers. cap. 41. num. 15.
 & alii communiter, argum. cap. Placuit 1. caus.
 16. quest. 1. ubi Monachus idem significare
 dicitur, quod singularis, ibi: Monachus enim
 græce, latine singularis dicitur; cap. Si cupis 4.
 ead. caus. & quest. ibi: Si cupis esse, quod
 dicitur, Monachus, idest solus, quid facis in
 Urbibus? quæ utique non sunt solum habitacu-
 la, sed multorum; cap. Placuit 8. ead. caus.
 & quest. ibi: Sedes itaque solitarius, & ta-
 ceat, quia mundo mortuus est, Deo autem vi-
 vis. Agnoscat nomen suum; Monach enim græce,
 latine est unus, Achor græce, latine est tristis,
 inde dicatur Monachus, idest unus tristis. Sedes
 ergo tristis, & Officio suo vacet. Officium enim
 Monachi est plangere; cap. Monachus 4. ead.
 caus. & quest. ibi: Monachus non docentis,
 sed plangentis habet Officium. Tales Monachi
 vi primæve suæ institutionis sunt Benedictini,
 Cistercienses, Carthusiani, Camaldulenses, &
 hujusmodi.

25 Religiones Mendicantes sunt, quæ ex pri-
 mæva sua institutione pauperatatem non tan-
 tum in particulari, sed etiam in communi
 observant, nulla penitus bona immobilia pos-
 sidentes, contentæ iis solis, quæ vel mendi-
 cantium humiliter, vel donantur liberaliter, vel
 bonis acquiruntur labore, & industria; arg.
 cap. Exiit 3. de verb. significat. in 6. & Cle-
 mentina Exiit 1. de verbor. significat. & Glossa
 in cap. Cum ex eo unic. de excessib. Prelatos in
 6. verb. Mendicantes, ubi expresse dicit: Hi
 dicuntur Mendicantes, quibus vicium tribus in-
 certa mendicitas, & qui reditus, aut possessiones
 ex Regula, vel Constitutionibus habere non
 possunt. Pirhing loco cit. num. 22. Reiffenstuel
 loco cit. num. 27. Pellizzar. in Manual. Regu-
 lar. tract. 1. cap. 3. sect. 1. num. 12. & alii
 passim. Tales Religiones de jure communi
 approbatæ sunt quatuor, scilicet Religio Præ-

dicatorum, Minorum, Eremitarum S. Augu-
 stini, & Carmelitarum, textu expresse in cap.
Religionum diversitatem unic. de Religiosis Do-
mitibus in 6.

Dicitur autem notanter ex primæva sua in-
 stitutione, quia ex variis posterioribus Concel-
 sionibus, ac Privilegiis Apostolicis, & ex Or-
 dinatione Concilii Tridentini sess. 25. de Regu-
 laribus cap. 3. concessum est omnibus Religio-
 nibus, tam virorum, quam mulierum, etiam
 olim vere Mendicantibus (sola Religione San-
 cti Francisci Minorum de Observantia, & Ca-
 puccinorum excepta) bona immobilia, Domi-
 niumque rerum habere in communi, ita ut
 soli dicti Minores de Observantia, & Capuc-
 cini in propria acceptione Juris Antiqui Men-
 dicantes sint, ibi: Concedit Sancta Synodus
 omnibus Monasteriis, & Domibus, tam viro-
 rum, quam mulierum, & Mendicantium, ex-
 ceptis Domibus Fratrum Sancti Francisci Capu-
 ccinorum, & eorum, qui Minorum de Observan-
 tia vocantur, etiam quibus, aut ex Constitutio-
 nibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio
 Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona
 immobilia eis possidere liceat; Ita tamen no-
 men, & amplissima Mendicantium Privilegia
 adhuc retinent, iisque plenissime gaudent Re-
 ligiones Prædicatorum, Eremitarum Sancti Au-
 gustini, & Carmelitz, quibus plures aliæ Re-
 ligiones expostæ a Sede Apostolica fuerunt an-
 numeratæ, quæ infra distincte adduceantur.

Religiones Militares sunt, quæ in primario
 suæ institutionis fine potissimum ordinantur ad
 militandum pro defensione Religionis Christia-
 næ, & Ecclesiæ; Et tales sunt Ordo Teuto-
 nicus, Melitenfis, & plures alii apud Barbo-
 loc. cit. num. 150. Sic Pirhing loco cit. num. 24.
 Reiffenstuel loco cit. num. 30. Suarez tom. 4.
 lib. 1. de Relig. cap. 3. num. 4. & alii communi-
 ter. Professi in illis Religiosis Militaribus, 28
 in quibus præter votum Paupertatis, & Obedi-
 entiz, etiam emittitur perfectum, & totale
 votum Castitatis, qualis est Ordo Militaris
 Sancti Joannis Hierosolymitani, seu Equitum
 Melitenfis, sunt veri ac proprie dicti Reli-
 giosi, cum habeant omnia requisita ad essen-
 tiam veræ, & propriæ Religionis, nempe tria
 vota substantialia, & Pontificis approbationem.
 Communis. Vide verb. Hierosolymitani Equites,
 per tot. Professi autem in illis Religiosis Mi-
 29 litaribus, in quibus non emittuntur omnia di-
 cta tria vota substantialia, nempe perpetuum
 Paupertatis, Castitatis, & Obedientiz, quam-
 vis sint, & dici possint Religiosi cum addito
Militares; Non sunt tamen, nec dici possunt
 abso-

absolute & simpliciter, proprie & rigore Religiosi, quia dicta tria vota sunt de essentia Religionis proprie dictæ, ex jure Divino, ut patet ex dictis *supra* a num. 8. Sic Rodriguez *tom. 1. quest. 1. art. 6. Miranda tom. 1. quest. 10. art. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 32. & alii communiter.*

- 30 Utilissimum semper fuit, & adhuc est Ecclesiæ Catholicæ, quod in ea fuerint, & adhuc sint Religiones, *Communis*. Nec indiget probatione, cum teste experientia, & fatentibus Pontificis Oraculis, Religiosi tum precibus, & exemplis, tum Doctrinis, & laboribus, innumera Ecclesiæ attulerint bona, & ab ea averterint mala, adeo ut merito Christus ipse Sanctæ Teresiæ dixerit: *Va mundo, si Religiosi non essent*. Et omnibus nota est famosissima illa visio, quam habuit Innocentius Papa III. qua vidit Lateranensem Ecclesiam (quæ tunc erat Sedes Pontificum) convulsis fundamentis, ruinæ propinquam, & jam labentem Seraphici S. P. mei Francisci suppositis humeris sustineri: *Verè*, inquit Pontifex, *hic est ille, qui opere, ac doctrina Christi sustentabit Ecclesiam. Sic in Brevario Innocentiano die 5. Octobr. l. 6. Unde in coronatione Papæ tertia Collecta, seu Oratio canitur de S. P. N. Francisco; Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet, secunda de Beata Virgine Maria, ut protegat, tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet*. Ita Kazenberger in *supplement. Theologiae Sporer in prerogativis Ordinis nostri Seraphici numer. 10. & alii.*

- 33 Insuper utilissimum, ac summe expediens est, quod plures, & variz institutæ fuerint & vigeant in Ecclesiâ Catholica Religiones. *Communis*, cum Sancto Thoma 2. 2. *quest. 185. art. 2. & quest. 188. art. 1. & seq.* & patet experientia, & fatentur etiam Pontificia Oracula, inter quæ signanter illud Gregorii XIII. merito prolatum in laudem, & gloriam præclarissimæ Societatis Jesu in Constitut. incip. *Ascendente*; Et ad rem facit illud *Psal. 44. ibi: Affixit Regina a dextris tuis in vestitu decemata variatæ*, ubi per Reginam, Ecclesiam, per varietatem autem, qua decoratur, varias Religiones, plures Interpretes intelligunt, teste Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. titul. 31. num. 58*. Tum quia, cum variz sunt inclinationes, & propensiones hominum, nec sint in omnibus pares vires, & habilitates, ex speciali Dei providentia, plures, ac variz Religiones saluberrime, ac

sapientissime fuerunt institutæ, ut si una Religio alicuius inclinationi, propensioni, viribus, ac habilitati non quadraret, alia pro inclinatione, & viribus in promptu haberetur: Nam in *cap. Quia diversitatem 5. de concess. præbend.* sic expresse dicitur: *Quia diversitatem corporum diversitas sepe sequitur animorum*. Et juxta illud Poetæ: *Velle suum cuique est, nec voto vivitur uno*. Unde Apostolus 1. ad Corinth. *cap. 7. num. 20. sic dicit: Unusquisque, in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat, & ibid. num. 34. subjungit: Unusquisque in quo vocatus est, Fratres, in hoc permaneat apud Deum*.

Nimia tamen & excessiva multitudo, & 34 varietas Religionum, tamquam confusiois causativa est evitanda; Unde merito in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic fuit statutum, ut expresse refertur in *cap. Ne nimia 9. de Religiosis Domibus*, ibi: *Ne nimia Religionum diversitas gravem in Ecclesia Dei confusioem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de cetero novam Religionem inveniat, sed quicumque ad Religionem converteri voluerit, assumat de approbatis assuetas; Similiter qui voluerit Religiosam Domum de novo fundare, Regulam, & Institutionem accipiat de approbatis, & concordat omnino cap. Religionum diversitatem unic. de Religiosis Domibus in 6. ibi: Religionum diversitatem nimiam, ne confusio nem induceret Generale Concilium consulta prohibitione vetavit... repetita Constitutione distriktius inhibemus, ne aliquis de cetero novum Ordinem, aut Religionem adinveniat, vel Habitum nova Religionis assumat*.

Religiones in specie, quamvis plures sint, 35 tamen fere omnes sub quatuor principalioribus Regulis, S. Basilii videlicet, S. Augustini, S. Benedicti, & S. P. N. Francisci militante, exceptis aliquibus infra assignandis, quæ in pluribus quatuor præfatis Regulis se uniformantes propria statuta, & peculiare Constitutiones pro Regulis habent. *Barbosa lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 41. num. 20. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 2. num. 3. Pirhing loco cit. num. 25. Reiffenstuel loco cit. num. 34. & alii communiter.*

Quatuor Ordines mendicantium quatuor 36 minibus Paradisi sunt comparati ab Eugenio IV. Constit. incip. *Summa Divine Bonitatis*, allata in Bullario Incltyi Ordinis Prædicatorum *tom. 3. p. 12. & seq.*

ARTICULUS II.

Quo ad primam principalem Regulam, & militantes sub ipsa.

1. Prima igitur principalior Regula est S. Basilii ab eodem Sancto instituta anno 359. Pontifice Felice II. Imperatore Juliano Apostata, ut refert Barbosa *loc. cit. num. 11.* Vel circa annum 550. plus, minusve, ut tradit Miranda in *Manuali Prælatorum tom. 1. quest. 4. art. 1.* Sanctissimus hic Monachorum antiquorum Orientalis Ecclesie Patriarcha fuit primus, qui Monasticum statum reformavit, & ea omnia, quæ ab Antonio Magno, Hilarione, Pachomio, & utroque Macario pro instruendis illius temporis Monachis, & Religiosis verbo tenus audierat, & sibi fuerant tradita, literis mandavit, atque quibusdam demptis, aliis vero additis confecit Regulam, quæ fuit approbata, & confirmata ab illius sæculi Episcopis, eo modo, quo tunc temporis Religionum Regolz consueverant approbari, & confirmari: de quo quamvis nihil repetitur expressum, fat est, ut id dicere possimus, quod in Concilio Generali 7. (quod est secundum Nicænum) Regulæ ejusdem sit mentio tamquam de Regula juris per Ecclesiam approbata, & confirmata. Sic Miranda *loc. citato.*

2. Olim enim ab eo tempore, quo in Ecclesia pro Monachis, sive Religiosis scripto Regulæ ceperunt infirmi, semper dictæ Regulæ consueverunt approbari, & confirmari ab Episcopis, ut tradunt communiter Doctores, & singanter Bellarminus *lib. de Monachis cap. 4.* Miranda *loc. cit. q. 1. art. 6.* Rodriguez *lib. 1. qq. Regulæ. g. 1. art. 1.* Pirhing *lib. 3. Decretal. tit. 31. num. 6.* Reiffenstuel *ibid. num. 9. & desumitur clare ex Concil. Chalcedonenſi cap. 4. relata in cap. Quidam Monachor. 10. caus. 18. qu. 2. ubi expresse habetur, quod nulli erigant Monasteria sine auctoritate, & licentia Episcopi, ibi: Placuit igitur neminem, aut edificare, aut constituere Monasteria, aut Oratoria domum sine conscientia ipsius Civitatis.*

3. Episcopi. Et talis consuetudo duravit usque ad tempus Concilii Lateranensis, quod fuit celebratum anno 1216. cujus Concilii fit mentio in cap. Ne nimia 9. de Religiosis domibus, in cuius Summario expresse dicitur: Novam Religionem non licet constituere sine auctoritate Romani Pontificis; Et quod Religionum approbatio, & confirmatio fuerit postea reservata

soli Romano Pontifici, habetur clarius ex cap. Religionum diversitatem univ. de Religiosis De-mibus in 6. & cap. Quod votum univ. de voto, & voti redemptione, item in 6. ibi: Per Professionem expressam, vel tacitam alicui de Religionibus per Sedem Apostolicam approbatus.

Monachi S. Basilii in Provincia Siciliæ, Calabriae, & Apuliz fuerunt reformati, & eorum Constitutiones fuerunt approbatae, & forma gubernii, seu regiminis circa Superiorum electiones cum reliquis fuit eis præscripta ab Eugenio IV. Constitut. 26. incip. *Inter cuncta.*

Basilianorum Religioni, seu Congregationi unitum fuit Eremitiorum dictum de Tordon, & alia similia, & forma gubernandi illa cum Religiosis in eis existentibus fuit statuta a Gregorio XIII. Const. 46. incip. *Cogit.*

Monachi omnes S. Basilii ad unam tantum Congregationem fuerant redacti sub uno Abbate Generali, & forma gubernii fuit eis præscripta a Gregorio XIII. Constitut. 58. incip. *Benedictus*, & iterum a Clemente VIII. Constit. 14. incip. *Que ad restituendus.*

Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro Reformatis, & recipiendi in eis Novitios, & propriæ Constitutiones pro his fuerunt statutz a Clemente VIII. Const. 103. incip. *Alissimi.*

Sub Divi Basilii Regula militant ferme omnes Monachi Græci, & Orientalis Ecclesie, & ejusdem Regulæ Professores fuerunt inter alios Sanctos, etiam S. Ephrazem, S. Chrysostomum, S. Gregorius Nazianzenus, S. Joannes Damascenus, S. Hieronymus, Pachomius, Helychius, Cassianus, Heraclides, & alii quamplures; fuitque hæc Religio primis sæculis celeberrima. Miranda *loc. cit. num. 4. art. 1.* Barbosa *loc. cit. a n. 21.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 25. & alii passim.*

Sub hac Regula militavit aliquando Congregatio Armenorum sic appellata, eo quod ex Armenia in Italiam transiit sit, ubi habitum S. Basilii per aliquot annos portavit, ejusque Regulam servavit utendo Cætemoniis Græcis. At progressu temporis, eo quod videretur insolens apud Latinos ejus vivendi mos, Religiosi Regulam S. Augustini assumpsērunt cum habitu parum diffimili ab habitu Religiosorum S. Patris Domini. Et Monasterium principale, ac Caput hujus Congregationis Genue situm est, diciturque S. Bartholomæi; Unde Argent per Italiam dici solent Bartholomeitæ. Barbosa *loc. cit. nu. 2.* Tamburini, de Jur. Abbato. tom. 2. disp. 24. q. 3. n. 4. &

4. & *sequentibus*, ubi etiam de Monialibus, & Equitibus S. Basilii.
- 10 Item sub hac Regula militarunt quandoque Carmelitz. Barbofa *loc. cit. n. 24.* Reiffenſſuel
- 11 *loc. cit. n. 30.* & alii. Hodie tamen aliam observant, quam una cum Carmelitarum Religione approbavit, & confirmavit Honorius III. anno 1226. Conſtit. 8. incip. *Ut vivendi*, cui Conſtitutioni inſerta eſt Regula diſti Ordinis, de cuius initio, quamvis ſatis clare non conſulet, patet tamen de ejuſdem approbatione, & confirmatione per d. Conſtit. 8. Honorii III.
12. Carmelitarum Regulam in ſuo primævo rigore ſine ullis moderationibus Apoſtolicis obſervat Religio Carmelitana diſcalceata: quam Regulam una cum qualitatibus a S. Tereſia additis confirmavit Gregorius XIII. 22. Julii 1580. Conſtitut. 64. incip. *Pia*. Hæc Carmelitana Familia diſcalceata ſeparata fuit a reliquo Corpore Ordinis cum proprio Generali ſibi dato a Clemente VIII. die 20. Septembris 1593. Conſtit. 25. incip. *Pæſtoralis Officii*.
13. Carmelitarum huiusmodi diſcalceatorum Congregatio in Italia ſeparatur ab Hiſpanica, & eadem tenet Privilegia, quibus gaudet Hiſpanica Congregatio; Clemens VIII. die 13. Novembris 1600. Conſtitut. 71. incip. *In Apoſtolice*.

ARTICULUS III.

Quo ad ſecundam principaliorẽ Regulam,
& militantes ſub ipſa.

- 1 **S**ecunda principalior Regula eſt S. Auguſtini ab eodem Sancto inſtituta circa annum Domini 390. exiſtente Summo Pontifice Siricio, & Imperatoribus Occidentis Gratiano, Orientis vero Theodoſio. Barbofa *loc. cit. nu. 88.* Reiffenſſuel *loc. cit. num. 37.* & alii. Duo a S. Auguſtino inſtituti fuerunt Ordines, ſcilicet Eremitarum, & Canonicorum Regularium; De anteriori utrius ſiſtorum inſtitutione clare non conſtat, cum Eremitæ ex una, & Canonici ex alia parte accerrime de anterioritate contendunt, quorum proinde diſputationi negotium relinquatur.
- 3 Sub utriusque huius Regula plures militarunt, & militant Congregationes, & quidem ut ex Bordonio refert Reiffenſſuel *loc. cit. num. 37.* Congregationes 34. Canonicorum Regularium, & Congregationes 18. Eremitarum, & inter omnes comprehenſis etiam Ordinibus Militaribus 97. refert Tamb. *de Jur. Abbat. tom.*

2. diſp. 24. qu. 4. quas juxta ipſius ordinem hic breviter referemus.

Canonicorum Lateranenſium Ordo inſtitutus 4 fuit in primitiva Eccleſia a Chriſti Diſcipulis. Benediſtus XII. Conſtitut. 6. incip. *Ad Decorem*; Barbofa in *Summa Apoſtolicæ decif. verb. Canonici Regulares num. 2.* Tamburin. *de Jur. Abbat. tom. 2. diſp. 24. q. 4. num. 2.* ubi refert præciſa verba diſti Pontificis Benediſti XII. ibi: *Ad Religionem Canonicorum Regularium Ordinis S. Auguſtini a Chriſti glorioſiſ Diſcipulis in primitiva Eccleſia ſacris Inſtitutionibus ſtabilim genenter præciſa Caritatiſ affectum*; Et inſuper ſubjungit hoc Eugenii IV. teſtimonium, ibi: *Hujus Sancti Ordinis, & Sancti propoſiti poſt Sanctos Apoſtolos primum in Alexandrina Eccleſia Marcus Petri diſcipulus ſuit Inſtitutus, & Conſider, ac glorioſus Doctor Auguſtinus Epifcopus Diviniſ Regulis, & doctrina decoravit*; Et idem teſtantur S. Antonius in ſua *Chronica. par. 2. tit. 15. §. 2.* ibi: *Ordo Canonicus, non tam a B. Auguſtino inſtitutus, quam renovatus, ab Apoſtoliſ in Monte Sion exordium ſumpſit*; Vincentius Bellocavenſis in *ſpecul. doctrin. lib. 19. cap. 16.* ibi: *Ordo Canonicorum Regularium primum ab Apoſtoliſ, poſtea a B. Auguſtino Epifcopo, & Doctore eximio regulariter inſtitutus reſtoruit*, & alii.

Ordo Canonicorum Lateranenſium eſt ſic dictus ab Eccleſia S. Joannis Laterani in Urbe, iu qua a S. Leone Magni Pontifice intra annum 440. & 457. collocatos fuiſſe refert Cæſar Franciotti *Clericis Regularis Sanctæ Mariæ de Luca in Hiſtoria Sacra Lucenſi edita anno 1613. in Eccleſia S. Frigidiani ſtatim in princip. ſive ut vult Onuphrius Panvinus in Volumine proprio de Eccleſia Lateranenſi, lib. 1. cap. 3. a S. Gelaſio Papa S. Auguſtini Diſcipulo ab anno 495. & deinde duravit ibi eadem Familia per 800. uſque ad Pontificatum Bonifacii VIII. qui, ſublaris Canoniciſ Regularibus S. Auguſtini, introduxit Canonicos ſæculares anno 1300. Barbofa in *Summa Apoſtolicæ decif. verb. Canonici Regulares Lateranenſes num. 2. & lib. 1. Jur. Eccleſ. c. 41. num. 161.* Carol. Tapia in *Authent. Ingreſſi, Cod. De Sacroſanctiſ Eccleſ. verb. Monafteria cap. 2. num. 3.* Tambur. *loc. cit. num. 2.* cum aliis ibi citatis; Et hos Canonicos obtinuiſſe Eccleſiam S. Joannis in Laterano habetur expreſſe in Conſtit. 2. Paſchalis II. incipient. *Quanto*, & in Conſtitut. 1. Anaſtaſii IV. incip. *Potestatem*.*

Canonicis Lateranenſibus aliquas Conſtitutiones præfixit Sixtus IV. Conſtitut. 10. incip.

Can

Cum ad universos ; Et licet amplius non essent in Ecclesia, & Monasterio in Laterano, sed in unam Congregationem essent redacti, statuit tamen, ut nomen retineant, eisque plurima Privilegia concessit. Canonici Lateranenses tenentur portare vellem lineam super Habitum. Concil. Senon. in *Decret. morum cap. 22.* Isti Canonici, cum sunt Episcopi, uti possint Habitu, quo alii Episcopi, qui seculares erant Presbyteri. Leo X. Constituit. 34. incip. *Dudum.* Præfati Canonici non sunt cogendi interesse processionibus publicis ultra solitum. *Sacr. Cong. Rit. in causa Canoniorum Regularium Lateranens.* 30. Julii 1616. Præcedunt omnes Regulares, & vadunt immediate post Clerum secularem. S. Pius V. Constit. 116. incip. *Ex Ordinum.*

11 *Sancti Frigidiani Canoniorum Lateranensium Congregatio* ab anno Domini 556. incipit, cujus Auctor fuit Sanctus Frigidianus ex Canonico Lateranensi a Gelasio primo creatus Lucanæ Civitatis Episcopus, ubi dictæ Congregationi dedit initium, & ab ipso Congregatio nomen desumpsit, & exinde ab Alexandro II. sub 3. Id. Octobris anno 1068. in suo Brevis incip. *Quoties*, fuit approbata, & recepta sub patrocinio, & tutela Sedis Apostolicæ, Tambur. *loc. cit.* ubi refert Breve per extensionem.

12 *Sancti Jacobi de Spatha Canoniorum Regularium Congregatio* incipit anno Domini 830. a Ramiro Rege Legionensi. Et fuit probata, & confirmata sub Regula S. Augustini ab Alexandro III. qui nomine Clericorum intelligit Canonicos, & refert Pennottus *lib. 2. c. 70.* vocari tales Clericos Regulares ab Adriano VI. Constit. 1. incip. *Dum intra*, & a Clemente VII. Constit. 32. incipient. *Ex Apostolica*, Radefius in *suis Commentariis*; Tamburin. *loc. cit. n. 4.* Pennottus *loc. cit.* & alii.

13 *Sancti Rufi Canoniorum Regularium Congregatio* incipit circa annum Domini 1000. a quatuor Canonicis S. Mariæ Avenionensis, qui Apostolicam vivendi formam docere cupientes se collegerunt in quadam Ecclesia Civitatis propinqua, & ibi reposuerunt Reliquias S. Rufi Simonis Cirenæ filii, de quo *Mar. c. 13. & ad Romanos c. 16.* & Episcopi Avenionensis; Unde Canonici Regulares S. Rufi nuncupari voluerunt, & dictam Ecclesiam S. Rufi caput Religiosis statuerunt, sicut & fuit usque ad annum 1217. donec per Hæreticos Albigeneses, destructo penitus Monasterio, Canonici Valentiam in Galliam commigrantes, ibique novam Ecclesiam sub S. Rufi titulo

erigentes illam caput Religionis statuerunt, & Abbas hujus Monasterii, & Ecclesiæ, Abbas Generalis totius Congregationis vocatur; Et hæc Congregatio S. Rufi fuit recepta sub tutela Sedis Apostolicæ anno 1115. a Paschali II. in suo Brevis incip. *Religiosis desiderii*, quod refert Tamburin. *loc. cit. num. 4.* Renatus Choppinus in *Monastico lib. 2. tit. 1. §. 29.* Vide ipsos *loc. cit.* ubi plura habent ad rem.

14 *Portuensis Canoniorum Regularium Congregatio* incipit apud Ravennam circa annum Domini 1115. vel 1117. a Petro Cive Ravennatensi Sacerdote ex Familia de Honestis, qui arctioris vitæ peragendæ desiderio incensus, bonis paternis Monasterium & Ecclesiam in Portu Adriatici sinus edificavit, & S. Mariam de Portu nuncupavit; Unde Congregatio ibi incæpta Canoniorum Portuensis dicta est: Quam Congregationem cum certis Constitutionibus approbavit Paschalis II. in quadam suo Brevis dictis Canonicis S. Mariæ de Portu directo, & relato a Tamburin. *loc. cit. num. 6.* & sub tutela Sedis Apostolicæ recepit Alexander IV. in Brevis incip. *Commisiss nobis*, relato a dicto Tamburin. *loc. cit.*

15 *Aroasensis Canoniorum Regularium Congregatio* incipit circa annum Domini 1097. a duobus piis Sacerdotibus Conone, & Helde-maro, qui cum aliquando vitam solitariam, seu Eremiticam duxissent, anno prædicto sub institutione Canonica, & Regula S. Augustini Monasterium S. Nicolai fondaverunt in Aroasia, qui est locus prope Oppidum Bapalmæ in Artelia circa fines Regni Galliæ in Diocesi Atrebatensi; Unde ab hoc Monasterio Aroasie Congregatio Aroasensis Canoniorum Regularium nuncupatur. Crusenius in *Monastic. Augustin. part. 2. cap. 17.* Aubertus Mitrus de *Origin. Canon. Regular. cap. 10. & 46.* Tamburin. *lib. cit. num. 7.* Barbol. *loc. cit. n. 107.*

16 *Mortariensis Canoniorum Regularium Congregatio* incipit circa annum 1083. ab Adamo Clerico Mortariensi, qui in suis prædiis Monasterium, & Ecclesiam munificentissimam in honorem S. Crucis edificavit, & ibi Canonici sub Regula S. Augustini in Congregatione degere ceperunt. Quæ Congregatio a S. Gregorio VII. recepta fuit sub speciali tutela Sedis Apostolicæ anno 1097. & a Nicolao V. 8. Idos Februarii 1449. unita fuit Congregationi Canoniorum Regularium Lateranensium. Tamburin. *loc. cit. n. 8.* Pennottus *l. 2. c. 56.* Augustin. Ticinensis in *suo Dilucid. par. 1. præfat. 28.*

Mar.

- 17 *Marbacensis Canoniorum Regularium Congr.* initium fuit circa annum Domini 1090. vel 1094. a quodam pio Viro Manegaldo nomine, qui auxilio, & opibus Viri nobilis Burcardi a Gebelvier primum Monasterium Caput Congregationis in oppido Marbac Diocesis Argentinenfis in Alfatia fundavit; Unde Marbacensis Congregatio nuncupata est: Tamburin. loc. cit. num. 9. Franciscus Guillelmus in *Hiflor. de Epifcop. Argentinenfibus in vita Orthonis Epifcopi* 43. Pennottus lib. 2. cap. 39. & 66.
- 18 *Sancti Quintini Bellovacensis Canoniorum Regularium Congr.* instituta est circa annum Domini 1078. a B. Ivone S. Quintini Præposito, deinde Epifcopo Carnotensi ab Urbano II. ordinato; Sigisbertus Gemblacensis in *fua Chronic. fub anno 1078*. S. Antoninus in *fua Hiflor. tit. 15. c. 16. in fin.* Tamburin. loc. cit. num. 10. & alii.
- 19 *Sancti Laurentii de Plebe Martyrum, fve de Ulpio Canoniorum Regularium Congr.* in Delphinatu initium fumpfit circa annum Domini 1090. a Venerabili Sacerdote Gerardo de Opido Ulpio oriundo, qui apud idem Oppidum Monasterium fub Regula S. Auguftini edificavit; Unde ab ipfo tamquam Capite d. Congregatio nomen defumpfit. Pennottus lib. 1. c. 58. Tamburin. loc. cit. n. 11.
- 20 *Sancti Viñtoris Parifienfis Canoniorum Regularium Congr.* incipit circa annum 1113. in Monasterio S. Viñtoris prope muros Parifienfis edificato a Ludovico Craffo Galliarum Rege, qui deinde ibi tumultus fuit anno 1137. Crefenius in *Monafte. Auguftin. par. 2. cap. 19.* Marul. in *Ocean. Religio. lib. 1. p. 72. & feq.* Auguftin. Ticienf. in *Dilucid. par. 2. §. Inftitutio Canonici Ordinis in civitate Parifienf.* Tamburin. loc. cit. num. 12. Barbola loc. cit. num. 108.
- 21 *Sancti Sepulcri Canoniorum Regularium Hierofolymitana Congr.* instituta fuit Hierofolymis fub Regula S. Auguftini a piffimo Auftrotrorum Principe, & Sacri Belli Hierofolymitani duce Gothifredo, Urbe e manibus Infidelium erepta: Hic enim piffimus Princeps voti compof factus, Canonicos Regulares, quos de partibus Occidentalibus fecum adduxerat, collocavit in Ecclefia S. Sepulcri Domini Noftri Iefu Chrifti, a qua Congregatio tota in aliis Provinciis fub hoc eodem Inftituto propagata nomen defumpfit, & retinuit; Et hanc Congregationem magnis Privilegiis, & Muneribus auctam fub Sedis Apoftolicæ tutela fufcepit Celeftinus II. quarto Idus Jan. 1144.

TOM. VI.

in fua Brev. incip. *Si manfuetudo*, relat. per extenfum a Tamb. loc. cit. n. 13.

Sancta Maria ad Reum Canoniorum Regularium Congr. alias Renana prope Bononiam tertio ab Urbe milliario apud Reum incipit circa annum Domini 1136. & nomen defumpfit a Monasterio Renano ibidem conftructo; Innocentius II. prædicto anno 1126. 6. Kalendas Septembr. Conftitutiones Canoniorum Portuentium per Pafchalem II. confirmatas Canonicis Renanis fervandas fua auctoritate tradidit, & Privilegio Apoftolicæ Sedis munivit. Cherubinum Gerardaccius in *Hiflor. Bononiens. lib. 2. pag. 56. & 133.* Mozzagrannus lib. 4. fol. 8. & fequent. Pennottus in *Hiflor. tripartit. lib. 2. cap. 48.* Tamburin. loc. cit. num. 24.

Sancti Jacobi de Cella Volana Canoniorum Regularium Congr. incipit anno Domini 1000. in Monasterio vetustiffimo Canoniorum in Diocesi Comacenfi, Pennottus lib. 2. *Hiflor. tripartit. Regular. Canoniorum cap. 54.* Tamb. loc. cit. n. 15.

Sancta Crucis Conimbricenfis Canoniorum Regularium Congr. fic dicta a celebri Monasterio S. Crucis in Civitate Conimbriz incipit circa annum Domini 1131. a Don Tello Conimbricenfis Ecclefiz Archidiacono, qui una cum aliis piis viris ibidem Regulam S. Auguftini profeffus gloriofum initium dedit huic Congregationi, quæ confirmata fuit ab Innocent. II. anno 1135. Pennot. cit. lib. 2. cap. 59. & feq. Tambur. loc. cit. n. 16. Barbola in *Summ. Apofol. dec. verb. Canonici Regulares Conimbricenfes*, & lib. 1. *Juris Ecclefiaft. univerfal. c. 41.*

Sancta Maria de Crefcentiaco Canoniorum Regularium Congr. incipit anno Domini 1140. in agro Mediolanenfi circiter ab Urbe miliario in loco, qui vulgo *Crefcentiaco* nuncupatur. Ibi enim Dominus Ordo de Morbis Mediolanenfis Canonici Regularis cum variis fociis fub Regula S. Aug. in Ecclefia edificata a quodam nobili, & Divite Mediolanenfi in honorem B. M. V. huic Congregationi initium dedit, quæ potiffimum floruit fub Urbano III. ex nobiliffima Mediolanenfi familia de Cribellis, qui eandem Congregationem pluribus Privilegiis ornavit, fuis bonis paternis multum diravit, ut apparet ex diplomate ejufdem Pontificis fub 7. Kalendas Decemb. anno 1186. relat. a Pennot. cit. lib. 2. cap. 49. Et tandem unita fuit Congregationi Lateranenfi. Tamb. loc. cit. nu. 17. Aug. Ticin. in *fua Diluc. Canon. Regular. & Chron. Canonico. Regular.* Pennot. loc. cit.

Q q

Val.

- 26 *Vallis-Viridis Canonicorum Regularium Cong.* incipit ante annum 1200. & nomen desumpsit a Monasterio in honorem B. M. V. erecto in loco dicto Vallis-vididis in Brabantia prope Bruxellas; Nec satis constat de præciso anno, & Auctore. Silvester Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 1. p. 28. Pennot. cit. lib. 2. c. 66. Tamb. loc. c. n. 18.
- 27 *Sancti Antonii de Vienna Canonicorum Regularium Cong.* tempore Bonifac. VIII. sub Regula S. Augustini instituta est circa ann. 1297. Observandum tamen est, quod huic Ordini jam antea circa ducentos annos primordia fecerint nobilissimi viri Gasto, & Girinus, seu Girondus ejusdem Gastonis filius oriundi ex Oppido Motta Viennensis Diocesis in Gallia, quod hodie S. Antonii dicitur a Corpore hujus Sancti eo allato ex Urbe Constantinopolitana per Joachimum Castri Albenciani, & Mortz Dominum. Supradicti viri cum ex periculosissima infirmitate meritis Sancti Antonii fuissent liberati, pro salutis obtentu gratiarum actione, se totos S. Antonii famulatus devoverunt, seuque omnia libentissime obulerunt, quæ (sicut ab eodem Sancto per visionem acceperant) in alendos pauperes igne sacro, sive gehennali, seu epidemice morbo tunc in occidis partibus crudeliter sæviente contrarios insuperarent; quibus alii pit viri sese adjunxerunt, & in similibus sanctis Caritatis operibus se exercuerunt sub Habitu seculari, & sine titulo Ecclesiastico sub Magistrorum, seu Dominorum regimine per annos ferme ducecos, donec Bonif. VIII. eisdem Hospitalaribus (extrinsecis Magistrorum, seu Dominorum nominibus) Abbatem Generalem præfecit; eosque tam Abbatem, quam alios in Religiosos sub nomine Sancti Antonii, & Canonicos sub Regula Sancti Augustini instituit Constit. incip. *In dispositione 15. Kalendas Jan. 1297.* In qua illis etiam strictè præcepit signum *Tau*, sive Potentiam deferre, juxta morem solum ipsorum Hospitalariorum, quod etiam S. Antonius in visione dederat supradicto Gastoni; Aoberrus Miræus de *statu Relig. Christi* lib. 1. cap. 24. & de *Origin. Monast.* lib. 1. cap. 3. Pennot. cit. l. 2. cap. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 1. p. 53. Tamburin loc. c. num. 10. Barbosa cit. lib. 1. cap. 106.
- 28 *Pramonstratensium Canonicorum Regularium Cong.* sic dicta a loco *Pramonstrato* in Diocesi Lugdunensi in Gallia, instituta fuit a S. Norberto tunc Archiepiscopo, & postea Magdeburgensi Germaniæ Primatæ sub Regula S. Augustini, & Instituto Canonicorum Regularium anno 1220. & deinde confirmata fuit ab Honorio II. Constit. incip. *Honorius Episcopus* sub dat. Kal. Martii 1226. quæ reperiatur impressa in Statutis Ordinis renovatis de anno 1628. Silvester Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 2. pag. 172. Barbosa loc. c. numer. 109. & in *sum. Apostol. decif. verb. Canonicus Regularis Pramonstratesis*, Tamburio. loc. citat. num. 20. Paulus Morigia de *origine Religion.* l. 1. cap. 57.
- Scolarium Canonicorum Regularium Congr.* 29 instituta est anno 1200. a quibusdam Scholaribus Bononiæ studii caosa commemorantibus prope eandem Civitatem. Jacobus de Vitriaco Episcopus Tusulanus in *sua Histor. Occident.* cap. 27. Pennotus cit. lib. 2. cap. 54. Tambor. loc. cit. num. 211.
- Cruciferorum Canonicorum Regularium Congr.* 30 instituta est a Viris quinque Religiosis, procurante, ac opem ferente Hugone de S. Caro præclarissimi Ordinis Predicatorum Cardinalis tunc temporis per Germaniam Legato anno 1246. Pontifice Innocentio IV. a quo dicta Congregatio sub Regula S. Augustini confirmata fuit. Monasterium totius Congregationis Caput situm est in Oppido Muiz, seu Huyo in *Belgio* ad Mosam fluvium in Diocesi Leodiensi, ubi Præfatus Congregationis residet. Renatus Choppin. in *suo Monast.* lib. 1. tit. 1. §. 6. & tit. 2. §. 9. & lib. 2. tit. 1. §. 21. Miræus in *Orig. Aug.* lib. 1. cap. 14. Tambur. loc. c. n. 22. Barb. cit. lib. 1. n. 136. Pennot. cit. lib. 2. c. 74.
- Windesheimensium Canonicorum Regularium Congr.* 31 in Belgio sic dicta a prædio Windesheim, tertio a Daventria Germaniæ inferioris Urbe lapide ad Isalam fluvium sita, collocato prope Zwolam Trajectensis Diocesis. Illic enim erectum adest Monasterium ejusdem nominis sub invocatione B. V. M. a Gerardo Magno, & Joanne Busebrona edificatum anno 1287. Cui Monasterio tamquam capiti totius Windesheimensium Congregationis in sola Germania inferiori, ac tractu Rhenano brevi temporis spatio centum viginti Virorum Monasteria, & Feminarum triginta sese adjunxerunt: Crusenius in *Monast. Augustin.* par. 3. c. 21. Barbosa in *Summa verb. Canonici Regularis Vwindesheimenses*, & cit. lib. 1. num. 149. Pennot. cit. l. 2. *Histor. tripartit.* c. 62. Tamburin. loc. c. n. 23.
- Mussumensium Canonicorum Regularium Congr.* 32 sic dicta a primo ejus Monasterio apud Mulsam in Diocesi Coloniensi instituta est circa

- annum Domini 1170. ex Molano *lib. 1. de Canonis. cap. 14.* & deinde anno 1430. unita est Congregationi Vindeffimensi : ut habetur ex *Chronica Vindeffimensi cap. 4. Pennot. cit. lib. 2. cap. 76. Tamb. loc. cit. num. 24.*
- 33 *Sancti Dmetrii, sive Sanctæ Mariæ de Monti Canonorum Regularium Congregatio*, sive de Pœnitentia Martyrum, instituta est in quibusdam Germaniz, & Poloniz partibus circa annum 1200. temporibus Innocentii III. Hæc Congregatio pene desierat, illam tamen in Pauli V. Pontificatu renovatam, ac de novo approbatam sub Regula S. August. tradidit Nicolaus Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 3. cap. 1. Tamb. loc. cit. n. 25.*
- 34 *Sancti Spiritus Venetiarum Canonorum Regularium Congregatio* sic dicta a Monasterio Sancti Soiritus, in quo degere cepit, instituta est circa annum Domini 1424. a quatuor Clericis nobilibus Venetis, scilicet D. Andrea Bondimero, D. Michaelæ Mauroceno, D. Philippo Paruta, & D. Francisco Contareno. *Pennot. cit. l. 2. cap. 54. & 74. Tamburin. loc. c. num. 26.*
- 35 *Frigionaria Canonorum Regularium Congregatio* sic dicta a Monasterio Sanctæ Mariæ in Silva Frigionaria non longe a Civitate Lucensi sic nuncupata a multitudine Frigionum illac se recipientium (sunt Frigiones aves quedam in Italia); instituta est sub Regula Sancti Augustini circa annum Domini 1406. a D. Bartolomæo ex nobilissima Columnensium Familia; Hæc Congregatio ab Eugenio IV. iussu est a Frigionaria dici Lateranensis, cum Lateranensium Canonorum fuerit reformatrix. Barbofa in *Summa Apostolicar. decis. verb. Canonici Regulares Frigionaria. Paulus. Morigia in Origin. Rrlig. l. 1. cap. 8. Pennot. in Hist. tripart. l. 3. cap. 7. Tamburin. loc. cit. num. 27. Marulus in Ocean. Relig. l. 1. p. 6. & seq.*
- 36 *Sancti Petri de Monte Corbulo Canonorum Regularium Congregat.* sic dicta a primo ejus Monasterio sub patrocinio S. Petri in Monte Corbulo in agro Florentino, duodecimo a Senis lapide ædificato, instituta est a quodam Petri Regiensi, seu Mediolanensi circa annum 1503. sub Pontificatu Julii II. a quo fuit confirmata. Volzterranus *lib. 21. Trullus de Canonis. Regularibus l. 30. c. 10. Pennot. l. 2. c. 54. Barbofa loc. cit. verb. Canonici Regulares de Mont. Corbulo. Tamburin. loc. cit. n. 28.*
- 37 *Sancti Salvatoris Canonorum Regularium Congreg.* sic dicta a primo Monasterio, quod habuit in Silva Lacus non longe a Senis, in-

stituta est a Venerabili P. Stephano Cioni Senensi, prius Ordinis Eremitarum S. Augustini, Coadjutore Jacobo Andrea Senensi ejusdem item instituti circa annum 1408. Isti Canonici vulgo appellantur *Scopetini* a Monasterio, quod initio Institutionis habuerunt prope muros Florentiæ sub nomine Sancti Donati Episcopi Fesulani, Aldan. in *Compendio Canon. Refolut. l. 1. tit. 19. de Relig. num. 35. Barbof. loc. cit. verb. Canonici Regul. S. Salvatoris. Tamburin. loc. cit. n. 30. Morigia in Origin. Relig. l. 1. c. 40. Marulus in Ocean. Relig. l. 4. p. 322.*

Sancti Georgii de Alga Canonorum Congreg. 38 sic dicta ab Alga, sive Alega parva Insula distante duobus Milliariibus a Venetiis, ubi situm est primum hujus Familiz Monasterium, instituta est a D. Antonio Corrario Episcopo Hostiensis, & Cardinali Bononiensis, ut patet ex inscriptione facta in ejus Sepulchro in Ecclesia majori Alega, ibi: *Sepulchrum piissimi Patris D. Antonii Corrarii beatæ memor. Episcopi Hostiensis, Cardinalis Bononiensis, Fundatoris hujus Congr. qui obiit anno a Nativitate Domini 1445. die 19. Jan. orate pro eo semper.* Sic refert Tamburin. *loc. citat. numer. 32.* qui tamen dicit, quod Auctores hujus Congregationis incepit circa annum Domini 1404. fuerunt Antonius Corrarius, & Gabriel Condulmerius nobiles Veneti; Barbofa autem *loc. cit. verb. Canonici Sancti Georgii de Alga* dicit, quod hæc Congregatio instituta fuit a D. Antonio Corrario Bononiensis, & Episcopo Hostiensis anno 1404. & videtur concordare cum supra allata inscriptione Sepulcrali. Hanc Congregationem approbavit, Statuta, vivendique formam ei præscripsit Greg. XII. Constit. 1. incip. *Illis 5. Kal. Jul. 1406.* Vide Pennot. *cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in Ocean. Relig. l. 5. p. 341. Paul. Morigiam de Origin. Relig. l. 1. c. 44.*

Sancti Marci Canonorum Mantuanorum Cong. 39 circa annum Domini 1194. originem sumpsit a quodam Venerabili Sacerdote Alberto Spinula, seu alias de Formigola, qui habita potestate a Sede Apostolica erigendi Collegium Canonorum Regularium secundum Ordinem Divi Marci, locum pro Monasterio edificandum habuit ab Abbate S. Andreæ, & simul ab aliis Mantuanis civibus prædia, & redditus pro Canonici sustentandis obrinuit, atque ita suæ Congregationi fundamenta posuit. Et fuit approbata, & confirmata ab Innocentio III. & Gregorio IX. Const. *Pia postulatoris voluntatis.* Sic refert Tamburin. *loc. citat. num. 33. At Q q 2 Bar.*

Barbosa *loc. cit. verb. Canonici Regulares Mantuani*, & *cit. lib. 1. Jur. Eccl'es. univers. c. 41. num. 110.* dicit, quod hic Ordo refertur institutus a S. Marco, sed Monasterium Mantuanum fundavit ejus Urbis Episcopus Henricus anno 1150. Pontifice Eugenio II. Desiit autem hæc Congregatio, & eorum Monasterium S. Marci a Guillelmo Mantuæ Duce concessum fuit Monachis Camaldulensibus, obteuta prius a Sede Apostolica facultate, ut refert Tamburinus. *loc. cit.*

- 40 *Cruciferarum Sancti Christi Canonico-rum Regularium Congr.* fertur instituta a B. Cleto Lini Successore, vel a Ciriaco Episcopo tempore Constantini Magni. Hæc Congregatio fuit reformata ab Alexandro III. ut statetur Gregorius XIV. Const. 12. incip. *Romanus*. Ceterum approbata fuit ab Urbano VIII. Const. incip. *Com antecessor*, quam refert Tamburinus. *loc. cit. num. 34.* & vivere sub Regna S. Aug. tradit Pennott. in *Hist. tripartit. Canon. Regul. lib. 2. cap. 74.*

- 41 *Sancti Spiritus in Saxia Canonico-rum Congr.* sic dicta, vel quia Collegium sub tutela, & patrocinio Sancti Spiritus constructum est sub saxo, seu Castro Neronis, vel quia Saxones Germaniæ populi ibi olim habitant, instituta est ab Innocentio III. anno 1197. Huic enim Pontifici oranti facta est vox de Cælo dicens: *Innocenti, vade piscatum ad Tiberim fluvium*: Re cum S. R. E. Cardinalibus communicata ad Tiberim se contulit, & laxatis retibus, prima vice octuaginta septem, secunda vero trecentos & quadraginta extraxit infantes abortivos ab impiis matribus suffocatos, & in Tiberim projectos. Non desuit piissimo Pontifici remedium divinitus revelatum: Congregatio enim quamplurimis piis hominibus eos ad curam Hospitalis Sancti Spiritus, quod Romæ circa annum 1201. construxit, præfecit: Eorum cura est Peregrinos, & infirmos suscipere, & curare, ac pueros, & infantes alere; confirmata fuit hæc Congregatio ab ipso Innocentio Constitut. 7. incip. *Inter opera pietatis*, 12. *Kalend. Jul. 1204.* Substant hi Religiosi Jurisdictioni, & correctioni Præceptoria Generalis, qui modo a Summo Pontifice eligitur, & Commendator Sancti Spiritus nuncupatur.

- 42 *Eremitarum Sancti Augustini Ordo* a quonam tempore incepit? Variant Historici; Quidam enim dicant, incepisse tempore Divi Augustini, quos fule rejicit Pennottus in *Hist. tripartit. Canonico-rum Regular. lib. 1. fere per totum*. Alii in D. Guillelmo Aquitanicæ Du-

cem, & Piclavienfium Comitum originem referunt. Alii in B. Joannem Bonum Mantuanum; Alii alio modo. Unde decisionem relinquendo proprii Ordinis Scriptoris, quædam Congregationes Eremitarum S. Augustini referemus.

Sancti Guillelmi Eremitarum Congr. sic dicta a Sancto Guillelmo Aquitanicæ Duce, & Piclavienfium comite ejus Fundatore incepit circa annum 1156. Hanc Congregationem fuisse institutam sub Regula Sancti Benedicti scribunt varii Historici, ut videre est apud Tamburinum. *loc. cit. num. 37.* Jo. Marquez de vera origine Eremitarum Sancti Augustini cap. 13. §. 11. Barbosa *lib. 1. Jur. Eccl'es. univers. cap. 41. num. 64.* qui tamen ibidem dicit, verius esse, fuisse institutam sub Regula Sancti Augustini, uti tenent Naclerus *volum. 2. pp. 40. & 41.* Bellarminus in *Chronol. in fin. lib. de Scripturis Eccl'es. sub anno 1241.* & alii passim dicentes, talem Congregationem vocari communiter Guillelmitarum Ordinis Sancti Augustini.

Jambonitarum Eremitarum Congr. sic dicta, 44 quia incepit a B. Joanne Bono Mantuano apud Cæsenam in loco, qui dicitur Budriolum, paulo ante Innocentium III. S. Antonin. 3. *part. tit. 24. cap. 12.* Vide Pennott. *cit. l. 2. cap. 47. & 74.* Tamb. *loc. cit. num. 38.*

Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum 45 *Congr.* instituta fuit, seu reformata sub Regula S. Augustini, & Patrocinio S. Hieronymi a D. Petro Fernandez nobili Castellano anno 1370. tempore Urbani V. Licet alii alium hujus Ordinis faciant Auctorem, ut refert Barbosa *lib. 1. Jur. Eccl'es. univers. cap. 41. num. 144.* Prædictus igitur Religiosus vitæ una cum variis sociis Eremiticam, & satis asperam vitam ducens cum elidem decrevit Eremitarum S. Hieronymi titulum assumere. Unde iisdem sociis in unum collectis ad Ulpiensem locum Toletanæ Diocesis, in quo Sacellum S. Bartholomæi Apostoli dicatum invenerunt, suo sancto Instituto & Ordini fundamenta fecerunt, ejusque approbationem, & confirmationem sub Regula S. Augustini a Gregorio XI. obtinuerunt anno 1373. ut refert Silvester Maribus in *Ocean. Relig. lib. 3. p. 202.* Hinc prædictum S. Bartholomæi Monasterium est constitutum caput hujus Congregationis, quæ in Hispaniis plurima satis pulchra habet Monasteria, & præcipue celeberrimum illud Sancti Laurentii in Escoriali a Philippo II. Hispaniarum Rege magnificentissime extractum. Barbosa *loc. citat. num. 144.* Tam.

- Tamburin. loc. citat. numer. 39. & plures alii apud ipsos.
- 46 *Beati Petri de Pisci Eremitarum Cong.* instituta fuit a nobili viro Pisano Petro Gambacurta sub Regula S. Augustini, & patrocinio S. Hieronymi anno Domini 1380. Primum hujus Congregationis Monasterium, Caputque Ordinis extructum est in honorem Sanctissimæ Trinitatis apud Cessanum in Territorio Urbini, qui ob aeris amantatem, & Situs pulchritudinem Monsbellus appellatur. Tambur. loc. citat. num. 40. Barbosa loc. citat. num. 148. Paul. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 31. & alii.
- 47 *Illicitana Eremitarum S. Augustini de Observantia Cong.* sic dicta a Monasterio de Silva lacus, Illicito a multitudine Illicum nuncupato, initium habuit a Magistro Bartholomæo Venero anno Domini 1387. Tamburin. loc. cit. num. 42. Morigia loc. cit. cap. 49. Barbosa loc. cit. num. 94.
- 48 *Carbonaria S. Augustini Eremitarum Cong.* in Terra laboris Regni Neapolitani, vulgo Campagna, modo S. Joannis de Neapoli nuncupata, originem habuit a Patre Simone Cremonensi anno Domini 1399. Tamburin. loc. cit. num. 43. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 49 *Perusina Eremitarum S. Augustini Cong.* alias Sanctæ Mariæ de populo nuncupata, in Provincia Umbriæ per aliquot Religiosos Augustinianos incepit anno 1424. Tambur. loc. cit. num. 44. Barb. loc. cit. n. 94.
- 50 *Lombardia Eremitarum S. August. Cong.* ortum habuit anno 1444. a Patre Joanne Rocco Papiensi, & a Patre Gregorio Cremonensi. Tamburin. loc. citat. num. 45. & Barbosa loc. cit. num. 94.
- 51 *Sanctæ Mariæ Montis Hortone Eremitarum S. Augustini Cong.* quinto ab Urbe Patavii miliario initium habuit a Patre Simone de Camerino anno 1460. ut scribit Tamburin. loco cit. num. 46. At Barbosa loc. citat. numer. 64. vocat hanc Congregationem Montis Othonii, dicitque fuisse institutam in Marchia Anconitana a d. Patre Simone de Camerino dicto anno 1460.
- 52 *Baptistellarum Eremitarum S. Augustini Cong.* seu Januensis, sic nuncupata a quodam Patre Baptista Januensi eius Fundatore, incepit anno Domini 1484. Tamburin. loc. cit. num. 47. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 53 *Polivensis, seu Dulceta Eremitarum S. Augustini Cong.* incepit circa ann. 1492. & est sic dicta, quia eam instituit P. Felix Polles. Barb. loc. cit. n. 94. Tamb. loc. cit. n. 48.
- Calabrie, seu Zampana Eremitarum S. Augustini Cong. sic dicta, quia fundata fuit a quodam P. Francisco Zampana Calabrensi, incepit anno Domini 1502. Tamburin. loc. cit. num. 49. Barb. loc. cit. nu. 94. Paul. Morigia de Hist. Relig. c. 49.
- Dalmata Eremitarum Sancti Augustini Cong.* incepit dicto anno 1502. in Dalmatia in Slavonia. Barb. loc. cit. n. 50. Morigia loc. cit.
- Germanica Eremitarum S. Augustini Congreg.* 56 instituta fuit in Germania a quodam P. Andrea de Proles anno 1514. Tambur. loc. cit. n. 51. Paul. Morigia loc. cit. n. 49.
- Sancti Pauli primi Eremitæ Congr. S. Augustini Hispanica* incepit in Hispania anno Domini 1530. & ibi quamplura habet Monasteria, & in Italia prope Velitrensem Civitatem habet Monasterium satis illustre. Tamburin. loc. cit. num. 52. Morigia loc. cit. c. 49. sed jam fuerat erecta alia S. Pauli primi Eremitæ in Regno Hungariæ a B. Eusebio Strigoniensi anno 1215. Pontifice Innocentio III. confirmationem præstante; Fratre Gentili Cardinali ex Ordine S. Francisci Legato Clementis V. in Hungaria anno 1308. Barbos. loc. c. n. 126.
- Congregationes Eremitarum S. Augustini,* quæ in Generali unione per Alexandrum IV. facta per Constitutionem 6. incip. *Licet Ecclesia*, sub eadem denominatione Eremitarum S. Augustini venerunt, ut eas refert Silvester Marulus in *Oceano Religionum* libr. 4. pag. 284. & Tamb. loc. cit. n. 53. sunt sequentes.
- Cong. Eremitarum Vallis Hirsiuti.*
Cong. Eremitarum de Pœnitentia Jesu Christi.
Cong. Eremitarum S. Augustini Turris Palmarum Firmans Diœcesis.
Cong. Eremitarum S. Joannis Boni.
Cong. Eremitarum S. Augustini in loco S. Blasii de Bruttinis Famenfis Diœcesis.
Cong. Eremitarum S. Mariæ de Rupe cavæ Lucensis Diœcesis.
Cong. Eremitarum Sanctissimæ Trinitatis Centum Cellis in Tuscia.
Cong. Eremitarum S. Mariæ de Mureto Pisane Diœcesis.
Cong. Sancti Jacobi de Minilio Lucensis Diœcesis.
Cong. Eremitarum Sancti Benedicti de Monte Faboli.
Cong. Eremitarum S. Gualielmi.
Eremitarum Discalceatorum S. Augustini Cong. 59 admitta, & instituta fuit in Urbe Roma circa annum Domini 1599. ut patet expresse in Const. 63. Clem. VIII. incip. *Decret Romanum Pontificem*, edita die 5. Nov. 1599.

60 *Hæc Congregatio Eremitarum Discalceatorum* diuisa est in Hispanam, & Italiam. Constitutiones Congregationis approbatæ fuerunt a Paulo V. Const. 2. incip. *Sacri Apostolatus*. Et distincta est in quatuor Provincias, Romanam, Neapolitanam, Iannensem, & Sicilam. Urban. VIII. Const. 58. incip. *Ad uberris*. Congregatio Hispana, quæ ulterius in quatuor Provincias distincta est, confirmata fuit cum propriis Constitutionibus a Greg. XV. Const. 36. incip. *Ad Sacram*.

61 In supradictarum omnium Congregationum S. Angustini formis, & Regula reperiuntur etiam propriæ cuiusque Generalis Congregationis Sanctionales Deo inservientes cum magno devotionis, & sanctitatis incremento; Tamburin. loc. cit. num. 55. & alii passim, docetque communis experientia.

62 *Amenorum, sui modo S. Bartholomæi de Genoa Cong.* a quo primo Monasterio in his partibus nuncupatur, ortum habuit in Armenia, temporibus S. Basilii, & deinde ab Armenia, & postea a Græcia, ubi in monte nigro Fratres hujus Congregationis se receperant, a Turcis expulsi, Genuam appulerunt, ibique in Monasterio S. Bartholomæi, relicta S. Basilii Regula, illam S. Angustini, & Constitutiones S. Patris Dominici amplexati sunt, & secundum prædictam Regulam, & Constitutionem prohiuntur; Silvester Marulus in *Ocean. Relig. lib. 5. pag. 367. Tamburin. loc. cit. num. 56.*

63 *Sanctissime Trinitatis Redemptionis Captivorum Congr.* instituta est circa annum Domini 1198. a S. Joanne de Matha, & S. Felice Valeio ad captivos & manibus Barbarorum redimendos, & eodem anno 1198. fuit approbata ab Innocentio III. Const. 1. incip. *Operante*, & ab eodem confirmata anno 1209. Const. 9. etiam incip. *Operante*; Tamb. loc. cit. num. 57. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. pag. 194. Pennott. in Hist. tripartit. libr. 2. cap. 7.*

64 *Beata Maria de mercede Redemptionis Captivorum Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 1218. in Regno Aragoniz a S. Raymundo de Pennafort, a Jacobo Aragonum Rege, & a S. Petro Nolasco sic a B. M. V. inspiratis ad liberandos & redimendos captivos, & oppressos a Mauris, tunc fere totam Hispaniam opprimentibus, & confirmata fuit anno 1235. a Greg. IX. Const. 9. incip. *Devotionis vestre*, Tamb. loc. c. n. 58. Barb. loc. c. num. 127.

65 *Predicatorum Ordo* institutus est a S. Patre

Dominico Hispano Canonico Regulari S. Angustini anno Domini 1206. Pontifice Innocentio III. & approbatus, & confirmatus fuit solemniter sub Regula S. Angustini, & propriis Constitutionibus 12. Kal. Januarii 1216. ab Honorio III. Const. 2. incip. *Religiosam vitam*; Tambur. loc. cit. num. 59. Barbosa loc. cit. num. 117. Miranda in *Manual. Prælatorum t. 1. q. 4. art. 3. & alii passim.*

Monialium S. P. Dominici Ordo sub eadem 66 Regula S. Angustini degens jam per Universum totum propagatus celeberrimus est, & floret in die continnis Sanctitatis exemplis; Tamburin. loc. cit. num. 60. & communis experientia.

Tertii Ordinis de Penitent. S. P. Dominici 67 Cong. cum sua Regula, & Constitutionibus approbata fuit ab Innocentio VII. anno 1405. Const. incip. *Sedis Apostolicæ.*

Servorum B. Marie Ordo sic dictus, eo quod 68 B. Mariz Virginis peculiaribus obsequiis addictus sit, institutus fuit sub Regula Sancti Angustini sub anno Domini 1216. a septem nobilibus viris Florentinis, nempe Bonifacio de Monaldi, Amedeo Bonajuncta, Manetto de Antellis, Alexio Falconerio, Sosteneo de Sosteneis, Ugucione de Ugucconibus, & denno confirmatus fuit a Benedicto XI. anno 1304. Constitution. 1. incip. *Dum levamus*. Ex qua Constitutione clare patet, hujusmodi Ordinem fuisse per Sedem Apostolicam antea confirmatum, sed forsan injuria temporum Litteræ confirmationis ante hanc editæ non extant; Tamburin. loc. citat. num. 62. Barbosa loc. citat. num. 135. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 4. pag. 302. & 303. Morigia in Origine Relig. lib. 1. cap. 35.*

Servorum B. Maria Reformatorum Congregatio 69 incipit temporibus Martini IV. circa annum Domini 1285. Auctore S. Philippo Benitio, & hanc approbavit, iterumque reformationem indixit Clemens VI. anno 1346. Const. 2. incip. *Regimini*. Urbanus V. anno 1379. Const. 2. incip. *Sacrosancta Romana Ecclesia*, & Pius V. anno 1570. Const. 103. incip. *Postquam*, Tambur. loc. cit. n. 64. Barbosa loc. cit. num. 137. & alii.

Beata Maria Servorum Eremitarum Congr. 70 incipit anno 1593. & habet Eremitas in Monte Senario tertio tantum lapide a Florentia distante, qui primævi Instituti modum sequentes, die, ac nocte Deo laudes persolvunt, & confirmata est hæc Congregatio cum præscriptione modi recipiendi Novitios ad Habitum, & Professionem, & cum peculiaribus Consti-

rationibus a Clemente VIII. Conſtit. 8. incip. *Dreſt*; Barboſa loco cit. n. 345. Tambur. loco cit. n. 63. & alii.

- 71 *Tertii Ordinis Servorum B. Mariæ Congr. cum ſua Regula, & Conſtitutionibus confirmata fuit a Martino V. anno 1424. Conſtitut. 35. incip. Sedis*; Tambutio. loco cit. num. 135. & alii.

- 72 *Fratrum Penitentia Sancta Mariæ Magdalena, Ordo inſtitutus fuit, ſeu potius renovatus ſub Regula Sancti Auguſtini a quodam Beltramo Gallo in Dioceſi Maſſilienſi ſub anno 1277. temporibus Nicolai III. Tambur. loco cit. ſub n. 65. Crufenſis in Monaſt. Auguſtin. part. 3. cap. 5. Barboſa loco cit. n. 137.*

- 73 *Mulierum Penitentium Congregatio inſtituta, ſeu potius renovata fuit ab eodem S. Viro Beltramo Gallo ſub eadem Regula S. Auguſtini anno 1278. Pontifice Nicolao III. ad refugium mulierum meretricum ad meliorem frugem redeuntium*; Tamburin. loco cit. n. 66. Barboſa loco cit. n. 138. Crufenſis in Monaſt. Auguſtin. part. 3. cap. 5.

- 74 *Caritatis Fratrum Congregatio inſtituta eſt ſub Regula S. Auguſtini tempore Nicolai IV. anno 1290. a Guidone Janvilliano S. Georgii Domino in Dioceſi Catalaunensi in Provincia Campanie Regni Gallicani ad hoſpitalitatem exercendam, pauperes in Domibus ſuis recipiendos, & caritative alendos*; Miræus lib. 5. Hiſtor. Monasti. cap. 21. Crufenſis in Monasti. Auguſtin. part. 3. cap. 10. Barboſa loco cit. numer. 139. Tambur. loco cit. n. 67.

- 75 *Jesuatorum S. Hieronymi Congregatio inſtituta eſt a S. Joanne Columbino Senenſi ſub Regula S. Auguſtini, & tutela, ac patrocinio S. Hieronymi anno 1354. & confirmata fuit a Martino V. Conſtitut. 11. incipient. Pie. Iſti Religioſi dicti ſunt Jeſuati, vel quia in ore primorum Patrum hujus Ordinis frequens erat dulce nomen Jeſu, vel quia in primordio Religionis prophætico infantium ſpiritus fuerint ſic appellari*; Barboſa loco citat. numer. 142. Tambur. loco cit. num. 68. Morigia in Chron. Jeſuatorum, & de Origin. Relig. l. 1. c. 38. & alii.

- 76 *Monialium Jeſuatorum Congregatio fuit inſtituta ab eodem S. Joanne Columbino circa annum 1358. Paulus Morigia loco cit. Tamburin. l. c. num. 69. & alii.*

- 77 *Sancti Ambroſii ad Nemus Congregatio ſic dicta, quia ſub invocatione S. Ambroſii erectum fuit Mediolani primum ejus Domicilium in loco extra muros, ubi tempore S. Ambroſii nemus erat, in quod ipſe Sanctus ſe*

aliquando ad vacandum Divinis contemplationibus recipiebat, inſtituta fuit ſub Regula S. Auguſtini a tribus nobilibus Mediolanenſibus, nempe Alexandro Crivello, Alberto Beſorio, & Antonio Petraſanſa circa annum 1375. & confirmata fuit a Gregorio XI. Conſtitut. 9. incip. *Cupientibus*; Iſti Religioſi ſub una Congregatione, cujus Caput eſt dictum Monasterium S. Ambroſii ad Nemus, fuerunt redacti ab Eugenio IV. Conſt. 22. incip. *Regimini*, & poſtea hæc Congregatio unita fuit cum Congregatione Fratrum S. Barnabæ Apoſtoli ſub Regula S. Auguſtini a Sixto V. quam unionem confirmavit Paulus V. Conſtit. 12. incip. *Pastoralis*, Barboſa loco cit. num. 154. Tamb. loco cit. numer. 70. Morigia de Relig. cap. 41. Marulus in Oceano Relig. lib. 1. pag. 70.

Apoſtolorum, ſeu Apoſtolinorum Fratrum Congregatio primam originem traxit a S. Barnabæ Apoſtolo, qui cum ab Apoſtoliſ miſſus fuiſſet in Inſubriam ad prædicandum Evangelium apud Mediolanum, cujus primus Archiepiſcopus, ſeu Epicoſcopus creatus fuit, multos homines ejus prædicationibus inflammari ſe in unum collegerunt, & vitam more Apoſtolorum ſub tanto Magiſtro debebant; Verum, eo mortuo, diſperſi huiſmodi homines in agris, & Villis eremitice vivebant; Donec horum quidam circa annum Domini 1484. Privilegio Innocentii VIII. ſub Regula S. Auguſtini, emiſſis tribus votis in comuni vivere iterum cæperunt, retento nomino Congregationis Fratrum Apoſtolorum, ſeu ut vulgo Apoſtolinorum, ut patet ex Conſtitut. 3. Alexandri VI. incip. *Pia vita*; Et deinde hæc Congregatio unita fuit cum Congregatione S. Ambroſii ad Nemus a Sixto V. & Paulo V. Conſt. incip. *Pastoralis*; Tamburin. loco cit. num. 71. Barboſa loco cit. num. 155. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. c. 47. Marulus in Oceano Relig. lib. 1. pag. 37.

Sancti Hieronymi de Feſulis Fratrum Congregatio ſic dicta quod Feſulis antiſſima Tuſciæ Urbe, cujus nunc veſtigia vix extant, non longe a Florentia inceperint, inſtituta eſt ſub Regula S. Auguſtini circa annum 1460. a Carolo Romena, ſeu Romenſi Comite Montis Granelli, & fuit approbata ab Innocentio VII. & Gregorio XII. Conſtit. incip. *Sacrum*, in qua confirmat Bullam Innocentii VII. quæ non fuerat expedita ob mortem ipſius Pontificis, & eam iterum confirmavit expreſſe ſub Regula S. Auguſtini Eugenio IV. Conſtitut. 21. incip. *Super gregem*; Barboſa loco cit. Qq 4

- cit. num. 72. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 38.*
- 80 *Hospitalitatis, & infirmis servientium Congregatio S. Joannis Dei*, ab eodem Sancto instituta est sub Regula S. Augustini anno 1538. & vulgo per Italiam ejusdem Religiosi appellantur *Fate ben Fratelli*. Hanc Congregationem confirmavit S. Pius V. Constit. 143. incip. *Licet ex debito*; & eam confirmavit Clem. VIII. Constit. 44. incip. *Romani Pontificis*; Hæc Congregatio modo divisa est in duas, scilicet Hispaniam, & Italiam; utraque tamen vivit sub Regula S. Augustini; Tamburin. *loc. cit. num. 73. Barbosa loc. cit. num. 161. Marulus in Oceano Rel. lib. 5. pag. 430. Pennottus in Histor. tripart. lib. 2. cap. 74.*
- 81 *Sancti Pauli primi Eremitæ Congr. Lusitana* instituta est sub Regula S. Augustini circa annum Domini 1562. Tamburin. *loc. cit. n. 74. Pennottus cit. lib. 2. cap. 74. ubi dicit, fuisse jam antea institutam in Ossa rupe quædam satis aspera ejusdem Provincie.*
- 82 *Sanctissime Trinitatis Redemptionis Captivorum Reformatorum, & Discalceatorum Congregatio* instituta fuit anno 1599. prout apparet ex Constitutione Clementis VIII. incip. *Ad militantis Ecclesie regimen*; Tambur. *loc. cit. num. 75. & alii.*
- 83 *Discalceatorum Reformatorum Sanctissime Trinitatis Redemptionis Captivorum Congr. Gallica* similis Instituti, ac antea dicta, fuit erecta in Gallia auctoritate Gregorii XV. & Urbani VIII. ut apparet ex Litteris de ejus Ordine datis a Cardinali Octavio Bandino Ordinis Sanctissime Trinitatis Redemptionis Captivorum Professore, sub die 27. Febr. 1624. incip. *Cum universe Congregationi, & ex ejusdem Urbani VIII. Const. incip. Alias a Nobis, sub die 28. Febr. 1631. apud Tamburin. loc. cit. num. 76.*
- 84 *Discalceatorum Reformatorum B. Mariæ de Mercede Congregatio* initium habuit circa annum Domini 1613. sollicitante P. Joanne Baptista a Sanctissimo Sacramento; Quam reformatam novam Congregationem confirmavit Paulus V. Const. incip. *Inter omnes*; Et hujus reformatæ discalceatæ Congregationis Fratres separatim totaliter a Calceatis, & irem Vicarium Generalem pro ipsis creavit Gregor. XV. Const. incip. *Apostolici muneris sollicitudo*; quod & confirmavit Urbanus VIII. Constit. incip. *In sede*; Tamburin. *loc. citat. num. 77. & alii.*
- 85 *Sancti Antonii Abbatis in Flandria Congr.* instituta est anno 1615, sub Pontificatu Pauli V. a quo est ei data Regula Sancti Augustini, & ejus unicum Monasterium Castellæton nuncupatum, subiectum est Provinciali Belgico Augustiniano, salvis tamen hujus Congregationis particularibus Constitutionibus, & Privilegiis; Tamb. *loc. citat. num. 78. Barbosa loc. citat. num. 165.*
- Alexianorum Fratrum Congregatio* sic dicta, eo 86 quod ejus Alumni S. Alexium sibi in Patro num delegerint, instituta fuit a piis quibusdam viris circa annum Domini 1309. Hos Regulæ S. Augustini addidit Henricus Surdemaus ex Familia Eremitica S. Augustini, ut refert Crusenius in *Monast. part. 3. c. 11. ubi addit, ab Officio sepeliendi mortuos, quod est eorum principale Institutum, vocari Vespillones*; De cetero sunt simpliciter Laici, nullis Sacris initiati; Miræus de *Origin. Ord. S. August. lib. 1. cap. 28. Tamb. loc. citat. num. 79. Barb. loc. citat. num. 141.*
- Bonerum hominum Congr. sub Regula S. Augustini* instituta fuit circa ann. 1257. a quodam Richardo Cornubiæ Comite Henrici III. Regis Angliæ fratre, qui ædificato Monasterio in Villa Bercanstendiensi vigesimo quinto a Londino milliaro, ibi cum aliquot bonis hominibus, & Religiosis viris Regulam S. Augustini observabat; Tamb. *loc. cit. num. 80. Morigia in Histor. Relig. c. 72.*
- Clericorum Hospitaliarum Congr.* instituta fuit 88 circa annum 1300. a P. Augustino Novello Cancellario primum Manfredi Regis Siciliæ, deinde Pœnitentiario, & a secretis, & Confessionibus Bonifacii VIII. electo in septimum Generalem Eremitarum S. Augustini, quo munere rejecto hanc Familiam erexit Senis sub Regula S. Augustini, quam Congregationem confirmavit idem Bonifacius VIII. Barb. *loc. cit. n. 140. Tambur. loc. cit. n. 81. Crusen. in Monast. part. 3. c. 10.*
- Clericorum vita communis Congr.* sic dicta, 89 eo quod ejus alumni in communem vivunt Apostolorum more, instituta fuit sub Regula S. Augustini anno 1376. a Gerardo Daventrensi ad Italiam fluvium in Germania inferiore, nato in Urbe Episcopali Daventria Archiepiscopi Trajectensis Suffraganea; Barb. *loc. cit. n. 145. Tamb. loc. citat. num. 82. Morigia in Histor. Relig. c. 59. Marulus in Ocean. Religion. l. 3. pag. 197.*
- Theatinorum Clericorum Congr.* instituta est 90 circa annum 1524. sub Regula S. Augustini a Joanne Petro Caraffa Neapolitano Archiepiscopo Theatino, postea Summo Pontifice Paulo IV. Unde ejus Clerici dicti sunt Theatini;

Is enim resignatus in manibus Summi Pontificis Episcopatu, nua cum S. Cajetano Thienensi, & Bonifacio Alexandrino, & D. Paulo Consiliario Romano, facta solemnī Professione, Romæ primo suam Congregationem fundarunt, quam confirmavit Clemens VII. Constit. incip. *Exponi*; Hanc Congregationem dictus Joannes Petrus Caraffa univit cum Somaſchenſi, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, & Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaſchenſi separavit, & pristinum solum Institutum servate coegit, ut in ejus Const. incip. *Aliquot ab hinc annis*. Barb. loc. cit. n. 158. & 160. Tambur. loc. cit. n. 83. Morigia in *Orig. Religion. lib. 1. cap. 76.* Marulus in *Oceano Religion. libr. 4. pag. 368.*

91 *Sancti Pauli Decollati, seu Barnabitarum Congregat.* sic dicta, quod Sanctum Paulum præcipue elegerit in Patronum, instituta est a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Bartholomæo Ferrario, Jacobo Antonio Morigia, & Antonio Maria Zacharia anno 1526. Dicuntur hujus insignis Ordinis Religiosi vulgo *Barnabite* a Collegio S. Barnabæ Apostoli, quod primum Mediolani habuerunt, & Caput Ordinis statuerunt. Hunc insignem Ordinem approbavit, & confirmavit Clemens VII. Constit. 37. incip. *Vota*. Barbola loc. cit. num. 159. Tambur. loc. cit. num. 84. Morigia in *Oripine Religion. lib. 1. cap. 66.* Marulus in *Oceano Religion. lib. 5. pag. 397.*

92 *Boni Jesu Clericorum Regularium Congregat.* in Civitate Ravennæ instituta fuit circa annum 1526. a quadam Virgine Margarita ejusdem Civitatis, ministerio duorum Sacerdotum ejusdem Urbis, Domini Leonis, & Domini Hieronymi, qui primi tunc Ordinem professi sunt sub Regula S. Augustini cum propriis Constitutionibus. Pennott. in *Hist. iriparist. Canonice. Regular. lib. 2. cap. 74.* Marulus in *Oceano Religion. libr. 5. pag. 398.* Tamb. loc. cit. num. 85. Barb. loc. cit. n. 157.

93 *Clericorum Regularium Somaſchæ, seu S. Majoli Congregatio* sic dicta a primo Monasterio constructo in Somaſcha Pago inter Mediolanum, & Bergomum, & a celebri Collegio S. Majoli in Civitate Papæ, instituta fuit a B. Hieronymo Emiliano Patrio Veneto circa annum 1526. & confirmata fuit a Paulo III. Constit. incip. *Ex injuncto*, & S. Pius V. sub Regula S. Augustini respondit, & nomen ipsi Congregationi imposuit, nempe Clericorum Regularium S. Majoli Papæ, seu Somaſchæ, ut in ejus Constitut. incip. *Injunctum*; Huic

Congregationi Joannes Petrus Caraffa Episcopus Theatinus univit suam Congregationem Theatinorum, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, & Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaſchenſi separavit, & pristinum solum Institutum servate coegit, ut in ejus Constitut. incip. *Aliquot ab hinc annis*. Tambur. loc. cit. num. 86. Barbola loc. cit. num. 160. Morigia de *Origine Religion. lib. 1. cap. 68.* Marulus in *Oceano Religion. libr. 5. pag. 394.*

Ministrantium infirmis Clericorum Regularium 94 Congregatio instituta est a Sancto Camillo de Lellis Sacerdote Neapolitano ex Oppido Bucalano Diocesis Theatinæ oriundo, egregiæ Sanctitatis Viri circa annum 1586. & tunc sub Instituto simplicis Congregationis eam approbavit Sixtus V. Constitut. 15. incip. *Ex omnibus*; Et postea sub Instituto Religionis cum quatuor votis solemnibus, incluso scilicet quarto de perenni ministerio ægrotantibus exhibendo, etiam peste laborantibus, fuit confirmata a Gregorio XV. Constitutio- ne 27. incip. *Illius*, & de hac Congregatione multa habentur in Constitutione 75. Clementis VIII. incip. *Superna*. Barbola loco citat. n. 199. Tamburin. loc. cit. nu. 87. Marulus in *Oceano Religion. libr. 5. pag. 426.* Pennott. in *Historia iriparist. lib. 2. cap. 74.* ubi assertit Alumnos hujus Congregationis vivere sub Regula S. Augusti.

Minorum Clericorum Regularium Congreg. a 95 VV. August. Adurno Januen. & Francisco, ac Augustino Caraccioli Neapolitanis, æque pietate, ac Nobilitate conspicuis, ære vulgaris Anno MDLXXXVIII. orta est. Eam illi- co summus ille, ac vere maximus Pontifex Sixtus V. tanta benignitate & studio est complexus, ut nedum Bulla incip. *Sacra Religio- nis*, instar cæterorum regularium Ordinum approbavit, sed ei insuper honoris ergo & in proprii amoris pignus ac argumentum *Minis- trantium* titulum communicavit. Eandem pluri- mi qui Sixto successere Pontifices confirma- tione Apostolica & privilegiis amplissimis ornare. Gregorius nempe XIV. Bulla in- cip. *Ut ea qua ad Religionis propagationem*. Et alia incip. *Romanus Pontifex*. Clemens VIII. Bulla incip. *Sacra Religionis propagatio- nem*. Paulus V. Bulla incip. *Decret Romanum Pontificum*. Et alia incip. *Cum sicut nobis*. Et ne diutius immoremur, novissime Benedictus XIII. Bulla incip. *Sacroſanctum Apostolatus Of- ficium*.

Ad tria vota consueta hæc Congregatio ad- dit

dit quantum de Ecclesiasticis dignitatibus non ambiendis, quæ omnia quotannis renovat in pervigilio Epiphaniæ: & supra consueta cæterorum Ordinum munia, tum orandi, tum psallendi, tum concionandi, tum Sacramenta fidelibus ministrandi, aliisque in Dei cultum, in Ecclesiæ splendorem, in sui & proximi utilitatem vergentia peragendi, id habet proprium, & peculiare, ut perpetuo suos alumnos in orbem singulis horis diei ante Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum Orationi mentali per horam velut addictos: qui propterea etiam *semper orantes* populari prænomine nuncupantur.

Plurimos huc usque viros pietate insignes, & doctrina celebres edidit hæc Congregatio, quas in Chronico Ordinis Romæ edito typis Joannis Francisci Baagni anno 1710. fuisse recenset Pisellus, *lib. prim. cap. prim.*

96 Sub Regula S. Augustini militarunt, & adhuc militant etiam plures Ordines Militares, seu Equestres, & in primis *Equestris Ordo Sancti Lazarii*, alias de anno 391. institutus, & a Gregorio IX. qui simul Regulam Sancti Augustini his Equitibus servandam tradidit, confirmatus, seu, ut verius videtur, Alexander IV. eundem Ordinem sub dicta Regula Sancti Augustini approbavit Constit. 1. incip. *Cum a Nobis*. Hic tamen Ordo unitus fuit Ordini S. Mauricii a Gregorio XIII. Const. incip. *Pro commissa*, quam unionem approbavit etiam Clemens VIII. Const. 102. incip. *Dixit*.

97 *Equestris Ordo Sancti Sepulcri* secundum Menenium in *lib. de Symbol. & Origin. Equest. Ordinum* tit. *Ordo Equit. Sancti Sepulcri*, & Patrem Marianum a Malco Minorum de Observantia *part. 2. lib. 13. cap. 4. sue Terre sancte illustratæ*, ferunt institutus a Sancto Jacobo Apostolo primo Episcopo Sanctæ Civitatis Hierosalem anno 96. post Nativitatem Christi, & 62. post ejus mortem, ad hoc ut assisterent Custodie Sanctissimi Sepulcri Domini nostri Jesu Christi. Alii volunt, Fundatorem hujus Ordinis fuisse invictissimum Imperatorem Heraclium, ex quo ipse acquisierit S. Sepulcrum, & S. Crucem. Alii dicunt, Fundatorem fuisse Constantinum Magnum, ex quo ejus Mater S. Helena Crucem, & Monumentum Dominicum reperisset, ibique magnificas ædes construxisset, ex quo ipse curam Militibus quibusdam S. Sepulcri nuncupatis demandasset. Alii tenent, Fundatorem fuisse Carolum Magnum, ex quo ipse ab Aazone Principi Saraceno circa annum Domini

800. dono accepit Ecclesiæ Sanctissimi Sepulcri, Calvarii, Montis Oliveti, & Civitatis Hierusalem. Alii communius sustinent, fuisse hunc Ordinem Equestrem S. Sepulcri sub Regula S. Augustini fundarum a Godefrido Babilione primo Hierusalem Rege post recuperationem Sanctæ Civitatis anno 1099. Hic Ordo anno 1484. unitus fuit ab Innocent. VIII. præclarissimo Ordini Equestri tunc Rhodiano, nunc Melitenis. At Alexander VI. anno 1496. considerans, quod Equites Melitenenses emittunt Votum Castitatis, quod non emittunt Equites S. Sepulcri, de novo istos ab illis sejunxit, ac divisit, concedendo facultatem nostro Guardiano Sacri Montis Sion Hierusalem tamquam Commissario Apostolico creandi Equites Sancti Sepulcri; quæ concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. & Urbano VIII. & in praxi feliciter perseverat, ut videre est apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico Historico*, tom. 1. par. 1. cap. 20. & tom. 2. par. 7. c. 8. ubi per extensum dat modum, & formam eos creandi, & dat formulam Litterarum, quæ ipsi novellis creatis Equitibus Sancti Sepulcri a dicto nostro Guardiano Hierusalem in dies conceduntur; sed de his uberius infra, cum de Religione Seraphici Patris nostri Francisci.

Equestris Ordo S. Joannis Hierosolymitani, seu 98 *Melitenis* sub Regula S. Aug. & propriis Constitutionibus quando, & a quo fuerit institutus? Vide verb. *Hierosolymitani Equites per tot.* ubi multa ad rem.

Equestris Ordo S. Marie Teutonicorum sic di- 99 ctos, quod sub Patrocinio Beatissime Virginis a Teutonicis, & pro natione Teutonica institutus sit Hierosolymis sub Regula S. Augustini an. 1119. a quodam Viro nobili Teutonico, cujus nomen apud nullum Scriptorem, quem legerit, testatur se invenisse Barbosa *lib. 1. Juris Ecclesiæ. cap. 41. nu. 167. & in Summa Apostolicæ. Decis. verb. Equites S. Marie Teutonicorum*; ubi dicit, quod dictus Ordo fuit primum dicto anno 1119. Calisto II. Pontifice institutus sub sodalitatii specie ad recreandos Hierosolymis, & expiendos peregrinos Gentis Germanicæ; deinde vero ad tutandum eosdem ab incursionibus Barbarorum, confirmatus est Ordo a Cælestino III. anno 1192. Barbosa *loc. cit.* Tambur. *loc. cit. nu. 92.* Morigia *de origine Relig. lib. 4. cap. 3. Marulus in Oceano Relig. lib. 3. pag. 212.* & alii.

Eque-

100 *Equestris Ordo S. Joannis Acconenfis*, & *S. Thome Martyris* imitratione prædictorum erectus est sub Regula S. Augustini, & protectione S. Thome Martyris, a quo nomen desumpsit, ut constat ex Bullis Summorum Pontificum apud Mennenum de *Equest. Ord. in symbol.* & *Orig. pag. 38.* ubi refert hanc inscriptionem, ibi: *Magistro, & Fratribus Militie Hospitalis S. Thome Martyris Cantuarien.* Acconen. Item ex Bulla Alexandri IV. ibi: *Thome Magistro, & Fratribus Hospitalis Sancti Thome Martyris Acconen.* Vocantur etiam Sancti Joannis Acconenfis Milites, qui ad exemplum Equitum S. Joannis Hierosolymitani in Accone Civitate, seu Ptolemaide infirmis interviabant; Franciscus Mennenius loc. c. Tamburin. loc. c. n. 93.

101 *Equestris Ordo Sancti Jacobi in Hispania*, ut tradunt Lucas Episcopus Tudenfis, Valzus, Didacus Valera, Ambrosius de Morales, Illescas in *Hist. Pontif. pars 1. lib. 4. cap. 81.* Fr. Emmanuel quæ. *Regular. tom. 1. quæst. 5. art. 5.* apud Barb. cit. c. 41. num. 168. & in *Summa Apostolic. Decis. verb. Equites S. Jacobi de Spatha apud Hispanos* num. 2. (qui tamen eos non sequitur, sed cum aliis tenet contrarium) dicunt, quod institutus fuerit a Ramiro I. Castellæ Rege, qui cum parva manu ingentes Maurorum copias vicisset anno 846. ad amicum Clavigium, quem Hispani vocant *Clauyo* ducente Christianorum copia Sancto Jacobo Apostolo, quem Rex ipse album prementem equum, ac vexillum rubra Cruce distinctum manu præferentem ante acies conspicatus est, in tanti Protectoris honorem hanc sacram Militiam instituit. Alii hujus Ordinis originem referunt ad Alphonsum IX. Castellæ Regem, qui ensiseris adiutoribus memorabili ad Navas Tolosanæ victoria potitus, hujusmodi Milites in unum collectos, privatis rebus in commune collatis, Equites ad Fidei defensionem contra Infideles suscipiendam ordinavit. Ipse autem Barbusa loc. cit. dicit, quod Equites Sancti Jacobi de Spatha apud Hispanos instituti sunt sub Regula Sancti Augustini a quibusdam Hispanis Legionensibus, & Gallicis, qui, bonis in commune collatis, se, suaque devovere tutandis Christianis a Maurorum incursionibus, iis maxime, qui ad sanctum Jacobum Compostellanum peregrinarentur, ope, & cura Canonicorum Regularium Sancti Eligii, cujus Cenobium uou longe distat a Compostella. Et hoc anno 1170. Pontifice Alexandro III. Alphonsus IX. Castellæ Rege. Utrumque sit, certum est, hunc

Ordinem fuisse approbatum a dicto Alexandro III. Constat. 5. incip. *Benedictus Deus* 3. Novas Jul. 1175.

Equestris Ordo S. Jacobi in Lusitania eadem 102 habet initia, quæ Ordo S. Jacobi in Hispania, & eandem S. Augustini Regulam profertur. Et hujus Ordinis privilegia habentur in Constitutione 32. Gregorii XIII. incip. *Ex Apostolica Sdis*; & in Constit. 24. Pauli V. incip. *Majestatis*; in qua concedit, ut Equites S. Jacobi de Spatha Regni Portugallicæ contra Infideles per quinquennium militantes, ejusdem Militiæ Commendas consequi possint; Tambur. loc. cit. num. 95. Barbof. in *Summa verb. Equites S. Jacobi apud Lusitanos*, & cit. c. 41. n. 169. & alii apud ipsos.

Equestris Ordo S. Mariae Gloriosa apud Italos, ut refert Barb. cit. cap. 41. n. 171. & in *Summa verb. Equites S. Mariae Gloriosa apud Italos*, qui repant ipsam inter Militares Regulam S. Augustini observantes, institutos est a P. Bartholomæo de Vicentia Ordinis Prædicatorum ejusdem Urbis Episcopo anno 1233. Pontifice Gregorio IX. Tamburin. autem loc. cit. num. 96. cum aliis dicit, fuisse institutum temporibus Urbani VI. Cum enim Bononiæ, & Mutinæ tunc temporis nobiles quidam viri a publicis oneribus alienati, prædicto Pontifici supplicassent pro Nova Militia hac instituenda, horum precibus annui, atque ita novus hic Ordo erectus est, & floret maxime Bononiæ & Mutinæ sub numine S. Mariæ Martiris Domini.

Equestris Ordo S. Mariae de Mercede institutus fuit a Jacobo I. Aragoniz Rege sub Regula S. Augustini anno 1218. Pontifice Honorio III. Barbusa cit. c. 41. n. 171. & in *Summa verb. Equites S. Mariae de Mercede apud Aragonios*, Marulus in *Oceano Relig. lib. 6. pag. 335.* ubi dicit, fuisse extinctum non sine maximo Captivorum Fidelium damno. Quem Ordinem militasse sub Regula Sancti Benedicti multi contendunt cum Tamburino loc. cit. g. 5. num. 80.

Equestris Ordo S. Mariae de Monte Carmelo 105 apud Gallos institutus est a Philiberto Nereitano Gallo sub Regula S. Augustini anno 1607. Pontifice Paulo V. regnante in Gallia Henrico IV. & fuit approbatus a dicto Paulo V. Const. 41. incip. *Romanus*. Barb. cit. cap. 41. n. 173. & alii.

ARTICULUS IV.

Quoad tertiam principallorem Regulam, & militantes sub ipsa.

1 **T**ertia principaltior Regula est Sancti Benedicti ab eodem Sancto instituta circa annum 500. sub Pontifice Symmacho, ut refert Barboſa lib. 1. *Juris Eccles. univers.* c. 41. n. 35. Vel circa annum 520. ut referant Miranda tom. 1. q. 4. art. 2. Tamburin. de *Jur. Abbat.* tom. 2. disp. 24. q. 5. num. 3. Brugnol. & alii. Sub hac Regula plures erectæ sunt, & militant Congregationes, & Ordines, quorum 85. adducit Tamburin. *cit. disput.* 24. q. 5. per tot. Bordonus, & alii.

2 *Specuensis, sive Cassinensis, aut Benedictina* Congregatio est prima dicti Ordinis fundata ab ipso Sanctissimo Patriarcha Benedicto anno 520. in sacra specu Sublacensi, quo in loco ipse S. Benedictus primis suis discipulis Mauro, Placido, Faustio, & aliis viva Regula exiit, & postmodum anno 528. ad Cassinum Montem (Divina hic disponente gratia) eandem Congregationem translatam fuit. Et ideo *Specuensis*, seu *Cassinensis*, aut *Benedictina* a Scrip- toribus appellatur. *Specuensis* quidem a prima S. Benedicti Conversionis habitatione in dicta specu: *Cassinensis* a traditione Regulæ, quæ in Monte Cassino Divinitus eidem Sancto Patriarchæ Benedicto data est: *Benedictina* autem ab ipsius Sancti nomine. *Cassinensis* tamen appellatio est frequentior cum addito alias *Sanctæ Justine de Padua*, de qua infra Tamburin. *loc. cit.* num. 3. Joann. Trithemius de *vir. Illustris* Ord. S. Benedicti lib. 1. cap. 5. Arnold. Wion. part. 1. *ligni vite tract. de nobilissim. Anticiorum familia* §. 10. & part. 2. c. 11. & alii.

3 *Sicula Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 536. a S. Placido Abbate, & Martyre, uno ex primis S. Benedicti discipulis, & ejus consanguineo, qui postea Messanæ una cum sociis a Manucha Barbaro Tyranno martyrio coronatus est die 5. Octobr. anni 547. Tamburin. *loc. c. num.* 4. Arnold. Wion. 2. *par. ligni vite* lib. 3. par. 247. & *rod. lib.* pag. 317. & alii.

4 *Gallica Congregatio* a S. Mauro Abbate uno pariter ex primis Sancti Benedicti Discipulis, & ejus consanguineo, & condiscipulo S. Placidi instituta fuit in Gallia circa annum Domini 542. in Monasterio Glanſoliano; Unde & Congregatio *Glanſolitana* a primo hoc Mona-

sterio, & *Maurina* a Mauro fundatore, & *Gallica* a Regione nuncupatur. Tamburin. *loc. cit.* num. 5. Vincent. Bellovacen. in *specul. Hist. lib.* 21. cap. 67. Trithemius de *vir. Illustris*. S. Benedicti lib. 3. cap. 2. & alii.

Benchorensis Congregatio in Hibernia a Sanctio Comogello Abbate fundata fuit circa annum Domini 570. & Benchorensis appellata est a primi Monasterii nomine. Tamburin. *loc. cit.* num. 6. Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite* lib. 5. cap. 11. Carolus Sigon. de *Reg. Ital.* lib. 2. sub anno 613. & 614. Petrus Record. *Hist. Mon. giornat.* 1. de *Ordine S. Benedicti*, & alii.

Sancti Augustini Cantuariensis Congregatio in 6 *Anglia* fuit inchoata circa annum 596. a prædicto S. Augustino Cantuariensi Archiepiscopo, & est sic nuncupata ab ejus nomine. Dicitur S. Augustinus erat Italos Romanus Monachus, & præpositus Monasterii S. Andree Ordinis Sancti Benedicti. Unde missus a S. Gregorio Papa I. cum aliquor sociis Monachis in Angliam ad illius gentis conversionem, ibidem inchoavit præfatam Congregationem, creatus deinde Cantuariensis Archiepiscopus. Tamburin. *loc. c. n. 7.* Beda in *Hist. Anglic.* lib. 1. a cap. 21. & lib. 2. cap. 2. & 3. Trithemius lib. 4. cap. 48. Arnoldus Wion. 2. *par. ligni vite* lib. 2. cap. 20.

Valleclarenſis, seu Sirbitana Congregatio in 7 choata fuit circa annum Domini 620. a Sanctis Viris Donato Sirbitano & Joanne Gorbo Monasteriorum Vallisclaræ Fundatoribus, & est sic nuncupata a loco *Valleclarenſis*, & a *Sirbitano* principali fundatore. Tamburin. *loc. cit.* num. 8. Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite* lib. 5. cap. 11. Carolus Sigonius de *Regib. Ital.* lib. 2.

Lirinenſis Congregatio in Gallia, sic dicta a 8 celeberrimo Monasterio Lirinenſi in Insula Lirini præpe mare Provincie erecto a S. Honorato Nicomedie Regis Filio, ac primo illius loci Abbate, & deinde Arelatenſi Archiepiscopo: inchoata fuit circa annum 470. & illius Instituta, & Constitutiones retinuit usque ad annum 641. tempore S. Amandi Abbatis, qui reliſtis Constitutionibus primi hujus Congregationis Fundatoris, Regulam Sancti Benedicti ad amuſſum in Lirinenſi Monasterio cum suis Monachis observavit. Tamburin. *loc. cit.* n. 9. Arnold. Wion. 2. *part. ligni vite* lib. 3. sub die 29. Maii. Petrus Recordatus *giornat.* 1. de *Congr. S. Benedicti*.

Florentensis Congregatio fundata fuit circa an- 9 num 651. a quodam Floro comite Theoberti Fran-

Francorum Regis clarissimo, ab ejus nomine nuncupata est *Floriensis*, & precipuum ejus Monasterium Floriense ab eodem in uno e propriis prædiis ædificato, fuit postea receptum sub protectione Sedis Apostolicæ, ac multis privilegiis, & statutis decorato anno Domini 1067. ab Alexandro II. Constituit. incip. *Si in Apostolica Sede* 3. Tamburin. loc. c. num. 10. S. Oddo Abbas, & Aymo ejusdem Monasterii alumnus in *Bibliotheca Floriensi*, Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 4. cap. 11. Marcus Antonius Scipio in lib. *Elog. Abbat. Montis Cassini* in *Elogio S. Mauri Abbatis*.

20 *Ingruensis, seu Gribennensis* Congregatio in Anglia excitata est circa annum Domini 700. a S. Wilphrido, & Sancto Benedicto Biscopio, a quo aliquando *Biscopio Congregatio* nuncupata est, licet communis *Gribennensis* vocetur. Hujus Congregationis Alumnus fuit Venerabilis Beda. Tamburin. loc. cit. num. 11. Raynerus lib. de *Apost. Benedicti* in Anglia sect. 2. Joann. Thritemius de vir. *Illustr. Ord. S. Benedicti* lib. 2. cap. 19. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 5. c. 11. & lib. 3. sub die 12. Jan. & alii.

21 *Fuldensis* Cong. in Germania erecta fuit in Germania circa annum Domini 750. a S. Bonifacio Anglo Regii stemmatis primum Monacho, deinde Archiepiscopo Moguntino, & a Monasterio Fuldensi in Bechonia Silva constructo *Fuldensis* Congregatio est nuncupata. Tamburin. loc. c. num. 12. Trithemius de vir. *Illustr. lib. 1. cap. 6. lib. 2. cap. 24. & lib. 3. cap. 171.* Wion. 2. part. ligni vite lib. 3. sub die 5. Jun.

22 *Dunstanensis* Cong. in Anglia initium sumpsit a S. Dunstano Abbate circa annum Domini 900. & ab ejus nomine est sic appellata. Tamburin. loc. cit. num. 13. Raynerus de *Apost. S. Benedicti* lib. 3. c. 221. & lib. 4. cap. 100. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 3. sub die 19. Maii.

23 *Cluniensis* Cong. in Burgundia sic dicta a primo ejus Monasterio Clunio in Burgundia apud Civitatem Matificonensem extructo opera Guillelmi Pii Aquitaniz Ducis, incipit circa annum Domini 910. Primus hujus Congregationis Abbas fuit S. Berno, qui in prædicto Monasterio sexdecim annorum spatio Monasticam disciplinam cum pluribus aliis ad amicum observavit, cui defuncto successit S. Oddo, quem Barbofa lib. 1. *Jur. Ecclæs. univers.* cap. 41. num. 55. & alii dicunt hujus Congregationis Fundatorem. Tamburin. loc.

cit. num. 14. Miranda in *Manual. Prælat. 1. 4. quest. 4. art. 2.* S. Anton. p. 2. tit. 15. c. 13. §. 2. Suarez 1. 4. de *Rel. 11. 9. lib. 2. c. 3. num. 1.* & alii.

Camaldulensis Cong. sic dicta a Valle Camaldula in Tuscia non longe a Florentia inter Appenini jugis instituta fuit a S. Romualdo Patritio Ravennate Monacho Benedictino circa annum 967. & approbata fuit ab Alexandro II. Constit. 1. incip. *Nulli*. Barbofa loc. c. num. 46. Tamburin. loc. c. n. 15. S. Anton. part. 1. tit. 1. c. 15. Silvester Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. c. 22.* Suarez tom. 4. de *Relig. tract. 9. lib. 2. c. 3. n. 7.* & alii. Ex eadem Congregatione prodierunt Eremitani Montis Coronæ, & S. Michaelis de Murano. Et hos Camaldulenses Eremitas Montis Coronæ separavit ab illis Etemi Camaldulenses, & Sancti Michaelis de Murano Paulus III. Constit. 1. incip. *Rationi*. Barbofa loc. c. & alii apud ipsum.

Fons, seu Montis Coryli Cong. sic appellata a *Fonte Corylo* in Monte Appenino in radicibus Montis prope Civitatem Callensem in statu Urbinaten. instituta fuit a Landulpho Monacho Benedictino circa annum Domini 1008. & postea hæc Congregatio unita fuit Congregationi Camaldulensi. Tamburin. loc. c. n. 16. Barbofa loc. c. num. 47. Augult. Fortun. in *Histor. Camaldulensi* lib. 5. n. c. 6. usque ad 14. & alii.

Hirsfeldensis Cong. in Germania sic dicta ab 16 *Hirsfeldia*, ubi incipit, initium sumpsit anno circiter 1030. sub D. Mengichero Abbate, qui aliqua Monasteria in Hirsfeldia sub strictiori Regule Benedictinæ observantia reformavit. Tamburin. loc. cit. num. 27. Trithemius lib. 1. de vir. *Illustr. Ordin. Sancti Benedicti* cap. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vite lib. 5. cap. 11.

Santhimonialium Damianitarum Cong. sic dicta a Monasterio S. Damiani Assisnatis, ubi Moniales sub Regula S. Benedicti olim degentes, ut *augresse* patet ex pluribus privilegiis Ordini Damianitarum concessis a diversis Summis Pontificibus, & sequentes a Gregor. IX. Constituit. incip. *Religiosam* 3. Nonas Maii 1235. in qua hæc præcisa verba habentur: *In primis siquidem statuentes ut Ordo monasticus, qui sequendum Deum, & Sancti Benedicti Regulam, atque institutionem Monialium incluserunt Sancti Damianiani Assisnatis in eodem loco institutus esse dignoscitur* &c. Idem repetit, in alia sua Constitutione, sub dat. Perusii 10. Kalend. Augusti, & in alia sub dat. Rezie 4. Kalend. Au-

- gust. 1236. & in alia sub dat. Viterbii 18. Kalend. Maii 1237. Idem habet Innocent. IV. in sua Constitut. qua quendam privilegia confirmat Abbatibus Monasterii S. Catharinæ Cæsarogust. sub dat. Lugduni 4. Nonas Octobris 1246. Alexander IV. sub dat. Neapoli 2. Kal. Maii 1255. & sic plures alii. At nunc huiusmodi Moniales fere omnes Regulam Seraphici Patris N. S. Francisci profitentur, prout est eis a Sancta Sede concessum. Tamburin. loc. cit. n. 18. & alii.
- 18 *Santhimonialium Camaldulensium Congregatio*, quæ in Italia satis numerosa existit, Regulam S. Benedicti, & Institutum Monachorum Camaldulensium observat. Tamburin. loc. cit. n. 19. & alii.
- 19 *Vallis Umbrose Congregatio* sic dicta a *Valle densissimis arboribus constata* prope Florentiam, instituta est a S. Joanne Gualberto Monacho Benedictino circa annum 1012. quam primum privilegia decoravit, confirmavit, & sub Sedis Apostolicæ protectione recepit Urbanus II. Constit. 1. incip. *Cum universis*; Tamburin. loc. cit. num. 20. Miranda in *Manual. Pralat. tom. 1. quest. 4. art. 2. Marulus in Oceano Relig. lib. 2. p. 120. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 15. B. Benignus Generalis Vallumbrosi. lib. 1. suarum. Epistolarum Epist. 13. & alii.*
- 20 *Congregatio Santhimonialium Vallis Umbrose* plura habet Monasteria erecta sub Regia S. Benedicti, & Instituto S. Joannis Gualberti. Quorum Monasteriorum tres fuerunt principales Institutrices, scilicet S. Veridiana Florentina, S. Humilitas Faventina, & B. Berta Item Florentina. Tamburin. loc. cit. num. 21. Eudoxius Locatellus in *vita S. Joannis Gualberti in fine*.
- 21 *Cavensis Congr.* sic dicta a principali ejus Monasterio in Metelliana Cava septimo a Salerno milliario a S. Alferio Abbate Sanctæ Trinitatis Cava constructo, qui dictæ Congregationis Institutor fuit, incipit circa annum 1050. Tamburin. lib. cit. n. 22. Arnold. Wion. 2. part. ligni vita lib. 5. c. 11. Joannes Abbas Capuanus in *vita prædicti S. Alferii*.
- 22 *Pruvianensis Congr.* inchoata fuit circa annum 1064. a quibusdam Monachis Abbatibus Castellaneis, quapropter a quibusdam Congr. *Castellaneis* appellata fuit. Arnold. Wion. 2. part. ligni vita lib. 5. c. 11. Tamburin. loc. cit. n. 23. & alii.
- 23 *Sancti Lanfranchi Congr. in Anglia* fuit erecta in Anglia circa annum 1077. ope prædicti Sancti Lanfranchi. Raynerus de *Apostat. Bero-*
- dict. in Anglia scilicet* 2. §. 2. & 3. Tamburin. loc. cit. num. 24.
- Sancti Arialdi Congr.* ab eodem S. Martyre cum focis suis fuit excitata circa annum 1080. in Civitate Mediolanensi, & sub Instituto S. Joannis Gualberti, diu floruit in Gallia Cisalpina, & post Martyrium S. Arialdi, & Sociorum a B. Andrea Abbate Strumienis, & Discipulo S. Joannis Gualberti moderata fuit, & postmodum Congregationi Vallumbrosanæ unita est. Eudoxius Locatellus in *addit. M. S. ad vitam S. Jo. Gualberti, & Generalium ejusd. Ord. in addit. ad vitam B. Rodulphi II. Generalis Vallis Umbrose*, Tamburin. loc. cit. num. 25. & alii.
- Hirsaugensis Congr.* sic dicta, quia in *Hirsaugensi Monasterio* apud Germanos valde conspicuo reformata fuit, instituta est circa annum 1080. a S. Guillelmo S. Aurelii Abbate in Confinibus Suevorum Spirensis Diocesis; Tamburin. loc. cit. num. 26. Trithemius lib. 2. de *vir. Illust. Ordin. S. Benedicti* c. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vita lib. 5. c. 11.
- Grandimontensis Congr.* sic dicta a *Monte quodam prægrandi*, ubi principale ejusdem Congregationis conditum est Monasterium in Diocesi Lemovicensi in Gallia, instituta est circa annum 1080. a S. Stephano Albanensi sub Regula S. Benedicti; Tamburin. loc. cit. num. 27. Barbosa cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 49. Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. p. 120. Miranda in Manual. Pralator. tom. 1. q. 4. art. 2. & alii*.
- Cisterciensis Congr.* sic dicta a *Valle Cistercii*, 27 ubi primum ejus Monasterium extructum est in Diocesi Cabilon. in Burgundia apud Gallos, instituta fuit a S. Roberto Abbate circa annum 1098. & confirmata fuit ab Eugenio III. Constit. 2. incip. *Sacrosancta*. Tamburin. loc. cit. n. 21. Barbosa loc. cit. n. 50. S. Antonia. part. 2. tit. 18. c. 12. §. 18. Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. p. 153. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 28. & alii*.
- Fontanensis Congr. Eremitarum* sic dicta a *se-* 28 *litudine Fontanensi*, ubi primum ejusdem Congregationis Monasterium extructum est, instituta fuit anno 1120. a B. Richardo Monacho Cisterciensi. Tamburin. loc. cit. num. 20. & alii apud ipsum.
- Fons Ebraldi Congr.* sic dicta a *celebri Fon-* 29 *te*, juxta quem primum hujus Familiz Monasterium ædificatum est in Diocesi Pictaviensi in Gallia, instituta est a S. Roberto Blesio Parisiensi Monacho Benedictino circa annum 1127. Hujus Congregationis Monasteria sunt fere

- ferre duplicia, idest Virorum, & Feminarum solo muro distincta. Præfide viris, & feminis Abbatissa electa semper a Monialibus. Barbofa loc. c. num. 61. Tamburin. loc. c. num. 30. Claudius Robert. in *Gallia Christi. tit. de Abbatiss. lit. F. verb. Fons Ebraaldi*, & alii.
- 30 *Savignacensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem Monasterio *Savignaci* constructo, incipit circa annum 1121. & a B. Serleone Savignacensi Abbate unita fuit cum triginta Cœnobiiis, quæ eo tempore prædictus Abbas hujus Congregationis Generalis gubernabat, universali Congregationi Cisterciensi. Tamburin. loc. c. num. 32. Chrysof. Henriquez in *suo Monologio sub 4. Id. Sept. in annot.* Paulus Longius in *Chronica Lizitensis Eccles. sub anno 1122.*
- 31 *Mellicensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem Monasterio *Mellicensi* non longe a Vienna Austriæ constructo, instituta est anno 1122. a Don Sigibaldo Abbate dicti Monasterii sub Regula S. Benedicti. Tamburin. loc. c. num. 31. Trihemius lib. 1. de *Vir. Illust. Ord. S. Benedicti cap. 9.* Arnold. Wion. 2. part. ligni *vite lib. 5. cap. 11.*
- 32 *Montis Virginis Congr.* sub Regula S. Benedicti instituta fuit a S. Guillelmo Vercellensi Monacho Benedictino circa annum 1121. sic dicta a *Monte Virgiliano*, in quo olim Virgilias celebratissimus Poeta amonissimum hortum habuit, in quo Monte extractum magnificentum Monasterium cum Ecclesia sub titulo Beatissimæ Virginis Constantinopolitanæ a Balduino Imperatore pretiosis Reliquiis, ornamentis, & privilegiis decorata. Hæc Congregatio, quæ Regnum Neapolitanum non egreditur, fuit confirmata prius per Joannem Episcopum Avellinæ. sub anno 1126. & a Roberto sub anno 1133. & a Guillelmo itidem Episcopo Avellinæ. sub anno 1182. & deinde ab Alexandro III. a Lucio III. & a Cælestino III. ut apparet in hujus ultimi Constit. incip. *Religiosam vitam.* Tamburin. loc. citat. num. 33. Barbofa loc. c. num. 62. Ovidius de Lutiis hujus Congregationis Monachus in *relatione Sanctissimæ Virginis B. Mariæ Montis Virginis*, & alii.
- 33 *Guillelmitarum Congr.* instituta est a S. Guillelmo Vercellensi Monacho Benedictino anno 1124. & ab ipso nomen desumpsit. Monasteria totius Congregationis dicuntur esse 47. fore omnia per Italiam; Barb. loc. c. num. 61. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 2. p. 101.* Carolus de Tapia in *Authent. Ingressi, verb. Monasteria cap. 4.* & alii.
- Adest & alia Guillelmitarum Congr. in Gallia* sic dicta a S. Guillelmo Aquitaniz Duce, & Pictaviensium Comite ejus Fundatore, quæ incipit circa annum 1156. quam fuisse fundatam sub Regula S. Augustini diximus verius esse ex Barbofa & aliis *art. antecedenti n. 43.* At Tamburin. loc. c. num. 30. probat ex multis fuisse fundatam sub Regula S. Benedicti. Vide Barbosam l. c. & Tamburin. l. c.
- Florentis Congr.* sic dicta a S. Joanne de Florentia Cœnobio insigni, & primaria Sede hujus Congregationis, instituta est in Calabria prope Cosentiam anno 1196. a B. Joachimo Monacho Cisterciensi, & Abbate Coratii; Decursu autem temporis unita est Congregationi Cisterciensi. Tamburin. loc. c. n. 36. Barbofa loc. c. n. 36. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 2. q. 177.* & alii.
- Humilitarum Congr.* instituta est a quibusdam Nobilibus Mediolanensibus, qui post dirutam patriam a Federico Enobarbo iussi abire exules in Germaniam, inde humilitate, & precibus regressum in Mediolanum iterum sunt adepti, quia vero vestibus albis induti postliminium impetrarunt, eisdem vestibus Deo inservire decreverant anno 1196. sub Cælestino III. Fertur autem a multis Infiltratore fuisse B. Joannem Sacerdotem Comensem, quia ipse inter prædictos nobiles primus erat, & præcipuus. Hanc Congregationem extinxit S. Pius V. & Sedi Apostolicæ omnes Abbatiz, Præposituræ, beneficia, & omnia bona reservata fuerunt, ut in sua Constit. 19. incip. *Quemadmodum sollicitus Pater*, & hoc, ut vindicaret gravem injuriam illatam S. Carolo Borromeo Cardinali, & Archiepiscopo Mediolanensi, & ejusdem Congregationis reformatori; cum nescio quis ex Humilitatis aliorum persuasu in eum Sceloperam duabus glandibus plumbis onustam exoneravit, illis interim non sine Divino miraculo Sancto Cardinale Archiepiscopo anno 1569. die 26. Octobris. Joannes Petrus Giussanum in *vita S. Caroli Borromæi lib. 2. c. 23.* Carolus de Tapia in *Authent. Ingressi verb. Monasteria cap. 45.* Barbofa loc. c. num. 65. Tamburin. loc. c. num. 37. S. Antonius 2. part. *Histor. tit. 25. cap. 22.* & alii.
- S. Pauli primi Eremitæ Congr.* ab Ensebio Strigoniensi in Monasterio S. Jacobi Patavii in Regno Hungariæ fundata est anno Domini 1215. Hinc Congregationi, quia Paulus Vespriensis Episcopus quædam S. Pauli primi Eremitæ indixit servanda præcepta, cum præscripto tamen S. Benedicti, Regula S. Pauli primi Eremitæ nuncupata est. Arnold. Wion. 2. part.

2. *part. ligni vite lib. 1. cap. 71.* citans Tritheimium, Tamburin. *l. cit. n. 38.*
- 38 *Silvestrina Congr.* instituta est a S. Silvestro Guzzolino nobili Auximensi Monacho Benedic-
tino anno 1237. ab ejus nomine *Silvestrina*
appellata, & confirmata fuit ab Innocentio
IV. Constit. 6. incip. *Religiosam vitam.* Bar-
bosa *loc. cit. n. 67.* Tamburin. *loc. cit. n. 39.*
S. Antonin. 2. *part. Histor. tit. 15. c. 23. §. 2.*
& alii.
- 39 *Vallumbrosella Cong. in Gallia* excitata est in
Gallia a S. Ludovico Rege ubi eximiam ejus
devotionem in S. Joannem Gualbertum, in
cujus honorem construxit magnificum Mona-
sterium prope Lutetiam Parisiorum, eidemque
alias univit Abbatis, in quibus Institutum Mo-
nachorum S. Benedicti una cum Vallumbro-
sani Constitutionibus observatur. Blasius Mi-
lanensis Generalis Vallis Umbrosæ in *tract. de*
miraculis, & Reliquiis S. Joannis Gualberti,
Eudoxius Locastellus 2. *lib. 2. vite S. Joannis*
Gualberti c. 27. Tamburin. *loc. cit. num. 40.* &
alii.
- 40 *Vallis Cantium Congregatio* sic dicta Gallicæ
a *Val des Cbaus* prope Divionem Urbem Gal-
liæ in Ducatu Burgundie, instituta fuit a Viar-
do quodam Monacho Benedictino anno 1240.
sub Gregorio IX. a quo fertur confirmatam
fuisse. Tamburin. *loc. cit. num. 41.* Barbosa
loc. cit. n. 68. Miræus *de stat. Eccles. Catholicæ.*
lib. 1. c. 4. Claud. Robert. in *Gallia Christiana.*
tit. de Abbat. litt. V. & alii.
- 41 *S. Nicolai de Arenis Congr. in Sicilia* apud
Catanam Civitatem incæpit circa annum 1300.
& deinde anno 1506. cum quinque aliis Mo-
nasteriis unita est Congregationi Cassinensi.
Wion 2. *part. ligni vite c. 11.* Tamburin. *loc.*
cit. num. 47.
- 42 *Cælestina Congr.* fundata est a Sancto Petro
Morono Monacho Benedictino (dictus est Mo-
ronus a monte Morono Regni Neapolitani,
quem Religiosus incoluit) anno Domini 1274.
Cælestinorum autem nomen sortita, est quia
ejus Fundator S. Petrus Summus Pontifex ele-
ctus Cælestinus V. vocari voluit, & licet ipse
Pontificatus honorem dimiserit, ejus tamen
Congregatio cum honorifico Cælestinorum no-
mine remansit. S. Cælestinus V. Constitut. 1.
incip. *Etsi antea*, & eandem Congregatio-
nem confirmavit, & sub protectione Sanctæ
Sedis Apostolicæ recepit Benedictus XI. Con-
stit. incip. *Religiosam vitam.* Barbosa *loc. cit.*
num. 69. Tambur. *loc. cit. num. 43.* Miranda
in *Manuel. Prælator. tom. 1. qu. 4. artic. 2.*
Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 36. Ma-
rulus in *Ocean. Religion. lib. 4. pagin. 309.* &
alii.
- Vallis Scholarium Congregatio* Gallie in Cam-
pania instituta est circa annum 1201. a qua-
tuor Luterianis Theologiæ Professoribus, nem-
pe Gulielmo, Richardo, Everardo, & Ma-
nasse in abdita Valle Campaniæ Belgicæ ver-
sus Lingunas, quam Lingonenfium Episcopus
anno 1213. & Henricus III. Summus Ponti-
fex Nonis Martii 1218. approbavit, & con-
firmarunt. Hæc Congregatio Regulam S. Be-
nedicti profitebatur, ut tradit Wion 1. *part.*
ligni vite cap. 71. quamvis modo ex Renat.
Choppin. *lib. 2. Monastic. tit. 1. num. 61.* Regu-
lam Sancti Augustini sequatur, Tamburin.
loc. cit. n. 44. & alii apud ipsum.
- Olivetana Congr.* sic dicta a Monte Oliva-
rum in Comitatu Ilicensi olim Diocesis Are-
tinz, nunc vero Diocesis Pientinæ non lon-
ge a Senis, ubi primum ejus Monasterium est
erectum, & dicitur Mons Olivetus major, in-
stituta fuit a tribus nobilibus Senensibus, B.
Bernardo Ptolema Philosphiæ Professore,
Ambrosio Piccolumini, & Patrio de Patri-
tiis anno 1319. sub Pontificatu Joannis XXII.
qui eam approbavit Constitut. 1. incip. *Cum*
a Nobis. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 1. c. 37.*
Tamburin. *loc. cit. num. 45.* Barbosa *loc. cit.*
n. 91. & alii.
- Benedictina Congr. Nigrorum in Anglia* sub 45
anno 1335. veræ, & propriæ Congregationis
formam sumpsit, cum antea sub latiori quodam
Institutio, quod nec Communitatem, nec
certa præcepta continebat, vigeret, & credi-
tur fuisse excitatam per Episcopos illos San-
ctos Augustinum, Dunstanum, & Lanfrancum
in Anglia tuæ temporis Sanctitate insignes.
Raynerus *lib. de Apost. Benedicti in Anglia sect.*
2. §. 3. p. 211. & seq. Tamburin. *loc. cit.*
num. 46.
- Sanctæ Burge Viduæ, sive Birgitte Congr.* in 46
stituta est in Anglia anno 1340. a prædicta S.
Burga, sive Birgitta Vidua, quæ Congregatio
in paucis Monasteriis dilatata est, & tempore
roinæ, & vastationis Divini cultus sub Henrici
VIII. extincta est. Tritheimius *lib. 1. de*
Vir. illustr. Ord. S. Benedicti c. 3. Arnold. Wion
1. *part. ligni vite cap. 11.* Tamburin. *loc. cit.*
num. 47.
- Cisterciensis Congreg. in Regno Castellæ* in 47
stituta est anno 1255. a P. Martino de Var-
gas, nato in Regno Castellæ in Civitate Xe-
res de la Fontera, auctoritate Martini V.
Constitut. incip. *Pia supplicum Vota.* Tambu-
rin. *loc. cit. num. 48.* Chrysostom. Henriq. in
Mæ-

Menologio Cisterciens. par. 2. ubi de privileg. p. 245. & seq.

- 48 *Genuensis Cong.* quæ & S. Hieronymi de Silvatia a quibusdam nuncupatur, instituta est in Liguria anno 1415. & postea annu fuit Congregationi Cassinensi, ut, reticito ejus Fundatore, referi Tamburin. loc. cit. num. 48. & Arnold. Vvion. 1. par. *Ligni vite* c. 11.

- 49 *Bursfeldensis Congr.* in Germania solum sumptit initium, & nomen, a quodam Monasterio extracto in Oppido, quod *Bursfeldia*, dicitur Diocesis Moguntinæ, eo fere tempore, quo Constantiensis Concilium terminabatur. *Triethemius lib. 1. de vir. Illustr. Ord. S. Benedicti c. 12.* Tamburin. loc. cit. n. 49. Barbofa loc. cit. num. 40.

- 50 *Sagienfis Congr.* sub Regula S. Benedicti cum magna observantia floruit anno 1454. Carolus Fernandez lib. de observant. Regal. S. Benedicti ad Sagien. Monachos directo, Arnold. Vvion. 2. par. *Ligni vite* cap. 11. Tamburin. loc. cit. n. 51. ubi fateur se non reperisse, quo loco, aut quo Institutore incepit.

- 51 *Sancti Bernardi Congregatio Cisterciensis in Italia* instituta est circa annum 1497. instante Mediolanensium Duce Ludovino Maria Sfortia, ut clare constat ex Bulla erectionis Alexandri VI. incip. *Plantatus*, Chrysof. Hentiquez de privilegiis Cisterciens. pag. 393. & seq. Tamburin. loc. cit. num. 52.

- 52 *Casalis S. Benedicti Congregatio* incepit, seu potius reformata fuit circa annum 1494. in Gallia, ut habetur in Constit. Leonis X. incip. *Sacrofanctæ*, & nomen desumpit a Monasterio in eo Pago fundato. Barbofa loc. cit. num. 13.

- 53 *Sanctæ Justina de Padua Congregatio Cassinensis* sic dicta a primo ejus Monasterio, & totius familiæ Capite Patavii sub Patrocinio S. Justinæ Virginis, & Martyris ejusdem Urbis alumne erecto, instituta fuit anno 1410. a F. Ludovico Baldo Benedictino Ordinis Cluniacensis, ut scribit Barbofa loc. cit. n. 74. seu, ut verius scribit Tamb. loc. cit. n. 54. a D. Ludovico Barbo Patricio Veneto, & Canonico S. Gregorii de Alga. Desit autem hæc Congr. appellari S. Justina anno 1503. quo illi unitum est Monasterium Cassinense eo pacto, ut *Cassinensis* impostum vocaretur ob reverentiam Archiepiscopi Montis Cassini, ut habetur ex Constitutione Jul. II. inc. *Super Cambedram*, ibi: *Nec non Congregationem ipsam propter nomen, & Dignitatem Monasterii hujusmodi, quod aliorum Monasteriorum dicti Ordinis Caput est, ut præstetur; & de cetero Cassinensem Congrega-*

Tom. VI.

tionem, alias S. Justina, nuncupari debere. Tam. butin. loc. cit. n. 54. Barbofa loc. cit. num. 74. Matulus in Oceano Relig. lib. 1. pag. 84. *Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 44.* & præ ceteris D. Jacobus Cavaci in sua *Historia Canobii Sanctæ Justina* eloquentissime conscripta.

S. *Michaelis de Murano Congregatio Eremitarum* instituta ante tempora Leonis X. ac in multis Monasteriis, in quibus vita Eremitica sub Regula S. Benedicti, & Instituti S. Romaldi Abbatis propagata est. Deinde vero a prædicto Leone X. reducta fuit hæc Congregatio, & unita Congregationi Eremitæ Camaldulensis, cui univert etiam Eremitas Montis Coronæ, ut patet ex ejus Constitut. 2. incip. *Esti a summo*. At tamen Paulus III. Constitut. 1. incip. *Rationi*, Eremitas Montis Coronæ a Camaldulensibus separavit, & distinctam Congregationem constituit. Barbofa loc. cit. num. 46. Tambur. loc. cit. num. 55. & alii.

Montis Coronæ Congregatio, alias Grotana 55 Congregatio instituta fuit circa annum 1520. a Paulo Justiniano Patricio Veneto, & Monacho Camaldulensi. Barbofa loc. cit. num. 46. Tamburin. loc. cit. num. 56. Arnold. Wion. 1. par. *Ligni vite* c. 30. & alii.

Congreg. Eremitarum Camaldulensium, quamvis prius esset eadem cum Congregatione Cænobitarum, modo tamen est distincta Congregatio, eamque ab illa separavit Paulus III. Constit. 1. incip. *Rationi congruis*; Tamburin. loc. cit. n. 57. Barbofa loc. cit. num. 44. Franciscus Petrarcha de vita solitaria tr. 3. lib. 2. c. 16. & alii.

Vallisoleana Cong. S. Benedicti de Observantia sic dicta a Monasterio totius Congregationis Capite, constructo in Civitate Vallisoleæ, fundata fuit anno 1520. a Joanne Monacho Benedictino sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cassinensium, alias S. Justinæ, additis tamen aliquibus particularibus. Tambur. loc. cit. num. 57. Barbofa loc. cit. num. 42. & alii.

Lusitana Congr. S. Benedicti in Reguo Portugallie in Provincia Interamensis non longe a Civitate Brachara incepit in Monasterio S. Martini de Tibæ circa annum 1549. Hæc Congregatio habet sub se ultra viginti Monasteria Virorum, & Monialium plura. Tambur. loc. cit. n. 58. ubi dicit, se non reperisse hujus Congregationis Antlorem; Barbofa l. c. num. 43. & alii.

Ulyssiponensis Congr. S. Benedicti sic dicta a 59 nobis.

R r

- quo Alphonſi Regis jam generoſo milite, & eſt ſic dictus a *Calatrava* Oppido, ubi primum & præcipuum hujus Militiæ Domicilium eſt, & approbatus fuit ab Alexandro III. ſub Regula Ciſterciienſium Conſtit. 5. incip. *Benedictus*, & ab Innocentio III. Conſtit. incip. *Quoties*. Tamburin. loc. cit. num. 73. Barboſa loc. cit. num. 81. Morigia *de Origin. Relig. lib. 4. cap. 5. Marulus in Oceano Relig. lib. 4. p. 226.* & alii.
- 72 *Gladiſerorum Equitum Ordo* erectus eſt circa annum 1164. in Livoniæ Regniſ a Maynardo Sigibergerſi Monacho Ciſterciienſi, & eſt ſic dictus ab ejus inſignibus, qui ſunt duo Gladii forma Cruels decuſſatiſſimi poſitiſ rubefcentes, Chryſoſtomus Henriquez in *Mnolog. Ciſterciens. ſub Kal. Jun. p. 181.* Franciſcus Mennenius *lib. de Origin. Ord. Milit. tit. Gladiſerorum Ordo p. 39.* Tamb. loc. cit. n. 74. aſſertur hic Ordo, teſte Mennenio loc. cit. confirmatus ab Innocentio III.
- 73 *Equitum S. Juliani de Pereyro Ordo* ſic dictus a S. Juliani de Pereyro Oppido Diœceſis Civitatensis, ubi primum & præcipuum habet Domicilium, inſtitutus fuit ſub Regula S. Benedicti, & inſtitutus Ciſterciienſium anno 1170. ſub auſpiciis Ferdinandi II. Caſtellæ, Galliciz, & Legionis Regis ab Nobiliſſimo Equite Gomezio Fernando, & confirmatus fuit ab Alexandro III. Conſtit. incip. *Quoties*. Tamburin. loc. cit. nu. 75. Bernard. de Britto in *Chronic. Ciſterciens. tom. 1. lib. 5. c. 3.* Tapia in *Auſtenſ. Ingreſſi ad Sacroſanct. Eccleſ. verb. Monafteria c. 42.* & alii.
- 74 *Equitum Montis gaudii Ordo* in Regno Hieroſolymitano originem habuit circa annum 1180. quo anno ſub Regula & Conſtitutionibus Ciſterciienſium approbatus fuit ab Alexandro III. particulari Diplomate, quod, teſte Franciſco Radeſio Calatravæ Equite, aſſervatus in Archivio Calatravensi. Chryſoſtomus Henriquez in *Memologio Ciſterciens. p. 38. & p. 276.* Tamb. loc. cit. n. 76. Franciſcus Mennenius *de Orig. Ord. Milit. p. 38.* & alii.
- 75 *Ordo Equitum S. Georgii de Alſama* ſic dictus ab Alſama Arce in Littore Maris Balearici in Principato Catalauniæ Diœceſis Dertufenſi, ſita apud quam erectus fuit ſub Regula S. Benedicti, & Conſtitutionibus Ciſterciens. anno 1201. a Petro II. Aragoniæ Rege; Tamb. loc. cit. n. 77. Marulus in *Oceano Relig. pag. 229.* Barb. loc. cit. n. 85.
- 76 *Ordo Equitum S. Michaelis, ſeu de Ala* ſic dictus quia inſigne, ſeu Symbolum, & teſſera hujus Militiæ eſt Ala S. Michaelis purpurea

intermicantibus radiis aureis ſupra ſiniſtrum latus, inſtitutus eſt ab Alphonſo I. Luſitanorum Rege anno 1166. apud Alcobaciz Cœnobium Ciſterciens. in Luſitania ſub Regula Sancti Benedicti, & Inſtitutis Ciſterciienſium. Bernard. de Britto *Chronic. Ciſterciens. tom. 1. lib. 5. c. 18. & 19.* Tamb. loc. cit. num. 78. Barb. loc. cit. n. 82. & alii.

Alcantara Equitum Ordo apud Hiſpanos inſtitutus primum fuit in Oppido Pereyro ad ripam Goz ſito ſub patrocinio S. Juliani, & Regula S. Benedicti cum Conſtitutionibus Ciſterciienſium a Nobili quodam Equite D. Suerio circa annum 1176. vel ſecundum alios 1185. Deinde anno 1218. a Nunio Fernandez S. Julian. Militum Magiſtrum hujus Militiæ Domicilium tranſlatum eſt ad Alcantaram in Regno Caſtellæ ad Tagi fluminis ripam; locum donantibus Martino Fernandez de Quintano duodecimo Calatravæ Magiſtro, & Equitibus ejuſdem Ordinis ſub quibuſdam conditionibus, quas ex Rades de Audrada refert Azorius *Inſtit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 5. quaſt. 3. verſ.* Sunt item Milites Alcantara; Unde ab Alcantara, ſuppreſſo priori nomine S. Juliani, dicti ſunt in poſterum *Equites Alcantarenſes*. Et hic Ordo primo confirmatus fuit a Benedicto XIII. Antipapa quem ut verum Pontificem habebat Hiſpania. Et poſtea a Julio II. Conſtitut. 16. incip. *Romani*, Barboſa *loco cit. nu. 83.* Tamb. loc. cit. nu. 79. Marulus in *Oceano Relig. lib. 3. p. 227.* Morigia *de Orig. Relig. lib. 4. cap. 6.* Mennen. *lib. de Orig. Milit. Equiſt. tit. Alcantara; pag. 45.* & alii.

Monti franci Equitum, ſive Equitum de Monfranc Ordo ſurrexit ſub Regula S. Benedicti, & Conſtitutionibus Ciſterciens. in Regno Caſtellæ circa annum 1221. & eſt ſic dictus a præcipua conventus Sede, qua fuit in Caſtro de Monfranc in ipſo Regno Caſtellæ. Chryſoſt. Henriquez in *Memologio Ciſterciens. p. 176.* Tamburin. loc. cit. num. 81. Franciſcus Mennenius *lib. de Origin. Ord. Milit. pag. 48.* & alii.

Truxillienſium Equitum Ordo ſic dictus a Civitate Truxillo in Hiſpania, in qua incipit anno 1227. cui Alphonſus Rex, Diplomate condito, Truxillum cum aliis Oppidis, & prædiis diſtiſſimis conceſſit. Chryſoſtom. Henr. in *Memologio Ciſterciens. p. 276.* Tamburin. loc. cit. num. 82. & alii.

Monteſia Equitum Ordo ſic dictus a Caſtro So Monteſia, ubi primum, & præcipuum hujus Militiæ Domicilium erectum eſt, inſtitutus eſt anno 1216. ſub Regula S. Benedicti, & Conſtit.

stitutionibus Cisterciens. a Jacobo II. Aragonie, & Valentie Rege, & confirmatus a Joanne XXII. Summo Pontifice per ejus Bullam datam Avenione 4. Idus Junii Pontificatus sui anno primo, quæ inserta est in principio Constitutionum dicti Ordinis impressarum Valentie de anno 1573. Barbosa *loc. cit. num. 85.* Tamburin. *loc. cit. num. 33.* Marulus *Ocean. Relig. lib. 3. Morigia de Origin. Relig. lib. 4. cap. 4. & alii.*

81. *Equitum Jesu Christi Ordo* apud Lusitanos sub Regula S. Benedicti, & Constitutionibus Cisterciens. sub Jesu Christi nomine & patronio, institutus fuit a Dionysio Periocha Lusitanie Rege S. Elisabethæ Regine Marito anno 1319. cui Ordini bona omnia, quæ in Lusitania, & Algarbiarum Regnis habebant Templarii, sunt applicata, ut vicinorum Saracenorum incursum resisterent, ut apparet ex Litteris Joannis XXII. relatis a Tamburin. *loc. cit. num. 84.* Barbosa *loc. cit. num. 84.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. pag. 126.* Mennenius *lib. de Orig. Ordinis Milit. tit. Equitum Christi Ordo, & alii.*

82. *Equitum S. Stephani Ordo* apud Florentinos institutus fuit anno 1560. sub Regula Sancti Benedicti, ac nomine Sancti Stephani Papæ, & Martyris a Cosmo I. Mediceo Magno Etruriæ Duce, ad arcendos Mauros, & Turcas, & Piratas a Tyrreno Mari, & confirmatus fuit a Pio IV. Constit. incip. *Hic, qui pro Religionis propagatione*; Barbosa *loc. cit. num. 86.* Tamburin. *loc. cit. num. 85.* Morigia *de Orig. Relig. lib. 4. c. 8. & alii.*

83. *Equitum S. Mauricii Ordo* apud Sabaudos institutus sub Regula S. Benedicti anno 1572. a Duce Sabaudie Emanuele. Philiberto Emanuele Regis Lusitanie ex filia Catharina Nepote, ad Sabaudiam ab Hæreticis illam tutandam, & conservandam; deinde totam Italiam, cujus ipsa est Clausura, & munimentum, & confirmatus fuit a Gregor. XIII. Constit. 6. incip. *Christiani populi.* Auscult est Ordo Sancti Mauricii Ordine S. Lazari Hierosolymitani, quem ipsi univit Gregor. XIII. Constit. incip. *Pro commissa.* Unde appellatur nunc Ordo Equitum Sancti Mauricii, & Sancti Lazari, & ubi primum Tefera Ordinis Sancti Lazari erat Crux viridis, & Ordinis S. Mauricii Crux candida, in hac unione decretum est, Equitem in posterum pro insigni suæ Militiæ intra Crucem viridem Crucem candidam ponere debere, & communia utriusque Militiæ privilegia esse. Barbosa *loc. cit. num. 87.* Tamburin. *loc. cit. num. 86.* Marulus in

Ocean. Relig. lib. 3. pag. 207. Morigia *de Origin. Relig. lib. 4. cap. 7.* Mennenius *loco citat. tit. Ordo Equitum Sancti Mauricii pag. 24. & alii.*

Ordo Equitum Sancti Bernardi in Hispania 84 sub Regula Sancti Benedicti extitit, & militavit usque ad tempora Petri Regis Castellæ, qui eum extinxit. Chrysoth. Henricus in *Menologio Cisterciens. sub. die 20. Augusti pag. 270.* Jo: Mariana in *sua Historia de Ordinibus S. Bernardi*; Tamburin. *loco cit. nu. 87.* A quo tamen Institutore initium sumperit, non innotuit.

ARTICULUS V.

Quo ad quartam principialem Regulam, & militares sub ipsa.

Quarta principalior Regula est S. P. N. Francisci, qui eam sibi immediate a Deo revelatam, & de verbo ad verbum sibi dictam, & traditam conscripsit, prout non tantum ipsemet S. Pater læpe est fassus, sed & plures Pontifices contestati sunt, inter quos Gregorius IX. in *Regul. FF. Minor. c. 1.* & Nicolaus III. *arg. c. Exiit 3. de verbis. significat. in 6.* Quod ipsum etiam ipsemet Christus revelavit S. Birgittæ *lib. 7. Revelationum cap. 29.* his verbis: *Istius Francisci Regala, quam ipse incipit non fuit dictata, & composita ab ipsius humani intellectus & prudentia, sed a me secundum meam voluntatem quolibet ejus verbum, quod in ea scriptum est, de Spiritu Sancto est;* Sic Waddingus ad annum 1235. n. 13. Dominicus de Gubernariis in *Orbe Seraphico tom. 1. lib. 1. cap. 9.* Reiffenstuel *lib. 3. Discretal. tit. 31. n. 47.* & alii. Unde contristatus aliquando Sanctus Pater Franciscus de aliquibus Regulæ transgressionibus, quæ jam suo tempore in Ordine irrepserant, a Christo hanc habuit increpationem: *Cur tu pauper hominibus turbis? An Ego in super Religionem meam Pastorem sic constituam, ut me principalem Patrum mensciat? Hominem simplicem te constituam, ad hoc ut qua in te fecero, non humana industria, sed superna gratia ascribantur, & quavisque fuerit impulsibus paupercula hæc concessa Religio, semper salva meo munere manebit.* Waddingus, Gubernat. Reiffenst. *loc. c. ac Chronic. Ordinis.* Clarius adhuc & evidentiis plorimisque audientibus expresse revelavit Christus Regulam, & Religionem S. Francisci immediate a se fuisse institutam: *Dum Fratre. Elia Generali, inito cum aliis consilio, relaxationem Regulæ peten-*

petente, ac contra nimium rigorem protestante in monte Raynerio ad Christum clara voce, Fratre Elias, & aliis presentibus, dixit Franciscus: *Domine, nonne dixi hoc mihi non crediturus? Ad hec enim verba illico in nube lucida apparens Christus, spectantibus & audientibus omnibus contra Regulæ rigorem cum Elia Generali conquerentibus, sensibili, & clara voce ita respondit: Homuncio, quid turbaris, quasi tuum hoc opus esset? Tunc Legislator? Tunc hujus vite Præceptor? Nonne haec tabula a me formata? tu dominatus tener operis instrumentum, & calamus scribentis. Novi ego quid distulerim. Novi quid velim præcipere, vires humana mihi comperita: scio quid possunt, & quid ego valeo, & volo præstare subsidium. Volo proinde, ut Regula hec observetur ad litteram, ad litteram, sine Glossa, sine Glossa, sine Glossa. Quibus dictis convertis ad congregatos Franciscus dixit: audistis? audistis? Elias vero, ac ceteri coelesti voce quidem territi, a proposito tamen suo necdum penitus desistentes rogare ceperunt, ut eisdem instar aliarum Religionum saltem in communi aliquid possidere liceret: ad quæ Christus a S. Francisco intepellatus, denno voce clara & sensibili, omnibus audientibus respondit: Ego par, & hereditas eorum ero quandiu curaverint, ut hanc Regulam observent, & quo major erit eorum numerus, eo major in eis mea videbitur providentia. Quod sane Divinum promissum mirabiliter adimpleri continua experientia in omnibus quatuor Mundi partibus clare cernitur, cum non obstante, quod Religio S. Francisci adeo creverit, ut teste Ludovico Granatensi *cons. 2. de S. P. Francisco* numero Provinciarum, Monasteriorum, & Fratrum superet omnes Religionem, & Ordines simul sumptos, quod idem Hieronymus Plati *S. l. lib. 2. c. 22. & 24. de propagand. Relig.* & alii testantur, veritate in facto testimonium perhibente. Hactenus Reiffenstuel *loc. cit. n. 48.**

Incipit autem Religio Seraphici P. N. S. Francisci, quam Fratrum Minorum appellari voluit, anno 1208. Pontifice Innocentio III. qui eandem solo rami vivæ vocis Oraculo confirmavit anno 1210. Et iterum in Concilio Generali Lateranensi anno 1215. At quia ab ipso Innocentio III. non fuerat scriptis tradita Bolla dictæ Confirmationis, eandem scriptis confirmavit anno 1223. ejus successor Honorius III. Constit. 5. incip. *Solei annuere.*

Sub Seraphici P. N. S. Francisci Religione, ejusque sanctissima Divinitus accepta, & sibi immediate a Christo dictata Regula militant

Tom. VI.

omnes illi Fratres Minores Franciscani, qui dictam Regulam, sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, scilicet Regulam, desumpto nomine ab Observantia Regulæ in suam puritate. Alii, ut in Gallia, & Belgio vocantur *Recollesi*. Alii, ut in Hispania, & partim in Italia vocantur *Discedentes*. Alii, ut in Italia, & Germania, vocantur *Reformati*.

Supradicti omnes Franciscani, seu Fratres Minores Regulari, & strictè Observantia degunt sub Obedientia usque ejusdem Generalis serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalatu succedentis, ut declarat Leo X. Constit. 26. incip. *Licet alias*. Unde solus ipse utitur Sigillo totius Ordinis, & solus ipse se nominare potest, & nominat Generalem totius Ordinis S. Francisci, seu Fratrum Minorum, ut statuit Leo X. Constit. incip. *Ite & vos in vineam meam*, & expresse definit de mente Sanctissimi Sac. Rit. Congress. in Controversia super hoc mota anno 1623. quæ duravit usque ad annum 1631. & resoluta fuit, ut infra.

Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum Conventualium S. Francisci sex ab hinc annis ægre ferret Ministrum Generalem de Observantia in præteritum usum fuisse, & in presentiarum uti titulo, & sigillo cum inscriptione Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, recursum habuit ad Sanctissimum supplicans mandari reformari hujusmodi titulum tamquam non legitime dicto Ministro Generali de Observantia competentem, & supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sac. Rituum Congreg. remissa, Eadem Sac. Congregatio discussionem hujus negotii ad referendum usque de anno 1625. commisit Eminentissimo & Reverendissimo Domino Cardinali Muto, coram quo, formato dubio, de consensu ambarum partium: An titulus Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, quo insignitur Minister Generalis Observantium, sit reformandus? Utraque parte sæpe sæpius in factum, & jure desuper insinuantem, & audita ad relationem ejusdem Eminent. Cardinalis Muti, causa acerrime in plena Congregatione discussa; Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil innovandum, & Ministrum Generalem de Observantia legitime usum fuisse, & uti posse Titulo, & Sigillo cum inscriptione Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, & ita servari mandavit. Romæ 22. Martii 1631.

C. Episcop. Portuen. Card. Pius.

R r 3

.. In

in In-Regesto huius Congreg. fol. 47. Vide *verb. Sigillum* n. 23. & 24. ubi expressus *n* ad rem.

Hinc est, quod inter Generales Ordinis Minorum S. Francisci solus Generalis Fratrum Minorum de Observantia, una cum Generalibus aliarum Religionum affuit Capella Sanctissimi D. N. Papæ: ideo non immerito utitur Titulo Ministri Generalis totius Ordinis.

Vide d. verb. *Sigillum* n. 23. & 24.

7 Sub Obedientia prædicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variz Provincie Fratrum Discalceatorum Terti Ordinis. Insuper & Conceptionistæ novissime florentes præsertim in Regno Poloniæ, ut notat P. Petrus Antonius a Venetiis in *Viridario Sraphico rom. 1. par. 1. cap. 15. in fine.*

8 Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sum primæva puritate militant, exæque exactissime ad litteram observant PP. Capuccini, quorum Congregationem confirmavit Clemens VII. Constitut. 21. incip. *Religionis zelum*. Et deinde Paulus III. Constitut. 11. incip. *Exponi*, statuit, quod PP. Capuccinorum nomen, & habitum, illumque similem nulli usurpare liceat. Quod & confirmavit Gregor. XIV. Constitut. 11. incip. *Beati Francisci*, & Gregor. XV.

9 Constitut. 15. incip. *Ex injuncto*. Patres Capuccini sunt veri Fratres Minores; Filii S. P. N. Francisci, trahuntque Originem vere ex linea non intermissa dicti S. P. N. Francisci; Urban. VIII. Constit. 68. incip. *Salvaveris*.

10 Sub eadem Regula S. P. N. Francisci, non in suo rigore, & ad litteram, sed cum certis dispensationibus Apostolicis militant PP. Conventuales, qui sicuti alit Regulares bona immobilia, & dominiū in communi habere possunt, præsertim post acceptum ab eis Indultum Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 3. Non autem ex Indulto ipsis præterito concessio ab Innoc. IV. anno 1244. seu 1247. 14. Kalendar. Septembris Constit. incip. *Quanto studiis*, ut varii falso censere, & etiam in prima nostra editione hoc ipso in loco fuit inadverteat traditum; Nam duobus primis sæculis Franciscanis nullum privilegium, nulla dispensatio, nulla fuit habita concessio Apostolica, quibus redderetur licitus Fratribus Minoribus usus redituum, possessionum, aut bonorum immobilium; Sicque ante annum 1430. fuit illis semper illicitus; Et prima ad id dispensatio fuit ipsis provisionaliter concessa a Martino V. dicto anno 1430. die 23. Augusti Constitut. incip. *Ad statum Ordinis*

Minorum, Et prima concessio succedendi in bonis temporalibus hereditariis, ac si essent in sæculo, fuit eis facta a Sixto IV. anno 1472. pridie Kalendas Martii Constit. incip. *Dum fructus uberes*; & non ex tam decantata Constitut. Clementis IV. incip. *Obtenta Divini Nominis* edita 2. Idus Febr. 1265., quæ directæ fuit tantummodo *Magistro Generali*, & *Fratribus Ordinis Predicatorum*; sine ulla mentione *Ministri Generalis*, & *Fratrum Ordinis Minorum*, ut clare constat ex ipsa authentice extracta ex Secreto Archivio Vaticani die 30 Junii 1727. per D. Jacobum Antonium de Pretis præfati Archivi custodiz Præfeti, prout fideliter refertur in fine Epistolæ quartæ Boni Amici ad Filaletem Adiaforum impressæ, Lucæ per Sebastianum Dominicum Cappuri 1727. & in Apologia pro Ordine Fratrum Minorum tom. 1. lib. 4. cap. 4. §. 1. novissime anno 1748. impressæ, Lucæ apud Philippum Mariam Benedini. Quæ Constitutio fuit specificè confirmata, & de verbo ad verbum relata a Nicolao IV. Constit. incip. *Cum olim*; & a Martino V. Constitut. incip. *Dudum* cum solo prædicto titulo. Hinc prævio recessa a traditis loco supra citato sistendum omnimode edico in his expositis, & nullimode recedendum a laudata eruditissima Apologia pro Ordine Fratrum Minorum in tribus Tomis ordinatissime distributa, ubi abunde, solide, & inconcusse omnia ad evidentiam pro nostratibus de Observantia demonstrantur, ac comprobantur.

Ex iis prodierunt Patres dicti Minores Conventuales reformati, quos approbavit, & privilegiis, ac gratiis Conventualium non reformatum frai voluit Sixtus V. Constitut. 68. incipit. *Apostolice*. Et ipsis Minoribus Conventualibus reformatis univit loca, & bona Fratrum Minorum Discalceatorum per Italiam degeorum, & ad eos transire indulgit Sixtus V. Constit. 69. incip. *Cum fecerit*.

Sub S. P. N. Franciscis militant etiam Moniales Clarissæ a S. Clara sic dictæ, ut statuit Urban. IV. Constitut. 7. incip. *Beata*, quorum Regulam a S. P. N. Franciscis institutam anno 1212. approbavit Innocentius IV. Constit. 12. incip. *Soles annuere*; quæ postea, spectata seminarum imbecillitate moderata fuit a variis Summis Pontificibus; & signanter ab Urbano IV. Constit. 7. incip. *Beata*, Eugenio, IV. Constit. 28. incip. *Ordini*, Leone X. Constit. 6. incip. *Cum fecerit*; Pio IV. Constit. 107. incip. *Sedis*.

Item sub S. P. N. Franciscis militat Tertius Ordo

Ordo de Pœnitentia ab ipſo Seraphico Patre inſtitutus anno 1221. ſub propria Regula, quam confirmavit Nicolaus IV. Conſtitut. 2. incip. *Supra Monem*. Hic Ordo autem vocatur *Tertius* reſpectu duorum prius a Seraphico S. P. N. Franciſco inſtitutorum, ſcilicet Fratrum Minorum, & Pauperum Monialium; Tres enim Ordines ipſe inſtituit, ut patet ex ſupra citatis, & aliis Pontificiis Conſtitutionibus. Unde Eccleſia Seraphica in tertia Antiphona ad Laudes Officii ipſius S. P. N. Franciſci ſub die 4. Octobris ſic canit: *Tres Ordines hic ordinat. Primumque Fratrum nominat Minorum. Pauperumque ſis Dominarum medius. Sed Pœnitentium tertius ſexum capis utrumque*. Eumque de Pœnitentia nuncupavit, quia fortassis, ut placet Divo Bonaventuræ, ſicut pœnitentia eſt via communis ad Cœlum, ſic Ordo iſte cuiuscumque ſtatus, & ſexus, viros, & feminas, Clericos, & Laicos, ſolutos, & ligatos, ſeu conjugatos amplectitur, neminem excludit, omneſque hunc Ordinem ingredi, illumque proſiteri poſſunt.

15 Hic Tertius Ordo a Seraphico P. N. S. Franciſco inſtitutus, nedum Sanctitate floruit, & adhuc in dies floret in conjugatis, & ſolutis utriuſque ſexus in propriis privatis Domibus in ſæculo degentibus: ſed etiam in Fratribus, & Monialibus in communibus intra Clauſtra viventibus, & tria ſubſtantialia vota ſolemniter emittentibus, pro quibus Regulam reformavit, & approbavit Leo X. Conſtit. 42. incip. *Inter cetera*.

16 Regularis hic Tertius Ordo habet Generalem ad triennium, quem licet S. Pius V. Conſtit. 53. incip. *Ea eſt*, extinxerit, ac univerſos Fratres, & Sorores Tertii Ordinis prædicti ſub gubernio Generalis, & Provincialium Miniſtrorum Ordinis S. P. N. Franciſci de Obſervantia conſtituerit; Sixtus tamen V. Conſtit. 20. incip. *Romani Pontificis*, ad priſtinum uſum creandi Generalem per triennium, Ordinem reſtituit: Voluit tamen hunc Generalem electum intra duos meſes a Generali de Obſervantia confirmationem petere. Et poſtea quomodo hic Ordo celebrare debeat Capitula, ſive Generalia, ſive Provincialia, ſtatuit Clemens VIII. Conſtitut. 33. incip. *Deus*.

17 Ex iſis Tertiariis ſunt alii Reformati, qui coeperunt in Gallia anno 1595. nam extincta fere ~~monasteria~~ Regularis Obſervantia Tertii Ordinis ob Hæreticorum pravitatem, & bella Civilia imbuta, quam maxime graſſantia, Patet

Vincentius Muſſart Pariſienſis Prædicator Regius, eximie probitatis vir, una cum P. Franciſco Muſſart germano ſuo, acitis etiam aliis Religioſis ac piis viris prædicto anno reformationi huiusmodi auctoritate Clementis VIII. ita ſtrenue operam dare incepit, ut uſque ad hæc tempora quam plura antiqua Conobia reſtauraverit, ac nova erexerit in diverſis Gallia Provinciis: nec non in Burgundia, Lotharingia, & pluribus aliis locis; Et iſti Tertii gaudent plurimum privilegiis ſibi per diverſos Summos Pontifices conceſſis, & præcipue per Paulum V. Conſtit. incip. *Qua pro agenda*. Tamburin. loc. cit. queſt. 6. num. 8. Barboſa loc. cit. num. 178. Hiſtonym. Roderic. in Compend. queſt. Regular. reſolus. 126. & late P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viſidario Seraphico tom. 1. part. 1. cap. 13.* & alii paſſim.

Ab Ordine, ſeu Religione Seraphici P. N. S. Franciſci originem, ſeu progreſſum, vel dependentiam habuerunt varii alii Ordines, ſeu Congregationes Regulares, uti pluribus documentis adductis reſert P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viſidario Seraph. tom. 1. part. 1. cap. 14. uſque ad cap. 18.* & ſignanter Præclarus Ordo S. Franciſci de Paula nati interceſſione Seraphici P. N. S. Franciſci, cujus & habitum induit, & Novitius extitit; Diſtus Auctor loc. cit. cap. 14. Item Congregatio Monialium Immaculatae Conceptionis inſtituta a B. Beatrice de Silva, in qua Congregatione ſub directione Fratrum Minorum de Obſervantia floruit Venerabilis, & celeberrima Soror Maria de Agreda; Idem loc. cit. cap. 15. Item Congregatio Monialium Annunciationis B. Mariæ Virginis inſtituta a B. Joana Valeſia Gallia Regina ſub Regula compoſita a P. Nicolao Gilberti noſtri Ordinis Franciſcani. Idem loc. cit. cap. 16.

Item Congregatio Monialium vulgo Capuccinarum inſtituta eſt a V. Maria Longa Neapolitana ſub Regula noſtri Tertii Ordinis, quam deinde ſub gubernio Capuccinorum (unde dicunt ſunt Capuccina) a tertia Regula tranſierunt ad primam S. Clare. Idem loc. cit. cap. 17. Item Reformatio Carmelitarum Diſcalcearum totam aſſentiant, & curam, & directionem ad S. Tereſiam præſtante. Idem loc. cit. cap. 18.

Inſuper ab Ordine, ſeu Religione S. P. N. S. Franciſci Originem, ſeu progreſſum, vel dependentiam habuerunt variae aliae Congregationes Regulares, & Sæculares, utriuſque ſexus y

- uti documentis adductis refert dictus P. Petrus Antonius de Venetiis *loc. cit. cap. 19.* Et signanter Congregatio Dimissarum instituta a Venerabili P. Antonio Pagano nostri Ordinis de Observantia in Civitate Vicentiae; & alia hominum Congregatio dicta Sanctae Crucis ab eodem Vener. Patre Antonio fundata. Item Congregatio Ursulinarum fundata a Beata Angela de Defenzano Oppido intra Veronam, & Brixiam, Religiosa professu Tertii Ordinis S. P. N. Francisci approbata a Gregorio XIII. anno 1572. die 24. Novembris. Pro qua Congregatione P. Franciscus noster Gonzaga Minister Generalis totius Ordinis, & deinde Episcopus Mantuans varias compilavit Constitutiones, sub quibus adhuc vivunt cum Regula ab ipsa B. Angela compilata, & a Paulo II. approbata.
- 25 Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio B. Petri de Pisis fundata ab ipso B. Petro de Pisis, & F. Angelo a Corfica amobos professus Tertii Ordinis S. P. N. Francisci; Idem *cit. cap. 19.*
- 26 Item Congregatio S. Hieronymi in Hispania fundata a B. Stopa dicto etiam Tomasuccio professu nostri Tertii Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio S. Hieronymi de Fenis fundata a Carolo Sacerdote Comite Montis Granelli una cum Gualterio Marfo amobus professis nostri Tertii Ordinis. Idem *cit. c. 19.* Ubi insuper addit, non deesse Auctores, qui referant S. Ignationem Loyolam Fundatorem praestantissimae Societatis Jesu fuisse prius professum Tertii Ordinis S. P. N. Francisci, uti inter alios testatur Franciscus Bordonus a Parma, qui fuit Generalis Tertii Ordinis anno 1654. in Historia ejusdem Tertii Ordinis impressa Parmae anno 1658. apud Martinum Vignolam, ubi sic scribit: *Nonnulli etiam asserunt S. Ignationem Fundatorem Sapientissimae Societatis Jesu fuisse Tertii Ordinis S. Francisci ex prima Institutione, eo quod in ejus vita, & Bulla Canonizationis extensa ab Urbano VIII. §. 13. scribitur: Apera talari tunica indutus, fure praecinctus, nudo Capite, baculum manu gestans &c. Tertii Ordinis Franciscani potissimum exteriori signo demonstratur per suis praecinctionem, ut notum est: Habuit subdens.*
- 29 Item Congregatio S. Birgittae Principissae Norvicae fundata ab ipsa S. Birgitta Professa Tertii Ordinis S. P. N. Francisci; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Dominarum Oblatarum Tonnris Speculorum in Urbe fundata a S. Francisca Romana professu nostri Tertii Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio S. Mariae Caritatis in Gallia fundata a B. Goido Domino Montis Sancti Georgii Professo nostro Tertii Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Convertitarum in Gallia sub Regula nostri Tertii Ordinis Penitentium fundata a B. Joanne Tefirando Doctore Parisiensi, Confessore, & intimo consolatore Annæ Reginae Franciae; Idem *cit. cap. 19.* Item Congregatio Panperum infirmorum fundata a B. Bernardino de Obregon Hispano nostri Ordinis Franciscani; Idem *cit. c. 19.* Item Congregatio Monialium Sancti Joannis Hierosolymitani fundata in Portugallia a Ludovico filio Emmanuelis Regis Portugalliae sub Corona, & Gubernio Fratrum Minorum de Observantia; Idem *cit. cap. 19.* Item Celebre Monasterium Couvertitarum edificatum Parisiis a S. Ludovico IX. Rege Francorum, & Tertii Ordinis S. P. N. Francisci. Insurgens duo Monasteria S. Mariae Magdalenae, & S. Mariae Aegyptiacae ad eandem fidem edificata Neapolis a B. Regina Sancia vera filia S. P. N. Francisci, quaevis hodie sub gubernio Fratrum Minorum in ipsis non degant, nisi Moniales virgines primae nobilitatis dissi Regni. Alia plura Monasteria ad eundem effectum edificata variis in locis a S. Bernardino de Senis, S. Jacobo de Marchia, Beato Bernardino de Feltria, & ab aliis Religiosis Minoribus de Observantia; Idem *cit. c. 19.*
- Item Patres Carthusiani introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardini de Senis; Idem *cit. c. 19.* Item Hospitale Pietatis in eadem Civitate Venetiarum, in quo recipiuntur pauperes filii illegitimi, institutum fuit opera P. Petri de Assisio nostri Ordinis Franciscani; Idem *cit. c. 19.* Item Societas Mortis in Civitate Mantuae, cujus Officium est assistere Iussitatis, fuit promota, & erecta a B. Raimiro Perofino nostri Franciscani Ordinis; Idem *cit. c. 19.* Item ab eodem Beato Raimiro fundatum fuit Hospitale pro pauperibus infirmis in Civitate Bononiae, ac Societas, seu Confraternitas Discipulorum erecta in Civitatibus Perusinae, Fesinae, Spoleti, & aliibi; Idem *cit. c. 19.* Item Societas, seu Confraternitas SS. Sacramenti erecta fuit a nostro B. Cherubino de Spoletio, cujus anima fuit ad Caelum sociata a sexaginta sex mille ani-

- animabus suo medio ad æternam Gloriam transactis; Idem *cit. c. 19.* Item Hospitale in Civitate Veronæ erectum fuit opera nostri S. Joannis de Capistrano; Idem *cit. c. 19.* Item plurimis aliis relictis Congregationibus, & Societatibus, erectis a Sanctis, Beatis, & piis Religiosis Ordinibus S. P. N. Francisci, solum recentior Confraternitates disciplinantiæ prius fundatæ a S. Antonio de Padua, & deinde a S. Bernardino de Senis, Archiconfraternitas Confalonis a S. Bonaventura Romæ erecta, & celeberrima Archiconfraternitas Sacrorum Stigmatum Seraphici P. N. S. Francisci Romæ erecta, & jam per totum fere Orbem extensa;
- 44 Item *cit. c. 19.* Et insuper Montes Pietatis inventi, & erecti fuerunt primo a B. Barnaba ab Interamnis, deinde a B. Marco a Bononia, B. Cherubino a Spolito, a S. Jacobo de Marchia, a B. Angelo a Clavasio, a B. Bernardino de Feltria: & ab aliis Religiosis omnibus nostri Ordinis S. P. Francisci; P. Petrus Antonius de Venetiis in *Visidario Seraphico tom. 2. part. 7. cap. 7.* Vide ibi, ubi multa ad rem.
- 45 Nudum supra recensitæ Congregationes, Societates, & Confraternitates, & Hospitalia; sed etiam Ordines Militares, & Equestres, vel promoti, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci. Et in primis Equestris Ordo S. Sepulcri, qui licet fundatus longe ante ortum nostræ Seraphicæ Religionis, ut patet ex dictis *supra art. 3. num. 97.* Tamen certum est, Equites Ordinis S. Sepulcri creati a solo nostro P. Guardiano Sacri Montis Sion Jerusalem, tamquam Commissario, seu Vicario Apostolico, pro ut ei fuit concessum ab Alexandro VI. anno 1496. *Commissum facultatem* (dicit Andress Favinus apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Visidario Seraphico tom. 2. part. 1. cap. 20.*) suo Vicario Generali Guardiani Sancti Sepulcri, qui semper est de Ordine Minorum Sancti Francisci de Observantia, conferendi dictam Ordinem Peregrinis, & venientibus in Terram Sanctam. Quæ concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. & Urbano VIII. & in praxi gloriosissime perseverat, ut videre est apud Petrum Antonium de Venetiis in *cit. Vtr. Seraph. tom. 1. part. 1. cap. 50. & p. 6. cap. 8.* ubi per extensum dat formam, & modum eos creandi, & tradit formulam Litterarum, quæ ipsis Novellis creatis Equitibus Sancti Sepulcri a d. nostro P. Guardiano Jerusalem in dies conceduntur, & est ut sequitur.
- 46 Fr. N. N. Ord. Minor. Regul. Observantiz

Provinciæ N. &c. in partibus Orientis Commissarius Apostolicus, Terræ Sanctæ Custos, & Sacri Montis Sion Guardianus, & servus.

Universis & singulis præsentis nostras inspectionis, lectoris, & legi audientis Salutem in Domino sempiternam.

Ex antiquissimis rerum gestarum monumentis didicimus, Invisibilis Heros Carolum Magnum Imperatorem semper Augustum, Sanctumque Ludovicum Gallorum Regem, ac alios quam plurimos Christianæ Republicæ Magnanimos Reges, & Principes honoris Dei Orthodoxæ Fidei nedum Zelatores, verum etiam strenuissimos Defensores, tantum ut nefarii devictis Saracenis, Jerosolymam expugnare, Gloriosque Resurgentis Domini Nostri Jesu Christi Mausoleum libere custodire valerent, se, bonaque propria immortalis voti jam præmissi, sponte obligasse, & emancipasse; quare inter alias Christianorum Principum contra præfatos infideles demandatas expeditiones sub præclaro Duce Cottifredo Bullion trecentorum militum a Sum. Pontif. signatorum Militum comparato exercitu; Anno denique nonagesimo nono supra millesimum ab Incarnatione Domini peritum casu, partim in fugam ejectis hostibus Sanctam Jerosolymorum Urbem, summa cum laetitia, ingentique gaudio triumphantes ingressi unanimi exercitus consensu, præfatum Ducem Cottifredum Jerosalem Regem proclamaverunt, ac Domini Nostri Jesu Christi monumentum ardentis (ut flagrabant) animo in custodiam acceperunt, ibique Sacrum ejusdem Gloriosissimi Sepulcri Equinum Ordinem sub certis quibusdam Regulis, & Constitutionibus fundavere, ac plurimos Illustrissimorum Virorum milites creavere, quos & quingue rubris Crucibus obsignarunt atque armarunt, decernentes in posterum, ut eas vestibus appositas, tam in bello, quam in Regum Principumque aula, ac fidelium quorumcumque caribus (ut ex præfatarum Ordinationum vigesimo nono capite liquido constat) deferre tenerentur. Cujus quidem nobilissimi Ordinis Christianissimi Reges, eximique Magistri, ut Ecclesiores, ita & Successores fuerunt. Sed pro dolor! Capta iterum ab Infidelibus Jerosolyma, cunctisque ab Asia pulsas Catholicis, Sacri hic Equestris SS. Sepulcri Ordo, qui tunc ex Legge Jerosolymis armari tenebatur, extinctus præ remansit, atque sopitus; donec tandem per Devotissimum utinque Sicilia Regem Robertum, magna cum difficultate, maximisque sumptibus, obventa ab Egypti Soldano Anno Domini 1303. pro Seraphica Religionis familia in prægrandi Glorie.

viosissimi Sepulcri Templo commorandi facultate: Leo postmodum X. Pontifex Maximus, qui prefato Ordini satis additus erat, piisque ejusdem votis summo opere ad innovandum, nedum antiquissimi hujus Militaris Instituti fere abolitum memoriam, verum etiam ad augendam Christiani-fidelium pietatem, & conquirendos animos pro cunctis Locorum recuperatione excitandos predicto Sac. Montis Sion Guardiano, ejusque Successoribus pro tempore existentibus Anno Dominica Incarnationis 1518. pridie Nonas Februarii hujusmodi Milites, & S. S. Sepulcri Equites, ut olim, creare, ordinare, ac instituire sponte concessit, atque mandavit; quod quidem tam feliciter exequutum est, ut debite milites quam plurimi creati fuerint, & in dies creverunt. In quorum numerum a nobis dignissime relatum esse fidem facimus, & attestamus D. N. qui quidem prefati Ordinis lautea decorari, & insigniri splendoribus summo opere cupiens, eoram Nobis personaliter comparuit, humiliterque super hujusmodi re grande sui animi desiderium exposuit, enixeque pro viribus Nos exoravit. Nos igitur piis ejus precibus intenti, justisque supplicationibus inclinati, solerti indagazione circa ea, quæ ad Catholica fidei puritatem spectant, prius facta, & diligenti inquisitione super his, quæ ex antiquissimis Legibus, in vero Christi Militie requirebantur, jam habita, sumque in omnibus idoneum, habilemque repertum prefati Sanctissimi Resurrectionis Domini Nostri Jesu Christi Sepulcri Apostolica auctoritate, quæ in hac parte fungimur, Militem, & Equitem juxta morem solemniter in proprio loco ejusdem Sanctissimi Sepulcri creavimus, ac quoque rubris Crucibus insignivimus, ac condecoravimus; sicut per presentes ita a Nobis armatum, insignitum, ac condecoratum nominamus, declaramus & publicamus, cum singulari potestate deferendi eas, tam publice, quam privatim, & pro insignibus, & vexillis utendi; nec non omnibus & singulis privilegiis, indulgiis, immunitatibus, gratiis, libertatibus, commoditatibus, & prerogativis, quibus ceteri ejusdem Equestri Ordinis Milites gaudent, vel in posterum gaudeant, & poterint. In quorum omnium, & singularem fidem presentes hæc Litteræ manu nostra subscriptæ, & Sigillo Gloriosissima Resurrectionis Dominica munitas, ac roboratas expediri mandavimus.

Dat. Jerosolymis in Conventu nostro Sancti Salvatoris Anno Domini &c.

Privilegia Equitum Jerosolymorum.

In Nomine Domini Nostri Jesu Christi Amen, Universis & singulis presentis Litterarum inspecturis, visuris, & audientis. Nos Fr. Bonifacius de Raguso Ord. Min. Observantis Professor, Sac. Coenventus Montis Sion Guardianus, aliorumque Locorum Terra Sanctæ Apostolica auctoritate Vicarius Generalis, nec non Predicator Apostolicus, in Domino Salutem.

Notum sit, quod Nobilis, & Magnifici Domini Peregrini, qui hoc anno 1553. visitaverunt devotissime Dominicam Sepulcrum, & in eo honorifice Equites creati, Nos suppliciter deprecati sunt, ut ob Jesu Christi memoriam, & ejus Ordinis reverentiam eisdem privilegia Militum SS. Sepulcri exhiberemus: quorum precibus commoti, ex antiquis Chartis & Libris a Summis Pontificibus, & Regibus Christianis privilegia Equitibus concessa describi jussisse proficimur, quæ sunt hujusmodi.

Primo, quod tales Milites precedere debent reliquos cujuscunque Ordinis, seu Militie, exceptis solis, qui del Tolon d'Oro vocantur.

Secundo item, quod ipsi Milites possint legitimare eos, qui ex legitimo Matrimonio non sunt nati, & mutare nomen Baptismale, & arma seu stemmata condere.

Tertio item, quod possint Notarios creare.

Quarto item, bona Ecclesiastica pro turba Christi Fidei, nisi uxorati sint, possint tenere sine præjudicio Ecclesiæ.

Quinto item, a Vigiliis tempore belli sint exempti, & ab hospitio Militum, & nemo ad hoc cogere eos possit.

Sexto item ab omnibus gabellis, & tributis sint exempti, ubique Locorum tam vini, quam cervisie, & aliorum &c.

Septimo item quod possint vestri sericis, holsericis & hujusmodi vestibus, ut solent alii Equites, & Delectores.

Oltavo item quod Corpus patibulo suspensum, si in via reperitur, exempto gladio præcedere possit, & ut sepultura mandetur imperare.

Ideo Jure optimo eos dici non immerito, & Equites esse, ac valere, & gaudere omnibus his privilegiis, sive immunitatibus, prerogativis & præminentitiis, & aliis, quibus ceteri Milites uti, ac frui consueverunt concessor. In quorum omnium fidem, robor, ac testimonium prefentes Litteras fieri curavimus, & Sigillo Sanctissimi Sepulcri D. N. J. C., nostroque Chyrogapho communiri.

Datum Jerosolyma in Conventu S. Salvatoris, Anno Dom. 1553.

Loco & Sigilli.

Fr. Bonifacius qui supra manu propria.

Sic

48 Sic et alius refert dictus P. Petrus Antonius de Venetiis in *cit. Viridario Seraphico tom. 2. par. 7. cap. 8.* Vide ipsum ibi, ubi multa tradit ad rem.

Equitum Militiæ Jesu Christi Ordo institutus fuit a Dionysio Rege Lusitanæ, & Marito S. Elisabeth Reginæ, opera P. nostri Stephani Portugallensis intimi Consuletis, & Confessarii prædicti Regis, & Archiepiscopi Ulyssipontensis, qui eidem Regi persuasit erectionem dicti Militaris Ordinis, ut ipsi applicaret Commendas, quæ alias erant extincti Ordinis Equitum Templariorum, prout fecit, & obtinuit a Joanne XXII. Constitut. incip. *Cum horum bonorum*, in qua & confirmatus fuit talis Ordo cum sua Regula, & Statutis. Dictus P. Petrus Antonius a Venetiis in *cit. Viridario Seraph.* tom. 1. cap. 20.

49 Equitum Ascensionis Jesu Christi Ordo institutus fuit etiam opera Franciscanorum in Portugallia, ut legitur in Chronicis ejusdem Regni præfati. 4. n. 1. & notat Waddingus tom. 1. *suorum Annalium ad annum 1215. num. 14.* & refert dict. P. Petrus Antonius *loco citat. cap. 20.*

50 Conceptionis B. Mariæ Virginis Equitum Ordo sub Regula S. P. N. Francisci institutus fuit ann. 1623. a Ferdinando Mantuz Duce, & a Carolo Nivernensium Duce, & Adolpho Comite ab Althan, & a Joanne Baptista Petrignano Sfortia, & confirmatus fuit ab Urbano VIII. Constitut. incip. *Imperfeutabitur*. Tambur. *loc. c. quest. 6. num. 12.* ubi refert per extensum dictam Urbani VIII. Constitutionem, una cum aliis duabus ejusdem Pontificis ad rem. Dictus P. Petrus Antonius de Venetiis loco c. num. 120. ubi dicit, primos Equites hujus Ordinis vocari Militiæ Christianæ Immaculatæ Conceptionis Mariæ sub invocatione Sancti Michaelis, & Sancti Francisci, Novitiarum egisse in Convento Araceli Romanæ Minorum de Observantia, & postea emississe Professionem in manibus dicti Summi Pontificis Urbani VIII. cum sequentibus verbis: *Semper tuebör Conceptionem Mariæ Dei Immaculatæ, & in hac re, & in omnibus, ejus promovebo gloriam juxta mentem S. R. E. Qui Summus Pontifex quoad vixit, voluit hujus Ordinis esse Protector.*

51 Plurima eduhc, & revera non pauca eximia, & præclara gesta Ordinis Fratrum Minorum possent adduci: sed ne auram captare videamur, ipsa apud alios Scriptores, & præsertim apud dictum P. Petrum Antonium de Vicoetis in suo *Viridario Seraphico* in duo-

bus tomis distincto videnda relinquitur. Et hic solum notare sufficit, quod Ordo noster Seraphicus (ut refert Gubernatis in *Orbe Seraphico lib. 3. cap. 1. citans Waddingum ad annum 1213.*) ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alvernæ per totum Mundum sit dilatandus, & usque in finem sæculorum in sua perfectione, & puritate duraturus, in a Deo conservandus. Unde dixit Gregorius Papa IX. in Bulla, quæ extat in Archivio S. Francisci Leyre: *Passim Catholicorum consolatorem Ecclesiam auctus Minorum Ordo multitudine, Sacrosdoti, Sanctitate, & Doctrina excellens.* Et Nicolaus 53 III. in cap. *Exit 3. de verborum significat.* in 6. loquens de Seraphica Religione: *Hi sunt, inquit, illius Sanctiæ Regule Professores, qui Evangelicæ fundantur eloquio, vite Christi roborantur exemplo, Fundatoris Militantis Ecclesiæ & Apostolorum ejus sermonibus, acibusque firmantur. Hæc est apud Deum, & Patrem munda & immaculata Religio, quæ descendens a Patre luminum per ejus Filium exemplariter, & verbaliter Apostolis tradita, & deinde per Spiritum Sanctum B. Franciscum, & eum sequentibus inspirata, totius in se continere testimonium Trinitatis. Hæc est, cui (assistente Paulo Apostole) nemo de cetero debet esse molestus, quam Christus Stigmatibus sue Passionis confirmavit, volens Institutorem ipsius sue Passionis signis notabiliter insigniri.* Et Clemens 54 V. in Clementina Enivi de Paradiso t. de verbis. *significat.* loquens de Seraphico Ordine ait: *Veras noster Salomon in solo Militantis Ecclesiæ hortum voluptatis inter ceteros quemdam fecit a procellosis mundi fluctibus elongatum, in quo quietus, ac securus vacaretur contemplandis, servandisque hujusmodi operibus exemplaribus in hunc mundum introitus ipse, ut rigaret ipsum fecundis aquis spiritualis gratiæ, & Doctrinæ. Hic Hortus siquidem est Fratrum Minorum Sancta Religio, quæ muris Regularis observantiæ firmite atque circumclausa intra se solo contenta Deo adornatur abunde novellis plantationibus filiorum. Ad hunc veniens Dilectus Dei Filius, mortificantis penitentia myrram mixta cum aromatis, quæ suavitate mira universi odorem attrahentis Sanctimonie circumfundunt: Hæc est illa Celestis vite forma, & Regula, quam descripsit ille Confessor Cbris- 55 te ximus Sanctus Franciscus.*

Ad complementum eorum, quæ Religio- nem S. P. N. Francisci concernunt, juvat adducere novissimam Constitutionem Benedicti XIII. qua Controversiam, & lites de Pri- ma-

matu, & Anterioritate, perpetuo silentio impositu, extinguantur. Quæ pro universis Tertiariis in propriis Domibus viventibus in Constitutione *Paterna Sedis*, sancita sunt, deo confirmantur, & Basilicæ Sanctæ Mariæ de Portiucula, & S. Francisci Civitatis Assisienfis sub diversis rationibus Ordinis Matrices decernuntur.

BENEDICTUS PAPA XII.

Dilectis Filiis Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis.

Dilecti Filii salutem &c. Qui pacem loquitur in plebem suam, & super Sanctos suos, certam illam averteat contentiones viam, rationemque Discipulis designavit, monitis, exemplisque suis, eisdem adhortatus, ut qui major esset inter ipsos, fieret sicut minor, ac proinde esse contentenderent, non præmiuentia, & primatu, sed ministrandi, ac subiacendi humilitate præcessores. Hæc autem Documenta B. Franciscus Seraphici vestri Ordinis Conditor, & ipse mirabiliter arripuit, & expressit, & custodiendæ pacis firmitatem esse voluit alumnis suis, qui modesta ipsa Fratrum Minorum appellatione Evangelicam illam Cœlestis Magistri normam præferentes, sinceræ Caritatis, veræque Fraternitatis disciplinam, & cultum per totam Christi Ecclesiam latissime propagarunt. Nos igitur, quemadmodum uberes ex religiosissima institutione Dominici Agri proventus largitori Deo, reique Catholicæ gratulamur, ita omnem dare operam debemus, ne dissidia, & lites de loco, & Dignitate bonam frugem suffocare possint, fraternamque concordiam discindere, aut perturbare. Porro cum tres Constitutiones ediderimus pro Institutione, ac Regimine Tertiariorum ejusdem Seraphici Ordinis in propriis Domibus viventium, primam die 10. Dec. 1725. pro Fratribus Minoribus Regularis Observantiæ, quæ incipit *Paterna Sedis Apostolicæ providentia*, alteram die 24. Maii 1726. pro Fratribus Minoribus, qui Capuccini appellantur, quæ incipit *Ratio Apostolicæ Missionis*; tertiam denique die 5. Jul. ejusdem Anni pro Fratribus Minoribus Conventualibus, quæ incipit *Singularis Devotio*, non sine ingenti animi molestia relinimus; controversias inter

autedictas laudati Ordinis familias invaluisse de primatu, & antiquitate alterius præ altera, de multiplici erectione Congregationum Tertii Ordinis, deque transitu Tertiariorum unius Congregationis ad aliam, quæ cum religioso discipline detrimento, scandala etiam in populis ferere possint, & B. P. Francisci spiritum in Discipulis ejus extinguere. Dissensionibus igitur, ac jurgiis aditum obstruere, & necessariam Regularis discipline pacem, & tranquillitatemovere, aut restituere cupientes: Motu proprio, ex certa scientia, non ad oblatæ cuiusquam petitionis instantiam, in primis omnes, & singulas de memoratis causis lites, & controversias, utcumque, & in quacunque instantia super his ortas, agitata, & actu pendentes, coram quibuscunque Judicibus, ac Tribunalibus, etiam speciali mentione dignis, quorum nomina pro expressis haberi volumus, ad Nos avocantes, perpetuo silentio imposito, extinguimus, & abolemus. Præterea quacunque indulgentias, indulgentias, Privilegia, Prærogativas, favores, exemptiones, libertates, extensiones, & concessiones, tam in genere, quam in specie in memorata Constitutione, quæ incipit *Paterna*; Tertiariis Fratrum Minorum de Observantia tribuitas, & per alias superiores indicatas; ad Tertiarios Fratrum Minorum Conventualium, & Capuccinorum, eorumque Superiores extensas, & ampliatas, tenore presentium confirmamus, & approbamus, & quatenus opus sit, ipsis Fratribus Conventualibus, & Capuccinis, eorumque Tertiariis, in iis tamen, quæ præfatæ nostræ Constitutioni pro Observantiam Tertiariis editæ non adferantur, & non aliis, de novo concedimus: Mandantes potissimum, ut quæ in ipsa circa erectionem unius dumtaxat Congregationis Tertiariorum pro unaquaque Civitate, aut loco, deque eorum transitu præscripta, & sancita sunt, alias posterioribus nostris non obstantibus, inviolabiliter observentur. Quoniam autem a mente nostra, & a proposito memoratæ Constitutionis, quæ incipit *Singularis Devotio* prorsus alienum erat, ut Fratribus Minoribus Regularis Observantiæ, quidquam sui juris, aut possessionis erga Conventuales detraheremus, aut ipsis Fratribus Conventualibus majorem antiquitatem, aut aliam quamcumque prærogativam præ Observantibus concederemus, motu pari, & scientia similibus decernimus, & declaramus, verba, &

enun-

ARTICULUS VI.

enunciaciones, quæ antiquitatem, & prærogativas ejusmodi respiciunt, nullius roboris, atque eo prorsus modo ac si apposta non essent, de cetero habenda fore, & esse. Immo pro totius præfati Ordinis tranquillitate & pace perpetuum silentium super hujusmodi controversia imponimus, & pro imposito haberi volumus, & mandamus. Ne quis denique Basilicam B. Francisci Civitatis Assisensis, ubi Sacrum ejus Corpus requiescit, a Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris variis privilegiis auctam, ita supra ceteras ejusdem Ordinis Ecclesias, verbis, aut scriptis extollat, & esserat, ut debitus honor, ac reverentia denegetur Basilicæ B. M. de Portiuncula extra muros ejusdem Urbis, in qua constat Seraphicum Patrem Institutum suum inchoasse, præcipimus, & mandamus, ut ambæ Basilicæ, diversis licet rationibus, B. M. quidem propter Ordinis primordia, Assisensis vero propter Sacrum Corpus Sanctissimi Institutoris, tamquam Ordinis Matrices ab omnibus Fratibus Minoribus agnoscantur, & observentur, prout Romani Pontifices Prædecessores nostri asseruerunt, & concesserunt. Quasquaque autem juris, verborumque solemnitates nostra auctoritate suppletas, & quibuscumque contrarium facientibus amplissime derogantes, quæ vero exprimenda essent pro expressis habentes, fore confidimus, ut Familiis vestris per hoc providentiæ nostræ Judicium pristinam, vestroque nomine dignam concordiam partam esse gaudeamus. Vestrum autem erit, ut pari vigilantia, studioque curis nostris obsequentes, indecorum, importunamque altercationum, libellorumque licentiam, in eorum auctores districte animadvertentes, sedulo inhibeatis. Ac vobis, Dilecti Filii, paternæ voluntatis pignus Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romæ apud S. Petrum sub Anno Piscatoris die 22. Jul. 1728. Pontificatus Nostri Anno quinto.

Carolus Archiepisc. Emissenus.

Quoad particulares alias Religiones, & Congregationes sub nulla dictarum quatuor principaliorum Regularum militantes, sed proprias Regulas, & Constitutiones habentes.

Carthusiensium Ordo sic dictus a Valle Cartusia, vulgo *Cervasa* in diocesi Gratiarum napolitana in Regno Galliarum, institutus est a Sancto Bruno Nubili Cive Urbis Agrippinæ sub Regula propria anno 1034. & approbatus & confirmatus fuit ab Alexandro II. Constitut. 7. incip. *Cum var. Tambur. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. qu. 7. num. 1. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. num. 182. S. Anton. part. 2. Hist. tit. 15. cap. 22. Miranda in Manual. Prælator. tom. 1. qu. 4. art. 2. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 27. Marulus in Oceano Relig. lib. 2. pag. 124. & alii.*

Sancti Hieronymi Congreg. Isala instituta est temporibus Martini V. a quodam Lupo de Olmeto sub propria Regula ex scriptis ipsius Sancti Hieronymi excerpta, & confirmata est ab eodem Martino V. Constitut. incip. *Esse pro eunctorum*; Tamburin. loc. cit. n. 2. Hieronym. Roderic. in Compend. 99. Regular. resolut. 122. num. 17. Marulus in Ocean. Relig. lib. 1. pag. 132. Platou de bono statu Relig. lib. 2. cap. 22. Miranda loc. cit. qu. 5. art. 1. & alii.

Monialium S. Hieronymi Congr. militat sub 3 Regula ipsius Sanctissimi Patris pro Mulieribus specialiter edita, quæ habetur tom. 9. Operum ejusdem pag. 1378. Tambur. loc. cit. n. 3. & alii.

Carmelitarum Ordo, quem quidam antiquissimum ponunt, temporibus Alexandri III. Summi Pontificis circa ann. Domini 1160. initium sumpti. Ar quia siue aliqua certa Regula Religiosi hujus Ordinis tunc vivebant, hinc non dicitur originata hæc Religio dicto tempore, sed tempore Honorii III. quando Regulari ab Alberto Patriarcha Hierosolymitano acceptam, prædictus Pontifex confirmavit ann. 1216. Constit. 8. incip. *Ut vivendi*. Divisus est hic Ordo in Conventuales, & Observantes; Obediunt tamen eidem Generali. Tamb. loc. cit. num. 4. S. Anton. 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 8. Marulus in Ocean. Relig. lib. 4. pag. 279. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. cap. 25. Cassan. in Catalog. glor. mund. part. 4. confid. 7. & alii.

Carmelitarum Discalceatorum Congr. Hispani-

- ea sub eadem Regula in suo primævo rigore sine ullis Pontificiis moderationibus instituta est circa annum 1565. a S. Teresa, & approbata fuit a Gregorio XIII. Constitut. 64. incip. *Pia consideratione*. Tamb. loc. c. num. 6. Barbof. loc. c. num. 29. Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 3.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 4. p. 279.* & alii.
- 6 *Carmelitarum Discalceatorum Cong.* Italia eadem prorsus erat cum præcedenti, sed eam ab illa separavit Clemens VIII. Constitut. 71. incip. *In Apostolica*. Tambur. loc. c. num. 7. Barbof. loc. c. num. 31. Morigia loc. c. Marulus l. c. & alii.
- 7 *Monialium Carmelitarum Cong.* instituta, ut supra dictum est, a S. Teresa, divisa est in Hispaniam, & Italiam, uti divisa est Congregatio Religiosorum Discalceatorum, & vivit quælibet respective sub eadem Regula, & forma suæ congreg. Tamb. loc. c. num. 8. & alii mox citati.
- 8 *Sanctæ Mariæ de Monte Carmelo Equestris Ordo* institutus est ab Henrico IV. Galliarum a exaltationem S. R. E. ac hæresum extirpationem anno 1608. & confirmatus fuit a Paulo V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*. Tambur. loc. c. num. 9. & alii.
- 9 *Minimorum S. Francisci de Paula Ordo* institutus est circa annum 1436. a S. Francisco de Paula (Paula autem est parva Urbs in Calabria Regni Neapolitani,) & approbatus fuit a Sixto IV. Constitut. incip. *Sedes Apostolica*. Tamburin. l. c. num. 10. Barbofa loc. c. num. 188. Morigia de *Orig. Relig. lib. 1. c. 49.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 5. pag. 360.* Miranda in *Manual. Prælat. tom. 1. q. 4. art. 11.* & alii.
- 10 *Clericorum Regularium Societas Jesu Ordo* institutus fuit circa annum 1534. a S. Ignatio de Loyola Nobili Cantabro, & approbatus fuit a Paulo III. Constitut. 25. incip. *Regimini*, & iterum a Julio III. Constitut. 9. incip. *Eposcitis*, & a Gregor. XIII. Constitut. 89. incip. *Ascendens*, & a Gregor. XIV. Constitut. 10. incip. *Ecclesiæ*; Tambur. loc. c. qu. 8. num. 1. Barbofa loc. c. num. 189. Azorius *Instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 7.* Suarez de *Relig. tom. 4. tract. 20. per tot.* Tapia in *Authent. Ingressu, verb. Monasteria cap. 11. num. 8.* de *Sacrosancti. Ecclesiæ. Emmanuel q. 9. Regular. tom. 1. q. 1. art. 4. & q. 56. art. 1.* Miranda l. c. tom. 1. q. 10. & alii passim.
- 11 *Clericorum Sæcularium de Oratorio Congr.* instituta fuit a S. Philippo Nerio Florentino ann. 1550. & confirmata fuit a Gregorio XIII. Constitut. incip. *Copiosus*. Hujus Congregationis alumni statum, & Professionem Cleri sæcularis retinentes absque ullo Regulari voto, & vinculo, sub particularibus Constitutionibus, & Obedientia Superiorum simul habitant, & communem vitam degunt, & spiritualibus exercitiis animarum salutem incumbunt. Tamb. l. c. qu. 8. num. 2. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 5. pag. 436.* Miræus in *Libello de Congr. Cleric. in communem viventium cap. 10. pag. 85. & c. 11.* ubi refert Decretum Gregorii XV. in quo decernitur, quod unaquæque Domus Congregationis Oratorii se ipsam per se regat, nec plures infimul uniri valeant. Ordinationes, & Institututa dictæ Congregat. approbavit, & nonnulla Indulta eidem concessit Paulus V. Constitut. 4. incip. *Christifidelium*.
- Clericorum de Oratorio Jesu Congregatio Gallica* instituta est a Petro de Berulle Presbytero Parisino, doctrina & pietate eximio & postea S. R. E. Cardinali, & ad instantiam, & petitionem Mariæ Medicæ Galliarum Reginæ, & Petri Gondii Archiepiscopi Parisiensis a Paulo V. confirmata fuit anno 1613. Constitut. incip. *Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ*. Tambur. loc. c. num. 3. Miræus in *Libello de Congr. Clericorum in communem viventium cap. 43. pag. 183.* Grævedon in *Hist. Ecclesiæ. tom. 4. part. 2. pag. 581. prima impressio Romanæ*.
- Matriæ Dei Luce Clericorum Regularium Cong.* 12 fuit primitus erecta sub titulo Congregationis Clericorum Sæcularium B. Mariæ Virginis a Venerabili P. Joanne Leonardo e Terra Decimo Diocesis Lucensis circa annum 1574. cujus primi Discipuli, & socii fuerant tres Nobiles Lucenses, scilicet Joannes Baptista Cionius, Cæsar, & Julius de Franciottis Fratres germani, & Georgius Arrighinus de Ponterotto Diocesis Lucensis, & confirmata fuit a Clemente VIII. Constitut. incip. *Ex quo*. Et tandem Gregor. XV. de voto Sacræ Congregationis Episcop. & Regular. hujusmodi Congregationem in Religionem trium votorum solennium approbavit, prout ex Litteris sub forma Brevis, die 3. Novemb. 1621. desuper expeditis habetur; Tamburin. loc. cit. num. 4. Barbofa loc. citat. num. 162. P. Cæsar Franciottus in lib. de *virtutibus Sanctorum, quorum Corpora in Civitate requiescunt*, Josephus Matraeus ejusdem Congregationis Rector Generalis in sua *Historia miraculose Imaginis Beatissime Virginis nuncupatæ Sanctæ Mariæ in Porticu*.
- Oblatorum Sancti Ambrosii Congr.* instituta 14 est a Sancto Carolo Borromeo circa an. 1580.

In hac Congregatione sunt Religiosi homines, qui Sancto Ambrosio Mediolanensis Ecclesie Antistiti, ac patrono, ultro, suaque sponte sese obulerunt sub Obedientia Archiepiscopi Mediolanensis pro tempore existentis, & Observantia aliquarum Constitutionum ad varia munia Ecclesiastica pro cuiusque capto, ac viribus obunda, & ad pia & exemplaria Opera Caritatis exercenda. Univerſa Congregationis Oblatorum quasi basis est Ecclesia S. Sepulchri Mediolani; ipsius Domus Præpositus est quasi secundus Superior, cum primarius, & supremus Superior sit Archiepiscopus Mediolanensis. Tambur. loc. c. num. 5. Vide *Acta, & Concilia Ecclesie Mediolanensis jussu S. Caroli Borromei publicata*, ubi multa de hac pia & præclara Congregatione.

- 15 *Clericorum pauperum Matris Dei Scholarum piam Congregatio* fuit auctoritate Clementis VIII. fundata circa annum 1596. a Josepho Calasancio, alias de Matre Dei ex clarissima Calasanciorum Familia in Regno Aragonis adhuc fluerenti oriundo, & per Paulum V. confirmata die 14. Jan. 1614. Conſtit. 81. incip. *Inter Pastoralis Officii curas*; & tandem Gregorius XV. die 18. Novemb. 1621. Conſtit. 14. incip. *In supremo hanc Congregationem in Religionem trium votorum solemnium approbavit.* Barb. loc. c. num. 6. Graveſon loc. cit. pag. 582. & alii.

- 16 *Monialium Viſitationis B. M. Virginis Congregatio* sic dicta a munere infirmis, & egenis viſitandi, quo ob reverentiam Myſterii B. Virginis Mariæ viſitantis S. Elifabetham, initio fungebantur aliquæ pie femine, fundata fuit a S. Francisco Saleſio Episcopo Genevenſi, qui Monialibus hujus Ordinis Aneſſiaci in Sabaudia circa ann. 1610. Regularis vitæ normam præſcripſit, eiſque præfecit B. Joannem Franciſcum Fremiſt de Chantal in Galliis natam Divione Urbe Ducatus Burgundiz, Dioceſis Lingoniensis, quæ nascentem hanc Congregationem inſtar Matris, ac Fundatricis laudavit, aluit, inſtituit, & propagavit. Et ea Sanctitatis fama in vita, & poſt mortem adeo claruit Venerabilis hæc Dei ſerva, ut nunc acta de ejus vita, viſitatibus, ac miraculis in Sac. Rit. Congregatione examinentur, & ſpes firma adſit, ut Conſultum albo propediem ſolemni ritu adſcribatur. Et revera naviffime, Deo dante, Beatorum ſaſſis adſcripta eſt die 25. Nov. 1751. a Benedicto XIV. Conſtit. incip. *Com Sexdecimo*.

- 17 *Monialium Uſulinarum, ſeu Virginum, ac Viduarum Congregatio in Gallia* ſub nuncupa-

tione S. Uſulæ ad erudiendas litteris, & bonis moribus puellas, fundata eſt Pariſiſ anno 1611. a Nobili Vidua Maria L'huillier. Domina S. Bobæ, quæ novæ a ſe inſtitutz Sodalitatis a Paulo V. Summo Pontifice approbationem obtinuit die 23. Septemb. ejuſdem anni 1611. Graveſon loc. c. pag. 586. Non debet tamen hæc Congregatio confundi cum Congregatione Uſulinarum fundata a B. Angela de Deſenzano, de qua ſatis dictum ſupra art. 5. num. 24.

Monialium Beatae Mariæ Virginis Congr. ad 18 puellas litteris, & pietate imbuendas fuit fundata a Venerabili Servo Dei Petro Forrerio Parocho Mantencurii in Lotharingia, & Canonico Regularium S. Auguſtini Congregationis S. Salvatoris Reformatore. Graveſon loc. c. pag. 586.

Monialium Beatae Mariæ de Calvario, & S. 19 Scolæſticæ Congr. Inſtituta fuit ab Antonietta Aureliana Ludovici Ducis Longavillani filia, quæ hanc Cong. inchoavit in Monaſterio Piſtavienſi in Galliis, ubi ſexto poſt menſe pie deceſſit die 25. April. 1618. Graveſon loc. cit. pag. 586.

Piorum Miſſionariorum Congr. inſtituta fuit 20 circa annum 1621. a Carolo Caraffa Neapoli e nobiliſſima Familia oriundo, & approbata fuit a Gregorio XV. Conſtit. incip. *Ex quo Divina Maſiſta.* Graveſon loc. c. pag. 587.

Miſſionariorum Presbyterorum Secularium Congreg. & puellarum Caritatis Societas inſtituta eſt a S. Vincentio a Paulo circa annum 1626. & approbata ab Urbano VIII. 1623. Graveſon loc. c. pag. 597. Marcus Battaglini Noceſæ Episcopus in *Annalibus Sacerdotii, & Imperii* anno 1660. num. 35. Ludovicus Abelly Rhutenenſis Episcopus in *ejuſ vita Pariſiſ impreſſa*, & alii.

De multis Militaribus Ordinibus nulli particulari Regulæ addidiſſi, ſed ſub propriis Conſtitutionibus Equeſtre Inſtitutum proſtiteribus; Vide Tamb. loc. cit. diſp. 24. *Quæſt. 9. per tot.* & eruditiffimum P. Philippum Bonanni Societatis Jeſu, qui egregie ſcripſit de omnibus Religionibus, & Ordinibus etiam Militaribus ſub propriis Habitibus, & Inſignis, Franciſcum Mennenium, & alios.

Adiunctiones, ex aliena manu.

Plura addere potuiſſemus in hiſce ſex articulis, & in nonnullis Auctorem caſtigare. At ne nimii eſſemus in re, quæ ſoro nulli ſere uſui eſſe poteſt, ſatius exiſtimaviſſimus.

Am.

Auctor indicare, qui de origine, & variis Regularium speciebus accuratius quam *Auctor* disseruerunt.

- 24 Vide igitur Helyot in *Historia Ordinum Monasticorum, Religiosorum, ac Militarium*. Possunt etiam consuli Philippus Bouanni de *Hierarchia Ecclesiastica*, Coronelli in *Catalog. Ordin. Religiosorumque indument. iconib. express.*

- 25 *Franciscus*, quoque *Floren.* Jurisconsultus celeberrimus, brevem, sed pereruditum composuit de statu Regular. tractatum, quo de origine, & variis institutis Eremitarum, Monachorum, Cœnobarum, Anachoretarum cæterorumque Regularium tam in Oriente, quam in Occidente multa delibatur.

- 26 De originibus Monasticis speciatim tractant Dandinus Altaferri, Aubertus Miræus, Rodolphus Hospinianus, Crecellius, alique; Chopini Monasticum multa eruditione refertum, sed ut plurimum luce indiget, nec exhaurit ea, quæ ad monasticam disciplinam in universum pertinent.

R E L I Q U I Æ.

- 1 Reliquiarum detractio in elevatione Corporum Servorum Dei prohibetur sub pœna suspensionis, Interdicti, & Excommunicacionis latæ sententiæ Papæ reservata. Benedicti. XIV. tom. 1. Constitut. 46. incip. *De Congregationis Venerabilium*.
- 2 Reliquiæ Sanctorum in locis, in quibus coluntur, solent præstare validum præsidium ad arcendas calamitates, & succurrendas necessitates; Bened. XIV. in Appendice ad Tomum 4. sui Bullarum Constitut. incip. *Jamdudum* §. 19. ubi adducit exempla. Reliquiæ Sanctorum, ut decenti loco statuatur, curæ Episcoporum mandatum est a Concilio Tridentino. Idem *ibid.* Constitut. incip. *Soror Imelda*, §. 1.
- 3 Reliquiis Sanctorum, utcumque exiguis, & licet ignoretur nomen proprium Sancti, cujus sunt hujusmodi exuvie, cultus est exhibendus. Idem *ibid.* in d. Constitut. *Jamdudum* §. 1. & 2. Major tamen est fidelium devotio erga integrum corpus alicujus Sancti, si præsertim de ejus proprio nomine coulet. Idem *ibid.* §. 3.
- 4 Reliquiæ Puerorum, cum riosis Martyrii repletæ, cultum publicum in Ecclesia obtinuerunt.

Bened. XIV. Constitut. incip. *Beatus Andreas*, §. 20. ubi ad id varia adducit exempla. Reliquiæ quæcumque ex Affisiensi Basilica, sub pœna excommunicacionis Papæ referatæ, excepto articulo mortis, aliique gravibus pœnis, extrahi sine Pontificia dispensatione prohibentur. Idem Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 13.

Alia ad rem. Vide verb. *Veneratio Sanctorum*.

R E M E X.

Christiani captivi in Triremibus Turcarum, & vel Hæreticorum ob evitandam mortem sibi alias imminentem licite remigant contra Catholicos, sarcinas, & arma ad bellum necessaria convehunt, propugnacula ædificant, ad rapinas, & incendia cum Dominis Infidelibus cooperantur; Sic probabiliter cum Lefio, Sanchez, Suarez, Layman, Diana, Castropalao, Meudo, Basembaum, & aliis La Croix lib. 2. t. 3. cap. 2. art. 3. num. 250. & 278.

Remiges coacti confugientes libere ad Ecclesiam gaudent Immunitate, & Archiepiscopus ab illorum extractione absteat. *Sacr. C. Immunit. in Neapolitana 27. Augusti 1660. lib. Decr. Rocci p. 281. in Aquilana 10. Maii 1639. lib. 3. Decret. Paul. p. 99. in Oppiden. 21. Mart. 1643. lib. 5. Decr. pag. 247. Consequenter nec Episcopus sine facultate Apostolica potest eos consignare facere. Sacr. Congr. Immunit. in Barchinonen. 19. Jul. 1661. lib. Decret. Rocci p. 347.*

Transmissi ad Triremes pro reintegratione 4 violatæ Immunitatis debent ad locum immunitatis, a quo fuerunt extracti, remitti. *Sacr. C. Immunit. in Tropin. 1. Sept. 1643. lib. 3. Decr. Paul. p. 209.*

Remiges etiam Triremium Sedis Apostolicæ 5 extracti ab Ecclesia, gaudent Immunitate Ecclesiastica, & sunt restituendi. *Sacr. C. Immunit. in Viterbiens. 21. Januarii 1676. lib. 1. Decret. Aluati p. 1201.*

Condemnati ad Triremes, qui confugerunt 6 ad Ecclesiam ligati iisdem catenis, quas ferebant, extracti a militibus, gaudent immunitate, & sunt restituendi; *Sacr. C. Immunit. in Neapolitana 15. Maii 1685. lib. 2. Decr. Alt. p. 446.*

Licet condemnati ad Triremes, & Milites 7 fer-

servientes in Triremibus gaudent Immunitate, attamen Sanctissimus concedit Episcopo facultatem ad annum eos extrahendi etiam cum coactione, & consignandi prævia obligatione juratoria non puniendi eos, cum comminatione Censurarum in casu contraventionis. *Sacr. Congr. Immunit. in Anconitana 6. Septembr. 1672. lib. 1. Decr. Altov. p. 728. & Januæ. 28. Junii 1658. lib. 2. Decret. Vallem. p. 159.*

- 8 Pariter conceditur facultas, annuente Sanctissimo, ad tempus extrahendi, & consignandi condemnatos ad Tiresmes cum solitis Clausulis. *Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 9. Novembris 1660. libr. Decretal. Ricci pag. 296.*

9 Sacerdos ad Tiresmes Pontificias per decennium condemnatus, aufugiens & carceribus, in quibus adhuc detinebatur, & confugiens in Ecclesiam, gaudet immunitate Ecclesiastica, quamvis a d. sententia non appellaverit. *Sacr. Cong. Immun. in Anglonen. 22. Jun. 1660. lib. Decr. Ricci p. 260.*

- 10 Remex coactus confugitus ad Ecclesiam, ex gratia specialissima, facto verbo cum Sanctissimo, conceditur remitti ad Tiresmes, ita tamen, ut in aliquo non possit puniri ratione fugæ, & declaratur ipsum gaudere debere immunitate Ecclesiastica. *Sacr. Cong. Immun. in Neapolitana 14. Aug. 1634. lib. 2. Decr. Paul. pag. 198.*

- 11 Ex gratia speciali mandatur Episcopo, ut sibi confido de concludendi probatione delicti, & facto per ipsum desuper declaratione, faciat consignare Curie Seculari reum die præcedenti a transmissione ad Tiresmes condemnatum, præviis promissionibus, & cautelis solitis, & signanter quod huiusmodi tempore condemnationis rei ad Tiresmes, restituatur eidem Ecclesie, a qua fuit extractus. *Sacra Cong. Immun. in Savonen. 21. Novemb. 1635. ibi pag. 239.*

- 12 Datur facultas, annuente Sanctissimo, extrahendi ad formam c. Inter alia, de Immun. mancipatos servitio Triremium, & consignandi eorum Capitaneo cum solitis Clausulis. *S. Cong. Immun. in Miltuvitana 5. Jul. 1669. lib. 1. Decr. Alt. p. 278. in Taurinen. 9. Septemb. 1670. ibi pag. 478.*

- 13 Condemnati ad Tiresmes extracti a Laicis gaudent Immunitate, & ideo sunt restituendi Ecclesie, & secuta restitutione, pro hac vice tantum datur facultas eos extrahendi, & consignandi ministris laicis, dato juramento de non puniendo pro fuga. *Sacr. Congr. Im-*

mun. in Taurin. 8. Novemb. 1687. lib. Decr. Mur. p. 187.

Remex coactus, extractus sine facultate Apostolica, restituatur, & deinde datur facultas cum extrahendi ad formam. *Sacr. Congreg. Immun. in Sutrina 17. Jan. 1673. lib. 1. Decret. Alt. p. 812. in Januæ. 28. Jan. 1698. lib. 2. Decr. Vallem. p. 159.*

Mandante Sanctissimo datur Nuncio facultas etiam cum potestate subdelegandi Episcopos ad effectum extrahendi Remiges Triremium Pontificie, qui arripuerunt fugam occasione naufragii, ac confugerunt ad loca immunita. *Sacr. Cong. Imm. in Neapolitana 9. Nov. 1696. lib. 2. Decr. Vallem. p. 55.*

Annuente Sanctissimo, conceditur facultas Episcopo extrahendi Remiges spontaneos dictos di buona voglia ab Ecclesiis, & locis immunitibus ad formam c. Inter alia, de Imm. dummodo pro delictis, ob quæ confugerunt, & pro fuga fiat promissio non puniendi. *Sacr. Cong. Imm. in Miltuvitana 3. Dec. 1674. lib. 1. Decr. Altov. p. 1035.*

Renovantur facultates pro extractione Remigum a locis immunitibus pro duodecim casibus. *Sacr. Cong. Imm. in Neapolitana 1. Mart. 1692. lib. Dec. Grim. p. 94.*

Remex coactus extractus de mandato Sanctissimi restituitur in alia ab Ecclesia extractionis, deinde extrahitur, & consignatur Officialibus Triremium cum solitis clausulis. *S. Cong. Imm. in Viterbien. 12. Jan. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 20.*

Ad Tiresmes damnatus, licet non remigaverit, quando delictum propter quod damnatus fuit, infamiam irrogat, expleto tempore, non est rehabilitandus ad exercitia Ordinum. *Sacr. Cong. in Romana, seu Ravellen. 6. Jul. 1726.*

REPRESENTATIONES, AN, ET QUÆ
FIERI POSSINT IN ECCLESIIS. Vide
verb. Ecclesia art. 5. a n. 49. ad 52.

R E P U D I U M.

Repudium in Veteri Testamento permittitur sicut fuit iudeis ob eorum cordis duritiam. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 38. incip. Apostolici Ministerii. Sed in nova Lege 2 Gra.

- 3 Gratia veritum est. Idem *ib.* Repudiū libellum non licet Judæis ad Fidem conversis dare uxoribus in judaismo remanentibus. Idem
- 4 *ib.* Repudiū libellum, si quis Neophytus Rabbinicis superstitionibus inveniat dedisse uxori recusanti se convertere, in eum tanquam judaizantem animadvertendum esse statuitur.
- 5 Idem *ib.* Si autem id fecerit coram Notario,
- 6 & testibus Christianis, minori poena plectendus erit. Idem *ib.*

R E S C R I P T U M.

- 1 **R**escriptum vi nominis importat omnes responsiones ad quaecumque petitionem scripto datas. Unde in hoc sensu Rescriptum idem significat, ac *Responsum scriptum*, quo nimirum rescribitur absentī, & sic etiam scriptæ Epistolæ responsoriz privatorum Rescripta dici possunt. Gregor. Tholosan. lib. 1. de *Rescriptis*. num. 4. Pirhing lib. 1. *Decretal.* tit. 3. §. 1. Reiffenstuel *ibidem* num. 2. & alii passim.
- 2 In proposito autem non de privatorum, sed supremorum Principum Rescriptis est sermo.
- 3 Et Rescriptum hic ceprum *Responsum a Supremo Principe ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterius in scripto datum*, sic dictum, non quasi iterum scribatur, sed quasi responsum scriptum. Colligitur ex 4. *Appellandis* usus 1. §. 1. & 2. ff. de *appellationib.*
- 4 & *relationib.* ad Rubr. de *Rescriptis* num. 2. Hostiens. *ib.* Azorius part. 1. *Instit.* moral. lib. 5. quest. 1. Pirhing loc. citat. numer. 1. Reiffenstuel loc. citat. num. 2. & alii communiter.
- 5 Rescriptum dividitur in Rescriptum Justitiæ, & in Rescriptum Gratiæ. Communissimè
- 6 *ma.* Rescriptum *Justitiæ* est illud, quod datur ad explicandum, seu declarandum Jus pro Justitiā administranda in decisione causarum inter partes. *Est in re communis.* Rescriptum *Gratiæ* est illud, quod ex mera gratia, & liberalitate Principis datur ad obtinenda Beneficia, & alies consimiles gratias. *Est in re communis.*
- 6 In Apostolicis Rescriptis *Justitiæ* apponi solet filum *Canabis*, in quo plumbum pendet; In Rescriptis vero *Gratiæ* apponi solet filum *Sericum*. Unde in cap. *Quem gravi 6. de crim. falsi* dicitur, quod ad deprehensionem falsi filum *Bullarum*, sit diligenter inspicendum. Engel lib. 1. *Decr.* tit. 3. n. 17. Rabass. in *præmi*

Beneficiorum in tit. differentia inter Rescripta Gratiæ, & Justitiæ; & alii passim.

Rescripta tum *Justitiæ*, tum *Gratiæ* impetra- 7 re potest omnis ille, qui non reperitur expressè a Jure prohibitus. *Communis*, arg. cap. *Jam nunc 8. caus. 28. q. 1. & cap. Non indifferens 1. de Procuratorib.* in 6. Diffa tamen Rescripta impetrare prohibentur Hæretici; 1. *Nullus a. Cod. de Summa Trinitate*. Item Rescripta 9 impetrare prohibentur Excommunicati Excommunicatione mejori, c. *Dilectus, de Rescriptis*. Unde Rescripta impetrata ab Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in causa ipsius Excommunicationis, vel appellationis sint impetrata, textu expresso 10 c. *Ipsa Jure 1. de Rescriptis* in 6.

Rescripte *Justitiæ*, seu ad lites sunt præsentanda intra annum, postquam impetrans habuerit copiam Judicis Delegati; Alioquin valet secundum Rescriptum ab Adversario impetratum, etiam non facta mentione de primo. *Communis*, textu expresso in cap. *si autem 9. & cap. Plerumque 23. de Rescriptis*.

Rescriptis autem *Gratiæ*, & ad Beneficia 12 non est tempus in Jure præfixum, quo præsentari debeant, cap. *si autem 9. de Rescriptis*, & ibi DD. communiter. Dummodo tamen impetrans per notabilem negligentiam, aut dolum, seu melitiam diutius, seu longius, uti non postposuerit, quæ si interim aliquis impetraverit aliud contrarium Rescriptum, tunc secundus impetrans in affectu Beneficii præferendus esset primo. *Communis* per text. in cap. *Ubi qui gratiam 12. de Rescriptis* in 6. ibi: Cum tamen dolum tibi non possis, vel notabilis negligentia impetrari, & cap. *si Clericus 11. de præbenda* in 6. ibi: Cum facta ei gratia, per ipsius negligentiam sit extinguita.

Quando autem aliquis debeat dici negligens 14 in præsentandis Rescriptis Gratiæ, relinquatur arbitrio Judicis dijudicandum, inspecta qualitate Personæ, & loci distantia, ac qualitate causæ; argum. cap. *Cum sit Romana 5. de appellat.* Glossa in citat. cap. *si Clericus 11. de præbenda* in 6. in verb. *Negligenter*, per textum notabilem in 1. *Continuus §. Cum ita, ff. de verb. obligationib.* Panormitanus in cit. cap. *si autem 9. de Rescriptis* num. 4. Alexander lib. 1. *consul.* 19. num. 20. Menochius de *Arbitr. Judic.* cap. 104. n. 4. Engel lib. 1. *Decretal.* tit. 3. n. 23. Reiffenstuel *ib.* num. 66. & alii passim.

In Rescriptis *Justitiæ* attenditur, & inspi- 15 citur tempus *Præsentatæ*, seu factæ præsentatio-

tionis. *Communis*, per text. in cap. *Urbibus* 59. de appell. In his enim Rescriptis Iustitiæ subintelligitur tacita conditio, si præsententur, arg. c. Super eo 12. de appell. ibi: si autem infra certum tempus lis decidenda committitur, ex tunc terminus incipit currere, cum Iudices consigerit Litteras receptæ.

- 16 In Rescriptis autem Gratiz attenditur, & inspicitur tempus *Data*. *Communis*, per text. in c. Eam te 7. de Rescriptis, ibi: Quod nullatenus fecisset deberes, si *Datam* Litterarum diligentius attendisses, & concordat cap. Constitutus 19. iuncta Glossa ibidem verb. Impetrasse, de Rescriptis, & cap. Eam cui 7. de præbend. in 6. in cuius Summario sic expresse habetur: In impetratione Beneficiorum inspicitur *Data*, non *presentatio*, vel *receptio*, & clare habetur decisum in cap. si eo tempore 9. de Rescriptis in 6. ubi Pontifex resolvit, quod virtute Rescripti Beneficialis non possit conferri Beneficium Curatum illi, qui tempore *Data* ipsius Rescripti nondum habebat ætatem idoneam ad illud, etiam si postmodum fuerit effectus legitime ætatis, reddita hac ratione: Cum tempore *Data* ipsarum adhuc non esset idoneus, & in ejus Summario expresse dicitur: in Litteris ad Beneficia impetratis inspicitur tempus *Data*. Unde per illas Beneficium Curatum obtinere non poterit, qui licet nunc sit maior, illo tempore minor erat.

- 17 Rescripta omnia tum Iustitiæ, tum Gratiz, sicuti & Privilegia, quando verba sunt clara, intelligenda sunt, & interpretanda secundum propriam significationem, & communem usum loquendi; l. Licet Imperator, ff. de Legatis 1. & l. Ille, aut Illa, ff. de Legatis III. cap. Ad audientiam 12. de Decimis, c. Porro, de Privileg.

- 18 Rescripta Iustitiæ, seu ad lites in dubio, si de contraria voluntate Rescribentis non constet, intelligi, & interpretari debent secundum Jns commune, ita ut ab illo nullimode recedatur, quamvis necessarium foret a verborum proprietate recedere, vel clausulam adjectam transponere, cap. Cautum 18. de Rescriptis, ubi circa hoc habetur casus, & Decisio singularis, ut notant ibi Abbas num. 1. Felinus 9. Fagnan. num. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 3. num. 15. Reiffenstuel ibidem num. 110. & alii communiter. Et ratio est, quia Rescripta Iustitiæ, seu ad lites dantur ad Jns observantiam. Unde in dubio non censetur Papa, seu Princeps velle decernere aliquid juri communi contrarium, quia mens Principis censetur esse talis qualis de Jure esse debet,

l. Ex post facto 33. ff. de valg. & pupill. substituit. Adeoque in tali casu, si Ordo, aut constructio verborum aliam explicationem, aut sensum non admittat, nisi qui sit contrarius Juri communi, potius præsumendum est, per errorem Scriptoris verba esse transposita, vel aliter mutata, cujusmodi error veritatis obesse non debet; l. Error 7. & l. Ambiguitates 24. Cod. de Testamentis.

Præterea Rescripta Iustitiæ, seu ad lites sunt 19 stricte interpretanda, nec ad casum, vel Personam in Rescripto non expressam sunt extendenda. Glossa communiter recepta in cap. Nonnulli 28. verb. Lites restringenda, de Rescriptis, c. olim 32. & c. P. G. de Offic. & Potest. Judic. Delegat. c. Quod alicui 74. de Regul. Juris in 6. Pirhing lib. c. num. 17. Reiffenstuel loc. c. n. 121. Felinus in cit. cap. Cautum 28. de Rescriptis n. 8. & alii passim. Et ratio est, quia per Rescripta Iustitiæ, seu ad lites detrahitur jurisdictioni Judicum Ordinariorum, simulque per ea præbatur ansa, & materia litigandi, adeoque merito censeri debent odiosa, cum omnis recessus a Jure communi censetur odiosus; c. Is qui 1. & c. si quis 2. de Filiis Presbyterorum in 6. sicque restringenda, & non extendenda; c. Odia 15. & c. Quæ a Jure 28. de Regul. Juris in 6.

Rescripta Gratiz, quæ nemini præjudicant, 20 sunt, generaliter loquendo, late interpretanda. *Communis*, textu expresso in l. Beneficium, ff. de Constitutionibus Princip. c. Cum olim 16. de verbor. signific. c. Quia circa 22. de Privileg. c. Quamvis 4. de Regul. Juris in 6. ibi: Favores conveniunt ampliari.

Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ec- 21 clestastica obtinenda sunt stricte interpretanda, & restringenda, quia sunt ambitiosa, seu per ambitionem interpretari solent. *Communis*, textu expresso in cit. cap. Quamvis 4. de præbend. in 6. ibi: Quamvis plenissima sit alius in Beneficiis interpretatio sacra, Litteræ tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambitiosæ, restringi.

Unde ad rem habentur exempla valde no- 22 tanda cap. Cui de non Sacerdotali 27. de Præbend. in 6. ibi: Cui de non Sacerdotali Præbenda provideri mandatur, sibi etiam volenti Sacerdotali, auctoritate mandati hujusmodi conferri nequibis. Similiter, si in Ecclesia, in qua integræ, ac dimidia Præbenda habentur, mandatur integræ conferri Præbenda, quamquam ille, pro quo scriptum est, dimidia vellet esse contentus, vi de ipsa non poterit provideri. Idem cum injungitur provideri alicui de Præbenda cer-

si valoris, etiam illa volente, mandatum non possit adimpleri; non enim hujusmodi mandata (quorum fines diligenter servari oportet) debent ad casus alios, quam expressos extendi.

- 23 Qualis autem interpretatio facienda sit in Rescriptis, quæ habent viam Privilegii? Vide verb. *Privilegium* art. 2. a. n. 19. ad 18.

- 24 Rescripta Gratiz, & ad Beneficia per subreptionem, vel obreptionem obteuta sunt ipso Jure nulla. *Communis*, per text. in c. *Constitutus* 19. & cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis*, cap. si is 2. de filiis *Presbyterorum*, in 6. ibi: *Talis dispensatio... veluti per subreptionem obteuta nullius penitus est momenti*, cap. Si metu 23. de *Præbend.* in 6. ibi: *Ipsam (gratiam) veluti subreptitiam vires nolumus obtinere. Clementia. Si Dignitatem* 1. de *Præbend.* ibi: *Gratia hujusmodi veluti subreptitia nullius penitus est momenti*.

- 25 Rescripta autem Justitiæ, seu ad lites per subreptionem etiam dolosam non vitantur ipso Jure, sed dumtaxat ope exceptionis, idest valida sunt, donec Adversarius, contra quem impetrata sunt, de subreptione ipsorum excipiat, & vere subreptitia demonstret. *Communis*, per text. in c. si autem 9. & c. *Plerumque* 22. de *Rescriptis*, ubi habetur, quod si posterior Rescriptum ad alios Judices impetretur, non facta mentione prioris Rescripti, per exceptionem rejici potest, nisi is, qui prius Rescriptum impetravit, eo per annum dolo vel negligentia uti intermiserit.

- 26 Ratio autem hujus discriminis inter Rescripta Gratiz, & Justitiæ est, quia in Rescriptis Gratiz non est pars, quæ possit excipere de subreptione. Unde, cessante provisione hominis, necesse fuit, ut Lex ipsa providere, ipso Jure hujusmodi Rescripta subreptitæ obteuta irritando, & cassando, ut sic falsus Precator consuleret suæ conscientie per cessionem Beneficii, ut notat Glossa in cap. Cum pridem 10. de *renunciacione verb.* Sed dumtaxat. At vero in Rescriptis Justitiæ, seu ad lites, adeest pars, cujus interest, quæ potest de eorum subreptione excipere, & appellare. Unde stante provisione hominis, non fuit necesse, ut Lex provideret per irritationem hujusmodi Rescriptorum. Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 37. *Pirhing* loc. cit. num. 85. *Reiffenstuel* loc. cit. n. 173. & alii, qui afferunt alias rationes discriminis apud ipsos videndas.

- 27 Rescripta sive Justitiæ, sive Gratiz, generaliter loquendo, duas ob causas sunt subreptitia, seu obreptitia. Primo ob taciturnita-

tem veritatis ad rem per se, seu intrinsece pertinentis, adeoque necessario exprimentæ. Secundo per expressionem falsitatis itidem per se, & intrinsece ad rem spectantis; cap. *Super litteris* 20. de *Rescriptis*, ibi: *Tacita veritate; vel suggesta falsitate*. Et infra: *Falsitatem expriment, vel supprimunt veritatem*. Et infra: *Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis*. Et colligitur etiam ex l. *Prescriptione* 2. Cod. *Si contra Jus*, l. *Quidam* 1. Cod. *Si Nuptiæ ex Rescripto*; l. *Si quis obrepsit* 29. ff. de *Lege Cornelia*, de *Falsis*.

Inter Obreptionem, & Subreptionem nonnulli volunt adesse hanc differentiam, quod nempe Obreptio committatur per narrationem, seu expressionem falsi, & Subreptio per taciturnitatem veri necessario exprimentæ, vel quando per consulam, aut perplexam, seu calidam ejus narrationem occultatur. Sic plures Doctores apud Menoch. de *Arbitrar. Jud. caus.* 201. num. 9. Sanchez lib. 8. de *Matrim. disp.* 21. numer. 2. Barbosa in cit. cap. *Super litteris* 20. de *Rescriptis* n. 3. qui prout addunt, quod majus est vitium Obreptionis, quam Subreptionis, cum gravior sit falsum exprimere, quam vetum tacere; Quam differentiam semper menti tenendam vult Abbas in cap. *Cum Dilecta* 22. de *Rescriptis* n. 7.

Alii autem fere communiter volunt, quod 29 Obreptio, & Subreptio sint termini synonymi, & indifferenter ac promiscue illos usurpant, appellando omnia Rescripta male impetrata Obreptitia, vel Subreptitia, sive falsum in eis uarretur, & exprimitur, sive veritas necessario explicanda taceatur. Ita Abbas in cit. cap. *Cum Dilecta* 22. de *Rescriptis* num. 7. Fagnan. in cit. cap. *Super litteris* 20. de *Rescriptis* num. 5. cum pluribus ibi citatis, Jafon. in cit. l. *Prescriptione* 2. Cod. *Si contra Jus* num. 1. Decius in cit. cap. *Super litteris* num. 1. Menochius de *Arbitrar. Jud. caus.* 201. num. 10. ubi alios plures allegat, *Pirhing* loc. cit. num. 86. in fine. *Reiffenstuel* loc. cit. num. 155. Sanchez lib. 8. de *Matrim. disp.* 21. num. 2. & alii. Et hoc colligitur ex pluribus Juribus, tam Canonicis, quam Civilibus, in quibus Obreptio & Subreptio pro synonymis & idem importantibus accipiuntur; Et quidem sic accipiuntur in cap. *Quisquis metu* 79. caus. 11. quest. 3. ibi: *Urretque reus est; & qui veritatem occultat*, & qui mendacium dicit, & idem ipsissimis verbis habetur in cap. *Falsidicus* 1. de *crimine falsi*, & clarius habetur in cit. cap. *Super litteris* 20. de *Rescriptis*, ubi per totum patificanter incutitur.

nitas vel ceteroquin de Jure exprimendi, & narratio, seu expressio falsi, uti notet Fagnan. ibid. num. 25. cum aliis; & patet ex verbis textus adductis supra num. 27. Idem habetur ex l. Quidam 1. Cod. Si nuptie ex Rescripto, ubi eadem Rescripta modo obreptionis precum, modo subreptionis precum impetrari dicuntur. Item ex l. Si quis obrepperit 29. ff. De Leg. Cornelia, de falsis, ibi: Si quis obrepperit Presidi (veritatem in precibus ab eo datis non adjucciendo) perinde puniatur, atque si falsum fecerit. Item l. Prescriptione. 2. Cod. Si contra Jus, ibi: Sive in Juris narratione mendacium reperitur, sive facti, sive in sciendi fraude pro tenore veritatis non deprecantis affirmatione datum Judicem cognoscere debet.

30 Obreptio, seu Subreptio dolosa vitiat Rescriptum in totum. Communis per textum expressum in cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: Qui priori modo (idest per fraudem, vel malitiam) falsitatem exprimit, vel suppressit veritatem, in sua perverfitatis poenam nullum ex illis Litteris commodum consequatur; Et ratio est, quia fraudis, & dolus nemini patrocinari debent; cap. Sedes 15. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de Dolo, & contumacia; & cap. Tuo 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de Rei vindic. l. Cum hi, ff. de transactionibus, l. Si Legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus.

31 Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiat Rescriptum in totum; si Pontifex, vel Princeps, cognita veritate nullo modo dedisset tale Rescriptum. Communis, per textum expressum in cit. cap. Super Litteris 20. de Rescriptis; ibi: Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis (ex ignorantia, vel simplicitate) Littera fuerint impetrata, qua tacita, vel expressa Nos nullas proflus Litteras dedissemus, a Delegato non est aliquatenus procedendum. Unde Felinus in Summario in cit. cap. Super litteris expresse dicit: Subreptio, si processu ex simplicitate, vel ignorantia, tatenus vitiat, quatenus fuit causa concessionis, arg. leg. Adire 6. §. 2. ff. de Jurperjur. cap. Cum cessante 60. de appellat. cum similibus.

32 Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam Rescripti, si Pontifex, vel Princeps alias expresse veritatem, vel tacita expresse adhuc ipsum Rescriptum concessisset. Communis, per textum expressum in cit. cap. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: Si talis expresse sit falsitas, vel veritas occultata, qua quomvis fuisset scita, vel

expresse, Nos nihilominus (saltem forma communi) Litteris dedissemus, Delegatus non sequens formam in Litteris ipsi appositam, secundum Ordinem Juris in causa procedat.

Et hoc locum habere nedum in Rescriptis Justitiz, & ad lites, sed etiam in Rescriptis Gratiz, & ad Beneficia, tenent Abbas in cit. cap. Super litteris num. 5. Felinus ib. num. 2. citans Botrium, Imolam, & alios, Fagnan. ib. num. 54. & seq. citans multiplicem Decisionem Rotz; Reiffenstuel lib. 1. Decret. tit. 3. a. num. 161. ad 199. ubi solvit contraria; Engel ib. num. 12. & alii per text. in cap. Si eo tempore 9. de Rescriptis in 6. cap. Si pro Clericis, & cap. Dndam 14. §. Nos igitur, de Præbend. in 6.

Error manifestus & gravis latinitalis vitiat Rescripta Apostolica. Communis, per expressum textum in cap. Ad audientiam 11. de Rescriptis, ibi: Quibus Litteris, quoniam manifestum continent in constructione peccatum, fidei non volumus addibere; Cum enim Rescripta Apostolica transiant per multas manus, magnaque maturitate consilii decoquantur, sive concipiantur; cap. Apostolica 4. caus. 35. qu. 9. & ibi Gloss. verb. Decoquantur, non est verisimile, quod ex tam multis doctis, & cauti Officialibus, nullus viderit manifestum, & gravem errorem latinitalis, aut si viderit, ipsum reliquerit incorruptum; adeoque sunt fundata præsumptio, quod Rescriptum adeo vitiosum processerit extra voluntatem Papæ, & ab alio fuerit falsificatum.

Dicitur autem notatur Error manifestus, & gravis, quia error levis, verbi gratia defectus unius litteræ, vel syllabæ non vitiat ipsa Rescripta, cum de facili possit etiam plurium oculos subterfugere. Communis, textu expresso in cap. Ex part. 11. de Fide Instrumentorum, ibi: Quia rescriptum Apostolicum pro eo, quod in hac ditione spoliatur hac figura O decret, assertus vitiosum; mandamus quatenus hoc non obstante in negotio ipso ratione prævia procedat, & concordat textus in leg. Qui habebat 54. ff. De manumissiis testament. ubi licet Testator manumissus unicum suum servum vocaverit eum Cratistum cum appellaretur Cratinus, responderetur Nihil obesse, quod in syllaba errasset, in cujus Summario Bartolus expresse dicit: Error in syllaba non nocet.

Error manifestus, & gravis non vitiat Testamentum, & alia Instrumenta, v. g. contrarium, modo de voluntate Disponentis constet; l. Error 7. Cod. de Testamentis, juncto

Summario, in quod sic expresse habetur: *Ex hoc scribens veritati non nocet, & ideo si apparet de voluntate Testatoris, licet per errorem scribens scripta non fuerit, habetur pro scripta.* Et concordant *l. Qui habebat 54. ff. de manumiss. Testam. & l. Imperator 8. ff. De statu hominum.* Et sic tenent Glossa final. in *cir. c. Ad audientiam 21. de Rescriptis*, & ibi Abbas n. 3. Felin. n. 8. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 3. n. 120. Reiffenstuel *ibid.* n. 216. & alii passim. Cum enim hæc non transeat per tam multas manus sicut Rescripta Apostolica, sed uni Tabellioni ordinarie scribenda committantur, facilius potest irrepere falsa latinitas, aut alius error incorrectus relinquitur; adeoque talis error non vitiat Testamentum, seu Instrumenta, si ceteroquin sufficienter constet de voluntate Testantis, seu Disponentis.

37 Error in nomine, vel pronomine non vitiat Testamentum, aut aliam dispositionem; Dummodo constet de Corpore, sive de quo senserit Testator, aut Disponens. Communis, textu expresso in *leg. si in nomine, Cod. de Testament.* ibi: *Si in nomine, vel pronomine, seu cognomine, seu agnomine Testator erraveris, nec tamen de quo senseris, incertum sit, Error hujusmodi nihil officii veritati.*

38 Rescripta Apostolica emanata contra Jus commune, de quo mentionem non faciunt, aut contra communem Stylum, seu praxim Curie Romanæ, præsumuntur falsa, & rejici debent; *cap. Rescripta 25. causa 25. qu. 2. l. Rescripta 7. Cod. de precibus Imperat. afferend. l. Ultime. Cod. si contra Jus.* Non enim vetustissimum est, Pontificem, cujus est Jura tueri, voluisse Jura tota vigiliis excogitata, & firmata uno verbo, vel Rescripto evertere, *cap. Ecclesia 57. de electione.*

39 Rescripta, & alia quæcumque Instrumenta habentia rasuram in loco suspecto, & substantiali, tamquam falsa, & invalida rejici possunt, & nihil probant. Communis, per text. in *l. Litter 5. de crimine falsi, cap. Inter dilectos 6. §. Sed contra, de Fide instrumentum.* *cap. Cum olim 14. de privileg. & præsertim in cap. Cum venerabilis 7. de Religiosis Dominibus*, ubi quoddam Instrumentum propter rasuram in loco suspecto ad faciendam fidem reputatur invalidum, utpote de Jure suspectum, ibi: *Prædicto Instrumento nullam fidem ponitur addibendum propter superlinearem scripturam, & rasuram loco suspecto factam; ubi videlicet annotationis temporis recensetur;* & infra: *Qui vero Instrumentum prædictum, per quod Episcopus Ecclesiam intendeat quoad temporalia indicia-*

re, ad faciendam super hoc fidem invalidum esse cognovimus, utpote propter prædicta de Jure suspectum, vas ab impositione ipsius quoad temporalia ejusdem Ecclesie duximus absolvendos.

Rescripta Justitiæ, seu ad lites, re adhuc integra, expirant morte concedentis; secus autem quando res non est amplius integra. Communis ac certa, per text. expressum, in *cap. Licet antiquæ 30. de Offic. Delegat.* ibi: *Inquisitioni sua saliter respondemus, quod si Jurisdictione a suo sibi Collega delegata, eo vivente uti non ceperis, quia mandatum hujusmodi re integra morte mandatarii expiravit, non habet solus officium judicandi; Si vero ante mortem illius jurisdictione uti ceperis demandata, vices suas, & illius poteris adimplere, & concordat cap. Relatum 19. cap. Gratum 20. de Offic. Delegat. cap. Quamvis 6. eod. in 6. & l. Quia, ff. de Jurisdic. omnium Judic. cum similibus.*

Ut autem res non sit amplius integra, sicque perpetuetur valor Rescripti Justitiæ, seu ad lites, & Jurisdicção delegata, requiritur, & sufficit citatio partis per Delegatum ante obitum concedentis, seu Delegantis facta: *cap. Gratum 20. de Offic. Delegati*; juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: *Si Delegatus citavit ante mortem Delegantis, perpetua est ejus Jurisdicção*; *cap. Nemini 9. de Offic. Legati*, ibi: *Nemini dubium esse volumus, quia Legatum Sedis Apostolicæ statuta edicta in Provincia sibi commissa darent tamquam perpetuas, licet eandem postmodum sint egressi; Secus autem, si causas duxerint delegandas aliquibus, cum jurisdictione istorum expirat, si ante illorum discessum horum citatio non præcessit.* Sic tenent Abbas in *citat. cap. Relatum 5. Barbof. in citat. cap. Gratum num. 3. Bartol. in l. More majorum num. 13. de Jurisdic. omnium Jud.* Maranta in *Speculo aucto. part. 4. dist. 5. num. 61.* ubi dicit: *hanc esse communem opinionem.*

Rescripta Gratiæ, seu ad beneficia non expirant morte concedentis, etiamsi adhuc res integra maneant. Comm. textu expresso in *6. si super gratia 9. de Offic. Deleg. & c. si cui 36. de Præbend. in 6. Vide verb. Gratia, ut est gratiosum Rescriptum n. 1.*

Intellige tamen de Rescriptis Gratiæ jam factæ; Secus autem de Rescriptis Gratiæ faciendæ; text. expresso in *cir. cap. si cui 36. de Præbend. in 6. §. final. Vide d. verb. Gratia. num. 2.* Affertur ratio disparitatis. Vide *ib. n. 3.*

43 Rescriptum Gratiz factæ ad beneplacitum concedentis duiat, donec ille eam revocaverit; Aut donec ipse concedens moriatur. Vide *ib. num. 4. & 5.*

46 Rescriptum Gratiz concessæ ad beneplacitum Sedis Apostolicæ non expirat morte Papæ concedentis. Vide *ib. n. 6.*

47 Rescriptum Gratiz ad beneplacitum Personæ, & Dignitatis, quæ perpetua est, an expiret morte concedentis? *ib. n. 7.*

48 Rescriptum Gratiz concessæ cum clausula; *Donec revocaverimus, Donec alind duxerimus ordinandum, & huiusmodi durat perpetuo, nisi a concedente, vel successore ipsius revocetur. Vide ib. n. 8. usque in finem, ubi multa ad rem.*

49 Quoad ea, quæ concernunt renunciacionem, & revocationem Rescriptorum. Vide verb. *Privilegium att. 3. per tot.*

Additiones ex aliena manu.

50 Nil frequentius, quam quod rescripta subreptitia, vel obreptitia sint. At nil incertius uter probare teneatur, vel subreptionem, vel obreptionem esse commissam; Is qui rescriptum impetravit, an ille, qui vitium hoc opponit. Doctores sane hic mirum in modum variant. Vide diversas opiniones apud Stryk. *Juridic. differt. volum. 7. disput. 24. c. 3. num. 34. & plur. seq.*

52 Meo autem iudicio distinguendum est subreptionem inter ac obreptionem. Qui excipit de subreptione, falsas esse dicit adductas circumstantias, & ita videtur litem negative contestari, adeoque veritatem ille qui rescriptum impetravit debet probare, maxime si agatur de rescriptis gratiz, nisi tamen adductæ circumstantiæ presumptionem veritatis habeant.

53 At qui obreptitium rescriptum contendit, non impugnât adductas circumstantias, sed non omnes, easque essentielles adductas esse, pluresque adduci debuisse, tenet, & in eo suam fundat exceptionem, quod tamen dubium est, adeoque illud docere debet; Bohemer. in *Decret. lib. 1. tit. 13. §. 1. Bruneman. ad L. 11. num. 35. ff. de Interrog. in iur. faciend. Van-Elp. de Jur. Pontific. consil. 1. §. 2. de rescriptis.*

54 At duo præterea distingui debent casus. Aut enim excipiens, indefinite de obreptione excipit, non omnes essentielles circumstantias adductas esse, sine speciali earum mentione, & hoc casu probare ipsi incumbit. Aut vero exprimit circumstantias relictas, & ita dubita-

tur tantum, utrum expressæ sint, an vero necessario exprimi debuerint. Prius haud indiget probatione, quum vel ex precibus rescripto adiiciendis, vel ipso rescripto, in quo contenta precum repetuntur, de eo statim constare possit. Posterius probandum omnino, & quidem ab allegante, qui suam in hoc fundat exceptionem; Bohemer. *ubi supra.*

Id vero graviori involutum est difficultate, unde constare queat Principem non ita rescripisse, ubi hæc, vel illa qualitas fuisset expressa, vel non expressa; Id enim omnino ad probationem facit. Si enim Princeps nihilominus ita rescripisset, tamen hæc, vel illa qualitas fuisset expressa, vel non suppressa, frustra ejus probatio suscipitur.

Tria autem qualitatium genera hinc sunt observanda. Aliæ enim qualitates jam clare, & expresse in jure sunt determinatæ, pertinentque ad qualitatem personæ, & hæc exprimi omnino debent. Eo vel maxime si leges harum qualitatium expressionem dedisse videantur pro forma, quæ servari adamussim debet. Aliæ qualitates ex stylo curiæ, vel consuetudine Principis dependent, non expressa leges, & hæc eodem modo sunt exprimendæ, cessatque hic arbitrium, quia consuetudine res jam definita est. Aliæ demum qualitates nullo jure sunt determinatæ, quæ si relictæ sint, arbitrio iudicis committendum, quatenus harum reticentia obreptionem inducat. Is autem, pensatis singulis circumstantiis, iudicabit an talis sit qualitas, quæ potuisset retrahere Principem a concessione, si illam notam habuisset; Confer Stryk. *Juridic. differt. volum. 7. disput. 33. cap. 3. numer. 42. & plur. seq.*

Reliquum esset, ut differeretur de iudiciis, quibus vera a falsis rescriptis distinguuntur. Sed ne minus sim, consule, qui de iis accuratissime, & quidem accomodate ad forum agit, Bohemer. in *decretal. lib. 1. tit. 3. §. 18. & plur. seq.* Vide etiam, si cupias, qui de ipsis magis ex professo, & majori eruditione tractant, Joan. Mabillon. *de re diplomatica.* Heineccium de *figill. Hertlum de fide diplomat. & Jo. Eisenart de Jur. diplomat.*

RESERVATIO CASUUM.

Reservatio Casuum est negatio Jurisdictionis ad aliquod peccatum absolvendum. *Est in re Communis.* Hinc casus reservatus est peccatum, cuius absolutio non permittitur cuiusvis simplici, & inferiori Confessario, sed ea reservatur, & manet penes Superiorem illius simplici, & inferioris Confessarii, aut penes alterum Confessarium a Superiore ad id specialiter Delegatum. Ita in re Communis.

3 Dicitur autem notanter, *Cujus absolutio non permittitur cuiusvis simplici, & inferiori Confessario*, ad denotandum, quod per actum Reservationis principaliter, ac directe afficitur solammodo Persona Confessarii, ejus Jurisdictionem arcuando, ac limitando, & indirecte solum Persona ipsius Pœnitentis, eo quod a tali Confessario ob defectum Jurisdictionis a Casu reservato absolvi non possit. Sic inter alios recte notat Fagn. in cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de Pœnitentiis, & remissionib. n. 78. & seq.

4 Hunc pœnitentes confluentes ex alia Diœcesi cum peccatis in ea reservatis possunt absolvi a Confessario Regulari in Diœcesi, in qua est approbatus, si in ipsa talia peccata non sint reservata, & tales pœnitentes in fraudem reservationis pro obtinenda absolutione ad eam non confluerint. Sic expressè Clemens X. Constitut. incip. *Superna*, §. 6. ibi: *Decernimus, & declaramus . . . posse Regularem Confessorem in ea Diœcesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Diœcesi a peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem pœnitentes noverit in fraudem reservationis pro absolutione obtinenda migrasse.* Possè enim Regulares intra Diœcesim Episcopi approbati absolvere etiam pœnitentes alterius Diœcesis, jam expressè declaraverat Sœm. Congreg. Conc. apud Fagn. lib. 5. Decret. in cap. *Omnis, de pœnitentiis, & remissionib. num. 79.* quia ipsi habent jurisdictionem a Papa ex Clement. Dudum §. statinimus, de sepulturis, ut notat Glossa in c. 2. ante significationem casus, de pœnitentiis. & remissionib. in 6. cujus jurisdictionis non restringitur ad limites alicujus Territorii, cap. *Contra pro mundum* 17. caus. 9. qu. 3. sed universus Orbis est sua Diœcesis, c. *Per principalem* 21. ead. caus. & qu. ut cum aliis observat Fagn. loc. c.

An autem possint similiter dicti pœnitentes confluentes ex alia Diœcesi sic absolvi a Confessario seculari? Negant cum aliis Fagnanus loc. cit. numer. 70. Sorus in 4. Sententiar. dist. 18. q. 2. art. 4. Medina lib. 1. cap. 10. Grafius lib. 4. cap. 18. num. 56. & alii. At vero affirmat jam communis Doctorum sententia cum Cajetano, Henriquez, Suarez, Vasquez, Bonacina, Cabassutlo Juris Canon. Theoria & prax. lib. 3. cap. 12. ubi solidas adducit rationes, ac dicit, quod constans usus, & regula receptissima est in omni causa delicti judicandum esse reum secundum jura ipsius loci, ubi judicatur idem reus; *Authentic. Qua in Provincia, Cod. Ubi de crimine agi oportet*; cap. *Placuit* 4. caus. 6. quest. 3. cum similibus. Et sic Pontas verb. *casus reservati* caus. 12. & 15. Felix Potestas tom. 1. part. 4. c. 5. num. 3307. Mathæyc. *Caustela Confessarii* lib. 1. cap. 8. n. 5. & 6. & alii passim, ac servat universalis praxis, & consuetudo quæ est optima Legum interpretis; *L. Si de consuetudine*, 27. ff. de Legib. c. *Cum dilectus* 8. de consuetud. Et ratio est, quia est fere impossibile, quod Confessarius possit cognoscere omnes pœnitentes, an sint Diœcesani, vel non; & scire omnes & singulos casus reservatos in Diœcesibus eorum, qui ad se Confessionis gratia conflunt, ad quod teneretur, si eos non posset absolvere. Quod tamen, ut nimium onerosum, ac fere impossibile, nullus Episcopus abis, quos ad Confessiones excipiendas admittit, solet exigere; Tum quia in hoc par videtur ratio de Confessario seculari ac de Regulari: Si ergo id potest Regularis, poterit etiam Confessarius secularis, quia ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; *L. Ideo* 27. ff. de Legib. L. *Illud* 32. ff. ad Leg. Aquil. & cap. *Inter corporalia* 2. de transactione. Episc. Cum ratio Legis sit anima Legis; *L. Cum ratio* 7. ff. de bonis damnator. Non possunt tamen tales pœnitentes absolvere a dictis casibus reservatis tam Confessarii Regulares, quam Sacerdotes, si consulto, & ex industria veniant ad eos pro obtinenda absolutione in fraudem reservationis a proprio Episcopo factæ, ut expressè declarat Clemens X. in d. Const. incip. *Superna*, per verba adducta sub num. 4. Frans enim, & dolus nulli patrocinari debent, cap. *ex litteris* 2. de dolo, & contumacia, c. *Sedes* 15. & cap. *Ex renore* 16. de Rescriptis. cap. *Tua* 12. de Clericis non resident. cap. *Officii* 14. de Testam. L. in fundo 38. ff. de rei vindicta. L. *Cum* num. 8. ff. de transactione. L. *Si legatarius* 24. Cod. de Legatis, cum similibus.

Cet.

- 6 Certum esse dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliqua peccata a Superioribus, a quibus inferiores Confessarii abique speciali licentia, & facultate extra mortis periculum absolvere non possunt, patet hoc, præter continuum praxim, & sensum universalis Ecclesie, ex verbis Christi Joann. 20. num. 13. ibi: *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, &c.* Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ibi: *Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quædam, & graviora crimina, non a quibusvis, sed a Summis dumtaxat Sacerdotibus absolverentur &c.* Et infra: *Extra quem articulum mortis Sacerdotes cum nihil possint in Casibus reservatis, id unum Penitentibus persuadere nitantur, ut ad Superiores, & legitimis Judicibus pro beneficio absolutionis accedant.*
- 7 Sola peccata mortalia graviora, & atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent; Unde reservatio non est facienda, sicut neque Excommunicatione major non est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis. Communis cum Sporer tom. 3. par. 3. c. 6. num. 730. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 3. Herincx disp. 6. de Penitent. nu. 6. & seq. Maltro in Theol. moral. disp. 31. q. 2. nu. 224. Et ratio est, quia reservatio ab Ecclesia instituta est ad coercendam delicta atrociora, & graviora, ut constet ex Conc. Trid. sess. 10. cap. 7. ibi: *Atrociora quædam, & graviora crimina; Tum quia venialia, & mortalia jam confessis sunt materia libera; unde cum non sint necessario confitenda, eorum Reservatio esset inutilis.*
- 8 Potestas reservandi peccata, & Casus residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesie. Communis & certa. Item in Episcopis respectu suarum Diocesium, pro quibus veniunt omnes Prelati habentes proprium independentem Territorium, & Jurisdictionem quasi Episcopalem. Communis, & certa. Sicque definitum est in Conc. Trid. sess. 14. de Sacramen. 10 Penitentia Canon. XI. ibi: *Si quis dixerit, Episcopos non habere Jus reservandi sibi Casus, nisi quoad externam potestatem, atque idcirco casuum reservationem non prohibere quo minus Sacerdos a reservatis vere absolvat, anathema sit.* Item in Prelatis Regularibus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, uti sunt Generales, & Provinciales. Communis, & certa. Vide verb. *Prelatus Regularis* a nu. 53. ad 56.
- 11 Nullatenus tamen possunt Casus reservare

Superiores locales. Communis, & certa. Vide dict. verb. *Prelatus Regularis* a nu. 56. ad 59. Item neque casus reservare possunt Parochi in suis Parochiis, quinimmo neque possunt in Confessarium sibi eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. Vide d. verb. *Prelatus Regularis* n. 59.

Papa ordinarie nullum peccatum mortale sibi reservat, nisi propter annexam Excommunicationem sibi itidem reservatam. Communis. Dicitur autem notanter ordinarie, quia aliquoties Papa sibi reservat peccatum aliquod abique ulla Excommunicatione annexa, ut fecisse Sixtus V. in Const. 91. contra male promotos incip. *Sanctum & salutare*, notant Lugo disp. 20. de Penitentia sect. 2. ap. 27. & Reiffenst. Theolog. moral. disp. 9. q. 1. num. 5. & videti potest in Bullario Romano Const. 91. dicti Pontificis.

* De hac reservatione vide Ligerium lib. 6. tract. 4. num. 580.

Nunc autem ex Constitut. Benedicti XIV. quæ incipit: *Sacramentum*, certo reservatus est Summo Pontifici sine censura casus, Quando quis falso accusat Sacerdotem innoxium de sollicitatione apud Judices Ecclesiasticos, sive per se ipsum, sive procurando, ut per alios calumniam inferatur.

Alium casum addit Ligerius loc. cit. definitum ab Austiore libri, cui titulus: *Instructio per li Novelli Confessori*, par. 2. cap. 15. num. 306. nempe, si quis accipiat dona a Regularibus utriusque sexus, nisi prius totum restituerit, si dona valeant plus decem scutorum Romanorum, vel, si valeant minoris, saltem partem ad arbitrium Penitentiarum. Sed immerito. Nam Clemens VIII. cujus Constitutioni, quæ incipit: *Religiosa*, innixa est hæc doctrina, nihil aliud statuit, nisi qui contra interdictum accipiunt dona a Regularibus ad restitutionem teneantur, adeo ut restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in foro conscientie absolvi possint. Ubi de reservatione hac, seu recurrit ad S. Sedem ne verbum quidem. Sed Summus Pontifex solum declarat incapacem absolutionis eum, qui cum restituere teneatur, nondum restituerit; ut videre est apud Thesaurum de Penit. Ecclesiasticis, verb. *Munera*, cap. 10. vers. *Quod vero Clemens*. Quam incapacitatem Benedictus XIV. citans a Ligerio in suo Opere, cujus titulus: *Instructio, & Præctica per li Confessori*, cap. 13. nu. 8. confirmat etiam relate ad Card. Penitentiarium, §. 26. sine Constit. quæ incipit: *Passtor bonus*, hanc tantum illi facul.

facultatem concedens, ut qui infra valorem decem scutorum ejusmodi munera acceperint, est inuncta arbitrio ipsius Majoris Pœnitentiarii, seu Confessarii, per eum eligendi elemosyna, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure facienda esset restitutio, si caute fieri possit, absolvere, seu absolvi mandare possit.

15. Quinam autem sint casus Papæ reservati? Vide verb. *Excommunicatio* art. 2. ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ in Bulla Cœnæ, & art. 3. ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ contra Bullam Cœnæ, & art. 4. ubi referuntur Excommunicationes nemini reservatæ; Et verb. *Absolutio* art. 1. ubi referuntur sex Casus dicti Clementini, ex quo de ejusdem mandato fuerint reservati intra Italiam, & extra Urbem.

Qui vero sint Casus ab Episcopis sibi reservati? inspiciente sunt tabulæ Casuum reservationum pro qualibet respective Diocesi, & hic sufficiat adducere Casus reservatos pro hac Alexandrina Diocesi in Synodo celebrata die 1. & 2. & 3. Maii 1733. & sunt sequentes.

Primo, Tentantes Monialium pudicitiam, aut cum eis quocumque, sive factis, sive scriptis, sive verbis quomodocumque conceptis per se, vel per interpositas Personas inhonesta perpetrantes.

2. Qui infantes suffocaverint ob non adhibitam diligentiam, & delinquentes in lecto infantes, qui nondum annum expleverint, non adhibita debita, & necessaria cautela parvæ, ut dicitur *Cone*.

3. Qui infantes exponunt, vel exponi faciunt, præsertim locis piis, si habent, unde illos alere possunt, nisi eorum locorum damna resarciant.

4. Qui Deum hæreticaliter blasphemaverint, seu maledixerint, aut opprobriosa verba in ipsum, vel Sa.ratissimam Mariam, Sanctoque omnes proferre ausi fuerint.

5. Homicidium per se, vel per alios perpetrantes, sive quocumque auxiliantes, & consulentes, & abortum procurantes, si ad hæc sequatur effectus, venenæque hominum mortifera componentes, vendentes, dantes ad malum finem.

6. Stoprantes Virgines sub promissione Matrimonii.

7. Qui ante contractum Matrimonium in facie Ecclesiæ cum sponsa copulam habuerint.

8. Qui sodomiam active, vel passive com-

misserint, aut bestialitatis crimen perpetraverint.

9. Qui in primo, vel secundo Consanguinitatis gradu, aut in primo affinitatis, vel Cognationis spiritualis incestum commiserint.

10. Qui Hebræis pecunias ad negotiationem dederint ad effectum participandi de eorum usuris.

11. Deponentes falsum, vel verum tacentes in notabile præjudicium alterius coram iudice post juramentum præstitum.

12. Qui falsa Instrumenta, aut fides falsas in grave damnum Proximi confecerint, vel subscripterint, ex quibus rei, vel famæ damnum sequatur, & nonnisi reſcitiſis damnis absolvantur.

13. Differentes absque legitima causa solve-re debita cuiuscumque generis erga pia loca & propter quamvis piam causam non absolvantur, nisi prævia solutione. Monemus propterea Confessarios omnes, ut antequam Pœnitentes audiant, ab eisdem sciscitentur, an sint Debitores Piorum Locorum, & Monasteriorum Monialium ex aliqua causa ad hoc, ut sciant, an sint in statu, ut illis absolutionem impartiri valeant.

14. Componentes, & in publico affigentes per se, vel per alios carmina satyrica, vel Profas, Libellos famosos (vulgo Pasquinæ, o Sonetti) quibus Proximi famæ, Dignitati, seu exultationi detrahatur.

Tandem monemus Parochos omnes, & Confessarios quemlibet adeptam esse facultatem absolvendi complices in quocumque peccato mortali, & quod unusquisque tenetur habere apud se, & in Confessionario, sive in loco, ubi Confessiones audit solent, præsentem notam Casuum Reservatorum, sub pœna Suspensionis ab audiendis Confessionibus.

Quinam sint Casus, qui reservari possunt a 17 Prelatis Regularibus, nempe Generalibus, & Provincialibus pro suis respective subditis? Vide verb. *Prelatus Regularis* a numer. 53. ad 55.

Ubi observa, quod casus Regulares a Clemente VIII. limitari, & ibi recensiti sunt tantum undecim, nec possunt Generales pro tota Religione sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respective Provinciis sine consensu Capituli-Provincialis alios ab illis reservare. Nec tenentur dicti Prelati Regulares omnes illos undecim reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solos reservare, ut ibi a Clemente VIII. statuitur. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes Reser-

20. Reservati, quibus Capitulum Generale addidit Pollutionem voluntarie procuratam, si forte non contineatur sub lapsu carnis opere consummato, & inobedientiam contumacem, qualis esse declaratur: *Quando quis trina monitione premissa, factis congruis intervallis per diem naturalem inobediens perseverat*. Ita habetur in statutis Generalibus Leodii impressis, & tradit Henno 1. 4. *traß. de Penitentia disp. 8. q. 8. art. 2. concl. 2.* Sporer 1. 3. p. 3. cap. 6. *§8. 2. q. 1. num. 716.* & alii. Immo ut habetur in *Compilatione Statutorum Sambuca* 1. 7. §. 2. & 3. Casus Reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novendecim, & dicto §. 2. *sub num. 7.* ut nullus igo rantis locus sit; statuitur, quod Provinciales Casuum Reservatorum Tabellam conscribendam, & in singulis Conventibus publicandam curent in hunc, qui sequitur modum.

Tabella Casuum, qui Generali, & Provincialibus reservantur.

21. 1. Nomen Dei, aut Domini Nostri Jesu Christi, aut Deiparæ Virginis Mariæ blasphemantes.
2. Rebus Sacris abutentes.
3. Quidquam in Religionis detrimentum extra Religionem patefacientes.
4. Discordias Patrum, vel depositiones Prælatorum manifestantes.
5. Calumniam in iudicio cuiquam imponentes, vel ad faciendum inducentes.
6. Falso, ac scilicet quempiam accusantes, & accusantem revelantes.
7. Falsum testimonium deponentes, vel deponendum procurantes, aut alium quomodolibet infamantes.
8. Jurati veritatem negantes, & falsum affirmantes.
9. Ter debite moniti obedire renuentes.
10. Consummatum carnis peccatum quodcumque admittentes.
11. Denarios contra Regulam accipientes, tenentes, vel asservantes.
12. Rei sacre, vel notabilis furtum perpetrantes.
13. Religionis bona extra Ordinem donantes.
14. Fratribus, vel Secularibus vendentes, aut quovis modo alienantes.
15. Generalis, vel Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras, cum missas, cum accipiendas impediētes, frangentes, falsificantes, aut quomodolibet interceptantes.

16. Sigillum Ordinis, vel cuiusvis alterius Prælati, aut Personæ notabilis falsificantes.

17. Libellum famosum facientes, fieri procurantes, inducentes, consulentes, projectantes, vel publicantes.

18. Graviorer quæquam percussientes, aut contra Prælatum machinantes.

19. Carnes comedentes, quando Ecclesiæ, vel Regulæ præcepto veritum fuerit, nisi scriptam facultatem ab necessitate a Superiore antea impetraverint.

Advertendum est tamen, quod Provinciales non tenentur omnes dictos Casus sibi solis reservare, sed possunt sibi reservare aut omnes, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverint, ut patet ex verbis Clementis VIII. in cit. *Decreto relato sub verb. Prælatus Regularis* n. 52. Unde, si non omnes, sed solum aliquot sibi reservent, & aliorum absolutionem aliis sibi subditis Confessariis duxerint concedendam, expedit, ut in singulis Conventibus eorum Tabellam ad omnium notitiam publicari, & asservari faciant.

Regulares non exempti subiacent Casibus ab Episcopo reservatis. *Silvester par. 1. verb. Casus Reservatus cas. 2. La Croix lib. 6. par. 2. num. 1645.* & alii.

Episcopus non debet sibi reservare absolutionem illorum, qui non communicant in Paschate, sed eis potest pœnas pecuniarias, & etiam Excommunicationis injungere, ut declaravit *Sacra Congreg. Concil.* nam propositis olim in ea dubiis:

I. *An Episcopus adversus eos, qui temporibus ab Ecclesia statutis, ad Confessionis, & Eucharistiæ Sacramenta negligenter accedere, & parvas Cap. Omnes utriusque sexus, de Penitent. & remissionib. continentur; possit etiam ad Excommunicationem procedere?*

II. *An pro Satisfactione pœnas pecuniarias pro loco applicandas injungere?*

III. *An expedit saltem absolutionem sibi reservare?*

Die 28. Jan. 1587. Sacra Congr. Ad primum censuit licere, nisi forte de proprii Sacerdotis consilio ex rationabili causa Communio ad tempus dilata fuerit. Ad secundum, posse injungi elemosynas alicui pro loco applicandas pro huiusmodi Excommunicationum emendatione. Ad tertium, non expedire; lib. 18. Decret. pag. 603. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. form. 1. adnot. ad Decret. Communiois quotidiana nu. 17.

Nec debet Episcopus sibi reservare absolutionem eorum, qui non solvant locis piis id, quod

quod ratione Administrationis, vel alia de causa debent, quia hi remediis Juris cogendi sunt. Sic Sac. Cong. Conc. in *Casibus*. 3. Febr. 1635. lib. 15. Decret. pag. 164. apud Monacell. loc. cit. n. 18.

- 27 Pœnitentiarii Cathedralium non possunt absolvere Pœnitentes a Calibus Episcopo reservatis; nisi ipsemet Episcopopus talem specialem facultatem eis concesserit. Nec possunt facultatem sibi concessam aliis delegare. Neque possunt Pœnitentes a Censuris, & Calibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita integra Confessione Sacramentali: Sic Sacra Cong. Concilii in *Deverbonen*. 5. Julii 1647. nam propositis in ea questionibus dubiis:

- 29 I. An Canonici Pœnitentiarii Ecclesie Cathedralis possint absolvere a Censuris, & Calibus, tam a Jure Episcopo reservatis, quam ab illis, quos Episcopus sibi reservavit?

II. An Pœnitentiarius dispensare possit tempore Quadragesime super esu ciborum cum infirmis, & cum aliis habentibus attestationem Medicorum obque speciali delegatione ab Episcopo concedenda?

III. An Pœnitentiarius facultatem, quam habet absolvendi Pœnitentes a Calibus sibi concessis, alteri Confessario delegare qui absolvat, prout idem Pœnitentiarius?

IV. An Pœnitentiarius possit absolvere Pœnitentes a Censuris & Calibus reservatis sibi concessis non audita integra Confessione Sacramentali, sed tantummodo ab ipsis Calibus reservatis, & pro aliis pœnitentibus remittere ad alium Confessarium?

Sacra C. ad supradicta dubia respondit negativè in omnibus; lib. 18. Decret. pag. 349. apud Monacell. loc. cit. n. 19.

- 30 A Calibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopis, sive Prælati Regularibus quinam, & a quibus absolvere possint, vel non? Vide verb. *Absolvere*, *Absolutio per vos*.

- 31 Dicitis addere quod urgente necessitate celebrandi, seu communicandi ad vitandum grave scandalum, & notam infamie, non solum potest pœnitens ab inferiori Confessario absolvi directè a peccatis non reservatis, & indirectè a reservatis nullam habentibus adnexam Censuram reservatam, juxta dicta sub verb. *Jurisdiclio numer. 35.* & verb. *Pœnitentie Sacramentum art. 2. num. 91.* sed etiam id potest in defectu Superioris, & Confessarii habentis ad id facultatem, quamvis peccata reservata adnexam habeant occultam Censuram reservatam, V. G. Censuram reservatam excommunicationis ob occultam Clerici percus-

sionem, & ipse Confessarius inferior neque in tali necessitate possit eum absolvere a tali reservata Censura. Sic Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. n. 101. cum Henric. Suarez, Coninch, & aliis ibi citatis. La Croix post Busembaum lib. 6. par. 2. num. 1599. Sport. tom. 3. cap. 6. sect. 2. nu. 753. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 9. q. 2. num. 10. Diana par. 3. tract. 4. resol. 104. par. 5. tract. 13. resol. 10. Felix Potestas tom. 1. par. 4. nu. 3123. Card. de Lugo de Eucharist. disp. 14. sect. 5. n. 100. & 102. cum aliis ibi allegatis, Illfeng. tract. 6. disp. 6. q. 7. art. 8. §. 1. num. 137. Joann. de la Croix de excommunicatis. art. 2. num. 6. Matthæus. Causela Confessarii lib. 1. cap. 33. num. 44. lib. 2. cap. 35. numer. 24. & seq. ad cap. 36. num. 9. & 10. & plurimi alii dicentes, quod sic absolutus in tali necessitate licet adhuc remaneat excommunicatus, possit licite celebrare, aut communicare, cum sit rectè dispositus. Et ratio est, quia absolutio a peccatis, & infusio gratiæ potest per accidens haberi remanente Censura, cum gratia non sit incompatibilis cum ipsa Censura, ut si ex inculpabili ignorantia, aut inadvertentia pœnitens censuram non confiteatur, vel Confessarius inferior Censuræ incusci, aut ignarus, aut ex oblivione, seu aliter, eum solum a peccatis absolvat; ergo etiam si in tali casu urgentis necessitatis celebrandi, aut communicandi pœnitens aliunde dispositus, in defectu Superioris, aut Confessarii potentis, scienter confiteatur Confessario inferiori impotenti absolvere a Censura reservata; quia pro tunc pœnitens facit quantum potest, & Lex Ecclesiastica Censuram imponens, non præsumitur obligare cum tanto detrimento.

Quamvis enim regulariter, & per se loquendo non possit excommunicatus absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione, per accidens tamen in supradicta, & simili necessitate potest absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione reservata occulte. Et ratio est, quia sicuti Lex jejunii, & audiendi Missam non obligat, cum jejunari, & Missa audiri non potest sine gravi damno, ita nec Lex quod absolutio excommunicationis occultæ præmittatur absolutioni a peccatis obligat, quando, vel cum gravi scandalo, & nota infamie, omittenda esset celebratio, seu communicatio, vel Missa celebranda, & Eucharistia percipienda foret sine absolutione Sacramentali, cum omnes iste sint Leges Ecclesiasticæ, quæ non obligant cum tanto detrimento. Nec ipse pœnitens in tali necessitate potest

potest prius etiam ab excommunicatione reservata occulte absolvi ab inferiori Confessario, cum iste carens potestate ordinaria, vel delegata, nequeat ex communi Doctorum sententia absolvere nec ab excommunicatione occulte reservata etiam in casu necessitatis, nisi necessitas sit extrema propter periculum mortis, in quo quisvis simplex Sacerdos in defectu Confessarii approbati, juxta dicta *sub verb. Absolutio art. 1. num. 48. & seq.* potest absolvere non solum a peccatis, sed etiam a Censuris quomodocumque reservatis a Concil. Trid. *sess. 14. de Pœnitent. cap. 7.* Dictum autem fuit utantur ab *excommunicatione occulte*, quia in nostro casu, si excommunicatio sit publica, absolutio ipſa debet procedere absolutionem a peccatis, & non potest in necessitate celebrandi, seu communicandi absolvi ab inferiori Confessario; quia scandalum non esset, si pœnitens publice excommunicatus non celebraret, aut non communicaret; sed potius si celebraret, aut communicaret.

- 33 Nec valet obijcere, quod si hoc esset, excommunicatio non privaret usu, & perceptione Sacramentorum contra expressam prohibitionem in *c. cum illorum 22. & cap. Si quem 59. de sententia excommunicationis, & similibus*. Non valet, inquam, quia citati Sacri Canones, alique similes privant utique usu, & perceptione Sacramentorum per se loquendo, per accidens autem, ut in supradictis casibus necessitatis urgentis, possunt illis non privare. Unde excommunicatus occultus in Confessione integre, & cum dolore, ac vero proposito se accusans, in illis casibus recipiet Sacramentum, & gratiam, sed non percipiet de Indulgentiis; Extra vero casus urgentis necessitatis, nec celebrare, aut communicare posset, sed remaneret sacris privatus sicut antea. Sic Joannes de la Crux *loc. cit. num. 6. Mattheuz. cit. lib. 2. c. 36. nu. 10.* & alii supradicti.

- 34 Nec valet etiam obijcere, quod si pœnitens in tali urgente necessitate potest ab inferiori Confessario absolvi etiam a reservatis habentibus adnexam censuram reservatam, deberet etiam posse absolvi ab ipsa Censura reservata, sicuti potest absolvi pœnitens in extrema necessitate articuli mortis. Non valet, inquam, quia magna intervenit differentia inter utramque necessitatem; In extrema enim necessitate articuli, seu periculi mortis ulla remanet reservatio, adeo ut quilibet simplex Sacerdos, in defectu auctoris jam approbati, possit tunc

tamquam cum omnimoda facultate approbatus, absolvere pœnitentem a quibuscumque peccatis, & Censuris quomodocumque reservatis, ut expresse statuit Conc. Trid. *sess. 14. de Pœnitent. cap. 7.* Nec si convalescat, elapsa tali extrema necessitate, tenetur postea iterum confiteri, aut comparere coram Superiore pro nova absolutione impetranda, quia jam directe, & plene absolutus est ab omnibus peccatis, & censuris quomodocumque reservatis; Et solum tenetur se sistere Superiori in casu quo fuerit irritatus Censura reservata, non ut iterum a Censura absolvatur, cum jam in tali articulo fuerit pro foro interno ab ipsa directe, & plene absolutus, sed dumtaxat ut ipsius Superioris mandatis pareat, pœnitentiam, vel remedium ab ipso accipiat, & in foro externo satisfactionem exhibeat; ex *cap. de cetero 11. c. Ea noscitur 19. c. Quod de his 26. c. Quamvis 58. de frat. excommunicat. & ex Bulla cœnæ 5. Cœterum*; juxta dicta in verb. *Absolutio art. 1. num. 53. 54. & 55.* At vero in dicta urgente necessitate celebrandi, aut communicandi, remanet adhuc reservatio, ita ut pœnitens in ipsa Confessario inferiore non absolvat a peccatis reservatis nisi indirecte, quatenus absolvitur ratione concomitantis cum peccatis non reservatis directe absolutis ex vi absolutionis directe cadentis super ipsa peccata non reservata, cum non possit unum peccatum sine alio remitti; nam gratia sanctificans omnia expellit, ut habetur ex Concil. Tridentino *sess. 14. c. 5. de Pœnitentia*; & nullimodo nec directe, nec indirecte remaneat absolutus a Censura reservata; ita ut ad differentiam absoluti in articulo mortis teneatur ipse se sistere Superiori, aut Confessario prædicto necessaria facultate, ut ab ipso recipiat absolutionem directe a peccatis reservatis, a quibus fuit tantum indirecte a Confessario inferiori absolutus, & a Censuris reservatis, a quibus nullo modo fuit absolutus. Neque in tali urgente necessitate absolvi potest a simplici Sacerdote nondum ad Confessiones expiendas approbato, sicuti potest absolvi pœnitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, ut docent Gobat *tract. 7. nu. 381. Palaus tract. 23. p. 15. §. 7. Sporer loc. cit. num. 358.* & alii recte dicentes, quod id non permittit usus, & consuetudo Ecclesiæ; Non enim in tali casu est par, nec tanta necessitas, ac in articulo mortis, cum in hoc articulo id solum permittat Ecclesiæ, & Tridentinum Concil. *cit. sess. 14. de Pœnitentia cap. 7. Nec hoc op. caso-*

casione aliquis peccat; quod evenire non potest extra dictum articulum, extra quem Concilium ipsum dicit, quod simplices Sacerdotes nihil possint. Immo neque in ipso mortis articulo potest simplex Sacerdos absolvere, si ad sit Confessarius approbatus promptus ad confessionem moribundi excipiantem, ut dictum fuit sub verb. Absolutio art. 1. nu. 51. & 52.

- 35 Pœnitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis habens unicum casum reservatum, sine ullis aliis peccatis, sive mortalibus, sive venialibus, potest directe absolvi a simplici Sacerdote, seu Confessario inferiori sine ullo onere comparandi coram Superiore seu Delegato, si convalescat, nisi habeat adnexam Censuram reservatam juxta superius dicta. Ar vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte potest absolvi a Confessario inferiori: Non directe, quia ad id facultatem non habet Confessarius inferior; Nec indirecte, quia nullum aliud habet, & confiteretur peccatum non reservatum, ex cujus absolutionis vi per concomitantiam absolvetur; Sed tunc debet sibi consulere, sicuti qui non habet copiam Confessarii, ut evadat in gratia per contritionem, sicque non præmissa confessione celebret, aut communice. Suarez *Disp. 30. sect. 2. Layman loc. cit. cap. 52. n. 31. Felix Potestas loc. cit. num. 3135. Sporer loc. cit. num. 757. & ipso teste alii moderni passim.*

- 36 Consultius tamen est in tali casu ob difficultatem eliciendi actum contritionis; Immo necessarium est, præsertim si velit pœnitens obtinere absolutionem indirectam ab ipso peccato reservato, putans se non esse sufficienter de ipso contritum, confiteri simul cum ipso aliquod peccatum veniale, vel mortale jam antea confessum, ut sic a d. Confessario inferiori absolvetur directe ab istis, & ratione concomitantiz ex vi talis absolutionis, indirecte absolvetur ab ipso peccato reservato, alioquin nulla adesset materia idonea absolutionis directæ, nec consequenter indirectæ: & aliunde adimpleret præceptum de præmittenda Confessione Communioni, ad quod saltem per accidens esset adstrictus etiam in tali casu, si putaret se non esse sufficienter contritum de ipso peccato reservato. Sic cum aliis Cardinalis de Lugo de *Eucharistia disp. 14. sect. 5. nam 98. Gobat loc. cit. num. 381. Sporer loc. cit. num. 358. Matthæus. Cautela Confessarii l. 1. cap. 8. nu. 11. & alii, cum semper tamen onere comparandi coram Superiore, seu Confessario ad id facultatem habente, ad obtinen-*

dam absolutionem directam; ut supra dictum est.

Qui constituitur alicui potenti directe absolvere a reservatis, & inculpabiliter obliviscitur alicuius reservati, potest postea a quovis Confessario directe absolvi ab illo reservato obli- to. Sic Covarruvias, Coninch. Ledesma, Navarrus, Reginald. Arriaga, Lessius, Tamburin. Lugo, Herincx, Gobat, Busemb. & alii 20. graves Auctores cum Averfa *quæst. 17. sect. 8. & Viva quæst. 11. art. 4. & 6. alique complures apud La Croix lib. 6. par. 2. nu. 1449. & 1695. Felix Potestas tom. 1. par. 4. num. 3309. cum Mastro, Poncio, Diana, & communiori Doctorum, Matthæus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. num. 13. testans de communi, sicuti etiam tenet, & de communi testatur Card. de Lugo de *Pœnitentia disp. 20. sect. 7. nu. 85. & seq.* Ex ratio est, quia jam ablata est reservatio ob intentionem implicitam virtualem, seu interpretativam tam pœnitentis, quam Confessarii, quia pœnitens dum petit absolvi, virtualiter petit in quantum indiget, & Confessarius intendit absolvere in quantum vi suæ jurisdictionis potest, & pœnitens indiget, juxta clausulam; *In quantum possum, & tu indiges.* Atqui Confessarius potest a peccatis reservatis absolvere, & pœnitens indiget, ac absolvi vult ab omnibus peccatis, etiam reservatis, ergo tollitur omnis reservatio, etiam illius peccati inculpabiliter obli- ti. Limitant tamen valde probabiliter Gabriel, Angelus, Silvester, Rosella, Bonacina, Dicastillo cum Suarez, Præposito, & aliis in solo casu, quo absolvens intenderit eam reservationem tollere, quia, ut cum aliis dicit Dicastillo de *Pœnitent. disp. 11. num. 14.* Non tollitur reservatio, si nulla fiat mentio reservationum, nec addita positiva intentio illam tollendi; cum tunc non videatur satisfieri intentioni superioris reservantis, quæ est, ut reservatum directe subiciatur Clavibus, sicque ratione reservationis explicatur, medicina conveniens imponatur ab illo, qui in reservata habet potestatem.*

Pœnitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, & bona fide constituitur Confessario non habenti facultatem in reservata, nec percipienti illum casum esse reservatum, absolvitur a non reservatis directe, & indirecte a reservato; cum onere tamen, quod cognita reservatione talis casus, accedat ad Confessarium habentem facultatem, ut ab ipso absolvetur directe. Si autem nullum aliud peccatum habeat, & con- fitea-

fitatur solum ignoratum reservatum, tunc ab eo nec directe, nec indirecte remanet absolutus, ex defectu jurisdictionis Confessarii, & materiz poenitentis, super quam cadat absolutio directa: Et bona fides excusat quidem ipsam a Sacrilegio, non vero quin cognita reservatione teneatur illud confiteri Confessatio habenti facultatem in reservata, juxta dicta supra num. 33. & 34.

- 39 Poenitens habens peccatum per se immediate reservatum sine adnexa Censura, quamvis invincibiliter ignoraverit esse reservatum, non potest absolvi a Confessario inferiori non habente facultatem in reservata: Bene vero potest ab ipso absolvi, si peccatum non ratione sui, sed solum sit reservatum ratione adnexæ excommunicationis invincibiliter ignoratæ. Sic communior, & verior Doctorum sententia. Et ratio differentis est, quia reservatio non est poena poenitentis, sed restrictio jurisdictionis Confessarii ipsum immediate respiciens, ejusque manus totaliter ligans, itaque si peccator sciat peccatum esse reservatum, siue non semper sit Confessarii jurisdictioni restricta. Excommunicatio vero est poena immediate respiciens poenitentem, quæ ab ignorante inculpabiliter non incurritur, textu expresse in cap. Si vero 4. de sentent. excommunicat. cap. Ut animatum 2. de Constitutionib. in 6. l. Si ignorans 50. ff. Locati, cum similibus, adeoque quamvis committens tale peccatum reservatum ratione excommunicationis ei adnexæ, coram Deo graviter peccet, tamen apud Ecclesiam non ligatur ipsa excommunicatione invincibiliter ignorata: cum ad ipsam incurrendam requiratur contumacia, quæ non adest in invincibiliter ignorante esse tali peccaminosæ actioni adnexam a Legge Ecclesiastica excommunicationem.

- 40 Confessarius non habens facultatem in reservata dubitans post debitum examen, an peccatum a poenitente confessum sit reservatum, siue dubium sit juris, v. g. an sit Lex reservans tale peccatum; siue dubium sit facti, v. g. cum scitur quidem tale peccatum, puta homicidium, abortum procuratum, adulterium, & hujusmodi, esse a Legge reservatum, sed dubitatur, an fuerit commissum, vel simpliciter, vel secundum circumstantias, seu condiciones, quibus est reservatum, an revera sit homo occisus, an advertenter, & deliberate, an ex pharmaco præbito sit revera sequutus abortus; an femina cognita sit ligata, vel soluta, sit consanguinea, aut affinis, & hujusmodi; in utroque dicto dubio, siue dubium

sit positivum, cum scilicet adsint rationes probabiles pro utraque parte, siue dubium sit negativum, cum videlicet pro neutra parte adsint rationes probabiles, potest prudenter judicare in favorem poenitentis, quod tale peccatum non sit reservatum, & ipsum absolvere; Sic communis Doctorum in casu dubii positivi, & satis communis in casu dubii negativi, teste Sporer loc. cit. numer. 733. cum Henriquez, Suarez, Sanchez, Bonacina, Card. de Logo, Diana, Tamb. aliisque ibi citatis. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 5. nu. 3311. cum Mastrio, Leandro, Ardekin, & aliis ibi allegatis. La Croix post Busemb. lib. 6. part. 2. numer. 1599. in fine, & numer. 1604. cum aliis ibi citatis, Gubar tract. 7. num. 356. cum aliis ibi adductis. Et ratio est, quia res tam odiosa, ut reservatio, non est extendenda ad casus dubios, sed ad solos claros, & perspicuos, ac certe reservatos, arg. c. Odia 15. de Regul. jur. in 6. Tum quia semper in dubiis benigniora præferenda sunt; La Semper 56. ff. de Regul. juris, ac in re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justius, quam tutius est; La qua 192. ff. cod. de Reg. jur. & in ambiguis rebus humaniorem sententiam sequi oportet; La Si fueris 10. ff. de rebus dubiis.

Nec valet obijcere, quod Clemens VIII. an. 1601. die 9. Jan. prohibuit absolutionem a casibus non solum clare, sed etiam dubie contentis in Bulla Cæne, adeoque &c. Non valet, inquam, quia idem Clemens moderavit illum suum primum Decretum per aliud editum die 29. Nov. 1602. in quo ea de re omisit illas particulas clare, vel dubie contentis, quod confirmat nostram sententiam de certitudine requisita ad reservationem, ut cum multis tradit Gubar loc. cit. nu. 357. La Croix loc. cit. num. 1604. Verricell. tract. 8. q. 16. & Felix Potestas loco citat. num. 3313. relessus de communis.

An autem si post confessionem ejusdem peccati dubii apud Confessarium carentem potestate in reservata, poenitens certo cognoscat suum peccatum revera fuisse reservatum, teneatur tunc recurrere ad habentem facultatem? Negant absolute Gobat loc. cit. num. 358. & alii apud ipsum, Mastrio, Leandro, & Sporer loc. cit. num. 714. & alii, quia, dicunt ipsi, absolutio non fuit data sub conditione: Nisi postea constet peccatum esse vere reservatum, sed absolute; atque tamquam sub eo dubio revera non reservatum, jam directe absolutum, & remissum fuit; Ex præsumpta enim volun-

voluntate superioris quamvis peccatum est dubium, relinquatur iurisdictioni, cum non censetur velle reservationem in dubio nisi exprimat. Affirmant autem absolute alii citati, & sequuti a Felice Poestate *loc. cit. num. 3312.* & si tale peccatum erat reservatum ratione sui, & non ratione Censuræ adnexæ tenet recte La Croix *loc. cit. num. 1693.* citans etiam Card. de Lugo *disp. 20. a. num. 20.* Et ratio est, quia sicuti in casu necessitatis, aut si quis bona fide per inadvertentiam fuisset ab inferiore absolutus, reservatio non esset sublata, sed teneretur poenitens elapsa necessitate, & cognito errore, recurrere ad Superiorem, ita & in hoc casu, sicuti dictum est supra *numm. 33. 34. & 35.* & sub verb. *Poenitentia Sacramentum art. 2. num. 129.* de peccato confesso ut dubio, & postea cognito ut certo; Quæ sententia affirmativa est in praxi, teneunda, quamvis sit probabilis etiam prima opinio negativa, ut asserit la Croix *loc. cit. num. 1693.* allegatis Sa, Hurtad. Portel. Sporer, Gobat, Dicañill. & aliis: ac satis probabilem dicit etiam cum aliis Card. de Lugo *loc. cit. n. 22. & seq.*

- 43 Qui a Superiore petit, & obtinet licentiam, sive per se, sive per Confessarium, ut possit absolvi a reservatis, si post obtentam talem facultatem iterum committat alia peccata reservata; Si petitio, & concessio facultatis fuit ad certa reservata jam commissa, talis licentia non extenditur ad alia postea commissa; Si vero fuit petita, & obtenta facultas generalis, ut possit absolvi a reservatis, tunc facultas extenditur, etiam ad posteriora reservata post obtentam facultatem commissa. Sic Lugo, Tamburin. Stoz. Dicañill. Gobat, Sporer citati & sequuti a la Croix *loc. cit. num. 1692.* ubi cum Sporer *loc. cit. n. 765.* subiungit, quod id verum est, etiam si poenitens ex confidencia illius gratiæ sæpius peccasset. Et universaliter docent Sanchez, Reguald. Lugo, Bonacina, Beja, Dicañill. Averfa, Navarr. Suarez, Henriquez, Filiuc., Bossius, Viva, cum ipso *loc. cit. n. 1451. & 1692.* Si quis ideo committat reservatum, quia iam est Jubilæum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur; In similibus tamen casibus, præsertim extra Jubilæum, attente consideranda sunt verba petitionis, & concessionis, & iudicandum est iuxta presumpsum mentem, & verba concedentis, & non aliter.

- 44 Pueri usum rationis habentes ante annos pubertatis, nempe ante annum 14. incurrunt casus reservatos. Card. de Lugo de *Sacrament.*

Pœnitent. disp. 20. n. 10. cum Homobono, Lazzario, & Florenio ibi citatis. Tamburin. *tom. 2. pag. 40. de casibus reservatis n. 5.* Felix Poestatas *tom. 1. par. 4. num. 3306.* La Croix *lib. 6. par. 2. n. 1691.* Averfa, & alii apud ipsam contra Paludanum, Grassium, & alios. Et ratio est, quia reservatio est medicina, quæ aequè indigent impuberes, ac puberes, ipsi quæ est valde utilis, ut a gravioribus peccatis deterreantur. Nullas autem disci pueri impuberes incurrunt reservatas Censuras, ut tenent ultra citatos Doctores Fagundes, Sa, & alii allegati, & sequuti a Felice *tom. 1. pag. 5. n. 4391.* contra Azorium, Vasquez, & alios volentes, ipsos impuberes incurrere Censuras latas a iure, licet non incurant latas ab homine. Et ratio nostra est, quia ex c. Pueris 1. & c. Referente 2. de delictis puerorum; pueri infra annum 14. simpliciter eximuntur a penis. Unde ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *cap. Quia circa 22. de privilegi. l. Non distinguemus 32. ff. de receptis arbitris, l. Præter 3. ff. de Officio Præsidis, l. De pretio 8. ff. de publiciana in rem action. Tum quia in penis benignior est interpretatio facienda; c. In penis 49. de Regul. iur. in 6. c. Statutum 22. de election. in 6. l. Factum 155. ff. de Regul. iur. l. cum quidam 19. ff. de liberis, & postumus.*

* Societates quædam ex vi suorum privilegiorum non possunt ullo modo in quibusdam anni solemnitatibus eligere sibi Confessarium, a quo a casibus Episcopo reservatis, sine Episcopi licentia absolvantur, ut præter decisiones Sacre Congregationis ferunt litteræ Benedicti XIV. incip. *Pias Christifidelium relationes in Tract. de Synodo Dioc. lib. 5. §. 9. nov. edit.*

Denique accedentes in fraudem ad aliam Dioccesim, ut absolvantur a reservatis suæ Diocesis absolvi non possunt, ex Bulla Clementis X. incip. *Superna. Ibid.*

Canonicus Poenitentiarius vi sui muneris nullam habet facultatem absolvendi peccata Episcopo reservata, ut a Sacra Congregatione Concilii decisum refertur *ibid. §. 8.*

Ad solum Romanum Pontificem, Episcopos, & Prælatos inferiores habentes iurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato pertinet reservatio casuum ex Doctrina Concilii Trident. & Decisionibus Sac. Congregationis. *Ibid. §. 11.*

Quamquam reservatio fieri potest extra Synodum, multa tamen suadeant, ut potius in Synodo fiat; ideo præsertim, quia non desunt Theo-

Theologi cum P. Roncaglia tenentes, leges ab Episcopo latus extra Synodum eo cessante cessare, cum ea tantummodo, quæ in Synodo fuerit ab Episcopo, legis plenam auctoritatem obineant. *Ibid.* §. 3.

50 Actus mere internos, nec Summos Pontifex, nec Episcopi reservandos sibi unquam censuerunt. *Ibid.* cap. 5. §. 5.

51 Regulares non solum reservare prohibentur alia crimina, quam quæ in Decreto Clementis VIII. dehiuntur, sed nec possunt alia ab aliis diversa crimina illegare censura reservata, ut & firmat Bened. XIV. ex Decr. quodam Sac. Cong. Episc. & Regular. *Ibid.* §. 5.

52 Alia, vide verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, verb. *Jubilæum*, verb. *Mortales art. 3. a n. 9. & art. 5. n. 81.* verb. *Novitius*, verb. *Prælati Regulari*, verb. *Regulares*.

Additiones ex aliena manu.

53 In hoc articulo Auctor multa ex laxioribus Casuistis excerptit, quæ ad Christianæ Ethicæ normam nullo modo fulsineri posse, Censores animadvertunt, quare quæ a num. præsertim 31. usque ad 43. adducuntur, ea non sunt passim admittenda, sed il consultius Auctores, qui rem exactius tractarunt, ut Antoine, Franzjoa &c. Vide quæ diximus in Additione ad verb. *Confessarius art. 1.*

Responsio Auctoris.

54 Ast tradita ibi a me sunt suffulta & ratione, & auctoritate classicorum Auctorum; immo aliquorum, qui sua opera typis tradiderunt Romæ, ut inter alios Matthæucci nosse in *Censura Confessarii*, Editionis *Romane* cum solitis sine ulla censura revisionibus, & approbationibus ut ibi videre est *locis a me citatis*, & iste certe non est laxior Casuista. Et Antoine, ad quem Theologus lætores amandat in tract. de *Pœnit.* art. 2. de casibus *reservatis*, quæst. 5. An Sacerdos approbatus carens potestate absolvendi a reservatis, potest aliquando directe absolvere a non reservatis, & indirecte a reservatis? &c. circa hoc duplex est sententia. Prima, quæ est communis, docet, id posse in duobus casibus. Primo, si ponens inculpate oblitus est aliquod reservatum, vel si bona fide illud concelebrat Sacerdoti non advertenti esse reservatum..... Unde merito censetur Ecclesiam tunc dare potestatem absolvendi directe a non reservatis & indirecte a reservatis cum onere postea refer-

Tom. VI.

vata confitendi Sacerdoti habenti potestatem in illa. Quam sententiam Sanctus Carolus tenendam proponit in sua Diocesi, in qua prinde dat hanc potestatem: volunt autem, Episcopos censeri eandem potestatem concedere hoc ipso, quod non contradicunt sententiæ communi id afferenti, quam ignorare nequeunt. Secundo, Si Sacerdos, habens reservata, nequeat omittere celebrationem Sacri sine gravi scandalo, nec adit Confessarius habens potestatem in reservata; quia cum quilibet sibi peccati mortalis conficius teneatur Confessionem præmittere Communioni, credibile non est Ecclesiam sic instruisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, & indirecte a reservatis; malique eum cum incerta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni præmittere..... Secunda sententia negat, in illo casu extra mortis periculum posse; quia peccata non reservata remitti nequeunt sine reservato, nam unum mortale sine alio remitti non potest &c. & pergit probare argumentis, quibus utuntur Patroni secundæ sententiæ. Unde cum Clarissimus P. Antoine asserat expresse, quod prima sententia, quæ est illa mea, communis est, & eandem tenendam in sua diocesi mandat Sanctus Carolus; Hinc habes Erudite lector quid in his sit sentendum.

R E S I D E N T I A , R E S I D E R E .

R Esidere in Ecclesia, vel Præbenda nihil aliud est, & importat, quam commorari in loco Beneficii, & Ecclesiæ in Divinis Officiis personaliter deservire. Sic in re Communis, per text. in c. *Quia nonnulli 3. de Clericis non resident.* ibi: Cum igitur Ecclesia, vel Ecclesiasticorum Ministerium commissi deberit, talis ad hoc persona quaratur, quæ residere in loco, & curam ejus per seipsam valeat exercere; sup. relatum 4. cod. tit. ibi: Cum in Lateranensi Concilio statutum sit, ut persona tali Ecclesiæ, vel Beneficio Ecclesiasticum conferatur, quæ residere in loco, & curam ejus per se valeat exercere; c. *Conquerente 6. cod. tit. ibi: Vel quod eadem Ecclesia non deserviat.*

Ex quibus textibus clare patet, quod non sufficit commorari personaliter, & existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiæ in

T t D l.

Divinis Officiis. Uode Canonicus quamvis personaliter sit præsens in loco Ecclesie Cathedralis, vel Collegiatae, si nunquam accedat ad Chorum, & Capitulum, non censetur residere, text. expresso in cap. *Consuetudinem univ. de Clericis non resident. in 6. ibi: Qualitercumque in Civitatibus, seu aliis locis, in quibus ipsa consistunt Ecclesia, sunt praesentes, & ibi Glossa communiter recepta verb. Praesentes, ubi sic expresse habet: Quid enim prodest praesentia in loco, ex quo Divinis non adsunt, propter quae sunt Beneficia constituta?*

3. Item ex dictis textibus manifeste patet, quod Beneficiarius debet per se ipsum personaliter praestare Ecclesiasticum Ministerium in loco Beneficii, & in Divinis Officiis ipsi Ecclesie deservire. In Ecclesiasticis enim Beneficiis requiritibus residentiam locum non habet Regula 68. Juris in 6. *Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum*; quia hanc Regula patitur exceptionem, quoties electa est industria & fides personae, cui aliquid committitur, ut patet in cap. *Quoniam* 43. §. 1. autem, de Officio Iudicis Delegati, & cap. 1. cni 12. eod. in 6. Sic autem in Beneficiis Ecclesiasticis censetur electa industria & fides personae ad per se ipsam personaliter residendum; & Ecclesie in Divinis Officiis deservendum; cap. *Quia nonnulli* 3. c. Relatum 4. & c. *Conquerens* 6. de Clericis non resid. & cap. *Unic. eod. in 6. cum similibus.*

4. Residentia est duplex, una vera, & altera ficta. Residentia vera est illa, qua Beneficiarius vere, ac realiter præsens est in loco Beneficii, huiusque onera, seu Officia per semetipsum personaliter exercet. Residentia ficta est illa, qua Beneficiarius ex legitima causa absens habetur ex quadam Juris fictione pro praesenti saltem ad lucrandos fructus grossos, cap. *De cetero* 7. & c. *Ad audientiam* 15. de Clericis non residentibus, ubi duo Canonici absentes in servitio Episcopi hac Juris fictione habentur praesentes, seu residentes. Vel etiam ad lucrandas distributiones quotidianas, cap. *Consuetudinem Univ. de Clericis non resident. in 6. ubi Canonici infirmitate, seu iusta ac rationabili corporali necessitate, aut evidenti Ecclesiae utilitate impediti, licet absentes, habentur hac Juris fictione praesentes, seu residentes. Concil. Trid. sess. 24. de reform. c. 8. ubi statuit, quod Canonici Pœnitentiarum pro praesente in Choro censentur, dum audit Confessiones in Ecclesia, ibi: Qui dum Confessiones in Ecclesia audiet, inter praesentes in Choro censentur. Et sic etiam Juris fictione censentur resi-*

dere in suis Parochialibus Parochi illi, qui ex legitima causa absentes deservunt suis Parochiis per idoneos Vicarios, cap. *Extirpanda* 30. §. *Qui vero, de Prabend. Barbosa lib. 3. Decretal. tit. 4. nu. 9. Pirhing ibid. n. 2. Reiffenstuel ibid. num. 7. & alii passim.*

Spectato Jure communi, omnia Beneficia requirunt residentiam. Abbas in cis. cap. *Extirpanda* 30. §. *Qui vero, num. 30.* asserens, quod Beneficium quantumcumque minimum de Jure communi requirit residentiam. Fagnan. in cap. *Cum omnes 6. de Constit. numer. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 8. & alii communiter, per text. in cap. Ex par. 8. & cap. Inter quatuor 10. de Clericis non resident. c. Ad hac 13. de Prabend. ibi: Cum singula Officia in Ecclesiis assiduitatem exigant personarum, & concordant cap. *Ex gestis* 2. cap. *Clericos* 17. de Clericis non resid. cap. *Super inordinata* 35. de Prabend. cum similibus. Et quo ad Beneficia simplicia, idipsum desumitur ex cap. *Eleutherius* 9. cap. *Clericus* 4. & cap. *Clerici vero* 5. dist. 91. cap. *Si quis in Clerico* 29. caus. 7. qu. 1. & cap. *Conquerens* 6. de Clericis non residentibus, in cuius summario sic expresse habetur: *Qui non residet in Beneficio etiam modica estimationis, illo privatur.**

Dicitur autem norante Spectato Jure communi, quia ex Generali consuetudine totius Ecclesie Beneficia simplicia residentiam personalem non requirunt; Unde sic Beneficiarii possunt per alios eisdem deservire, nisi Fundatores clare & expresse oppositum statuerint. Abbas in cap. *Cum omnes 6. de Constitutionibus* num. 1. Fagnan. ibid. num. 4. & seq. citans Rotam apud Card. Seraphin. decis. 693. nu. 5. & alios, Felinus in cap. *Dilectus* 29. de Rescriptis numer. 1. Vallensis tib. 3. Decretal. tit. 4. num. 3. & 4. Reiffenstuel ibid. num. 9. Garcias de Beneficiis par. 3. c. 2. numer. 3. & 11. ac seq. Zerola par. 1. Praxis Episcopalis. vers. Beneficium §. *Ad septimum* vers. *Obiava conclusio*, allegans declarationem Sacrae Congregationis in hac verba: *Obiuvus Beneficium, quod sit simplex, & sine cura animarum, & extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirent, non tenetur in eo residere, sed ad interveniendum illi per alium, qui probatus sit ab Ordinario, ubi noranda est illa Clausula: Nec personalem residentiam ob aliam causam requirent, quae clare demonstrat, quod licet, spectato Jure communi, seu potius generali consuetudine, Beneficia simplicia Residentiam personalem non requirant; Si va-*

men

men Fundatores expresse obligaverint sic Beneficiarios ad residentiam personalem, vel talis obligatio legitime inducta esset ex statuto, vel consuetudine alicujus particularis Ecclesie, sine ullo dubio tenerentur tales Beneficiarii personaliter residere, & per semetipsos inuncta Ecclesiastica servitia præstare, prout testis Garcia de Beneficiis par. 3. cap. 2. nu. 11. & 12. pluries resolvit Rota, & signanter in una *Calaguriana Beneficii de Navarra* 10. Junii 1588. coram D. Pampilio, & in una *Casatanagustana Fructum* 4. Junii 1660. coram D. Corduba.

7. Episcopi, & Parochi tenentur ad residentiam personalem, non solum de Jure Ecclesiastico, seu Canonico, sed etiam de jure Divino, & naturali; Colligit aperte ex Conc. Trid. sess. 22. de reformat. cap. 1. quod tamen noluit explicitè definire tamquam Dogma Fidei. Vide verb. *Episcopus* art. 3. nu. 1. & 2. & verb. *Parochus* art. 2. a num. 1. ad 4. ubi asseruntur ad id Jura, & Doctores. Quoad residentiam vero Episcoporum attendenda nunc est novissima Constitutio Bened. XIV. quæ incip. *Ad universæ Christianæ Reipublicæ statum*, in qua inter alia summe providus Pontifex assignat absentię causas, & tempora a Concilio Trid. permissa, & Pontificia statuta id confirmat, & innovat. Item pœnas in contravenientes, addita pœna privationis ludulorum competentium Assistentibus solio Pontificio. Congregationem super Residentia, ejusque sessiones in usum reducit. Singulis absentię causis opportuna Rescripta comparat. An, & quatenus permittendum Episcopo, ut a diœcesi absit causa litis? Quid ratione infirmitatis extra Diœcesim contractæ? Quid ad convalescendum ex morbo in Diœcesi contracto? Quid ratione aeris insalubris? Quid pro celebrandis Conciliis in Assembleis & Dietis? Quid pro constituendis processibus Apostolicis in causis Canonizationum? assignat. Præceptum de præmissorum observantia, & de onere denunciandi non residentes, imponit. Specialem ad id commissionem Nuncio Apostolico Neapoli commoranti injungit. Ac tandem etiam S. R. E. Card. præmissis Legibus comprehensos expresse declarat.

8. Beneficia non curata, ut sunt Canoniciatus, & hujusmodi obtinentes tenentur ad residentiam solo Jure Ecclesiastico, seu Canonico, atque ex primæva Fundatorum dispositione per Sacros Canones approbata. Fagnan. in cap. *Extirpanda* 30. §. Qui vero, de Præbend. num. 2. Pitibon lib. 3. Decretal. tit. 4. n. 16. Residentiæ ibid. num. 14. Vallensis ibid. n. 2.

Zoëlius ibid. n. 2. & alij communiter; Beneficia enim non curata sunt solummodo ab Ecclesia instituta propter cultum Divinum, & non propter curam animarum; Unde in istis non urget ratio, quæ urget in Beneficiis Curatis.

Quo autem ad ea, quæ concernunt Canonicos residentiam, & quibus pœnis subjaceant, non residendo? Vide verb. *Canonicus* art. 5. per tot.

Quo ad ea, quæ concernunt Episcoporum residentiam, & quibus pœnis subjaceant non residendo? Vide verb. *Episcopus* art. 3. a n. 2. ad num. 39.

Quo ad ea, quæ concernunt Parochorum residentiam, & quibus pœnis subjaceant non residendo? Vide verb. *Parochus* art. 2. a num. 1. ad 56.

Obtinentes Beneficia simplicia residentiam personalem requitentia, vel ex expressa Fundatorum dispositione, vel ex dotatione, vel ex statuto, aut legitima consuetudine alicujus particularis Ecclesie, tenentur per seipsos inuncta sibi Ecclesiastica servitia, & onera fideliter præstare, & personaliter residere; Et si contumaciter id non præstent, cum de ipsis Concil. Trid. aliquid speciale non constituerit, procedendum est contra ipsos conformiter ad dispositionem Juris; communis in c. *Conquerente* 6. c. *Ex parte vestra* 8. c. *Inter quatuor* 10. & cap. *Clericus* 17. de Clericis non residentibus.

Episcopi residere tenentur in suis Diœcesibus, a quibus non licet ipsis quotannis abesse tribus mensibus sine justa causa. Sic novissime statuit Benedictus XIV. Const. incipiente *Ubi Primum*, & Constit. incip. *Gravissimum*.

Residentia in propriis Diœcesibus inculcatur Episcopis Hiberniæ. Idem Constitut. 26. incip. *Grave & periculosum*. Residentia, non mere materialis, sine vigilantia, ac Pastoralis sollicitudine regendi, & pascendi suas oves commendatur Episcopis, sed residentia vere formalis verbum Dei voce, & exemplo determinando, a semita justitiæ desidentes revocando, periclitantibus opem, & auxilium deferendo, adversus lupos rapaces, qui in vestimentis ovium sepe intrant Ovile, ut rapiant, & mactent, sedulo invigilando, fortiterque se opponendo. Nec sufficit prædicta, aliaque munia Pastoralia per Vicarios, & Subditos præstare, ut tradit zelantissimus Pontifex ibid. recte advertens, & serio monens, quod unicuique Episcoporum singulatim ab Oraculo Divino districte denunciatur: *Attendite vobis, & universo Gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit san-*

guine suo . Ipsis igitur Episcopis , nun alteri pascendi oves preceptum datum est . Ipsismet spiritualis animarum salus ininitur , & ipsi illam suscepunt , de ipsis strictissimam rationem reddituri , cum aliquando sanguinem illarum de manibus suis requirit districtus Iudex . Hæc , & multa alia scitu & observatu dignissima summe vigilans zelantissimus Pontifex ibi .

- 18 Super dicta Episcoporum residentia invigilante jubentur Nuncii Apostolici , & singuli Episcopi . Idem rom. 2. Constat. 18. incip. *Ad universæ* , in qua iterum præcipit Episcopis dictam residentiam , ac Congregationem peculiarem super residentia Episcoporum jam ab Urbano VIII. in Urbe institutam , restaurat , eique certam agendi methodum ad id præscribit , & ad præcavendos abusus assignat quid præcipiant Episcopi postulantibus licentiam abessendi a propriis Ecclesiis causa infalubritatis aeris , & quid postulantibus dictam licentiam aliis de causis , & qua forma , ac quibus cautelis concedi eis debeat , mandans , quod Episcopi residentes denunciare reneantur alios Episcopos non residentes .

- 19 Residere debent Parochi , allique animarum Pastores inter suas oves ; Sed num residentiz sint obstricti jure naturali , ac Divino , aut Ecclesiastico , adhuc controversatur . Benedict. XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 1. num. 2. Quid neque a Concilio Tridentino definitum est .
- 20 Idem *ibid.* num. 3. Licet post illud communior sententia sit , eos teneri jure naturali , ac Divino . Idem *ibid.* num. 6. Residentiz nun satisfacit , qui corpore præsens , animo absens , ovium curam negligit . Bene vero censetur residentiz preceptum adimplere , qui etsi a suis ovibus corpus aliquando subducat , animo tamen iisdem adest , & finem obtinet illas pascendi , & regendi , ad quem localis Pastoris præsentia dirigitur . Idem *ibid.* n. 4.

Additiones ex aliena manu .

- 24 Notabilis est divisio residentiz in præcisam , & causativam . Illa adimpleri nequit per alium , obligarique sub pœna amissionis Beneficii , hæc vero potest per alium adimpleri , solumque sub pœna amissionis fructuum obligat ; Rigaur. in comment. ad Regul. Cancellar. Regul. 1. §. 8. num. 12. Rot. in Monasterien. Parochialis 16. Februarii 1748. §. 5. cor. Illustrissi. Mi-gazzi .
- 25 Residentia præcisâ non debet necessario esse continua , sed potest esse & discontinua . Dummodo enim non residenti pœna amissionis Bene-

ficii sit imposita , residentia dicenda est præcisâ , sive sit continua , sive sit discontinua ; Leuren. in For. Benefic. part. 1. sect. 3. cap. 1. quæst. 363. per tot. Garc. de Benefic. part. 1. c. 6. n. 90. Loter. de re Benefic. lib. 3. c. 27. n. 3. optime Rot. in dict. Monasterien. Parochialis. 16. Februarii. 1749. §. 5. & sequent. cor. Illustrissimo Migazzi .

Ex quibus dignosci possit , utrum Beneficium 16 imposita sit residentia præcisâ , an residentia causativa , teste tradit Rigant. in commentar. ad Regul. Cancellar. dict. Reg. 1. §. 8. a num. 16. ad plur. sequent. ubi illud notabile , quod pœna amissionis fructuum a Fundatore expressa in dubio 27 tantum inducit residentiam causativam , non item si aliunde constet voluisse eum residentiam præcisâ beneficium subficere . Confer etiam Rotam in Vicen. Beneficii 5. Julii 1751. & plur. sequent. cor. Reverendissi. Cortada .

Imperatio Beneficii , quod sit obnoxium 28 oneri residentiz causativæ , valida est , vel si nihil dictum sit de residentia , vel si negatum sit habere ipsum onus residentiz ; Rota in Fanensi Beneficii 29. April. 1735. §. 8. cor. bon. mem. Peralia , in Cesaraugustana Beneficii 28. Junii 1745. §. 7. cor. Reverendissi. Molino , & in dict. Vic. Beneficii 5. Julii 1751. §. 12. cor. Reverendissi. Cortada .

Insigne est discrimen , quod intercedit resi- 29 dentiam præcisâ a Jure impositam inter & residentiam præcisâ præscriptam ab Homine . In illa contra non residentes procedendum est modo ab ipso jure præscripto . In hac servandus haud est modus ille , sed qui per aliquod tempus non relederunt , privati beneficii possunt ; Hericourt. oper. posthum. tom. 1. consult. 33. fere per tot. & signanter §. A regard .

RESIGNATIO, SEU RENUNCIATIO BENEFICIORUM, ET PERMUTATIO EORUM.

Resignatio , seu Renunciatio Beneficii est 1 spontanea Beneficii Ecclesiastici dimissio facta coram legitimo Superiore eam acceptante ; Est in re Communis . Verba Resignatio , 2 Renunciatio , & Cessio inter se confunduntur , & unum pro alio passim sumitur , ut notant Flaminius Patius de Resignatione Benefic. lib. 1. quæst. 1. num. 70. Pitbing. lib. 1. Decretalis ii. q. num. 1. Barbosa Juris Ecclesiastici univers. lib. 3. cap. 13. num. 4. & alii communiter , per text. in cap. Super hoc 5. cap. Quid 11

in dubiis 8. cap. Nisi cum pridem 10. §. 1. de Renunciacione, cap. Ex litteris 10. de excessib. Pralat. c. Suscepimus 6. de Rescriptis in 6. & cap. 1. de Renunciacione in 6.

3. Resignatio Beneficii, alia est tacita, & alia expressa. Communis. Resignatio tacita est illa, quæ absque ullo verbo, vel scriptura fit factio aliquo Resignationem significans, vel ex dispositione Juris eam importante; Qui enim facit aliquid, quo posito, ex ipsius Juris dispositione Beneficium amittitur, seu retineri nequit, eidem tacite, seu ipso facto renunciare censetur, quamvis nec verbo, nec scriptura id exprimat. Sic Rebutius in praxi de Benefic. tit. de tacita Renunciacione num. 2. Parisius de Resignatione Benefic. lib. 1. quest. 1. num. 9. & seq. Tholosan. in Institut. rei benefic. cap. 28. num. 4. Azorius part. 2. Institut. moral. lib. 7. cap. 19. quest. 2. Pithing 1. 1. Decretal. tit. 9. nu. 2. Reiffenstuel ibid. nu. 8. & seq. & alii passim.

4. Hujus tacite Resignationis varia a supradictatis Doctoribus afferuntur exempla, I. Tacite renunciare censetur priori Beneficio, qui aliud recipit cum illo incompatibili: cap. De multa 28. de Præbend. & Extravagant. Excecrabilis, cod. inter communes. II. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus in Minoribus constitutus Matrimonium contrahens, cum Beneficium Ecclesiasticum statim ipso Jure vacet: cap. 1. & 3. de Cleric. conjugato. III. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus Religionem solemniter profitens: cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. IV. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus, qui fit Miles, vel Jocularis, quia talis censetur Beneficium suum habere pro derelicto, juxta Glossam in cap. Ultimo verb. Redierint, de Cleric. non residenti.

5. Tacita autem Resignatio adhuc magis proprie intervenire censetur, quando Jura non inducunt vacationem Beneficii, sed solum ex facto Beneficiarii apto, & ordinato ad reuocandum præsumunt hujus voluntatem illud dimittendi. Sic Barbosa Juris Ecclesiast. univers. lib. 3. num. 40. & seq. cum aliis ibi citatis, ubi assignat differentiam inter hanc tacitam Resignationem, & aliam supradictam, quæ potius est privatio, quam tacita Resignatio; Et talis tacite Resignationis adducit duo exempla; Primum quod habetur in cap. Ex transmissa 2. de Renunciacione, ubi Clericus reprensus bona, quæ Ecclesiæ suæ contulerat, ex tali repetitione cessatur prædictam Ecclesiæ voluisse dimittere, quam

proinde repetere non potest: Secundum exemplum in cap. Ex ore 3. De his, quæ fiunt a majori parte capituli, ubi litigans super quadam Præpositura, ex eo quod Colligatori suo reverentiam alias Præposito debitam exhibuerit, Juri suo renunciasse dignoscitur, quia utroque casu ex parte Beneficiarii intervenit factum aptum, & ordinatum ad renunciandum, ex quo Lex, seu Jura talem præsumptionem elicere potuit, & ideo, si non intervenisset, cessabat omnis Resignationis præsumptio. Sic etiam Pithing loco cit. n. 3. Reiffenstuel loc. cit. n. 10. & alii.

Resignatio expressa Beneficii est illa, quæ fit 6 expressis verbis, aut scriptis voluntatem resignandi aperte declarantibus coram legitimo Superiore eam acceptante. Communis.

Resignatio expressa est duplex, una pura, 7 seu simplex, & absoluta, & alia conditionalis. Communis. Resignatio pura est illa, quæ fit sine ulla conditione, modo, aut pacto, ut quando quis pure, absolute, & simpliciter dimittit Beneficium in manibus legitimi Superioris, ita ut is possit illud tamquam vacans conferre, cui voluerit: cap. Ex transmissa 4. de Renunciacione, cap. Sollicitus 2. & cap. Accepta 3. de restitutione spoliorum. Resignatio conditionalis est illa, quæ fit sub certa 9 conditione, pacto, vel modo. Communis.

Resignatio conditionalis fieri solet quinque 10 modis. I. Cum quis resignat Beneficium sub hac conditione, ut conferatur certæ determinatæ personæ, & non aliter. Et hæc dicitur Resignatio in favorem tertii. II. Cum quis resignat quidem Beneficium ad alterum transferendum; sed sub conditione, seu reservatione, quod fructus ex toto, vel ex parte sibi quotannis solvantur; Et hæc dicitur Resignatio sub Pensione. III. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, & reservatione regressus, ut si Resignatarius præmoriatur, possit ipse Resignans ad Beneficium redire. Et hæc dicitur Resignatio cum regressu. IV. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, & reservatione ingressus, seu accessus, ut si Beneficium conferatur puero, qui ante captam possessionem illud cedat alteri sub pacto, ut post absoluta studia propria auctoritate ipsum recipere possit; Et hæc dicitur Resignatio cum ingressu, vel accessu. V. Cum quis Beneficium resignat sub conditione, ut alterius Beneficium simile, vel dissimile sibi conferatur; tunc enim unus Beneficium suum cum alterius Beneficio commutat, & uterque suus se abdicat, ut alterius Beneficium acqui-

rat. Et hæc dicitur *Resignatio cum permutatione*.

- 11 Quilibet Clericus Beneficiarius potest, regulariter loquendo, ex iusta causa renunciare Beneficio sibi quaesita in manibus legitimi Superioris. Communis, per text. in cap. Admonet 4. cap. Nisi cum priorem 10. de Renunciacione, cap. Quoniam 1. eod. in 6. cum similibus.
- 12 Et hoc procedit non solum in Beneficiariis privatis, & Clericis inferioribus, sed etiam in maioribus, & maximis, ut Episcopis, & Cardinalibus, & Summo Pontifice, cum etiam hic possit libere Paparum renunciare, ut expresse statutum habetur in cap. Quoniam 1. de renunciacione in 6. ibi: *Omnium concordia consilio, & assensu auctoritate Apostolica statuit, & decrevit, Romanum Pontificem posse libere resignare*; uti de facto libere resignavit S. Cælestinus Papa V. cujus Renunciacionis, seu Resignacionis formulam tradidit Carillus in suis *Annalib. Chronolog. lib. 4. anno 1294. fol. 373.*
- 13 Et ex ipso Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici universali. cap. 2. numer. 213. his verbis: *Ego Cælestinus Papa V. motus ex legitimis causis, idest, causa humilitatis, & melioris vite, & conscientie illæse, debilitate Corporis, defectu scientie, & malignitate populi, & infirmitate persona, & ut præteritis consolationis vite possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Papatus, & expresse renuncio loco, & Dignitati, Oneri, & honori, dante plenam, & liberam facultatem, ex nunc Sacro Catui Cardinalium eligendi, & providendi dumtaxat Canonice Universali Ecclesie de Pastore.*
- 14 Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici intrusi, & alii similes non habentes canonicum Titulum: Isti enim cum non habeant legitimam possessionem Beneficiorum, nequeunt illa resignare. Nec juvat, quod illa diu pacifice possederint, quia longa possessio illegitima, & iniusta non iustificat Titulum, alias invalidum; cap. Dilecto 35. de Præbend. cap. Possessor 2. & cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. Pirbing l. 1. Decretal. tit. 9. n. 36. Reissensuel ibid. n. 49. & alii passim.
- 15 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui valide Matrimonium contraxerunt, quia per contractum Matrimonium Beneficia Ecclesiastica ipso Jure vacant, cap. 1. & 3. de Cleric. Conjugat.
- 16 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui Religionem aliquam approbatam solemniter professi sunt, quia per Professionem Religiosam Beneficia statim ipso Jure vacant; c. Beneficium 4. de Regularibus in 6.

Item Clerici qui ad secundum Beneficium 17 cum priore incompatible promoti sunt, prius resignare non possunt, quia per ademptionem secundi Beneficii ipso Jure vacat primum, cap. De multa 28. de Præbend. Extravagant. Execrabilis eod. inter communes; Concil. Trid. sess. 7. de reform. cap. 4.

Item resignare non possunt Clerici 18 criminosi, qui ob crimen commissum ipso Jure privati existunt Beneficii præbentia, ut sunt Simoniaci. Extravagant. Cum dissolubile, de Simonia inter communes. Falsificationis Litterarum Apostolicarum, c. Ad falsificationem 7. de Crimine falsi, & hujusmodi.

Item resignare non possunt Clerici Beneficia 19 illa, ad quorum Titulum fuerint ad Sacros Ordines promoti, nisi facta mentione, quod ad illorum Titulum fuerint Sacre Ordinibus initiati, neque talis Resignatio admitti potest, nisi consensu; quod aliunde commodè vivere possint, alias facta Resignatio erit nulla. Concil. Trid. sess. 21. de reform. c. 2. S. Pius V. Constit. 58. incip. Quanta Ecclesie.

Item resignare non possunt Beneficia Clerici 20 infirmi intra 30. dies ante suam mortem; Sic Regula 19. Cancellaria, quæ inscribitur Regula de viginti, quæ ita: *Item voluit, quod si quis in infirmitate constitutus resignaverit, siue in Romana Curia, siue extra illam, aliquod Beneficium simpliciter, siue ex causa permutationis, vel alias dimiserit, aut illius Commendam cesserit; seu ipsius Beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signata; & postea infra viginti dies a die per ipsum Resignantem præstandi consensus computandos, de ipsa infirmitate decederit, & ipsum Beneficium quavis auctoritate conferatur per Resignationem sic factam, Collatio hujusmodi sit nulla, ipsamque Beneficium nihilominus per obitum conferatur vacare.*

Immo hæc Regula de viginti locum habet 21 etiam in illis, qui dum sani erant, resignaverunt, & postea casu quodam, aut superveniente morbo inopinato intra viginti dies decederant. Cochier ad Regulam 19. Cancellaria de viginti n. 16. vers. Itaque frustra, id probans ex verbis dictæ Regulæ, ibi: *Etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signata.* Pativius lib. 12. de Resignat. Benefic. quest. 6. n. 7. testans de communi ita hodie communiter hanc Regulam praticari. Vivianus de Juræpatronatus l. 13. c. 10. nu. 86. Rota apud Eichium decis. 164. n. 14. & alia Rota in una Leodiensi Beneficii 25. Maji 1640. eorum Cerro decis. 11. nu. 20. asserens: Ita declarasse Clementem VIII. Bene.

22 Beneficia Jurispatronatus, sive Patroni sunt Laici, sive Clerici, nequeunt resignari ad favorem tertii, neque permutari sine consensu Patronorum, *arg. cap. Monasterium 33. caus. 16. q. 7. Rura par. 1. recent. decis. 427. nu. 1. Gunzal. ad Regul. & Cancell. Glossa 18. a. n. 2. & Glossa 47. numer. 20. Gratian. disceptat. forens. tom. 5. cap. 831. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici universi. cap. 15. num. 142. cum pluribus ibi citatis; Pirhing loc. cit. nu. 13. Reiffenstuel loc. cit. nu. 61. Parisius lib. 2. qu. 4. num. 4. & l. 7. q. 15. num. 8. & alii passim; Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis neglectis, aliqui insituantur in Beneficiis forte ipsi infensi, aut inimici.*

23 Item Beneficia electiva resignari non possunt in favorem alterius, neque permutari sine consensu illorum, qui Jus habent eligendi Cardinal. in Clementin. unic. num. 18. de renunciat. Flamin. l. 8. q. 10. num. 11. Vivian. in praxi Jurispatronat. lib. 13. cap. 10. nu. 28. Garcias par. 11. de Beneficiis cap. 4. num. 72. Barbosa loc. cit. num. 145. Reiffenstuel loc. cit. num. 61. Pirhing loc. cit. nu. 13. & ipso teste alii communiter.

24 Talis autem Resignatio, vel Permutatio sine consensu Patronorum, vel Jus eligendi habentium facta, non est ipso Jure irrita, sed irritanda solum ad ipsorum contradictionem, & instantiam; & si eorum consensus post Resignationem superveniat, erit valida, *arg. cap. Quod sicut 28. de election. cap. Cum nos 3. De his, que sunt a Prelatis, cum similibus, Lefsius lib. 1. de Just. & Jur. cap. 34. numer. 193. & 198. Azorius par. 1. lib. 7. cap. 25. quæst. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 62. Pirhing loco citat. num. 13. & Communis aliorum.*

25 Item resignari nequeunt, lite pendente, Beneficia litigiosa, quia talis Resignatio presumitur fieri in fraudem Colligantis; *arg. cap. 1. de alienatione Judicii mutandi causa facta, & cap. 2. Ut lito pendente in 6. Generaliter enim loquendo alienatio rei litigiosæ, dum litæ pendet, fieri prohibetur, & facta non tenet, ut expresse habetur ex toto tit. ff. & Cod. de Litigiosis; Barbosa loc. cit. num. 147. Parisius lib. 2. q. 3. v. 1. Azorius cit. cap. 25. qu. 3. Pirhing loc. cit. nu. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 55. & alii communiter.*

26 Item Beneficia unita resignari non possunt, etiam antequam unio sortiator effectum. Sic si Beneficium a Petro possessum unitur alia Ecclesiæ, Monasterio, vel Seminario, ut post illius mortem effectum sortiator, non potest

Petrus illud Beneficium resignare in alterius favorem. Communis, per text. in Concil. Trid. sess. 11. de reform. cap. 5. in fine, ibi: *Quæ uniones etiam non possunt revocari, nec quomodo modo infringi vigore cujuscumque promissionis, etiam ex causa Resignationis, aut derogationis, aut suspensionis, & sess. 23. cap. 18. circa medium, ibi: Nec per Resignationem ipsorum Beneficiorum uniones, & applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possunt.*

In Curia Romana non admittuntur Resignationes Parochialium ad favorem tertii, præsertim cum reservatione Pensionis ipsi Resignanti, vel alteri a Resignatorio præstendæ, nisi exprimat per quantum tempus possiderit ipse Resignans tale Beneficium, & nisi illud possiderit per quinque annos, vel circa, aut saltem tres, quamvis antea requirerentur septem, vel sex: Garcias de Beneficiis p. 11. c. 3. n. 47. Ildorus Mosconius in tract. de Major. Militant. Eccles. lib. 1. par. 3. cap. 2. rub. de Benefic. fol. 451. Reiffenstuel loc. cit. n. 63. Prasler de August. in addit. ad Quaranta in Sum. Bul. tit. Resignat. Benefic. ult. vers. Pyrr. Corrad. Prax. Benefic. lib. 5. c. 1. n. 14. ubi testatur, huic usum, seu Stylum Datariz Apostolicæ exordium habuisse a Gregorio XIV. qui sic servari mandavit, ex eo quod Innocentius IX. id antea statuerat, nempe ut accipiens Beneficium Curatum, vel simile non possit illud renunciare ad favorem tertii ante triennium.

Prædicta tamen praxis procedit solum in Resignationibus, quæ sunt in Curia Romana in manibus Papæ, non autem in illis, quæ pure, seu absque Reservatione Pensionis sunt in manibus Ordinarii; De his enim Gregorius XIV. nihil de novo statuit. Unde pure, & libere, & absque ullo onere possunt similes Resignationes fieri in manibus Ordinariarum etiam ante annum possessionis; Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 20. Reiffenstuel loc. cit. nu. 65. Parisius lib. 3. q. 2. apud tot. & alii.

Quamvis jussu, & legitimæ causæ, ob quæ 29 potest fieri Beneficiorum Resignatio, generatim ad duas reduci possint, scilicet ad utilitatem Ecclesiæ, & salutem propriam, ut dicitur in cap. Quidem 12. de Resignatione, & notant Barbosa loc. cit. num. 89. Pirhing loc. cit. num. 40. & alii; tamen Innocentius III. in cap. Nisi cum pridem 10. de renunciatione sex assignat, ob quæ potest Episcopus resignare Episcopatum, quæ omnes continentur in his duobus vericulis ibidem in Summario allegatis.

Debilis, Ignarus, Male conscius, Irregularis.
T t 4 Quem

Quem mala plebs odit, Daus scandala credere possit.

- 30 *Prima* igitur causa designata per ly *Debitis* est Debilitas, seu infirmitas Corporis, ob quam redditur quis impotens ad exequendum suum Officium. *Secunda* designata per ly *Ignarus* est Ignorantia, seu defectus scientie necessariae ad sui Officii executionem. *Tertia* designata per ly *Male confusus*, est Conscientia criminis, non quidem casualiter, sed illius dumtaxat, quod post peractam poenitentiam impedit executionem sui Officii, ex quo irroget infamiam, ipso iure, ut Crimen haereticum, Simoniacum, homicidium, & homicidium. *Quarta* designata per ly *Irregularis*, est Irregularitas Personae. *Quinta* designata per ly *Quem mala plebs odit*, est malitia plebis ita moribus, & personae ipsius Praelati adversariae, ut in ea quidquam amplius proficere non valeat. *Sexta* designata per ly *Daus scandala*, est grave scandalum, quod aliter sedari non potest. Sic cit. c. *Nisi cum pridem* 10. de renuntiatis. & ibi Glossa & Doctores communiter.

- 31 Causae autem, propter quas possunt Episcopi, & alii facultatem habentes simplices Beneficiorum Resignationes recipere, & admittere, assignantur a S. Pio V. in sua Constitutione 58. incip. *Quanta Ecclesia* §. 3. his verbis: *Postquam Episcopi, & alii facultatem habentes eorum duntaxat renunciationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut valetudinarii, aut corpore impediti, vel vitiosi, aut crimini obnoxii, consursusque Ecclesiasticis irritis, aut nequeant, aut non debeant Ecclesiae, vel Beneficio inservire, seu qui nunc aliud, vel plura Beneficia obtinuerint, vel quos ad aliud contigerit promoveri. Religionem quoque ingressi, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur. Denique cum quis ex aliis casibus necessitatibus, qui in Constitutione felicitis recordationis Innocentii Papa III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis edita continentur, qui etiam ob capitales inimicitias nequeant, vel non audent in loco Beneficii residere secuti, sed magis bonum ulla Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressus valeat ulla modo Beneficium vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commode sustentari.*

- 32 Hinc ubi dicta S. Pii V. Constitutio est usu recepta, si Resignatio ab Ordinariis admittatur absque ulla ex assignatis causis, est nulla & quia ibi ponitur decretum irritantis. Piching. loc. cit. num. 56. in fine, Parisius lib. 5. c. 6. num. 223. & seq. *Associatus* part. 2. lib. 7. cap. 19.

quest. 5. Laurentius in *Foro Beneficiali* part. 3. quest. 415. & alii. Sed testatur Ziparus in *Analyti de renunciationibus* num. 1. non esse ubique usu receptam; & non esse in usu Hispaniae asserit Garcias de *Benefic.* part. 11. cap. 3. n. 270. & utrum in Germania edidisset Card. de Luca de *Benefic.* disp. 65. per tot.

Facta Resignatione pura, & a legitimo Superiore admissa, non est amplius locus poenitentiae; sed Resignans potest compelli etiam invitatus ad dimittendam possessionem Beneficii Resignati. *Communis*, textu expresso in cap. *Quidam* 12. de renunciationibus.

Dicitur autem notanter: *Et a legitimo Superiore admissa*, quia ante ejus admissionem, & ratificationem potest Resignans mutare voluntatem, & revocare Resignationem; Tunc enim res adhuc integra existit, & sic est locus poenitentiae, arg. cap. *Letitia* 14. de renunciationibus, & cap. *In causis* 30. §. *Quia vero*, de electione. 1. si pecuniam, §. 1. ff. de conditionibus. Unde si Resignans constituit Procuratorem ad faciendam Resignationem Beneficii coram legitimo Superiore, re adhuc integra, potest poenitere, & mandatum Procuratorum revocare; *Clement.* unic. de renunciationibus. Garcias part. 21. de *Benefic.* c. 3. n. 207. citans Rotam dec. 1. in fine, & dec. 3. de renunciationibus in antiquis, Sanguis de renunciationibus cap. 6. num. 3. Reiff. loc. cit. num. 49. Rebass. in praxi *Benefic.* tit. de Resignatione Conditionali num. 21. & alii passim.

Qui Beneficium resignavit, non obstante sua resignatione, potest redire ad idem Beneficium ex novo Titulo superveniente, videlicet si iterum ad illud praesentetur, vel eligatur. *Communis*, textu expresso in cap. *Cum inter* 2. de renunciationibus. junctis Glossa fin. ibid. & Glossa in cap. *Suspensum* verb. *Non morte*, de *Rescriptis*, in 6.

Resignatio Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiam si esset Patronus, Rex, vel Imperator, nisi habeat Jus conferendi, & recipiendi tales resignationes ex privilegio Apostolico. *Communis*, textu expresso in cap. *Quod in dubio* 8. de resignationibus.

Neque Resignatio Beneficiorum fieri potest propria auctoritate, sed debet fieri de auctoritate, & assensu, & in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituendi, & destituendi respectu alium Beneficiorum. *Communis*, per totum in cap. *Non oportet* 18. cap. *si vero* 23. cap. *si quis Presbyter* 107. 24. cap. 7. q. 2. cap. *Admonet* 4. de renuntiatis. & cap. *ille* 11. & cap. *Inter corporalia* 2. de

2. de translation. Episcop. cum similibus, juncta Glossa in Clementin. unic. de renunciatio. verb. Manibus.

- 38 Hinc Resignatio ad favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, non potest fieri nisi in manibus Papæ; Sic Barbosa loc. citat. num. 58. Pirhing loc. cit. num. 77. Reiff. loc. cit. num. 110. Engel lib. 1. Decretal. tit. 9. m. 8. citans communem omnium doctrinam, & in praxi observatam, quamvis Covarruvias, & alii pauci relati a García part. 11. de Beneficiis cap. 3. num. 153. contrarium senserint. Et ratio est, quia hujusmodi Resignatio, vel continet Simoniam Juris Ecclesiastici, ut docent Glossa in cap. Dilecto, verb. Resignavit, de Præbend. García loc. citat. num. 152. allegans Rotam decisi 146. lib. 2. & decisi. 921. libr. 3. part. 3. diversor. & decisi. 265. part. 2. & decisi. 666. novissi. Farinac. Rebuff. in Praxi Benefic. tit. de renunciatio. conditional. num. 1. Navarr. cap. 23. Manual. n. 107. §. Ad Decretum, Parisius lib. 13. de resignat. q. 3. num. 12. asserens, ita scribere omnes fere Doctores, vel saltem allunde est in Jure prohibita, uti expresse eam prohibuit Hilarius Papa in Concilio Romano relato cap. Plerique 5. caus. 8. q. 1. & S. Pius V. Constit. 58. Incip. *Quanta Ecclesia*. Atqui in Simonia Juris Ecclesiastici, & in Jure Canonico solus Papa de plenitudine potestatis dispensare potest, textu expresso in cap. Proposui 4. de concessione. Præbend. ergo, &c.

- 39 Unde Resignatio ad favorem tertii, seu sub ea conditione facta, ut soli Personæ a Resignante nominatæ conferatur Beneficium, ita ut non habeat effectum, nisi conditio impleatur, non potest recipi, & admitti ab Episcopo, vel alio Collatore Papa inferiore, Pirhing loc. cit. num. 77. ubi testatur de comuni, & de Srylo, & usu Curie Romanæ, & communis consuetudine.

- 40 Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papa inferior per se loquendo, & spectato Jure communi admittere Resignationem simpliciter, & sine ulla pactione, aut conditione obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, ut Beneficium resignatum certæ personæ conferatur; Nec Collatio tali certæ personæ facta ad preces Resignantis erit simoniacæ; quia nihilominus liberum est Collatori conferre Beneficium cui voluerit, neque injuriam facit nominato, si alteri conferat, cum ex ea nominatione, seu precum interpositione non sit Jus aliquod acquisitum illi nominato. Co-

varruvias lib. 1. Variar. resolut. cap. 5. num. 3. Zoësius tit. de Simonia num. 74. Tholofanus in Institut. rei Benefic. cap. 8. num. 6. Navarr. in Manual. cap. 23. num. 107. Layman lib. 4. Theol. moral. tract. 2. cap. 17. num. 6. Engel lib. 1. Decret. tit. 9. num. 1. Pirhing ibidem num. 76. Reiffenstuel lib. numer. 112. & seq. & alii: Et hoc colligitur ex cap. Cum universorum 8. de rerum permutat. & cap. Ex parte 13. de Offic. Delegat. ubi similes Resignationes leguntur, nec tamen ex hoc capite reprobantur, quamvis ex aliis rationibus non teneantur, ut recte observat Reiffenstuel loco citat.

Dicitur autem notanter: *Per se loquendo*, 41 & spectato Jure communi, quia S. Pius V. Constit. 58. Incip. *Quanta Ecclesia* id omnino prohibuit præcis his verbis: *Caveam autem Episcopi, & alii prædicti, itemque omnes Electores, Præsentatores, & Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbum quidem, aut nomen, vel signum futuri in hujusmodi Beneficiis, & Officiis Successores, ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significationis, vel hortatu signentur, aut de his assumendis, promissa inter eos, vel etiam intentione quavisque intercedat*. Unde ubi hæc Constit. S. Pil V. est usu recepta, & viget, non currit data Conclusio, quæ dicit solum *per se loquendo*, & spectato Jure communi Canonico, cui nondum inserta est dicta Constitutio, quæ neque ubique recepta est, ut testatur Ziparus in Analyti Jur. Pontific. tit. de Renunciatio. num. 1. Layman lib. 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 17. num. 6. Engel tit. de Filiis Presbyter. num. 3. García de Beneficiis part. 12. cap. 3. num. 270. & alii, & jam fuit observatum supra n. 31.

Neque ibi potest Episcopus, aut alius Collator Papa inferior Beneficia in suis manibus 42 resignata conferre consanguineis, vel affini- bus, aut familiaribus suis, aut Resignantium, vel Admittentium Resignationem. Sic expresse S. Pius V. cit. Constitutio. Incip. *Quanta Ecclesia* §. Ceterum, ibi: *Ceterum precipimus, atque interdiximus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, & Officiis resignandis prædictis: aut suis, aut Admittentium consanguineis, affini- bus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos Collationum audeamus providere*. Et sic declaravit etiam Gregorius XIII. ex sententia Sacræ Congregationis Concilii, prout refert Pyrrhus Cortad. Præf. Benefic. lib. 5. cap. 1. num. 51. his verbis: *Episcopus non potest admittere in Parochialibus in suis manibus resignatis consanguineis*

nos, vel familiares tam suos, quam Resignantium, ex Bulla S. Pii V. an. ejus tertio, Kal. April. S. D. N. Gregor. XIII. ex sententia Sacrae Congreg. declaravit, & ideo admonendum Episcop. ne hujusmodi consanguineos, vel familiares admittat ad concursum. Ventriglia tom. 22. Annot. 4. §. 2. n. 10. ubi ex Fulco, Genuens. Riccio, Garcia, & aliis notat, quod Ordinarius, non solum non potest conferre Beneficia resignata suis, vel si admissio Resignationis ad alterum spectet, Admittentis Resignationem consanguineis, affinis, & familiaribus; sed nec etiam ipsius Resignantis.

43. Prædicta tamen Constitutio S. Pii V. de non conferendis Beneficiis resignatis consanguineis, affinis, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, aut Admittentis Resignationem, non habent locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri præsentatis a Patronis, prout declarasse Gregor. XIII. refert Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 54. his verbis: Nos Hieronymus tituli S. Petri ad Vincula Cardinalis Matthejus fidem facimus, & attestamus, in libris Sacrae Congreg. Concilii, qui opus Nos asserunt, adnotatum esse, quod sel. rec. Greg. XIII. declaravit, Beneficia Jurispatronatus non comprehendi in §. Ceterum contento in Constitut. Sam. mem. Pii V. relaxante prohibitionem de non admittendis Resignationibus; quo §. prohibentur Episcopi Beneficia eorum manibus Resignata, eorum, aut Resignantium affinis, consanguineis, vel familiaribus conferre.

Hieronym. Card. Matthejus.

44. Cum autem prædicta S. Pii V. Constitutio sit admodum notabilis quoad Resignationes facieudas, & admittendas, & teste Pyrrho Corrado loc. cit. n. 59. maximopere vigeat, juvat hic eam ad emulam eorumdem per extensum adducere.

PIUS EPISCOPUS &c.

Quanta Ecclesie Dei incommoda omni tempore attulerit, & nunc quotidie magis affert ministrorum in eam ingressio vitiosa, jam late perscipiant, & cum maiore expendant Præsules omnes, & Pastores, quando hæc perniciæ ceterarum omnium maxima tam multas Orbis Ecclesias impie violat.

§. 1. Quia vero hoc malum cum in co-

teris frequens, tum maxime in Beneficiorum Ecclesiasticorum dimissione admittitur, nemini molestum esse debet, quod pridem de reprimendis quotidianis fraudibus, quæ hac in re frequentiores interoscentur, certam aliquam rationem tandem inivit, Officii nostri partes in prohibenda omnibus interim Resignationum hujusmodi receptione paulo severius interposuerimus, omnesque Beneficiorum interim resignandorum dispositiones, quæ fuerint, in irritum revocaverimus, ac etiam decreverimus, nullum per ea in illis jus, neque titulum, vel coloratum, tam in petitorio, quam in possessorio ipsi prævisis tribuere, quin etiam eos ad illa deinceps obtinenda perpetuo inhabiles fore: Collatores vero, alias in illorum dispositione, etiam tamquam devolutionis iure sese interponere non possint, sed de eis, ut vere vacantibus, sive per Romanos Pontifices, sive alios Collatorum eorumdem superiores, uti præventum esset, libere provideri.

§. 2. Nunc autem intendentes institutum hoc nostrum, quo Sanctuarium Domini capimus illibatam, auctore Domino, persequi, ac simul, quantum in Nobis est cavere, ne Resignationes ipsæ dehinc pro cuiusque arbitrio nullisque, vel certe levibus causis passim, & temere admittantur, prohibitionem, & alia prædicta, ac certa omnia nostris super his Litteris contenta eatenus relaxamus.

§. 3. Ut posthac Episcopi, & alii facultatem habentes eorum dumtaxat Resignationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut corpore impediti, vel vitiosi, aut crimini obnoxii, Censurisque Ecclesiasticis ireriti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesiam, vel Beneficio inservire, seu qui unum aliud, vel quos aliud contigerit promoveri, Religionem quoque ingressi, vel Matrimonium contracturi si statim postea id re ipsa exequantur, denique cum quis ex aliis causis acciderit, qui Constitutione sel. rec. Innoc. Papæ III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis, edita continetur. Qui etiam ob capitales inimicitias nequeunt, vel non audent in loco Beneficii residere securi; Sed nec eorum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus, valeat illo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit quo in vita possit commode sustentari: Ad hæc Beneficiorum, & Officiorum permutatio-

„ tiones admittere, quæ Canonicis Sanctionibus, & Apostolicis Constitutionibus permittuntur.

„ §. 4. Caveant autem Episcopi, & alii prædicti, itemque omnes Electores, Prælati, & Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem, eut nunc, vel signo, futuri huiusmodi Beneficiis, & Officiis Successores ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel hortatu designent, aut de his assumendis, promissio inter eos, vel etiam intentio quævis intercedat.

„ §. 5. Ceterum præcipimus, atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, & Officiis resignandis prædictis, aut suis, aut Admittentium consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos collationum eadeant providere, quod si secus, ac etiam quicquid præter, vel contra formam prædictorum fuerit a quocumque temere attentatum, id totum ex nunc vires, & effectum decernimus non habere.

„ §. 6. Qui vero contrafecerint, ut in eo, quo deliquerint, punientur, a Beneficio, & Officiorum collatione, nec non electione, præsentatione, confirmatione, & institutione, prout cui competierit, tandiu suspensi remaneant, donec remissionem a Romano Pontifice meruerint obtinere, & qui talia Beneficia, seu Officia receperint, eos prædictis poenis volumus subiacere. Et nihilominus in eos, qui sic suspensi conferre, eligere, præsentare, confirmare, vel instituere, ausi fuerint, excommunicationis quoad personas; quo vero ad Capitula, & Conventus a Divinis suspensionibus sententias ipso facto promulgamus, quibus etiam vulsus alius quam ipse Romanus Pontifex, siue absolutio, siue relaxationis gratiam (excepto mortis articulo) valeat impertire. Prohibitione, & Litteris nostris prædictis nihilominus in ceteris omnibus perpetuo valitoris.

„ §. 7. Non obstantibus quibuscumque Privilegiis, Indulgentiis, & Litteris Apostolicis generalibus, & specialibus quibuscumque, Episcopis, & aliis Superioribus, ac inferioribus Ecclesiarum Prælati, nec non Ecclesiis, Monasteriis, & Capitulis, Conventibus, Collegiis, & Universitatibus, eorumque aliis Personis, etiam Regia, & Imperiali Majestate prædictis, sub quacumque verbo

rum forma, & conceptione concessis, per quæ effectus præsentium impediri posset quomodocumque, vel differri, etiam de eis, ipsorumque totis tenoribus ad verbum, ac de propriis nominibus eorum, nec non Ecclesiis, Monasteriis, locis, Ordinibus, & Dignitatibus, de quibus, nec non causis, præter quas illa concessa sunt, specielem, & expressam præsentibus fieri oporteret mentionem.

„ §. 8. Ceterum iubemus, easdem præsentibus ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, & in Acie Campi Floræ publicari, & earum exempla affigi; Volumusque eas sic publicatas, omnes, & singulos perinde afficere, & obligare, ac si illis ipsis fuissent singulariter intimatæ.

„ §. 9. Exemplis quoque prædictis, etiam impressis, manoue Notarii publici, & sigillo Prælati Ecclesiastici, vel ejus Curie ob signatis, eandem prorsus fidem addibere, quæ ipsis præsentibus, si foret exhibitæ, vel offensæ.

„ Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1568. Kal. Apr. Pontificatus nostri Anno tertio.

Resignatio reciproca triangularis, seu quadrangularis, quæ scilicet tres, vel quatuor simul resignant sua Beneficia ea conditione, siue pacto, ut primus resignet suum Beneficium secundo, & secundus suum tertio, & tertius suum quarto, & quartus suum primo non potest admitti ab Ordinariis Pæda inferioribus, sed solum ab ipso Papa. Conc. Trid. *sess. 15. de reformat. cap. 15.* reprobandis dictas Resignationes reciprocas. Goozal. *ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 14. num. 48.* Navarr. *Manual. c. 24. num. 10. & conf. 43. de Simonia*; Antonelli. *de Regimine Ecclesiæ lib. 3. cap. 11. num. 8.* Barbosa *lib. 7. Jur. Eccles. univers. c. 15. num. 120.* Pirhing *l. 1. Decret. tit. 9. num. 83.* Reiffenstuel *ibid. num. 124.* Sanig. *ibid. cap. 5. num. 5.* & alii passim. Et ratio est, quia telis Resignatio fit in favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, & simul involvit passionem quamdam præviam, quæ circa spiritualia, vel connexa spiritualibus labem semper continet Simonie Jure Ecclesiastico prohibitam; *cap. Questum 5. de rerum permutat.* cum similibus: solus autem Papa de plenitudine sue potestatis potest dispensare supra Jus Ecclesiasticum, & purgere, seu tollere telem labem Simonie; *cap. Proposuit 4. de concess. Præbend. & factum dicta supra num. 38.*

Resignatio Beneficii Conditionalis, quæ fit 46 cum

cum reservatione perpetua certæ Personis iō Pecunia, vel parte fructuum, verb. gr. tertia, vel dimidia, non potest admitti ab Ordinario Papa inferiore, sed solum ab ipso Summo Pontifice. Parisius lib. 6. de *Resignat. Benefic.* q. 7. n. 3. & q. 2. num. 1. & 2. Azorius part. 2. c. 1. lib. 20. quest. 1. & cap. 21. quest. 7. Pirhing loc. cit. num. 80. obi testatur de communi: Et ratio est, quia talis Resignatio est Jure communi Canonico prohibita, com Beneficia regulariter dividi nequeant; cap. Majoribus 8. de *Præbend.* & sine diminutione sint conferenda, cap. Unic. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur. Beneficium autem dividitur, vel saltem com diminutione confertur, com uni Pensio, vel fructus ex Beneficio dantur, alteri vero Jus, & Titulus Beneficii confertur, adeoque &c. Tum quia resignare Beneficia sua sub reservatione Personis perpetuæ coram Ordinario Papa inferiore est Simonia Juris Ecclesiastici, ut tradunt Abbas, Covarr. Suarez, Valeotia, Bonacina, Castropal. Diana, Barbosa, Leurenius citati, & secuti a la Croix lib. 4. num. 106. quia est pactum in materia Beneficiorum, per text. in cap. Quæstium 5. de *reum permutat.* cap. Super hoc 6. de *renunciatio.* cap. Matthæus de Simonia, & Extravagant. Detestabile eod. inter communes, cum similibus; Simoniæ autem Juris Ecclesiastici purgare, & tollere potest solus Papa, cum ipse solus possit de plenitudine suæ potestatis supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, cit. c. *Proposuit* 4. de *concess. Præbend.*

47 Quoadonam autem, quomodo, & ex quibus causis possit Episcopus Pensionem imponere? Vide verb. *Pensio* a n. 14. ad 28.

48 Resignatio Beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus oon potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris, sed solum in manibus ipsius Summi Pontificis. Conc. Trid. sess. 25. de *reform.* c. 7. S. Pius V. Const. incip. *Romani Pontificis providentia*, & tenet Communis Doctorum, teste Pirhing loc. c. n. 81. Quid autem sit regressus, & ingressus, vel accessus; Vide *sup.* n. 10.

49 Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quamvis possint simpliciter dimitti in manibus Ordinarii Papa inferioris; Dummodo hic aliis illa oon conferat, tamen oequenter resignari coipiam alteri, siue ex causa permutatioois, siue iō gratiam, & favorem tertii, nisi in manibus Papæ. Sic expresse statuit revocando omnes similes licentias, & facultates Ioh. IV. Const. incip. *sicut bo-*

nus Pastor, & concordat *Regula tertia Cancellaria*, & tenent Doctores commoiter.

Resignatio Beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante iō affectuone illius Beneficii, est Simoniaca, unde oon potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris. Parisius lib. 14. de *Resignation. Beneficiorum* quest. 5. num. 1. & ipso teste Communis aliorum; In Beneficiis enim Ecclesiasticis omois pacto, omoisque conventio debet omois cessare, cap. Super eo 7. de *transactionibus*, cap. ult. de *pactis*; cap. Quæstium 4. de *reum permut.*, cap. Super hoc 5. de *renunciatio.* cap. Matthæus 23. de *Simonia* cum similibus, super quibus Juribus Ecclesiasticis solus Papa potest dispensare, ex cit. c. *Proposuit* 4. de *concess. Præbend.* Vide verb. *Transactio* num. 17.

Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omoes expensas factas in admissione Resignatioois atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquo facienda, est Simoniaca, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore. Sic Parisius cit. q. 5. numer. 6. Suar. de *Relig.* tr. 3. lib. 4. cap. 34. num. 19. Garcias part. 11. de *Benef.* c. 3. num. 148. Reiffestuel loc. c. num. 78. Pirhing loc. c. num. 19. & ipso teste alii commoiter per rationem, & Jura adducta num. anteq. Ipsi tamen Doctores hoc limitant, nisi talis conventio, & pacto Summo Pontifici declaretur, & ab ipso approbetur, quia cum talis Simoniæ sit solum Ecclesiastica, potest eam Papa purgare; & penitus tollere, cum ipse de plenitudine suæ potestatis possit supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, ex cit. c. *Proposuit* 4. de *Præbend.*

Resignatio Beneficii facta, cum certa coofidentia, seu pacto inito, ut Resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affioi, aor amico, est omo illicita, nulla, ac Simoniaca, Simoniæ coofidentiali expresse damnata a Pio IV. Coofist. incip. *Romanum Pontificem*, & a S. Pio V. Const. incip. *Intolerabilis*.

Resignatio Beneficii, ut sit licita, & valida, debet esse spontanea, & libera, noo vi, aut gravi meto extorta, alias vel ipso Jure erit nulla, & invalida, vel saltem per Iodiciis Officium ad partis petitionem erit rescindenda. Parisius de *Resignat. Benefic.* lib. 13. quest. 2. numer. 8. Garcias part. 11. de *Benefic.* cap. 3. num. 143. Aloysius Ricinus part. 2. *Præxis resolut.* 483. num. 3. com Rota ibi citata, & pluribus aliis, Abbas in c. *Ad au-*

- res. num. 8. & c. *Ad audientiam* num. 1. de his, quæ vi, *metu fæ causa sunt*, Azorius par. 2. lib. 7. c. 27. q. 1. & 3. Pirhing loc. cit. num. 84. Reiffenstuel loc. cit. num. 3. & alii passim, per text. in c. Abbas 1. c. *Ad aures* 3. & c. *Ad audientiam* 4. de his, quæ vi, *metu fæ causa sunt*.
- 55 Resignatio Beneficii ut sit licita, & valida, debet etiam esse pura, & libera ab omni pecunia, & omni passione, seu conventionem dandi aliquod temporale intuius ipsius, aliter est Simoniacæ. *Communis* per text. in c. Super hoc 6. de renunciis: c. Cum pridem 4. & c. ult. de passis, c. Matthæus 23. & c. Tua nos 34. de Simonia, & Extravagant. Cum de testabile red. inter communes cum similibus.
- 56 Resignatio pura, seu simplex, & absoluta admitti potest ab Episcopo (sub iustis, & certis causis assignatis a S. Pio V. Constit. 58. incip. *Quanta Ecclesiæ*, & adductis supra n. 31. ex præclis suis verbis. Vide ibi).
- 57 Permutatio Beneficiorum est reciproca Beneficiorum Resignatio facta adinvicem inter permutantes ex iusta causa, & auctoritate legitimi Superioris. Ita in re Communis.
- 58 Iusta causa faciendi dictam permutationem coram Ordinario est necessitas, vel utilitas Ecclesiæ. *Communis*, per text. in cap. *Quæstionum* 5. de rerum permutat.
- 59 Necessitas, vel utilitas non requiritur ex parte utriusque Ecclesiæ, sed sufficit ex parte unius. Sic *Communis Doctorum* quo ad necessitatem; & quamvis quo ad utilitatem velint aliqui, quod requiritur ex parte utriusque Ecclesiæ, tamen opinio communior tenet, sufficere ex parte unius, per text. in cit. c. *Quæstionum* in fine, ibi: *Ut qui uno loco minus sunt utiles, alibi se valeant utiles exercere*. Garcias de Benefic. par. 11. c. 4. n. 46. Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 3. n. 38. Laurenius par. 3. q. 869. La Croix lib. 4. n. 1101. & alii plures.
- 60 Immo non solum utilitas Ecclesiæ, sed etiam utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, & iusta causa faciendi permutationem coram Ordinario; c. Cum universum 8. de rerum permutat. ubi legitur: *Permutatio Beneficiorum facta eo quod utilitati utriusque permurandum imminere crederetur, ibi: Quam utilitati utriusque imminere credebant, & ibi Glossa verb. Utilitati*, & Abbas n. 7. Garcias loc. cit. cap. 4. num. 47. Barbosa loc. cit. num. 127. Lambertini de Jureparsonat. par. 1. lib. 2. q. 6. n. 29. Genovesi de Pragmatic. 65. n. 10. vers. circa, Ventriglia loc. cit. n. 39. Reiffenstuel loc. cit.
- n. 75. & alii plures contra Pasium, Talschum, Zerolam, & alios.
- Permutatio Beneficiorum, ut sit licita & 61 valida, debet fieri auctoritate legitimi Superioris; Unde si fiat privata auctoritate permutantium, est Simoniacæ. *Communis*, per text. in cit. cap. *Quæstionum* 5. de rerum permutat. Hinc permutantes privata sua auctoritate sine consensu legitimi Superioris perdunt sua Beneficia, cap. Cum olim 7. de rerum permutat. iuncto ejus Summario, in quo sic expresse habetur: *Beneficia sua perdunt, qui ea propria permutant auctoritate, & concordat cap. si quis Episcopus 7. q. 1. & c. Quanto 3. de translat. Episc.*
- An autem sint privati suis Beneficiis ipso 63 Jure, vel privandi sint per sententiam? Layman, Castropol. Cochier apud Leuren. par. 3. qu. 847. Reiffenstuel loc. cit. n. 86. & alii, dicunt, eos, qui Beneficia permutant propria auctoritate, non amittere illa ipso Jure; ideoque posse propria auctoritate ad illa redire saltem pro foro conscientie, quando per sententiam non privantur, ut videtur innui in cit. c. Olim 7. de rerum permutat. Garcias autem par. 11. de Benefic. c. 4. n. 59. Barb. loc. cit. num. 175. Suarez lib. 4. c. 57. n. 41. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. n. 24. Bulembaum lib. 3. par. 1. tractat. 1. dub. 3. artic. 3. cum aliis ibi citatis, & plures alii probabilis volunt, quod hodie tales permutantes sint ipso Jure privati suis Beneficiis, simulque excommunicati ante Judicis sententiam, juxta Extravagant. Cum de testabile, de Simonia inter communes.
- Legitimus Superior, qui potest auctoritatem 64 præstare permutationi Beneficiorum, est solus Papa quoad Beneficia majora, & reservata; Beneficia enim reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, prohibentur resignari, & consequenter permutari coram Ordinario Papa inferiore. Innocent. IV. Constit. incip. Sicut Bonus Pastor, Extravagant. Execrabilis §. Qua omnia, de Præbend. & concordat Regula tertia Cancellaria.
- Item legitimus Superior pro admittenda permutatione Beneficiorum est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia, c. *Quæstionum* 5. de rerum permutat. c. Unic. de rerum permutat. in 6. & Communis Doctorum.
- Item omnis Ordinarius, seu Prelatus habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam si forte Dignitatem Episcopalem non habeat, quia hæc facultas competit Superiori ratione Jurisdictionis, & non ratione Dignitatis.

- 67 Item Vicarius Generalis Episcopi, vel alterius Ordinarii, si ad id facultatem specialem habeat, secus vero si illam non habeat. *Garcias loc. cit. c. 4. num. 74. Azorius cit. cap. 29. q. 4. Bellamer. part. 1. qu. 3. Barb. loc. c. num. 177. Leureus loc. cit. qu. 840. Ventriglia loc. cit. num. 21. ubi dicit hoc esse indubitatum apud omnes.*
- 68 Item Capitulum, seu Vicarius Capitalaris, sede vacante, ubi Beneficiorum collatio spectat communiter ad Episcopum, & Capitulum, & ubi Beneficia spectant ad Collationem tertii. Non autem si spectent ad Collationem Episcopi tantum. *Garcias loc. cit. n. 75. Ventriglia loc. cit. n. 13. Barbosa loc. cit. num. 176. Leuren. loc. c. q. 849.*
- 69 Item Visitator, seu Administrator Ecclesie vacantis a Papa constitutus. *Leuren. loc. cit. q. 850. La Croix lib. 4. num. 1094. Cochier, & alii passim.*
- 70 Si permotantes habeant Beneficia in diversis Diocesis, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specialem facultatem habentis; Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius totum negotium committere alteri. *Garc. loc. cit. n. 65. Novar. Sum. Bull. verb. Beneficiorum. Resignat. n. 20. Ventr. l. c. num. 22. Leuren. l. c. q. 849. La Croix loc. c. n. 1095. & alii passim.*
- 71 Ordinarii possunt Permutationes admittere etiam in mensibus Apostolicis, seu Papalibus, quia Beneficia, quae vacant per Resignationem non reservantur per alteroativam, ut excipit Regula 8. Cancellarij, & sic censuit *Sacra Congr. Episcop. sub die 14. Maii 1583. apud Barbosa loc. c. n. 174.*
- 72 Inferior Collator, qui nec est Episcopus, nec Jurisdiccionem Episcopalem, nec quasi habet, non potest praestare auctoritatem pro Permutatione Beneficiorum. *Garc. loc. c. n. 68. & seq. Barbosa loc. cit. num. 175. cum aliis ibi citatis; Ventrig. loc. c. num. 25. & alii contra Silvestrum, & Angelum.*
- 73 Ao Ordinarii, cessante pacto partium, in Permutatione Beneficiorum mandare possint quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad consequendos fructus utriusque Beneficii? Vide verb. *Proso n. 24.*
- 74 Quamvis Beneficiorum permutatio non possit fieri propria auctoritate, possunt tamen permutare intendentes inter se tractare, & convenire de permutatione facienda, si accesserit auctoritas Superioris, ius cuius manibus ea resignare intendunt. Abbas in *cit. c. Quasitum 5. de rerum permutat. n. ult. Rebuff. in Prae. Benefic. tit. de Permutat. num. 52. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 102. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. n. 21. & alii passim.* Et ratio est clara, quia talis praevius tractatus est medium moraliter necessarium ad permutationem faciendam, ne aliquin haec intendens caeco modo suum Beneficium permutare cogatur cum Beneficio alterius, ignorans, an alter ad hoc sit paratus; Concesso enim sine, scilicet Permutatione Beneficiorum, censetur etiam concessa media, sine quibus finis commode obtineri nequit, l. *Cui Jurisdicchio 2. ff. de Jurisdicchio*, ibi: *Cui Jurisdicchio data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus Jurisdicchio explicari non potest; cap. Praterea 5. de Offic. Jadic. Deleg. ibi: Quia ex eo quod causae sibi committitur super omnibus, qua ad causam ipsam spectare noscuntur, plenarium recipit potestatem, cap. Suspicioni 39. cod. ibi: Cui si quis Jurisdicchio, sic & cetera, sine quibus explicari non potest, intelligantur esse commissa. Vide verb. Pensio n. 27.*
- Beneficia Jurispatronatus consequuntur permutari coram Ordinario sine consensu Patronorum. *Barbosa loc. cit. num. 182. Moneta de commutat. ultim. volunt. cap. 10. n. 369. Stephanus Gratian. discept. Forens. cap. 835. Caloparal. tract. 13. d. 6. part. 3. §. 2. num. 4. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 3. num. 19. Lotter, de re benefic. lib. 2. q. 14. num. 75. & seq. Ventrig. loc. cit. n. 27. Card. de Luca de Benefic. disc. 40. & disc. 49. La Croix l. c. n. 1071. Lambertin. de Jurispatron. part. 1. lib. 2. q. 6. Rota in Gerunden. Beneficii de Agulana 8. Martii 1627. & 21. Feb. 1628. coram D. Pirrevano, quam citat Barbosa loc. citat. & sic tenent Doctores passim, arg. cap. Monasterium 23. caus. 16. q. 7. Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsi neglectis aliqui insinuantur in Beneficiis forte ipsi insensu, & inimici. Vide supra num. 22. Unde si Permutatio fiat sine consensu Patronorum, & ipsi reclamant, vacat Beneficium, potestque a Patronis praesentari alius post sententiam de nullitate indecentem vacationem; Lotter, de re benefic. lib. 2. q. 14. num. 75. & seq. & num. 84. Ventriglia loc. cit. num. 27. Geminian. Garcias, Silva, Lambertin. Card. de Luca, & alii; quos citat, & sequitur La Croix loc. cit. num. 1091.*

- 77 Si autem sic facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronum, potest sic permutans redire ad Beneficium, etiam invito Patrono, quia nec contempsit, nec ingratus fuit. *Rota in Gerundina. Permutationis 5. Julii 1595. coram D. Litta*, quam refert *Garcias de re benefice. p. 11. cap. 3. sub num. 19. Lotter. loc. cit. Leuren. loc. c. quest. 294. Ventriglia loc. cit. num. 27. Bellamer. Gamb. Lambertin. & alii citati*, &
- 78 secuti a *La Croix loc. cit. num. 1091*. Verum si Patroni requisiti pro suo consensu illum denegent sine iusta causa, potest Episcopus auctoritatem valide præstare sine eorum consensu, si Permutatio petatur in magnam Ecclesiæ utilitatem, cum in tali casu non censeantur contemni Patroni. *Fellius in cap. Cum accessissent num. 30. de Consil. Ventriglia loc. c. num. 27. Stephan. Gerola, Redoff. Abbas, Covarr. Lambert. Garc. Tondur. Cochier, qui dicunt sic declarasse Sacram Congregationem, ut refert. & sequitur La Croix loc. c. n. 1091.*
- 79 Etiam si Permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu Patroni, adhuc dicit *Lotter. loc. cit.* fore irritam reclamante Patrono, nisi Papa derogaret Jurispatronatus, quia non aliter censetur consentire. *Card. de Luca de Benefic. discurs. 40. num. 3. & a num. 9. & discurs. 49. num. 5. La Croix loc. cit. & 1091. & alii.*
- 80 Permutatio Beneficii debet fieri cum altero vero Beneficio, nec potest fieri coram Ordinario cum pensione. *Barbosa loc. cit. num. 178. Reiffenstuel lib. 1. tit. 9. num. 100. La Croix loc. cit. num. 184. Leuren. part. 3. qu. 821. & alii passim*; In iure enim est solum permittum Episcopis ut admittere possint permutationem Beneficii cum Beneficio: Unde non est extendenda hæc facultas ultra proprietatem verborum ad permutationem Beneficii cum Pensione, *arg. c. Cui de non 27. de Præbend. in 6.* Cum enim versetur in materia potius odiosa, quam favorabili, utpote contra dispositionem antiquorum Canonum generaliter prohibitum quamlibet pactionem in Beneficiis, nulla est hic facienda extensio, *arg. cap. Odis 15. de Regulis Juris in 6.*
- 81 Ad validitatem Resignationum, & Permutationum Beneficiorum requiritur necessario eorum publicatio facta iuxta formam indicatam a *Greg. XIII. Const. 85. incip. Humano vii Judicio*, quæ, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

GREGORIUS EPISCOPUS &c.

„ Humano vix iudicio ita bene quicquam,
 „ & providenter sanciri potest, quin usus sa-
 „ pe aperiat, doceatque, id, quod salubre so-
 „ re credebatur, minus experiendo prodesse,
 „ quod in illis Constitutionibus, quas ad pro-
 „ hibendas simulatas, occultasve Beneficiorum
 „ Ecclesiasticorum Resignationes diversi Ro-
 „ mani Pontifices multifariam ediderunt, &
 „ sel. record. Pius V. Prædecessor noster no-
 „ vissime promulgavit, cognoscimus acci-
 „ disse.

„ §. 1. Nos hoc malum, prout occasio, ne-
 „ cessitasque postulat, coercere volentes, sta-
 „ tuimus, ut posthac omnes, & quæcumque
 „ Resignationes, etiam causa Permutationis,
 „ ac Commendarum, & etiam Litteris Apo-
 „ stol. non confectis, & possessione non ha-
 „ bita, nec non lile, & iurium quoruncum-
 „ que concessionibus, ac retrocessionibus, quæ de-
 „ inceps de quibuscumque Beneficiis Ecclesia-
 „ sticis in nostris, seu Rom. Pontif. pro tem-
 „ pore existentibus manibus, ac etiam coram
 „ Notario publico, & testibus fient, & a no-
 „ bis, vel illo, seu nostro, vel illius manda-
 „ to admittentur, & super eis provisiones,
 „ & quæcumque aliz dispositiones, sive tem-
 „ porales, sive perpetuæ, ut ad hoc mandata
 „ Apostolica sub quacumque forma, & qui-
 „ buscumque etiam S. R. E. Card. ac pils lo-
 „ cals quocumque privilegio suffultis facta pu-
 „ blicari debeant cum Litteris Apostol. desu-
 „ per confectis intra sex menses, si Beneficium
 „ citra montes fuerit, ultra vero intra no-
 „ vem, a data concessionis gratiæ, non au-
 „ tem a die præstiti super ea consensibus nume-
 „ randos, etiam si postea concessio gratiæ hu-
 „ iusmodi ex quavis causa, diversisque subsi-
 „ quentibus datis, ac quotiescumque, & quo-
 „ vis modo reformatâ, & valida redditâ fue-
 „ rit, pluresque & quotquot in alium, vel
 „ alios concessionibus, ac etiam in ipsomet
 „ primum Resignantem, vel cedentem, retro-
 „ cessiones, termino prædicto nondum elapso
 „ intercesserint, ita ut unicuique dumtaxat ter-
 „ minus omnibus his successivis cessionibus,
 „ ac retrocessionibus decurrat, ut qui postremus
 „ gratiam habuerit, publicationem huiusmodi
 „ facere, ceteraque omnia hic præscripta,
 „ intra eundem terminum præstare teneat-
 „ ur.

„ §. 2. Ipsa autem publicatio in Cathedrali,
 „ & in Beneficii Ecclesia, vel Ecclesiis, si in
 „ plu-

„ pluribus illud sit, fiat ubique, dum frequens
 „ populus ad Misarum solemniam convenerit,
 „ palam omnibus Litterarum Apostolicarum prædi-
 „ ctarum, earumque transumptum authenticum
 „ exhibeatur, claraque, & intelligibili voce
 „ Resignatio, seu Cessio hujusmodi, ac Be-
 „ neficij qualitas, & invocatio, nominaque,
 „ & cognomina Resignantis, seu Cedentis,
 „ ac illius, in cujus favorem gratia hujusmo-
 „ di facta est, pronuntientur; ita ut hæc
 „ omnia possint ad notitiam omnium ibi exis-
 „ tentium verisimiliter pervenire, scriptum-
 „ que de his omnibus exemplo collato valvis
 „ dictarum Ecclesiarum affixum relinquatur.
 „ Si vero Ecclesia Beneficii ruralis sit, aut
 „ pupulo, conventuque careat, eo casu in
 „ Parochiali, intra cujus Parochie limites Be-
 „ neficium ipsum consistit, & in Cathedrali
 „ Ecclesia, vel si locus bello, seu peste, aliis-
 „ ve manifestis periculis subiaceat, tunc in
 „ proxima Parochiali, ac etiam in Cathedra-
 „ li, vel si aditus ad illas, aut utramvis mi-
 „ nime sit securus, in alia Cathedrali, vel
 „ Parochiali viciniore periculum immuni pu-
 „ blicationi hujusmodi peragatur.

„ §. 3. Jus quoque, in quem disponi, vel
 „ mandari de Beneficio etiam litigioso, vel
 „ accedente nun possessio, sub quacumque for-
 „ ma contigerit possessionem Beneficii intra
 „ dictum tempus vigore Litterarum Apostoli-
 „ carum desuper consecrarum, nec alias ap-
 „ prehendere debeat, & si propter litem, aut
 „ aliud legitimum impedimentum nequiverit,
 „ saltem Litteras Apostolicas cum earum pu-
 „ blicatione, si tunc facta erit, Judici, seu
 „ executori illarum, vel aliis, ad quos perti-
 „ net, per se, vel Procuratorem suum legiti-
 „ mum intra idem tempus presentare, & apud
 „ illum, vel illos pro ipsarum Litterarum
 „ executione instare, & possessionem hujusmo-
 „ di instanter petere teneatur.

„ §. 4. Ceterum modus, & forma hic tra-
 „ dita semper, & ubique debeat observari,
 „ nec alia, vel æquipollens ulla modo admit-
 „ ti in omnibus hujusmodi Resignationibus,
 „ Cessionibus, & retrocessionibus, de quibus-
 „ cumque Ecclesiis, Monasteriis, Prioratibus,
 „ tam virorum, quam mulierum, Dignitati-
 „ bus, Officiis, & Beneficiis Ecclesiasticis,
 „ Secularibus, & quorumvis Ordinum, etiam
 „ Militarum, Regularibus, etiam electivis,
 „ & manualibus, ac etiam de Jurepatronatus
 „ Laicorum illustrium, & alias quomodocum-
 „ que existentibus, sive pacificis, sive in pe-
 „ titorio, sive in possessorio litigiosis, etiam

„ de quibus in Consistorio nostro disponi con-
 „ suevit, seu debet, quæ posthac ex quacum-
 „ que causa fient, & per nos, ac prædictos
 „ Successores, extra tamen dictum Consisto-
 „ rium, administrationis, possessionis, fru-
 „ ctuum, etiam omnium, ac rerum, & ju-
 „ rium quorumcumque; Ad prædictorum ta-
 „ men observationem eam, in quem juris sit
 „ cessio Beneficii, quod tempore cessionis hu-
 „ jusmodi, & ante illam vigore Litterarum
 „ Apostolicarum, ut supra, si ad id teneban-
 „ tur, publicatam realiter possidebat, volu-
 „ mus obligari.

„ §. 5. Quod si quicquam prædictorum om-
 „ nium fuerit, dictis terminis, ut cuique præ-
 „ scripti sunt, elapsis, omnes dispositiones, &
 „ gratiæ Resignatorum, & Cessum Benefi-
 „ ciorum, aut jurium hujusmodi, cum omni-
 „ bus inde secutis, sive de pacificis, sive de
 „ litigiosis, sint irritæ, & inanes, nullaque
 „ alia gratia super hujusmodi Beneficio, sive
 „ jure cessa, iis, quibus concessa fuerit, sus-
 „ fragetur, sed ipsi tales inhabiles, & inca-
 „ paces sint ad hujusmodi Beneficia sic resi-
 „ gnata, & cessa, quandocumque obtinenda,
 „ illaque, sive jura ab ipsa statim prima re-
 „ signatione, seu cessione, etiam si illæ alias
 „ nullæ, & invalidæ essent, vacasse, & va-
 „ care censeantur eo ipso, nec resignantibus,
 „ seu concedentibus, si postea in sua possessio-
 „ ne remanent, constitutiones de annali, &
 „ triennali possessione, nec præsumptæ, aut ta-
 „ citæ retrocessionis, etiam propter diuturnam
 „ continuatæ possessionis hujusmodi toleran-
 „ tiam, nec omnino aliud jus, vel Benefi-
 „ cium ullo tempore suffragetur, sed ipsa Be-
 „ neficia, sive jura sic a principio vacantia, a
 „ Sede Apostolica prædicta dumtaxat impetra-
 „ ri valeant, ac concedi. Illorum vero impe-
 „ trationes, vel etiam Motu proprio concessio-
 „ nes quibuscumque derogationibus sustulæ,
 „ nunquam sub clausulis generalibus, aut va-
 „ cationum modis conditionalibus, vel impli-
 „ citis comprehendantur, sed specialiter, & ex-
 „ pressè ab non servatam præsentis Constituti-
 „ onis formam, ac cum declaratione nomi-
 „ num, & cognominum Resignantis, seu Ce-
 „ dentis, & gratiam habentis dispositive, &
 „ non conditionaliter fieri omnino debeant,
 „ & quicumque sic impetrans, aut gratiam,
 „ etiam motu simili habens prænitum cuique
 „ casui tempus prædictum a data concessionis
 „ gratiæ sibi factæ hujusmodi, ea omnia, quæ
 „ cadens a jure prædicto debebat, præstare re-
 „ neatur, & si pluribus gratiam hujusmodi fie-

ri contigerit, is prae omnibus obtineat, qui primus publicationem suae imprecationis fecerit, & possessionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque requisita praedicta adimpleverit, quamvis in data sit postremus, & possessio ab alio publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita, Reservationibus omnibus nominis, administrationis, fructuum etiam omnium, ac pensionum. & altarum rerum quarumcumque, nec non facultatibus, indultis, & aliis concessionibus, tam ipsis Resignantibus, seu Cedentibus, qui tamen possessionem ab initio re ipsa dimiserint, quam aliis ex huiusmodi resignationibus, cessionibus a Sede Apostolica factis nihilominus validis, plerumque effectum sortituris.

§. 6. Sed ne in Beneficiis super possessione, vel proprietate litigiosis litis persecutio turbari valeat, vel differri in causis huiusmodi contra cedentem ad ulteriora, etiam ad sententiam definitivam, & rem iudicatam, ac illius executionem quousque ille, qui gratiam ex Resignatione, seu cessione, aut ex omnia forma publicationis huiusmodi obtinuit, ad causam per se, vel Procuratorem legitimam accesserit, litemque huiusmodi suscepit, eodem modo, & Ordine procedi possit, quo poruisset legitimus, si cessio huiusmodi facta non fuisset, ac quidquid interim sic procedendo decrerum, & expeditum fuerit, sive cum cedente, sive contra eum, etiam postquam ipse, vel quivis alius incumbens sibi secundum praedicta praestiterit, non solum circa fructus, sed etiam circa possessionem, & ipsum ius, quod cessum est, valeat omnino, & vim obineat, illumque ipsum, cui gratia facta est, non minus afficiat, quam si ipso legitime citato contra eum decretum, & expeditum fuisset, nec ipse adversus hanc praetextu non acceptatae gratiae, vel etiam illius ignorantiae, aut citationis, vel intimationis executioni contra ipsum minime de mandatis, aliave ratione valeat excusari. Possit tamen ipse, etiam si in lite, & causa huiusmodi subrogatus non sit quodcumque ad illius prosecutionem, & terminationem venire, & a Iudice, coram quo causam ipsam etiam ex delegatione pendere contigerit, in illis ipsis statu, & terminis, in quibus tunc eam esse repererit, etiam absque Rescripto speciali admitti.

§. 7. De Beneficiis autem, quae deinceps in manibus Ordinationum Collatorum, etiam Cardinalium, etiam indulta, & facultates

ad hoc ab Apostolica Sede habentium, ac Legatorum etiam de Latere, & Delegatorum etiam specialium huiusmodi Sedis extra Romanam Curiam residentium, etiam ex causa permutationis contigerit, ipsi intra mensem negotium universonum admissio- nis, vel refectionis resignationis huiusmodi, & si per eos facienda erit, provisionis resignati Beneficii, iuxta Apostolicas, & alias Canonicas sanctiones omnino absolvant. Et qui sic provisus fuerit, intra tres menses, a die sibi factae provisionis illam publicet, & possessionem Beneficii capiat, modo & forma supra dictis, alioquin, illis elapsis, nulla sit ejus provisio, & Beneficium vacare censetur eo ipso.

§. 8. Ordinariique, & alii praedicti, qui haec, uti eis praescribuntur, non perfecerint, eo casu potestate disponendi de ipsis Beneficiis sint ea vice privati, eorumque dispositio eo ipso ad Sedem Apostolicam devoluta existat, ut aliis idoneis ab ipsa Sede duntaxat modo & forma praedictis concedantur; Decernentes sic per quoscumque iudicari debere, nec non irritum & inane, quidquid secus super his per quoscumque scilicet, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 9. Non obstantibus praedicti Pii V. & aliis omnibus aliorum praedecessorum nostrorum Constitutionibus de publicandis Resignationibus huiusmodi hactenus editis, & reformatis, quas omnes omnino abrogamus. Ita tamen quod in publicandis illis Resignationibus, & Cessionibus, quae in manibus nostris bucuque factae, & a nobis admittae sunt, & tempus ad eas publicandas, iuxta dicti Pii praedecessoris Constitutionem nondum exfluxit, Constitutio ipsa, quoad eas duntaxat, integre observetur. Nec non Resignantium, sive Cedentium voluntatibus, conditionibus, protestationibus, & clausulis, in ipsius Resignationibus, cessionibus, seu Procuratorum Constitutionibus, & mandatis, ac alias etiam ad reservationem suorum iurium, & significationem, quod non aliter, nec alio modo resignant, seu cedunt appositis, & quacumque verborum vi, formula, & multiplicatione expressis, nec non indultis, privilegiis, & gratiis Apostolicis, etiam praedictis Cardinalibus, ac eorum, & nostris familiaribus continuis commendabilibus, nec non Litterarum Apostolicarum Scriptis, Abbreviatoribus, ceterisque Romanae Curiae Officialibus, & ex quibuscumque quomodocum-

"cumque concessis, & confirmatis; quæ omnia etiam tollimus, & annullamus, ceteris, quæ contrariis quibuscumque.

"§. 10. Ut autem præteritis amplius innoventur, volumus, ut earum exemplis etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, & sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides ubique, in Judicio, & extra illud adhibeatur, quæ adhiberetur eisdem præsentibus, si forent exhibite, vel ostensæ. Mandamusque illis in Librum Quinternum appellatum Cancellariæ Apostolicæ ad perpetuam rei memoriam de more referri.

"Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1584. Nonis Jan. Pontificatus nostri anno duodecimo.

82. Finis autem hujus Constitutionis est, ut tollantur omnes fraudes, & gravia inconvenientia, quæ ex occultis Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationibus, Cessionibus, & Permutationibus in dies oriebantur. Primo, nempe, ut evitentur scilicet Resignationes. Secundo, ne Resignantes, aut Permutantes, remaneant in Beneficiis, & exercent actus invalidos Jurisdictionis, præsertim in Sacramentorum administratione cum maximis periculis, & incommodis animarum. Tertio, ne occulte Resignantes, aut Permutantes post Resignationem, & Permutationem fructus, decimas, & alia hujusmodi indebite recipiant ex Beneficiis jam resignatis, & permutatis. Quarto, ne Ordinarii Collatores Beneficiorum defraudentur in suis Juribus, nunquam scientes, quis sit verus, & legitimus possessor, aut cujus morte vacatorem sit Beneficiam, & ne alia hujusmodi oriantur non parva incommoda. Sic Doctores communiter.
84. Ex dispositione igitur dictæ Constitutionis publicari debent Resignationes, & Permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive Electiva, sive Jurispatronatus, sive Sæcularia, sive Regularia, sive reservata, sive nova. Communis, per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.
85. Item publicari debent Resignationes, & Permutationes Beneficiorum, etiam si factæ sint cum reservatione fructuum, Administrationis, Pensionis, regressus, vel accessus. Parisius lib. 11. q. 5. n. 1. & seq. Garcias de Benefic. par. 11. cap. 3. num. 273. & seq. Azorius par. 2. lib. 7. cap. 24. qu. 7. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. q. 106. La Croix lib. 4. n. 1070. & alii.

Etiam si Resignationes essent nullæ, & invalidæ, si alii Beneficia eo colore obtinuerint, faciendæ sunt publicationes; Garcias loc. cit. nu. 776. Leuten. par. 3. quæst. 782. La Croix loc. cit. num. 1070. & Communis aliterum per præcisa verba dictæ Constitutionis sub §. 5. ibi: Etiam si illa alias nulla, & invalida essent.

Item publicari debent Cessiones, & retrocessionis litis Beneficialis, & Jurium quorumcumque; Communis, per verba præcisa d. Const. sub §. 2. ibi: Nec non litis, & jurium quorumcumque cessiones, ac retrocessionis.

Publicari tamen non debent Beneficia majora Consistorialia, sive quæ in Consistorio conferuntur, uti sunt Episcopatus, Archiepiscopatus, Primatus, Patriarchatus; In ipsis enim cessat ratio fraudis, cum in præsentia Papæ conferantur. Communis. Alia minora Beneficia Consistorialia, quæ extra Consistorium providentur, uti sunt Abbatiz, Prioratus, & hujusmodi, publicari debent; Paris. loc. cit. q. 3. n. 25. Azorius loc. cit. c. 24. q. 5. Pirhing loc. cit. n. 102. & alii communiter per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.

Ad hanc publicationem faciendam tenentur omnes Resignatarii etiam exempti quavis sint Officiales Curie Romanæ, & Cardinales. Item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ob non factam a Resignatarii publicationem. Item secundus Resignatarii, quavis primus publicat. Paris. loc. cit. quæst. 4. Azor. loc. cit. q. 6. La Croix loc. cit. n. 1060. Pirhing loc. cit. num. 105. & alii communiter. Item publicatio faciendæ est ab utroque Permutante. Leutenius loc. cit. quæst. 776. Parisius, Azor. Cochier, quos citat, & sequitur La Croix loc. cit. n. 1109. contra Navar. Barbosa; & Vennrigl. putantes satis esse fieri ab aliteruto. Unius tamen negligentia & omisso non nocet alteri. Gonzal. Parisius, Tondut. apud Leuten. loc. cit. qu. 871. n. 4. & La Croix loc. cit. n. 1109. arg. 1. Sancimus 22. Cod. de panis, ibi: Peccata igitur sunt teneant auctores, nec ulterius progrediatur metus, quam reperitur delictum, cap. Quævis 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli, ibi: Cum peccata suos auctores tenere debeant &c. cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in dampnum vocari non conveniunt; & cap. Non debet 21. de Regul. Jur. in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio prægravari.

Obtinentes Beneficium non resignatum, sed pure dimissum, v. g. per assentionem incom-

patibilis, non tenentur ad hanc publicationem. *Leuren. loc. cit. nu. 790.* Garc. Barbof. Ventrigl. citati, & secuti a La Croix loco cit. n. 1070. & alii passim. Item ad hanc publicationem non tenentur obtinentes Coadiutoriam cum futura successione; *Leuren. loc. cit. nu. 763. 767.* La Croix *loc. cit. num. 1608.* & alii communiter.

94 Resignationes, & Permutationes factæ in Coria Romana de Beneficiis intra montes publicari debent intra sex menses; De Beneficiis vero factæ ultra montes intra novem menses numerandos a data concessionis gratiæ, non autem a die præstiti super ea consensu. *Communis* per expresse verba cit. Constitutionis sub §. 1. Factæ autem apud Ordinarios Collatores, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factæ sibi provisionis. *Communis* per expresse verba citatæ Constitutionis sub §. 7.

95 Tale tempus currit etiam contra Minorem 14. annorum, cum quo Papa dispensavit ad obtinendum Beneficium, etiam data ignorantia ex parte minoris, quia Decretum irritans, uti habet dicta Constitutio Gregoriana, legat etiam ignorantes; *Parisijs lib. 11. q. 4. n. 62.* Prosper de Angustino in *addit. ad Quarant. in Summa Bullar. verb. Beneficiorum Resignatio*, & *publicatio vers. Terrio amplia.* La Croix l. c. n. 1071. Ventrigl. *loc. cit. n. 73.* Barbof. *loc. cit. n. 188.* ubi dicit, id esse de communi sententia.

96 Publicatio fieri debet in Ecclesia Cathedrali, & in Beneficii Ecclesia, seu Ecclesiis, si in pluribus illud sit. Et si Ecclesia sit ruralis, aut populo careat, debet fieri in Cathedrali, & in Parochiali, intra cujus limites Beneficium consistit. Et si locus bello, peste, alijsve manifestis periculis subjaceat, debet fieri in Cathedrali, & in proxima Parochiali; Et si aditus ad illas, aut ad utramvis minime sit securus, debet fieri in alia Cathedrali viciniori. *Communis*, per verba expresse dictæ Constitutionis §. 3.

97 Ipsa publicatio debet fieri, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenit, palam omnibus Litteras Apostolicas, earumve Transscriptum authenticum exhibendo, clara & intelligibili voce pronuntiando Resignationem, seu Cessionem hujusmodi; ac Beneficii qualiterum, & invocationem, nominumque, & cognomina Resignantis, & Resignataris, & exemplar omnium, quæ in publicatione facta sunt, in valvis supradictarum Ecclesiarum affixam relinquendo. *Communis* per expresse verba dictæ Constitutionis §. 2.

Talis publicatio nequit fieri ante expeditio- nem Litterarum, quia dicta Constitutio mandat, publicationem esse faciendam cum Litteris ipsis Originalibus, vel cum earum Transumpto. Sic Rota in una *Vercellen.* Canonica- tus 23. Jan. 1598. coram D. Corduba, & in *Mediolanen.* Beneficii 14. Apr. 1614. coram Card. Sacro, & Doctores communiter. Fieri autem deberet, antequam capiator possessio, ut notat La Croix *loc. cit. num. 1072.* Ventriglia *loc. cit. nu. 71.* & videtur desiderare ipsa Bulla §. 3. At ipse Ventriglia testatur id non servari in praxi.

Publicatio est facienda, etiam si Resignatio, vel Permutatio esset aliunde notoria, quia cum spectet ad formam, ut patet ex verbis Bullæ §. 2. *Quod si quidquam prædictorum omnium omisum fuerit*, non potest per aliquid publicationi æquipollens, seu æquivalens adimpleri, nec ab ea recedi potest sub prætextu causæ præexistens; l. Cum bi. 8. §. 17. ff. de *Transfessionibus*, Lotter. de re *Benef.* lib. 3. *quest. 21. n. 2.* & sequent. Gratian. *Discept. Forens.* cap. 596. numer. 8. & 9. *Leuren. loco cit. nu. 783.* Ventriglia *loc. cit. nu. 78.* & alii passim.

Publicatio fieri potest per Procuratorem, dummodo speciali mandato sit constitutus; *Leurenios loc. cit. qu. 799.* La Croix *loc. cit. num. 1077.* Parisius, & alii passim.

Item fieri potest etiam per ipsum Resignatorem. *Leurenios loco cit. quest. 800.* cum Rota, Lotter. ubi citatis, La Croix *loc. cit. num. 1077.* & alii.

Ordinati omnes, etiam Cardinales, ac Legati etiam de Latere, si non admittant, vel rejiciant intra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati ea vice potestate disponendi de ipsis Beneficiis; & totalis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam, a qua hujusmodi Beneficia concedenda erunt aliis Idoneis, modo & forma prædictis. Sic expresse dicta Constitutio §. 7. & 8. & Doctores communiter.

Resignatarii, & Permutantes non facientes intra præscriptum tempus, & juxta indicatam formam publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittunt eo ipso dicta Beneficia, & omnia jura ad illa, & redduntur inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annuali, & trienniali, & ipsa Beneficia censentur vacare in Coria a die Resignationis, seu Permutationis factæ, suntque reservata Papæ, ac possunt a quovis impetrari, expiando modum talis vaca-

vacationis, ac nomen, & cognomen tam Resignantis, quam Resignatarii. Sic expresse dict. Constitutio §. 5. & Communis Doctorum.

- 104 Reservaciones tamen Pensionum, ac fructuum, & aliarum rerum quarumcumque factæ super dictis Beneficiis a Resignantibus remaneant valide; Dummodo Resignantes, in quorum favorem reservaciones factæ sunt, possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio re ipsa dimiserint. Sic expresse dict. Constitutio §. 5. in fine, & Doctores commuiter.

- 105 Impetrans Beneficium sic vacatum ob neglectam publicationem, debet ipsam publicationem facere, & omnia alia præstare, quæ prior Resignatarius negligens præstare debebat. Et si plures tale Beneficium impetraverint, in præ omnibus debet illud obtinere, qui primus publicationem suæ impetrationis fecerit, & possessionem adeptus fuerit, aut petierit, & omnia alia requisita adimpleverit, quamvis in data sit postremus, & possessio ab alio in publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita; Sic expresse dicta Constitutio §. 5. circa finem.

- 106 Impetrans Beneficium vacans ob non factam publicationem a Resignatorio tenetur concludenter probare neglectam esse dictam publicationem. Navar. *Summa Bullar. tit. de Benefic. resignat. public. n. 29.* Barbosa *loc. cit. n. 199.* La Croix *loc. cit. num. 180.* Leuren. *loc. citat. q. 810.* Ventriglia *loc. cit. nu. 86.* ubi testatur de communi.

- 107 Legitime autem impeditus non dicitur negligens, cum legitime impedito non curat tempus; Impedimentum enim legitimum excusat a tali publicatione facienda, maxime si impeditus adhibuerit diligentias. Rota dec. 282. par. 2. in noviss. Navar. *Summa Bullar. par. 1. tit. de Benefic. Resignat. public. Verall. dec. 2. verb. Impedimentum.* Ventriglia *loc. cit. n. 88.* La Croix *loc. cit. n. 179.* cum aliis ibi adductis, Leuren. *loc. cit. q. 803.* & 804. & alii passim.

- 108 Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento, ubi Notarius refert se fecisse dictam publicationem in omnibus, & per omnia juxta formam Constitutionis Gregorii XIII. Talis enim relatio sufficit, ut resultet Rota in *Coloniensi Canoniciatus S. Ursule 26. April. 1627. eorum D. Ubald. impressa per Vivian. post primum Jurisprudentis dec. 52. nu. 1.* Parisius *lib. 11. qu. 6. nu. 51. & 63.* Barbosa *loc. cit. nu. 196. & alii.*

- 109 Et sufficit, quod talis publicatio fiat summarie: Non enim necessarium est Litteras

provisionis, sive Papæ, sive Ordinarii, legere de verbo ad verbum, & per extensum, sed sufficit publicare summam dictarum Litterarum, & illarum Transumptum authenticum exhibere; Garcias de *Benefic. part. 11. cap. 3. n. 290.* Parisius *lib. 11. q. 6. n. 41.* Ventriglia *loc. cit. n. 66.* Barbosa *loc. cit. n. 196.* ubi dat sequentem summariam formulam: *Notum sit omnibus, quatenus N. resignat in manibus sue Sanctitatis Beneficium simplex Ecclesie N. b. juris Civitatis, seu Beneficium Curatum loci de N. hujus Diocesis, & de eo facta est gratia N. ut constat ex his Bullis, seu litteris Apostolicis, aut Transumpto autentico, quas in manu habeo.*

Supra allata Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, & Permutationes Beneficiorum coram Ordinariis factas secundum aliquos non videtur esse usæ recepta in pluribus locis, in quibus nunquam sit Publicatio eorum. Sic restatur Garcias *par. 11. de Benefic. c. 3. n. 289.* de suis partibus, & signanter de suo Episcopatu Abolens, & Pirhing *loc. cit. nu. 109.* & Kellensuel *loc. cit. num. 135.* id testatur de suis partibus Germaniæ. Flaminibus tamen Parisius *lib. 11. quest. 9. numer. 7.* assensit ipsam esse ubique receptam. Et Ventriglia *loc. citat. num. 65.* dicit, prædictam Bullam in hac materia publicationis Resignationum hodie praticari. Et de facto sic servat praxis, & de Stylo Curie proceditur ad statuta in ea posita contra negligentes, ut sæpius diversis locis vidi.

Quoad resignaciones Beneficiorum attendenda omnino est novissima dispositio fel. record. Summi Pontificis Benedicti XIV. in Const. incip. *In sublimi*; in qua prohibet resignacionem Beneficiorum factam cum reservatione pensionis, & secreto pacto hanc extinguerendi, seu cassandi anticipata quadam summa conventæ pecuniæ. Immo quamvis non intervenisset contemporanee, ad resignacionem Beneficii pactum extinctionis, seu cassationis pensionis reservare, vult, quod hæc obtineri non possit a Sede Apostolica, nisi post elapsos sex menses computandos a die capte possessionis Beneficii a Resignatorio, & aliter obtenta debeat judicari ut subreptitia, irrita, & nullius roboris; & in ambobus casibus declarat, tam Resignantem, quam Resignatarium totaliter decidisse ab omni jure dicti Beneficii, & inhabiles ad quodcumque aliud obtinendum. Insuper ad præciudicandum aditum omni fraudi comprehendit in eadem constitutione cessionem utilitatis fructuum pensionis, & extrin-

Ationem ejusdem pensionis factam intra dictos menses Resignatio, aut alteri Personæ, & etiam ultra dictum tempus, si præcesserit supradictum deservibile pactum.

- 113 Resignationes cum reservatione Pensionum, & pacto eas cassandi damnatz & prohibitz iterum declarantur ab eodem tom. 2. Const.

- 114 10. incip. *Ecclesiastica*. Resignationum fraudes ad eludendam Gregorii XIII. Constitutionem aperiantur, nempe ex sunt; 1. Litterarum expeditio nimium protracta præsidio prorogationum, & restitutionum ad publicandum. 2.

- 115 Iteratio *Presentata* super una resignatione identidem captz. 3. Possessio, & publicatio usque ad obitum Resignantis dilata. Idem *ibid.* qui ad occurrendum dictis fraudibus confirmat in

- 116 primis memoratam Greg. XIII. Constitutionem incip. *Humano vix judicio*, de publicandis intra certum tempus prædictarum Resignationum gratiis, & de capiendi resignatorum Beneficiorum possessione. Deinde inhibet Notario Datariz, ne recipiat consensum super Resignationibus, quoties Mandata Procurz habent daram anteriorem 8. mensibus quoad Citramontanos, vel 12. quoad Resignantes ultra montes degentes. Item mandat signari supplicationem infra duos Menses decurrendus a data Rescripti.

- 118 Item decernit, ne primam quidem prorogationem amplius concedi, nisi docto de Litteris expeditis; Post primam autem, vel secundam ad summum prorogationem hujusmodi, alias ultiores prorogationes concedi vetat; In casu impedimenti saltem Litteras Executoribus vult esse præsentandas, relicta tamen facultate Datario concedendi alias prorogationes justificato impedimento usque ad illius

- 119 remotionem. Tandem statuit pœnas per inobservantiam supradictorum incurrendas, & præsertim, quod ipse resignationum gratiz, cum omnibus inde secutis, nullz, irritz, cassz & inanes sint, & censentur, perinde ac si nunquam admixta fuissent. Et injungit Datario, & aliis ad quos spectat, ut præsentium observantiam diligenter curent. Idem *ibid.*

- 120 * Beneficii permutatio, quæ fit coram Ordinaris, interdum potest esse prohibita a Constitut. S. Pii V. incip. *Officium*, in qua admittuntur quidem permutationes istz, sed quæ sint canonicis sanctionibus conformz; ex quo fit, ut cum vetitz sint provisiones beneficii resignati factæ in favorem affinitum, & familiarium Episcopi, sicut etiam resignantis, ita etiam censentur vetitz permutationes beneficiorum, cum aliquis permutet beneficium suum pingue, & est jam effectus ætatis cum

altero, quod est tenue, & obtinetur, sive a suis, sive ab Episcopi consanguineis, vix enim credi potest ab ista permutatione fraudem abesse, adeoque non est juxta canonicas sanctiones. *De Synod. Dioces. lib. 13. cap. 24. §. 10. nov. edit.*

Additiones ex aliena manu.

Magna intercedit differentia Conc. Trid. inter & Bullam Piamam quoad resignationem Beneficii, ad cujus titulum suit quis ordinatus, factam coram Ordinario sine hac mentione. Attento namque Concilio Tridentino irrita erat Resignatio, & sic Resignans Beneficia haud amittebat. At spectata Bulla Piana Beneficium vacat, nec potest Resignans ad illud redire, sed illud conferre debet non Ordinarius, sed Papa, aut alius Ordinarius superior. Bene vero Ordinarius in penam tenetur Resignantem alere, incurritque præterea suspensionem a collatione Beneficiorum; Confer *Parifum de Resignat. lib. 2. q. 6. n. 41. & seq. Boss. de Ordin. quoad titul. Sacr. §. 12. n. 56.*

Quod si agatur de Resignatione mox dicti Beneficii ita coram Summo Pontifice facta, Resignatio erit nulla, minimeque Resignans amittit Beneficium ad trames Concilii Tridentini; nam Bulla Piana nihil innovavit de tali resignatione facta coram Summo Pontifice; *Bossius ubi supra.*

Nam facta dici queat mentio hæc, si facta fuerit per dictionem: *Forfan*, vel similem dictionem dubitativam? Sacra Congregatio Concilii interpret negativam sententiam tenuit in *Lancianen. 9. Febr. 1726.* At Rota in iuxta stylo Datariz affirmative respondit in *Corduben. Prestimonii 27. Novembris 1724. §. Obiectum, & in confirmatoria 18. Martii 1726. §. Ita, coram clar. mem. Corio, & in Nesciana Canonizatus 2. Julii 1745. §. Frustra, & sequenti, & in confirmatoria 14. Martii 1746. §. 6. coram bon. mem. Viccomite, ubi sibi obiect mox dictam Resolutionem S. Congregationis Concilii interpretis.*

Bulla Piana prohibens, ne Episcopi conferant beneficia cor. ipis resignans Consanguineis, Affinibus, & Familiaribus, locum sibi non vindicat quoad Beneficia, quæ resignantur ex causa permutatoris, quippe quia in hac Resignationis specie totum operatur consensum permutantium, & Ordinarius recognita actus validitate suum duxerat consensum, & auctoritatem interponit; *Rot. in Lro. dien. Scolaistica 3. Jul. 1748. §. 14. cor. bon. mem.*

mem. Matthæi, & Jul. 1749. §. 11. cor. bon. mem. Vic.

- 127 Quoad beneficia jurispatronatus multum interest, utrum Resignatio facta sit nullatenus requisito consensu Patronorum, an requisito,
 128 & non obtento consensu hoc. Priori enim casu non est irrita ipso jure Resignatio, sed irritanda est, ut firmant Doctores allegati ab
 129 Auctore num. 24. At posteriori casu irrita ipso jure est Resignatio, ut respondit *Rot. in Anv. Parochialis 25. Jan. 1753. §. 8. & in confirmatoria 26. Nov. ejusd. anni 1751. §. 4. cor. Eminentiss. Bussio.*

RESOLUTIONES SACRARUM CONGREGATIONUM.

- 1 **R**esolutiones Sacr. Congregationum furtive obtentæ, & non expressa facti serie, non attenduntur. *Rota par. 19. rec. dec. 102. a n. 15. Urfsay Miscell. Sac. & profan. 1. litt. R. num. 94.*
 2 Resolutiones Sacr. Congregationum non attenduntur, quando sunt in terminis diversis. *Rota dec. 1069. in fin. cor. Emerix Jun. Urfsay loc. cit. n. 96.*
 3 Resolutiones Sac. Congregationum, si non publicentur, attendi non debent. *Silveira Opus. 2. de declar. Card. n. 8. Urfsay Miscell. Sac. & profan. 1. litt. R. n. 97.*
 4 Resolutiones ultimæ Sac. Congregationum prævalent prioribus. *Silveira loc. cit. n. 11. Pignatell. tom. 1. consult. 107. n. 14.*
 5 Resolutiones Sac. Congr. corrumpunt corrumpentis fundamentum, sub quo emanarunt. *Rota par. 17. recent. dec. 274. n. 11. Urfsay loc. cit. num. 99.*
 6 Resolutiones S. Congr. dicuntur constituere rem judicatam. *Rota in Tarentina Canonica 11. Dec. 1716. §. Unde, cor. Foscar. Urfsay loc. cit. n. 100.*
 7 Resolutiones Sac. Congr. faciunt Jus, quando non sunt certis circumstantiis restrictæ. *Rota in Spoletana Paramentorum super Breve 12. Jun. 1722. §. Quoniam usus, coram Cispolto. Urfsay Miscell. Sac. & profan. 2. litt. R. n. 29.*
 8 Resolutiones Sacr. Congregationum approbatæ a Papa dicuntur Constitutiones Apostolicæ. *Card. de Luca de Regatibus disc. 32. n. 5. Urfsay Miscell. Sac. & profan. 1. litt. R. n. 98.*

Resolutionibus etiam particularium Congregationum deferendum est pro causis similibus, rationibus adductis a *Rota par. 4. tom. 2. rec. dec. 215. a n. 6. & in Placentina Casbedralit. 22. Jun. 1703. in fin. cor. Molin. Urfsay loc. cit. n. 101.*

Hic advertendum superest, quod illa particula, *Et amplius*, quæ sæpe adducitur in fine dictarum Resolutionum, denotat quod omnes Eminentissimi Cardinales in illis fuerunt concordes, & quod cum materia fere causa de se clare pateat, non sit amplius proponenda. Sic Benedict. XIV. volum. 3. notific. 14.

Monitum.

Resolutiones, & Decreta tum Sacr. Rituum Congregationis, ab An. 1603. tum Sac. Cong. Conc. Trid. Interpretis, ab an. 1700. habes in Tomo 8. hujus Bibl. Chronologico ordine collecta atque disposita.

RESTITUTIO IN INTEGRUM.

Restituere in integrum generatim loquendo idem est, ac in pristinum statum reponere, text. expresso in l. Cum salutat 1. Cod. de sententiam passis, ibi: Restituo te in integrum Provincia tua. Ut autem scias, quid sit in integrum restituere? honoribus, & ordini tuo & omnibus ceteris te restituo. Et concordat l. Quod si minor 24. §. 4. ff. de Minoribus, ibi: Restitutio autem ita facienda est, ut unusquisque in integrum Jus suum recipiat.

Restitutio autem in specie accepta est extraordinarium Juris remedium, quo graviter latus ex naturali æquitate per Officium Judicis reducitur, seu restituitur in pristinum Statum, ac Jus, in quo erat ante læsionem. Sic in re Communis, & clare desumitur ex l. Utilitas 1. cum sequentibus, & De in integrum restitutionibus, & in c. Requisivit 2. c. Cum venissent 2. c. Auditis 3. cum sequentibus, de in integrum restitutione.

Ut restitutio in integrum concedatur, variæ requiruntur: Primo enim requiritur, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus ex quo gravis læsio sequitur, de Jure fuerit validus; Si enim nullus fuerit, aut invalidus ipso Jure, non est locus beneficio restitutionis in integrum, quia tunc læsus communi auxilio, ac mero Jure munitus est, ideoque non debet

ei tribui extraordinarium auxilium, seu remedium restitutionis in integrum, quod non nisi in subdolum, seu defectum remedii ordinarii conceditur. *Communis*, text. expresso in l. In causa cognitione 16. ff. de Minoribus, ibi: In causa cognitione etiam hoc versabitur, nam forte alia alio possit competere circa in integrum restitutionem? Nam si communi auxilio, & mero Jure munus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium. Et ibid. §. 3. subiungitur: Et generaliter probandum est, ubi contractus non valet, pro certo Prætorum se non debere interponere.

4 Secundo requiritur, quod læsio illa sit gravis, seu magna, & notabilis juxta arbitrium boni viri, seu discreti Judicis: Si enim modica sit læsio, non conceditur restitutio in integrum. *Communis*, textu expresso in l. Scio 4. ff. de in integrum restitut. ibi: Scio illud a quibusdam observatum, ne propter satis minimam rem, vel summam, si majori rei, vel summa præjudicaretur, audiantur is, qui in integrum restitutionem postulat. Et concordant l. Si ex causa iudicati 9. ff. de Minoribus, & cap. Ad nostram 11. de rebz Eccles. non alienand. & ibi Glossa communiter recepta verb. Enorme, ubi expresse dicit, quia pro levi damno non datur restitutio, & in cap. Requisitis 1. de in integrum restitutione, verb. Detrimendum magnum, ubi sic præcise habetur, nam pro modica causa non datur restitutio.

5 Terrio requiritur, quod læsio illa gravis acciderit dolo adversarii, vel inconsulta facilitate læsi, aut negligentia sui Procuratoris ex acta, vel contracta cum adversario gesto, idque vel manifeste constet, vel saltem in judicio per læsum rite probetur: Si enim casu fortuito grave damnum evenierit, videlicet, si res emptæ incendio perierit, vel animal mortuum fuit, non conceditur restitutio in integrum, per expressum textum in l. Verum, de dolo 11. §. cum sequentibus, ff. de Minoribus, ubi id pluribus exemplificatur, & concordant cap. Requisitis 1. cap. Cum venisset 2. c. Ex litteris 4. & cap. Constitutus 8. de in integrum restitutione, juncta Glossa communiter recepta in cit. cap. Verum, de dolo 11. §. 3. ff. de Minoribus.

6 Quarto requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex iusta causa. *Communis*, per text. in l. Usuritas 2. ff. de in integrum restitutionibus, ubi enumerantur causæ generales hujus restitutionis, & dicitur, quod per eam pluriariam Prætor subvocat hominibus, vel lapsis (sui facilitate, ut explicat Glossa ibidem)

vel circumscriptis adversarii dolo; five metu, five calliditate, five absentia incidentis in capionem. Sive, ut subiungitur ibid. l. Sive 2. ff. eodem, five per Status mutationem, aut justum errorem. Et concordat l. Hujus Edicti 1. & l. Hoc Edictum 2. ff. Ex quibus causis Majores viginti quinque annis in integrum restituantur, & c. Auditis 3. de in integrum restitutione, ubi Innocentius III. de Ecclesiis læsis loquens ait, Equitate pensata utramque restituimus: Equitas autem importat justam causam.

Beneficium restitutionis in integrum Jure communali conceditur ætate Minoribus (ideest iis, qui viginti quinque annos nondum compleverunt,) si ex contractu, vel alio actu notabiliter læsi, vel decepti sunt. *Communis*, per textum expressum in l. Hoc Edictum 1. l. Denique 3. l. Minoribus 6. ff. de Minoribus 35. Annis, ibi: Minoribus viginti quinque annis subvenitur per in integrum restitutionem, & cap. Constitutus 8. de in integrum restitutione cum similibus. Restitutio in integrum conceditur Minoribus utriusque sexus, etiam si contractus, ex quo notabiliter sunt læsi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris. *Communis*, per text. in l. Filii familias 1. Cod. De Filio familias Minore, l. Denique 3. ff. de Minoribus, l. Minoribus 2. Cod. Si Tutor, vel Curator intervenierit, ibi: Minoribus annis 25. etiam in his, quæ præsentibus Tutoribus, vel Curatoribus Judicio, vel extra Judicium gesta fuerint, in integrum restitutionis auxilium superesse, si circumveniti sunt, placuit.

Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiæ. *Communis*, textu expresso in cap. Requisitis 1. & cap. Cum venisset 2. de in integrum restitutione. Cum enim Ecclesiæ fungatur Jure Minoris, ut expresse dicitur in cap. Auditis 3. de restitut. in integrum, ideo instar Minoris nata, debet semper illæsa servari, ut expresse habetur in cit. cap. Requisitis, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. Jure Minoris.

Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia Episcopi auctoritate fundata, quin & Confraternitates, & Congregationes; Ad hæc enim omnia extenduntur privilegia Ecclesiis concessa, textu expresso in l. Omnia privilegia 35. Cod. de Episcopis, & Clericis, & concordat cap. Ex litteris 2. de consuetudine, ubi Clausura, Ecclesiæ, & quælibet loca Religiosa quoad favorabilia æquiparantur, & sic tenet *Communis* Doctorum.

Item beneficium restitutionis in integrum gau-

dent Republicæ, quæ Minorum quoque Jure fruuntur. Communis, per textum expressum in l. Republica 4. Cod. Quibus ex causis Minores in integrum restituantur, ibi: Republica Minorum Jure uti solet, ideoque auxilium restitutionis implorare potest, & concordat l. Rempub. 23. Cod. de Jure Republicæ, ibi: Rempubicam ut pupillum extra ordinem juxta moris est.

- 12 Nomine autem Republicæ veniunt non solum Inpremiæ, quæ Superiorem non recognoscunt, sed etiam inferiores Communitates, ut Civitates, Castra, Villæ, Pagus, si bonorum, seu Jurium communium Administratores habeant. Bartolus in c. l. Republica 4. Cod. Quibus ex causis Majores, Maranta part. 6. Spauli auct. §. De appellacione n. 87. Abbas in cit. cap. Requisivit t. de restitutione in integrum n. 15. Molina tract. 2. de justit. disp. 574. num. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 41. an. 15. Reiffenstuel ibid. n. 37. & alii passim; In istis enim inferioribus militat eadem ratio, quæ in Inpremiis, cum & inferiores regantur per alios, & multos habeant Minores, Pupillos, Viduas, & miserabiles personas, sicuti Supremæ.

- 13 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori læso contra Minorem lædentem. Communis, per text. in l. Verum 11. §. Item queritur, ff. de Minoribus, & concordat text. in l. Ulm. ff. Ex quibus causis.
- 14 Item conceditur Ecclesiæ læsæ contra Ecclesiæ lædentem. Communis, per text. in cap. Cum venissent 2. de restitut. in integrum, & concordat text. in cap. Auditis 3. eod.

- 15 Nec valet obicere, quod Privilegiatus non utitur privilegio contra alium Privilegiatum, l. Affiduis 12. Cod. Qui priores in pignore, adeoque unus minor Privilegiatus non possit uti hoc privilegio contra alium Privilegiatum Minorem; Nec ulla privilegiata Ecclesiæ contra aliam Ecclesiæ privilegiam. Non valet, inquam, quia Regula procedit, si utriusque par sit causa; Secus autem, si unus certet de lucro captando, & alter de damno vitando: tunc enim is, qui capit indemnitas esse, merito prævalere debet illi, qui ex re aliena lucrum querit, ut cit. l. Verum 11. §. final. ff. de Minoribus, ubi Summarius sic habet: Si sint duo privilegiati pari privilegio, præfertur illi, qui errat de damno vitando; sed si uterque errat de hoc, est potior causa rei: sed si sint privilegiati dispari privilegio, privilegium potentioris præponitur. Tam quia beneficium restitutionis non conceditur Minoribus, vel Ecclesiis lædentibus, sed læsis; Unde Minor, vel Ecclesiæ lædens non est privilegiatus, &

consequenter, si res exacte expendatur, non concurrit Privilegiatus cum Privilegiato. Abbas in cit. cap. Auditis 3. de in integrum restitut. n. 8. Engel l. 1. Decretal. tit. 41. n. 6. Reiffenstuel loc. c. n. 43. & seq. & alii.

Item beneficium restitutionis in integrum 16 conceditur quandoque etiam Majorennibus, id est Majoribus 25. annis completis, si graviter læsi sint; at vero in istis præter gravem læsionem necesse est aliam justam causam intervenire, v. g. absentia Republicæ causa, detentionis in vinculis, vel hostium potestate, justis erroris, seu probabilis ignorantia, vel aliam similem justam causam, ob quam læsus per Judicis Officium secundum aequitatem restituendus videatur. Communis, per textum in toto titulo ff. Ex quibus causis Majores 25. annis in integrum restituantur, & text. in toto titulo Cod. Quibus ex causis Majores in integrum restituantur, & signanter in l. Hujus Edicti 1. ff. Ex quibus causis &c. ubi Prætor tradit hanc generalem clausulam pro justis causis concedendi restitutionem in integrum Majoribus 25. annis, ibi: Item si qua alia mihi justa causa esse videbitur, in integrum restituantur.

Item beneficium restitutionis in integrum 17 conceditur, oedum ipsis principaliter læsis, sed etiam eorum heredibus, & Successoribus universalibus, si modo defunctus in ea conditione fuerit, ut si adhuc superstes esset, restitui deberet. Communis, per text. in l. Non solum 6. ff. de in integrum restitutionibus, l. Minor 18. §. 5. ff. de Minoribus, ibi: Non solum autem Minoribus, verum Successoribus quoque Minorum datur in integrum restitutio, nisi sint ipsi Majores.

Restitutio in integrum petenda est coram 18 Judice illius, contra quem petitur. Nam generale est, quod Actor forum Rei sequatur, cap. Si Clericus 5. & cap. Cum sit generale 8. de Foro competentis. & in specie de petenda restitutione in integrum habetur ex l. Quoniam 2. Cod. Ubi, & apud quem cognitio in integrum restit. agitur, juncto ejus Summario, & Comuni Doctorem.

Restitutio in integrum petenda est intra 19 quadriennium 7. C. de temporibus in integrum restitutionis, & concordat cap. Ecclesiæ 1. de in integrum restitut. in 6.

Quadriennium istud in restitutione Minorum (qui non solum toto tempore Minorenatatis possunt petere restitutionem in integrum, sed etiam post completam Minorenatatem per continuum quadriennium) incipit cur-

currere a primo die vigesimi sexti Anni inchoati, & durat usque ad annum 29. completum. Communis, textu expresso in cit. l. Supervacuam 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis.

- 21 In restitutione vero Minorum, qui veniam ætatis impetrarunt, quadriennium incipit currere a die, quo venia ætatis obtenta, & intimata fuit: Communis per text. in l. Eor qui 2. Cod. De his, qui veniam ætatis impetrarunt, l. Ea que 5. Cod. De temporib. in integrum restitut.

- 22 In restitutione Majorum 25. annis quadriennium incipit currere a tempore, quo læsio contingit, simpliciter cessat iusta causa absentiz, vel aliud legitimum impedimentum, ut colligitur ex cit. l. Supervacuam, & docet Glossa in Clementin. Unica, verb. A tempore, de in integrum restitutionem, & Barbosa ibid. num. 5. citans alios, Pirhing loc. cit. n. 49. Reiffenstuel loc. cit. n. 62. & alii.

- 23 In restitutione Ecclesiæ (vel Reipublicæ) quadriennium incipit currere a tempore factæ læsionis, idest a tempore celebrati contractus, vel quasi contractus, aut latæ sententiz, ex qua Ecclesiæ læsa est; cit. Clementin. Unica, & ibi Glossa verb. A tempore, de in integrum restitut. Franc. in cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6. num. 2. notabil. 3. Molina tract. 2. de iustitia disp. 574. in princip. Reiffenstuel loc. cit. n. 62. & alii.

- 24 Quadriennium petendæ restitutionis incipit currere non a die factæ læsionis, sed a die habitæ scientiz de læsione: Alexander Confil. 84. num. 3. vol. 1. Cardin. Tuschus litt. B. conclus. 298. nu. 9. & 16. Baldus in l. Falsa, Cod. de Fide instrumentis, Engel. loc. cit. num. 11. Reiffenstuel loc. citat. num. 63. Sannig. de restitut. in integrum cap. 5. numer. 3. alique plures. Et ratio est, quia alias non satis prospectum esset indemnitati Ecclesiarum, & Minorum, si contra occultas suas læsiones nullum haberent remedium; nam tempore ignorantiz factæ læsionis nequit læsus se defendere, aut beneficium restitutionis petere, quia qui nescit, is videtur expeririendi potestatem non habere, & verius est ex eo annum numerari, ex quo cognovit, ut expresse dicitur in l. Annus

- 25 6. ff. De Calumniatoribus. Nec obstat cit. Clementin. Unica, de in integrum restitutione, in qua dicitur quadriennium istud a die læsionis esse computandum, quia debet intelligi, quando dies læsionis, & scientiz ejus coincidunt, ut ita pro favore Ecclesiarum, & minorum jura Juribus concordentur; Arnoldus Rath. in

tract. de Usucapionibus cap. 5. assert. 45. ubi dicit, hanc sententiam communiter sustineri, & in praxi receptam esse. Engel loc. cit. nu. 12. Reiffenstuel loc. cit. n. 63. & alii.

Tempus quadriennii concessum pro petenda restitutione non currit iuste impedito: Unde si per dolum, aut vim adversarii, vel ob aliud iustum impedimentum, verbi gr. ob absentiam Reipublicæ causa, non potuit peti restitutio in integrum, debet postea suppleri totum illud tempus, quo duravit illud iustum impedimentum, addito ad quadriennium quantum temporis ablatum fuerat; colligitur ex cit. l. Supervacuam 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis, & tenet ibidem verb. Supervacuam Glossa communiter recepta, & Bartolus ibidem §. Et breviter, Pirhing loc. cit. num. 50. Reiffenstuel loc. cit. num. 59. testans de communi.

Ecclesiæ est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factæ, & cognitæ gravis læsionis computandum; Dummodo tamen addit aliqua iusta causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur; Secus non. Communis textu expresso in cap. Ecclesia. De restitutione in integrum in 6. ibi: Ecclesia, qua ad retractandam sententiam, vel contrarium per beneficium restitutionis in integrum postulat se admitti, si quadriennii spatium post se lapsum, & negligenter omiserit, non est ad beneficium hujusmodi admittenda; Nisi prævicationis, vel fraudis manifesta probetur super hoc intervenisse commentum, aut alia rationalis causa subest, que Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum.

Causæ autem, ob quas potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiis, & aliis locis piis: sunt sequentes. Primo, si prævicationi, seu collusioni, vel fraudi introverserit, quia scilicet collusum fuit cum Prelato, vel Administratore bonorum Ecclesiæ, vel in fraude circumventus fuit, ne restitutionem intra quadriennium peteret, citat. cap. Ecclesia 1. de restitutione in integrum in 6. per adducta verba: Nisi prævicationis, vel fraudis manifesta probetur super hoc intervenisse commentum. Secundo si læsio fuerit valde enormis; colligitur ex cap. Ad Ecclesiam 21. de rebus Ecclesiæ non alienand. ubi legitur ob enorme damnum ex alienatione passum, concessam fuisse talem restitutionem in integrum eidem Monasterio post quadriennium, immo & decennium ut putat Hostiensis ibidem, & sic tenent Glossa final.

final. in cit. cap. Ecclesia; Abbas in cap. Requiritur. 1. de in integrum restitut. num. 2. Covarruv. lib. 1. varias. resol. cap. 3. n. 11. cum pluribus aliis ibi citatis, Pirhing loc. cit. num. 51. Reiffenstuel loc. cit. num. 67. & alii passim. Tercio, si propter inculpata ignorantiam, vel ob aliud iustum impedimentum restitutio in integrum post non potuit intra quadriennium; colligitur ex cit. cap. Ecclesia 1. & capis. Si adversus 1. de in integrum restitut. 6. ubi dicitur, quod si Ecclesia intra quadriennium restitutionem in integrum petere negligenter omittat, postea amplius admittenda non sit, ergo a contrario sensu, si non ex negligentia, sed propter inculpata ignorantiam lesionis, vel aliud iustum impedimentum restitutionem non petierit, etiam post quadriennium restituenda erit, cum ex rationabili causa generaliter post quadriennium Ecclesia ad beneficium dictae restitutionis admittenda sit; ut expresse cavetur in cit. cap. Ecclesia, ibi: Aut alia rationabilis causa subsit, quae superius movere debeat ad idem beneficium concedendum.

29 Restitutio in integrum petita ordinario suspenditur executione sententiae, nisi praesumptio malitiae sit cobrta petentem. Communis, textu expresso in l. Postulata 1. Cod. In integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat: ibi: Postulata in integrum restitutione omnia in suo statu esse debent, donec res finiat, perspicui Jovis est, itaque curabit is, ad cuius partes ea res pertinet.

30 Dicitur autem notanter: Nisi praesumptio malitiae sit contra petentem, quia quando ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendam sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed fit ipsius sententiae executio, cum hoc tamen, quod idonea cautio deret restitutionem petenti, quo si in causa praevenerit, universa cum fructibus medio tempore perceptis, ipsa restituatur; Communis, per textum expressum in cap. Suscitana 6. de restitutione in integrum.

31 Regularis, qui legitime fuerit impeditus ad reclamandum contra nullitatem suae Professionis intra quinquennium sibi concessum a Concilio Tridentino sess. 25. cap. 19. de Regularibus, allegatis causis dicti sui iusti impedimenti, potest restitui in integrum ad reclamandum etiam post dictum quinquennium.

32 Communis. Haec tamen restitutio in integrum non conceditur nisi a Summo Pontifice, vel Sacra Congregatione Concilii, aut Episcopo-

rum, & Regularium, ut docet praxis, & Stylus Curiae, & recte observant Barbosa in Collection. ad d. cap. 19. Concil. Trid. num. 9. Fagnan. in cap. Consultuit num. 35. Qui Clerici, vel voventes, Reiffenstuel loc. cit. num. 91. & alii passim.

Hinc restitutio in integrum adversus lapsum 33 quinquennii conceditur Moniali reclamanti adversus suam Professionem, quando constat de vi, metuque, quibus mediantibus emissae fuit. Sac. Congr. in Bisantina Restitutionis in integrum 9. Septembr. 1713. & in Januarii. 23. April. 1715. & in Lingonensi. 20. Septembr. ejusdem anni apud Ursayam tom. 1. par. 1. discept. 2. & 4. in Miscell. 1. Sac. & profano lit. R. num. 124.

Item restitutio in integrum adversus lapsum 34 quinquennii datur Moniali, quae ex legitima causa reclamare non potuit intra dictum quinquennium. Sac. Congr. Concil. in Mantuana Restitutionis in integrum 7. Decembr. 1715. & 28. Martii 1716. apud Ursayam tom. 2. par. 1. discept. 9. & in Miscell. loc. cit. num. 128.

Item restitutio in integrum locus est, quando 35 Monialis Professionem per vim, & metum emisit non obstante longo lapsu temporis. Sac. Congr. Conc. in Malacitana Nullitatis Professionis 15. Maii 1723. apud eundem in Miscellaneo loc. cit. n. 130.

Item restitutio in integrum concedenda est 36 Moniali post quinquennium reclamanti, quando illo durante reclamare non potuit. Sac. Congr. Conc. in Paccen. 19. Decembr. 1722. apud eundem tom. 5. par. 1. discept. 17. & in Miscellaneo loc. cit. num. 121.

Item restitutio in integrum concedenda est 37 Religioso impedito reclamare intra quinquennium, non attenta renovatione votorum vi propriae Regulae quolibet Anno facta. Sac. Congr. Conc. in Melevisana Restitutionis in integrum 29. Aprilis 1722. apud eundem tom. 2. par. 2. discept. 21. & in Miscellaneo loc. cit. num. 125.

Item restitutio in integrum danda est Religioso 38 qui Professionem emisit non completo Anno 16. suae aetatis. Sac. Congr. Conc. in Neapolitana Restitutionis in integrum 10. April. 1723. apud eundem in Miscellaneo loc. citat. num. 127.

Item restitutio in integrum danda est Religioso 39 professenti cum aliquo defectu habituali in Religione, cujus Constitutiones mandant, ut illi Religiosis, qui tacent aliquem essentialium defectum ante emissionem Professionis, illo detecto, statim possint ab eorum Superioribus dimitti,

mitti, *Sacr. Congr. Conc. in Neapolitana Restitutio in integrum die 8. Augusti 1716.* apud eundem in *Miscellaneo loco cit. num. 123.* Et in *alia Neapolitana 7. Septembris. 1718.* apud eundem *tom. 3. part. 1. discept. 6. n. 77.*

- 40 Restitutio in integrum locus non est, quando non probatur præteritus metus, & vis sibi illata ad professionem emittendam. *Sacr. Congr. in Veneta, seu Brizienfi Restitutio in integrum die 7. Febr. 1721. & 8. Augusti ejusdem Anni apud eundem tom. 5. part. 1. discept. 12. num. 166.* Et in *Neapolitana Nullitatis Professionis 9. Septembris. 1723.* apud eundem in *Miscellaneo loco c. n. 129.*

- 41 Restitutio in integrum obtenta a Sacra Congregatione Concilii, Cereemoniales remanent actus faciendi in Curis Episcopalibus. *Rota in Januensi Restitutio in integrum 9. Maii 1702. §. E converso coram Molines.* Et *Sacr. Congr. Concilii in Mantuana 21. Februar. 1717.* apud eundem *tom. 2. part. 1. disp. 8. & in Miscellaneo loco cit. n. 131.*

Additiones ex aliena manu.

- 42 Tametsi jus prætorium induxerit restitutiones in integrum ad corrigendum jus civile; Sunt tamen & restitutiones in integrum, quas exemplo juris prætorii proposuit deinde ipsum jus civile. Habes exempla restitutionis in integrum propositæ a jure civili in l. 3. C. de Rescind. vendit. ubi læsus ultra dimidium in tantum restituitur, ut, vel causa penitus in priorem statum deducatur, vel iniquitas per supplementum iusti pretii emendetur. Aliter exemplum occurrit in l. 33. ff. de re judicat. ubi in integrum restitutio conceditur illi, contra quem falsis instrumentis lata est sententia.
- 43 Reipublicæ demum & Civitatibus auxilium restitutionis in integrum concessum est jure civili in l. 4. C. Ex quib. caus. major.
- 44 Interest vero an restitutio detur ex jure prætorio, an ex jure civili. Quæ restitutio datur ex jure prætorio, ea temporaria est: Quæ vero datur ex jure civili, est perpetua, & sic intra annos triginta intentari poterit: Stryk. in us. modern. Pandect. lib. 4. tituli. 1. §. 1. contradicente, licet perperam Bohemer. in introduct. in jus digest. l. 4. tit. 4. §. 13.
- 45 Tempus hoc triginta annorum, licet mox adductam eamque veram rationem ignoretur, admittere haud ægre solent Doctores in prioribus duobus exemplis, nequaquam vero in tertio exemplo. At si restitutio Reipublicæ, & Civitatibus jure civili concessa est, neces-

sario debet esse perpetua; Stryk. in us. modern. Pandect. lib. 4. tit. 4. §. 17. ubi quod non obest (sunt ejus verba) quod Imperatores Rempublicam minoribus comparaverint: Non enim additum, quod præcise tempora minorum observare debeant.

Jure Pontificio competit etiam restitutio Ecclesiis, cæterisque piis corporibus jure Ecclesiæ fruentibus; c. 1. & 3. de Restit. in integr. Quin & Academiæ Scholæque vulgo tribuitur; Galef. ad c. t. n. 85. de Restit. in integr. Wicsten. in decret. l. 1. tit. 41. n. 25.

De tempore vero, quo restitutio proponi debeat ab Ecclesiis, omnes fere conveniunt illud debere esse quadriennium a die cognitæ læsionis, & proinde sentiunt illud non currere durante vita Rectoris male administrantis, sed incipere tempore successoris, ut primum scivit actum Ecclesiæ damnosum; Ziegler. ad Lancellos. lib. 3. tit. 81. §. 3. Bohemer. in decretal. dist. l. 1. tit. 41. §. 9. Cæterum si neque restitutio competit Ecclesiis jure prætorio, sed jure pontificio consentaneæ ad superius firmata, dicendum est eam proponi posse non intra breve quatuor annorum tempus, sed intra spatium triginta annorum.

R E S T I T U T I O.

A R T I C U L U S I.

Quoad ea, quæ concernunt restitutionis naturam, radices, necessitatem, & obligatos ad ipsam.

Restitutio est sic dicta quasi rei in statu pristinum statuto. Sic in re communis Doctorum; seu quasi alicujus in sua possessione, aut dominio iterata statuto. Sic in re Communis Doctorum. Unde restitutio quantum ad propositum est actus iustitiæ commutativæ, quo fit rei alienæ redditio, vel damni iniuste illati reparatio. Est in re Communis.

Dicitur autem notanter, quod restitutio sit actus iustitiæ commutativæ ad denotandum, quod obligatio restitutionis oritur solum ex violatione iustitiæ commutativæ, in qua servari debet æqualitas rei ad rem, ita ut tantum reddatur, aut reparetur, quantum fuit ablatum, aut damnificatum; Non autem obligatio restitutionis oritur ex violatione iustitiæ distributivæ, quia tunc alienum nec auferitur; nec

nec læditur, cum supponatur illos, quibus fit bonorum communium distributio, non habere Jus ad illa, alias violaretur *Iustitia Commutativa*.

- 4 Si enim quis obligatus v. g. Patris Testamenti distribuere mille aureos pauperibus suæ Parochiæ juxta cuiusque pauperum, & ali- quibus minus dederit, quam requireret eorum paupertas, hic peccaret simul, & contra *Iustitiam distributivam*, & contra *commutativam*, & teneretur satisfacere, non quia læsit *Iustitiam distributivam*, sed *commutativam*, eo quod quilibet pauper haberet Jus ratione Testamenti ad portionem suæ inopie proportionatam, quia cum condens tale Testamentum hanc proportionem in distributione servari voluerit, perinde est ac si singulis certam pecunie summam assignasset. Sic *Doctores commu- niter*.

- 5 Sic etiam Prælati conferens extra concu- sum Beneficium digno, omisso digiori, peccat mortaliter, sed non tenetur ad restitu- tionem, quia non violat *Iustitiam commutativam*, sed solum *distributivam*; Si autem con- ferat in concursu Beneficium digno, relicto digiori, & peccat mortaliter, & tenetur ad restitu- tionem, quia violat *Iustitiam commutativam*; Prælati enim indicens concursum cen- setur inire quendam innominatum contractum, *De, ut Des* cum Clericis concurrentibus; adeo- que Clericus, qui in concursu prævalet suo competitori, acquirit jus strictum ad peten- dum, ut illi detur, seu conferatur Beneficium, & tale Jus est obiectum *Iustitiæ commutativæ*, non autem *distributivæ*, sic etiam est dicen- dum in aliis similibus casibus, ut recte notant passim Doctores.

- 6 Radices restitutionis quamvis communiter assignentur tantum duæ, scilicet *ex re accep- ta*, & *ex injusta acceptione*, tamen majoris claritatis gratia quatuor ab aliquibus recte tran- duntur. Prima, scilicet *Ex re accepta*. Secun- da *Ex injusta acceptione*, seu *retentione*. Tertia *Ex damno injuste illato*. Quarta *Ex contra- ctu*. Prima, videlicet *Ex re accepta*, seu ex delicto materiali, habetur, cum quis rem al- terius bona fide accepit, vel possedit, & dicitur Possessor bonæ fidei, qui statim ac cognos- cit rem esse alterius, tenetur restituere, alias incipit esse possessor malæ fidei. Secunda *Ex injusta acceptione*, seu ex delicto formali, ha- betur, cum quis rem alterius scienter invito rationabiliter Domino surripit, & dicitur pos- sessor malæ fidei. Tertia *Ex damno injuste il- lato* habetur, cum quis per actionem injustam

non lucrativam alteri damnum injuste infert, verb. grat. comburendo Domum, devastando segetes, & hujusmodi. Quarta *Ex contractu* ha- betur, cum quis verb. grat. Petrus vendit Pau- lo equum, quem putabat esse suum, erat au- tem Joannis; Si Joannes huic equum repetat, & evincat, tenetur Petrus de eversione, & de- bet non solum restituere pretium equi, sed etiam compensare damnum, quod emerit, & lucrum, quod cessavit Paulo occasione illius venditionis; Pretium quidem tenetur Petrus restituere *Ex re accepta*, sed quod teneatur compensare damna, & lucra, non oritur *Ex re accepta*, cum nihil accepit, quod illis cor- respondeat, nec oritur *Ex injusta acceptione*, neque *Ex damno injuste illato*, nam Petrus bona fide procedit, ergo oritur *Ex contractu*, quia nempe ad hoc se obligat vendens pro se- curitate ementis. Sic expresse La Croix lib. 3. part. 2. n. 18.

Qui ibidem insuper quantum radicem resti- tutionis poni posse subjungit, nempe *Ex Læge positiva*, quæ habetur in certis casibus, in quibus Jus obligat ad restitutionem, quamvis nec sit *Res accepta*, nec *Injusta acceptio*, nec *Damnum injuste illatum*, nec *Contractus*. Jus enim positivum in pluribus statuit, ut quis reparet damnum, quamvis causatum sit abs- que omni ejus culpa. Sic *Institut. Si quadra- ges pauperem fecisse dicatur*; & l. Si quadra- ges t. ff. eodem, statutum est, quod si alicujus animal pauperem fecerit, idest intulerit damnum alteri, teneatur illius Dominus dare illud animal, vel totum damnum reparare. Item *Institut. de Noxalibus actionibus*; l. No- xales actiones t. cum aliis frequentibus, ff. eodem; l. Si servi vestri 2. Cod. eodem, sanc- tum est, quod si mancipium alicujus ex sua propria, & absque culpa Domini intulerit da- mum, teneatur Dominus pro noxa tradere mancipium, vel totum damnum reparare. Item l. Prætor ait 1. & l. Hoc Edictum 6. ff. de his, qui effuderint, vel dejecerint cau- tum est, quod si ex Domo, vel navi alicujus absque culpa Domini aliquid sit effusum, vel projectum, quod nocuit transeuntibus, vel adstantibus, si non fuit clamatum, ut caveret sibi, teneatur Dominus reparare in duplum; & idem est, si aliquid ex Domo suspensum fuit supra viam, quod nocuit alicui, ut ibidem l. Si vero 5. ff. eodem, & sic de aliis simili- bus, ut videre est in *Institut.* & ff. Ad l. Aquilam, & sæpe alii.

Restitutio est necessaria ad salutem necessi- tate præcepti. Communis; Et habetur clare

et

ex variis Sacræ Scripturæ locis, quibus indicatur tale præceptum; primo ex illo *Leviticæ* 6. *Qui aliquid extorserit, aut calumniam fecerit, aut aliquid quidpiam commiserit, omnia integra primum restituat*; Secundo ex illo *Tobia* 2. *Videte ne furivus sit, reddite illud dominis suis, quia non licet nobis edere ex furto aliquid, aut contingere*; Tertio ex illo *Matthæi* 22. *Reddite, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo*; Quarto ex illo *Ad Romanos* 8. *Reddite omnibus debitum, cui tributum etc. nemini quidquam debeatis*; Quinto ex illo *Ezechielis* 33. *Si dixeris impio, morte morietur, & egerit penitentiam de peccato suo, & fecerit iudicium, & iustitiam, & pignus restituerit, rapinamque reddiderit, & ambulaverit in mandatis viæ, nec fecerit quidquam injustum, vita vivet, & non morietur, ubi, ut vides, ad penitentiam, & salutem æque necessarium præcipitur restitutio, ac observantia aliorum præceptorum; Et clare patet etiam ex septimo Decalogi præcepto. *Non furum facies*, in quo cum prohibetur injusta ablatio rei alienæ, consequenter prohibetur etiam injusta detentio, & præcipitur restitutio, quia ejusdem rationis est furari, & detinere rem alienam invito rationabiliter Domino, dum reddi potest; Unde in *cap. Si res aliena* 1. *caus. 14. quæst. 6.* ex verbis S. Augustini expresse dicitur: *Si res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur penitentia, sed fingitur. Si autem veraciter agitur, non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest. Et in cap. Sape contingit 18. de restitutione spoliatorum expresse habetur, quod non multum interfit quo ad periculum animæ injuste detinere, ac invadere alienum. Hinc in cap. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. expresse concluditur: *Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum.***

- ¶ Non est tamen restitutio necessaria ad salutem necessitate mediæ. Communis. Et ratio est, quia ignorans invincibiliter se obligari ad restitutionem, aut factus impotens ad illam potest salvari sine restitutione, ut concedunt omnes ex expressa doctrina Sancti Augustini in *cit. cap. Si res aliena* 1. *caus. 14. quæst. 6. ibi: Non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest: ex quo patet, quod restitutionis incapax possit absolvi, & consequenter salvari sine facta restitutione, quod nullimode posset, si restitutio esset necessaria necessitate mediæ. Sicut non potest salvari, qui post com-*

missum peccatum mortale impotens est ad penitentiam, vel per Sacramentalem Confessionem simul cum attritione, vel per Contritionem perfectam simpliciter, ob supervenientem plenam dementia, vel phrenesim, aut subitanam mortem. Res enim necessaria ad salutem necessitate mediæ talis est, ut sine ipsa non possit obtineri salus, etiam si inculpabiliter omittatur, ut Baptismus in re parvulis; Pœnitentia lapsis, &c. Res vero necessaria ad salutem necessitate præcepti talis est, ut etiam si ipsa possit obtineri salus, si sine culpa omittatur, ut sumptio Eucharistiæ, testitudo, &c.

Ad restitutionem tenentur non solum illi, 11 qui per se immediate, & directe per actionem physicam inveniunt in damnum alterius, sive actione locrativa, ut sit in furto, & rapina, sive actione non locrativa, ut sit in combustionem, occisione, mutilatione, præcipatione rerum in flumen, & hujusmodi, sed etiam illi, qui solum moraliter deliberat, & efficaciter insonant alios movendo ad damnum illud inferendum. Communis: *argum. cap. 1. num. 32. Epistol. ad Romanos*: *ibi: Qui talia agunt, digni sunt morte, & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, cap. Notum sit 10. caus. 2. quæst. 1. ibi: Quia facientem, & consentientem poena constringit: cap. Si culpa tua 9. de injuriis, & damno, ubi habetur, quod qui occasionem damni dat, damnum dedisse videatur, & l. Qui occidit 20. §. 3. ff. ad legem Aquiliam, ibi: Qui occasionem præstat, dampnum fecisse videtur.*

Causæ cooperantes, seu influentes moraliter 12 ad injustam damnificationem proximi communiter enumerantur novem in sequentibus verbalis comprehensione.

Quilibet in solidum reddat prius injuriat.

Iustus, Confessum, Consensus, Palpo, Rensus.

Participans, Mutus, Non obstant, Non manifestans.

Causæ contentæ sub primis sex nominibus 13 positive cooperantur ad damnum injustum proximo inferendum; tres vero contentæ sub ultimis tribus nominibus negative, id est omitendo id, quod ex Officio, atque iustitia facere tenebantur; Et qui aliquo ex prædictis novem modis deliberat, & efficaciter cooperantur ad damnum injustum alterius, non solum incurrunt reatum peccati, sed etiam obligantur ad restitutionem in solidum, seu totum

tum in defectum exequentis, juxta allatum primum vericulum : Unde Innoc. XI. die 2. Martii 1679. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 39. in ordine : *Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem ipsius damni illati.*

- 14 Per ly *jussio* venit omnis ille, qui mandatum dar alteri ad damnificandum, vel ledendum : Unde qui mandat, vel jubet, sive explicate, sive implicite, sive potestatem habeat precipiendi, sive non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quod efficaciter influxit ejus mandatum : Talis enim est vera, & propria causa damni illati, & quidem principalis, & magis influens in damnificationem, quam ipsemet Executor, seu Mandatarius. *Sic Doctores communiter.*

- 15 Mandans non solum tenetur ad damnum, quod de facto jussit, sed etiam ad illud, quod providere poterat ex circumstantiis secuturum : Hinc si precepit famulo, ut combureret Domum Tisii contiguam aliorum Domibus, & attentis circumstantiis loci, temporis, venti, incendii, & hujusmodi providere poterat, & debebat plures Domos inde comburendas, tenetur ad omnium damnorum restitutionem. *Communiter.*

- 16 Mandans, si sit Superior, tenetur etiam ad restitutionem damnorum, quæ patitur Mandatarius ex sua executione : v. g. si propter crimen mulctetur, in exilium mittatur, & hujusmodi. Jussio enim Superioris continet quamdam vim, & coactionem moralem respectu Subditi, ita ut non tam sponte, quam coacte censetur operari, & talis Mandatarius sub illa conditione suscipit mandatum, ut Mandans subeat onus oriturum ex executione sui mandati : Secus autem si Mandans non sit Superior, sed mander alicui vi stipendii, quia tunc Mandatarius omnino voluntarie in se periculum assumit, cum ad id ex contractu sit mercede, seu stipendio conductus. *Sic Doctores passim.*

- 17 Mandans occidi Petrum, licet Mandatarius per errorem occidat Paulum, adhuc ipse Mandans tenetur ad compensandum totum damnum ex morte Pauli secutum, quia ex ipso imperio est efficaciter secutum. *Communiter.*

- 18 Si Mandatarius excedat mandatum in damno inferendo, ut si jussus comburere tantum Domum, & ipse volens comburere etiam vineas, segetes, & hujusmodi, tunc excessum illum non Mandans, sed Mandatarius exce-

dens compensare tenetur, quia est secutus ex sola malitia Mandatarii, & non ex Mandantis mandato. *Communiter.*

Si Mandans mandatum suum ante executionem verbo, scripto, vel nuncio vere retractet, seu revocet, & revocatio ad notitiam Mandatarii perveniat, tunc liber est ab obligatione restituendi, quamvis Mandatarius non obstante tali revocatione, adhuc damnum inferat, quia tunc tale damnum non sequitur ex Mandantis mandato, cum fuerit vere revocatum, sed totum sequitur ex mera malitia Mandatarii. *Communiter.*

Si autem revocatio mandati ante executionem ad notitiam Mandatarii non pervenerit, isque exequatur, & damnum inferat, tunc Mandans tenetur ipse ad restitutionem, quia, non obstante sua revocatione, adhuc damnum secutum est ex vi ipsi inique mandati. *Communiter.* Item tenetur Mandans ad restitutionem, quamvis revocatio mandati pervenerit ad notitiam Mandatarii, si ipse Mandatarius, vel non credens seriam esse revocationem, vel si credita seria, postea invincibiliter illius immemor damnum executus est, quia tunc, non obstante tali revocatione, adhuc damnum vere secutum est ex vi ipsi inique mandati. *Sic Doctores &c. passim.*

Mandans non eximitur ab obligatione restitutionis, quamvis, si ipse non mandasset damnum inferendum, alius ab ipso tale damnum mandavisset : Quia licet, illo non jubente, adhuc damnum fuisset secutum, cum tamen in tale damnum Mandans vere efficaciter influxerit, ipsi tamquam causæ efficaci est imputandum, cum ad causam efficacem sufficiat verus influxus, nec sit necesse, quod sine ipsa damnum non fuisset causatum : Per hoc enim quod licet alius combussisset domum, si ipsam non combussisset Paulus, non tollitur, quod Paulus ipsam non combusserit, si vere eam combussit. Quamvis enim *Matthæi 18. num. 7.* dicatur, quod *necesse est, ut veniant scandala*, tamen non obstante tali necessitate gravis comminatio incurrit contra inducentem scandalum, ibi : *Verumtamen ne veniat tibi in peccatum, per quem scandalum venit.*

Per ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem aliquem consulit, persuadet, allicit, instruit, movet, rogat, auxilium præbet, facilitatem, & modum ostendit, & hujusmodi : Talis enim contrahit obligationem restitutionis pro damno ex ejusmodi consilio, vel suggestione reipso secuto, cum sic efficaciter

con-

consulens tale damnum sit vere causa illius .
Communis .

- 24 Consulens ex stipendio , & ex Officio suo , non solum tenetur de malo consilio ex dolo , vel culpa lata , sed etiam ex levi ; Inter consulentem enim , & eum , qui accipit consilium intercedit contractus quidam in utilitatem utriusque , quandoquidem si consulens recipit commodum ex consilio proveniens , consulens recipit utilitatem stipendii : In contractibus autem , qui cedant in utilitatem utriusque , oritur obligatio etiam ex culpa levi , ut tenet *Communis Doctorum* per textum in *l. Contraflus* 23. ff. de *Regulis Juris* .

- 25 Consulens non ex stipendio , sed quia Jurista , Theologus , Confessarius , si per culpam , negligentiam , ac ignorantiam crassam , male consulendo causam præbeat damni , ut si obligatum restitutioni deobliget , aut volentem iniustum contractum inire male informet , tenetur ad restitutionem damni secuti ratione sui mali consilii ex ignorantia crassa , & culpa lata , non tamen ex levi : Talis enim consulens culpabiliter præstitit malum consilium , quod fuit causa illius damni secuti : Siquidem actiones , quæ ex ignorantia crassa procedunt in illis , quæ pertinent ad proprium statum , & professionem , maximè si sint damnosæ , imputantur ignorantem , seu consulenti illas ob culpam , cum ex vi proprii status teneretur scire , & in consulendo , seu respondendo errorem , vel negligentiam vitare ; adeoque si ex ignorantia crassa , vel culpa lata consulerit , & ex consilio damnum secutum fuerit , tenebitur ad compensationem , seu restitutionem . *Communis* , per textum in *cap. Si culpa tua* 9. de *Injuriis* , & *damno dato* , ibi : *Si culpa tua datum est damnum , vel injuria irrogata aut hæc imperitia tua , sive negligentia eueniat , Jure super his satisfacere te oportet , nec ignorantia te excusat , si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere , vel periclitari* .

- 26 Si autem consulens non sit persona , quæ ratione status , vel muneris sui peritiam rei consulendæ profiteatur , non obligatur ex malo consilio , nisi dolo , idest nisi scienter , & fraudulenter alterum ignorantem circumveniat . *Communis* , textu expresso in *cap. Nullus* 6a. de *Regul. Juris* in 6. ibi : *Nullus ex consilio , dummò fraudulentum non fuerit , obligatur ; & l. Cancelli* 47. ff. de *Regul. Juris* , ibi : *Consilii non fraudulentum nulla obligatio est* . Quod omnes intelligunt de consilio libere dato ab amico v. g. non ex Officio debito .

Consulens dans consilium falsum , & damnificativum , seu nocivum sine expressione utilitatis inde resultantis , verb. grat. quando consilium dat solum ad *sciendam veritatem* , an aliquis contractus sit illicitus , an talis medicina sit salubris , & hujusmodi ? si ante executionem revocet dictum falsum , malum , & nocivum consilium , liberatur ab obligatione restitutionis , quamvis damnum adhuc sequatur ; Tunc enim consulens revocans datum falsum consilium fatendo se esse deceptum , auferit totum motivum , totamque causam , quam dederat pro damno inferendo : Unde si non obstante tali revocatione , adhuc alter velit agere contra ipsam revocationem , non erit cur ipse consulens obligatus remaneat ex illa actione , cum tunc non consulens auctoritate , & motione , sed sua dumtaxat malitia , vel privata sua opinione executor moveatur . *Communis* .

Si autem consulens dederit consilium nocivum , seu damnificativum expressa , seu propofita damnificationis facilitate , utilitate , ac securitate , & hujusmodi ; tunc licet revocet suum consilium ante executionem , si consulens a tali sibi antea propofita utilitate motus adhuc operetur , & damnum inferat , non liberatur dictus consulens ab obligatione restitutionis ; Tunc enim illa utilitas , facilitas , & securitas , quam propofuit , & docuit consulens resultare ex illo opere , prout revera resultat , adhuc pergit movere operantem ad executionem illius operis , non obstante tali revocatione , adeoque cum consilium adhuc maneat causa efficax damni , adhuc consulens manet obligatus ad restitutionem . Sic *Communior Doctorum* sententia cum *Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. num. 21. Lessio lib. 1. de Jusfit. & Jur. cap. 13. dub. 3. num. 16. Cardem. in 2. Crisi disp. 23. num. 135. La Croix lib. 3. part. 2. num. 28. Reginol. de resist. t. prenot. XII. sect. 2. num. 11. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. q. 2. conclus. 2. & aliis pluribus contra Petrum Navarrum , Salonium , Fillucium , & alios* .

Nec valet dicere , quod sicuti revocatio mandati , serio & sufficienter intimata liberat Mandantem ab obligatione restitutionis , ita etiam revocatio consilii debet liberare a tali obligatione Consultorem . Non valet , inquam , propter magnam disparitatem , quia Mandatarius non agit suo , sed Mandantis nomine , & consequenter ubi mandatum revocatum est , non amplius Mandans insuit in actionem . At vero qui consilium recipit , non agit Consultoris

toris nomine, sed suo propter motivum utilitatis, commoditatis, vel voluptatis a consulente in opere injusto patrandum sibi propositum, verb. grat. propter sibi propositam decoram vindictam in consulto homicidio, propter evitacionem infamiz in consulto abortu, propter utilitatem in consulto facili, & commodo furto, & hujusmodi, & ideo quamvis Consultor millies dixerit alteri, *nolo ut utaris dicto meo consilio*, cum adhuc perseveret propositum motivum dictz decorz vindictz, evitacionis infamiz, utilitatis, & commoditatis furti a consultore alterius menti impressum, ad hoc re ipsa, non obstante tali revocatione, Consultor efficaciter influit in opus injustum patrandum, & damnum tertio inferendum, adeoque obligatur adhuc ad restitutionem, & compensationem.

30 Consultens fusi efficaciter parato auferre a Joanne 100. ut ab eodem auferat solum 50. non tenetur ad ullam restitutionem, cum directe non concurrat ad damnum inferendum, sed potius precise ad gravius damnum impediendum, & commodum Joanni asserendum sic utiliter rem ejus gerendo. *Communis.*

31 Si autem furi efficaciter parato auferre a Joanne 100. consulat, ut auferat 50. a Petro, de quo non cogitaverat, tenetur rescarcere damnus Petro illatum per tale suum consilium, quia licet commodum procuraverit Joanni, fecit tamen cum detrimento Petri, cui tale detrimentum non pervenisset, si ipse sic non consulisset, adeoque tenetur ad ejus compensationem. *Communis.*

Si furi efficaciter parato furari alicui inda- terminato consulat quis, ut furetur Titio, tenetur rescarcere damnus Titio illatum per tale consilium, cum sit vera causa, cur hic determinatus damnificetur.

Si fur determinatus sit furari vel diviti, vel pauperi, licitum est consulere, ut furetur potius diviti, quam pauperi, non determinando ullum divitem in particulari, quia sic non determinatur voluntas furis ad damnus alicujus, sed tantum avertitur a majori peccato, & damno, cum ceteris paribus majus sit peccatum, & damnus furari pauperi, quam diviti. *Sic Communis Doctorum.*

Item si fur determinatus sit furari vel alicui particulari diviti, vel particulari pauperi, v. g. Titio diviti, vel Cajo pauperi, & non possit nisi alterutrum impediri, licet consulere, ut furetur Titio diviti, & non Cajo pauperi, evitando sic majus malum, peccatum, & damnus; Tunc enim sic consulens directe non cooperatur ad damnus inferendum Titio, sed solum furi explicat veritatem aliquam certam, & utilem, scilicet minus peccatum & damnus esse furari ditiori, quam egeniori. *Ita etiam Communior Doctorum.* (*)

Pet ly *Consensus* venit omnia ille, qui consensiendo efficaciter influit in alterius damnus; *Communis.* Hinc consentiens consensu efficaci in damnus alicui inferendum, sine quo consensu alii non possent, vel non velent tale damnus inferre, tenetur una cum aliis cooperantibus ad restitutionem, & compensationem.

Nota Romani Theologi.

(*) Sed in praxi nullo modo hujusmodi consilia sunt danda; sed absterrendi potius perditii homines a quocumque furto.

Responsio Austeri.

Vere quidem sunt prius absterrendi perditii homines a quocumque furto. Sed quid, si fur, non obstante quocumque terrore sibi incusso remaneat adhuc obstinate determinatus ad furandum vel diviti, vel pauperi, & nequeat ab alterutro averi, ut clare supponit mea conclusio? Nonne consulens in tali casu, majus malum esse pauperi furari, quam diviti, gerit utiliter rem Dei & furis, ipsum furem avertendo a majori malo, & a majori offensa Dei? Tunc enim proprie non consulit damnus & peccatum, sed potius imminutionem peccati, & evitacionem majoris damni ad quod fur erat obstinate determinatus, quamvis enim illicitum sit facere malum ut eveniant bona; non est tamen illicitum obstinate determinato ad majus malum consulere minus, cum non possit alterum, seu utrumque impediri. Er hujusmodi consilia tamquam licita absque onere restitutionis admittit etiam Antoine *traité de Justice & Jure* cap. 4. *quest. 7. §. 2. resp. 3.* quamvis ibi præsciendos a circumstantia divitiis & pauperis recte dicat: *Si tenetur ad restitutionem, si parato majus damnus inferre Paulo consulat ut minus damnus potius inferat Petro, cui non statuerat inferre.*

penfationem talis iniuftæ damnificationis. *Communis*.

- 37 Contentus fententiæ iniquæ, bello iniufto, electioni perfonæ indignæ, aut minus dignæ, fi in ipfis requiratur vota, feu fuffragia omnium, feu plenitudo votorum, tunc omnes tenentur ad compenfationem damni ex confenfu, & voto fuo iniquo fecuti; In tali enim cafu omnes efficaciter caufant illud damnum, & confequenter omnes etiam tenentur ad compenfationem. *Communis*. Si autem non requiratur omnium vota, feu fuffragia, fed folum vota, feu fuffragia maioris partis, ut paffim in fimilibus currit, tunc poftremi contentientes per fuum fuffragium, poftquam fufficiens numerus fuffragatus eft diftæ iniquæ fententiæ, bello iniufto, electiuui perfonæ indignæ, aut minus dignæ, & fimilibus iniquis, & iniuftis actionibus, non tenentur ad reftitutionem, quamvis peccent hic fuffragando. Sic Navarrus in *Manual. cap. 87. num. 21. Lefsius lib. 2. de Iuftis. & Jur. cap. 13. dub. 5. num. 23. Cajetanus in Summa verb. Reftitutio cap. 1. §. Confenfus*; Rofignolus de reftitutione 1. *prænot. 12. fect. 3. num. 2. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. num. 13. Petrus a Navarra lib. 3. de reftitut. cap. 4. num. 33. & feq. Molina, Valquez, Layman, & alii paffim contra Medinam, Cordubam, & paucos alios: Et ratio eft, quia difti poftremi contentientes non fuerunt caufa damni, cum jam ante fuam fuffragationem, & votationem fufficiens, & efficax caufa damni fuerit pofta.*

- 39 Si vero difti poftremi contentientes cognoscere non poffunt, fed dubitent, an fuo, vel priorum fuffragantium voto fuerit caufata talis iniqua, & iniufta læfio, ex quo vota fuerint fecreta, tunc probabilius tenentur una cum aliis ad compenfationem damni pro rata

Tom. VI.

dubii; Petrus a Navarra lib. 3. de reftitut. cap. 4. num. 38. Rofignol. loco cit. num. 4. Sporer loco cit. num. 36. & cum aliis congeftis Molina tract. 2. t. 2. difp. 736. num. 6. Lugo difp. 19. fect. 1. num. 22. & alii; Et ratio eft, quia ipfi dederunt operam iniuftæ actioni, ex qua confezata eft illa damnificatio, feu læfio, adeoque, fi cognofci non poffit, an ab ipfis potius, quam ab aliis fuffragantibus completa fuerit illa æftio prout damnoſa, omnibus ad ratam erit imputanda, & confequenter finguli tenebuntur pro rata parte ad compenfationem, cum non fit major ratio de uno quam de alio.

Item probabilius tenentur ad compenfationem, feu reftitutionem poftremi contentientes, feu fuffragantes poft maiorem partem, fi fperent contradicendo poffe ſua auctoritate, vel gratia a tali iniqua ſententia, vel indigna & iniufta electione, feu damnoſa actione alios revocare, feu remove. Sporer loco cit. numer. 31. Navarr. in *Manual. cap. 17. num. 21. verſ. Ex his ſequitur*, Lefsius citat. lib. 2. cap. 13. dub. 2. num. 24. Rofignol. loco cit. num. 7. Layman 3. lib. tract. 2. cap. 5. num. 6. Henno tom. 2. tract. 1. difp. 4. quæſt. 3. reſol. 5. & alii plures. Et ratio eſt, quia in iis, in quibus ſtatut majori parti fuffragantium juxta l. *Quod maior 19. ff. Ad Municipalem*, & cap. Cum in cunctis 1. de his, qua ſunt a majori parte Capituli, ſinguli fuffragantes tenentur ex Officio proprio, & ex juſtitia nihil non moliri, ut feratur juſta ſententia, aut fiat electio dignioris, & damnum omne, quod prævident, impedire ſi poſſint, adeoque ſi id poſſint, & non præſtent, ſed potius per fuum fuffragium concurrant ad illas actiones, ex quibus damnum conſurgit, cum ſint cauſæ partiales illius damni, tenentur pro rata parte ad illius compenfationem. (*)

X x

Im.

Nota Romani Theologi.

(*) Si damnum poſſint impedire, & non præſtent, utique tenentur ad compenfationem in ſolidum, non pro rata ſolum parte.

Reſponſio Authoris.

At mea conclusio, ut ex n. præced. & ſeqq. poteſt colligi, ſupponit, quod poſſint ſolum impedire pro ſua parte, & non in totum; ſi enim ſingularum concuſu ſabiato, adhuc ſerret totum damnum, ſinguli non tenebuntur ad totum, ſed tantum ad partem, quia ſinguli non poſſerunt nequidem moraliter vim cauſativam totius damni: ſolammodo autem ſinguli tenerentur in ſolidum ad totum, ſi ſingulis non concurrentibus, damnum non poneretur, quia in tali caſu, cum ſinguli poſſerunt, & debuiſſent impedire non dando ſuum concuſum, reſpectu ſinguli eſſent cauſa moraliter adæquata totius damni, adeoque tunc ſinguli tenerentur ad totum in ſolidum.

41. Immo aliqui volunt, quod postremi consentientes, si praevident priores non esse suffragium retractaturos, adeoque indignum esse promovendum, & huiusmodi, non possint suffragari pro indigno, pro iniqua sententia, & huiusmodi, quia, dicunt ipsi, tam postremi suffragantes, quam priores concurrunt ad electionem, seu sententiam iniquam, cum res conciliator, & executioni mandetur non tantum nomine priorum, sed omnium, qui pro illa suffragati sunt. Sic Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quest. 3. conclus. 2. Medina Jo. de restitutione. quest. 7. ad quintam, Corduba in Summa quest. 191. & alii: Plurimi tamen communis defendunt contrarium.

42. Priores ferentes suffragium pro sententia, aut electione iniqua, & huiusmodi peccant graviter, & tenentur ad compensationem, seu restitutionem, quamvis certo fiant alios independentem a suo suffragio talem iniquam sententiam, aut electionem, & huiusmodi esse conclusos. Sic Sporer loc. cit. num. 31. Henno loco cit. conclus. 1. resolut. 4. Cajetanus in Summa verb. Restitutio cap. 1. §. Consensus; Lessius de Justit. & Jur. lib. 2. cap. 13. dub. 3. num. 23. Petrus a Navarra lib. 3. de restitu. cap. 4. num. 36. Molina tract. 2. tom. 3. disput. 723. num. 3. Rosignol. loco cit. num. 6. Lugo disput. 19. num. 19. La Croix lib. 3. part. 2. n. 35. & 49. cum aliis ibi citatis, & alii plures. Et ratio est, quia ipsi priores de facto influunt ad damnum necdum positum, & quamvis sine suffragio priorum adhuc alii subsequentes concludissent iniquam sententiam, & electionem, & causassent injustam damnificationem: tamen non tollitur, quin ipsi priores, quantum fuit ex se, causam esse contraerint iniquae sententiae, & electionis, seu injustae damnificationis, & concurrerint positive ad eam lesionem, & licet sine ipsis id heret, tamen sine ipsis non est factum.

43. Nolens suffragari in iis circumstantiis, in quibus praevidet defectu sui voti aliquem esse iniuste condemnandum, aut indignum promovendum, peccat graviter, & obligatur ad restitutionem, quia cum possit in iis circumstantiis suo voto impedire dictam injustam condemnationem, aut indignam promotionem, si ipse suum votum non ferat, censetur concurrere, & consentire tali injustae condemnationi, aut indignae electioni, per text. in cap. Qui tacet 43. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur, & concordat l. Solutio Matrimonio 2. §. 2. ff. Solutio Matrimonio, & faciat dicta supra num. 40.

Per ly Palpo venit omnis ille, qui laudando, adulando, extollendo, plaudendo, commemorando alicujus nobilitatem, generositatem, excellentiam, vires, & huiusmodi, vel exaggerando acceptam injuriam, dedecus, & contemptum, & huiusmodi: aut irridendo, vituperando, exprobando alterius ignaviam, vecordiam, pusillanimitatem, & huiusmodi, & consimiliter faciendo alterum efficaciter incitat, & movet ad actionem injustam, vindictam, vel quodvis damnum inferendum tertio, quod sine tali palpatioe non intulisset. Communis.

Hinc taliter Palpans, si efficaciter incitat in damnificationem alterius tamquam vera causa actionis injustae, graviter peccat contra Justitiam, & tenetur ad compensationem, seu restitutionem damni causati per suam iniquam palpatioem. Communis.

Per ly Recessus, venit omnis ille, qui fur, sicarium, aut alium malefactorum hospitio recipiendo, defendendo, protegendo, instrumenta servando, furta, seu praedas emendo, custodiendo, & huiusmodi, pibet securitatem, aut commoditatem ad perpetrationem operis injusti, siquae efficaciter in causa est, ut damnum injuste inferatur, aut injuste illatum non restituatur. Communis.

Hinc talem recessum praebentes, si ratione illius Recessus, vel receptionis revera damnum sequatur alias non secuturum, peccant graviter contra Justitiam, & tenentur ad restitutionem. Tales enim sunt verae causae actionis injustae, & positive efficaciter cooperantes ad damnum injuste illatum, & injuste non compensatum. Communis per text. l. Quo naufragium fit 3. ff. de incendio §. 3. ibi: Non tantum autem qui rapuit, verum et quoque qui receptos, ex causis superscriptis tenetur; quia receptores non minus delinquant, quam aggressores, & concordat l. Qui vas 48. §. 1. 2. & 3. ff. de furtis: l. Eos 14. Cod. de furtis, cap. Si res aliena 1. Caus. 14. quest. 6. ubi ex verbis Sancti Augustini sic expresse habetur: Illud vero fidelissime dixerim, cum, qui pro homine ad hoc intervenit, ne mala ablata restituant, & qui ad se consuegentem, quantum honeste potest, ad restituendum non compellit, socium esse fraudis, & criminis.

Per ly Participans venit omnis ille, qui ad participat in injusta damnificatione proximi, sive ratione rei acceptae, sive ratione injustae acceptionis. Communis. Participans ratione rei acceptae est, qui pattem furti, seu praedis recipit, aut consumit, & hic si mala fide reco-

perie sciens rem esse furtivam, tenetur illam, si adhuc existat, vel æquivalentem, si non amplius existat, restituere, quamvis non sit inde factus ditior; Si autem bona fide receperit existimans recepisse a vero domino, tenetur rem adhuc existentem restituere, & si res amplius non existat, solum id, in quo factus est ditior. *Communis.* Participans ratione iniuste acceptiois, est qui quocumque auxilio præstito alteri ad damnum inferendum formaliter cooperatur, ut qui ad furtum instrumenta porrigit, sceles desert, claves adulterinas efficit, furem defensionis causa comitatur, excubias agit, portas aperit, aut effringit, prædas, & furtis asportat, & huiusmodi; Item Notarius conficiens instrumentum usurarium in gratiam usurarii, vel scribens sententiam aperte iniquam, ex vi cuius facienda sit executio, vel conficiens falsa instrumenta, seu testamenta in gratiam heredum, vel aliorum contra expressam mentem disponentium, seu testamentum; Et quilibet istorum, si per actionem iniustam, & ab intrinseco malem, concurrerit, tenetur ad restitutionem iuxta modum concursus: Sunt enim de facto efficeces cooperatores ad alterius demeritacionem. *Communis.*

51 Dicitur autem notanter: Si per actionem iniustam, & ab intrinseco malam concurrerit, quia in damnificatione duplex actio intervenire potest. Una scilicet iniusta per se, & ab intrinseco mala, ut juvare ad ipsam occisionem, vulneracionem, effractionem, eblacionem, vel esportacionem rei alienæ, & qui sic participat cum iniuste damnificante in actione iniusta per se, & ab intrinseco mala, inexcusabiliter peccet, & semper tenetur ad restitutionem. *Communis.* Alia per se indifferens, & non ex nature sua intrinseca, sed solum ex iniqua intentione, & applicacione alterius mala, ut scalas ferre, prædam asportare, & huiusmodi, & qui participat in tali actione voluntarie, & libere, peccat, & tenetur ad restitutionem; Si autem participet in tali actione coacte, ut ex gravi metu mortis,

mutilationis, atrocis verberacionis, aut similibus mali, aut ob aliam gravem, & iustam causam, liber est a peccato, & ab onere restitutionis, quæ actionem de se indifferentem exercere ad bonum finem per se licitum est; talis autem exercet dictam actionem ad bonum finem, scilicet ad vitam propriam conservandam, & supradicta gravia damna evitande, adeoque &c. *Communis.* (*)

Hinc excusantur a peccato, & a debito restitutionis iustici, qui post iniustam depradationem angariantur a militibus, aut prædonibus, ut currus, equos, immo ut se ipsos accommodent ad asportanda spolia; gravi enim metu, & periculo excusati non inferunt dominis formalem injuriam, cum non constentur in tali casu rationabiliter inviti. Item excusantur a peccato, & a debito restitutionis, qui metu mortis, aut alterius gravis mali coacti præbent furibus claves, vel instrumenta ad effringendas fores, vel areas, & huiusmodi; Teles enim actiones de se sunt indifferentes, & ex sola sursum malitia alium damnificant. Item excusantur a peccato, & a debito restitutionis Christiani captivi, qui metu mortis remigant, arma, & sarcinas asportare, propugnacula extruere coguntur pro Turcis contra Christianos. Teles enim actiones sunt de se indifferentes, & ex sola Turcarum malitia ad Christianorum damnificationem ordinantur; Non excusantur tamen dicti Christiani etiam metu mortis, si bellica tormenta contra Christianos exploderent, sagittas emitterent, ipsosque occiderent, quia isti, & similes actiones sunt per se, & ab intrinseco male propter belli injustitiam, unde nullo fine possunt excusari. *Communis.*

Quid dicendum de Officialibus bellicis, & militibus, qui iniuste concurrent, & cooperantur sive mandato, consilio, consensu, convenientia, aut etiam non obstando ad injustas Civitatum, & Oppidorum expoliaciones, fegutum, & vinearum devastaciones, iniustas exactiones, & huiusmodi? Vide verb. *Bellum* art. 3. per totum.

X x 2

Per

Nota Romani Theologi.

(*) Licet non peccet, non sequitur semper, non teneri eum ad restituendum; nam si quis auferat rem quem suam esse existimet, non peccat, sed restituere eam debet, cum alterius esse deprehendit.

Responsio Auctoris.

Sed hic nihil contra meum assertum; nedom enim mihi, sed & lippis & conforibus notum est, quod si quis auferas eam, quam suam esse existimet, non peccat, sed restituere debet, cum alterius eam esse deprehendit.

55 Per ly *Mutur* venit omnis ille, qui cum posset, & deberet loqui contradicendo, dissuadendo, prohibendo, clamando ante damnum factum ad illud impediendum, tamen non loquitur, non clamat, non contradicit, non scribit, non prohibet. *Communis*.

56 Per ly *Non obflans* venit omnis ille, qui cum posset, & debeat ipso facto damnum impedire, tamen non impedit, non defendit, non repellit, aut alia actione non avertit malum, cum de facto infertur. *Communis*.

57 Per ly *Non manifestans* venit omnis ille, qui post damnum jam illatum, non denunciatur, seu non revelat delinquentem, vel locum, in quo reposita est res ablata. *Communis*.

58 Mutos, non obflans, non manifestans, si ex Justitia, scilicet, ex Officio, vel contraflu obligati sunt impedire damnum alterius, & non impediunt, cum possunt, tenentur ad damni secuti compensationem, seu restitutionem; Secus autem si obligati sunt solum ex Caritate. *Communis*. Et ratio est clara, quia obligatio restituendi oritur solum ex violatione Justitiae, & non ex violatione Caritatis; ergo solum illi tenentur ad restitutionem, qui cum possunt, non impediunt alterius damnum, quod tenentur impedire ex Justitia, & non illi, qui illud impedire tenentur tantum ex Caritate.

59 Obligati ex Justitia ad impediendum alterius damnum excusantur a gravi culpa, & ab obligatione restitutionis, si non impediunt propter periculum gravis damni proprii majoris, aut aequalis, uti est iactura gravis rei familiaris, famae, vel honoris, & praesertim vitae, Scot. in 4. dist. 15. q. 4. verso *Illo de quatuor*, Covarr. ad Regul. Peccatum 2. part. n. 5. §. 3. Adrianus in 4. de restit. in communi, §. Concurrentibus; Navarr. in Manual. c. 17. n. 18. & n. 135. S. Antonius secundum part. tit. 1. c. 12. §. 7. Angelus verb. Furum §. 26. Tambur. lib. 8. tr. 4. c. 2. §. 6. n. 6. Molina loc. cit. disp. 735. n. 1. Sporer loc. cit. n. 5. Rosignol. loc. cit. n. 6. Henno loc. cit. q. 5. conclus. 1. circa fin. resol. 1. & alii passim; Et ratio est, quia ordinarie non assumuntur hae Officia, nec inveniuntur hae parsae Impediendi aliorum damna cum tanto opere, & periculo damni proprii majoris, vel aequalis; Nisi quid amplius speciale pactum expofcat, ut in milite tempore belli, & Pa-rocho tempore pestis, vel subversionis suarum ovium. Unde recte docet Scotus cit. dist. 15. q. 2. quod ad restitutionis onus tria requiruntur. I. quod possit quis damnum alterius impedire sine gravi vitae, & honoris,

aut rei familiaris nocumento. II. quod debeat impedire. III. quod ex Justitia.

Obligati ad impediendum alterius damnum solum ex Caritate non tenentur ad restitutionem, etiam si non impediunt ex dolo, vel malitia, odio, seu vindicta; S. Antonius 2. part. tit. 1. cap. 32. §. 13. Navarrus c. 17. n. 18. & n. 136. Medina Jo. de restit. quaest. 9. vers. Primus modus, Petros a Navarra lib. 3. de restit. cap. 4. num. 131. Bartholom. Medina in sua Inst. lib. 1. cap. 14. §. 21. Sporer loc. cit. num. 52. Rosignol. loc. cit. num. 6. & alii. Et ratio est clara, quia odium non est causa restitutionis, sed injustitia commissae; In tali autem casu nulla est Injustitia commissae, quia nulla fuit obligatio Impediendi damnum ex Justitia, sed solum ex Caritate, ut expresse loquitur conclusio, adeoque &c.

Nec valet obijcere textus Canonicos in cap. 61 Pasce 21. dist. 86. ibi: *Pasce famam morientem; quisquis enim pascendo hominem servare poterat, si non pavisti, occidisti; cap. Non inferenda 7. caus. 23. q. 3. ibi: Qui enim non repellit a socio, si potest, tam est in ultio, quam ille, qui facit; c. Sicut dignum 6. §. Illi etiam, de homicidio, ibi: Qui posuit hominem liberare a morte, & non liberavit, eum occidit.*

Non valet, inquam, quia relati, & alii similes textus Canonici intelligendi sunt quantum ad aequalitatem culpe, non vero quoad obligationem restituendi, nisi respectu personarum, quae ex Justitia tenebantur, ejusmodi mala avertere, & impedire; Personae autem, quae ad id tenentur solum ex Caritate, quamvis id omittentes graviter peccent contra caritatem, non tenentur tamen ad ullam restitutionem, cum non peccent contra Justitiam.

Principes, Magistratus, Gubernatores, Praetores, ac Duces belli, si non impediunt damna subditorum, tenentur ad restitutionem omnium damnorum sua culpa, & negligentia factorum. *Communis*; Ipsi enim obligantur lege Justitiae communitate ad impedienda damna subditorum, cum stipendia, & reditus recipiant ad hunc effectum tamquam condendi a Republica; Unde si non impediunt damna, quae possunt, & debent, non solum violant legem Caritatis, sed etiam legem rigorosae Justitiae, adeoque tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Bellum* art. 2. & 3.

Item ad restitutionem tenentur Tutores, Curatores, Administratores bonorum non impediens damna Pupillis, Minorennibus, Ecclesiis &c. provenientia. *Communis*; Ipsi enim ad id tenentur ratione sui Officii, eo quod a

potestate publica, aut consuetudine sic committere recepta illud onus eorum Officio sit annexum.

65 Item ad restitutionem tenentur Advocati, & Procuratores non impediens damna suis Clientibus obvenientia. *Communis*; ipsi enim ex vi proprii muneris tenentur snum Clientum detrimenta impedire, quantum possunt, cum ad id sint conducti, & mercedem, seu stipendia recipiant. Vide verb. *Advocatus*.

66 Item ad restitutionem tenentur Assessores, Canonici, Electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se absintendo, cum possint, non impediunt iniquam Constitutionem, injustam & indignam electionem, & huiusmodi. *Communis*. Ad id enim tenentur ista ratione proprii muneris. Vide dicta *supra* num. 43.

67 Item ad restitutionem tenentur famuli, domesticus, seu ancillae, quibus cura, seu custodia specialis domus, aut rei familiaris commissa est, si non impediunt furta, aliaque damna, quae Dominis inferuntur, sive ab extraneis, sive a conservis, vel condomesticis. *Communis*. Ipsi enim ex suo Officio, adeoque ex Iustitia tenentur, quantum possunt, talia damna impedire, cum ad id sint conducti, adeoque si non impediunt, tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Famuli*.

68 Alii famuli, seu ancillae, quibus eiusmodi specialis cura non est demandata, tenentur probabiliter ad restitutionem, si non impediunt damna, quae dominis inferuntur ab extraneis. *Lugo disp. 19. sect. 2. num. 106. Rosignol. loc. citat. numer. 17. La Croix lib. 3. part. 3. numer. 46. cum Navarr. & aliis ibi citatis, Sporer loc. citat. numer. 57. cum Petro a Navarra, Lessio, & aliis ibi citatis; Henno loc. citat. qu. 5. conclus. 2. resol. 4. & alii plures contra Molinam, Azorin, Bonacinam, Rebelle, & alios; Et ratio nostra est, quia eo ipso, quod in famulatum recipiunt, censentur obligari ad res Dominorum ab injuriis extraneorum defendendas, & custodiendas, cum sint mercede conducti ad commodum, & utile eorumdem Dominorum, adeoque obligantur ad restitutionem, si cum possint eorum damna impedire, culpabiliter non impediunt.*

69 Non tenentur tamen dicti famuli, seu ancillae ad restitutionem, si non impediunt damna, quae Dominis inferuntur a conservis, vel condomesticis. *Communis*; Ipsi enim cum certa mercede conducuntur a Dominis ad suum famulatum, non censentur se obligare ad cu-

stodiendas res Dominorum contra alios conservos, & condomesticos, nisi hac specialis custodia sit eis demandata, & conventa. Cum enim omnes in eadem Domo cohabitent, nimis difficile est, quod unus servus variis aliis caris distractus passit aliorum conservorum furta praecavere; Unde a prudentibus Dominis solet unus ex famulis sibi benevius ad hoc minus custodiz specialiter deputari, qui ex dictis *supra* num. 67. tenetur ad restitutionem damnum sua negligentia Domino illatorum, sive ab extraneis, sive a conservis, seu condomesticis.

Custodes conducti ad impediendam venationem, piscationem, lignationem, agrorum, & vinearum damnificationem, Gabellarum defraudationem, & huiusmodi, si non impediunt, vel manifestaverint, tenentur ad compensationem damnum inde directe secutorum. *Communis*; Ipsi enim sunt ad id conducti, unde si in hoc suo munere, ad quod ex Iustitia obligantur, deficiant, tenentur ad compensationem damnum suo culpabili defectu Dominis illatorum.

Non tenentur tamen dicti Custodes ad restituendas penas, seu multas, quas Domini accepissent a delinquentibus, si ipsi Custodes eos accepissent, seu denunciasent; Talium enim Custodum Officium non est locupletare Dominos ex lucro poenarum, seu multarum, sed solum defendere, custodire, & servare indemnes res suae custodiz commissas, cum iustus suus contractus non extendatur ad multas procurandas, sed solum ad custodiendas, & indemnes servandas res sibi creditas; *Lessius lib. 2. de Justis. & Jure cap. 13. dub. 10. num. 73. Navarrus cap. 25. num. 34. Lugo disp. 37. num. 102. Silvester verb. Restitutio 3. quest. 5. dub. 7. Tamborin. lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 6. num. 12. Rosignol. loc. citat. num. 14. Heuno loc. cit. qu. 4. conclus. 2. La Croix loc. cit. num. 48. Sporer loc. cit. num. 58. aliique citatis, Diana part. 3. tract. 6. resol. 64. & alii contra Petrum a Navarra, Joannem Medinam, Bartholomaeum Medinam, Salonium, & alios.*

Si fur donet alicui partem rei furtivae ad hoc, ut taceat, tenetur illam Domino restituere, quia non erat furis, sed ejus, cui furatus est. *Communis*. Si autem fur donet ipsi aliquid de suo, non tenetur restituere illi, cui furatus est, quia sine iniustitia potuit tacere, ut supponitur, nec tenetur restituere furi, quia turpe lucrum post opus impletum potest retineri, ut recte docet

Xx 3 S. Tho.

S. Thomas 2. 2. q. 62. art. 5. ad 2. & Communis aliorum. (*)

74 Confessarius ex ignorantia crassa, seu ex malitia positive deobligans poenitentem a restitutione quando tenetur, vel ipsum obligans quando non tenetur, positive suadens, seu docens aliquem contractum esse iustum, quando revera est iniustus, & usurarius, tenetur omnino ad compensationem damni secuti tertio, *Communis*; In tali enim casu Confessarius positive fuit causa efficax, & iniusta dicti damni, adeoque tenetur ipsum compensare, & reparare. Vide dicta *supra* n. 25.

75 Confessarius non positive deobligans poenitentem a restitutione, sed solum negative in quantum ex negligentia, sive ignorantia crassa, verecundia vel metu taceat, nec injungit poenitenti restitutionem faciendam, ad nullam obligatur restitutionem; Confessarius enim ex iustitia erga tertium non tenetur admonere, aut positive impedire ejus damnum, sed ad summum ex Caritate; (**) Laesio autem folius Caritatis non obligat ad restitutionem, adeoque &c. Ita Sporer l. c. n. 62. cum Va-

lencia, Lessio, Sa, Fabro, Tannero, Layman ibi citatis, La Croix l. 6. part. 2. num. 1781. cum Suarez, Valentia, Azor. Sanchez, Filliuc, Rebell. Coninch. Malder. Bonacina, Arriaga, Aversa, Busemb. Lugo, Diana ibi citatis, & & alii plures apud Moyam t. 3. d. 7. q. 4. contra Navarrum, Angelam, Rosellam, Molinam, Gabr. Silv. Moyam, & alios volentes Confessarium adhuc in tali casu teneri restituere, & consentit Lessius l. 2. c. 13. num. 77. & Rosignol. l. c. num. 18. & seq. si Confessarius sit Parochus, quia, dicunt ipsi, ex Officio tenetur Parochus suos Parochianos poenitentes de tali obligatione admonere, & sic tacendo aequivalenter dicit non teneri restituere, quod maxime valet, si ex malitia studiose ideo taceat, ne poenitens obligationem sciat, & restituatur, quia in hoc casu alter habet jus, ne per talem dolum fraudetur 16. (***) Qua studiose malitia, & dolo interveniente nec ego ab hac sententia auderem recedere, quia fraud, & dolo, & malitia nemini debent patrocinium impertiri, c. *Ex litteris* 2. de dolo, & contumac. c. *Sedes* 15. & c. *Ex tenore* 16. de Clericis

Notae Romani Theologi.

(*) Dummodo tamen is tacendo non sit causa influens in furtum.

Responsio Auctoris.

At satis ego ibi demonstro, quod is tacendo non sit causa influens in furtum, dum dico expresse: quia sine iustitia poenitens tacere; si enim is tacendo esset causa influens in furtum, jam non posset tacere sine iniustitia.

(**) Assumpto onere audiendi confessiones, videtur teneri ex officio, ac proinde ex iustitia.

Responsio Auctoris.

Ant advertendum, quod onus assumptum audiendi confessiones a simplici Confessario, est solum assumptum ex caritate, & non ex iustitia; duplex enim discrimen intercedere onus a Confessario Parochio assumptum inter & onus assumptum a Confessario simplici. Illud Parochi obligat ex iustitia, quia a parochianis accipit ad id tamquam ex contractu decimas & stipendia, seu praebendam parochialem, ob qua ipse Parochus tenetur parochianos instruere ex iustitia. Simplex autem Confessarius, cum nullum recipiat stipendium, nec ullum inierit ad id contractum cum poenitentibus, tenetur solum illos instruere ex caritate, propter quam solummodo munus Confessarii libere quando voluerit a se exercendum sine ullo onere assumptis; adeoque, cum nullimode violat in hoc casu iustitiam, ad nullam tenetur restitutionem. Sic etiam ultra ibi a me allegatos tenet celeberrimus P. Antolno de Pavia, art. 3. q. 3. Videatur etiam ad rem toties laudatus Alphonsus de Liguori c. 15. punct. 6. num. 123.

(***) Si ex officio, tenetur etiam restituere, licet non ex malitia, quia deficeret in officio.

Responsio Auctoris.

At recurrit praecedens responsio. Tenetur quidem ad restitutionem, si deficiat in officio, ut Parochus, assumpto ex iustitia, sed non si deficiat ut simplex Confessarius in officio assumpto ex mera caritate.

reus non videtur; l. In fundo, ff. De rei vindic. l. Cum hi, ff. de transact. l. Si Legatarius, Cod. De Legatis, cum similibus, quamvis Sporer loc. cit. cum aliis excuset eum ab onere restitutionis, etiam si ex malitia non moneat penitentem de tali obligatione restituendi.

77 Confessarius, qui bona fide, & absque culpa deobligat penitentem a restitutione, cum ad eam tenetur; vel obligat, quando ad eam non tenetur, per se loquendo non tenetur compensare damna causata, quia ubi culpa non est, neque debet esse poena, text. expresso in cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: *Res, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit*; Cognito tamen errore, & comperta veritate tenetur ex Iustitia admonere penitentem, La Croix l. 3. pars. 2. n. 362. & lib. 6. pars. 2. n. 1780. Arragonius, Salonijs ibi citati, & alii.

78 Testis a Iudice vocatus, & interrogatus de damno ab altero illato, si scierit falsum testimonium dicar cum damno innocentis, tenetur ad compensationem damni ipsi causati. Communissima; Talis enim falsum dicendo cum damno tertii peccat contra Iustitiam, adeoque ovus restitutionis incutitur.

79 Si autem testis a Iudice vocatus, & interrogatus, fuga, silentio, vel tergiversatione declinet, dissimulet, veritatem celet, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocenti, vel laeae, vel nocenti secuti. Sic ex communi docet Molina loco cit. disp. 739. num. 64. Lessius loc. cit. cap. 30. dub. 8. num. 57. & seq. aliisque citatis Layman libr. 3. de Iustitia tract. 2. cap. 5. num. 7. in fine, Rosignol. loc. cit. num. 21. & seq. Sporer loc. cit. num. 61. & alii passim; Et ratio est, quia in tali casu testis dissimulans, vel tacens veritatem non

peccat contra Iustitiam commutativam, cum pars laeae, vel innocens nullum habeat jus cogendi ipsum ad exprimendam veritatem, sed solum peccat contra Caritatem erga innocentem, contra Obedientiam, contra Superiorem, vel Iudicem vocantem, & interrogantem, & ad summum contra Iustitiam legalem, contra Communitatem, quod nullam inducit obligationem restituendi, cum talis obligatio oriatur solum ex violatione Iustitiae commutativae, ut dictum est supra n. 3. (*)

An ficti pauperes teneantur restituere eleemosynas acceptas? Vid. verb. *Elemosyna*.

An, & quomodo adulteri teneantur restituere damna causata ob sua adulteria? Vide verb. *Adulterium* art. 5.

An, & quomodo supratres teneantur ad restitutionem pro stupro? Vide verb. *Stuprum*, *Stuprator*.

An patentes exponentes filios suos, sive legitimos, sive illegitimos in Hospitali, vel alio loco ad id deputato, vel in locis, ubi aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, vel ad osium alterius, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis factarum? Vide verb. *Patentes* a n. 23. ad 31.

An inveniens infantem ante osium suum, & illum ponens ante osium alterius, teneatur ad restitutionem expensarum inde factarum? Vide d. verb. *Patentes* n. 32.

An, & quomodo Emptores, & Venditores teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Emptio*, *Venditio per tot.* & signanter art. 2. 3. & 5.

An, & quando possessor bonae, & male fidei teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Possessor bonae, & male Fidei*.

An, & quando defraudantes Gabellas teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Gabella*.

Xx 4 An,

Nota Romani Theologi.

(*) Quoties est legitime inductus, videtur obligati.

Responsio Auctoris.

Nequaquam, idque propter solidam rationem ibi a me adductam, cum talis testis in dicto casu non violet Iustitiam, ex cuius solius violatione oritur obligatio restitutionis. Ipse enim testis legitime inductus, non comparando non confirmatur iniustus, sed solum inobediens vel contumax, nec citatio illa imponit obligationem Iustitiae ad comparandum, sed dumtaxat obedientiae; ex violatione autem obedientiae praecise, quando non est aliunde obligatio Iustitiae, nemo tenetur ad restitutionem, cujus obligatio oritur solum ex violatione Iustitiae. Videtur inter alios ad rem celeberrimus Rosignolus de restit. n. 1. praenot. 12. sect. 7. num. 21. & sequentibus, ubi id efficaciter probat, & solvit omnes objectiones.

- 88 An, & quando pascetes animalia in alienis pascuis, vel ligantes in alienis silvis, seu nemoribus teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Pascua*.
- 89 An, & quando impediens aliquem a consecratione boni teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Impediens*.
- 90 An, & quando fur ob sorta minuta, & alia gravia teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Fur*.
- 91 An, res inventæ, vel derelictæ restitui debeant, & quibus? Vide verb. *Dominium ar. sic. 3.*
- 92 An, & quomodo Beneficiati teneantur ad restitutionem fructuum ob non retentionem Divini Officii? Vide verb. *Officium Divinum*.
- 93 An, & quando Canonici teneantur ad restitutionem fructuum ob non residentiam? Vide verb. *Canonici ar. 5.*
- 94 An, & quomodo faciendi sit restitutio pro fama ablata? Vide verb. *Detractio*.
- 95 Alia ad rem. Vide verb. *Bellum ar. 2. & 3. verb. Bona ar. 4. verb. Culpa, verb. Damnificatio*.

ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt restitutionem pro homicidio, vel percussione, seu mutilatione.

- 1 **I**njustus, & voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta. *Communis*. Qui enim causam damni dat, damnum dedisse censetur, cap. Si culpa 9. de injuriis, & damno, l. Qui occidis 30. §. 3. ff. Ad legem Aquiliam.
- 2 Hinc injustus, & voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnes expensas rationabiliter factas ab occiso non statim mortuo, percussor vel mutilator pro cibis extraordinariis, pro Medicis, & medicinis, pro linteaminibus, & aliis in curatione necessariis, dedecit tamen iis, quæ ipse, si sanus esset, insumpturus fuisset in suo victu ordinario. *Communis* per textum in §. 1. *Institus de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, & in l. Cum liberi 7. ff. De his quæ effuderint, vel deprecint; cap. Si rixati 1. De injuriis & damno dato*.
- 3 Item restituere debet locum cessans, & damnum emergens ratione occisionis, vulnerationis, aut mutilationis, ut si intersectus ha-

beret Officium proficuum, Beneficium, censum vitalitium, & hujusmodi, si vulneratus vel mutilatus esset opifex, sutor, sartor, & hujusmodi & pendente curatione, seu sanate mutilatione, ver. gr. manus, aut pedis, esset inutilis ad consuetæ suæ opera & lucra pro se, & sua familia sustentanda. *Communis*, per text. in cit. §. 1. *Institus de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, & in cit. leg. Cum liberi 7. ff. de his, quæ effuderint, vel deprecint, cap. Si rixati 1. de injuriis, & damno dato*.

Item restituere debet damna omnia realia 4 simul per accidens illata in bonis fortunæ, vel honoris, ut si latro hominem, vel ejus domum spoliasset, graviter diffamasset, si ejus domum effregisset, aliave damna intulisset, ad hoc ut eum occideret, vulneraret, seu mutilare posset. *Communis*.

Restituendæ tamen non sunt expensæ factæ 5 pro funere occisi, quia tales expensæ aliquando faciendæ essent, cum aliquando deberet ille mori; Excipe tamen, nisi ratione necis illatæ, v. g. extra patriam in loco alieno majores sumptus fieri oportuisset, tunc enim restituendum erit pro excessu. *Communis* contra Navarrum in *Manuali* cap. 15. numer. 22. ubi nimis rigide dicit esse restituendas expensas moderatas juxta defuncti qualitatē, quia eorum etiam fuit causa occisor.

An autem pro vita, membro, cicatrice sit aliqua faciendi restitutio? Variant Doctores. Glossa enim in cap. Si rixati 1. de injuriis, & damno dato, Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 12. Valquez de restitutione cap. 2. §. 3. dub. 6. Navar. in *Manuali* cap. 24. numer. 12. Layman lib. 3. tract. 3. part. 4. c. 6. n. 2. Felix Potestas tom. 1. part. 2. numer. 2103. Sporer loco cit. numer. 221. La Croix lib. 2. part. 2. numer. 299. cum 44. aliis Auctoribus ibi relatis, Lugo tom. 4. sect. 1. nu. 5. & ipso teste Recentiores communiter tenent de rigore Justitiæ commutativæ nullam faciendam esse restitutionem præcisè pro vita, membro, vel cicatrice relicta, cum nunquam sit obligatio restituendi in bono diversis generis. Norum est enim, quatuor esse genera, seu ordines bonorum. In primo genere sunt bona Animæ sive spiritualia. In secundo sunt bona vitæ, & membrorum. In tertio sunt bona famæ, & honoris. Et in quarto sunt bona externa, & temporalia fortunarum.

Unde pro hæc sententia assertur inter alias 7 hæc ratio a priori, quia Justitia commutativa habet pro objecto formali æqualitatem; re-

spi.

spicit enim effusionaliter aequalitatem inter Jus, & Jus, inter datum, & acceptum; quare ubi hæc aequalitas poni non potest, cessat tota obligatio iustitiæ commutativæ, & restitutionis. Hæc autem aequalitas nequit poni inter bona diversi generis, & ordinis, sive superioris, sive inferioris, cum solum bona ejusdem generis, & ordinis, secundum aequalitatem inter se commensurari possint, adeoque præcise pro vita corporali, vel membro abscisso nulla fieri debet de rigore iustitiæ commutativæ restitutio, neque per bona spiritalia, cum hæc sint diversi generis, & alioris ordinis quam vita corporalis; neque per bona temporalia cum hæc sint longe inferioris ordinis, quam ipsa vita, & integritas corporalis, quæ nullo pretio temporali est æstimabilis, textu expresso in l. Prætor 1. §. 5. ff. de his, qui effuderint, vel de jectis, ibi: In homine libero nulla corporis æstimatio fieri potest, & l. Cum liberi 7. ff. eod. ibi: Liberum corpus nullam recipit æstimationem. Et concordant l. Ex hac lege 3. ff. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, l. Quæ actio 7. & l. Liber homo 13. ff. Ad Legem Aquiliam, cum similibus, in quibus omnibus aperte supponitur præcise pro vita, aut membro hominis liberi non esse aliquid restituendum. Quod, & clare indicat Sacra Scriptura Exodi 21. num. 19. ubi dicitur: Percussorem fore innocentem, idest liberum, si percussus non moriatur; dummodo operas solvat, ac expensas in Medicos restituat, ibi: Si rixati fuerint viri, & percussit alter proximum suum lapide, vel pugno, & ille mortuus non fuerit, sed jacuerit in lectulo, si surrexerit, & ambulaverit foris super baculum suum, innocens eris, qui percussit, ita tamen ut operas ejus, & impensas in Medicos restituas. Sic autem absolute non pronunciaretur liber, si de Jure, & in conscientia, ad quam dirigendam potissimum est Sacra Scriptura, teneretur etiam dare aliquid pro vulnere, vel mutilatione, & concordat text. in cap. Si rixati 1. de iniuriis, & damno dato per eadem fere verba, ibi: Si rixati fuerint homines, & percussit alter proximum suum lapide, vel pugno, & ille mortuus non fuerit, si jacuerit in lecto, qui percussit, operas ejus, & impensas in Medicos restituas, ubi cum nulla mentio fiat de restitutione pro vulnere, sed pro solis operis, & expensis, significatur non esse talem obligationem. Et hæc sententiam ad longum inter alios defendunt, solvendo etiam contraria, Lugo loc. cit. a num. 5. & La Croix loco citat. a num. 299. ibi videndi.

Alii autem, & signanter S. Thomas 2. 2. 8. qu. 63. art. 2. ad 1. Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. num. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 9. dist. 3. qu. 4. num. 54. Cajetanus, Gabriel, Adrian. Maior. Angelus, Sorus, Azorius, Beja, Molina, Aloza, Tannerus apud La Croix loc. cit. n. 299. Silvester, Mercado, Armilla, Arragon. Corduba, Ludovicus Lopez, Covarruv. & Victoria apud Card. de Lugo l. cit. n. 4. & alii apud ipsos, docent, etiam pro vita, membro, vel cicatrice relicta aliquam esse faciendam restitutionem, quamvis in diverso genere, & ordine bonorum, quam sententiam vere probabilem dicunt etiam Sporcr loco citat. num. 220. La Croix loc. citat. num. 299. & alii plures ex citatis pro contraria opinione.

Et ratio hujus sententiæ inter alias est, quia 9 cum non potest reddi æquivalens, debet reddi quod possibile est, ut recte dicit S. Thomas 2. 2. qu. 62. art. 2. ad 1. ibi: In quibus non potest recompensari æquivalens, sufficit, quod ibi recompensetur quod possibile est... & ideo quando id, quod est ablatum, non est restituibile per aliquod æquale, debet fieri recompensatio, qualis possibilis est, puta cum aliquis alieni abstrulit membrum, debet ei recompensare, vel in pecunia, vel in aliquo bonore, considerata conditione utriusque personæ secundum arbitrium boni viri. Et idem habet in 4. dist. 15. qu. 1. art. 5. q. 2. ad 2. Juxta enim communem scitum impossibilitas excusatur a tanto, non autem a toto, nisi totum sit impossibile; Unde qui debet centum, & non potest dare centum, potest autem dare quinquaginta, certe tenetur ad quinquaginta; adeoque licet interfectio non possit pro vita sua reddi æquivalens in eodem genere, & ordine, cum id possit solus Deus, qui occidit, & vivere facit, debet ei reddi in id quod est possibile, quamvis in diverso genere, & ordine, maxime aliquid, quod ei utile, vel gratum sit, ut Sacrificia, preces, elemosynæ, aliaque suffragia, & consequenter homicida obligatur eo casu ex iustitia saltem ad talem restitutionem spirituales, in quantum in iis potest esse compensatio in commodum occisi.

Tum quia occidens bovem, equum, aut canem alienum, ultra peccatum commissum, tenetur ex iustitia etiam ad restitutionem, ut fatentur omnes, & tamen bona fortunæ sunt longe inferioris ordinis, quam ipsa vita corporalis; ergo multo magis obligatur ad restitutionem qui occidit, vel mutilavit hominem, cum vita, & integritas corporalis ho-

mi.

minis sunt bona altioris ordinis; alius melioris esse conditionis occidens. vel mutilans hominem, quam occidens, vel mutilans bovem, vel equum, seu canem, cum hic teneatur ad restitutionem, & non teneretur ille. Unde recte dicit Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. num. 6. *Qui nec tantum restitutionem velis facere, non potest omnino esse immunis a restitutione, sicut quidam statui faciunt, qui absolvent homicidas non ei ostendentes restitutionem necessario incombentem, quasi facilius possit transire homicida, quam (ut dicam) Cautida, vel bovicida, quia si quis occidisset bovem proximi sui, vel canem, non absolveretur sine restitutione; teneatur ergo ad restitutionem spirituales equivalentem vitæ, quam abstulit, sicut potest esse æquivalentia in talibus.* Et Scotum videntur sequi S. Antoninus 2. part. Summæ Theolog. tit. 2. cap. 2. ibi: *Quantum ad secundum, scilicet de mutilatione, dicit Scotus, quod pro huiusmodi non est statuta pœna in Ecclesia, nisi pecuniaria, & S. Bernardinus Senensis Serm. 36. in feria 3. post Dominicam 4. Quadragesimæ art. 2. cap. 2. ibi: Talis mutilans (secundum Scotum) obligatur... ad satisfactionem afflictionis illius mutilati; quæ sibi perpetua est, cum vivere sine oculis, aut sine manu tristo sit, & maxima pœna; Propterea tenetur ei ad alia superimpedenda, ex quibus onera, & tristitias, quas ex tali infirmitate incurrit, consolabilibus, atque levibus ferre possit.*

- 11 Et ad hæc faciunt textus in Sacra Scriptura, Exodi 21. num. 22. ibi: *Si rixati fuerint viri, & percussit quis mulierem prægnantem, & abortivum quidem fecerit, sed ipsa vixerit, subiacebit damne, quantum maritus mulieris expetierit, & arbitri judicaverint, ex quibus verbis patet, quod pro vita prolis occisæ debet fieri compensatio pecuniæ.* Item ibidem num. 26. *Si percussit quisspiam oculum servi sui, aut ancillæ, & lufcos fecerit, dimittet eos liberos pro oculis, quem eruit, ibi enim statuitur, utrum oculi eruti esse libertate compensandum.* Concordat etiam textus in Jure Civili, l. Prætor iis, ff. de his, qui effuderint, §. 5. ibi: *Cum liber homo petiit, damni æstimationem non fit in duplum, quia in homine libero nulla corporis æstimatio fieri potest, sed quinquaginta aureorum condemnatio fit; ubi, ut sonant allata verba, homicida propter homicidium condemnatur ad dictam pecuniæ summam solvendam, l. Prætor edixit 7. de injuriis §. 6. ibi: Possit hodie de omni injuria, sed & de atroci civiliter agi, Imperator rescripsit, ex quo textu patet dari actionem Civilem ad compen-*

sandam pecuniis injuriarum acceptam. Item Iulius, de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur §. 1. ibi: *Ob hominem, vero liberum occisum quinquaginta aureorum pœna constituitur, ubi stat. clarum, homicidam propter viram homini iniuste ablatam condemnari ad solvendam quinquaginta aureorum pecuniariam summam.* Unde plures Doctores ex citatis pro contraria opinione pro damno vitæ, mutilationis, seu cicatricis, ac pro injuria deberi satisfactionem quandam signis doloris, & petitione veniæ, & interdum adesse obligationem ad aliquam pecuniariam satisfactionem, præsertim si heredes occisi sint pauperes, aut pauperes sint ipsi mutilati, seu percussi.

Ad citatos tamen textus tum Sacræ Scripturæ, tum Juris Civilis respondere solent Patroni contrariæ sententiæ, quod illæ leges sunt pœnales, quibus iuste potuit imponi occisori, mutilatori, aut percussori multa illa in pœnam homicidii, mutilationis, aut percussionis, & sic pro occisione, mutilatione, aut percussione, etiam præcédendo a damno, potest a Iudice per Justitiam vindictivam imponi pœna dandi pecunias, quas dando satisfiet, non Juri, quod ratione damni illati habebat occisus, mutilatus, aut percussus, sed Juri novo per sententiam Judicis acquisito: Certum enim est, quod per Justitiam vindictivam possit a Iudice imponi, ut quis pro injuria circa bonum unius generis, seu ordinis, teneatur præstare aliquid in bonis alterius generis, seu ordinis, faciendo ut læsus acquirat Jus ad hoc bonum alterius generis, seu ordinis; Iudex enim iuste punit delicta per pœnam, quam censet esse convenientem. Unde hæc compensatio non oritur ex Justitia commutativa, sed solum ex Justitia vindictiva.

Quidquid autem sit in hac tam celebri controversia variis validis rationibus & auctoritatibus pro utraque opinione suffulsi, fatentur tamen, & consulunt omnes utriusque sententiæ Doctores, quod sicut Iudex in foro externo iuste imponit multam pecuniariam occisori, mutilatori, aut percussori offenso, vel ejus heredibus applicandam; Ita Confessarius in foro interno, seu foro conscientie debet imponere occisori, mutilatori, aut percussori opera spiritualia, sacrificia, preces, elemosynas, & huiusmodi Animæ occisæ, seu profectui spirituali mutilati, aut percussi applicanda in aliqualem compensationem, sive de iure ad id teneantur ex Justitia, sive solum ex Caritate, seu naturali æquitate.

Con-

- 14 Conveniunt pariter omnes, quod si ex mutilatione, percussione, aut cicatrice sit aliquod damnum secutum, ut in puella, quæ ob deformitatem ex mutilatione seu cicatrice contractam non potest nubere pari, debet illi tale damnum iuxta prudentis æstimationem compensari. *Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, l. Cum liberi 7. ff. de his, qui effuderint, vel de jectis, cap. si rixati 1. & cap. si culpa 9. de injuriis; & damno dato; Qui enim occasionem damni dat, damnum dedisse videtur, ut expresse dicitur in citat. cap. si culpa; & concordat l. Qui occidit 40. ff. ad legem Aquiliam.*
- 15 Item conveniunt omnes, quod si occisus, vel mutilatus fuerit servus, tunc etiam pro vita, & membris facienda sit restitutio, quia servi vita est pretio æstimabilis, ac proinde tantum debet restitui, quanti potuisset vendi, & pro mutilatione, seu cicatrice tantum debet compensari, quanto plus sine illa mutilatione, seu cicatrice venderetur. *Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur, l. Prætor ait 1. & l. Cum liberi 7. ff. de his, qui effuderint, vel de jectis.*
- 16 Occidens injustum invaluorem, vel provocantem, seu voluntarie consentientem in pugnam non tenetur ad restitutionem damnorum inde secutorum, quia tales consentunt renunciare juri suo, & alter jus habet faciendi, quod in se est ad se indemnem, & illæsum servandum. *Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 21. Layman lib. 3. tract. 3. par. 2. cap. 6. n. 5. Molina tract. 3. disp. 81. Sporer loc. cit. n. 216. Stephanus a Sancto Paulo tit. 4. d. 5. n. 30. La Croix loc. citat. num. 305. & alii passim.*
- 17 Si vero quis contra injustum invaluorem graviter excedat moderamen inculpatæ tutelæ, faciendo nempe plus quam necesse sit ad sui defensionem, verb. gr. occidendo; cum solum vulnerando, vel mutilando se defendere potuisset, probabilis teneatur ad integram restitutionem totius damni, quia qui damnum injuste infert culpa mortali, tenetur ad integram restitutionem; talis enim graviter excedendo moderamen inculpatæ tutelæ in sua defensione, occidendo, cum solum vulnerando se defendere potuisset, damnum homicidii injuste infert culpa mortali, adeoque obligatur ad integram restitutionem totius damni. Ita Navarrus in *Manuali*, cap. 15. num. 27. Ludovicus Lopez 1. par. *Instructio* novi cap. 71. Petrus a Navarra l. 4. de *restit.* c. 5. num. 99.

Vasquez de *restit.* cap. 2. §. 3. dub. 4. Sanchez lib. 3. *confil.* c. 4. dub. 9. Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Thierias. *disp.* 78. dub. 4. Illung 1. 4. *disp.* 2. n. 83. Sporer *loc. cit.* num. 417. Lugo *tom.* 1. *disp.* 11. n. 59. ubi dicit, sic tenere alios Recentiores passim, La Croix l. 4. par. 2. n. 305. ubi dicit, sic tenere alios communiter contra Silvestrum, Angelum, Sotum, Ledesnam, Arriagam, Saloniam, Cordubam, Rosellam, Molinam, aliosque Antiquiores communiter apud Lugo *loc. cit.* n. 51. docentes non esse obligationem restituendi tunc integre totum damnum, sed solum partem damni compensandi secundum portionem excessus moderaminis inculpatæ tutelæ prædantis iudicio dimittendam. Et hæc sententia est vere probabilis, quia multo minus peccat, & injuriam facit, qui sic invaluem occidit, quam qui sponte, & non invaluem. Sic etiam Lessius *cit.* cap. 9. dub. 21. n. 135. cum aliis ibi citatis, Bonac. de *Restitut.* *disp.* 2. qu. ult. *sect.* 2. *punct.* 1. n. 3. Sporer *loc. cit.* n. 217. Qui insuper *ibid.* cum Tamb. lib. 6. *Dicteleg.* 19. c. 4. §. 2. n. 15. probabile iudicat, ad nullam omnino teneri restitutionem, quia licet invaluem graviter excedendo moderamen inculpatæ tutelæ contra injustum invaluorem graviter peccet contra Caritatem, non tamen peccat contra Justitiam; Injustus enim invaluem censeret remittere totam obligationem, quia cum jam sciat injuste invaluem omnia mala contra ipsum tentaturum, & hoc non obstante eum adhuc invadit, convincitur, omnino malis illis, seu damnis consentire; scienti enim, & volenti, seu consentienti non fit injuria. *Sciatis 27. de Regul. juris in 6. & l. Nemo 145. ff. de divors. Regul. juris*, adeoque ipse sic adhuc injuste invaluem, quamvis moderamen inculpatæ tutelæ graviter excedat, non tenetur ad ullam restitutionem, cum nullimode tunc peccet contra Justitiam, sed solum contra Caritatem. Quæ sententia, dicit Sporer *ibid.* servare potest Confessario, ne se, & penitentem in difficili determinatione hujus restitutionis multum torqueat.

Injule invaluem, licet possit commode, & abique nota, seu infamia fugere injustum invaluorem, seu aggressorem, si fugere nolit, & ipsum injustum invaluorem occidat, servando in reliquis moderamen inculpatæ tutelæ, probabilis non tenetur ad ullam restitutionem, quia in tali casu peccat solum graviter contra Caritatem, & nullimode contra Justitiam, cum injustus invaluem nullum habeat Jus, quod obliget injuste invaluem ad fugam. Sic Lessius

- Jus *cit. cap. 9. dub. 21. num. 126.* Julius Clarus *de homicidio n. 32.* Illung *loc. cit. n. 86.* Layman *loc. cit. Molina disp. 81. n. 2.* Tamburino *loc. cit. Perichacher. de resist. pag. 126.* Sporer *loc. cit. n. 217.* Ubi ex supradictis testatur de communi. Et tamen contra Silvestrum, Vasquez, Rodriguez, Bonacinum, La Croix, & Card. de Lugo *tom. 1. disp. 10. sect. 8. n. 170. & disp. 11. sect. 2. num. 55.* qui etiam communem dicit esse hanc suam contrariam sententiam, quæ est revera probabilis, quia tunc solum excusatur occisio invaloris ab iniuria, quando necessaria est ad sui defensionem. In tali autem casu non est necessaria dicta occisio pro sui defensione, cum injuste invasus possit se commode, & facile defendere fugiendo absque nota seu infamia ipsum invasorem, seu aggressorem, adeoque si non fugiat, sed occidat, tenetur ad restitutionem, quia fuga in his circumstantiis est debita Juri invaloris, qui licet passione turbatus se exponat ipsi periculo occisionis; adhuc tamen, si sui occisio non sit necessaria ad ipsius defensionem, retinet Jus, ne ab ipso privata auctoritate occidatur.
- 22 Si provocans occidat provocatum, qui metu infamiae debuit comparere, provocans tenetur compensare damna inde secuta, quia in tali casu provocatus accessit involuntarie, unde non censetur cessisse Juri suo, ut adhuc servaretur indemnis, & illæsus. Sanchez *in consil. lib. 1. cap. 4. dub. 10.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. cit. n. 305.* Salonijs, & alij passim.
- 23 Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur præter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna ei inde secuta. Molina *tom. 4. disp. 86.* Lessius *lib. 2. cap. 9. dub. 16. n. 111.* Lugo *disp. 8. n. 82.* La Croix *loc. cit. n. 195.* & alij communiter; In eo enim casu homicidia non est vere causa nec physica, nec moralis damni, quod innocenti sequitur, sed ignorantia, vel malitia aliorum (*).
- Excipe tamen nisi homicidia aliquid pecuniarie fecerit moraliter efficaciter influens in imputationem faciendam innocenti, ut si ipso invito, vel inscio ipsius vestibus se induisset, vel usus fuisset ejus gladio, quem adhuc sanguinolentum reposuisset in ejus vaginam, & per hoc ipse innocens fuerit habitus ut verus homicida: tunc enim supradictus committens sic malitiose homicidium tenetur ad integram restitutionem damni causari ipsi innocenti per talem iniquam & malitiosam fraudem, quia malitia, fraudis, & dolus nemini debent patrociniolum impertiri, *cap. Sedes 15. & c. Ex senore 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia, cap. Tua 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de rei vindicatis. l. Cum his, ff. de transactionibus. l. si legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus.*
- Sic per eandem rationem, & eadem Jura tenetur ad restitutionem, qui Cadaver occisum ponit ante Domum, vel sepelit in orto innocentis, ut ipsi imputetur homicidium, & ideo patiatur damnum. Per fraudem enim videtur inducere innocentem ad tale damnum, unde sicut ex dictis sub verb. *Impediens*, qui per fraudem aliquem impedit a consecutione boni, tenetur ad restitutionem, & compensationem, ita multo magis qui per fraudem inducit in aliquod damnum; Sanchez *lib. 2. Consil. cap. 5. dub. 5. num. 72.* Sporer *loc. cit. num. 202.* Molina *tom. 4. tract. 2. disp. 86.* Rebell. *part. 1. lib. 3. cap. 11.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. num. 2104.* & alij passim. Si tamen occisor Cadaver occisi longe a Do-

mo

Nota Romani Theologi.

(*) Tenetur quidem; quomocumque enim res accipitur, homicida est causa saltem occasionalis damnum inde secutorum. Idem dicto de deferente Cadaver ante domum alterius, n. 26. Et de ebrio, etiam si ebrietas non fuerit culpabilis, n. 29. Occidens aliquem iusta morte mox occidendum, ex iustitia teneri videtur ad damna, n. 32. Vere autem tenentur rixantes, expositi n. 36.

Responsio Auctoris.

Si omnia in allegatis numeris a me tradita attente perpendantur, solida ratione, & auctoritate suffulta reperientur: imo ab aliquibus in laxioribus terminis defenduntur, ut est eruditus compertum. Nec absolute verum est, ut præterite Theologus, quod ad restitutionem teneantur rixantes expositi sub n. 36. ut videre est n. 37. sequenti. in quo patet, quid dicendum ad subiunctam notam Theologi sub eodem n. 37.

mo deferat, & reponat juxta Domum innocentis, non ex intentione, ut homicidium imputetur innocentis, sed solum ut amoveat a se omne indicium, & occasione inquirendi, *Lugo disp. 8. num. 84. Tamburin lib. 6. cap. 4. §. 1. num. 5. Sporer loc. citat. & alii dicunt non teneri ad restitutionem, quia non videtur in tali casu moraliter positive insinuisse in imputationem, quia illa non est prudens causa, sed occasione levis inquirendi contra talem innocentem, si alia adminicula non occurrant: potuit enim homo alibi vulneratus letaliter, & longius progressus casu ibi morti, ut non semel in dies accidit.*

- 27 Intendens occidere solummodo feram, & adhibita debita cautela, ac diligentia per errorem, ac ignorantiam invincibilem occidit hominem, quem invincibiliter credidit esse feram, non tenetur ad ullam restitutionem, quia tale homicidium est ei simpliciter involuntarium saltem negative; Secus autem esset, si occisor non adhibuisset debitam cautelam, ac diligentiam: *Communis*, textu expresso in cap. *si culpa 9. de injuriis, & damno dato.*

- 28 Qui certo sciens ibi esse hominem, & credens esse Cajum suum inimicum occidit Titium alioquin non occisorus, tenetur ad restitutionem, quia licet talis sufficienter caveat occisionem Titii, non tamen cavit, sed omnino voluit occisionem hominis ut sic, cum certus fuerit ibi esse hominem; adeoque occisio illa fuit injusta in hominem quemcumque attigerit, & consequenter injuriosa Titio, & obnoxia restitutioni: *Communis* per text. in l. *Eum qui nocentem 18. §. 3. ibi: Si injuria mihi fiat ab eo, cui sim ignotus, aut si quis putet me Lucium Titium esse, cum sit Cajus Seps, praevaler quod principale est injuriam cum mihi facere velle, nam certus ego sum, licet ille putet me alium esse, quam sim, & ideo injuriam habere actionem.*

- 29 Ebrius alium occidens, si ebrietas non fuit culpabilis, & voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tamen non praevидit, seu omnem diligentiam debitam adhibuit ad ipsum evadendum, non tenetur ad restitutionem: Tenetur autem, si praevидit, & non cavit. *Communis* per text. in c. *si culpa 9. de injuriis, & damno dato.*

- 30 Vulnerans injuste alium vulnerare non letaliter, ad restitutionem tenetur, si occasione talis vulneris, quamvis de se non letalis, alius morbus, vel inflammatio suborta mortem inferat vulnerato, quia quod est causa causae, est etiam causa causati, *arg. cap. Pres-*

byterum 7. & c. Ad audiendum 12. de homicid. l. Manumissiones 4. ff. de Justitia, & Jure. Sic Communis Doctorum.

Si autem vulneratus vulnerare non letali posseta perierit, non ratione vulneris per se, sed solum per accidens, ex propria negligentia, & incuria, seu ex imperitia Medici, vel Chirurgi, vulnerans tenebitur solum ad restitutionem damni causati vivo pro vulnere, non autem ad restitutionem damni causati mortuo, seu ejus heredibus pro homicidio, cum ipsum homicidium nec indirecte, & in causa voluntarium ipsi imputari possit. *Communis*, textu expresso in l. *Qui occidit 30. §. 4. ff. Ad Legem Aquiliam*, ibi: *Si vulneratus . . . non mortifere, negligentia autem perierit: de vulnerato actio erit, non de occiso.*

Occidens hominem, quem certo scit paulo post iusta morte occidendum, non tenetur ad restitutionem. In tali enim casu non inferet ei grave damnum in bonis fortunae. *La Croix lib. 3. par. 2. n. 308. cum Navarr. Vasquez, Bonacina ibi citatis, & alii passim.* Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post injuste occidendum a latrone, Mandatario, & hujusmodi, tenetur ad restitutionem, quia prior occidens intulit ei injuste grave damnum. *Vide dicta art. 1. n. 22. & 42.*

Si Paulus initium, & causa fuit rixae cum Petro per sola verba contumeliosa, & ideo ab ipso Petro exandefcente occidatur, tenetur Petrus ad restitutionem, quia sola verbalis contumelia non dat Jus ad occidendum; unde cum talis occisio sit contra Justitiam, obligat ad restitutionem. *Communis* cum Molina *disp. 81. n. 3. Lessio lib. 2. c. 6. n. 137. Sporer loc. cit. nu. 194.* Si autem Petrus verbis contumeliosis affectus a Paulo vellet ipsum Paulum occidere, posset Paulus licite se defendere, & cum moderamine inculpatae tutelae ipsum Petrum tamquam iam injustum aggressorem etiam occidere, quando non ei suppetat alius modus se defendendi. *Sporer loc. cit. Tamburr. lib. 6. c. 4. §. 3. numer. 17. La Croix loc. cit. n. 300. & alii.*

Si duobus rixantibus, & Aristis gladiis pugnantibus, alii sua sponte accurrant, & horum unus alterum occidat, vel ab altero occidatur: tunc ipsi duo principales rixantes, & pugnantes ad nullam teneantur restitutionem, cum tale homicidium nullo modo intendat, nec in se, nec in sua causa; sola enim eorum pugna non est causa, nisi valde remota, ut alii accurrant, pugnent, vel occidantur, cum ipsi sua sponte occurrerint. *Communis.*

37 Si autem unus ex duobus rixantibus, & pugnantibus alios amicos, seu conjunctos in sui adiutorium vocat, & excitat, & unus ex his postea occiditur, Suarez de *Censuris* disp. 44. sect. 3. n. 26. Avila de *Censuris* p. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 5. conclus. 4. Navarr. Coninch, Petrus Corcio, Sayrus, Villalobos, & Diana apud Card. de Lugo disp. 11. n. 57. videntur supponere esse ipsi excitanti imputandum tale homicidium, dicunt enim evadere irregularem illum, qui consilio, vel aliter induxit Titium, ut Cajum occidat, si ea occasione Titius occidatur ab ipso Cajo, quia per ipsum consilium, seu suasionem fuit causa occisionis, & damni. Vsq. tamen in t. 2. disp. 100. num. 45. Turtian. de *Censuris* lib. 9. disp. 63. dub. 4. Gaspar. Hurtad. disp. 2. de *Irregularitatib.* difficult. 6. n. 2. Iqqentes de Irregularitate tenent contrariam sententiam, quando Lugo loc. cit. n. 58. loquens in terminis de restitutione ob homicidium, dicit esse sibi satis probabilem, idemque docent Tambur. loc. cit. num. 19. La Croix loc. cit. nu. 309. & alii. Et eorum ratio est, quia quavis sit suadens, & excitans peccet contra Caritatem, tamen non peccat contra Iustitiam, cum nec vi, nec fraude aut dolo coegerit ipsum occisum ad subeundum tale periculum mortis, sed sola suasioe & precatione, cui ipse occisus omnino consentit; Scienti enim, & volenti, seu consentienti non fit injuria, cap. *Sciatis* 27. de *Regul. Juris* in 6. l. Nemo 145. ff. de *divers. Regul. Juris*. (*)

38 Si quis a Mandatariis requisitus ostendat Domum Cais, qui inde fuit ab illis occisus, si sine coactione, & sine gravi mortis timore id fecit, teneatur ad restitutionem; Non tenetur autem, si id fecit coactus, & ratione gravis metus mortis sibi alias indicit. Diana par. 5. tract. 1. resol. 63. Tambur. lib. 6. cap. 5. §. 4. nu. 3. Felix Potestas loc. cit. nu. 2108. & alii passim.

39 Homicida in rigore Juris non liberatur ab obligatione restituendi damna temporalia ex homicidio secuta, quavis a Magistratu capite plectatur, seu extremo supplicio afficiatur. Sic tenent innumeri Doctores, tum ex antiquis, tum ex recentioribus, quos referunt, & sequuntur Sanch. lib. 1. cons. cap. 4. dub. 6. Molina disp. 84. nu. 8. Lessius dub. 22. Vasquez de *restitu.* cap. 2. §. 3. dub. 5. Navarr.

cap. 15. num. 25. Sporer loc. cit. nu. 236. ubi dicit id tenere Doctores commuiter, Tambur. loc. cit. nu. 14. Busemb. lib. 3. p. 2. de *restitutione* c. 2. dub. 6. art. 3. n. 10. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 9. qu. 7. concl. 2. resol. 3. Felix Potestas loc. cit. num. 2107. & alii passim. Et ratio est, quia Homicida per talem capitalem mortem, seu extremum supplicium satisfacit quidem Justitiae publicae, & vindicativae, non autem commutativae, quam laesit alterum occidendo; Unde adhuc remanet facienda restitutio heredibus proximis occisi, cum damna privata ob publicam punitionem non resarciantur. Tum quia sicuti fur non excusatur ab obligatione restituendi, quavis capite plectatur, ita nec excusatur homicida ab obligatione restituendi damna injuste illata, cum non minus teneatur restituere homicida, pro homicidio, quam fur pro furtis.

Notanter autem dicitur in *rigore Juris*, quia praefice loquendo excusatur tales homicidae ab ejusmodi restitutione, eo quod ii, quibus restituendum erat, vel contenti sunt talionis poena illata, vel non curent de tali restitutione, maxime si sint nobiles, & divites, & ad eorum instantiam Juxda ad talem mortem condemnaverit homicidam; Illi enim videntur eo ipso omnes alias satisfactiones remittere; Tum quia ea damna sunt necessario conjuncta cum morte occisi, suntque magna causa aggravans homicidium. Unde Juxda in sententia ferebatur praesumitur considerasse utramque, scilicet mortem occisi, & damna consequentia: Ideoque lata contra homicidam sententia mortis capitalis, tamquam definitiva totius causae, nulla facta mentione compensationis, vel restitutionis damnorum, censetur una cum morte omnem prorsus obligationem rei absolvisse, & sic non tantum Reipublicae, sed etiam parti laesae satisfecisse. Sic tenent Sotos, & alii apud Lessium cit. dub. 22. nu. 119. qui etiam dicit, hanc sententiam esse vere probabilem, & consentaneam aequitati, & ita fere habere usum, ut heredes occisi poenae talionis censentur acquiescere, & injuria illa videatur sic esse compensata, & sic etiam docent plures alii citati a Lugo disp. 11. n. 49. Tambur. loc. cit. §. 3. nu. 15. nosse Marchant. tom. 2. tr. 6. tit. 1. quest. 5. dub. 2. Sporer loc. cit. nu. 236. Felix Potestas loc. cit. ubi dicit, heredibus occisi divitibus non esse resarcienda damna,

(*) *Nota Rom. Theologi* Casus hic est metaphysicus; nec enim Demon satari a Deo permittitur, nec si permittitur, id resciri facile poterit.

ma, quia isti solent esse contenti pœna capitali occisori inflicta, & id insuper docet ipsemet Scotus in 4. disp. 15. qu. 3. lectus ab aliis; quia homicida sufficienter satisfacit tolerando pœnam capitale.

- 41 Damna secuta ex homicidio sunt compensanda, & restituenda solis heredibus proximis occisi, scilicet filiis, Uxoribus, & parentibus ita damnificatis. Sic Communis Doctorum cum Lessio cit. cap. 9. dub. 29. nu. 155. Sporer loc. cit. n. 230. La Croix loc. cit. n. 310. Molina, Layman, Marchant, Salonic, Arragonio, Lugo, Cordoba, Ledesma, Soto, Angles, & alii passim contra paucos alios. Et ratio est, quia obligatio, & finis restitutionis est compensare damna iniuste illata alteri in bonis propriis, vel sibi ex Justitia debitis; Solis autem dictis proximis occisi hereditas inferuntur iniuste ista damna in bonis propriis, & sibi ex Justitia debitis, cum eos solos ex Justitia in necessitate positos alere teneatur occisus, ex quo adeo stricte sint ipsi conjuncti, ut moraliter una semper persona censi debeant cum illo; quod non verificatur in aliis heredibus, eo quod consentire esse velut extranei se remote habentes, & per accidens damna illa patientes, cum occisus, non ex Justitia, sed solum ex Caritate ipsos aleret.

- 42 Sunt tamen talia damna probabilius compensanda etiam Fratribus, & Sororibus occisi, si ipse occisus eos per sententiam Judicis teneatur alere, quia jam habebant Jus ad illa alimenta, quæ ab ipso occiso vigore Judicialis sententiæ de Justitia accepissent. Ita Lopez 1. part. Instructio. novi cap. 72. Sanchez dist. cap. 4. dub. 3. & alii plures.

- 43 Item probabilius talia damna compensanda sunt etiam Creditoribus occisi, quia occisus strictiori obligatione Justitiæ tenebatur suis Creditoribus, quam ipsis heredibus necessariis, cum his alimenta, & hereditas non præstatur, nisi deducto ære alieno; adeoque si homicida teneatur talia damna compensare dictis heredibus necessariis, a fortiori tenebitur de rigore Juris compensare occisi Creditoribus. Sic Molina tract. 3. disp. 83. num. 8. Layman loc. cit. cap. 6. n. 4. Sporer loc. cit. num. 230. & multi alii; Quamvis Layman, & Sporer loc. citatis, notent, id in praxi non observari. Unde contrarium absolute docent Lessius loco cit. dub. 26. nu. 151. Diana par. 5. tr. 3. resolut. 57. & plures alii apud ipsos.

- 44 Item probabilius damna secuta ex homicidio sunt compensanda, & restituenda etiam aliis remotis heredibus, & extraneis, immo

& pauperibus compensandæ sunt elemosynæ, quas occisus illis elargiri solebat, si homicida, animo illis necendi, ipsum occidit. Ita tenent Sotus, Navarr. Adrian. Pauormit. Rosell. Vasquez, Turrian. & alii apud Lugo dist. disp. 11. n. 74. qui eos sequitur ib. n. 77. Basemb. loc. cit. n. 11. cum aliis ibi citatis, Felix Potestas loc. cit. n. 2106. Illung tom. 4. d. 4. num. 74. & alii. Malitia enim, fraud, & dolus nemini patrocinari debent; cap. Ex litteris 2. de dolo & contumacia, cap. Sedes 15. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Tua 12. de Clericis non residentibus, leg. In fundo, ff. de rei vindicata. leg. Cum bi, ff. de transactionibus, l. si Legatus, Cod. de Legatis, cum similibus.

Obligatio homicidæ ad restituendum pro damnis illatis ex tali homicidio transit ad ejus heredes juxta vires hereditatis, quando ipsemet non fecerat. Communis. Est enim illud debitum, & onus reale, cui heredes succedunt, sicuti & succedunt hereditati, cum res transeat cum suo onere, l. Alienatio, ff. de contrab. emptio. l. Pompejus, §. Cum qui, ff. de acquir. possess. l. Via Constitut. §. Quicumque, ff. de servit. urb. præd. l. 1. §. fin. & l. seq. ff. si serv. vindic. l. Fiscus, de Jure Fisci, Clement. de Casibus.

Si vulneratus ante mortem remittat percussori seu homicidæ omne damnum reale percutrum, præsens, & futurum, tunc valde probabile est, quod nec ipse homicida, nec in suo defectu ejus heredes teneantur ad ullam restitutionem faciendam heredibus etiam necessariis ipsis occisi. Basemb. loc. cit. art. 3. n. 3. Lessius cit. c. 9. dub. 26. nu. 158. Molina disp. 81. n. 4. & Sanchez loc. cit. dub. 12. num. 5. Salonicus qu. 63. art. 2. controvers. 9. Heuvelo loc. citat. qu. 7. conclus. 3. Petes 1. Banues, aliique citatis Diana par. 5. tr. 4. resolut. 58. Tamb. lib. 6. cap. 4. §. 3. nu. 10. Et ratio est, quia scuti moriturus poterat cedere homicidæ alia Jura, ita & illa, & consequenter onus restituendi extinguere; Tum quia quidquid debetur illis heredibus, totum debetur ei dependenter a voluntate morituri; adeoque non fit eis injuria, nisi quatenus sit contra occisi voluntatem, & consequenter si moriturus totum condonavit, nulla contra ejus voluntatem remanet homicidæ, seu ejus heredibus obligatio Justitiæ de facienda aliqua restitutione.

Contrariam tamen sententiam adhuc tamquam probabiliorē docent Lugo disp. 11. sect. 3. n. 63. Sporer loc. cit. n. 235. La Croix loco

loc. cit. num. 310. Illung tom. 4. d. 3. n. 88. Fel. Pot. loc. cit. num. 2112. Tanner. qu. 6. dub. 4. & alii. Et ratio est, quia remissio a mortituro facta habet quidem locum in damnis præteritis usque ad ejus mortem, at minime in damnis sequentibus; Moriturus enim licet possit remittere totum Jus suum quoad compensationem sibi debitam pro damnis sibi illatis ante suam mortem, non potest tamen remittere Jus alienum quoad compensationem suis necessariis heredibus debitam pro damnis ejus subsequendis post ejus mortem; Hoc enim Jus non pertinet ad occisum, sed immediate ad ejus heredes necessarios, quibus occisus de Jure, & Justitia tenebatur necessaria ad vitæ sustentationem providere, & præstare; adeoque cum ex ejus occasione dicti heredes damnum proprium patiantur, Jus proprium acquirunt ad compensationem sibi faciendam ab homicida, & consequenter non obstant remissione totali ei facta a morituro, tenetur homicida, & ejus defectu ipsius heredes ad compensanda damna dictis heredibus necessariis subsecuta, cum hæc, ut patet, sint damna propria ipsorum heredum, & non damna occisi.

48 Item tenetur homicida compensare damna heredibus subsecuta, quamvis a supremo Principe patrati homicidii plenissimam obtinuerit remissionem, quia Princeps præcise intendit condonare injuriam Reipublicæ factam, & non damna heredibus necessariis subsecuta. Henno loc. cit. Petz 3. & alii passim.

ARTICULUS III.

Quid, cni, & quando sit restituendum?

- 1 **E**X Justitia Commutativa id & tantum restituendum est, quod & quantum ablatum, vel damnificatum est. Communis, nec indiget probatione, cum clare de se pateat. Generaliter, & per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet. Communis, per text. in l. Manifesti Juris 17. Cod. de solutionibus; Extante enim eadem re, cujus dominium verus dominus in alium non transiit, semper dominus retinet Jus in illa, adeoque si non sit contentus alia re ejusdem speciei, & bonitatis, est ei restituenda ipsamet res, adhuc extans in individuo.
- 3 Si eadem res in individuo non amplius extet, facienda est restitutio in æquivalenti, adeo ut tantum restituatur, quantum sufficit ad

æqualitatem debiti, vel damni illati. Communis per text. In Autem. Hoc nisi, Cod. de Solutionibus.

Quid restituere debeat possessor bonæ vel malæ fidei? Vid. verb. *Possessor bonæ, & malæ fidei per tot.* Ubi etiam de fructibus naturalibus, industrialibus, mixtis, & civilibus. Item de fructibus jam percipiendis. Item de expensis, seu melioramentis necessariis, utilis, & voluptuosis. Item de incremento, & decremento rerum.

Quid restituere debeat Commodatarius? Vide de verb. *Commodatum.*

Quid restituere debeat Conductor, & Loca. tot? Vide verb. *Locator.*

Quid restituere debeat Mutuatarius? Vide verb. *Mutuum.*

Quid restituere debeat Emptor, & Vendi. tot? Vide verb. *Emptio, Venditio.*

Quid restituere debeat Emphyteuta? Vide verb. *Emphyteusis.*

Quid restituere debeat Lufor? Vide verb. *Ludus.*

Quid restituendum sit in rerum occupatio- ne, alluvione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, & fructuum perceptione? Vide verb. *Dominium art. 3.*

Alia ad rem. Vide verb. *Bellum art. 2. & 3. verb. Culpa, verb. Damnificatio, verb. Usura;* & notata supra art. 1. a n. 80. ad 94.

Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam jam positam non sunt de Jure naturæ restituenda; Unde si mulier etiam uxorata pro homicidio patrato pretium acceperit, potest retinere: S. Thomas 2. 2. quæst. 62. art. 5. ad 2. Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 8. a numer. 52. Lego disp. 18. a num. 45. Dicastill. de restitut. d. 6. dub. 1. Burghes. Centur. 3. cas. 33. S. Antoninus 2. part. tit. 2. c. 6. in princip. Covarruv. Ad Regul. Peccatum part. 2. §. 2. Angelus verb. *Restitut.* §. Turpe, Rogignolus de Restitut. 11. Disquisit. 1. §. VI. n. 9. & 10. La Croix lib. 30. part. 2. n. 289. cum Azorio, Molina. Vasquez ibi citatis, & alii passim, per text. in l. Idem si ob stuprum 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, ubi habetur: *Meretricem turpiter facere, quod sit Meretrix, non turpiter accipere, cum sit Meretrix;* Unde S. Thomas 2. 2. quæst. 31. art. 7. in corpore ait: *Quod enim Mulier meretricium exerceat, turpiter agit, & contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injuste agit, nec contra Legem;* Unde quod sic illicitè acquisitum est, restitui potest.

Acce-

14. Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam necdum positam restitui debent, quia actio non debet poni, adeoque nec retineri potest pretium pro ea ponenda: Si autem sit quid mere liberaliter donatum ad alliciendum animum, v. gr. Meretricis ad copulam, sive ante, sive post actionem turpem, potest tuta conscientia retineri, paucis solis casibus exceptis; Lugo *loc. cit. num. 49. La Croix loc. cit. num. 291. Henno tom. 2. tract. 1. de restit. quest. 7. conclus. 1. ubi citat Communionem Doctorum per text. in leg. Affectionis 5. ff. de donationibus, ibi: Affectionis gratia, neque honesta, neque inhonesta donationes sunt prohibita; honesta, erga bene merentes amicos, vel necessarios, inhonesta, erga Meretrices; & concordat *lex Donationes 31. ff. eodem*. Ubi, ut vides, lex non distinguit, an ad hoc ut sint valide tales donationes, debeant fieri ante, vel post actionem turpem; Ubi autem *lex* non distinguit, neque nos distinguere debemus, *cap. Quia circa 22. de privil. & leg. De pretio, ff. de Publiciana in rem actio. Et ratio conclusionis est*; quia potest quilibet rei suae dominium in alium transferre, ubi per Leges non impeditur: Nulla autem est assignabilis Lex irritans dictam translationem; Non quidem Lex naturæ, quia licet ratio naturalis dicat donationes illas esse illicitas, tam ex parte dantis, quam ex parte accipientis, eo quod incitent ad meretricium, vel inchoandum, vel continuandum; non tamen dicat esse invalidas. Nec etiam id dicant Leges positivæ, cum Leges Civiles potius illas confirmet, ut patet ex *cis. 1. Affectionis 5. & cis. 1. Donationis in concubinam 31. de donationibus, & cis. 1. Idem si ob stuprum 4. §. 3. ff. De condition. ob turpem, vel injustam causam, adeoque &c.**
15. Dicitur autem notantur, *paucis solis casibus exceptis*, quia donata a Filiofamilias, Pupillo, Minorenni, & a Milite retineri non possunt, quia ipsi per Leges inhabilitantur ad donandum, ut patet de Filiofamilias in *§. Filius familias 7. ff. De donationibus*. De pupillo *§. 7. Institut. de auctoritate Tutorum*. De Minorenni, *l. Si Curatorem 3. Cod. de in integrum restitution. De Milite, l. Si ancillam 2. Cod. de Donation. inter virum & uxorem*. Pro parvis autem munusculis videtur consuetudinem contrariam induxisse.
16. Item retineri non possunt donationes, si quæ fierent (quod Deus avertat) ab aliquo Religioso suæ conditionis immemore propter tale infandum commercium; Tales enim

Tom. VI.

donationes essent omnino nedum illicitæ, sed & invalidæ, adeoque Monasterio essent restituendæ, cum Religiosus professus nihil possit expendere sine licentia expressa, aut tacita Superioris, quam in tali casu non haberet, nec posset habere, cum Superior, nec totum Monasterium possit illam concedere in usus turpes, & peccaminosos; Nec etiam ex pecuniis suis personalibus, ac specialibus laboribus acquisitis, cum quicquid acquirit Monachus, acquirat Monasterio; *cap. Statutum 1. caus. 18. quest. 1. cap. Abbatem 16. caus. 18. quest. 2. cap. Quia ingredituribus 6. caus. 19. quest. 3. cap. In presentia 8. de probationibus, cap. Monachi 2. de statu Monachorum. cum similibus.*

Promissio, seu conventio de danda aliquid 17 certa pecunie summa, ut aliqua actio turpis, & peccaminosa perpetretur, nullam habet, neque ante, neque post perpetrationem talis actionis turpis, & peccaminosæ, vim obligandi; Unde sic promittens nihil tenetur restituere promissario: Colligitur ex pluribus Juribus, tum Canonicis, tum Civilibus; Eodem Jure Canonico habetur in *cap. Pactiones 8. de pactis*, ubi sic expresse statuitur: *Pactiones factæ a vobis . . . nullius penitus sunt momenti; quod etiam de aliis est dicendum, quæ observata vergunt in Anima detrimentum; Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis . . . de Jure, vel de facto nullam obligationem inducit*; c. In malis promissis 5. caus. 32. q. 5. ubi ex verbis S. Isidori sic præcise habetur: *In malis promissis rescinde fidem, in turpi voto muta decretum, quod incante novisti, ne facias; impia est promissio, quæ scelere adimpletur*; c. Quia contra Jus 64. de Regul. Juris in 6. ibi: *Quæ contra Jus sunt, debent utique pro infectis haberi*, *cap. In malis 69. de Regul. Juris item in 6. ibi: In malis promissis fidem non expedit observari*.

Et hoc Jure Canonico adeo verum est, 18 quod licet talis promissio fuisset etiam juramento firmata, nullam importaret obligationem, ut expresse statuitur in c. Non est obligatorum 58. de Regul. Juris in 6. ibi: *Non est obligatorum contra bonos mores præstitum juramentum*; Et concordant plures textus in *questione 4. caus. 22. & signanter in cap. Est etiam 2. d. quest. 5. caus. 22. ubi ex verbis Sancti Ambrosii improbat Herodes, quod ob servandum Juramentum S. Joannem Baptistam occididisset*; Unde in ejus Summario sic expresse habetur: *Aliquando non expedit promissum servare Sacramentum*; c. Quod David 3. ead. *Y y caus.*

caus. & quest. ubi ex verbis S. Augustini laudatur David, quod sic juraverat, non occiderit Nabal, ibi: Quod David iuramentum per sanguinis effusionem non implevit, major pietas fuit, & in eius Summario sic dicitur: Pietas fuit, quod David, Nabal, sicut juraverat, non occiderit; c. Juravit David 4. ead. caus. & q. ubi de eodem verbis ejusdem S. Augustini sic repetitur: Juravit David temere, sed non implevit iuramentum majori pietate ductus. Et e contra idem Sanctus Augustinus serm. 10. in novis sermonibus de Collatione Sancti Joannis Baptistae improbat Herodem, quod impie adimpleat, quod temere juraverat, ibi: Temere juratur, & impie, quod juratur, impletur; cap. Unusquisque 8. ead. caus. & quest. in cujus Summario de mente Sancti Ambrosii sic habetur: Tolerabilis est iuramentum non implere, quam quod turpe est, facere; cap. Si aliquid 16. ead. caus. & quest. ubi sic summatur Decretum Soteris Papae: Iuramentum, quo malum incaute promittitur, non est servandum; cap. Actione 18. ead. caus. & quest. ubi sic summatur Decretum Concilii Eliberitani: Illicitum iuramentum non est servandum, & saepe in eadem causa, & questione in aliis Capitalis, & Summariorum consimiliter. Et hoc jure merito, cum Iuramentum non fuerit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, textu expresso in cap. Quanto 18. de Jurejurando, ibi: Cum Iuramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fuerit institutum, cap. Inter cetera 21. caus. 22. quest. 4. ibi: Porro Iuramentum non ob hoc fuisse institutum invenitur, ut esset vinculum iniquitatis.

- 19 Jure Civili habetur sensus nostrae conclusionis in pluribus Legibus, & signanter in leg. Generaliter 26. ff. De verb. obligationibus, ibi: Generaliter novimus turpes stipulationes nullius esse momenti; l. Si flagitii 123. ff. ead. ibi: Si flagitii facienda, vel facti causa concepta sit stipulatio, ab initio non valet; l. Juri gentium 7. ff. de pactis, ibi: Si stipulatio sit interposita de his, pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino rescindenda; l. Pacta 6. Cod. de pactis, ibi: Pacta, qua contra Leges, Constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere indubitati Juri est; l. Ex eo 4. Cod. De inutilibus stipulationibus, ibi: Cum omnia, qua contra bonos mores, vel in pactum, vel in stipulationem deducuntur, nullius momenti sunt.

- 20 Suprapositam conclusionem tenent Navarrus in Manuali. cav. 17. Durand. in 3. distincti. 39. quest. 4. Medina Cod. de restitut. quest. 2. Co-

mitolos lib. 3. respons. moral. quest. 5. Joannes Valerus in differentiis astrictis forei verb. Promissio, differentia 8. citari a Diana tom. 1. part. 2. tract. 4. miscellaneo resolut. 40. ubi & ipse hanc sententiam probabilem, & practice tutam reputat, Adrianus, Neeßen, Le Droux, & alii, quos citat, & sequitur Henno loc. c. quest. 4. Conclus. 1. & sic videtur sentire Sanctus Augustinus relatus in cap. Qui venerabilibus 8. dist. 86. testans non posse Meretricibus pecuniam rependi absque gravissimo peccato, cum nempe in pretium perpetrati criminis tribuitur. Et sic tenet Glossa ibidem verb. Meretricibus, & mordicus defendit Pontas in Dictionario Casuum Conscientiae verb. Promissae cap. 8. & 9. ubi in fine casus octavi sic expresse habet: Repudiandam penitus ergo eorum opinionem censuimus, qui inveniunt, licet hujusmodi promissiones non obligent aut facinus perpetratum, isdem tamen obligandi vim averti, eo ipso, quod crimen executioni demandatum est; quinimmo persuasum prorsus animam habemus abhorrendas penitus, atque habendas esse execrationi ejusmodi promissiones, & stipulationes, & tanquam nullas esse considerandas; quemadmodum irrita re ipsa sunt omnibus cum Ecclesiasticis, tam Civilibus Legibus, ut modo observatum, ac probatum est. Et in fine casus noni sic concludit: At isti laudatorum Auctorum opinioni non possumus subscribere, quando namque quosdam casus sibi fingere amant, in quibus non esse illicitum supponunt, nec promittere, nec dare in pretium turpis illicitus actionis perpetranda, falsam omnino hypotheseos commiscunt, quemadmodum patet ex testimoniis allegatis, quin etiam tanquam certissimum habemus ex eorum opinione fenestram prorsus patescere ad plurimam nequitiam, quoniam ad audenda neque, & ad perficienda, qua sunt in luxuriam, inde via redditur expeditior. Hæc ipse: Tum quia datio, & acceptio pro re turpi patrata est novum peccatum, & approbatio peccati commissi. Qui enim dat, vel accipit propter peccatum commissum, videtur de novo approbare, atque in eo complacere, quod uniusque mortale est; Tum etiam quia promissio illa de re turpi patranda fuit nulla, nec illo modo obligans, utpote peccaminosa, ut patet ex supra adductis Juribus, ergo nec est ex obligatione servanda.

Immo supracitati Doctores volunt insuper, 21 quod acceptum ob turpem causam ex conventionem facta obligante ad operis pravi executionem sit restituendum. Sic expresse Henno loc. cit. quest. 5. conclus. 1. cum Navarr. Adriano, Me-

Medina, Neeßen, Le Drou, & aliis ibi citatis *argum. supra adductis Juribus*. Et eorum ratio est, quia conventio illa ante operis impletionem est nulla, eo quod non possit esse vinculum iniquitatis, ut concedunt omnes, ergo etiam nulla est impleto opere, & consequenter acceptum ratione talis conventionis debet restitui; Probatur consequentia *ex cap. Non firmatur 18. de Regul. Juris in 6. ubi expresse dicitur: Non firmatur tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit*; Atqui ex supra allegatis Juribus conventio illa nulla est ante operis impletionem, ergo etiam nulla erit post operis impletionem; Tum quia conventio illa, utpote contractus onerosus, debet obligare tam promissarium, quam promittentem; alias si obligaret solum promittentem, esset contractus gratuitus; Atqui non obligat promissarium, cum nemo obligari possit ad peccandum; ergo nec obligat promittentem, & consequenter est nulla ex parte utriusque; adeoque acceptum ex tali conventionem est restituendum; Et sic videtur sensisse etiam Sanctus Augustinus *Epist. 163. alias 54. ad Macedonium*, ubi sic expresse habet: *Verum tamen est, si Justitia sincerus consulatur, justus dicitur Advocatus: Redde, quod accepisti, quando contra veritatem stitisti, iniquitati assuisti, Judicem solliciti, iustam causam oppressisti, de falsitate virois*; Et paulo post explicaram obligationem Advocati in prædicto casu sic ait: *Quis tamen Advocatus, aut ex Advocato ita vir optimus facile reperitur, qui suscepto suo dicat: Recipe, quod mihi cum tibi male adessem, dedisti, & redde adversario tuo, quod, me agente, inique abstulisti; & tamen quem prioris non recte vita rectissime pariter, etiam hoc facere debet, ut si ille, qui inique ligavit, non vult admonitus corrigere iniquitatem, epus tamen iniquitatis nolis iste habere mercedem*.

- 22 Communior tamen Doctorum sententia tenet, quod licet promissio facta femine pro usu sui corporis sit illicita, promissum, opere completo, sit conferendum. Nec feminateneatur receptum eo talem usum turpem sui corporis postea restituere; Sic Lugo *disp. 18. sect. 3. num. 99. quo ad primam partem cum Vasquez, Turrian. Soto, Arragonio, Cajetan. Covarruv. Molina, Sanchez ibi citatis*, dicens hanc esse communem, & veram sententiam, & *num. 46. quo ad secundam partem cum Lessio, Molina, Cajetan. Alenf. Richard. Gabriel. Silvestro, Angelo, Salonio, Silvio, Tanneio, Rebel. Villalobos*, dicens pariter hanc esse communem, & veram sententiam;

Sic tenet etiam cum pluribus aliis ibi citatis, La Croix *lib. 3. part. 1. num. 289. & 290. Rosignolus cum aliis ibi citatis de restitutione 11. disput. 1. §. 6. num. 2. & 9. Sporer cum multis ibi citatis tom. 2. tract. 5. in VII. & X. Præcept. Decalog. cap. 5. sect. 5. num. 135. & 139. Molina, Sanchez, Lessius, Diana, Tamburin. & plurimi alii*. Et ratio primæ partis est, quia ille usus sui corporis, quem femina impudica fornicatio concessit, est pretio æstimabilis ratione utilitatis, vel delectationis, respectu fornicarii, & ratione periculi, & laboris respectu femine concedentis talem turpem usum sui corporis; adeoque si fornicarius pretium promisit, & femina impudica rem pretio æstimabilem, & vendibilem; utpote ei commodam, vel delectabilem posuit, non est unde ab obligatione solvendi promissum liber evadat; Tum quia si Fornicarius negare posset pretium pactum pro tali turpi usu sibi concesso, seu vendito, negare etiam posset juvenis Matrimonium promissum puellæ sub certa promissione Matrimonii deservitæ, quod omnes negant, & insuper dicunt posse ad id etiam in foro externo compelli, adeoque &c. Ratio autem secundæ partis est, quia femina recipit tale pactum pretium concesso, seu vendito usu sui corporis fornicario, qui usus cum sit commodus, & delectabilis fornicario, & periculosus ipsi femine, dignus est pretio; adeoque talis femina licite retinere potest dictum conventum, & receptum pretium, nec tenetur illud restituere, cum non sit receptum contra Justitiam, sed potius secundum illam.

Immo Meretrix nedum conventum, & receptum pretium pro concesso turpi usu sui corporis licite recipit, & retinet, sed etiam omni Jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur. Sanctus Thomas 2. 2. *quest. 62. artic. 5. & plurimis congestis Lessius lib. 2. cap. 54. dub. 8. Molina tom. 1. tractat. 2. disput. 34. Diana part. 2. tract. 2. Miscellanea. resolut. 40. Sporer loco cit. num. 136. & ipso teste Communis aliorum per text. in l. Idem 4. §. 3. ff. de conditi. ob turpem, vel injussum causam*, ibi: *Sed quod Meretrici datur, repeti non potest, ut Labro, & Marcellus scribunt, sed nova ratione, non ea, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illam enim turpiter facere quod sit Meretrix; non turpiter accipere, cum sit Meretrix*; Et ratio est, quia Meretrix ita cum Fornicario convenit de pretio sibi solvendo pro usu ei concesso, seu ven-

dito sui corporis, ex cap. autem *Contractus* 85. de Regal. juris in 6. *Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur*. Nec pretium illud exigitur, & accipitur pro ipso peccato formal, quod, cum nihil sit, neque licite possibile, non est vendibile; sed exigitur, & accipitur pro actu ipso materiali, quatenus Fornicario utilis & delectabilis est, & meretrici aliquo modo laboriosus & periculosus, qui actus, cum sit quid naturale, & pretio æstimabile, nec alteri gratis debitum, est veluti conductus a Fornicario, adeoque pretio solvendus.

24. Femina recipiens munera sibi ab amasio liberaliter oblata ex cognita ejus libidinosa intentione, quamvis graviter peccet, etsi ipsa nihil mali luteat, cum sic soveat impurum ejus amorem, ac desiderium, & spem copulæ aliquando obtinendæ, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum intercessit, non tenetur restituere, sed licite retinere potest, quia sunt sibi liberaliter data, & sibi imputare debet nimis credulus amator, quod plus speraverit, quam debuerit; Sporer loco citat. num. 141. Lugo loco citat. num. 49. Molina tom. 3. disp. 735. num. 3. Rebell. de Justitia part. 1. lib. 3. quæst. 7. num. 6. Joannes Valerius in *diffinitis utriusque veri verb. Restitutio, differentia* 34. Henno loco cit. quæst. 6. *conclus. in fine*, & alii passim. Si autem femina receperit talia munera ex pacto explicito, vel implicito pro usu sui corporis concedendo, quem postea denegat, tenetur restituere, quia peccat contra Justitiam retinendo pretium absque concessione usus sui corporis, pro quo solum ab amasio datum est munus, seu pretium. Sic citati Doctores, & alii passim.

26. Accipiens pecuniam a Dæmone, si sciat, quod Dæmon eam furatus sit alicui, ut sibi daret, tenetur restituere; Si autem nesciat, spectato Jure naturæ, potest ipsam retinere, cum Dæmon potuerit eam accipere ex fundo maris, aut aliunde, ubi erat derelicta ad vulgus spectans dominium. Sic Diana part. 10.

tract. 15. resol. 48. La Croix lib. 3. part. 2. num. 292. & alii. De Jure autem positivo Civili per sententiam Judicis debet applicari sisco quidquid per artem Magicam, aut Legibus prohibitam acquiritur. Lugo tom. 1. disp. 6. num. 112. La Croix loco cit. & ipso teste *Communis aliorum*, per text. in 1. *Unica, Cod. de Theauris*. (*)

Accepta per modum pretii pro actione debita ex Justitia, restitui debent; *Communissima*. Et ratio est, quia tale venditum est invendibile, cum solvens Jus habeat ad actionem illam independentem ab omni pretio; & recipiens aliquid per modum pretii pro illa actione vendat id, quod non est suum, sed alterius; Res enim, quæ ex Justitia debetur alicui, perinde est, ac si esset illius; Unde coactus dare pretium pro ipsa, cogeretur emere rem suam, ut redimeret injustam vexationem; adeoque tale pretium injuste acceptaretur, & consequenter esset restituendum ex debito Justitiæ.

Dicitur autem notanter *Accepta per modum pretii*, nam accepta per modum gratuitæ, & omnino liberæ donationis non sunt restituenda, cum liceat unicuique per leges non impedito, rei suæ dominium in alium transferre. *Communis*.

Hinc Justitiam violant cum onere restitutionis Ministri Principum, Judices, Thesaurarii, Notarii, Tabelliones, & alii similes Officiales, qui pro obsequiis suis Officiis, vel ultra taxatum pretium, vel supra constitutum a Principe, vel Republica stipendium, munera exigunt a particularibus, ne vexent, ut alios præferant, ne solutionem, aut expeditionem retardent, & hujusmodi. *Communis*; Dicit tamen Sporer l. c. n. 128. quod supradicti, si a Republica conducti sunt ad ea munera absque sufficienti stipendio, possint juste mercedem proportionatam exigere usque ad sufficientem stipendium secundum circumstantias personarum, locorum &c. prudenter judicandum.

Item Justitiam violant cum onere restituti-

Nota Romani Theologi.

(*) Casus hic est metaphysicus; nec enim Dæmon furari a Deo permittitur, nec si permittitur, id resciri facile poterit.

Responsio Auctoris.

Quomodo potest a Theologo dici hic casus metaphysicus, cum de ipso passim tractent Auctores, & de acquisitis per artem magicam disponant leges? Quod certe non fieret, si non supponeretur dæmonem furari quandoque a Deo ob sua justa & inscrutabilia judicia permitti, & hoc permittente, posse resciri.

tionis Uxores pretium exigentes a Maritis , ut Debitum conjugale reddant , ne adulterium committant ; Latrones , ne hominem occidant ; Depositarii , ut Depositum restituant ; Rerum inventores , ut eas suis dominis restituant ; Debitores , ut Debitum restituant ; Detractores , ut famam , aut honorem ablatum reparent , & alii similes . *Communis* .

11 Quid autem in specie de Judice circa munera recepta ? Vide verb. *Judex* .

12 Accepta per modum pretii pro actione debita ex quacunque alia virtute præter Justitiam , non sunt restituenda ex debito Justitiæ , Lugo *disp. 18. scilicet 3. num. 67.* Sorus , Bannes , Diana , Tamburini . Putschacher citari , & secuti a La Croix *lib. 3. part. 2. n. 265.* Sporer *tom. 2. tract. 5. in VII. & X. Precept. Decalogi n. 132.* ubi dicit de hoc non posse dubitari ; Tunc enim non peccatur contra Justitiam , cum nec dando , nec accipiendo alicui fiat injuria , adeoque id , quod tunc accipitur , non est restituendum ex debito Justitiæ .

13 Dicitur autem notanter *ex debito Justitiæ* , quia licet non sit in tali casu restituendum ex debito Justitiæ , potest tamen esse obligatio restituendi ex debito alterius virtutis ; Si quis enim , v. g. ex voto debeat Ecclesiæ Crucem centum aureorum , & nolit votum adimplere , nisi ab ipsa Ecclesiâ , vel ab alio accipiat viginti aureos , tunc tenetur restituere Danti illos viginti aureos , non quidem ex Justitiâ , quam non violavit , sed ex virtute Religionis , quæ illum obligat ad totum votum adimplendum , & promissum Deo integre reddendum ; quod non faceret , nisi restitueret illos viginti aureos ; quia illos retinendo non integre donat , sed partim vendit respectu talis pretii accepti , ut dictam Crucem Ecclesiâ offerat . Similiter , quia ex virtute Religionis tenetur Beneficarii dare superflua in elemosynam , si aliquid recipiant , ad hoc ut suo debito satisfaciatur , tenentur restituere ; quia retinendo illud acceptum non satisfaciunt præcepto dandi elemosynam integre ex omnibus superfluis , & sic de similibus . Contra tamen , si quis pretium accipiat , ut audiat Missam , communicet , & hujusmodi , ad quæ obligatur ex eadem virtute Religionis , non tenetur illud receptum pretium restituere ; si ceteri nec tenentur restituere pretium acceptum , ne se inebriet , ad quod tenetur ex virtute Temperantiæ , & ne fornicetur , ad quod tenetur ex virtute Castitatis , & hujusmodi : In his enim , & similibus non tenetur neque ex virtute Religionis , Temperantiæ , aut alia-

rum virtutum observantia , quia tale pretium receptum non impedit , quod opus ex ipsis Virtutibus debitum ponatur secundum integram suam substantiam , & secundum omnes qualitates debitas ; sicuti impedit in primis aliis allatis exemplis de emittente votum donandi Crucem centum aureorum Ecclesiæ , & de Beneficariis adstrictis dare superflua in elemosynâ ; Sic recte tradunt Lugo *loco cit. num. 70.* Sporer *loco cit. n. 132.* & alii .

Item licet quis non teneatur ad restitutionem talis præcepti pretii ex debito Justitiæ , potest tamen obligari ex dispositione Juris positivi inhabilitantis ad acquirendum dominium talis pretii ; Jus enim positivum in pluribus obligat ad restitutionem , & signanter ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia Beneficiorum Ecclesiasticorum , *cap. De bos 11. de Simonia* . Item ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia electionum ad Dignitates , & Officia Ecclesiastica . *Extravagantiæ Cum deservibile 2. de Simonia inter Communes* . Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro ingressu in Religionem . *Extravagantiæ Sane 1. de Simonia inter Communes* . Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro administratione Ordinis , aliorumque Sacramentorum , & Sacramentalium ; De Jure enim Divino hæc sunt gratis administranda ; *Matthæi 10. Gratis accepistis , gratis date* ; Unde si pro tali administratione aliquid accipiat , est restituendum . Item ad restitutionem pretii accepti ab Ecclesiasticis Visitatoribus ratione Visitationis ; Ipsi enim graviter peccant , & ad restitutionem tenentur ex speciali dispositione Sacrorum Canonum , & Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 3. de reformat.* & sic de aliis .

Ordinarie loquendo Restitutio est facienda ei , a quo aliquid injuste acceptum est , vel cui damnum illatum est , si adhuc vivus sit , vel ejus heredi , si sit mortuus . *Communissima* , nec indiget probatione , cum satis de se clare pateat .

Dicitur notanter *Ordinarie loquendo* , quia in pluribus casibus restitutio non est facienda domino , & signanter res accepta a possessore justo , & bonæ fidei , est ipsi restituenda , & non domino . Unde si sit accepta res commodata , depositata , oppignorata , locata , & hujusmodi , restituenda est commodatario , depositario , oppignoratorio , locatario , & hujusmodi , quia cum isti juste possideant rem , & eam custodiant , vel ipsa utantur ,

etiam proprie inferitur injuria per ablationem ejusdem rei; cum injuste priventur sua possessione, & usu ejusdem rei; adeoque est ei restituenda, aliter si restituatur domino, & justus possessor patitur inde aliquod damnum, est de omni interesse indemnizandus. *Communis.*

- 37 Item furans a Molitore farinam, a Fello-nem pannum, a Sartore vestem, & hujusmodi, tenetur ipsis, & non dominis restituere; quia si restituito fieret dominis, exponerentur illi periculo amittendi pretium laboris, & insuper periculum esset, ne ob præsumptam incuriam in custodiendis rebus sibi traditis eorum Officina desereretur; Unde si ex tali restitutione facta dominis eveniret illis aliquod nocementum, essent ipsi indemnizandi. *Communis.*

- 38 Item res ablata a Tutoribus, vel Curatoribus, est ipsis restituenda, & non Pupillis, aut Minoribus, seu furiosis, & amentibus, quia licet isti sint rei restituendæ domini, secundum Jura tamen non habent administrationem. *Communis* per text. in §. *Furiosus* & §. *Pupillus* 9. *Inst. de Institutibus Stipulationibus*, l. *Obligari* 9. ff. *de auctoritate*, & *consensu Tutorum & Curatorum*, cum similibus.

- 39 Item scriptus a Religioso, Uxore, Filiofamilias, & similibus res in usum ipsis legitime concessas, tenetur ipsimet restituere, non autem Monasterio, Marito, Patri, & hujusmodi, nisi certus sit reddendas esse postea ipsis usufructis, quia Usuarii injuste privantur Jure, quod legitime habebant ad usum rerum illa-

rum; Si autem a Religioso, Uxore, Filiofamilias, & similibus auferatur aliquid, quod non est ipsis legitime concessum in usum, seu administrationem, tunc non ipsis est restituendum, sed Monasterio, Marito, Patri, & hujusmodi: aliter si supradictis restituatur, & inutiliter dissipatur, esset obligatio secundæ restitutionis. *Communis.* (*)

Item non est res ablata restituenda domino, 40 quando prævidetur ipsis, aut alteri in spiritalibus, & temporalibus obstructis; Unde non est ei restituendus gladius, si prævideatur ipse, aut alter occidendus; Non est ei reddenda Clavis adulterina, si prævideatur ea usurus ad faciendum; & sic de similibus; Sic non est restituenda pecunia domino volenti cum ea corrumpere mulierem, luxuriose vivere, injuste litigare, simoniam committere, & similia in perniciem spirituales sui, vel alterius perpetrare, sed est differenda ipsi restituito, donec sint remota talia pericula. *Communis.*

Item non est facienda domino restituito, 41 quando est multum distans, adeo ut non possit res restituenda ad ipsum transmitti, nisi cum expensis excedentibus, vel adæquantibus valorem ipsius rei: Tunc enim expectanda est commodior restitutionis occasio: quæ si desperetur, est facienda restituito suis propinquis, si habeat, vel in eorum defectu pauperibus, nomine quorum veniant Ecclesie, Hospitalia, Monasteria indigentia, celebrationes Missarum, & alia similia pia opera. *Communis.* (**)

Quar-

Nota Romani Theologi.

(*) Quare non etiam Monasterio, Marito, Patri &c. ? id aliquibus non probatur.

Responsio Auctoris.

At ibi a me est assignata clara ratio, quare, & quando debeant diæ res restitui Religioso, uxori, Filiofamilias, & hujusmodi, & quando non ipsis, sed Monasterio, Marito, Patri &c. Videat ibi eruditus Lector, & pronunciet.

(**) Expectanda quidem commodior occasio; & si hæc desperetur, restituito facienda est omnimode domino rei ablata, aut propinquis.

Responsio Auctoris.

Sed ego jam tradidi, quod si desperetur commodior occasio, restituito facienda est suis propinquis, si habeat, & solum in eorum defectu pauperibus, vel locis piis, cum hac tamen advertentia, quod adveniente restituendi domino commodiori occasione, seu ipso comparente, & res adhuc exten in individuo, debent a pauperibus, vel loco pio restitui; & si fuerint consumptæ, & pauper, seu locus pius inde factus sit ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior, ut in similibus trado ego ibi sub n. 53. Cum quantis autem impensis teneatur restituere rem furatam, cum in hoc variz sint sententiæ Auctorum, attendendæ sunt pro certa regula omnes circumstantiæ, nempe quantitas, seu valor rei furatæ, paupertas, & necessitas tum furis, tum domini rei, distantia, seu mutatio locorum, magnitudo damni tam creditoris, quam debitoris formaliter & comparative ad subjectum: An creditor hic & nunc sit, vel non sit rationabiliter solvitis circa omissionem vel dilationem restitutionis, & hujusmodi.

42. Quando non constat de vero domino, seu legitimo rei possessore, facienda est ad ipsum inveniendum diligens inquisitio juxta bonorum qualitatem, idest major, vel minor pro gravitate, vel levitate rei, quia antequam sit facta talis inquisitio, non debet haberi dominus pro ignoto; Hinc si res inventa sit magni valoris, v. g. bursa cum roo, anreis, debet fieri inquisitio, non solum in loco, ubi reperta est, sed & in Pagis, & Civitatibus vicinis; immo etiam in remotis, in quibus adest probabilitas ipsum reperiendi, faciendo quod aliquoties promulgetur e Cathedra, quod assignatur scheda ad locorum compita id notificans, aut quod imprimatur in novellis publicis: Si autem res inventa sit parvi valoris, ut annulus ordinatus, bursa cum paucis nummis, sufficit, quod promulgetur in Ecclesiis, seu Scholis, aut vicis loci rei inventæ. Sic Doctores communiter.

43. Si pro tali inquisitione essent ab inventore rei faciendæ aliquæ expensæ, desinendæ essent ex ipsius domini ignoti bonis, quia Jus tam Civile, tunc Canonicum nullum gravamen imponit bonæ fidei possessori; unde possessor bonæ fidei deducere potest expensas factas pro rei conservatione, & pro ignoti domini inquisitione, ut patet ex l. Possessor, ff. de possessor hereditatis. Secus autem dicendum est de possessore malæ fidei, ut si quis non ex inventione, sed ex injusta actione habere aliena bona, tunc enim expensas pro inquisitione domini deberet facere ipsemet injustus possessor, & debitor, quia Justitia postulat, ut nullam incurrat dominus noxam propter alterius injustitiam, cum peccata suos debeant tenere auctores; l. Sancimus 22. ff. de panis, cap. Quasit 2. de his, que sunt a majori parte Capituli. Nec debet aliquis alterius odio prægravari, ut expresse statuitur in cap. Non debet 22. de Regul. juris in 6. & rem, que culpa caret, in damnum vocari non conveniat, ut præcise habetur in cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus.

44. Si dominus reperiatur, tenetur inventor ei restituere, Communis, textu expresso in cap. si quis 6. & c. Multi 8. caus. 14. num. 5. Vide verb. Dominium art. 3. n. 17.

45. Si post factam dictam diligentiam non reperiatur dominus, res, seu pecunie inventæ sunt in pauperes, seu ad alium pium usum applicandæ, nisi ipse inventor pauper sit, quia tunc posset sibi reservare in toto, vel in parte, considerata quantitate rei inventæ, ac inopie sue. Vide dict. verb. Dominium a num. 18. ad num. 20.

Opposita tamen sententia defenditur a plurimis Classicis Doctoribus. Vide ibid. n. 20.

Si res inventa derelicta fuerit, sit inventoris, qui primo occupat. Vide ibid. n. 22.

Si res inventa sit de illis, quæ nemquam dominum habuerunt, sit primo occupantis. Vide ibid. n. 23.

Merces, aut quævis alia bona reperta in littore maris, aut fluminis post naufragium, non sunt primo capientis, aut Fisci, sed domino restitui debent. Vide ibid. n. 24.

Piscantes bona naufraga in mari, tenentur restituere domino, sicuti debent domino restituere ea, quæ eripiuntur ex incendio, vastatione, inundatione &c. & etiam oves, aut alia animalia ex lupi faucibus erepta. V. ib. n. 25.

Habens ex delicto bona incerta, debet restituere locis sacris, vel pauperibus, uti de prætio usurarius definitur Alexander III. in c. Cum in 5. de usuris, ibi: Qui sit ante, five post Interdictum nostrum usuris extorseris, cogendi sunt per panam, quam statuimus in Concilio, eas his a quibus extorserunt, vel eorum heredibus restituere, vel his non superfluis, pauperibus erogare. Si autem iniquus detentor sit ipsemet æque pauper, & egens, ac alii pauperes, quibus restituere deberas, aut similiter pauperes consanguineos habeat, licite sibi applicare, aut consanguineis conferre potest etiam propria auctoritate sine præscripto Episcopi, vel Parochi, in toto, vel in parte, considerata quantitate bonorum detentorum, & sua, vel consanguineorum inopia; Dummodo tamen talis inopia sit evidens & certa. Sic La Croix lib. 2. part. 2. num. 94. cum S. Thoma, Scoto, Navarr. Gabriel. Medina, Layman, Molina, Vasquez, Sanchez ibi citatis, alique multi cum Illung tom. 4. d. 2. n. 250. Sporer tom. 2. tract. 4. n. 106. ubi dicit, quod ex communis sic docent Molina disp. 617. & Lessius lib. 2. c. 14. dub. 6. Et ratio est, quia inopia certa & evidens, est etiam pro ipso iniquo detentore, vel suis consanguineis sufficiens causa retinendi, cum talis, vel tales non sint deteriores conditionis, quam alii pauperes; insuper Lugo disp. 20. num. 8. Illung loco cit. num. 191. & alii, addunt, iniquum detentorem posse etiam retinere, & sibi applicare, si debitis ultra vires gravatus esset, quia tunc re ipsa pauper, & inops esset: Cavere tamen debet similis injustus detentor, ut recte monent supracitati Doctores, ne in propria causa cæco judicio decipiarur, & fraud abut; Vix enim sibi retinere poterit, nisi sit adeo evidens ejus necessitas, ac inopia, quæ

etiam cum alias a restitutione excusaret: Alioquin enim aperiretur via ad furandam aliena sub iniqua spe, quod domino postea non comparente, præterit inopia non teneretur far ad restitutionem.

- 32 Si facta debita & sufficienti inquisitione, & domino non compertu, habens bona incerta, ipsa distribuerit pauperibus, vel sibi æque pauperi retinuerit, quamvis postea compareat dominus, nec ipse, nec alii pauperes teneri videntur aliquid restituere, si ipsa bona fide jam consumpsierint, nec ex ipsis ditiores sint facti. *Sporer loc. cit. num. 105. & ipso teste Communis aliorum.* Si autem, comparente domino talia bona necdum sint consumpta, sed adhuc extant in individuo, debent a paupere, vel loco pio, cui fuerant applicata, restitui; & si fuerint consumpta, & pauper, seu locus pius inde sit factus ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior: & ratio est, quia prius distributio videtur facta hac conditione, si dominus non compareat; alioquin negotium ejus esset male gestum, adeoque, si dominus compareat, sint et dicta bona restituenda, cum talis distributio evadat invalida, ex quo actus sub conditione celebratus, conditione non completa, nullum operetur effectum, *arg. §. Ex conditionali stipulatione, Institut. de verbor. obligatione; & l. unica §. Si autem, Cod. de caducis tollend.* Tum quia nemo debet ex re alterius ditescere, *cap. Locupletari 48. de Regul. Juris in 6. ibi: Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura.* Ita Lessius 4. 2. cap. 14. dub. 7. Molina *disp. 746. Diana part. 11. tract. 8. Resolut. 14. Henno l. c. qu. 4. Conclus. 3. resolut. 3. Felix Potestatis l. c. n. 2718. La Croix loc. cit. num. 95. cum Layman, Castropal, Petschacher ibi citatis, & alii contra Sotum, Henricq. Petrum Navar. Cajetan. Bonacio, & alios cum Lugo *disp. 31. n. 32.* dicentes non esse obligationem restituendi, etiam si res adhuc extraret, quia pauper, vel locus pius acquisivit dominium, cum ei in elemosinam erogata fuerit, quando dominus non poterat ceteri rationabiliter invitus.*

- 33 Si ante distributionem non præcessit debita diligencia pro inveniendò domino, & talia bona adhuc existant apud pauperem, vel locum pium, hi tenentur illa restituere, & in horum defectu ille, qui sine dicta debita diligencia distribuit, quia tunc transferri non poterat dominio, cum dominus esset rationabiliter invitatus, & qui sic distribuit, injuriam fecit vero domino, injuste privanda eum spe recuperandi bona sua; Culpa enim sua domi-

num ignoravit, & ob culpam alterius non debet quis privari suis bonis, *cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio prægavari, cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, que culpa caret, in damnum vocari non convenit; Peccata enim suos debent tenere auctores, l. Sancimus 22. de panis, cap. Quævisit 2. de his que sunt a majori parte Capituli. Communis.* Et si dicta bona fuerint in tali casu bona fide consumpta a pauperibus, vel loco pio, nec ex eis factus sit ditior, tunc pauper, seu locus pius ad nihil teneretur, sed solus ille restituere teneretur, qui sine debita diligencia distribuit, cum ipse solus injuriam fecerit domino sic culpabiliter distribuendo. *Communis per Jura adducta.*

In debitis quibuscumque five ex delicto, si sive ex contractu ex re accepta, vel inventa, quando facta inquisitione sufficienti debitorum, quis ex duobus, vel tribus sit rei dominus, non est talis res danda pauperibus, sed proportionate ad dubium inter ipsos dividenda; Tunc enim non potest dici simpliciter ignotus dominus, cum cognoscatur unus ex illis esse dominum; Unde si post factam debitam inquisitionem non appareat rari sufficienti, cur sit potius hic, quam alter, æquitas postulat, ut proportionate ad dubium fiat inter ipsos divisio; Ipsi autem non sic consentientibus res committenda est arbitrio & auctoritati Judicis. *Communis.*

Pro damnis illatis Immediate alicui Civili, Oppido, Communitati, Collegio, & hujusmodi, quæ faciunt unum corpus ex multis, restitutio est facienda immediate ipsi Communitati, non autem particularibus Civibus, aut Personis, quia læso facta fuit immediate ipsi Communitati, & non particularibus Personis; & sic facta restitutione Administratoribus talis Communitatis, per ipsos providebitur particularibus Personis. *Communis.*

Pro damnis illatis immediate particularibus Personis, ut in minutis furtis panis, vini, olei, carnis, & similium mensura minori, vel statera dolosa, restitutio est facienda ipsi particularibus Personis solitis suas frequentare Officinas, vendendo deinceps viliori pretio, aut meliori pondere, vel mensura, ut sic, quantum fieri potest, compensetur damnum paulatim refundendo, quod paulatim est ablatum. *Sporer loc. cit. numer. 117. Henno loc. cit. tract. 5. conclus. 2. resolut. 2. Tamburin. lib. 3. de Acquis. cap. 2. §. 3. num. 19. Balsemi lib. 3. part. 2. de 2. dub. 5. n. 2. Molina, & alii pat-*

lum;

- sim; Vasquez. & Escobar cum paucis aliis exceptis dicentibus esse probabile; quod possit dari pauperibus praeferent ejusdem Civitatis. Si autem damna sint illata extraneis omnino ignotis, nec solitis suas frequentare Officinas, tunc revera restitutio est facienda pauperibus, seu aliis piis locis. Henno *loc. cit.* & alii communiter.
60. An, & quibus restituendi sint thesauri inventi. Vide verb. *Dominium art. 3. n. 27. id 45.*
61. Capientes animalia in leporariis, vivariis, stagnis, silvis non amplis, & circumdatis, an, & quibus restituere teneantur? Vide *ib. num. 8.*
62. Animalia domestica, seu naturaliter mansueta, sicut & ferina mansueta quando redire solent, non sunt primo capientis, etiam si longe aberraverint, sed sunt domino comparenti restituenda. Vide *ib. n. 9.*
63. Feram, aut avem letaliter vulneram, & eam insequens moraliter certo capturus acquirat ejus dominium, & si ab alio capiatur, est ei restituenda. Vide *ib. n. 10.*
64. Si vero fera, aut avis sit levis vulnerata, ut adhuc fugere possit, tunc si alius eam fugientem capiat, est ipsius capientis, nec tenetur restituere ei, qui eam sic levis vulneravit. Vide *ib. n. 11. ibi.*
65. Si autem dubium foret, an qui vulneravit, ratione talis vulneris esset capturus, nec desisset prosequi feram vulneratam, tunc de aequitate esset dividenda inter vulnerantem, & capientem. Vide *ib. n. 12.*
66. Item si quis animal vagum insequatur, & illud in retia alterius incidat, tunc uterque habet jus illud capiendi. Unde de equitate esset inter ipsos dividendum. Vide *ib. n. 13.*
67. Si piscis reperitur ita inextricabiliter implexus in retibus alienius piscatoris, ut nullatenus possit evadere, si alter ex ejus retibus ipsum eripiat, tenetur ad restitutionem. Secus si piscis adhuc poterat se eripere illis retibus. Vide *ib. n. 14.*
68. Quando apes ex proprio alveario ita evolvant ut illarum reversio, vel apprehensio desperetur, tunc licite possunt a quolibet apprehendi sine obligatione restitutionis, etiam si forent in fundo prioris domini. Vide *ibidem n. 15.*
69. Si autem apes alterius alveare occupant, sunt ipsius, maxime si ipsum apertum retineat etiam ad hunc finem. Unde si quis inde eas eriperet, teneretur ipsi restituere. Vide *ib. n. 16.*
70. Qui pecuniam, vel quamlibet rem alienam ab ipso furatam, vel ab alio fure mala fide
- acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius nequeat, tenetur restituere totum damnum domino pecuniae. Vide *ib. n. 82.*
- Qui pecuniamfurtivam accepit bona fide in solutionem alicujus debiti, & sic bona fide cum sua pecunia commiscuit, postea comparente domino pecuniae, ad nihil tenetur. Vide *ibid. num. 83.*
- Qui autem pecuniamfurtivam accepit bona fide gratis, vel lucrulione, & ita commiscuit cum sua, licet non teneatur eam restituere in individuo, tenetur tamen restituere domino in equivalente. Vide *ibid. num. 84.*
- Emens bona fide remfurtivam, seu alienam, tenetur eam restituere domino statim, ac rescit esse suam. Vide verb. *Emptio art. 2. num. 1.*
- Nec talis emens bona fide remfurtivam restituendo eam domino, potest ab ipso repetere expensum pro ea. Vide d. verb. *Emptio art. 2. num. 2.*
- Immo non tantum rem ipsamfurtivam, sed & omnes ejusdem rei fructus adhuc extantes, & quos collegit, & consumpsit a tempore coeptionis reifurtivae, & eos, ex quibus jam antea bona fide perceptis factus est ditior, tenetur Emptor in utroque Foro restituere domino. Vide *ibid. num. 3.*
- Emens bona fide remfurtivam probabilius non potest eam reddere furi, si praevideat non esse reddendam domino, etiam si aliter pretium suum recuperare non possit, sed debet eam restituere domino. Vide *ibid. n. 6.*
- Revera tamen est etiam probabile, quod talis Emptor possit remfurtivam reddere furi ad pretium recuperandum, seque indemnem servandum. Vide *ibid. num. 7.*
- Emens rem pecuniafurtiva, licet acquirat ejus rei Dominium, obligatur tamen ad resciciendam omne damnum, ac lucrum cessans illi, a quo pecuniam abstulit, tum etiam venditori casu, quo pecunia ab ipso evincatur. Vide *ibid. num. 8.*
- Venditor autem non acquirit Dominium talis pecuniaefurtivae, sed eam debet comparenti domino restituere, si adhuc in specie extet; non tenetur vero restituere si eam jam consumpsit, vel cum propriis nummis ita commiscuit, ut amplius discerni nequeat. Vide *ib. n. 9.*
- Alia ad rem. Vide d. verb. *Emptio art. 2. 3. & 4. & verbo Possessor bona, & mala fidei.*
- Quibus facienda sit restitutio pro rebus in Bello captis, & damnis causatis? Vide verb. *Bellum art. 2. §. 3.*

82. Bona vacantia, idest quæ relicta sunt a defuncto, qui nec heredes habuit, nec quidem intra decimum gradum, nec de bonis illis disposuit, quamvis Jura naturæ sint primo occupantis, ex quo sint bona derelicta; tamen per l. Scire t. l. Vacantia 4. & l. Si vacantia 5. C. De bonis vacantibus, & de incorporatione, devolvuntur ad Fiscum, & quidem ad seculariorem, si defunctus fuit Laicus; & ad Ecclesiasticum, si defunctus fuit Clericus; Layman tract. 5. cap. 6. nu. 6. La Croix lib. 3. par. 2. num. 104. ubi notat, quod Amicus de Justitia disp. 16. n. 6. non putat possessorem ante Judicis sententiam teneri hæc bona Fiscus tradere, nam in eadem Lege dicitur intra certum tempus posse præscribere contra Fiscum, adeoque supponitur posse retinere bona fide, cum mala fide nunquam præscribatur, ut expressa cavetur in l. Possessor cap. 2. de Regul. Juris in 6. ibi: Possessor male fidei, nullo tempore non præscribitur.
83. Restitutio ordinariæ faciendæ est statim ac quis cognoscit se esse rei aliæ debitorum, seu injustum detentorem. Communissima. Ly autem statim quoad actum internum, seu propositum restituendi sumendum est Mathematicæ, idest in eodem puncto, quo quis advertit se esse rei aliæ debitorem, seu injustum detentorem, debet concipere propositum, & habere verum animum restituendi; Communis. Et ratio est, quia præceptum restitutionis ex natura sua simul (& quidem in sententia Scotti in dist. 15. qu. 2. ac aliorum communiori) principaliter est negativum, scilicet non retinendi rem alienam, rationis cuius reducitur ad septimum præceptum Decalogi: Non furaberis; Præceptum autem negativum ita obligat semper, & pro semper, ut quocumque momento velle oppositum peccatum sit, adeoque quocumque momento, & consequenter statim Mathematicæ tenetur quis nolle retinere alienam, seu quod idem est, velle restituere, vel habere animum restituendi. Ly statim vero quoad actum externum executionis, seu quoad realiter externam æquendam, seu faciendam restitutionem, sumendum est solum moraliter, idest quamprimò moraliter, & commode quis restituere poterit absque aliquo notabili æquali, vel graviori incommodo proprio, quam sit Creditori proveniens ex dilata restitutione sui debiti; Communis. Et ratio est, quia licet præceptum restitutionis, quatenus negativum est, obliget semper, & pro semper non decinere rem alienam, & consequenter quoad actum internum, seu propositum, vel
- voluntatem internam restituendi, obliget statim Mathematicæ, quatenus tamen simul affirmativum est præcipiens actum externum realiter, & effectivum, seu executivum restituendi, obligat quidem semper, sed non pro semper, idest non obligat pro quocumque tempore indivisibili, sed solum pro tempore divisibili, quo attendita opportunitate loci, temporis, & personæ restituere moraliter commode fieri potest; Nemo enim sanæ mentis potest dicere, quod si quis da nocte in lecto decumbens, seu de die in mensa accumbens, recordatur se tamen ad alicujus rei restitutionem, debeat statim Mathematicæ, idest in illo puncto recordationis a lecto, seu mensa surgere, & ad rem illam Domino restituendam pergere, quin possit ad opportunum tempus, & locum restitutionem illam differre.
86. Restitutio debitorum ex delicto formalis injustæ acceptionis, vel damnificationis, faciendæ est statim moraliter quamprimò absque notabili incommodo fieri potest; Communis. Et ratio est, quia Debitor ex delicto, si non restituit statim moraliter cum primò commode potest, est iniquus Detentor tuto tempore dilata restitutionis commode facibilis, ergo ne sit iniquus Detentor, tenetur restituere statim moraliter quam primò absque notabili incommodo restituere potest.
87. Hinc si Debitor ex delicto, habita opportunitate restituendi, seclusa omni legitima excusatione, non statim moraliter restituat, sed distaret, & peccat mortaliter, quia est in continua moraliter injusta acceptione seu damnificatione, & insuper tenetur in conscientia restituere Domino, seu Creditori omnino interesse lucri cessantis, & damni emergentis ipsi ex illa culpabili sua mora restituendi debita ex delicto; Communis. Et ratio est, quia Dominus, seu Creditor non solum privatus est injuste ipsa re sua principali, sed etiam passus est injuste illud interesse lucri cessantis, & damni emergentis ex culpa Debitoris ex delicto; ergo Debitor ex delicto, si non restituit statim moraliter quam primò absque notabili incommodo restituere potest, ultra peccatum mortale incurrit etiam unus restituendi Creditori omnia interesse lucri cessantis, & damni emergentis, cum nisi ei restituatur utrumque, non fiat æqualitas Justitiæ cum ipso.
88. Restitutor debitorum ex re accepta tantum a possessore bonæ fidei, faciendæ est statim moraliter quam primò absque notabili incommodo fieri potest, postquam ipse possessor cognovit rem esse alienam; Tunc enim tenetur dictus

dictus possessor statim *moraliter* cum primum commode potest restituere ipsam rem, si adhuc extet; vel si non amplius extet, id in quo ex ipsa factus est ditior; *Communis*. Et ratio est, quia si ulterius rem ipsam; seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, voluntarie detineat, cum commode restituere possit, jam de possessore bonæ, evadit possessor malæ fidei, culpabiliter damnum inferens. Creditori; seu Domino; ergo ne evadat culpabilis possessor malæ fidei, debet statim *moraliter* cum primum commode potest, restituere.

- [89] Hinc si talis Debitor ex re accepta, secusa omni legitima excusatione, ad longum tempus voluntarie differat dictam restitutionem cum gravi præjudicio Domini, seu Creditoris rationabiliter invitati de tali dilatione, seu mora restituendi, & graviter peccat, & tenetur restituere ipsi omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis; *Communis*. Et ratio est, quia sic ulterius detinens rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, jam ex tunc fit possessor malæ fidei, & injustus Detentor, ergo ratione injustæ detentionis, & moræ graviter culpabilis graviter peccat, & tenetur restituere, nedum ipsam rem adhuc extantem, sed id, in quo ex ipsa factus est ditior, sed etiam omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis; Ad talem enim restitutionem tenetur injustus Detentor, & possessor malæ fidei, ut tradunt communiter Doctores, & patet ex dictis sub verb. *Possessor bonæ, & malæ fidei*.

- 90 Quanta autem requiritur dilatio in tali Debitore, ad hoc ut peccet mortaliter, & teneatur sub gravi onere ad omnem dictam restitutionem, pendet a prudentis viri judicio; ardentis, & bene perpensis variis circumstantiis; videlicet attentæ temporis longitudine, restituendi opportunitate, ipsius Domini, seu Creditoris rentinitia, & detrimento, & hujusmodi, quæ si prudenter reputentur gravia, gravem inducunt culpam, & obligationem restituendi, & si levia, levem inducunt culpam, & levem restituendi obligationem. Sic Doctores communiter.

- 91 Mora illa, seu dilatio restituendi in tali debitore ex re accepta tantum; ad hoc, ut inducat culpam, & obligationem restituendi Domino etiam interesse lucri cessantis, & damni emergentis, non est computanda a tempore, quo fuit accepta, sed solum a tempore, quo quis cognovit rem esse alienam, & adhuc ulterius eam invito Domino injuste retinuit; Ab illo enim solo tempore incipit esse culpabilis;

& injustus possessor malæ fidei, & non antea, cum supponatur fuisse ab ipso talem rem bona fide; & sine ulla culpa acceptam. Possessor autem bonæ fidei pro tempore durantis suæ bonæ fidei ad nihil tenetur, sed ex re accepta, & detenta tenetur tantum ab illo tempore, quo cognovit esse alienam, restituere ipsam rem, si adhuc extet, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, si non amplius extet, & si durante sua bona fide eam totaliter consumpsit, nec ex ipsa factus sit ullo modo ditior, ad nihil omnino restituendum tenetur, ut docet *Communis Doctorum*.

Item si possessor bonæ fidei etiam a tempore, quo cognovit rem esse alienam aliquantulum tempore ob inopiam v. gr. vel impotentiam, non fuit in ulla culpa, seu culpabili mora restituendi, & alio tempore fuit in culpa, seu culpabili mora restituendi, in tali casu tenebitur solum ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo fuit in culpa; non tamen ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo non fuit in ulla culpa. *Communis*.

Restitutio debitorum ex contractu, facienda est statim *moraliter*, postquam impletum est tempus inter contrahentes præfixum, seu conventum. *Communis*; Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Contractus* 85. de *Regul. Juris* in 6. *Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur*, adeoque, si inter contrahentes sit tempus præfixum, seu conventum, omnino servandum est, quantum sine notabili incommodo fieri potest, idque etiam si Creditor non admoneat Debitorem, cum dies præfixa interpellat pro homine, ut expresse habetur in cap. *Potuit* 4. de *Locato*, & *condicto*, ibi: *Non obstante, quod ei, ut Canonem solveret, non extet nunciatum, cum in hoc casu dies statuta pro Domino interpellat*, & concordat l. *Magnam* 12. Cod. de *contrabenda emptione*.

Hinc Debitor ex Contractu, si tempore præfixo elapso sine ulla legitima causa excusante sit in mora mortaliter culpabilis restituendi, seu solvendi, & peccat mortaliter, & tenetur restituere etiam omne interesse lucri cessantis, & damni emergentis ipsi Creditori ex tali culpabili mora solvendi. *Communis*. Et ratio est, quia tunc Debitor illa sua culpabili mora injustum damnum causat Creditori; Est enim causa, quod patitur illud grave interesse lucri cessantis, & damni emergentis, quia, qui causam damni dat, damnum dedisse videtur; & si culpa 9. de *injuriis*, & *damno dato*, l. *Qui occidit*.

crisis 20. §. 3. ff. *Ad Legem Aquiliam*, adeoque si sine legitima causa excusante, ex sua mora mortaliter culpabiliter restituendi, seu solvendi grave damnum lucris cessantibus, & damni emergentis inferat Creditori, & graviter peccat, & graviter tenetur ad totius dicti damni restitutionem.

95 Quilibet Debitor, five ex delicto, five ex re accepta, five ex contractu potens commodum solvere simul totum debitum, non satisfacit suae obligationi restituendo successively per partes. *Communis* per textum in l. Tutor 41. §. Lacius, ff. *De usuris*, l. Plane 3. ff. *Familia Eriscunde*. Et ratio est, quia Debitor in tali casu detinet alienum rationabiliter invito domino; adeoque si commodum possit totum simul restituere debitum, & sine saltem rationabiliter praesumpto consensu Creditoris restituat, solum successively per partes, peccat contra Iustitiam graviter, vel leviter, prout gravis, vel levis est materia, & mora solvendi.

69 Debitor habens animum continuatum non restituendi, cum commodum potest, manet in continuo peccato mortali, si materia restituenda sit gravis. *Communis* per text. in c. Si res aliena 1. caus. 14. quæst. 6. ubi ex verbis S. Augustini sic præcise habetur: Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, & non redditur, penitentia non admittitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si ut dixi, restitui potest. Et concordat cap. Cum tu 5. *De usuris*, ibi: Cum iuxta verbum Beati Augustini non remittatur peccatum, nisi restituatur ablatum, & cap. Peccatum 4. de Regul. Juris, in 6. ibi: Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum.

97 Immo in hoc voluntario animo non restituendi continuato per longum tempus, seu in hac voluntaria injusta detentatione rei alienae tot committuntur peccata numero distincta, quoties auitus, seu voluntas, vel propositum non restituendi formaliter, vel virtualiter interrumpitur, aut reassumitur. *Communis*. Vide dicta sub verb. Peccatum a nu. 29. ad 34. ubi de distinctione numerica peccatorum.

98 Debitor, qui non vult quam primum commodum poterit, restitutionem facere, seu vult solum illam facere per partes, cum possit commodum restituere totum simul, seclusa iusta causa excusante, non potest a Confessario absolvi. *Communis*; Et ratio est, quia ipse non habet firmum, & absolutum propositum evitandi grave peccatum, quale est, ut supra di-

ximus, non restituere statim moraliter, cum primum commodum potest, aut restituere solum per partes, cum commodum potest totum simul, adeoque seclusa iusta causa excusante, talis Debitor non potest absolvi.

Ad absolutionem tamen conferendam non 99 praerquiritur restitutio realis, seu externa, & executiva, sed sufficit restitutio mentalis, seu interna, idest firmum propositum restituendi cum primum commodum poterit. Aliqua enim iusta interveniente causa differendi restitutionem potest Debitor interim absolvi cum solo dicto firmo proposito illam faciendi in proximum. *Communis*.

Debitor autem, qui bis, vel ter, aut pluries 100 in aliis Confessionibus iustus restituere, non restituit, cum facile & commodum potuisset, regulariter non est absolvendus, nisi prius re ipsa restitutionem fecerit. *Communis*; Et ratio est, quia talis Debitor est in voluntario proximo periculo iterum culpabiliter omittendi debitam restitutionem, sicque noviter peccandi, adeoque sicut concubinaris, qui saepius iustus concubinam ejicere, semper promissit, & nunquam ejecit, nequit, nisi vere prius ejiciat, absolvi; ita Debitor, qui saepius iustus restituere, semper promissit, & nunquam restituit, nequit absolvi nisi prius vere, & realiter restituat, si commodum possit. Si autem ex 101 nova superveniente causa, seu circumstantia non possit pro tunc restituere sine maximo suo incommodo, possit, accedente vero & firmo proposito restituendi cum primum commodum poterit, iterum absolvi, quamvis prius commodum potuisset, & non restituisset; In tali enim casu haberet iustam causam differendi dictam restitutionem, quamvis prius graviter peccaverit non restituendo, quando commodum potuit. *Communis*.

Debitor, qui commodum potest restitutionem 102 facere in vita, & non vult restituere nisi in articulo mortis, vel post mortem per suos heredes; nec debet, nec potest a Confessario absolvi. *Communis*. Et ratio est quia talis Debitor est simpliciter indispositus ad absolutionem, cum semper sit in actuali continuo peccato, & impenitens, ut patet ex dictis supra nu. 96. per Iura ibi allata; Semper enim est in actuali continua injusta detentatione rei alienae, cum ex dictis gravem habeat obligationem restituendi statim moraliter, cum primum commodum poterit: Tum quia moribundus, qui potest, salva fama, commodum ipse per se restituere, & onus restitutionis vult suis reliquere heredibus, ultra quamquod peccat graviter

viter non restituendo statim moraliter, sicut graviter obiatur, exponi cum gravi iniuria, & damno Creditorum distam restitutionem periculo omissionis, cum ordinarie heredes sint ipso Testatore negligentiores; adeoque cum gravis sit culpa non restituere statim moraliter cum primam commodum potest, & etiam grave peccatum sit propriam gravem obligationem in alios transferre sine iusta causa, maxime accedente gravi damno aliorum, ut in hoc casu, talis moribundus nequit tanquam indispotus absolvi, nisi ipse per se restituat, si commodum, salva sua fama, id possit aut suam mortem. Si autem talis moribundus esset Debitor, qui non posset ante suam mortem de per se restituere sine infamia, posset per Testamentum aut Codicillum tantum, quantum debet, suo Creditori legare, aut per Confessarium, vel aliam probe fidei Personam modo secreto ad suam famam tuendam, debitam facere restitutionem. *Communis.*

ARTICULUS IV.

Ubi, quomodo, & quo ordine facienda sit restitutio?

¹ **R**estitutio ex delicto, seu ratione iniustae acceptionis, detentionis, vel damnificationis facienda est in loco, in quo dominus, seu Creditor rem suam haberet, si ei iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset. *Communis:* Et ratio est, quia obligatus ex delicto rem domino, seu Creditori restituere, tenetur ita restituere, ut dominum, seu Creditorem servet omnino indemnem; cum iustum non sit, ut quis innocens ex alterius culpa sentiat damnum, & poenam. *c. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, qua culpa caret, in damnum vocari non convenit, cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio praejudicari;* Atque dominus, seu Creditor non servatur omnino indemnis, nisi debitor ex delicto faciat ei restitutionem in loco, in quo rem suam haberet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset, quandoquidem teneretur pati damnum translationis cum expensis, & incommodis ad ipsam necessariis, ergo &c.

² Hinc ut dominus, seu Creditor servetur omnino indemnis, restitutio in tali loco facienda est expensis ipsius Debitoris, sive ad alium locum migraveris ipse Debitor, sive Creditor, si rem suam secum asportasset. *Communis.* Et ratio est, quia qui obligatur ad finem,

obligatur etiam ad media, sicuti concessio sine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur, *cap. Praeterea 5. & c. Suspicionis 39. de Officio Delegati; & l. Cui iurisdiclio 2. ff. De Jurisdictione;* Unde cum Debitor ex delicto teneatur rem restituere in loco, in quo Creditor fuisset eam habiturus, seu traslaturus, tenetur etiam ad talem locum rem mittere propriis expensis, cum tales expensae sint medium per se necessarium ad talem finem.

An autem, si dominus fuisset rem illam alio transportaturus, possit iniquus debitor detrachere expensas, quas dominus debuisse facere in tali rei suae transportatione; & sic detrahendo tantum v. grat. retinere de bonis domini, quantum ad ea transferenda necesse fuisset? Variatur Doctores. Affirmant Sporer *loc. cit. tr. 4. c. 3. sect. 4. n. 156. Henno loc. cit. tract. 1. qu. 3. conclus. 2. Bonacina cum aliis, quos tacito nomine citat disp. t. de restit. qu. 5. n. 8. quibus favere videntur Vasquez c. 19. de restitut. dub. 1. num. 19. Dicast. de restit. d. 11. n. 104. & alii, quia, dicunt ipsi, Debitor iniquus solummodo tenetur servare dominum indemnem; adeoque in restituendo potest detrachere ex bonis domini expensas, quas ipse dominus facere debuisset in transportatione ipsorum, cum sic adhuc servetur indemnis, ex quo adhuc tantum recipiat, quantum haberet, si injuriam passus non fuisset; Non enim debet dominus ex tali restitutione lucrum reportare; Rebells autem de restit. p. 1. lib. 2. q. 13. sect. 2. n. 8. & alii negant posse iniquum debitorem tales expensas detrachere ex bonis domini, seu Creditoris, quia non debet iniquus debitor ex suo delicto lucrum reportare, per text. in *cap. Intelleximus 7. de Judiciis, ibi: Ne videatur de sua malitia commodum reportare; l. Non fraudantur 134. ff. De Regul. Juris, §. 1. ibi: Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.**

Circa quantas expensas facere debeat Debitor ex delicto pro restituenda re aliena in loco, in quo Creditor, seu dominus illam haberet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset? tres sunt Doctorum sententiae. Prima rigidior sententia docet, quod Debitor ex delicto tenetur rem alienam restituere cum quantumcumque suis expensis, etiam valde superantibus vltorem rei restituendae, & transmittendae. Sic tenet Cajetanus, Navarr. Medina, Armilla, & alii spud La Croix *loc. cit. n. 305. & apud Lugo disp. 26. sect. 8. n. 184.*

184. quia, dicunt ipsi, Dominus, seu Creditor habet Jus ad rem suam, nec justum est, ut propter alterius delictum careat ipse sua re; Debitor autem debet malitiam suam impunitam, quod siue tantis expensis, & excessivo damno nequeat restituere.

- 5 Secunda benignior sententia defendit debitorem ex delicto non teneri ad restituendum immediate Domino, seu Creditori, si longe majores sint necessario faciendæ expensæ, quam valeat res restituenda; et in tali casu si res sit alicujus momenti, posse differre restitutionem quousque superest spes commodioris occasionis ad restituendum; ablata autem omni spe commodæ occasionis restituendi Domino, rem esse restituendam ejus proximis consanguineis, vel heredibus, & in horum defectu pauperibus: Sic S. Thomas 1. 2. q. 63. art. 5. ad 3. Scotus in 4. disp. 15. q. 2. art. 4. Sporer loc. cit. nu. 162. cum aliis ibi citatis. & plurimi alii, quos congerunt, & sequuntur Molina disp. 752. Layman lib. 3. de Justitia tract. 2. cap. 10. de restitu. numer. 4. Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 8. Bonaccia disp. 2. de restitu. qu. 5. Valquez de restitu. cap. 10. dub. 1. num. 27. Tamburina lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 8. num. 4. & alii, quibus & nos subscribimus: Et ratio est, quia Justitia non adversatur Caritati, nec rectæ rationi, cum Caritas sit finis omnium virtutum, & recta ratio omnem virtutem dirigat; Atque Caritas, & recta ratio dicat, quod Dominus, seu Creditor non debeat, nec possit rationabiliter velle restitutionem sibi fieri cum tanto longe majori, & intolerabili damno Debitoris, scilicet per expensas in triplo, quadruplo, quintuplo, & amplius excedentes ipsum debitum: Quis enim rectæ rationis dicat Justitiam ex se obligare, ut qui unum aureum furatus est, & non potest illud ad Dominum mittere, nisi decem, viginti, & triginta millia aureorum expendat, adhuc debeat hæc omnia expendere, nisi Dominus liberaliter consentiat, quod alio modo restituat, dando proximis ejus consanguineis, vel heredibus, & in horum defectu pauperibus? adeoque &c. Si tamen expensæ necessaræ pro faciendâ restitutione sint tantum semel majus damnum, quam summa restituenda, tunc Debitor ex delicto tenetur cum talibus expensis restituere: Unde qui furatus est v. g. centum Florenos, tenetur ipsos restituere, quamvis pro ipsis restituendis, & transmittendis ad Dominum deberet expendere alios centum Florenos e suis, quia æquum est, ut ille potius, qui injuriam fecit, quam
- 6

ut innocens patiatur damnum æquale centum Florenorum. Sic Valquez, Lugo, Illiung cum La Croix loc. cit. n. 368. Sporer loc. cit. num. 161. ubi concludit certum esse apud omnes, quod si Debitor ex delicto in expensis faciendis, pro restitutione rei alienæ patiatur solum damnum æquale, vel quasi æquale, aut aliquando majus, quam pariat Debitor Dominus ex earentia rei suæ, siue dubio adhuc obligatur ad restituendum.

Tertia sententia media est, & docet, quod 7 quando, omnibus consideratis, Debitoris damnum in expensis faciendis superat solum in duplo damnum Creditoris, tunc adhuc tenetur Debitor ex delicto restituere Domino, seu Creditori immediate. Sic Lugo loc. cit. disp. 20. sect. 8. num. 190. La Croix loc. cit. num. 368. & alii, quæ sententia, ut dicit Sporer loc. citat. num. 160. est speculative omnino probabilis, quia, dicunt ipsi, cum Debitor sit nocens, & Creditor innocens, duplo major est ratio, ut pariat nocens Debitor, quam innocens Creditor; adeoque, ne patiatur Creditor innocens, non solum debet nocens Debitor pari in expensis necessariis pro restitutione faciendâ damnum æquale, sed etiam duplo majus, si tantum sit necessarium pro restitutione faciendâ immediate ipsi Creditori innocenti.

Pro definiendâ tamen quantitate damni tam 8 Creditoris Innocentis, quam Debitoris nocentis, seu injusti, non est attendendum damnum utriusque absolute materialiter, & arithmetice, computando scilicet expensas faciendas cum ipso debito, vel si aliter restitutorio fieri non possit, tantum Debitor teneatur expendere, quantum est Debitum, v. gr. mille expendere, ut restituat mille debita ex delicto, sed solum formaliter, & comparative, attendendo scilicet ad damnum utriusque secutum, si restitutio fiat, vel non fiat ex circumstantiis personarum magis, vel minus divitum, aut egenarum: Fieri enim potest, ut damnum mille Florenorum respectu Debitoris pauperis sit longe majus, quam damnum mille Florenorum respectu Creditoris divitis, & vice versa, eo quod unus per damnum, seu jacturam Florenorum mille sit conjiciendus in miseriores statum, quam alter per damnum, seu jacturam Florenorum decem millium: Unde si Creditor sit dives, Debitor autem sit pauper, non tenetur Debitor pauper restituere immediate ipsi Creditori diviti, quamvis multo minores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensæ verbi gr. centum Florenorum sunt majus damnum debitori pauperi, quam Cre-

Creditori diviti damnus, seu jactura totius debiti, verbi gr. mille Florenorum. E contra autem si Creditor sit pauper, Debitor vero sit dives, Debitor dives tenetur restituere immediate ipsi Creditori pauperi, quamvis multo majores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensæ v. g. mille Florenorum sint minus damnus Debitori diviti, quam Creditori pauperi jactura sui Crediti solum centum Florenorum. Quod est valde in similibus observandum, ut recte observant Lugo cit. disp. 20. n. 188. Illung tom. 3. d. 4. n. 223. La Croix loc. cit. n. 373. Sporer loc. cit. n. 163. & alii.

9 Restitutio ex re accepta debet fieri in loco, ubi cognoscitur esse aliena; Et si transferenda sit res ad dominum rei absentem, debet transferri expensis ipsius domini. Communis, quoad utramque partem; Et ratio primæ partis est, quia nec Jus Civile, nec Canonium ullam aliam obligationem imponit possessori bonæ fidei, quam restitutionem rei bonæ fidei possesse, ubi cognoscit esse alienam, adeoque suæ obligationi satisfacit, si eam restituit in loco, ubi cognoscitur esse aliena.

10 Ratio autem secundæ partis est, quia possessor bonæ fidei debet restituere solum tantum, quantum ex re aliena possidet, ne sine culpa cogatur subire poenam contra expressum textum in cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit; cogeretur autem plus restituere, quam bona fide possideat, & sine culpa subire poenam, si teneretur rem bætenus bona fide possessam suis expensis mittere ad cognitum dominum. Tum quia possessor bonæ fidei deducere potest expensas, quas fecit pro rei conservatione; l. Si quis 2. ff. de negotiis gestis, l. si quid possessor 31. §. 2. & 3. ff. De hereditatis petitione, cum similibus, ergo & illas, quas fecit pro ejusdem restitutione.

11 Possessor autem bonæ fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquire dominum, & eo cognito, ab ipso per epistolam, vel nuncium exquirere quid de re sua fieri velit. Quod si inquire dominum negligat, aut, eo cognito, incipiat esse in mora culpabili restituendi, tunc cum eo ipso incipiat esse possessor malæ fidei, adeoque debitor ex delicto, tamquam Debitor ex delicto tenebitur deinceps rem domino restituere propriis expensis. Communis.

12 Si facta debita, & sufficienti inquisitione pro inveniendo domino, non invenitur, vel ita

diffans invenitur, ut conveniri non possit, aut res ad ipsam transferri non possit sine æquali, vel majori sumptu, quam ipsa valeat, tunc si supersit adhuc aliqua spes ipsam inveniendi, & conveniendi, & res sit notabilis momenti, debet ipsa res eousque servari in se, vel si servari non possit in se, saltem in suo pretio, donec assurgat spes dominum ipsam rem, seu ejus pretium aliquando obtenturum; Si autem nulla talis supersit spes, aut res sit parvi momenti, debet dari ejus proximis consanguineis, & in horum defectum pauperibus, & probabiliter poterit etiam sibi retinere ipsamet possessor bonæ fidei, seu dare suis consanguineis, si vere pauperes sint, cum in tali casu sit discurrendum de ipsa re, tamquam de re incerta, & ignoti domini juxta dicta articulo antecedenti a n. 57. ad 55.

Debita ex contractu restitui, aut solvi debent in loco, de quo expresse, vel tacite conventum est inter contrahentes. Communis, per text. in cap. Contractus 85. de Regul. Juris in 6. ibi; Contractus ex conventionem legem accipere distinguuntur; & concordat l. Contractus 27. ff. de Regul. Juris, & l. Alio loco 1. & l. 12 qui certo loco 9. ff. De eo, quod certo loco dari oportet, cum similibus.

Si de loco restitutionis, vel solutionis nihil sit expressum in Contractu a contrahentibus, tunc solutio, seu restitutio faciendi est in loco, ubi fecundum proximam, & consuetudinem Regionis soler fieri restitutio, seu solutio pro aliis similibus contractibus, quia talis censetur esse racita conventio inter partes contrahentes. Communis; arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Præter 1. l. Consuetudinis 2. Cod. Quæ sit longa consuetudo.

Debita ex contractu oneroso, sive transferente rei dominium, ut in emptione, mutuo, censu, & hujusmodi, in quibus non eadem res, sed pro una re accepta, altera reddi debet, sive non transferente rei dominium, ut in deposito, commodato, locato, & hujusmodi, in quibus eadem res accepta reddi debet, generaliter loquendo, nisi aliter inter partes sit conventum, restituenda sunt in loco, ubi res tradita, & accepta est. Communis. Et ratio est, quia atrecta contractus iustitia, ac contrahentium voluntate, non potest assignari convenientior locus, quam locus, in quo factus est Contractus; Si enim alium locum contrahentes intendissent, procul dubio id in contractu apposuissem; arg. c. inter corporalia 2. de translat. Episcop. §. Sed neque istud; c. ad audiendum 12. De Decimis; c. Quia circa 22. de privilegiis.

De.

36. Debita ex contractu gratuito, v. g. Donationis, Institutionis Testamentariae, Legati & hujusmodi restituenda, seu solvenda sunt in loco, ubi erant res, quando fuerunt donatae, vel reliquae ex Testamento, & id sumptibus Donatarii, Legatarii, & hujusmodi, nisi aliud fuerit dispositum per Donatorem, Legantem, vel Testatorem. *Communis*; Et ratio est, quia qui aliquid rem gratis donat, vel legat, non praesumitur, nec se, nec suum heredem velle ad quid amplius obligare, quam ad rem donatam, vel legatam, adeoque nec ipsius heres tenetur propriis expensis alio illam transmitti ad Donatarium, vel Legatarium, sed tenetur ipse Donatarius, vel Legatarius propriis expensis illam a loco, in quo fuit donata, vel legata, ad se transferre.
37. Si pro restitutione facienda sit res alio transportanda, id fieri debet expensis illius, in cuius gratiam, vel utilitatem potissimum initus est contractus; Unde in contractu inito in gratiam, & utilitatem solius accipientis, ut in commodato, mutuo gratuito, & hujusmodi, translatio rei ad dominum debet fieri expensis commodatarii, maratarii, & hujusmodi; quia aequum non est, quod dominus subeat expensas pro praestando alteri beneficio: Si enim dominus rem non commodasset, vel non mutuasset, illam secum transulisset sine, vel cum paucis expensis; adeoque sine ulla sui expensa debet sibi restitui sua res in loco, ad quem se transulit, deductis solum illis paucis expensis, si quas fecisset in ea transferenda. In contractu autem inito in gratiam, vel utilitatem solius dantis, ut in Deposito, translatio rei ad dominum debet fieri expensis ipsius domini, quia Depositarius favorem ei praestando non debet inde gravari, & damnum pati ex suo praestito beneficio. *Communis*.
38. Restitutio facienda est tali modo, quo res sufficienter perveniat ad manus domini, seu Creditoris. *Communis*: Quocumque enim modo res perveniat ad manus domini, adimpletur finis precepti restitutionis, & iustitiae commutativae intendentes aequalitatem, ut scilicet domus habeat tantum, quantum habere debet; adeoque Debitor satisfacit obligationi restituendi, si restituit tali modo, quo res perveniat ad manus domini, seu Creditoris, nihil referens an per se, vel per alium restituit; *arg. Qui facit 72. de Regul. Juris in 6. ubi: Qui facit per alium, perinde est ac si faciat per se ipsum*.
39. Restitutio ex delicto occulto facienda est occulte, & per tertiam fidem & secretam

Personam, & signanter per Confessariam ad evitandum propriam infamiam. *Communis*, cum S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 6. ad secundum, ubi expresse dicit, quod homo etsi non teneatur crimen suum detegere hominibus, teneatur tamen crimen suum detegere Deo in Confessione, & ita per Sacerdotem, cui confitetur, potest restitutionem facere rei alienae, & Scoto in 4. dist. 15. qn. 2. n. 34. ubi sic habet: Quando ablatio fuit occulta, tunc non tenetur ablator se prodere, nec per consequens per se ipsum restituere, sed per aliam Personam secretam & fidem, & expedit, quod per Confessarium, quia sibi est crimen detectum in Confessione, & de ejus fidelitate, quod restituit, fidei suae commissum satis debet credi.

Restitutio ex delicto publico, seu manifesto, 20 verb. gr. per rapinam, & violentiam publicam facienda est nedum per redditionem accepti, sed etiam cum petitione veniae de tali publica injuria, & offensa. *Rosign. de restitu. 11. praeor. 5. num. 5. Petrus a Navarra lib. 4. cap. 5. num. 53. ubi citat etiam D. Thomam 2. 2. q. 66. art. 9. Glossam, & Raymundum in Summa Confess. lib. 1. tit. 5. q. 24. & Mercadum cap. 3.* Et ratio est, quia per rapinam, & violentiam publicam non solum alicui infertur damnum in rebus, sed etiam ignominia quaedam in persona laesa, adeoque nedum fieri debet restitutio per redditionem accepti, sed etiam per submissionem, & petitionem veniae restituendo honorem per illam ignominiam laesum: Immo restitutio ex delicto publico est etiam facienda publice ad emendandum scandalum, & offensam aliorum, ut contingit in publicis Usurariis, qui licet non ex Iustitia, tenentur tamen ex Caritate, & a Confessario urgendi sunt ad faciendam restitutionem publice ad tollendum scandalum; Si tamen ab ipsis jam esset facta restitutio secreta, non tenerentur iterum ad illam faciendam publice, sed solum ad reparandum publicum scandalum ostendendo se jam restituisse. *Rosignol. loc. cit. num. 5. Bartholomaeus Medina lib. 1. Summa cap. 14. §. 30. Sporez loc. cit. cap. 4. §. 1. num. 3. & alii*.

Quicumque Debitor, sive ex delicto in- 22 justae acceptionis, sive ex re accepta, sive ex contractu transmittens debitum per personam a Creditore delegatam, seu designatam, liberatur ab onere ulterioris, seu iteratae restitutionis, quamvis illa tertia persona non restituerit, seu res quomodocumque perierit. *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu res perit Creditori, & non Debitori; eo enim ipso quo

quo Debitor tradidit rem debitam personæ missæ, & delegatæ a Creditore, transiit totum dominium ejusdem rei in Creditorem, cum perinde sit, ac traderit ipsimet Creditori, ex quo persona missa, seu delegata eodem Creditore repræsentet; adeoque quomodocumque post factam consignationem res illa pereat, Creditori, & non Debitori perit, & consequenter liberatur Debitor ab onere reiteratæ restitutionis.

22 Idem est dicendum in casu, quo Debitor, & Creditor communi consensu statuerint aliquod signum ex pacto, quod per omnem personam exhibentem tale signum res debita sit mittenda; Tunc enim si aliqua persona alio tali signo falso exhibito rem sibi traditam non reddat Domino, seu res quocumque modo sine culpa Debitoris pereat, Domino perit, quia vi pacti Debitor consignando rem debitam personæ tale signum conventum exhibenti, censetur consignare ipsimet Creditori, adeoque liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis. *Communis.*

23 Quicumque Debitor transmittens inconsulto Domino, seu Creditore rem debitam per Personam non satis fidelem, seu per viam non satis tutam, si res ipsa aut a nuntio detineatur, aut in itinere a latronibus auferatur, tenetur ad iteratam restitutionem. *Communis.* Et ratio est, quia in tali casu res perit Debitori, & non Creditori; cum enim ex culpa, & imprudentia mittentis perierit inconsulto Creditore, non debet inde Creditor damnificari; *arg. cap. Cognoscentes 1. de Constitutionibus*, ibi: *Rem, que culpa caret, in damnum vocari non convenit.*

24 Debitor ex contractu, seu re accepta transmittens inconsulto Creditore rem debitam per Personam fidelem habitam, si Debitum sit determinatum in individuo verb. g. hoc vas argenteum, hic equus locatus, vel commodatus, hæc res deposita, & hujusmodi, & malitia illius Personæ fidelis habitæ, vel quocumque casu ad Dominum non perveniat, aut pereat, tunc perit ipsi Domino, seu Creditori, & non Debitori. Unde Debitor liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis. *Communis.* Et ratio est, quia talis res ita in individuo debita; ut in Deposito, Commodato, Locato, & hujusmodi spectat ad actuale dominium Domini; omnis autem res, quæ perit, Domino suo perit; adeoque talis Debitor sic transmittens dictam rem debitam liberatur ab onere ulterioris & reiteratæ restitutionis, uti de Commodato habetur expresse in *l. Argen-*

tum 20. ff. Commodati, ibi: *Argenteum commodatum, si tam idoneo servo meo tradidissim ad te perferendum, ut non deberis quis estimare futurum, ut a quibusdam malis hominibus deciperetur, tuum, non meum, detrimentum erit, si id mali homines interceptissent.*

Secus autem si Debitum ex contractu, vel re accepta non sit determinatum in individuo, sed solum in specie, aut æquivalenti, ut si Debitori fuerit mutata pecunia, mutuum triticum, venditum vinum, & hujusmodi; Tunc enim si Debitor inconsulto Creditore transmittat tale debitum per personam etiam fidelissimam habitam, si ejus malitia, quocumque casu ad Creditorem non perveniat, aut pereat, perit Debitori, & tenetur iterum restituere. *Communis.* Et ratio est, quia ubi non idem numero, seu in individuo, sed solum idem in genere, aut specie reddendum est, ut fit in mutuo, emptione, & hujusmodi, rei transmissæ dominium manet sub dominio Debitoris tandiu, quousque perveniat secure ad manus Creditoris; adeoque si antequam perveniat ad manus ipsius Creditoris pereat, perit ipsi Debitori, cum omnis res, quæ perit, suo Domino pereat, & consequenter talis Debitor tenetur iterum restituere.

Hinc ad plene percipiendum quare, ubi restituum est idem numero, seu in individuo, res transmissa pereat Creditori, & ubi restituendum est solum idem in genere, aut specie, res transmissa pereat Debitori, pone quod Debitor per Personam fidelem habitam transmittat Creditori equum commodatum, seu vas argenteum apud se depositum, & simul pecuniam ex mutuo, seu ex emptione debitam, si talis Persona fidelis habita cum omnibus supradictis aufugiat, aut omnia in itinere perdat, tunc Debitor tenetur solum ad iteratam restitutionem pecunie, non autem ad iteratam restitutionem equi, seu vas argentei, quia pecunie dominium erat adhuc apud ipsum Debitorem, Dominium autem equi, seu vas argentei erat adhuc apud Creditorem, cum in Commodato, Deposito, & hujusmodi restituendum sit idem numero, & ideo res commodata, deposita, & hujusmodi remaneat semper sub dominio Creditoris, & consequenter ipsi tamquam Domino pereat, & e contra in Mutuo, Emptione, & hujusmodi restituendum sit solum idem in genere, aut specie, & ideo pecunia ex Mutuo, seu ex Emptione debita remaneat semper, donec secure reddatur sub dominio Debitoris, & consequenter ipsi tamquam Domino pereat.

27 An autem Debitor ex delicto, seu injusta acceptione teneatur iterum restituere, si res transmissa per Personam fidelem habitam, vii per proprium Confessarium, quocumque casu Domino non reddatur, aut pereat? Dux sunt contrariæ sententiæ. Prima affirmat, talem Debitorem iterum obligari ad reiteratam restitutionem, si res sit debita in individuo, & eadem numero, sive solum eadem in genere, aut specie, vel æquivalenti. Sic Molina tom. 3. disp. 754. n. 2. §. Quando per Confessarium, Lugo tom. 1. de justitia disp. 21. sect. 5. a. n. 59. Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. nu. 65. cum aliis ibi citatis, Henno 2. tract. 1. disp. 2. quest. 3. conclus. 2. Navarr. Tolet. Rebell. Laymau, Faber, Silv. citati, & secuti a Sporer loc. cit. c. 4. sect. 1. n. 15. ubi dicit esse communem contra paucos, Illung tom. 4. d. 3. n. 305. La Croix lib. 3. part. 2. n. 364. ubi citat communem, & sic alii plures. Et ratio est, quia in tali Debitore ex delicto adhuc remanet radix obligans ad restitutionem, nempe injusta acceptio, nec Creditor debet damnum pati ob delictum Debitoris, cum non debeat aliquis alterius odio prægravari, ut expresse statuitur in cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. & tem, quæ culpa caret, in damnum vocari non conveniat; ut præcise dicitur in cap. Cognoscetes 2. de Constitutionibus, & peccata suos debeant tenere auctores, l. Sancimus 22. ff. de parvis, cap. Quasivit 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli. Tum quia, ut Debitor ex delicto, seu ex injusta acceptione debite restituit, debet ponere æqualitatem realem inter injuste acceptum, & redditum; sed quando res injuste accepta, seu ablata non pervenit ad manus Domini, non ponitur dicta æqualitas: ergo si antea pereat, talis Debitor tenetur ad reiteratam restitutionem, ut sic ponat dictam æqualitatem. Tum etiam quia si res illa injuste accepta periret inter manus Debitoris, periret ipsi Debitori, ut fatentur omnes; atqui ipsa Persona habita fidelis, ut Confessarius, gerit in tali casu Personam Debitoris, ergo &c. Neque potest dici, quod Creditor in tali casu tacite consentiat, quod res sua sibi transmittatur per Personam fidelissimam, uti consensum est Confessarius, quia licet tacite consentiat quantum ad hoc, quod potius per fidelem, quam per infidelem transmittatur, non tamen tacite consentit quantum ad hoc quod si res transmissa pereat, sibi pereat, cum non censetur tacite consentire nisi sub conditione, quod cum effectu vere & reali-

ter sibi res transmissa reddatur. Et pro hac opinione adducitur cap. Significante 7. de Pignoribus, ubi Papa Innocentius III. determinat, quod, qui per certum & fidelem nuncium pecuniam debitam Creditori remisit, si nuncius perfide egerit, non eximatur ab onere iteratæ restitutionis, & Glossa ibid. verb. Ceterum nuntium, cum aliis Juribus ibi adductis.

Secunda sententia negat talem Debitorem 28 in dicto casu amplius ad aliquid obligari. Sic teste Rosignolo de restitutione 11. prænotatio 5. num. 9. sentire videntur Sanctus Thomas 2. 2. quest. 62. art. 6. ad 2. Scotus in 4. dist. 15. art. 4. quest. 2. §. De quarto, Gabriel in 4. dist. ead. q. 2. dub. 2. Immo Felix Potestas tom. 2. part. 1. num. 179. dicit id Scotum expresse sentire loc. cit. per ejus verba supra adducta num. 19. quem ipso teste sequuntur Diana part. 2. tr. 17. resolut. 2. & part. 10. tract. 16. resolut. 97. Rodriguez, Filliuc. Cenedo, & alii apud Tambur. tom. 1. lib. 8. tract. 4. §. 5. num. 7. & apud Dianam l. e. quam sententiam von improbabilem censet etiam Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. num. 67. & Diana loc. cit. dicit, hanc sententiam esse totam in praxi, & eam absolute docere Petrus Navarra (mutata priori sententia) Rodriguez, Reginaldus, Filliuc. & alii apud Sporer loc. cit. num. 19. ubi cum Tamburin. loc. cit. n. 7. in fine non audit hanc sententiam damnare, & pro ea dat efficacem probationem; Et ratio est, quia cum talis Debitor eximatur ab onere restitutionis per se ipsum ob periculum infamiz sibi secutoræ, fideliter, & prudenter gerit negotium Creditoris transmittendo ipsi rem debitam per Confessarium, qui non solum ratione proprii muneris Sacerdotalis, & Judicis spiritualis, quo fungitur, habetur pro fidelissimo, & maxime idoneo, sed etiam communi praxi suadente communis eligitur ad tales faciendas occultas restitutiones. Unde Creditor ipse non potest esse quo ad hoc rationabiliter invitatus, & debet saltem implicite consentire, & consequenter sicuti fur, & debitor, ad nihil amplius teneri, cum ex consensu expresse Creditoris rem restituendam tradit intermediæ Personæ fideli habitæ, quamvis postea quocumque casu ad manus Creditoris ipsa res non perveniat, ita ad nihil amplius teneri, si id faciat ex consensu tacito Creditoris, quoniam taciti, & expressi consensus eadem est virtus; l. Cum quid 3. ff. de rebus creditis: cap. Ex parte 2. de Rescriptis. Tum quia talis Debitor sociis quantum in se potuit, & debuit; Non enim

entem tenebatur restituere cum sui infamia, ut omnes concedunt, cum fama sit bonum superioris ordinis; atqui reiteratam restitutionem non possit facere personaliter sine periculo infamiz, & si ad evitandam infamiam restitueret per Confessarium, recurreret idem periculum, quod res non perveniret ad manus Domini, ergo dicendum est, quod talis Debitor liberetur ab onere iteratæ restitutionis, cum semel eam fecerit per Confessarium reputatum fidelem, quamvis ipsius malitia, vel quocumque casu ipsa restitutio ad manus Domini non perveniret. Ad textum autem c. *Significante 7. de Pignoris* adductum pro prima sententia respondetur, quod ibi non est sermo de pecunia restituenda ex necessitate per interpositam personam ad evitandam infamiam, cum sit ibi conventio de eadem restituenda inter Creditorem, & Debitorem interveniente juramento respectu illius, adeoque nihil officit, cum quo ad hoc idem sit dicendum, quod de restitutione palam facienda, & non idem quod de restitutione occulte facienda ad evitandam propriam infamiam. Unde hæc secunda sententia est vere probabilis, & in praxi tuta, quamvis prima sit jam communior, & inter recentiores probabilior.

29 Ordine restitutionis ceteris paribus debita certa præferenda sunt incertis, ita ut habens plura debita prius restituere debeat certa Debitoribus notis in totum, & postea de reliquo residuo debita incerta, quousque se extendant facultates. *Communis*, cum S. Antonio 2. *part. tit. 2. cap. 3. in princip. Cajetan. verb. Restitutio cap. 8. Silvestro verb. Restitutio 6. quest. 5. Lessio lib. 2. cap. 15. dubit. 1. Layman lib. 3. de justit. tract. 2. cap. 11. num. 1. Lugo disp. 20. sect. 1. num. 3. Navarro in *Manual. cap. 17. num. 47. Sporer loc. cit. sect. 2. num. 23.* aliisque plurimis congestis Vasquez *opuscul. de restitut. cap. 11. num. 9.* Et ratio est, quia Debita certa sunt magis proprie, & specificè debita, quam sint incerta; incerta enim, cum non habeant certum Dominum, eroganda sunt vel in Ecclesiam, vel in pauperes; Atque Ecclesia, & pauperes non habent tantam actionem, & Jus ad bona Debitoris, quantum habent Creditores certi, nam actio pauperum, & Ecclesiæ est generica, adeo ut si pauperibus dentur, & non Ecclesiæ, non inferatur præjudicium pauperibus, si Ecclesiæ dentur, & non ipsi; Actio autem Creditorum certorum specificæ est naturalis, & civilis, adeo ut debita certa debeant eis necessario dari, & non*

aliis, adeoque &c. Dicitur autem notanter *Ca. 30 reus paribus*, quia si bona incerta extant in sua specie, & non sic bona certa, debent restitui prius incerta, quam certa; Bona enim incerta adhuc extantia, si vero Domino restitui non possint, potius Ecclesiæ, vel pauperibus tribuenda sunt, quam ut ex ipsis satisfiat aliis certis Creditoribus, quia Creditoribus certis Debitor est solum obligatus ex bonis propriis: solvere, non vero ex alienis; Bona autem incerta adhuc extantia in sua specie apud Iniquum possessorem, vere sunt aliena; non enim facta sunt propria ipsius, sed manserunt sui veri Domini, quamvis ignoretur, adeoque &c. *Communis*, cum supradictatis.

Debita realia præferenda sunt personalibus 31 in totum; Unde cum res aliena adhuc existit in individuo apud Debitorem, ejus proinde Dominium apud Creditorem, seu Dominum adhuc manet, ut sunt res commodatæ, depositæ, oppignoratæ, locatæ, res inventæ, bona fide acceptæ, acquirunt per sortum, & hominibus, talia debita certis, ac propriis Dominis integra restituenda sunt, præstati quam reliquis debitis personalibus satisfiat, quamvis nihil omnino superesset; quo aliis Creditoribus satisfiat. *Communis*, per text. in *la Deposui 30. ff. de Pecul. l. Procuratoris r. 6. Sed si dedi, ff. De Tribuna. act. leg. Cum fundus 31. ff. de rebus creditis*; Et ratio clara est, quia Debitor debet solvere de bonis propriis, & non de alienis, cum Creditores quantumvis hypothecarii non habeant aliquid Jus, nisi in bona propria Debitoris, & nullatenus in bona, quæ sunt aliorum; Supradicta autem bona quousque perseverant in individuo apud Debitorem, teneantur sub Dominio proprii Domini, seu Creditoris, adeoque alii Creditores nullum Jus habent ad illa, & sic integra restituenda sunt certis, ac propriis Dominis, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat.

Venditor rei præferendus sit aliis Creditori- 32 bus, quando res vendita adhuc extat apud Emptorem, nec transit in ejus Dominium. *Communis*; Cum enim res semper claret ad Dominum suum, stat claram, quod ubi non est translatus Dominium, Domino proprio sit reddenda præferentur ad alios Creditores, cum alii Creditores non habeant Jus, nisi in bona quorum Dominum habet ipsorum Debitor.

An autem venditor rei præferendus sit aliis 33 Creditoribus, quando res vendita adhuc extat

apud emptorum, sed jam transisse videtur in ejus dominium per Fidei habitationem ipsius venditoris, qui emptoris fidem secutus est, vel pretium pro soluto habuit, quamvis vere, & realiter pretium nondum fuerit perfolutum? Dux sunt contrariæ sententiæ. Prima sententia affirmat, eamque docent Cajetan. Silvester, Fomus, Medina, Navarrus, Archidiaconus, Bald. & alii, quos refert, & sequitur Lessius lib. 2. cap. 15. dubit. 2. n. 11. Rebullus lib. 2. q. 19. n. 2. Bonacina disp. 1. de restit. q. 8. punct. 2. n. 8. Sporer loco cit. n. 28. ubi dicit hanc esse communem, & sic plures alii. Et ratio est, quia venditor, seu Creditor si dem habens pretio promisso videtur habere tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium; L. Julianus 13. §. 8. ff. de alienationibus empti, l. Hereditatis 22. ff. de Hereditate, & actione vendita, l. Quod si 31. §. 8. de Edictio edicto, ideoque in re ipsa restituenda, vel ejus pretio solvendo aliis Creditoribus præferri debet; tum quia repognat Juri naturæ, seu æquitati naturali, quod res a venditore tradita Emptori, nondum soluto pretio, & in individuo perferantur, aliis assignetur, & Creditor, seu venditor re sua, & pretio ejusdem fraudetur in concursu aliorum Creditorum anteriorum: Tum etiam quia in tali venditione transfertur dominium solum sub tacita conditione pretii solvendi, ergo ubi pretium non solvitur, res ad Dominum redit.

34. Secunda sententia negat, eamque docent Covarruv. lib. 1. variar. resol. cap. 7. num. 3. Molina tom. 2. disp. 336. Petrus Navarr. l. 4. de restit. cap. 3. num. 39. & alii, quos refert, & sequitur Vasquez cap. 11. de restit. dub. 1. num. 19. Turrian. de restit. disp. 19. dub. 1. num. 6. Layman loc. cit. cap. 11. numer. 2. Rognol. loc. cit. num. 4. Henno loc. cit. disp. 2. quest. 1. conclus. 2. Lugo disp. 20. sect. 2. num. 17. & alii plures. Et ratio est, quia res sic vendita est sub dominio emptoris non aliter atque res alii suæ; Neque verum est, ut prætendunt Auctores primæ sententiæ, quod talis venditor habeat tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium, nisi expresse sit de hoc coeventum; sed res sic vendita transit statim in dominium emptoris sine reali onere rem afficiente: Jura enim pro prima sententia alata non satis clare loquuntur in terminis suæ conclusionis, sicut clare loquuntur pro hac secunda sententia textus in §. Vendita vero res 41. Instit. de rerum divisione, ubi sic expresse habetur: *Venditæ vero res, & traditæ, non aliter emptori acquiritur,*

*quam si is venditori pretium solverit, aut alio modo ei satisfecerit, veluti ex promissione, aut pignore dato, quod quamquam cavetur ex lege duodecim tabularum, tamen recte dicitur, & Jure gentium, id est Jure naturali id effici; sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem Emptoris fieri. Nec valet dicere, quod ex hoc texto videatur inferri, quod in ea hypothese, qua emptor, vel vere, vel fictione Juris non satisfecerit, si non ratione hypothecæ, potiori tamen Jure domini Creditor, seu venditor sit aliis quo ad illam rem præferendus. Non valet, inquam, quia licet id videatur inferri ex primis verbis textus, ex ultimis tamen clare habetur, quod si venditor fidem emptoris sequitur, transfert statim dominium rei venditæ in emptorem, ibi: *Sed si is, qui vendiderit, fidem emptoris secutus est, dicendum est statim rem emptoris fieri.* Tum quia emptor ante solum pretium potest rem alteri vendere, sicque absolute dominium transferre, quod certe non posset, si ipsemet absolute dominium non haberet, adeoque &c. Unde hæc secunda sententia negativa est æque probabilis, ac prima sententia affirmativa, ut recte concludit Sporer loco cit. n. 28.*

Debita ex delicto, v. g. ex furto, rapina, 35 usura, contra fraudolentum, & hujusmodi, non sunt præterita Debitis ex contractu iusto si amplius non extent in sua specie, sed sunt æqualiter solvenda. Ita Lugo disp. num. 36. cum Silvestro, Petro Navarra, Molina, Vasquez, Lessio, Bannes, Arragon. Azorio, Turrian. Reginald. Bonacina ibi citatis, Rognol. loco cit. parat. 8. num. 6. Henno loco cit. quest. 1. conclus. 3. Sporer loco citat. num. 40. ubi dicit, hanc sententiam jam esse communem. Hæreticæ de Justitia d. 6. numer. 101. Illung titul. 4. d. 3. numer. 214. La Croix lib. 2. par. 2. num. 379. ubi plurimis citatis dicit, sic sentire alios communiter contra paucos alios, inter quos afferunt S. Thomas opusc. 73. c. 18. Sanctus Anonius, Rebell. & alii dicentes, Debita ex delicto prius esse restituenda, quam debita ex contractu, & inter debita ex delicto, prius quæ ex graviore delicto, quam quæ ex minus gravi, & sic prius quæ ex rapina, quam quæ ex furto, deinde prius quæ ex furto, quam quæ ex usuris, & sic de aliis, quamvis tamen quo ad S. Thomam Silvium, quem refert, & sequitur Henno loc. cit. conclus. 3. dicat, opusculum illud non esse ipsius S. Thomæ, cum in editione Romana habeatur litteræ distinctis.

Unde

36 Unde ratio nostræ conclusionis est, quia talis prælatio nec ex Jure positivo, nec ex Jure naturæ colligi potest: Non ex Jure positivo, cum Jus positivum nullibi distinguit inter debita ex delicto, & debita ex contractu iusto, ubi autem Lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: cap. Quia circa 22. de privileg. & l. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione. Non etiam ex Jure naturæ, nam de Jure naturæ debitum unum non sortitus obligat, quam aliud, ex quo utriusque generis debita æqualiter sunt ex Justitia; Tum quia si Debitor requisitus, & a Creditore habente Jus ex delicto, & a Creditore habente Jus ex contractu iusto, alteri solverit prius petenti, non solum iuste, & licite solvit, sed etiam hoc præstare tenetur per textum in l. Papillus, ff. Que in fraudem Creditorum, ubi dicitur, quod diligenter posterioris Creditoris facit eum posteriori, sicuti hypotheca, vel privilegium, & hoc habetur etiam ex l. Quod autem 6. §. 7. ff. cod. ibi: Sciendum Justitiam scribere, eoque Jure nos uti, ut qui debitam pecuniam recepit, antequam bona debitoris possiderentur (id est, explicat Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 15. dub. 5. numer. 41. cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur) quamvis sciens, prudensque solvendo non esse recipias, non timere hoc edictum, sibi enim vigilavis; Atqui hæc non possent verificari, si ex necessitate deberent prius solvi debita ex delicto, quam debita ex contractu iusto, ergo &c.

37 Nec obest id, quod afferunt adversarii, nempe quod Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit magis invitus sibi debitum suum, seu rem injuste ablatis non reddi, quam Debitor habens Jus ex iusto contractu, cum ipse voluntarie rem suam alienaverit. Non obest, inquam, quia licet Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit forte magis invitus ex parte subiecti, obligatio tamen Justitiæ non oritur ex illa majori, vel minori repugnantia, quam Creditor ex parte subiecti habet, sed ex illa, quæ to objecto fundatur, Justitia enim quantum ad restituendum non respicit alterius, scilicet Creditoris, animum magis ne, an minus invitus sit, sed solum respicit alterius Jus, & quantum ipsi debeatur. Utrique autem Creditori, scilicet & Creditori ex contractu iusto, & Creditori ex delicto debetur res sua simpliciter; Unde inter debita ex delicto, & debita ex contractu iusto nullus ordo prælationis ex genere suo in restitutione eæ de necesse servandus.

TOM. VI.

Debita hypothecata, sive realia præferenda sunt debitis non hypothecatis, seu personalibus, quamvis hæc fuissent anteriora. Communis, textu expresso in l. Eos, qui 9. Cod. Qui posteriores in pignore, ibi: Eui, qui receperunt pignora cum in rem actionem habeant, privilegiis omnibus, quæ personalibus actionibus competunt, præferri constat; Per hypothecatum enim debitum non solus debitor, seu persona ipsa, sed etiam res ipsius est obligata, & quasi inchoative facta est Creditoris. Per Debitum autem non hypothecatum solum ipsius Debitoris persona, & non ipsius res est obligata; adeoque Debita hypothecata præferenda sunt Debitis non hypothecatis.

Inter Creditores hypothecarios illi sunt præferendi, ordinarie loquendo, qui sunt priores. Communis, per textum in cap. Qui prior 54. de Reg. Juris in 6. ibi: Qui prior est tempore, prior est Jure, & concordat l. Quotiens 98. ff. de Reg. Juris; & habetur expresse ex l. 2. §. 6. 7. & 8. Cod. Qui posteriores in pignore. Ex hoc verum est sive hypotheca sit tacita, 40 sive expressa, sive generalis, sive specialis. Henao loc. cit. §. 2. conclus. 1. Vasquez opus. de pignoribus, & hypothecis cap. 5. n. 6. Lugo cit. disp. 2. a. n. 41. ubi pluribus citatis dicit sic sentire Doctores communiter contra paucos; Ratio enim posterior non potest tollere Jus alteri jam prius acquisitum. Quænam autem sit hypotheca tacita, quæ expressa, quæ generalis, & quæ specialis? Vide verb. Hypotheca num. 7. & 8.

Dicitur autem, notanter Ordinarie loquendo, 42 quia in Jure excipiuntur certi casus, in quibus ex privilegio hypothecæ quædam posteriores præferuntur, seu anteponuntur prioribus non privilegiariis, quia, ut dicitur in c. Privilegia 32. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis: Privilegia non ex tempore æstimantur, sed ex causa.

Primo igitur præferendi, & solvendi sunt sumptus funeris ante alia credita habentia anteriorem hypothecam. Communis, per text. in l. Scimus 21. §. 9. C. de Jure deliberandi; l. & Si quis 4. & l. Impensa funeris 48. ff. de Religiosis, & sumptibus funerum, ibi: Impensa funeris semper ex hereditate deducitur, quæ etiam omne creditum soles præcedere, cum bona solvendo non sint.

Pro sumptibus autem funeris venit quidquid ratione corporis erogandum est. Communis, textu expresso in l. Funeris sumptus 36. ff. de Religiosis, & sumptibus funerum.

Sumptus funeris præferuntur etiam tacitæ hypothecæ anteriori, quam habet mulier pro

Dote. Joannes Angelus Bossius de Dote c. 18. n. 87. *vers. Communis vero sententia*, Negusantius de pignore 2. membr. par. 5. n. 28. Gomez ad l. 30. Tauri *vers. Item*, Angelus de Aret. *Inst. de Leg. Falcid. §. final. in 1. not.* Amator Rodriq. de Concurru Creditor. part. 1. art. 3. n. 2. Rolignol. *Contrast. XL. de pignore, & hypotheca prænors. §. secti. 5. num. 56.* & alii per text. in *cit. l. Scimus* 22. §. 9. *Cod. de Jure deliberand. l. Et si quia* 14. & *l. Impensa funeris* 45. ff. de Religiosis, & sumptibus funerum, ubi dicitur, quod *impensa funeris omnes creditum soles precedere*. Ly autem Omne nihil excludit, cap. Solita 6. §. Nobis, de major. & obediunt. ibi: *Nihil excipiens qui dixit quodcumque*, & Glossa *ibid. verb. Quodcumque: Qui dicit omnia nihil excipit*, & concordat. cap. Si Romanorum 1. dist. 19. l. Praes 3. ff. de Officio Praefidi, l. A Procuratore 13. C. Mandati.

46 Immo sumptus consueti, & moderati funeris probabilius praeferrendi sunt, cuiusque hypothecae anteriori expressae, & etiam ex causa Dotis; Sic sentire videntur Gomez ad l. 30. Tauri, Jacob. Cancerius *variar. resolut. tom. 1. cap. 9. n. 9.* Antonias Piccardus in §. Cum autem ratio, *Instit. de leg. Falcid.* Amator Rodriquez de concursu Creditorum part. 1. art. 3. nu. 4. *vers. Ceterum contrariam sententiam*, & expresse Rolignolus *loc. cit. num. 4.* a quibus non videtur dissentire Joannes Angelus Bossius de Dote cap. 18. n. 87. & alii contra Negusantium *loc. cit. membr. 2. par. 5. n. 28.* & alios; Et ratio est, quia naturalis pietas pro praestandis spiritualibus obsequiis erga Defunctorum corpora, ipsa natura impellente, prevalere debet omni Juri positivo, adeoque sumptus moderati, & consueti, funeris probabilius praeferrendi sunt cuiusque hypothecae anteriori etiam expresse, & etiam ex causa Dotis.

47 Secundo, ante alia Credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt debita tempore ultimae infirmitatis apud Pharmacopos, Medicos, & Chirurgos contracta. Communis, per text. in *l. In restituenda* 4. C. de Petitione hereditatis, l. Legatum 3. *Cod. de Religiosis, & sumptibus funerum*; Et ratio ex aequitate, & pietate confurgit, ne scilicet infirmi variis gravatis debitis defectu medicinalium, & Medicorum necessario mori debeant, ex quo Pharmacopae, Medici, & Chirurgi, si hanc non haberent praerelationem, auxilium, & remedia eis denegarent praeviendo se non esse solvandos.

48 Dicitur autem notante Tempore ultima infirmitatis, quia debita in aliis anterioribus in-

firmitatibus contracta cum disitis Pharmacopis, Medicis, & Chirurgis non gaudent privilegio ullo praerelationis; Ipsi enim sibi impetare debent, quod satisfactionem sibi inde debitam non prius exegerint. Communis.

Tertio, ante alia credita habentia anteriorem similem hypothecam solvendae sunt expensae factae pro confessione Inventarii, vel pro aperitione, & insinuatione Testamenti, vel pro aliis necessariis causis hereditatis: Communis, per textum in *l. Sancimus* 22. §. 9. *Cod. de Jure deliberandi*; Tales enim expensae sunt ita necessariae, ut sine ipsis nequeat adiri hereditas, neque ab ipsis anterioribus Creditoribus, adeoque cum sint factae etiam ad commodum ipsorum, debent praeferi, arg. *l. Hujus* 6. ff. *Qui posteriores in pignore*.

Quarto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutua pro re hypothecata conservanda, & reparanda; sic enim mutuam praerendus est omnibus aliis habentibus in eadem re hypothecam qualemcumque; *l. Interdum* 5. ff. *Qui posteriores in pignore*, & *l. Creditor* 25. ff. *de creditis*, & si certum petatur; Et ratio efficax assignatur in *l. Hujus* 6. ff. *Qui posteriores in pignore*, ibi: *Hujus enim pecunia salvam fecit totius Pignoris causam*.

Quinto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutua pro vectura mercium, & conductione aedium in quibus asservarentur; Tunc enim ipsae merces manent hypothecatae mutuantium cum omni moda praerelatione ad alios Creditores hypothecarios; *leg. Hujus* 6. ff. *Qui posteriores in pignore*.

Sexto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutua pro constructione, seu emptione domus, seu alterius rei cum pacto expresso, quod talis domus, seu alia res remaneat sibi hypothecata, *l. Quamvis* 17. *Cod. de pignoribus*, *l. Licet* 7. *Codic. Qui posteriores in pignore*.

Septimo, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data a Tutore nomine Pupilli, seu impuberis ad emptionem praedii, domus, & hujusmodi, etiam si non pacificatur in hypothecam; hoc ex speciali privilegio status pupillaris, *l. Idemque* est 7. ff. *Qui posteriores in pignore*, ubi in titulo sic legitur: *In re empti per Tutorem pecunia pupilli praefertur pupillis anterioribus Creditoribus, quatenus ex ejus pecunia sit solutum*.

Octavo, ante alia Credita habentia anteriorem

rem hypothecam solvenda est pecunia data pro causa militiz, nempe pro sustentatione in Castris, pro emptione armorum, equorum, & hujusmodi, reservata sibi per instrumentum a testibus subscriptum hypotheca. *Novella 97. cap. 4.*

55 Nono, ante alios Creditores habentes specialem, vel generalem hypothecam anteriorem in bonis eorum, qui cum Fisco contraxerunt, & in bonis ejusdem Officialium, & Administratorum, preferendus est Fisco quo ad alia bona, quæ fuerunt ab ipsis acquilita post obligationem cum eodem Fisco contractam, textu expresso in *l. Si quis 18. ff. de Jure Fisci*, ibi: *Si quis mihi obligaverat, quæ habet, habiturus esset, cum Fisco contraxit; sciendum est in re postea adquisita fiscum potiorum esse debere*, Papinianum respondisse, quod & constitutum est, prævenit enim causam pignoris Fisci.

56 Decimo, ante alios Creditores habentes anteriorem tacitam hypothecam in bonis Mariti solvenda est Dos uxoris, bona enim Mariti sunt ita obligata fuz uxori, ejusque filiis descendentes ex eodem Matrimonio, ut dicta Uxor, dislicque ejus filii, ac descendentes præferantur Creditoribus habentibus tacitam hypothecam, *l. Afiduis 12. Cod. Qui potiores in pignore; & concordat l. Unic. Cod. de rei uxoris actione.*

57 Quamvis autem Uxor habeat Jus, seu privilegium prælationis ante Creditores habentes anteriorem hypothecam tacitam, non tamen illud habet ante Creditores habentes anteriorem hypothecam expressam; Licet enim stando in severo rigore Juri videretur hoc privilegium prælationis competere Uxoribus etiam quoad habentes anteriorem hypothecam expressam ex *Novella 91. cap. 1. Novella 97. cap. 3. & 4. Novella 109. cap. 1.* Glossa tamen communiter recepta in *cit. l. Afiduis 12. Cod. qui potiores in pignore*, & ibi Bartolus, Alexander *consil. 18. in causa mota n. 6. vel 8. Negusantius membr. 4. par. Secunda n. 98. Faber l. 8. Cod. tit. 9. Def. 16. Fontanella claus. 4. gloss. 8. part. 7. numer. 69.* Petrus Barbosa *par. 6. num. 4. Rosignol. controver. 11. de Pignori. & Hypothec. prænot. 5. sect. 4. n. 32.* & alii passim, tenent, absolute tale privilegium prælationis non extendi ad anteriorem hypothecam expressam. Hinc Joannes Angelus Bosius *tract. de Dote cap. 18. n. 45.* adertit ita in praxi servari, & ab ea nec in consulendo, nec in judicando esse recedendum; Durus eorum esset, quod Creditores anterioritate Matrimo-

nii supervenientis perderent Jus, quod ex conventionione, seu hypotheca expressa anteriore habebant in bona Mariti; Ubi vero talis adesset consuetudo, quod Uxores gauderent privilegio prælationis etiam quo ad anteriorem hypothecam expressam, esset servanda, cum videretur inniti citatis Juribus.

Inter Fiscum autem, & Uxorem ratione Dotis quoad prælationem regulariter servatur prioritas, & posterioritas temporis, textu expresso in *l. Quamvis 2. Cod. de privilegio Fisci*, ibi: *Quamvis ex causa Dotis vir quondam tuus tibi sis condemnatus, tamen si priusquam res ejus tibi obligaverat, cum Fisco contraxit, Jus Fisci causam suam prævenit. Quod si post bonorum ejus obligationem rationibus meis capis esse obligatus, in ejus bona cessat privilegium Fisci.*

Undecimo, ante alios Creditores habentes anteriorem hypothecam Locator quoad investita, & illata bona mobilia a Conductore in Domum conductam est absolute præferendus pro pensione conventa; Locator enim ex speciali privilegio Locationis dicitur pro pensione conventa possidere investita, & illata in Domum suam a conductore; *l. Possesso 1. §. 21. ff. De acquirenda possessione. l. Qui pignoris 46. ff. eodem, l. Pomponius 2. ff. In quibus causis pignus, vel hypotheca tacite contrahatur.* De Jure autem melior est conditio possidentis, *c. Ad aures 6. de prescriptionibus, c. Quod autem 5. de Jurisdictione, c. In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. & l. In pari causa 128. ff. de Regul. Juris, adeoque &c.*

Duodecimo, Creditores instrumentarii hypothecarii quamvis posteriores præferuntur aliis Creditoribus hypothecariis anterioribus habentibus solum privatam scripturam sui crediti, nisi a tribus hîde dignis, & ab ipsis contrahentibus sit subscripta, text. expresso in *l. Scripturas 11. Cod. Qui potiores in pignore habentur*, ibi: *Si autem Jus pignoris, vel hypotheca ex hujusmodi instrumentis vindicare quis sibi contendit, tum, qui instrumentis publice confectis nititur, præponi decernimus etiamsi posterior is continetur, nisi forte probata, atque integra opinionis trium, vel amplius virorum subscriptione eisdem idiocheis continentur, tunc enim quasi publice confecta accipiuntur.*

Generaliter loquendo solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus hypothecariis, quamvis posterioribus, quam Creditoribus solum Chirographariis licet anterioribus; *l. Eos qui 6. C. Qui potiores in pignore, l. Creditor 14. §. 1. eodem, cum similibus.*

62 Post Creditores hypothecarios solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus Chirographariis, seu personalibus privilegiatis, quam Creditoribus non privilegiatis, seu mere personalibus. *Communis*.

63 Inter Creditores autem Chirographarios seu personales privilegiatos numerantur sequentes. 1. *Reipublica Creditrix*: 1. *Bonis venditis* 38. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis, seu De Privilegiis Creditorum, ibi: *Reipublica Creditrix omnibus Chirographariis Creditoribus praefertur*. 2. *Sponsa de futuro pro repetitione Dotis tradita sponso non securo Matrimonio*; *cap. Quasitum* 17. ff. eodem §. Si *Sponsa*, ibi: *Si Sponsa dedit Dotem, & nuptiis renunciatum est, tamen si ipsa Dotem condidit, tamen aequum est hanc ad Privilegium admitti, licet nullum Matrimonium contractum sit*. 3. *Deposens pecuniam ad numularium publicum, seu Depositarium a Republica constitutum, nullo inde percepto lucro*; 1. Si *venit* 24. ff. eodem §. 2. ibi: *In bonis Mensularii venditis post privilegia posteriorum eorum causam esse placuit, qui pecunias ad mensam fidem publicam secus deposuerunt; Sed enim qui depositis nummis usus a Mensulariis acceptum, a ceteris Creditoribus non separantur, & merito, aliud est enim credere, & aliud deponere*. 4. *Mutui in solutionem Creditoris personalis privilegiati*: *cis. l. Si venit* §. 3. ibi: *Eorum ratio prior est, quorum pecunia ad Creditores privilegiatos pervenit* &c. §. Pupillus contra Debitorem ex amicitia gerentem ejus negotia; *leg. Si negotium* 23 ff. eodem, ibi: *Si negotium impubertis aliquis ex Officio amicitiae gesserit, debet, bonis ejus venditis, privilegium pupillo conservari*.

64 Post creditores Chirographarios, seu personales privilegiatos restitutio, seu solutio facienda est creditoribus Chirographariis, seu mere personalibus nullum privilegium praelationis habentibus. *Communis*. Et quidem sunt prius ipsi restituenda, seu solvenda in totum debita ex contractu oneroso, ut ex emptione, mutuo, locato, censu, & hujusmodi, quam debita ex contractu gratuito tantum, ut ex promissione, donatione, legato, & hujusmodi. *Communis*. Nec indiget probatione.

66 Tota difficultas est, an inter debita mere personalia, paria, & ejusdem generis, scilicet nec hypothecata, nec privilegiata, nec ex contractu oneroso, vel gratuito diversa, solvenda, seu restituenda sint prius debita tempore priora, quam debita tempore posteriora? Plurimi enim, & gravissimi Doctores partem affirmativam tuerentur. Sic S. Thomas *Opuscul.*

83. c. 8. Gabriel in 4. dist. 15. *quasi. 2. art. 3. dub. 6.* Joannes Medina *quasi. 2. de restitutione* §. *Quintum dictum*, Major in 4. dist. 15. *quasi. 50.* Suarez in *opusculo de Justitia sect. 3. num. 7.* Valentia de *restitutione quasi. 6. punct. 10.* Toletus *lib. 6. Summa cap. 25.* Vigerius in *Institut. cap. 5. §. Primo*, Salomius *quasi. 62. art. 8. ad finem*, Emmanuel Sa *verb. Restitutio num. 61.* Rebullus *part. 1. de oblig. Justitiae lib. 2. quasi. 19. num. 17.* Bartholomaeus Medina in *sua Instructione §. 33. ad finem*, Lugo *disp. 20. sect. 7. §. 2. num. 146. & seq.* & alii per text. in *cap. Qui prior* 54. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Qui prior est tempore, potior est Jure*, per quam Regula dicunt a Jure Canonico esse in hoc correctam Jus Civile infra citandum aliter sentiens.

Partem autem negativam sustineat Baldus 67 in 1. *Pro Debito* 6. *Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis*, S. Antoninus 2. 2. *part. tit. 2. cap. 7. §. 3.* Navarr. in *Manuali cap. 17. num. 51.* Angelus *verb. Restitutio 2. num. 16. verus finem*, Vasquez de *restitutione cap. 11. dub. 2. num. 49.* Torrian. *disp. 19. dub. 4. num. 4.* Silvester *verb. Restitutio 6. quasi. 3.* Molina *tom. 2. disp. 336. §. Quando Creditores*, Lessius 1. 2. *cap. 15. dub. 6. num. 44.* Layman 1. *tract. de Justitia tract. 2. cap. 11. num. 6.* Azorius, Reginaldus, Bannes, & Arragonius, quos refert, & sequitur Bonacina *disp. 1. de restitutione quasi. 8. punct. 2. num. 18. & 19.* Reiffenstuel *lib. 2. Decret. tit. 23. num. 92.* Gailus *Observat. 25. num. 13.* Pontas *verb. Debitum casu 12. & 17.* Sporer *tom. 2. tract. 4. cap. 4. sect. 2. num. 43.* ubi dicit, hanc sententiam esse communem, & eam tenere Recentiores communiter fatetur Lugo *loc. cit.* vocans ipsam procul dubio probabilissimam, quamvis ipse sequatur sententiam contrariam, & sic plures alii.

Et quidem pars negativa satis communis ex 68 presse inponitur, & habetur in 1. *Privilegia* 32. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis, ibi: *Privilegia non ex tempore aestimantur, sed ex causa, & si ejusdem tituli fuerint, concurrunt, licet diversitates temporis in his fuerint*; 1. *Sciendum* 1. §. 2. ff. de separationibus, quam legem pro hac sententia adducit S. Antoninus *loco cit. l. Si hominem* 7. §. 3. ff. *depositi*, ibi: *Item quatuor utrum ordo spectetur eorum, qui deposuerant; an vero simul omnium Depositorum ratio habeatur? Et constat simul admittendus; Hoc enim Rescripto Principali significatur*; 1. *Pro debito* 6. *Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis*, ibi: *Aequali portione pro rata* &c.

debiti quantitate omnibus Creditoribus consuli possit.

69 Nec hæc Jura Civilia videntur esse correctæ a Jure Canonico per citatam Regulam 14. *Juris in 6. Qui prior est tempore, potior est Jure*; quia talis Regula locum habet solum inter illos, qui habent Jus ad eandem rem determinatam sibi ex pacto obligatam, ut in venditione ejusdem rei absque traditione pluribus facta, prior emptor præferri debet posteriori; sic in locatione ejusdem domus, primus Conductor præferri debet posteriori, in debitis hypothecatis prior Creditor præferri debet posteriori habenti parem hypothecam, & sic de aliis similibus, quia prior Creditor verb. gr. prior Emptor, seu prior Conductor, & hujusmodi, Jus habet ad determinatam rem emptam, conductam, & hujusmodi, quæ cum esset ei debita, non potuit alteri vendi, seu locari, quia venditor, seu locator non potuit se obligare ad id, quod sine peccato implere non poterat; adeoque merito Jus prioris præferri debet Juri posterioris: Non sic autem in debitis mere personalibus, quia cum in illis prior creditor ad nullam rem determinatam Jus habeat, sed solum sicuti quilibet alius posterior Creditor indifferenter Jus habet ad petendum suum debitum, ideo Debitor potuit valide se obligare secundo Creditori quia promisit id quod sine peccato servare poterat; supponitur eodem, quod tempore contractus potest fuerit utrique satisfacere; adeoque si Debitor ad inopiam vergat, nec sit amplius potens omnibus Creditoribus personalibus satisfacere in totum, debet omnibus satisfacere pro parte rata secundum proportionem Debitorum, & facultatem ipsius Debitoris, dividendo in partes majores, & minores proportionaliter respondentes Debitis ipsis majoribus, & minoribus, ita ut qualis est proportio debiti ad debitum, quo ad quantitatem, talis sit proportio ejus quod quisque accipit, ad id, quod alii accipiunt, nulla habita ratione utrum tempore priora, vel posteriora sint talia debita; cum Jus prioris Creditoris personalis præjudicare non possit Juri posterioris ad exigendum suum debitum mere personale, quia Creditoribus debitorum mere personalium habent æquale Jus in personam Debitoris immediate, & in ejus bona mediate, & indeterminate tantum; adeoque Debitor debet Creditoribus mere personalibus æqualiter satisfacere pro rata parte secundum proportionem Debitorum, & facultatem ipsius, ita ut cui plus ab ipso debetur, plus attribuat, ut

cum æquitas posset, ut ille majorem partem accipiat, qui majorem partem debet perdere, nulla interim habita ratione ad anterioritatem, vel posterioritatem temporis Creditorum; Et hæc pro secunda sententia negativa, quamvis sit vere probabilis, & æquitati satis consona etiam prima sententia affirmativa; Unde dicemus, quod in similibus casibus recurrendum esset ad Leges, aut consuetudines locales legitime introductas.

Certum est autem apud omnes utriusque 70 sententia Doctores, inter creditores mere personales posse aliis præferri illum, qui prius debitum lu Judio perit, sententiamque Judicis ad id obtinuit; Talis enim Creditor vigilando, & juridice exigendo meliorem suam conditionem fecit; Jus enim Civile vigilantibus scriptum est, & ideo vigilantia, & diligentia prius postulantis præferentia adscribitur, per text. in l. Quod autem 6. §. 7. ff. *Quæ in fraudem Creditorum*, ibi: *Sciendum Julianum scribere, eoque Jure non uti, ut qui debitum pecuniam recepit, antequam bona Creditoris possideantur* (id est, ut explicat Lessius lib. de Justitia, & Jure cap. 15. dubit. 5. num. 41. cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur) *quamvis sciens, prudensque solvendo non esse recipiat, non tamen hoc Edictum, sibi enim vigilavit, l. Pupillus 24. ff. eod. Ibi: Vigilavi, meliorem meam conditionem feci, Jus Civile vigilantibus scriptum est, ideo quoque non revocatur id, quod percipi.* Immo per dictos textus probabilis est, quod 71 aliis Debitoribus mere personalibus possit præferri etiam ille, qui prius petit Debitum suum extra Judicium, quamvis sit tempore posterior; sua enim diligentia, & vigilantia facit ipsum inter Creditores Jure potiorum, sicut hypotheca, aut privilegium, quia, ut dicit textus in cit. l. Pupillus: *Jus Civile vigilantibus scriptum est*; Ita Navarr. in Manual. cap. 17. num. 52. Busem. lib. 3. part. 2. tract. 5. cap. 2. dub. 7. art. 2. vers. *Quæritur num. 2. cum Silvestro, Bonac. ibi citatis, Illiug 1. 4. n. 219. Henno tom. 2. tr. 1. disp. 2. q. 2. concl. 3. ubi testatur de praxi communi, Sporer l. c. n. 45. Layman, & alii, quibus adhzrere videtur La Croix lib. 3. part. 2. num. 403. Contra Molin. Vasquez, Castrop. Lugo dicentes posse talem Creditorum aliis præferri solum, quando ad id intervenit sententia Judicis.*

Non potest autem Debitor sciens se non habere unde possit solvere omnibus, præferre aliis Creditoribus aliquem suum amicum, seu familiarem non petentem. Commun. Et ratio est,

est, quia cum ille suus amicus, seu familiaris non sit aliis potior in Jure, ita nec debet esse aliis potior in solutione, cum sola amicitia, seu familiaritas non sit legitimus hujus praelationis titulus, Velque exigat, ut si non sufficiant Debitoris bona ad solutionem omnium Creditorum, inter illos eadem bona proportionaliter dividantur, prout fert Lex, vel legitima consuetudo; Unde Debitor contrasacians teneretur omne damnum, quod per hoc aliis inferret, refarcire, si ad pinguetorem fortunam perveniret.

73. An pauper Creditor hoc solo titulo, quia pauper est, præferri debeat Creditori diviti, si debita personalia sint paria? Variant Doctores. Sententiam affirmativam tenent Sanctus Thomas *Opusc. 73. cap. 18.* Silvester, Layman, Joann. Medina, Sa, Rebellus, & alii, quorum sententiam Lessius dicit esse probabilem, & Illung valde probabilem: Et istorum ratio est, quia pauper, si non ei solvatur, longe gravior patitur damnum, quam Dives, cum multo plus indigeat, adeoque cum prius recedendum sit a graviori damno, prius restituendum est pauperi, quam Diviti. Sententiam autem negativam insinuant Azorius, Vasquez, Lessius, Turrrianus, Lugo, Illung, Castropal. Bonacina, & alii passim cum La Croix *loco cit. num. 406.* Henno *loco cit. quest. 1. conclus. 5.* ubi testatur de communi contra paucos, Suarez *loco cit. num. 46.* & plurimi alii. Et ratio est, quia ceteris paribus Creditor pauper hoc solo titulo, quia pauper est, nullo Jure, neque naturali, neque positivo gaudet hac praelatione, & Creditor dives habet æquale Jus, ac habeat Creditor pauper ad rem suam, adeoque in solutione sunt æquiparandi; Per accidens enim est, quod ex parte Creditoris pauperis sit majus damnum, seu nocumentum: Fateor tamen, quod præferendus esset Creditor pauper, si reperiretur in maxima, seu gravi necessitate, in quantum necessarium esset ad superveniendum dista ejus necessitati; At non ex Justitia, sed solum ex Caritate, qua tenemur quibuslibet in simili necessitate succurrere; Et in hoc conciliari possunt Doctores utriusque sententia.

ARTICULUS V.

Quoad ea, quæ concernunt causas excusantes, vel non excusantes a restitutione, ut, vel differri, vel omnino omitti possit.

CAUSÆ excusantes a restitutione, ut quando diu durant, licite differri possit, generaliter sunt istæ tres, scilicet ignorantia, damnum creditori ipsi, vel tertio secuturum ex restitutione, & impotentia ipsius debitoris. *Sic in re Communis.*

Ignorantia tunc excusat pro restitutione differenda, quando est inculpabilis, & cum bona fide conjuncta, sive sit ignorantia Juris, sive sit ignorantia Facti; Durante enim tali ignorantia Debitor excusatur a restitutione faciendi, cum pro tunc sit possessor bonæ fidei, ut expresse dicit S. Augustinus *lib. de Fide, & operibus cap. 7.* ibi: *Bonæ fidei possessor valdissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum.*

Quando autem, & quid teneatur restituere possessor bonæ fidei? Vide verb. *Possessor bonæ, & malæ fidei.*

Quænam vero sit ignorantia Juris, & ignorantia Facti; Vide verb. *Ignorantia.*

Damnum Creditori ipsi, vel tertio secuturum ex restitutione excusat pro restitutione differenda, quando prævideretur ipsi Creditori, vel alteri in spiritualibus, aut temporalibus obfutura; Unde non esset restituenda pecunia Creditori, si prævideretur ipsam fore exponendam ad corrumpendam mulierem, ad luxuriose vivendum, ad simonias committendas, ad se inebriandum, & hujusmodi. Item non esset Creditori restituendus gladius, si prævideretur ipse, aut alter occidendus. Non esset ei reddenda clavis adultera, si prævideretur, ea usus ad furandum, & hujusmodi; quia tunc cooperaretur ad malum, adeoque esset ipsi differenda restitutio, donec essent remota talia pericula. *Communis.*

Impotentia ipsius Debitoris excusat pro restitutione differenda, quando Debitor habet veram impotentiam physicam pro tunc restituendi, nempe quando nihil penitus pro tunc habet, unde solvat, seu restituat quia impossibile nulla est obligatio, & ad impossibile nemo tenetur, textu expresso in *l. impossibilem 185. ff. de Reg. Juris, & cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6.* ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari.* Unde S. Augustinus relatans in *cap. Si res aliena 2. caus. 14. quest. 6.* sic ex-

expresse dicit: *Non remittitur peccatum nisi restitutione ablato, sed ut dixi, cum restituatur potest. Plerumque enim qui auferit, amittit, siue alios patiendo malus, siue ipse male vivendo, nec aliud habet, unde restituatur. Hinc certe non possumus dicere: Redde quod abstulisti.*

7 Item non solum Debitor excusatur pro restitutione differenda, quando habet dictam impotentiam physicam, sed etiam quando habet impotentiam moralem, nempe, quando non potest restituere, nisi cum suo notabili, & maiori detrimento, quam patitur Creditor ex restitutionis dilatione, ut cum non potest restituere sine damno, vel periculo salutis animæ, corporis, famæ, libertatis, sine mutatione status honesti, & iuste acquisiti, & sine longe maiori suo damno in bonis temporalibus, quam sit damnum Creditoris ex restitutionis dilatione: *Sic in re Communis.*

8 Hinc potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno, seu periculo salutis animæ, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, cogeretur mediis illicitis propriam, & suorum sustentationem procurare, v. gr. se, & filios latrones efficiendo, uxorem, & filias prostituendo, & huiusmodi, *Communis.* Et ratio est, quia cum restitutio fieri debeat ad ponendam æqualitatem, non est facienda cum iactura boni altioris, seu superioris ordinis, ut est salus animæ respectu aliorum temporalium bonorum, cum sic non poneretur æqualitas.

9 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno vitæ, seu sanitatis corporalis, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, fame esset perituros, morbo gravissimo defectu comparandæ medicinæ toleraturus, & huiusmodi. *Communis* propter eandem rationem; Vita enim, & sanitas corporalis est bonum superioris ordinis, quam sint bona fortunæ Creditori debita.

10 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine iactura

famæ, vel libertatis, ut si pro nunc restitutione facienda veniet in suspicionem gravis occultit criminis, indeque esset inevitabiliter diffamandus, aut ad comparandum pretium pro restituendo deberet se vendere, sicque propriam libertatem perdere. *Communis* propter eandem rationem; Fama enim, & libertas est bonum superioris ordinis, quam sint bona externa temporalia Creditoribus restituenda.

Item potest debitor differre restitutionem, si ob ipsam statim faciendam deberet notabiliter cadere a statu suo honesto, & iuste acquisito. *Communis;* Debitor enim in tali causa reperitur in gravi necessitate, qua proinde durante Creditor non potest rationabiliter velle sibi debitum solvi cum tanta proximi iactura, cum talis notabilis mutatio status sui honesti, & iuste acquisiti non posset fieri sine infamia, & gravi dedecore Debitoris, & suæ familiæ; Unde licet Debitor contraxerit, & in tali necessitate reperitur ex propriis delictis, ver. gr. quia luxuriose & sumptuose vivit, ludit, & huiusmodi, tunc ne notabiliter cadat a suo honesto, & iuste acquisito statu, potest restitutionem differre, si res aliena in individuo non exeat; nam si adhuc in individuo extoret, teneretur statim eam restituere, ut notant communiter Doctores. (*)

Quamvis tamen Debitor ob restitutionem faciendam non teneatur notabiliter cadere a suo honesto, & iuste acquisito statu, ver. gr. non teneatur nobilis dimittere omnes quadrigas, vendere rotam pretiosam supellectilem, omnes pretiosas suæ conditioni competentes vestes, & huiusmodi, nec teneatur artem mechanicam, aut actiones suo statui indecentes exercere, teneretur tamen mensæ abundantiam, vestium superfluitatem, quadrigarum, eorum, & fauulorum multitudinem ad honestam modicam reducere. Item teneretur a ludis, & convitiis, a superfluis dispendiosis itineribus, aliisque superfluis expensis abstinere, & statum suum quoad pompam, & splendorem

Nota Romani Theologi.

(*) In praxi tamen expendendæ sunt serio circumstantiæ, quia debitor præsertim luxuriose vivendo non debet ex aliena re commodum recipere cum illius detrimento.

Responsio Auctoris.

Satis a me sunt & serio expensæ circumstantiæ, ut patet ibi, & sub num. seq. ubi post multa adducta contra tales debirotres advertenda, ita concludo: *Sic communiter Doctores serio quoad hoc monentes & debirotres & confessarios, ut sibi caveant.*

doris apparatus moderate ; Unde debitores hæc non facientes nequeunt a Confessariis absolvi, cum sic nimis injuste alienum detineant, non curantes modo præfato paulatim restituere ; Nimis enim irrationabile, intolerabile, injustumque est, quod Debitis obstricti ex mercatorum, & operatorum sudore, & sanguine luxuriarent, pompose vestiantur, delicate nutrantur, & hujusmodi. Sic communiter Doctores serio quoad hæc monentes & Debitores, & Confessarios, ut sibi caveant.

- 13 Debitor qui notabilem statum sibi comparavit injuste, ver. gr. Mercator, aut alius, qui statum splendorem, vel nobilem sibi acquisivit ex usuris, furtis, rapinis, & hujusmodi, non potest restitutionem differe, ne notabiliter cadat a tali statu, sed tenetur restituere etiam cum totali jactura talis status injuste de alieno acquisiti, cum hoc non sit de suo statu cadere, sed ab eo, qui non erat suus, ad suum descendere, nec minor sit iniquitas ex alienis statum conservare, quam ex alienis illum sibi comparare : hinc nihil habens, nisi injuste acquisita, tenetur eorum restituere quantum citra extremam necessitatem carere potest etiam ulque ad mendicitatem, nisi periculum infamiae excuset. *Communis* per text. in cap. Cum tu §. de usuris : ubi Pontifex expresse mandat, quod Usurarii etiam sub poena Excommunicationis compellantur ad restitutionem, & ob id debeant vendi etiam eorum domus, ac possessiones ex usuris acquisitas.

- 14 Sicuti Debitor, qui injuste sibi comparavit talem statum, ita etiam ejus heres male fidei v. gr. filius Usurarii, vel mercatoris injusti, qui mala fide cepit possidere bona injuste acquisita a suo Patre, tenetur restituere etiam cum mutatione talis status relicti, & inique acquisiti a suo Patre, cum talis possessio male fidei nihil ipsi suffragetur, & mala fides possessoris defuncti noceat etiam immediato heredi vivo, arg. leg. ult. Cod. Communis, de usufructibus, l. Cum heres, ff. de diversis & temporalibus prescriptionibus, & §. Divina, Instit. De usufructibus. Si autem talis heres bona fide possidere cepit, & exinde cognoscat talem statum fuisse a suo Patre injuste acquisitum ex bonis alienis ; tunc non tenetur notabiliter cadere a tali statu bona fide accepto ob restitutionem statim faciendam, sed poterit differe sicuti supra numer. 11. & 12. dictum est de Debitore, qui statum suum honeste, & juste acquisivit. Sic cum aliis Tamburini lib. 8. tract. 4. cap. 1.

§. 9. numer. 5. Sponer loc. citat. num. 68. & alii passim.

Debitor potest etiam differe restitutionem, 16 si ob ipsam statim faciendam deberet pari in propriis bonis temporalibus aliquod notabile, & majus damnum, quam patiatur Creditor ex dilatione restitutionis, v. gr. Si Debitor non possit statim restituere debitum, nisi vendat Domum, Villam, & hujusmodi male minoris, quam valeant, & aliunde assurgeat spes faciendi postea ipsam restitutionem commodius, & sine tanto detrimento. Tunc enim Creditor non potest esse rationabiliter invitatus pro tali sibi data restitutione ob dictum justum finem. *Communis*.

Si Debitor, & Creditor reperiantur in æ- 17 quali necessitate gravi, ut si ex dilata restitutione æquale damnum emerget Creditori, tunc Debitor tenetur restituere. *Communis*, teste La Croix lib. 3. part. 2. num. 430. & ratio est, quia in pari causa potior est conditio Creditoris habentis strictum Jus ad exigendum sibi Debitum, quam Debitoris non habentis strictum Jus, sed solum licentiam Caritatis ad debiti restitutionem differendam ; Quod verius est, ubi Debitum contractum est ex delicto, cum ratio dicat potius favendum esse innocenti, quam nocenti ; Iniquum enim est, quod Debitor ex sua malitia commodum reportet contra innocentem pari necessitate gravatum ; arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis, ibi : Ne videatur de sua malitia commodum reportare, l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. Jur. §. 1. ibi : Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

Quando Debitor, & Creditor reperiantur 18 in æquali necessitate extrema, si Debitor prius in dictam extremam necessitatem incidit, non tenetur restituere Creditori postea similem extremam necessitatem incurrenti, quia Debitor in puncto extreme necessitatis prius acquisivit dominium rei necessarie Jure poli ; Tum quia si Debitor prius reperiretur in extrema necessitate, Creditor, quamvis non esset talis, teneretur eidem subvenire, ergo a fortiori ipso Debitore existente prius in extrema necessitate, non potest Creditor ab eodem Creditum exigere, *Communis*.

Econtra si Creditor prius incidit in ex- 19 tremam necessitatem, tenetur Debitor statim restituere ipsi Creditori rem suam duplici Jure, nempe & Jure dominii ad illam rem, & Jure poli ob dictam extremam necessitatem ; Tum quia si Debitor, quamvis nihil deberet Creditori, teneretur eidem in extrema neces-
sitate.

sitate subvenire, quando ipse non esset in illa constitutus, ergo a fortiori tenetur eidem restituere rem suam, si prius ipse Creditor incidit in extremam necessitatem. Communis.

20 Item si Creditor coniectus sit in illam extremam necessitatem per subtractionem illius rei, cuius est Creditor, tenetur Debitor illam statim restituere, quamvis etiam ipse in tali necessitate extrema reperitur, quia non licet in extrema necessitate rem alienam usurpare quando dominus est in pari extrema necessitate, cum in pari causa necessitatis melior sit conditio possidentis per text. in cap. Ad aures 6. de prescriptionibus, cap. Quod autem 3. de Jurepatronatus, cap. In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. & l. in pari causa 128. ff. de Regul. Juris, adeoque &c. Ita Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. art. 5. Lessius lib. 2. de Justis. & Jure cap. 16. dub. 1. numer. 12. Silvester verb. Restitutio 5. & alii communiter, teste Lugo disp. 21. n. 4.

21 Quando Debitor & Creditor simul, & eodem tempore incidunt in parem necessitatem extremam, tunc Debitor tenetur restituere, saltem si Debitor habeat in specie rem Creditoris, neque talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris. Ita Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. art. 4. Richardus, Paludanus, alique gravissimi Doctores, præsertim antiqui, Vasquez cap. 1. de elemosyna dub. 9. Lugo disp. 21. num. 4. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 9. dist. 5. quest. 1. num. 11. & dist. 6. num. 105. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 5. quest. 1. conclus. 3. & alii plures contra plures alios præsertim recentiores fere communis tenentes vere probabiliter contrarium: Ex ratio nostræ conclusionis est, quia in tali casu Creditor, seu dominus illius rei nunquam cecidit ab ejus dominio; ante necessitatem enim habuit rei dominium, & in puncto necessitatis acquirit novum Jus poli ad illam rem. Unde duplici Jure res illa ei debetur, primo propter rei dominium a quo nunquam cecidit, & secundo propter æqualem necessitatem extremam; adeoque Debitor in eo casu rem injuste detinet, & restituere tenetur; Tum quia, quando quis est dominus, & alter extraneus respectu rei hic & nunc extreme sibi necessarius, dominus præferendus est extraneo; In nostro autem casu Creditor est vere dominus dictæ rei, cum nunquam ab illius dominio ceciderit, & Debitor est extraneus, cum illius rei dominium nunquam habuerit, adeoque &c. Tum etiam quia si teneret sententia adversariorum,

reus reportaret commodum ex suo delicto, cum, patrato furto, esset Dominus preferendus, & illo seculo postponendus: hoc autem nequit dici, quia iniquum nimis est, quod Debitor nocens ex sua malitia commodum reportet contra Creditorem innocentem pari extrema necessitate gravatum; arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis, ibi: Ne videatur de sua malitia commodum reportare; l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. Juris, §. 1. ibi: Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

Nec valet obijcere, quod in extrema necessitate omnia sunt communia, & ideo Debitor in illa constitutus possit tota conscientia rem illam alienam sibi extreme necessariam retinere, & consumere, cum ratione talis extreme necessitatis sit jam facta communis, & non sit plus alterius, quam sui. Non valet, inquam, quia licet in extrema necessitate sint omnia communia, quando cum alterius necessitate non concurrat par extrema necessitas Domini; Secus tamen, quando concurrat; In tali casu Dominus, seu Creditor duplex habet Jus ad illam rem, nempe & Jus extreme necessitatis æqualis ad illam Debitoris, & Jus Domini illius rei, quod non habet Debitor, adeoque &c.

Nec valet iostare, quod melior est conditio possidentis, adeoque cum Debitor possideat, præferri debet Creditori non possidenti. Non valet, inquam, quia licet sit melior conditio possidentis ubi Dominus est dubius, & possessor non est malæ fidei; Secus tamen, ubi possessor est malæ fidei, & Dominus est certus, ut in nostro casu, cum Jus Domini prævaleat Juri possessionis etiam justæ, & a fortiori injustæ.

Nec etiam valet urgere, quod quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam, adeoque Debitor habens in extrema necessitate rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non tenetur rem illam restituere Domino ad servandam ejus vitam, si inde necessario perdat suam. Non valet, inquam, quia licet quisque teneatur magis servare vitam propriam, quam alienam mediis licitis; Secus tamen mediis illicitis, uti est private Domini re sua ipso totaliter ioviò; Sicut enim v. g. reus fuisse condemnatus ad mortem non potest ad servandam propriam vitam carnificem occidere, quia carnificis mors est injusta, & rei justa, ita nec injustus Debitor habens rem alienam, media qua una sola vita, vel

vel sua, vel domini rei potest servari, non potest rem illam adhibere ad servandam propriam vitam, si exinde necessarius perdatur vita domini ipsius rei, quia conservatio vite domini rei, media ipsa sua re est iusta, & conservatio vite talis Debitoris, media dicta re non sua, est iniusta: Concurrente enim pari extrema necessitate domini, seu Creditoris non licet alteri rem ipsius usurpare, aut retinere, quamvis reperitur in extrema necessitate, quia in concursu pariter extremæ necessitatis res domini non fit communis alteri, quamvis extra talem concursum in extrema necessitate omnia sint communia, ut dictum est supra num. 22.

- 35 Notanter autem supra num. 21. fuit dictum: *Saltem si Debitor habeat adhuc in specie rem Creditoris, sique talis res restituenda maneat, adhuc sub dominio ipsius Creditoris*, quia si res illa fuisset jam a Debitore consumpta, sique non amplius maneret sub dominio ipsius Creditoris, videretur, quod præferendus esset in tali casu Debitor, quia tunc non possetur alienum, sed proprium, cum solo onere restitutionis, ubi opportunitas aderit. Et forte pro illo casu intelligendi sunt plurimi Auctores contrariæ sententiæ, ut notat Henno *loc. cit. in fine*, & alii.

- 36 Causæ omnino excusantes a restitutione, ut etiam omitti possit, generatim sunt quatuor, scilicet Interitus rei in specie debite sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei: Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Compensatio facta, & Auctoritas superior. Est in re Communis.

- 37 Prima igitur causa omnino excusans a restitutione est Interitus rei in specie debite sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei; Quomodoque eum pereat res in specie, seu potius philosophice loquendo, in individuo debita sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei, Debitor bonæ fidei liberatur ab omni onere restitutionis, si ex ipsa in nihil factus sit ditior. Communis, per text. in cap. Cognoscimus 22. de Constitutionibus, ibi: *Rem, que culpa caret, in dampnum vocari non convenit*. Cum enim sine ulla culpa Debitoris bonæ fidei contra Iustitiam, res illa perierit, non est caput, unde oriatur aliqua obligatio restitutionis.

- 38 Dicitur autem notanter: *Si ex ipsa in nihil factus sit ditior*, quia si possessor, seu Debitor bonæ fidei adveniat ex ipsa re aliena se in aliquo factum esse ditiorum, debet id restituere domino. Communis, per text. in leg.

Item veniunt 20. §. 6. ff. de hereditatis petitione, ubi expresse dicitur: *Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos, scilicet ad restitutionem*. Ubi Glossa ait: *Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in Iure, ut bona fidei possessor ad id tantum, quod ad se provenient, teneatur*. Et ratio est, quia, sicuti possessor, seu Debitor bonæ fidei deberet reddere, seu restituere ipsam rem, seu partem ejus, si exiaret, ita loco ipsius rei absumptæ restituere tenetur id, in quo ex ipsa factus est ditior, quia æquum non est aliquem divitem fieri ex alieno, texto expresse in cap. Locupletari 49. de Regul. Juris in 6. ibi: *Locupletari non debes aliquis cum alterius injuria, vel iniuria*.

Secunda causa omnino excusans a restitutione est Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas condiciones. Communis. Et ratio est, quia restitutio fieri debet, ne Dominus injuriam patiatur; libere autem remittens, seu condonans non patitur injuriam, c. *Scienti & consentienti* 27. de Regul. Juris in 6. & l. *Nemo* 145. ff. de Regul. Juris, & unusquisque potest libere Juri suo renunciare, texto expresse in cap. si de Terra 6. de privileg. l. si quis in conscribendo 29. Cod. de passis, adeoque &c.

Tacita remissio fieri censetur a Creditore, 30 si instrumentum debiti laceret, aut ante solutionem voluntarie, & libere ultro ipsam reddat Debitori; Tunc enim censetur id facere animo totaliter condonandi, nisi ex indicis, & circumstantiis aliud constet. Communis. Item tacita remissio presumitur in Creditore sufficiens ad liberandum Debitorem ab onere restitutionis, si ipse Debitor putet, quod si per se, vel per alios manifestaret Debitum suum Creditori, seu ipsum rogaret, talis Creditor liberaliter condonaret, vel nollet obligare ad restitutionem. Burghaber *centur. 3. cas. 85. La Croix lib. 3. part. 2. num. 462. cum Reginald. Sa, Lessio, & aliis ibi citatis*, Dicastill. d. 1. num. 113. Lugo *disp. 21. sect. 4. num. 53. & 54. cum S. Antonino, Rosella, Silvestro, Angles, Tabiena, Arragonio, Sayro, & aliis ibi citatis*, qui addunt, non tenei restituere, qui accipit rem non petitam, quam si petisset, dominus dedisset. Et ratio est, quia tunc ad eam voluntas potius sumpta domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quod substantiam invito; Si tamen De-

Debitor dubitet, an Creditor, seu dominus, si sciret, esset remissurus? tenetur petere, ut remittat, vel restituere, quia dominus est in possessione.

32 Fuit dictum supra num. 28. Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas condiciones, quia ut remissio omnino excuset a restitutione, requiruntur tres condiciones. Communis.

33 Et quidem prima conditio requisita est, ut remissio debiti fiat libere, & sine vi, vel fraude, seu dolo; Remissio enim est species Donationis, quæ essentialiter debet esse liberalis & gratuita, & liberæ, & nullo modo coactæ voluntatis. Unde invalida est Debiti remissio quacunque vi, aut fraude, seu dolo extorta; Ut si Debitor præpoteus extorqueat a Creditore partialem Debiti remissionem ei dicendo, seu minando, quod si non remittat partem, perdet totum; Si Debitor dolose simulet se impotentem restituere, aut fingat se pauperiorem, quam sit, seu alia fraudulenta, vel violenta via partialem Debiti remissionem obtineat, alias non obtenturus, ex quo Creditor, scilicet illo metu pendendi totum, non fuisset partem illam remissurus, tunc talis Debitor non liberatur ab onere restitutionis, quia dicta remissio non est Creditori voluntaria, & Juridice libera; Tum quia partem sine onere debitam cogitur acceptare cum onere; scilicet non exigendi totum, quod utique Creditor voluisset exigere, si simili vi, fraude, vel dolo ad ipsam involuntariam partialem debiti remissionem non fuisset indutus. Hinc secuti non sunt in conscientia Mercatores illi, seu alii Debitores, qui prætextu impotentis solvendi totum concordias exigunt a Creditoribus, qui metu amittendi totum debitum, partem remittunt, & solam partem recipiunt, cum revera Debitores totum, seu plura possent solvere, & id totum, quod superest, sibi retineant ex alienis; adeoque in conscientia remanent semper obligati ad restitutionem, cum remissio illa fraude, vel dolo extorta nulla sit. Lugo cit. disp. 21. sect. 4. num. 46. Sporer loc. cit. c. 4. sect. 4. n. 84. Dicastrilli. d. 10. n. 102. La Croix loc. cit. n. 457. & alii passim.

34 Conditio secunda requisita est, ut remissio non fiat in Casibus a Jure exceptis: Varii enim casus excipiuntur in Jure, in quibus non potest fieri debiti remissio, & si fiat, est nulla. Ac primo, nulla est remissio facta Judici Ecclesiastico, qui ultra id, quod sibi Jure permissum est, aliud recipit, cap. Statutum 114 §. 7. de Rescriptis in 6. Secundo, nulla

est remissio facta Episcopis ratione illius, quod ultra sumptus ad sustentationem necessarios receperunt in Visitatione Ecclesiarum, cap. Exigit 2. de Censibus in 6. Tertio, nulla est remissio pecuniarum ratione Officii extortæ ab Inquisitoribus hæreticæ pravitatis. Clementin. Nolentes 2. de hæreticis. Quarto, nulla est remissio distributionum facta Canonici absentibus a residentia. Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 12. Supradictæ enim fuisset remissiones, & aliz consumulæ nihil suffragantur, unde, ipsis non obstantibus, tenentur supradicti adhuc ad integram respective restitutionem.

Conditio tertia requisita est, ut remissio, seu condonatio fiat a potente condonare, defectu cujus nulla est condonatio debiti facta a Filiisfamilias, Impubere, Pupillo, Religioso, & hujusmodi. Item nulla est remissio, seu condonatio facta Debitoribus de creditis domini, ab Uxore de Creditis Mariti, a Fratre de Creditis Sororis, ab Exaore vestigalium de creditis Principis, & hujusmodi; Omnis enim talis, & similis remissio, seu condonatio debiti non liberat Debitorem ab onere adhuc integre restituendi, nisi sit facta ex consensu remittere potentis.

Tertia causa omnino excusans a restitutione est compensatio facta; Dummodo tamen interveniant condiciones requisitæ, ad legitimam compensationem. Communis. Compensatio enim solutionis instat censetur in Jure; l. si Debitor 4. ff. Qui potiores in pignore, vel hypotheca habeantur, ibi: Dicendum est, perinde haberi debere, ac si priori Creditori pecunia soluta esset; Nec enim interesse solveris, an pensaveris, id est, an compensaveris? l. Idem compensatio 3. ff. De compensationibus, ibi: Interest nostra potius non solvere, quam solutum repotere. Quænam autem sint condiciones requisitæ ad legitimam & justam compensationem? Vide verb. Compensatio.

Quarta causa omnino excusans a restitutione generaliter est Auctoritas Superior, seu dispositio Superioris potestatis, per quam Debitor ab obligatione restituendi, seu solvendi omnino liberatur. Communis.

Et quidem primo Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per Legem præscriptionis, quia publica auctoritate dominium rei alienæ ab antiquo domino ad possessorem bonæ fidei, & legitimi temporis ita plene transfertur, ut deinceps Debitor etiam cognito domino ab obligatione restituendi remaneat penitus liber etiam in foro conscientie.

tamen de possibili talis legitima causa intervenire possit, ut eam compositionem concederet, & consequenter Debitorum liberaret ab onere restitutionis. Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 16. dub. 11. num. 83. Medina Cod. de reb. restit. quest. 3. caus. 11. Silvester verb. Restitutio 7. quest. 2. dist. 5. Lugo cit. disp. 21. num. 96. Rosignol. loc. cit. num. 3. Dicastill. d. 10. num. 175. & plurimi alii; Et ratio est, quia sicut Leges Civiles propter bonum publicum media prescriptione legitima aufertur dominium a vero Domino, & concedunt illud possessori bonæ fidei post legitimum possessionis tempus, ut patet ex dictis sub verb. Possessor bonæ fidei, & verb. Prescriptio, ita possit Lex Ecclesiastica propter bonum spirituale commune idem facere contra certum Dominum, vel Creditorem, & hoc præsertim contra Creditores hæreticos, quorum Debitoribus potest Papa dictam compensationem concedere, quia cum hæreticorum bona per Leges applicari debeant Filco, cap. Argentis 10. de hæreticis, cap. Cum secundum 19. de hæreticis in 6. & Authentic. Gazetas, Cod. de hæreticis, licet nunc ob impotentiam non applicetur, poterit Pontifex optimo Jure eorum Debitoribus condonare debita, imposita eis aliqua compositione ob causam piam. Ita etiam si aliqui Creditores graviter, & enormiter deliquerint, poterit Pontifex in poenam delicti eosdem private Juribus suis, & postea cum Debitoribus super illis bonis certis componere.

- 43 Dictam compositionem concedere non possunt Episcopi, neque pro Debitis incertis. Sic Lugo citat. disp. 21. num. 107. Molina disp. 748. num. 7. Turtian. disp. 41. dub. 2. num. 12. Illung tom. 4. d. 3. num. 297. La Croix loc. cit. num. 413. Rodriguez, Silvester, Corduba, & alii plures, sic docente etiam commun præxi; Episcopi enim nec habent Jus altum in res temporales, nec potestatem indirectam disponendi de rebus temporalibus subditorum, quæ soli Romano Pontifici competit; arg. Clementina. Contingit 2. de Religiosis Domibus, ibi: Cum ea, quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, non ad alium (salva Sedis Apostolicæ auctoritate) converti. Henriquez tamen, Villalob. Trulleuch. & Diana apud Lugo loc. cit. n. 106. tenent contrarium.

- 44 Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, si debita sint ejusdem rationis, nec sit alius Creditor præferendus, liberatur in conscientia ab alia restitutione fa-

cienda. Molina tom. 3. d. 741. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 3. quest. 4. conclus. 2. Angelus verb. Solutio num. 13. Silvester verb. Solutio num. 4. Sporer loc. cit. num. 79. & alii communiter. Et ratio est, quia tali modo adhuc servatur æqualitas, ut nimirum quilibet habeat quantum habere debet; Nec Debitoris Creditor debet, vel potest esse rationabiliter invitatus, quod ex rationabili causa ipsum præveniend. solvat ejus Creditori, quia ratione talis rationabilis causæ censetur Creditor ratam habere dictam solutionem, adeoque Debitorem liberari ab alia restitutione facienda, ac si eidem Creditori solvisset, per text. in l. Invito 12. Cod. de solutionibus, ibi: Quod si hoc, vel mandante, vel ratum habente eo, fecerit, non minus liberationem consequitur, quam si eidem Creditori solvisset.

Immo Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, non solum liberatur ab alia restitutione facienda in conscientia, seu foro interno, sed etiam in foro externo, quando Debita sunt æque privilegiata, procedunt ex eadem causa, suntque ejusdem rationis, ut si conduxit domum a Joanne, qui eam conduxerat a Francisco, satisfacio in utroque Foro dando solutionem Francisco, l. Utrum præsent 27. ff. de pecunia constituta; & concordat l. Si liter homo 36. ff. de negotiis gestis. Sic tenent Rosignol. de restitut. 3. prænot. 4. num. 2. Lessius lib. 2. de Justit. & Jure cap. 16. dubit. 5. num. 60. Angelus verb. Restitutio num. 13. Medina Cod. de reb. restit. quest. 3. caus. 5. Silvester verb. Solutio num. 4. Lugo disp. 21. num. 146. Molina, Henno, & Sporer locis citatis, & alii passim. Quinimmo Rosignolus, Silvester, 46 Angelus, Medina, Lessius locis citatis, & alii docent, talem Debitorem liberari ab alia restitutione in foro interno, & externo, etiam si debita procedant ex diversa causa, quia dicunt, sicut debita proveniunt ex diversa causa, dummodo sint æqualia in quantitate, merito adiuvicem compensantur; Bartolus tamen in l. Solutum, ff. de pignoratitia actione contrarium sentit pro foro externo, quando debita sunt ex diversa causa.

Debitor autem solvens Creditori Creditoris absque ulla rationabili causa, & invito rationabiliter suo immediato Creditore, non liberatur in foro externo ab alia restitutione facienda, textu expresso in l. Invito 12. Cod. de solutionibus, ibi: Invito, vel ignorante Creditore, qui solvit alii, se non liberat obligatione. Et id jure merito statutum est pro

foro externo contentioso ad evitandas lites, quæ inde nascerentur. Pro foro tamen interno conscientiz, quamvis talis restitutio facta Creditori Creditoris absque rationabili causa, & invito rationabiliter immediato Creditore sit illicita, ut de se patet, nihilominus est valida, dammodo inde nullum dampnum, aut præjudicium patiarur Creditor immediatus. In tali enim casu Debitor nullum dampnum infert Creditori immediato, cum per hoc liberetur a restitutione, quam debuisset ipsemet facere tali suo Creditori. Unde cum Debitor restituendo Creditori Creditoris æquivalenter censetur restituere ipsi immediato Creditori, liberatur in foro conscientiz ab alia restitutione facienda. Henno *loc. cit.* & alii passim.

49 Per cessionem bonorum suorum, & Jurium liberatur quidem Debitor in foro externo a pœna carceris; At non liberatur in foro interno conscientiz ab onere restitutionis, nisi sit vere impotens. *Communis*, per text. in l. *Qui bonis cesserint* 1. Cod. *Qui bonis cedere possint*, ibi: *Qui bonis cesserint nisi solidum Creditor receperit, non sunt liberati. In eo enim tantummodo hoc beneficium eis prodest, ne iudicari detrahantur in carcerem.*

50 Hinc si bonis cedens deveniat postea ad pinguiores fortunam, tenebitur ad integram restitutionem, tam in foro interno, quam in foro externo. Colligitur expresse ex c. *Odoardus* 3. de solutionibus, l. *Cum & filii famulias* 7. Cod. *Qui bonis cedere possint*, l. 1. & qui 4. ff. de cessione bonorum, & §. *Cum eo* 40. Instit. de actionibus, ibi: *Cum eo quoque, qui Creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquid adquisierit, quod idoneum emolumentum habeat, ex integro in id, quod facere potest, Creditores experimuntur, inhumanum enim erat spoliatum fortunis suis in solidum dampnari. Et ratio est, quia tota ratio privilegii cessionis bonorum ducta est ab impotentia Debitoris, per illam enim cessionem non intelligitur Debitum extinctum, sed sopitum, adeoque cum deveniendo ad pinguiores fortunam cesset impotentia Debitoris, tenebitur ipse Debitor tunc ad integram restitutionem, cum cessante causa cesset effectus: cap. *Cum cessante* 6. de appellat. & cessante ratione, & causa Legis, cesset ipsa Lex, l. *Adigere* 6. §. 2. ff. de Jur. patron. Unde in *cin. cap. Odoardus* 3. de solutionibus obligatur sic bonis cedens ad præstandam cautionem de integre solvendo, si devenierit ad pinguiores fortunam.*

Immo cæ bonis cedens tenetur in conscientia, & in foro externo compelli potest quantum conditio, seu status personæ permittit ad faciendum totum id, quod facere potest, & ad laborandum, & acquirendum, unde solvat integre. Sic teste *Sporer loc. cit. n. 96.* habet *Communis*, & solida sententia Sanchez, Molin. aliisque citatis, Layman *cit. c. 12. n. 5.* Lugo *tom. 2. de justitia disp. 22. sect. 3.* Tambur. *lib. 8. tracl. 4. c. 1. §. 9. num. 10.* & idem tenet Henno *loc. cit. tracl. 1. disp. 5. §. 3. conclus. 1.* & alii per text. in *cin. l. 1. & qui 4. ff. de cessione bonorum*, ibi: *Is qui bonis cessit, si quid postea adquisierit, in quantum facere potest, conveniatur; & cit. §. Cum eo* 40. Instit. de actionibus per verba adducta numero antecedenti, ibi: *Ex integro in id, quod facere potest Creditores experimuntur; Si enim Debitor laborando juxta conditionem, & statum suum acquirere possit, unde integre solvat; ad id tenetur, cum obligatus ad finem obligetur etiam adhibere media saltem ordinata ad illum finem necessaria; Nisi enim hoc dicatur, ansa daretur fraudulentis cessionibus bonorum in maximum dampnum Creditorum, & præjudicium totius Reipublicæ.*

Cedens bonis si venerit in pinguiores fortunam, tenetur, quantum potest, ad integram restitutionem, etiam si bonis cesserit in loco publico cum quibuscumque actibus ignominiosis a Lege statutis; Ignominia enim illa non extinguit obligationem naturalem solvendi debita, cum per ipsam nullum Creditoris dampnum resarciatur, sed est pœna propter culpam præsumptam contrahentis debita supra suas vires, & ad deterrendos alios, ne prodigalitate, & negligentia ad similem statum deveniant. Sic Covarruvias 2. *variar. resolut. c. 1. n. 6.* Lessius de *Justitia & Jure cap. 16. dub. 3. n. 49.* Molina *disp. 572. §. Quamvis qui bonis*, Filliucius *tom. 3. tracl. 32. cap. 5. num. 153.* Turrian. *disp. 17. dub. 2. num. 2.* Rosignol. *loc. cit. prænot. 3. num. 7.* Bonacina *disp. 1. de restitut. q. ultima punct. 1. n. 38.* Lugo *cit. disp. 22. sect. 2. n. 40.* & ipso teste alii communiter.

Qui omnibus bonis cessit, si post cessionem aliquid adquisierit, non potest in foro externo de eo conveniri, nisi prius extractis pro sua, suorumque sustentatione necessariis secundum decentiam sui status, & conditionis. Est enim hoc privilegium ei concessum a Jure, quod si post cessionem omnium bonorum aliqua alia bona adquisierit, non possit spoliari omnibus iis bonis, sed solum conveniri in

in quantum commodè facere possit, & reli-
 cta ei congrua sui, & suorum sustentatione
 secundum suum statum, & conditionem.
 Sic l. 1. qui 4. §. Sabinius, & l. Qui bonis
 6. ff. De cessione bonorum; l. Ex contractu 3.
 Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis; &
 §. Cum re 4. Institut. de actionibus. Et hoc
 locum habet etiam in foro conscientie, cum
 sit privilegium a Jure concessum, & contractus
 juxta Leges sint celebrati, adeoque iusti etiam
 in foro conscientie, Communis. (*)

- 54 Ex bonis autem acquisitis ante cessionem de
 rigore Juris non relinquuntur Debitori congrua
 sustentatio, sed ad evitandas fraudulentas ces-
 siones cogitur Debitor in foro externo omni-
 bus omnino bonis cedere, nihilo penitus sibi
 retento, ut patet ex citatis Legibus: Nec at-
 tendendus est Lessius, qui cit. c. 16. dub. 3. n.
 49. dicit, etiam ex Jure colligi, quod debitor
 possit etiam ex bonis ante cessionem habitis
 congruam sustentationem reservare, cum in l.
 Qui bonis 6. de cessione bonorum, dicatur ex-
 presse: *Nec etiam fraudandus est alimentis quo-
 ridianis*. Non, inquam, attendendus est, quia
 dicta verba immerito ad hoc propositum adduc-
 ta sunt, cum in dicta Legge, ut clarissime le-
 genti patet, expresse sermo sit, de eo, qui
 alia bona acquisivit post jam factam cessionem,
 ut recte ex ipsa clarissimis textus verbis obser-

vat Lugocii. disp. ar. sect. 2. n. 17. & alii passim.
 Unde merito tenent Doctores communiter;
 quod Debitor ex contractu, qui bonis cessit,
 possit quidem de rigore Juris sibi retinere ne-
 cessaria ad sui, suorumque sustentationem se-
 cundum suum statum, & conditionem ex bo-
 nis acquisitis post cessionem factam, non au-
 tem ex bonis habitis ante cessionem; sic cla-
 rissime citata Jura loquuntur.

Quamvis autem non possit Debitor ex bo-
 nis habitis ante cessionem sibi retinere con-
 gruam sustentationem in foro externo, & de
 rigore Juris, potest tamen id facere in foro
 conscientie; Omnes enim Doctores concedunt,
 quod Debitor ex infortunio cedens bonis pos-
 sit de bonis etiam antea habitis licita occul-
 tare, & retinere quantum satis est, ut par-
 ce vivat secundum suum statum iuste acqui-
 situm; Quisquis enim Jus habet ad propria ali-
 menta, quibus carens est vere in gravi neces-
 sitate constitutus, adeoque in foro conscien-
 tie potest retinere ex bonis etiam ante cessionem
 habitis necessaria ad tenorem suam susten-
 tationem juxta suum statum iuste acquisitam;
 cum ad ipsum statum iuste acquisitum conser-
 vandum possit Debitor differre restitutionem,
 donec commodè ipsam facere possit, absque
 eo quod notabiliter cadat ab ipso, ut ex com-
 muni sit dictum supra n. 21. & 12. (**)

Aua 2

Hinc

Nota Romani Theologi.

(*) Privilegium est pro foro externo; pro interno autem quandocumque quis potest, re-
 stituere debet domino rem alienam.

Responsio Auctoris.

Sed si attendantur & concurrant omnia tradita a me a cit. num. 53. ad 57. inclusive, fa-
 cile percipietur, ibi adducta locum habere etiam in foro conscientie ratione impotentie ortæ
 infortunii sine sua culpa incuris; Jura enim nedum Civilia, sed & Canonica benigne con-
 sultant infortuniis debitorum, quos calamitates, naufragium, bellum, aliæque malis eventus
 sine sua culpa depreffit; cap. Quos percussio 2. caus. 7. q. 1. cap. ex parte 5. de Cleric. agrot.
 cum similibus. Qua tamen impotentia cessante tenebitur ad restitutionem, cum reuera pro
 foro interno quandocumque quis potest, restituere debeat domino rem alienam.

(**) Potest ne quis farari, ut provideat suæ honestæ in posterum sustentationi? Hæc non-
 nisi in gravissima necessitate pro quotidiana sustentatione permittitur, tunc enim omnia sunt
 communia.

Responsio Auctoris.

Theologus noster hic, bona venia, canit extra chorum: Ego enim loquor non de bonis
 foratis, sed de iuste, & licite acquisitis, & quidem de ipsi solummodo tantum occultare,
 & retinere quantum sat est, ut parce vivat secundum suum statum acquisitum. Et sic ex-
 presse declaro infra num. 57. dicens: *qua huc usque dicta sunt de debitore respectu beneficii ces-
 sionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem,
 antè licite negociantem, sine sua culpa, adversa fortuna depreffit; non autem de debitore ex deli-
 cto &c.* Vide ibi.

56 Hinc Debitore defuncto ejusque bonis non sufficientibus ad solvenda omnia Debita, ejus uxor, & filii possunt in foro conscientie ob aduersam rationem tantum occulte detrabere, & retinere, quantum eis sufficiat ad vitam suam, & statum honeste & parce conservandum. Et si in Judicio requirantur, possunt cum aequocatione congrua jurare se nihil occultasse, seu subtraxisse intelligendo: *Nihil ipse non debitum Jure naturali*, & sic ob eandem rationem non incurrunt excommunicationem fore latam contra dicta bona occultantes. (*) ut pluribus citatis docent Diana p. 5. tract. 14. resolut. 57. Tamburin. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. num. 9. Sporer loc. cit. n. 98. & alii.

57 Quæ hucusque dicta sunt de Debitore respectu beneficij cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventer, aut licite negotiantem sine sua culpa aduersa fortuna depreffit: Non autem de Debitore ex delicto, qui ex aliorum bonis plura congescit, & prodegit sciens non fore solvendo: Immo nec etiam de Debitore ex contractu, qui sua culpa v. g. ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipacione, vita luxuriosa, & hujusmodi factus est impotens ad solvendum. Sic contra Lopez, Gutierrez, Covarruviam, & paucos alios docet communior Doctorum cum Molina rem. 2. disp. 572. §. His ita constitutis; Lugo citat. disp. 21. sect. 3. num. 43. Layman cit. cap. 12. num. 5. Sporer loc. cit. num. 68. La Croix lib. 3. part. 2. num. 439. Henno loc. citat.

tract. 1. disp. 5. qu. 4. conclus. 3. Medina Cod. De reb. rest. quest. 3. vers. Tertia causa, Rosignol. de rest. III. prenot. 2. n. 2. & alii passim, per text. in l. Si fraudatur 25. in fine, ff. Quæ in fraudem Creditorum, cum similibus: Jura enim benigne consulunt infortunatis Debitorum, quos calamitas, naufragium, aliusque malus eventus sine sua culpa depreffit, non autem malitiz iniustorum Debitorum, qui ex aliorum bonis plura congescerunt, & ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipacione, vita luxuriosa, & hujusmodi, facti sunt impotentes ad solvendum, cum non sit credibile, quod Jura velint beneficium cessionis concedere illis, qui potius poenæ severitatem merentur; Hinc caveant tales iniusti debitores, seu falliti, & bancus ruptores, qui ut se eximant ab onere Creditorum, se decoctos simulant cum masfupio, ut vulgo dicitur *Diavolo la spalle*: Isti enim merito possunt in carcerem conjici, donec integre persolvant, & si non sic detrudantur in carcerem temporalem, detrudentur sine dubio in carcerem æternalem.

Debitor illius, qui bonis cecidit, tenetur suum 58 Debitum manifestare, & solvere Officialibus Justitiæ, ut inde restituatur Creditoribus secundum æquitatem, non enim tutus est in conscientia, nisi debitum solvat. Silvius in resolut. cas. part. 2. verb. Restitutio cas. 3. & alii communiter.

Quamvis Debitor principalis bonis cesserit, 59 adhuc ejus Fidejussor tenetur ad integram solutionem pro ipso; Cessio enim prodest solum Debitori, & non Fidejussori, qui ideo da.

Nota Rom. Theologi.

(*) Duo hic sunt improbanda; & detractio bonorum in fraudem creditorum, & æquivo-
catio, seu restrictio mentalis in judicio; utraque enim assertio est falsa.

Responsio Auctoris.

Sed quantum ad occultam detractioem bonorum pro tanto solummodo quantum eis sufficiat ad vitam suam, & statum honeste & parce conservandum, intelligendo de debitis ex licito contractu, & non ex delicto contractis, mea assertio non est falsa, sed vera per solida fundamenta, & jura tum civilia, tum canonica mox supra adducta. Quantum autem ad æquivo-
cationem, seu restrictionem mentalem, pro tali casu non esse falsam meam assertionem, sed veram, & licitam, satis & abunde id tradidi ego in verb. *Accusatus* a num. 10. ad 43. & in verb. *Juramentum* a num. 13. ad 26. ubi n. 23. assero, quod id etiam clare constat ex celebri responsione ab omnibus ut licita admissa, prout data a S. Athanasio eludente Satellites Juliani eum ad necem querentes, & a S. P. N. Francisco, qui cum a Ministris justitiæ requisitus: *An illas transisserit quidam homicida?* Positis intra manicas manibus respondit: *Non* hac non transiit, intelligens, non transiisse per suas manicas, & sic plenam, & veram respon-
sionem ex verbis, & illa actione externa componens. Videatur ad rem Scotus in 4. disp. 25. quest. 4. artic. 3. & Mastrius Theolog. moral. disp. 6. quest. 2. artic. 3. & disp. 11. quest. 9. art. 2. cum pluribus aliis ibi citatis.

datur, ut solvat ipse, cum non est solvendo Debitor principalis. Communis, textu expresso in §. *Exceptiones* 4. *Instit. de replicacionibus* cum similibus.

- 60 An ingressus, ac Professio Religionis liberet Debitorem ab obligatione restituendi, seu solvendi Debita antea contracta, sive ex contractu, sive ex delicto? Tres sunt Doctorum sententiae. Prima absolute affirmat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus, quibus nunc solvendo non est, facta cessione bonorum, quae habet, possit statim licite Religionem ingredi, licet nantem in saeculo lucrari, & Creditoribus satisfacere possit. Sic S. Thomas 2. 2. qu. 189. art. 6. ad 3. S. Antoninus 2. part. tit. 11. cap. 2. §. 1. & part. 3. tit. 15. cap. 2. §. 3. Paludan. in 4. dist. 36. quæst. 3. art. 2. conclus. 7. Cajetanus in 2. 2. quæst. 189. art. 6. Silvester verb. *Religio* 2. quæst. 4. Angelus *ibid.* num. 6. Rosella, Tabiena, Armilla, Viguerius, Aragonius, Pedrazza, & alii apud Sanchez in *Decalog. lib. 4. cap. 19. n. 7.*

- 61 Secunda sententia, quam uti probabiliorum sequor, absolute negat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus non possit licite Religionem ingredi, si possit manere in saeculo, licet per longum tempus, Creditoribus satisfacere. Sic Joannes Gerson. 2. parte tractatus: *An licetis gravato debitis intrare Religionem?* Alphabeto 39. littera X. & V. ubi refert multos Doctores Parisienses ita sensisse. Gabriel in 4. q. 1. art. 5. dub. 2. Corollar. 2. Medina Cod. de restitutione qu. 2. caus. 8. Valentia 2. 2. qu. 6. punct. 6. Castropal. tract. 16. d. 1. punct. 7. §. 4. Angles, & Carbon. apud Sanchez l. c. n. 7. aliique congestis Molina tom. 3. disp. 785. Sporer loc. cit. n. 200. cum Layman, & aliis ibi citatis, Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. qu. 5. conclus. 1. ubi dicit, haec sententiam fuisse approbatam a Sixto V. & Gregorio XIV. ut videre est apud Emmanuelem Sa.

- 62 Tertia sententia media est, quia tenet, quod si debitis obstrictus speret brevi tempore manendo in saeculo v. g. uno, vel altero anno posse debita in toto, vel in majori parteolvere, tunc non possit licite statim ingredi Religionem, sed debeat eousque differre ingressum; Secus autem, si deberet ad longum tempus expectare; tunc enim facta cessione bonorum possit statim ingredi. Sic Lessius lib. 2. cap. 16. dubis. 8. Azorius tom. 1. lib. 11. cap. 1. qu. 5. Ludovicus Lopez in *instrucone part. 1. cap. 29. Navarrus Comment. 1. de Re-*

gularibus n. 8. Navarra lib. 4. de *restitu. cap. 4. difficult. ultima* num. 78. & 79. Lugo *disp. 21. sect. 6. num. 76. Diana tom. 2. tract. 2. de dubiis Regul. resolut. 41. & aliis citatis* Sanchez in *Decalog. lib. 4. cap. 29. num. 8. Dicastill. d. 10. a num. 129. & cum aliis. La Croix loc. cit. n. 441.*

Probatur igitur primo secunda sententia, 63 quam, ut dixi, probabiliorum consensio, quia, non sunt facienda mala, ut eveniant bona; argum. cap. *Super eo 4. de usuris, & cap. Ex tuarum 2. de fortilegiis, & concedunt omnes etiam adversarij; aique pratermittere debita malum est, cum adverfetur legi naturali, ergo Debitor, antequam Debita solvat, nequit licite ingredi Religionem, cum ingressus Religionis sit solum consilij, & obligatio solvendi debita sit præcepti Juris naturalis.*

Probatur secundo. Servus perpetuus, seu 64 mancipium non potest Religionem ingredi, Domino contradicente, eo quod debeat ipsi operam suam, & Prælati recipientes subiacent excommunicationis, textu expresso in cap. *Qui vult 12. caus. 16. qu. 1. ibi: Neminem servorum suscipi in Monasterio, ut fit cum eis Monachis, nisi cum Domini propriis licentia. Præterea vero hæc decernimus extra communionem esse, ne nomen Domini blasphemetur; ergo nec Debitor Religionem ingredi potest, contradicentibus Creditoribus, eo quod debeat ipsis pecuniam, aut æquivalens. Item gravati, seu obligati ratiociniis, priusquam se iis expedierint, nequeunt licite ingredi Religionem, nec a Superioribus ad ipsam recipi, textu expresso in cap. *Legem 1. dist. 53. ibi: Qui militat, vel ratiociniis sunt publicis obligati..... Quod si etiam tales quoque Monasterium prius, suscipiendi nullo modo sunt, nisi prius a ratiociniis absoluti fuerint, & docet late S. Raymond. in Summa lib. 3. tit. de Curial. & obligat. ad ratiocin. §. 4. vers. Sequitur ut videamus, Silvester verb. *Religio* 2. quæst. 6. Immo Sixtus V. Constit. incip. *Cum de omnibus* expresse prohibuit, ne debitis gravati, & ratiociniis obligati, antequam debita solverint, & a ratiociniis se expedierint, possint Religionem ingredi, & ad ipsam a Superioribus admitti sub pœna nullitatis admissionis, Professionis, & sub pœna privationis vocis activæ & passivæ, & omnium Officiorum, & Dignitatum, & perpetuæ inhabilitatis ad illa, & alia quæcumque respectu Superiorum illos ad habitum, & Professionem admittentium. Et quamvis Clemens VIII. Constit. incip. *In supremam* talem**

millitarem Professionis sustulerit, tamen prohibitionem, & penas non sustulit: & sic quamvis tales Debitores valide, illicite ramen ad habitum, & Professionem admittuntur, adeoque &c.

- 65 Unde relictis brevitatis gratia aliis satis efficacibus rationibus, & probationibus, solum adducuntur, & solvuntur porissimè adversariorum rationes, & objectiones. Primo igitur obijciunt, quod homo liber propter debita non obligatur quoad personam, sed tantum quoad bona, adeoque inferunt, quod cedendo bonis, persona libera maneat, ut possit amplecti quemcumque statum, & præsertim periculisimum Religionis. Sed ad id responderetur distinguendo antecedens; Homo liber propter debita non obligatur quoad ipsam personam in se, ita ut propter debita solvenda deberet se ipsum vendere, vel se Creditori in servitutem tradere, conceditur antecedens, quia hoc Jura verant: Non obligatur quoad personam in ordine ad bona sua, ita ut si de facto non habeat, unde solvat, non teneatur pro posse pecuniam acquirere, unde solvat, & non se reddere impotentem ad id acquirendum, uti in nostro casu fieret per ingressum, & Professionem in Religione, negatur absolute antecedens, & id, quod sequitur, quia id Juri naturali repugnat, cum solutio debitorum sit Juris, & justitiæ naturalis, ad quos Jura adimplendum nequit quis se mere voluntarie reddere impotentem ingrediendo, & profutendo Religionem absque necessitate, cum Religionis ingressus, & Professio non sit præcepti, sed meri consilii, & libertatis, & solutio debitorum sit præcepti, & necessitatis.

- 66 Secundo obijciunt, quod nemo tenetur solvere debitum cum detrimento boni sui majoris, seu altioris ordinis, adeoque cum bonum status Religiosi sit majus, & altioris Ordinis, quam bonum pecuniarum Creditoribus debitum, sequitur, quod non teneatur abstinere a statu Religioso, ut debita solvat. Sed ad id responderetur distinguendo antecedens, si illud majus bonum sit necessarium ex præcepto, conceditur antecedens, si solum sit utile ex consilio ut in casu nostro est ingressus, & Professio Religionis, negatur antecedens, & id, quod sequitur: Immo voluntaria omnis ingressus, & Professio Religionis non ita præjudicat saluti æternæ, sicuti præjudicat voluntaria omnis solutio debitorum; quia ingressus, & Professio Religionis est solum de consilio, & siue statu Religioso etiam volun-

tarie omisso non desunt secularibus viæ ad salutem æternam securæ; At solutio debitorum est de præcepto Legis naturalis, & siue ipsa solutione, voluntarie, cum possit commodè fieri, omissa, non patet via ad salutem æternam secuta: quia non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum; *cap. Si res aliena 1. caus. 14. qu. 6. cap. Cum in 5. de usuris, c. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. adeoque &c.*

Tertio obijciunt, quod sicuti Sponsus, immo Maritus Matrimonio raro tantum, non obstante obligatione Sponsalium, vel Matrimonii rati, Religionem licite, & sancte ingredi potest, ita a pari etiam Debitor non obstante obligatione solvendi Debita: Sed ad id responderetur negando consequentiam, & paritatem, quia Sponsi, & conjugis Matrimonii tantum rati obligatio ex traditione Ecclesiæ est solum conditionata, idest: *Nisi voluero fieri Religiosus, seu Religiosa*, & talis conditio in neurris injuriæ cedit, cum in ea utraque pars æquali Jure gaudeat, & uterque sponsus, invito altero, Religionem ingredi, & profiteri possit; Obligatio autem Debitoris, siue ex contractu, siue vel delicto, est omnino absoluta, cum nullo Jure possit censeri inesse talem conditionem: *Debita solvam, nisi voluero fieri Religiosus, vel Religiosa*, & dato etiam, & non concessio, quod talis conditio posset censeri inesse, quia cederet in solum præjudicium Creditorum non valeret, adeoque &c.

Unde si Debitor Religionem fuerit ingressus, & Professus, cum ejus Professio jam sit valida *ex sit*. Constituit. Clementis VIII. incip. *In Suprema*, si alia bona ad Religionem attulerit, tenetur omnino Religio solvere prædicta debita juxta vires allatorum bonorum. *Communis per text. in cap. Si qua mulier 9. caus. 19. quæst. 3. & l. Deo nobis 56. §. 1. Cod. de Episcop. & Clericis*: Bonorum enim successor adstringitur debitis ejus, cui succedit; *cap. In literis 5. de raptoribus*, quia qui sentit commodum, sentire debet & incommodum; *l. Si merces 25. §. 6. ff. Locati, cop. Qui sentit 55. de Regul. Jur. in 6. cum similibus*.

Si autem Debitor nulla bona ad Religionem attulerit, quia nihil habebat, Religio ex hoc capite ad nihil tenetur, quia Religio, seu Monasterium se habet ut heres; heres autem non tenetur ultra vires hereditatis, præsertim si hereditatem adierit cum beneficio Legis, & Inventarii. Julius Clarus in §. fin. qu. 35.

qu. 35. nu. 45. Donatus *prax. rer. Regularium* tom. 2. tract. 3. q. 12. Sporer *loc. cit.* n. 106. & alii communiter.

- 70 Si vero post ingressum, & Professionem occasione ejus Monasterium acquireret aliqua bona v. gr. per successionem hereditariam, per Legatum, Donationem, & hujusmodi, tunc Monasterium teneretur ex illis satisfacere pro debitis prius contractis; *argum. cit. cap. Si qua mulier* 9. *caus.* 19. q. 3. l. *Dro nobis* 56. §. 1. *Cod. de Episcop. & Clericis*, Donat. *loc. cit. num.* 14. Sporer *loc. cit. numer.* 105. Sanchez *lib. 7. Decalog. tom. 2. c. 31. nu. 4.* Lugo *loc. cit. n. 79.* & alii passim; Bona enim Religiosi, vel Jura ad ea, quæ obveniunt, ita transeunt in Monasterium media persona Religiosi, ut transeant cum onere, quo ea habuissent Religiosi: habuissent autem annexum onus restituendi, si mansissent in potestate, & dispositione Religiosi; adeoque Monasterium teneretur ex illis satisfacere pro debitis prius ab ipso Religioso contractis; cum qui sentit commodum sentire debeat & incommodum; l. *Si merces* 2. §. 6. ff. *Locati*, cap. *Qui sentit* 55. *de Regul. Juris* in 6. Item propter eandem rationem teneretur Monasterium solvere dicta debita prius contracta ex eis, quæ Religiosus Monasterio acquirit docendo, concionando, laborando, & hujusmodi, deductis tamen expensis. Sanchez *loc. cit. num. 4.* Lugo *loc. cit. num. 79.* La Croix *loc. cit. n. 447.*

- 72 Hinc Religiosus Debitor, si salva Ordinis Regula, possit artificio aliquo, vel manuum labore aliquid lucrari, tenetur sic laborare operibus suo statui, & conditioni presenti convenientibus, ut pretium laboris impendat ad solutionem suorum debitorum; dummodo per hoc non negligatur Divinum obsequium; c. *Clericus* dist. 91. deductis tamen expensis, ne sit onerosus Monasterio; c. *de lapsis* 5. *caus.* 16. q. 6. S. Raymundus l. 3. *Sum. in tit. de Curialibus*, & obligatis ad rationem §. 5. *vers. Pene aliquem*; Sporer *loc. cit. nu. 106.* Lugo *loc. cit. nu. 81.* Henno *loc. cit. disp. 5. qu. 3. conclus. 2.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. cit. n. 448.* cum Navarr. Medina, & aliis ibi citatis, Layman *cit. c. 12. n. 5.* & alii contra alios.

- 73 Religiosus Debitor excusatur, si Superior neget ei licentiam ad id laborandi; Nec tunc tenetur egredi e Religione, quamvis sit spes probabilis se satisfaciendi, v. g. per provisionem Beneficii, Parochiz, & hujusmodi, ut tenet probabilior, & communior sententia cum

la Croix *loc. cit. n. 449.* Lugo *loc. cit. n. 107.* & alii contra alios.

Superior autem tenetur concedere licentiam honeste laborandi Religioso Debitori, ut sic possit sua debita solvere, si scienter debitis gravatum ad Religionem admisit, quia ex tunc censetur sibi illam obligationem imposuisse; Secus autem si Ignoratis ejus debitis, ex quo ea occultasset, vel negasset, ad Habitum, & Professionem admisit; tunc enim non teneretur talem licentiam concedere ex iustitia, quia Superior nihil debet Creditonibus, & potest pro libito de Religioso tamquam totaliter suo disponere abstractendo, an opera, quibus ipsum applicat, impediunt solutionem nec ne. Immo si subditus ex laborio occulto, sine licentia saltem præsumpta Superioris satisfacere Creditonibus, fur esset, & latro, cum restitueret ex alieno, quia quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. *Statutum* 1. *caus.* 18. qu. 1. cap. *Abbat* 16. *caus.* 18. *quæst.* 2. cap. *Quia ingredientibus* 7. *caus.* 19. qu. 3. cap. *In presentia* 8. *de probationibus*; Si autem Superior possit concedere talem licentiam sine ulla indecentia, & incommodo Religionis, videtur ad id teneri ex Caritate, ne Creditor careat suo debito. Henno *loc. c. conclus. 2.* La Croix *loc. cit. n. 450.* cum aliis ibi citatis.

Excommunicatio Creditoris, vel Debitoris 79 non excusat a restitutione facienda. Communis contra paucos; Et quidem non excusat Excommunicatio Creditoris, quia licet negatur ei actio judicialiter petendi; cap. *Pia* 1. *de exceptionibus* in 6. tamen permittitur privatum petere, nec prohibetur communicare cum aliis, si id exigat necessitas, vel magna utilitas, ut patet ex c. *Quoniam multos* 103. *caus.* 11. q. 3. sicut enim potest ipse libere communicare cum domesticis suis; *cit. c. Quoniam multos*; c. *Inter alia* 31. & c. *Si vere* 34. *de sent. excomm.* ita etiam communicare potest cum suis Debitoribus, & ideo in *cit. cap. Si vere* permittitur ipsi absolvere contractus inchoatos. Nec etiam excusat a restitutione facienda Excommunicatio ipsius Debitoris, textu expresso in *cit. c. Si vere*. Excommunicatus enim cogi potest comparere in Judio pro Procuratorem, ne videatur de sua malitia commodum reportare; c. *Intelleximus* 7. *de Judiciis*, l. *Non fraudantur* 154. ff. *de Regul. Juris* §. 1. adeoque &c.

An, si Debitor morte plectatur, excusentur 76 ejus heredes a restitutione damni causati per delictum, ob quod fuit ultimo supplicio punitus? Vide supra *art. 2. n. 39.* & 40.

Additiones ex aliena manu.

- 77 Agit Auctor licet caute legendus in quinque hisce articulis de materia restitutionis accommodare magis ad forum Poli, quam ad forum Fori, ut ajunt. At si cupias, qui de hac ipsa materia utiliter ad forum fori agar, consule opus *De eo quod interest*, quod nomine Gasparis Manzii, & Friderici Martini Ingolstadtii anno 1705. typis Francisci Straus divulgavit Philippus Jacobus Kræzer. Totam enim materiam hoc in libro adeo solide tractatam invenies, ut nihil fore ad ipsam specias desiderare possis.

RESTRICTIO MENTALIS.

- 1 **R**estriccio mentalis est duplex. Una pure mentalis, & alia non pure mentalis, & quæ sit utraque? Vide verb. *Juramentum* art. 1. num. 14.
- 2 Amphibolia, seu æquivocatio proprie est locutio, quæ sua significatione generat in audiente conceptum diversum ab eo, quem loquens retinet in mente. *Est in re Communis.*
- 3 Restriccio pure mentalis, & amphibolia, seu æquivocatio facta per restrictionem pure mentalem non excusat a mendacio, seu perjurio. *Communis*, & habetur clare ex tribus sequentibus propositionibus 26. 27. 28. in ordine justissime damnatis ab Innoc. XI. die 2. Martii 1679. *Propositio 26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio sine juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, seve-*

ra non mentitur, nec est perjurus. Propositio 27. Causa justa utendis his amphiboliis est, quæ sit id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, vel familiæ suæ, vel ad quemlibet alium virtutis alium, ita ut veritatis occultatio consensum tunc expediens, & studiosa. Propositio 28. Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

Restriccio non pure mentalis, sed aliquo sufficienti modo externata, & amphibolia, seu æquivocatio per verba, aut signa externa per se æquivoca excusat a mendacio, & perjurio in omnibus casibus, in quibus ex iusta causa habet quis jus, seu debitum ad occultandum secretum. Vide verb. *Juramentum* art. 1. n. 13. verb. *Mendacium* n. 21. & 22. (*)

Hinc Confessarius, quamvis interrogetur a Tyranno, an aliquid sciat ut Confessarius, & scientia Sacramentali de peccato Pœnitentis, poterit etiam cum juramento asserere se nihil scire, etiam spectata tali scientia Sacramentali, retinendo in mente ad dicendum. Vide verb. *Juramentum* art. 1. n. 15.

Sic Secretarius Regni ad occultandam veritatem, & servandum sibi impositum sigillum poterit uti amphibolia, aut æquivocatione, vel restrictione mentali etiam cum juramento. Idem dicendum est de Uxore adultera a Marito interrogata ad necem, an commiserit adulterium, & sic de aliis similibus casibus. Vide *ibid.* num. 16.

Ita qui ex præsumptione falsa interrogatur a Judice, non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, vel debito, ad quod revera in foro conscientie non tenetur, nec negando cum juramento pejerat. Vide *ibid.* num. 17.

Item

Note Romani Theologi.

(*) Nihil unquam excusat a perjurio; quare nec etiam admitterem, posse secretarium Regni juramento uti in casu proposito n. 6. idem dicito de casibus n. 7. 8. & 9. enodatis.

Responsio Auctoris.

Sed hic recurrit pro me responsio mox num. 56. data, ut videantur scilicet pro dictis meis assertionibus allata solida fundamenta sub verb. *Accusatus* a num. 10. ad 43. & sub verb. *Juramentum* a num. 13. ad 26. & Scotus in 4. dist. 15. q. 4. art. 3. & cum aliis Magistris Theol. Moral. disp. 10. in q. 9. art. 1. n. 171. & 172. & disp. 6. q. 2. art. 3.

8 Item qui juramento interrogatur, an veniat ex tali loco, qui falso existimatur infectus? jurare potest se inde non venire subintelligendo eo loco, qualis existimatur, nimirum peste infecto. Immo secundum multos, etiam si talis locus esset vere infectus, si tamen celeriter transiens certo crederet, se nihil inde sibi contraxisse, adhuc jurare posset, non transisse utendo eadem restrictione. Vide ibidem n. 18.

9 Item si Clericus, vel Religiosus sit coram seculari Judice conventus, non solum ipse pro se, sed etiam alii pro ipso jurare possunt eum nihil deliquisse, utendo hac restrictione, ut eam tali incompetente Judice deponi debeat. Item si Clericus vel Religiosus, aut alia persona exempta a Gabellis solvendis interrogetur a Gabellario, an habeat, seu porret aliquid Gabellæ obstrictum? jurare potest se nihil habere seu portare, utendo hac restrictione, *Nihil habeo, seu porto, ex quo Gabellam solvere debeam*; Vide ib. n. 19.

10 Assertur aliud notabile exemplum cum sua licita restrictione. Vide ib. n. 20.

11 Quomodo excusentur Mercatores, qui dicunt, vel etiam jurant se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, vel sibi pluris constare, licet in rigore hoc verum non sit? Vide ib. n. 21.

12 Reus an, & quando teneatur, vel non, fateri veritatem Judici ipsum Interroganti sub juramento? Vide verb. *Accusatus* a num. 10. ad 43.

13 Assertur, & solvitur Instantia. Vide d. verb. *Juramentum* art. 1. n. 23.

14 Assertur & solvitur alia instantia. Vide ib. num. 24. & 25.

Monitum Romani Censoris.

Facile se præbere Auctorem nostrum in equivocationibus, restrictionibusque mentalibus indulgendis, mediis quibusdam distinctiunculis eo dumtaxat tendentibus ut propositionem hac de re damnatarum censura eludatur, ex variis locis hujusce Bibliothecæ ingenuo Lectori plane constabit. Nos ne muneris nostro deesse videremur, ubicunque hanc doctrinam christianæ simplicitati minime consentaneam tradi perpeximus, illis debitis animadvertionibus occurrere studuimus, ut verbo *Accusatus* a n. 18. ad n. 24. ac in notis ad n. 28. & ad calcem Articuli, necnon verbo *Juramentum* in not. ad num. 26. itemque verb. *Mendacium* in

not. ad n. 21. Eandem doctrinam adstruere conatur idem Auctor in universo fere hoc articulo, quem si emendare aggredieremur, totum illum reformare oporteret, opus sane supervacaneum. Lectores itaque dumtaxat premoneamus, ut caveant a sententiis ibi expositis a num. 4. ad num. 9. nec minori cautela legendum esse sciant sequentem articulum Reus.

RETRACTUS GENTILITII. Vide verb. *Emptio* art. 4. n. 26. ad 42.

R E U S.

Reus dicitur a re, quæ petitur, textu expresso in cap. *Forus* 10. de verbor. significatione, ibi: *Reus a re, qua petitur, nuncupatur, quia quamvis conscius sceleris non sit, Reus tamen dicitur, quamdiu in iudicium pro re aliqua petitur.*

Reus non tenetur probare, quod negat, sed Accusator; cap. *Quod autem* 1. cap. *Accusator* 2. caus. 6. quest. 5. cap. *Bona memoria* 22. de electione; 1. Et incumbit 2. ff. de probationibus, 1. Auctor 23. Cod. de probationibus cum similibus.

Reo potius favendum est, quam Actori, si jura sunt obscura, textu expresso in cap. *Cum sunt partium jura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori*, 1. Favorabiliores 125. ff. de diversis Regulis Juris, ibi: *Favorabiliores Rei putant, quam Auctores habentur.*

Reus non tenetur dare Actori suas scripturas contra se, textu expresso in cap. 1. de probationibus, 1. *Qui accusare* 4. C. de edendo. Non enim Juris, aut æquitatis ratio permittit, ut qui invitatus arma, quibus impugnetur, adversario suo tradere, eumque contra se adjuvare cogatur; 1. *Nimis grave*, Cod. de testibus. Vide verb. *Probatio* a n. 61.

Reus non est, qui non ex voluntate, sed ex necessitate peccavit; cap. *Aliquis* 5. & cap. *Ille cavenda* 6. caus. 15. quest. 1. cum similibus.

Reus in foro audiendus est, & hunc sequi debet Actor, cap. *Si quis* 2. & cap. *Pulsatus* 3. q. 6. cap. *Sane* 3. de foro competentium cum similibus.

Si Reus non potest inveniri, sufficit ponere 7. cita.

citationem in Ecclesia rei, *cap. Venerabilis* 10. *de dolo & contumacia*.

8 Reo convicto de delicto non admittitur probatio negativa; seu Reo probante, quod non deliquit, si probatum sit deliquisse, ei non creditur; *cap. Ad nostram* 12. *de probationibus*.

9 Reus non potest alium accusare, nisi prius se purget, *cap. Neganda* 1. *cap. Non est erendum* 3. *q. 11. cum similibus*.

10 Reus accusatus, & non sufficienter convictus dampari non potest, nec poena ordinaria affici, *Lugo de iustitia disp. 37. sect. 12. La Croix lib. 4. num. 1496. Lessius, Sanchez, & alii passim*; nec indiget probatione, cum de se pateat. Unde Reus accusatus, & non sufficienter convictus absolvitur a nota infamiae. Concil. Lateranens. III. in *Appendic. part. 50. cap. 65*.

11 Reus, si iuste damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, potest victum, aut potum oblatum rejicere. Layman *lib. 1. tract. 5. cap. 8. num. 9. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 9. num. 25. Gobat in Quin. tract. 5. cap. 1. num. 68. La Croix lib. 3. part. 1. num. 779. & alii contra alios*. Et ratio nostra est, quia, si sententia sit iusta, non tenetur Reus cibum, & po-

tum oblatum sumere, cum Reus possit executionem iustae sententiae in se admittere, v. g. venenum bibere, venam sibi aperire, in ignem se injicere, scalas ascendere, funem collo circumligare, & huiusmodi, si illa precipiantur; uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut docent Azorius, Sotus, Malderus, Lessius, & alii apud Dianam *part. 5. tract. 4. resolut. 41. (*)*

Reus licite fugit ante, & post sententiam 12 v. g. mortis, vel tritemium, aut carceris perpetui. Quilibet enim habet tam magnum ius ad suam vitam conservandam, ut nulla humana potestate possit praepedi, cum commodum conservari potest; Nisi bonum publicum aliud postulet. Lessius *lib. 2. cap. 31. dub. 5. Busemb. lib. 4. cap. 4. dub. 8. art. 2. La Croix ibidem num. 1525. & alii passim*. Immo regulariter potest Reus licite fugere, quamvis Custos carceris grave datum inde passurus sit, nisi iuraverit se manforum: Reus enim vivit iure suo, & nulli facit injuriam. Lessius *loco cit. num. 21. Busemb. & La Croix locis cit. Filliucius tract. 40. num. 274. & alii plures*.

Reus potest licite saltem in foro conscientiae

Nota Romani Theologi.

(*) Falsum est, posse reum oblatum cibum rejicere, licet morti sit damnatus.

Responsio Auctoris.

Ass mea conclusio non dicit genericè, licet morti sit damnatus, sed specificè, si iuste damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, quod certe non est falsum, ut falso asserit Theologus. Si enim reus damnatus ad aliam mortem, potest ex amore iustitiae permittere illius in se executionem, uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut tradunt passim Auctores, & inter alios etiam clarissimus P. Antoine *tract. de obligationibus, §. 4. de reo quest. 2. resp. 5. expresse dicens: Reo ad mortem damnato licet non fugere ex amore iustitiae: immo mortem commisso licet se iudici ultro sistere, & occasionem iustitiae exercenda offerre; Et celeberrimus Colet tom. 3. tract. de Decalogo, cap. 5. art. 1. concl. 2. ubi expresse sic asserit: Quatuor casus est, cum quis, ut Deo, & iustitia faciat satis, non arripit media, quibus inculpam se praestet: sic licet ei, qui iuste ad mortem condemnatus est, ea, qua ad mortem praecumbenda sunt, facere; ut 1. se offerre iudici, secundum S. Thomam 2. Non egredi & carcerem, etiam si se offerat opportunitas, & noviter paratam sibi esse mortem. Et ipsa Martyres non credidit sunt sibi ipsi mortem inferre, cum parentibus potius, & carceribus non exierunt. Eccc igitur non poterit reus iuste damnatus, ut fame, vel siti pereat, victum aut potum sibi oblatum rejicere, ut Deo, & iustitiae faciat satis, cum talis ad mortem suam non concurret active, sed passive tantum se habens, ut iustitiae amore eam fortiter tamquam promeritam perferat? Nonne in tali caso potest reus ex zelo & amore iustitiae, & ad iustam punitionem suorum scelorum se velle conformare iudicis iustae sententiae, fame vel siti pereundo, sicut potest velle non conservare vitam ex motivo alterius virtutis v. g. pro caritate amicorum, & huiusmodi. Videatur ad rem inter alios Roncaglia *tom. 1. tract. 15. quest. 9. Alphonsus de Ligorio lib. 4. dub. 7. art. 2. num. 283. Sporer tom. 1. tract. 5. cap. 3. num. 29. & alia ibi citata, alii plurimi in sensu meae conclusionis.**

tiz (præfſa vi, & injuria) Cuſtodes decipere, vincula, & carceres eſfringere. Cum enim ſit licitus finis, licita debent eſſe etiam media; quia conſeſſo fine, etiam media, quibus ad eam pervenitur, conſeſſa intelliguntur, cap. Præterea 5. & cap. Suſpicionis 39. de Off. Delegati, l. Cui Juſiſdictioni 2. Sic Doctores citati, & alii plures.

15 Reus, qui carcerem eſſegit, probabiliter non tenetur de damno, quamvis etiam per eſſractionem parietem fugiant alii carcerati, quia ipſe utitur Jure ſuo, & ſolum per accidens eſt cauſa talis damni. Sic citati Doctores, & Bannes, Valer. Reginald. & alii contra alios; Ipſe enim non tenetur ex re accepta, neque ex injuſta acceptione, cum licite id fecerit utendo Jure ſuo.

16 Nec valet obijcere, quod l. Dr. his 1. ff. de Eſſractionibus, & Expilatoribus expreſſe ſtatuitur graviter puniendos eſſe illos, qui eſſractionis carceribus auſugunt, ibi: De his, qui eſſractione carceris evaſerunt, ſumendum ſupplicium Divi Fratres Amilii Tironi reſcripſerunt. Saturninus etiam probat eos, qui de carcere eruperunt, ſive eſſractionis foribus, ſive conſpiratione cum ceteris, qui in eadem cuſtodia erant, capite puniendos. Non valet, inquam, quia vel id ſit, ex quo ibi Juſiſconſultus ſecutus ſit contrariam ſententiam, quam defendunt etiam aliqui Theologi, vel ea præſumptione, quod Rei carcerati vim intulerint Cuſtodibus; Vel ex quo propter bonum publicum ea pœna ſtatuta ſit. Filliucius loc. citat. Buſemb. & La Croix loco cit. Tanner. d. 4. quaſt. 4. dub. 5. ex aliis multis Merbeſius Summ. Chriſtian. tom. 2. quaſt. 763. conclud. 5. Cajetanus, Sotus, Bann. Salon. Azor. citati, & ſecuti a Silvio in 2. quaſt. 69. art. 5. quaſt. 2. ubi ſic habet: Quia reus carcerem eſſringens utitur Jure, quod habet ad

fugendum, & nulli ſociis injuriam, neque enim carceres, neque compedes ſunt injuria capaci, ipſi autem injuria miniſtrant nihil, ut ſupponitur, faciunt.

Qui non ſunt miniſtri Juſtitiz poſſunt licite, non ſolum conſilio, ſed etiam inſtrumentis, v. g. ſunibus, lima, & huiusmodi, Reum juvare, ut fugiat, quia licet ſuadere alteri finem ipſi licitum, & ad eundem finem media applicare, arg. cit. Juſtibus ſupra ſub n. 13. Tanner. loco cit. Henno loco cit. Leſſius loco citat. n. 40. Turrian. Vaſquez, & alii cum Buſemb. & La Croix loco cit. (*) Non poſſunt tamen licite ipſum juvare ad eſſringendum carcerem, quia executio ipſa eſſractionis eſt licita ſoli Reo propter Jus vite conſervandæ. Sic Doctores citati, & alii paſſim. Diccaſtillus autem l. 2. tit. 1. d. 6. n. 88. & alii tenent, quod liceat etiam proximis conſanguineis, ut Patri, Conjogi, Fratri Rei ipſum juvare ad eſſringendum carcerem, quia conſentur una cum ipſo perſona. Et idem licere dicunt illi, qui certiffime timet, ne a Reo prodatur, & ſimiliter incarceretur; quia ſic liberando Reum, conſentur liberare ſeipſum.

Reus emiſſus ad tempus e carcere, ſi juravit ad ipſum redire, tenetur ſtare juramento, ſi carcer ſit juſtus, etiamſi eſſet periculum mortis. Suarez, Vaſquez, Sanchez, Caſtropol. Tambur. Gob. aliique paſſim cum La Croix l. 3. part. 2. numer. 334. Si autem carcer ſit injuſtus, Vaſquez, & alii multi apud Dianam part. 9. traſt. 8. reſolut. 64. & alii apud Caſtropol. d. 2. puncti. 4. nu. 24. & apud Sanch. in Decal. lib. 3. c. 11. n. 26. negant teneri ſtare juramento: Immo alii dicunt, poſſe etiam fugere, licet juravit ſe non fugiturum, quia temerarium eſt ſe ſine cauſa mortis obijcere, eo vel maxime, quod ſtans rerum mutatus ſit, cum pro illo tempore quo juravit, non

Nota Rom. Theologi.

(*) Nullo modo eſt licitum; & ſi quis id faceret, juſta pœna mulcetur.

Reſponſio Auctoris.

Aſt eſſe licitum ultra Auctores a me allegatos, ſuſtinent doctiſſ. P. Fulgentius Cuniliat traſt. 10. in 7. decal. præcepti. de ordine judiciali, num. 10. ſic expreſſe dicens: Reſpondeo, Cajetanum, Bannet, Salmonum, Sylviuum docere non eſſe illicitum conſanguineis rei conſulere ſanguinem, & miniſtrare inſtrumenta ad illa exequenda &c. & dicti. clariſſ. P. Antoine loco cit. reſp. 3. Roncaglia traſt. 15. de 8. Decal. præcepti. cap. 2. qu. 16. reſp. 4. & alii paſſim. Neque per hoc, quod ſi quis id faceret, pœna mulcetur, inferitur, quod mortaliter peccaret, ut de reo inſurgente carceres tradunt Antoine, & Cuniliat locis cit. & alii paſſim, quia leges id vetantes ſunt mere pœnales, obligantes ſolummodo in foro fori, & non in foro Poli.

non fuerit præsens & commoda occasio sic mortem fugiendi, & evitandi, quæ postea talis est. Suar. vero, Laym., Lessius, Bonac. Gob., & alii dicunt, teneri non fugere, & etiam redire, si sic juravit, quia juramentum est causa gravissima, ne dicatur temere vitam morti exponere, cum exponat in reverentiam juramenti facti: Placet tamen limitatio Sanch. loc. cit. num. 34. Castropol. loc. cit. num. 16. Tamburini. lib. 3. §. 5. numer. 53. & plerumque aliorum, quod scilicet possit fugere, seu non teneatur redire, si quando juravit, non prævidit mortem, vel alia gravia pericula, quæ postea prævidet, quando est occasio fugiendi, aut non redeundi; Immo Covarruv. & alii absolute tenent peccare tunc Reum, si non fugiat, vel si redeat in talia pericula.

21 Reo non licet occidere Ministros Justitiæ, nec illis vim inferre vulnerando, percutiendo, ut se ab illis liberet, quia non sunt iniuri aggressores. Layman lib. 3. tract. 3. p. 3. cap. 2. & Communis aliorum.

22 Reus non tenetur veritatem fateri Judici, etiam si interrogetur sub juramento, quando non servato Juris ordine interrogat. Vide verb. *Accusatus* num. 10. (*)

23 Assignatur conveniens modus ad evitandum perjurium in occultanda veritate Judici non legitimo, seu non servanti Juris ordinem. Vide *ibid.* num. 17.

24 Reus tenetur fateri crimen Judici legitimo, & servato Juris ordine interroganti, & præcipienti sub juramento de dicenda veritate, maxime loquendo de confessione delictorum non inferentium poenam capitalem, & alias similes gravissimas poenas, alias non excusabitur a peccato mortali, & perjurio. Vide *ibid.* num. 12. 17. & 14.

25 Loquendo vero de confessione, & manifestatione delictorum inferentium poenam capitalem, vel alias gravissimas poenas, sunt due extremæ sententiæ. Prima sententia absolute sustinet, teneri semper sub mortali Reum legitime interrogatum fateri veritatem, etiam si propter talem Confessionem esset morte ple- tiendus, & sine tali confessione haberet su-

datam spem mortem evadendi. Vide *ibid.* num. 15. & 16.

Secunda sententia sustinet, non teneri Reum fateri suum delictum, si propter illud ple- tiendus sit poena capitali, vel tritremium, aut alia simili, si nullum grave damnum Reipublicæ timeatur, & dicit excusari a perjurio celando veritatem per restrictionem, aut equivocationem externam. Vide *ibid.* numer. 17. ad 23.

Advertendum tamen est, quod tunc Judex non potest a Reis criminaliter inquisitis exigere juramentum, dum judicialiter uti principales examinantur, alias examen, & acta omnia nulla sunt eo ipso, & irrita, omni- que carent contra Reos effectû. Sic novissi- me statuit Benedictus XIII. in Concilio Romano tit. 23. de Jurjurando cap. 2. præcisus his verbis: *Reprehensibile iudicari non debet, si se- cundum temporum varietates, ubi id necessitas vel utilitas exposcat, consuetudines, & leges quandoque variantur humane; Ipse enim Deus, & Dominus, æternus Legisfer noster, ex iis, quæ veteri in Testamento statuerat, multa postmodum mutavit in novo. Stylum itaque in quibusdam Curii Secularibus, & Ecclesiasticis, nullo un- quam jure præceptum, inolevisse perpendimus, ut Judices, sive eorum Notarii, aut Scribæ, Reos criminali facinoræ accusatos examinaturi, jura- mentum ab his præstari debeant de veritate di- cenda. Quia tamen ex hoc, quotidiana sicuti est experientia compertum, nec in Fiscis favorem, nec contra Reos ipsos, qui ut plurimum patratæ a se negant delicta, utilitatis aliquid elici non ignoratur: adeo ut peculiari in hac facti contin- gentia, nedom talia princeps juramenta exigendi necessitas non adesse probeatur, immo, ne illa penitus exigantur, sacri ipsa juramenti ratio postulet, ac suadeat: hinc est, quod Nos, ratio- nibus utrinque perpensis, & quamplurimum inherentes insignium Tribunalium praxi, jura- mentum ipsum, per Reos sic Criminaliter inquisitos, præstandum, consulo, dum uti Principales tan- tummodo constituantur, tollendum, & submo- vendum ducimus: prout Sacro etiam approbante Concilio, præsentis hac Constitutione omnino sol- li.*

Nota Rom. Theologi.

(*) Si interrogetur juris ordine haud servato, non tenetur verum fateri, haudquaquam di- cere falsum.

Responsio Auctoris.

Ast hæc est ipsissima mea conclusio, qui insuper ibidem num. 23. seq. assigno modum ad evitandum perjurium in occultanda veritate Judici interroganti, juris ordine non servato.

timus, ac submovemus: nec juramentum hujusmodi ullatenus a Reo eisdem, nisi tamen ut testes quo ad alios examinentur, in futurum per quoscunque Judices, & Ministros, sub quovis pretestu, causa, & quasito colere volumus, exigatur; alias examen, sive constitutum, & omnia nulla sint eo ipso, & irrita, omnique careant contra Reos effectus.

28 Reus, qui crimen semel negavit injuste, & cum juramento, non tenetur illud confiteri post latam sententiam. Vide verb. *Accusatus* n. 24.

29 Immo probabile est, nec ante sententiam ad id teneri, donec iterum interrogetur, nisi imminet damnum tertio. Vide *ibidem* n. 25.

30 Quinimmo probabilius est, nec teneri ad se publice retractandum, nec posse ad id obligari a Confessario in articulo mortis, quando, non obstante delicti negatione, Reus convictus est, & damnatus ducitur ad patibulum, vel jam in ipso patibulo moriturus existit. Vide *ibid.* n. 26. ad 28.

31 Reus, qui metu, vel vi tormentorum mentis sibi falsum crimen imposuit, ob quod sit mortis plectendus, tenetur se retractare, si tali retractatione impediri possit mors ipsius, vel infamia, aut quodlibet aliorum damnum, ob quod negare tenebatur; Secus vero si ad hæc nihil prodesset sua retractatio. Vide *ibid.* num. 29.

32 In tali casu quid esset Reo consulendum. Vide *ib.* n. 30.

33 Præsumptus Reus ex præsumptione falsa a Judice interrogatus non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, aut debito, ad quod revera in foro conscientie non tenetur. Vide *ib.* n. 31. ad 42. ubi adducuntur rationes, & exempla, & solvuntur instantiæ.

34 Reus interrogatus a Judice, ut sub juramento dicat quantum mercis v. g. apud se retineat, excusatur a perjurio, etiam si cum juramento neget partem mercis, ne solvat Gallam evidenter injustam, supposito quod in iis circumstantiis non interrogatur legitime. Vide *ibid.* n. 43.

35 Non potest Reus falsum crimen testi imponere, ut ejus testimonium eludat, quia ultra mendacium injuste famam alterius destruit. Unde Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 44. in ordine: *Probabile est non peccare qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, & honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla est opinio probabilis in Theologia.*

Reus ultimo supplicio afficiendus tenetur 36 sumere Viaticum. Unde dari ei debet tempus, & commoditas sumendi Communionem pro Viatico. Communis, per text. in c. *Quasimus* 30. & c. *Fures* 31. caus. 13. q. 2. Hinc ab Episcopis per excommunicationem cogendi sunt Judices, ut permittant communicari ultimo supplicio afficiendus. Sic statuisse S. Pium V. testatur La Croix *lib. 6. part. 1. n. 607.* Et tali Reo debet dari Viaticum, non solum si una hora post sit occidendus, sed etiam licet statim post sit occidendus. Sic La Croix *loco cit.* cum Diana, Pace Jordan. Gobat, Lonher, *ibi citatis* per text. in cap. 1. qui 8. caus. 26. qu. 6. *ibi*: *Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur ori ejus Eucharistia.* Potestque illi dari Viaticum, quamvis non sit jejunus, nec Judex tenetur disferre executionem, ut Reus jejunus communice. La Croix *loco cit.* n. 607. & alii communiter. Reus afficiens Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, seu ad illud conficiens gaudet Immunitate Ecclesie. *Sacr. Congreg. Immu. in Beneruiana* 30. Sept. 1638. *lib. 3. Decret. Pauluc. fol. 14.*

Reo ultimo supplicio afficiendo non est ad-41 ministranda Unctio, quia non est infirmus, ut vult textus *Epistola Canonica Divi Jacobi* cap. 5. n. 14. *ibi*: *Infirmus quis in vobis &c.* Sic Communis Doctorum.

Reus an, & quando teneatur, ac possit fa-42 teri, seu revelare complice? Vide verb. *Complex peccati* a n. 10. ad 12.

Reus capi dicitur in fragrantissime crimine, quan-43 do in ipso actu delinquendi deprehenditur. *Ursula Institut. crimin. lib. 1. tit. 4. n. 35.*

* Reus juridice Interrogatus in judicio criminali tenetur veritatem manifestare, ut innuit Benedictus XIV. tom. 3. Constit. 34. incip. *Paterna Caritas.*

De favore Rei in Jure, vid. Jacob. Gotho-45 fred. in *Commentar. ad l. 125. ff. de Regul. Juris.*

R I T U S.

Super Ritibus Ecclesie eorumque observantia, & nemini licet dispensationem concedere, inconsulta S. Sede. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 107. incip. *Omnium sollicitudinum*, §. 14. Ritus a paganorum permittere, seu convertere in ritus, & consuetudines Christiane Religionis, inconsulta S. Sede, nemini licet. Idem *ib.*

Conjuges Catholici diversi ritus, unusquisque 3 pro-

proprium sequi possunt, idem Constituit. 57.
 4 incip. *Et si Pastoralis* §. 8. Coniux Latinus
 ritum Coniugis Græci sequi non potest. At
 e contra Coniux Græcus sequi potest ritum
 5 coniugis Latini. Idem *ibid.* Matrimonia inter
 conjuges diversæ ritus, quomodo, & coram
 quibus contrahi debeant? Vide in *supplm.* ad
 verb. *Matrimonium*.

6 Ritus Latinus semel a quocumque susceptus
 deferri amplius non potest; Idem *ibid.* §. 7.
 7 & 8. Dispensatur cum Græcis de præterito
 Ordinatis ab Episcopis Latinis animo retinendi
 Græcorum ritum, ut in hoc permanere valeant.
 Et, ut id fiat, requiritur dispensatio
 Apostolica. Idem *ibid.* §. 7.

8 Ritus Latinus suscipi non intelligitur per
 Baptismum susceptum a Latinis in casu neces-
 sitatis. Idem Const. 88. incip. *Demandatum* §.

9 18. Græco-Melchitis Latino ritu baptizatis de
 præterito, permittitur electio ritus. Idem

10 *ibid.* §. 16. Ritus Ecclesiæ Orientalis, qui
 Fidei, & bonis moribus non adversantur,
 conservandi sunt, & ab omnibus tolerandi.

11 Idem cit. Const. *Et si Pastoralis*, §. 9. Ritus
 Ecclesiæ Orientalis observari debent a Mona-
 chis Ruhenis Ordinis S. Basilii. Idem Const.

12 89. incip. *Inter plures* §. 24. Sublata cullibet
 dispensandi facultate. Idem *ibid.*

13 Ritum Græcorum sequi tenentur ii ex Græ-
 cis, qui in casu necessitatis Latino ritu ba-
 ptizati fuerint. Idem citat. *Constitutione De-*

14 *mandatum*, §. 18. Ritus Græcus in Missis, &
 Divinis Officiis observari debet a Græcis Ita-
 liæ, & Insularum adjacentium. Idem citat.

15 Constit. *Et si Pastoralis*, §. 9. Functiones so-
 lemnes Latino ritu in Ecclesiis Græcorum fieri
 prohibentur absque licentia Ordinarii, &
 viceversa. Idem *ibid.* §. 9.

16 Ritus Græco-Latinus in Ecclesia Sanctæ
 Mariæ del Grasse vigens perpetuo servari ju-
 betur. Idem Constitutione. 81. incip. *Romana*

17 *Ecclesia*, §. 1. & 2. Ritus Græcorum Mel-
 chitarum conservari jubentur, & invocationes
 in illis indute reprobantur & annullantur.

18 Idem cit. Constit. *Demandatum* §. 3. A ritu
 Græcorum Melchitarum transitus non permit-
 titur ad ritum Latinum inconsulta Sede Apo-

19 stolica. Idem *ibid.* §. 15. Item nec ad ritum
 Maroniticum. Idem *ibid.* §. 12.

20 Ritus Malabarici in nuptiis, & Matrimo-
 niis, in gestatione *Taly*, & fusiculorum ex
 certo filorum numero, croco delibutorum,
 in fractione fructus cocco, in separatione mu-
 lierum menstruarum, & plebejorum, vulgo
Parreas, in celebratione primæ puellarum pur-

gationis, in lavacris, & ablutionibus, in
 usu cinerum præter modum & tempus ab
 Ecclesia receptum, & omnia signa supersticio-
 sa damnantur, & prohibentur. Idem citat.
 Constitution. *Omnium sollicitudinum*, §. 13.
 & 14.

Ritus Sineses sæpe ad examen fuerunt vo-
 cati, & præsertim a Sacra Congregatione
 de Propaganda Fide, An. 1645. sub Innocen-
 tio X. a Congregatione S. Inquisitionis 1656.
 sub Alexandro VII. 1669. sub Clemente IX.
 ac sub Innocentio XII. quo interim mortuo,
 Clemens XI. ejus successor reasumpto exa-
 mine omnium dubiorum coram se anno 1704.
 confirmavit, & Apostolica auctoritate com-
 probavit Congregationis responsiones ad omnia,
 & singula quesita proposita, quibus
 ritus Sineses, utpote superstitione imbuti,
 prohibebantur, mandavitque, præfatas Respon-
 siones ad Carolum Thomam de Tournon An-
 tiochiz Patriarcham Commissarium, & in Si-
 narum Regno Visitatorem Apostolicum trans-
 mitti, ut nimirum exactam earundem obser-
 vantiam omnibus, & singulis Missionariis, &
 pœnis quoque Canonicis in refractarios indi-
 cis, præciperet.

Clemens XI. anno 1714. iterum omnia 22
 confirmat, & mandat servari Decretum edi-
 tum a Cardinali de Tournon; Rejicit appel-
 lationes ad S. Sedem interpositas. Declarat
 eo Decreto nihil additum vel detractum Res-
 ponsionibus datis anno 1704. Vetat publicari
 scripta super Rixibus Sinesibus absque licen-
 tia S. Sedis. Publicata vero prohibet sub pœ-
 nis, & Censuris in Regulis Indicis librorum
 prohibitorum contentis. Idem Clemens XI. 23
 præfatas responsiones edita Constitutione incip.
Ex illa die, confirmat, & præcepto ar-
 ctissimo sub censuris, & pœnis mandat ejus-
 dem Decreti executionem, de qua Missionarii
 iuramentum præstare jubentur, & donec illud
 præstiterint, eisdem suspenduntur sacculares
 & juramenti præstiti exempla authentica ad
 S. Sedem statim transmitti, demandata Super-
 ioribus Regularibus, cujuscvis Ordinis, &
 Instituti, eorum omnium plenissima execu-
 tione.

Carolus Ambrosius Mediobarbus Patriarcha 24
 Alexandrinus, & in Indiis Orientalibus, ac
 Sinarum Imperio, suisque Regnis, & In-
 sulis Commissarius, & Visitator Generalis Apo-
 stolicus cum facultate Legati de Latere, viz
 Sinarum Regnum ingressus, in iis angustiis se
 positum intellexit, ut coactus fuerit in publi-
 cum emittere permissiones 630 circa Ritus Si-
 nen-

nenſes, prohibita tamen eorum promulgatione, & verſiſſe in linguam Tartarum, aut Sincam ſub pœna excommunicationis latæ ſententiæ, quibus permiſſionibus nihilominus contra expreſſam adeo Patriarchæ ipſius voluntatem evulgatis per binas ſuſſ Paſtorales ab Epifcopo Pekinenſi mandante univerſis Diœceſis ſuæ Miſſionariis, ut obſervarent, & obſervari præciperent Conſtitutionem Clementis XI. incip. *Ex illa die* juxta dictas Permiſſiones, quas ipſe contendebat, ad ea poſſiſſimum referri, quæ in præcitata Conſtitutione fuerant ſolemniter interdicta, hinc Clemens XII. anno 1735. binas illas Epifcopos Apoſtolicæ promulgato Brevis damnavit, ac reprobat, commiſſo interim examine diſtarum Permiſſionum Congregationi S. Inquiſitionis, auditis Miſſionariis, aliſque.

25 Deinde Benediſtus XIV. die 21. Julii 1741. auditis Cardinalibus, & Sacræ Inquiſitionis Conſultoribus examen hujusmodi coram ſe, & reſpectivè per ſe ipſum abſolvit, & declarat Permiſſiones illas nunquam a S. Sede approbatas fuiſſe, immo ejus deciſionibus adverſari, ac eaſdem Permiſſiones reprobat, & annulat, earumque praxim damnat. Quæcumque a Clemente XI. aliter explicari verat. Præſentium obſervantiam, & executionem omnibus, & ſingulis injungit, atque demandat ſub graviſſimis pœnis. Miſſionarios inobedientes in Europam revocari jubet, comminatus in Superiores Ordinum pœnis, ſi huic præcepto minus obtemperaverint, aut in eo deſides fuerint. Præſcribit novam juramenti formam ab omnibus Miſſionariis omnino obſervandam, ipſamque tradit in tom. 1. Conſtitut. 19. incip. *Ex quo*, in qua plurima ad rem merito obſervanda.

26 De ritibus Sinenſibus Conſtitutio, non obſtantibus quibulibet rationibus, aut ſubterfuſis obſervari debet, ut expreſſe mandat, ac præcipit idem Benediſtus Conſtitut. 114. incip. *Reddita Nobis*.

27 Sacrorum Rituum Congregatio diſtinguitur in Generale, & Ordinariam. Generali intervenit Summus Pontifex una cum Cardinalibus quotquot eidem Congregationi adſcripti ſunt, omnibuſque ipſius Congregationis Conſultoribus, atque in ea agitur de Servorum Dei virtutibus, Martyrio, aut Miraculis recognoſcendis, & approbandis. Ordinariam vero conſtitutum ſoli Cardinales cum ipſius Congregationis Secretario, cum Protonotario Apoſtolicæ, & Promotore Fidei, atque in hac, præter cætera, agitur etiam de reſiſione Operum

conſcriptorum a Servis Dei, quorum Beatificatio promoveatur. Benediſt. XIV. tom. 2. Conſtitution. 46. incip. *Poſtulatium*.

In Congregatione Sacrorum Rituum unus Conſultoris locus perpetuo tribuitur Presbyteris Societatis Jeſu. Idem tom. 2. Conſtit. 29. incip. *Conſtantem*.

Item in eadem Congregatione unus Conſultoris locus perpetuo tribuitur Ordini Clericorum Regularium Theatinorum. Idem tom. 1. Conſtitut. 125. incip. *Inſignem*.

Conſultores Congregationis Sacrorum Rituum eliguntur a Summo Pontifice ex cæteris Prælatorum Romanæ Curie, & ex Clero Sæculari, & Regulari; Bened. XIV. de *Servorum Dei Beatificat. & Beator. Canonization. lib. 1. c. 16. num. 13.* Conſultores Congregat. Sacr. Rituum aliqui dicuntur nati, quia ſtatim ac quoddam determinatum Officium aſſequantur, intelliguntur etiam facti Conſultores diſtæ Congregationis; Et iſti ſunt Epifcopus Apoſtolicæ Sacrarum, vulgo Sacriſta, Protonotarius Congregationis Sacrorum Rituum, Tres antiquiores Rotæ Auditores, Auditor Summi Pontificis, Aſſeſſor Sacriſſimæ Inquiſitionis, Magiſter Sacri Palatii, Secretarius Congregationis, & Fidei Promotor. Idem *ibidem*.

Item licet electio Conſultorum Regularium ex una potius, quam ex alia Familia aſſumendum a Summi Pontificis arbitrio dependeat, ex quo tamen electio prædicta fieri conſuevit, ſemper aliquis aſſumptus eſt ex Familia Patrum Dominicanorum, ex Familia Minorum Obſervantium, & ex Familia Patrum Societatis Jeſu; Præter quos Summus Pontifex Benediſtus XIII. per ſuas Litteras Apoſtolicas in forma Brevis expeditas die 7. Auguſti, & die 1. Obſobris 1725. & die 8. Auguſti 1726. ſtatuit perpetuis futuris temporibus unum Conſultorem Congregationis Sacrorum Rituum eſſe aſſumendum ex Familia Minorum S. Franciſci Conventualium, alterum ex Congregatione Clericorum Regularium Barnabitarum, & alium ex Ordine Servorum B. M. V. Idem *ibid. num. 14.*

Conſultores Regulares ex Decreto Clementis XII. edito 11. Maii 1733. exceptis Perſonis in Dignitate Epifcopali conſtitutis, & Magiſtro Sacri Palatii, non poſſunt intereſſe Congregationibus, quando agitur de Cauſis Servorum Dei ejusdem Inſtituti Regularis. Idem *ibid. num. 14.*

Conſultores Congregationis Sacrorum Rituum non poſſunt eſſe Poſſulatores in quibuſcumque cauſis Beatificationis, & Canonizationis

nis ex citato Decreto Clementis XII. 11. Maji 1733. Idem *ibid.* num. 24.

- 36 Officium Consultorum est. Primo diligenter legere Informationes omnes, Summaria, Scripturas tum facti, tum juris, Animadversiones Fidei Promotoris, Responsiones, & Replicationes, quæ in eis causis exhibentur. Secundo, tenentur verbales audire informationes Procuratorum, Advocatorum, & Postulatorum.
- 38 Tertio, tenentur accedere statutis diebus ad Congregationes quando coguntur, & in illis ferre suffragium. Quarto, tenentur inviolabile servare secretum sub poena excommunicationis latæ sententiæ, a qua absolvi nequeunt, nisi a Summo Pontifice, exclusio quoque Majori Pœnitentiario, præterquam in mortis articulo.
- 40 Quinto, debent manifestare, an oreteus, vel in scriptis sibi fuerint causæ Beatificationum, & Canonizationum commendatæ. Sic expresse idem *cit.* c. 16. num. 15. ubi num. 16. tradit formulam juramenti ad id ab ipsis præstandi.
- 41 Dicit Consultores uti non possunt adjutorio alicujus Familiaris pro studio causarum, nisi id eis a Summo Pontifice concedatur ex gratia, quæ sæpe sæpius ratione veræ indulgentiæ concessa est, ita tamen, ut nec iis, nec quotquot aliis, qui uti possunt consimili adjutorio, licitum sit adhibere operam alicujus, qui sit Advocatus, Procurator, aut Postulator Causarum Beatificationis, & Canonizationis, ex cit. Decreto Clementis XII. die 11. Maji 1733. edito. Idem *ibid.* num. 18.
- 42 Consultores possunt Procuratoribus, & Advocatis in verbali informatione proponere difficultates absque timore violandi Secretum.
- 43 Idem *ibid.* n. 19. Debent si absint a Congregatione, suum suffragium in scriptis transmitti in eadem Sacra Congregatione legendum. Idem *ibid.* num. 21. & rursus in *lib.* 4. addition. ad caput 16. *Libri primi ex Decreto Clementis XII. edito 7. Septemb. 1735.*
- 44 Consultores sedent cum suffragium præstant in Congregationibus Antepreparatoria, & Preparatoria; stant autem cum suffragium ferunt in Congregatione Generali coram Summo Pontifice, & postquam omnes suffragati sunt, exeunt ex aula Congregationis, remanentibus in ea Summo Pontifice, Cardinalibus Sacre Congregationis, Secretario ejusdem, Fidei Promotore & Magistris Cæremoniæ. Idem *ibid.* num. 22.
- 45 Rituale Romanum illud tantum habendum, quod jussu Pauli V. editum, & ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos dire-

ctum est. Benedi. XIV. Constit. incip. *Cum ut recte* §. 24.

Ritus Orientales non modo convellere numquam studuerunt Romani Pontifices, sed tueri, ac servare pro viribus adlaborarunt. Benedi. XIV. Constit. incip. *Allata sunt* §. 6. Unde Missionarii relaxare non possunt præscripta ritu Orientalium. Idem *ibid.* §. 3. Ritus enim tam in Latina, quam in Orientali Ecclesia corrigere, permittere, vel interdiciere Apostolicæ Sedis est; Et proinde Ritus in Ecclesia recepti, ab inferioribus, inconsulta Apostolica Sede, non modo tolli peius, sed nec ex parte quidem immutari possunt. Idem *ibidem* §. 27.

Ritus confusus non inducit, ex quo Græcus in Latina, vel Latinus in Græca Ecclesia, retento proprio ritu, Sacra peragat. Idem *ibid.* §. 33. & 35. Id vero contingeret, si Græcus modo Græco ritu, modo Latino, vel Latinus nunc Latino, nunc Græco rite, Sacra perageret. Idem *ibid.* §. 34.

Purificationis præceptum *Levitici cap. 12.* 48 propositum, brevius, longiusque tempus præhivuit, prout mulier masculum, vel feminam enixa esset; Bened. XIV. Constit. incip. *Ex quo primum*, §. 69. Similis lex viguit quoque primis sæculis in Ecclesia, licet jamdiu in latina abrogata fuerit. Idem *ibid.* §. 70. Voluntarius ideo plane est ritus, hætenus a pauperibus in latina Ecclesia servari solitus, & in Rituali Romano descriptus; Hæc enim benedictio mulieris post partum in Ecclesia latina nullo jure præcipitur, eamque prætermittens minime peccat, nisi forte id ageret per spreum atque contemptum. Idem *ibid.* §. 70. Ista tamen lex de puerperio vim coactivi præcepti adhuc obtinet apud Græcos, & exacte custoditur. Idem *ibid.* §. 71. & 72. qui subinde §. 73. licitam ipsius ejusmodi observationem demonstrat.

RIXA. Vide verb. *Bellum* num. 2. & verb. *Virtus* num. 86.

ROGATIONES.

Rogationes, ut vult Sidonius Apollinaris *lib. 5. Epist. 41. relat. in Theatro vite humane tom. 6. verb. Rogation. lit. B.* fuerunt primo inventæ, & institutæ a S. Mamerto, seu

seu Mamerto Episcopo Viennensi in Delphinatu, qui eadem enim sine induxit, ut quæ dictæ Civitati videbantur portendi ex horribilibus, ac sæpius iterato terræ motu, ex ululationibus, atque nimium horrificis vociferationibus, & ex spectris, quæ omnibus ac singulis Oppidanis terrorem inculcabant, ac trepidationem, precibus iracundia Divina flecteretur.

1. Alii autem, quos tacito nomine refert Pontas tom. 3. verbo. *Rogationes*, voluit S. Leonem ductum consilio dicti S. Mamerti iussisse anno 441. ut pius ille usus servaretur, qui iam invaluerat in quibusdā Ecclesiis Gallicæ eadem ratione, qua Romæ servabatur, atque eidem annexeretur parvarum Litaniarum cantus, atque tandem voluisse S. Gregorium Magnum, ut in istis supplicationibus magnæ Litanie cantarentur, atque Sacra Effigies S. Lucæ in iisdem deferretur propter gravem pestilentiam, qua tunc temporis Urbs Roma opprimebatur. Et revera S. Alcinus Avitus Viennensis Episcopus in Delphinato *hostia de Rogationibus*, quæ extat in tomo tertio Bibliothecæ SS. Patrum, ut refertur in *Theatro viarum humanarum loco cit. sub litter. E. S. Celsarius Arelatensis serm. 37. & S. Gregorius Turonensis lib. 2. hystor. cap. 34.* testantur, jam labente quinio sæculo in omnibus fere Ecclesiis obtinuisse usum prædictarum supplicationum, atque solemnium obsecrationum.

3. Quamvis autem S. Mamertus dicatur Rogationum Auctor, verisimile tamen est, non tam fuisse Auctorem, quam Inflauratorem, & reparatorem; hoc enim manifeste patet ex his citati Sidonii Apollinaris verbis: *Erant quidem prius (quod salva fidei pace dictum sit) vagæ, repentes, frequentesque, utque sic dixerim oscitabunda supplicationes &c. In his, quas prædictus Summus Sacerdos nobis, & protulis, & contulis, jejunatæ, oratur, psallitur, fletur.* Ex iis Sidonii verbis apparet, inquit Cardinalis Baronius in notis Martyrologii ad 25. Aprilis, Sanctum Mamertum Episcopum non tam instituisse, quam restituisse, & in meliorem formam reduxisse Sacras Rogationes. Sane quidem S. Augustinus, qui tempore præcessit S. Mamertum, de iisdem Rogationibus, quæ præcedunt celebritatem Ascensionis Dominicæ, non obscure meminit *sermo. 174. de Temp. in Vigilia Ascens. tom. 10. pag. 338. edition. Lovæ.* Est ejus exordium hujusmodi: *Scire debemus & intelligere fratres charissimi, quia dies compunctionis,*

TOM. VI.

& penitentia celebramus &c. Circa finem autem sic: *Nullus dies de industria aliquas occupationes inquirat, per quas se de Ecclesiæ conventu subducas, sine dubio peccatorum suorum vulnera diligit, qui in istis tribus diebus jejunando, orando, & psallendo medicamenta sibi spiritualia non inquirat &c.* Quibus quidem eundem de Sacris Rogationibus verba facere nullum est dubium. Hæc Baronius loco cit. & Theatrū viarum humanarum loco cit. sub. litt. G.

Rogationes pro triduum ante Ascensionem cum jejunio celebrandas esse olim statuit Concilium Aurelianense 1. trigintatium Episcoporum anno Christi 551. sub Symmacho Papa tempore Clodovei 1. Francorum Regis Christiani cap. 29. præcis his verbis, quæ referuntur etiam in cap. *Rogationes 2. dist. 3. de consecrat. ibi: Rogationes, idest Litanias ante Ascensionem Domini placuit celebrari; ita ut præmissum triduum solum in Dominica Ascensionis solemnitate solvatur, per quod triduum servi, & ancillæ ab opere relaxentur, quo magis plebs universa conveniat. Quo triduo omnes abstineant, & quadagesimalibus cibis utantur.*

Nunc vero in tribus diebus Rogationum jejunandum non est, nisi Mediolani, quia Mediolanenses Quadragesimam incipiunt triduo post quam alii, & alii fideles in illo triduo non jejunant pro Rogationibus, quia tempore Paschali non jejunatur. Concil. Mediolanens. t.

In triduo Rogationum post Laudes recitandæ sunt de præcepto etiam extra Chorum Litanie Sanctorum, quæ non duplicantur, cum suis precibus. *Communis.* Sunt enim pars Officii. Vide verb. *Litania num. 16.* Et quidem recitandæ sunt proprio respectivo mane, nec possunt recitari Vespere pridie statim post Martinum, & Laudes Officii diei etiam pridie recitatas, ut colligitur a simili de Officio Defunctorum die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, quod recitandum est de præcepto etiam extra Chorum mane illius fecundæ diei Novembris, nec potest anticipari in Vespere ex Decreto Sac. Congregat. Rituum 1. Septembris 1607. (* Nota tamen, Decretum hoc revocatum fuisse ab ead. Sac. Congr. Rituum alio Decreto in una Ratiōne. 4. Septembris. 1745. Quare nunc licet privatim recitare Officium defunctorum die antecedenti Commemorationem omn. fidel. Defunctorum; atque hinc ruit fundamentum a simili hic allatum.) Et sic docent Tamburini. in *De calog. lib. 2. capis. 5. §. 5. numer. 7.* Stoz lib. 1. part. 3. numer. 417. Metati tom. 2. Bbb fcd.

feh. 6. *cap.* 16. *num.* 5. cum pluribus ibi adductis & alii; Unde cante legendi sunt Doctores contrarium sentientes, ignorantes fortasse prædictum Decretum Sacre Congregationis; Tum quia ipsæ Litanie sunt loco assistentie ad Processionem, quæ assistentia non potest anticipari, sed ipso proprio respectu die Rogationum observari debet.

8 Triduanæ Rogationes ab universali Ecclesia quotannis celebrari præcipiuntur, ut propitiatur Deus peccatis nostris, & a nobis flagella iræ suæ dignetur avertere, pacem, & aeris salubritatem concedat, ut fructus terræ dare, & conservare dignetur, & omnibus nostris necessitatibus benigne prospiciat, ut constet ex Ordin. Romano *titul. de Rogationibus*, & confirmant Amalaris *lib. 1. cap. 37. Gemma lib. 3. cap. 139. Cæsarius Arelatenus b. mil. 37. & alii passim.*

9 Quid circa commemorationes Rogationum, si in diebus hujusmodi Officium occurrat primæ classis, puta Titularis, Patroni, vel Dedicacionis Ecclesiæ. Vide verb. *Vigilia.*

ROMANI PONTIFICES.

* De Romano Pontifice plura quidem extant in hac Bibliotheca, tum ex *Auctore* verb. *Ecclesia*, verb. *Papa*, verb. *Regimen*, tum ex *aliæ manu*, ad calcem huius articuli, sub tit. verb. *Romanus Pontifex*; sed quoniam desiderari adhuc videbatur Romanorum Pontificum completa Series; idcirco ea hic adducitur ex celebriorum Chronologorum tabulis deprompta.

Sæculum I.

- 1 A Nno *Æræ* vulg. 33. *S. Petrus* Primus Christi in terris Vicarius, Ierosolymis primum, deinde Antiochiæ ad An. usque 41. diversatus, inde Romæ sedit annos 25. Martyrii palmam sub Nerone consecutus die 29. Junii An. Chr. 66.
- 2 66. *S. Linus* Hetruscus, jam Petro Coadiutor ab An. 55. post ipsum Ecclesiam rexit per Annum circ. Martyr occubuit 23. Septembris An. Chr. 67.
- 3 67. *S. Clemens* I. Rom. Ecclesiam rexit ad An. usque 76. Cessit Pontificatu, & Martyr Obiit 23. Novembr. An. 100.

77. *S. Cletus* Rom. Ob. Martyr 23. Aprilis 4 An. 83.

83. *S. Anacleus* Græcus. Ob. Martyr 13. 5 Julii An. 96.

96. *S. Evaristus* Græcus. Ob. Martyr 26. 6 Octobris An. 108.

Sæculum II.

108. *S. Alexander* I. Roman. Obiit Martyr 7 3. Maii An. 117.

117. *S. Sixtus* I. Roman. Ob. Martyr 3. 8 Aprilis An. 127.

127. *S. Telesphorus* Græcus. Ob. Martyr 5. 9 Januar. An. 138.

138. *S. Hyginus* Græcus. Ob. Martyr 8. Ja. 10 nuar. An. 142.

142. *S. Pius* I. Aquilejensis. Ob. Martyr 11 11. Julii An. 150.

150. *S. Anicetus* Syrus. Ob. Martyr 17. 12 Aprilis An. 161.

162. *S. Soter* Campaus. Ob. 22. Aprilis 13 An. 171.

171. *S. Eleutherus* Græcus. Ob. 26. Maii 14 An. 185.

185. *S. Victor* I. Afer. Obiit 28. Julii 15 197.

197. *S. Zephyrinus* Roman. Ob. Martyr 26. 16 Julii An. 217.

Sæculum III.

217. *S. Callistus* I. Roman. Ob. Martyr 14. 17 Octobr. 222.

222. *S. Urbanus* I. Roman. Ob. Martyr 25. 18 Maii 230.

230. *S. Pontianus* Roman. Ob. Martyr 30. 19 Octobris 235.

235. *S. Anotus* Græcus. Ob. Martyr 3. Ja. 20 nuar. 236.

236. *S. Fabianus* Roman. Ob. Martyr Kal. 21 Martii 250.

250. *S. Cornelius* Roman. Ob. Martyr 14. 22 Septembris 252.

Schisma I. *Novatianus* Antipapa.

252. *S. Lucius* I. Roman. Ob. Martyr 3. 23 Martii 254.

254. *S. Stephanus* I. Roman. Ob. Martyr 2. 24 Augusti 257.

257. *S. Sixtus* II. Græcus. Ob. Martyr 6. 25 Augusti 259.

259. *S. Dionysius*. Ob. Martyr 29. Decembris 268.

269. *S. Felix* I. Roman. Ob. Martyr. Kal. 17 Januar. 274.

274. S. *Eusebianus* Hetruscus. Ob. Martyr
8. Decemb. 283.
283. S. *Cajus* Dalmata. Ob. Martyr 22.
Aprilis 295.
295. S. *Marcellinus* Roman. Ob. Martyr 26.
Aprilis 304.

Sæculum IV.

304. S. *Marcellus* Roman. Ob. Martyr 16.
Januar. 310.
310. S. *Eusebius* Græcus. Ob. Martyr 17.
Augusti 310.
310. S. *Miltiades* Afer. Ob. Martyr 15. Ja-
nuar. 314.
314. S. *Silvester* I. Roman. Sub ipso pax
reddita Ecclesiæ a Constantino M. celebra-
tumque Concilium Nicænum I. Œcumenicum
I. contra Arianos An. 325. Rexit Ecclesiam
An. 21. m. 11. Ob. die 31. Decemb. 335.
336. Sanctus *Marcus* Roman. Ob. 7. Octo-
bris 336.
337. S. *Julius* I. Roman. Ob. 12. Aprilis
352.
352. S. *Liberius* Roman. Ob. 24. Septemb.
366. Vide Hist. Eccles.
358. S. *Felix* II. Roman. a Constantio Im-
peratore Ariano in locum *Liberii* jam in exi-
lium acti subrogatus fuerat, qui tamen Pon-
tiffex factus Catholicam Fidem propugnauit,
& Martyrium passus est, dum adhuc *Liberius*
sedem Romanam obtineret.
366. S. *Damasus* Hispanus post obitum *Li-
berii* Pontiffex electus, contra quem Schisma II.
in Ecclesia conflagavit *Ursicinus*. An. 381. habi-
tum est Concilium Constantinopolitanum I.
Œcumenicum II. contra Macedonianos. S.
Damasus Ob. die 11. Decembris 384.
385. S. *Siricius* Roman. (cujus sanctitatem
novissime asseruit Benedictus XIV. Vide Epi-
stol. de nova Martyrol. editione ad Regem
Portugalliæ, quæ extat in Bullar. rom. 2. num.
54.) Ob. 19. Septemb. 399.
399. S. *Anastasius* I. Roman. Ob. 3. No-
vembr. 401.

Sæculum V.

401. S. *Innocentius* I. Albanus. *Pelagium*,
Calesium, & *Julianum* Hæreticos proscript
Sanctissimus Pontiffex. Ob. 14. Febr. 417.
417. S. *Zozymus* Græcus. Ob. 13. Decemb.
418.
418. S. *Bonifacius* I. Roman. Ob. 4. Sept.
422.

- Schisma III. *Eutalius* Antipapa.
422. S. *Calesius* I. Campanus, sub quo 45
An. 451. habitum est Concilium Ephesium I.
Œcumenicum III. contra Nestorium. Obiit
SS. Pontiffex 21. Julii 432.
432. S. *Sixtus* III. Roman. Ob. 22. Julii 446
440.
440. S. *Leo* I. Hetruscus cognomento Ma-
gnus, sub quo an. 451. celebratum est Conci-
lium Chalcedonense Œcumenicum IV. contra
Dioscorum & Eutychem. Ob. doctissimus æque
ac Sanctissimus Pontiffex 3. Novemb. 461.
461. S. *Hilarius*, Sardus. Ob. 21. Februar. 48
468.
468. S. *Simplicius*, Tiburtin. Ob. 2. Mart. 49
483.
483. S. *Felix* III. Roman. Ob. 25. Febr. 50
491.
492. S. *Gelasius* I. Afer. Ob. 19. Novemb. 51
496.
496. S. *Anastasius* II. Roman. Ob. 17. No-
vemb. 498.
498. S. *Symmachus*, Sardus, contra quem 53
Schisma in Ecclesia IV. conflagavit *Laurentius*
Roman. Antipapa. Ob. 19. Jun. 514.

Sæculum VI.

514. S. *Hormisdas*, Campanus. Ob. 9. Au-
gust. 523.
523. S. *Joannes* I. Hetruscus. Ravennæ 55
Martyr occubuit die 27. Maii 526.
526. S. *Felix* IV. Ob. 25. Septembr. 56
530.
530. *Bonifacius* II. Roman. Ob. 8. No-
vemb. 532.
Schisma V. *Dioscorus* Antipapa.
532. *Joannes* II. Roman. Ob. 28. Maii 535. 58
536. S. *Agapetus* Roman. Ob. 22. April. 536. 59
536. S. *Silverius*, Campanus, *Hormisdas* fi-
lius, Martyr occubuit 20. Junii 538.
Schisma VI. *Vigilius* Sedem invadit.
538. *Vigilius* Roman. qui in Sedem *Silverii* 61
legitimi Pontificis favente *Belisario* irrepserat,
mortuo *Silverio* agnitus est & ipse legitimus
Pontiffex. Ob. 11. Januar. 555. sub ipso ha-
bitum est An. 553. Concilium Constantinopo-
litenum II. Œcumenicum V. contra Orige-
nas &c.
555. *Pelagius* I. Roman. Ob. 2. Mart. 560. 62
560. *Joannes* III. Roman. Ob. 13. Jul. 573. 63
574. S. *Benedictus* I. Roman. Ob. 25. Jul. 64
578.
578. *Pelagius* II. Roman. Ob. 12. Febr. 590. 65
590. S. *Gregorius* Magnus, Roman. post iu-
66 ter.

honorem dicatas ædes, sacricæ Corporis reliquias, ac alia monumenta. Accedunt etiam Catalogi omnes Romanorum Pontificum a primis quoque sæculis descripti; omnes enim a Petro initium sumunt. Cum huiusmodi Catalogis consentiant series Romanorum Pontificum, quas exhibuere Tertullianus *lib. de Prescriptionibus Hæret.* cap. 33. Cyprianus *Epist.* 55. ad Cornelium Romanum Pontificem, & S. Hieronymus *Epist.* 57. quæ est ad Damasum, atque Augustinus *Epist.* 263. Omnes quoque antiqui Ecclesiasticæ historiæ Scriptores idem testantur. Videatur Hegeſippus *lib. de Excidio Urbis Hierosolymitanæ* cap. 1. & Eusebius *lib. 2. Hist. Eccles.* cap. 24. ubi refert etiam testimonia Dionysii Episcopi Corinthiorum, & Caji, qui circa initium tertii sæculi contra Montanistas scripsit. Quibus si addantur aliorum Patrum testimonia, ac universi orbis Christiani fides, quæ semper Romanam Petri Cathedram venerata est, facile patet, Calvinum ejusque Sectatores nonnisi per summam impudentiam dubitasse de Romana Sancti Petri Cathedra.

II. Iraque Romanus Pontifex sedem tenet a Petro per mortem relictam, ac Petro succedit in Ecclesiæ regimine: idcirco enim electus post Petri mortem successor fuit, ut loco Petri oves Christi pasceret, Ecclesiamque guberaret. Habet ergo concessam Petro a Christo Domino, pro regenda Ecclesia, potestatem, auctoritatem, & jurisdictionem. Ecclesia enim Christi perpetuo duratura est, secundum factas a Deo promissiones, ac manserunt post Petri mortem, & supersunt adhuc oves Christi. Collata ergo a Christo Petro potestas pascendi oves Christi, regendique Ecclesiam, in Petri persona etiam ipsius Successoribus concessa fuit: Ergo sicut Petro, ita & ejus Successoribus a Christo Domino tributa potestas, & auctoritas fuit. Id adeo perspicuum est, ut Ecclesiæ naturam consideranti facile pateat. Si enim semper futuræ sunt Christi oves, futuri semper sunt in Ecclesia Pastores, in quibus potestas insit, primis a Christo institutis Pastoribus communicata, cum hæc non minus illis, ac illis necessaria sit: Is ergo, qui Petro in regenda Ecclesia successit, collatam a Christo Petro potestatem habuit. Quod quidem ex eo quoque luculenter patet, quia huiusmodi auctoritatem, & potestatem semper Ecclesia univërſa in Petri Successoribus venerata est, ac semper exercere Romani Pontifices veluti a Christo ipsis collatam. Etenim Sancti Ecclesiæ Patres Sedem Romanam Petri Cathedram vocarunt. Ita S. Cyprianus *Epist.* 52. & 55. Ita Optatus Milevitanus *lib. 2. con-*

tra Parmenianum; ita Hieron. *Epist.* quæ est ad Damasum; ita denique S. Petrus Chryſologus *Epist.* ad Euthichetem relatum in prima parte Conc. Chalcedon. n. 13. ubi hortatur hæreticum hominem, ut Romano Pontifici pareat per hæc verba: *Quia D. Petrus in ejus sede & vivit, & præſidet, & præstat quærentibus fidei veritatem.* Hinc Philippus Diaconus Romani Pontificis in Ephesina Synodo Legatus, actione 3. dixit: *Nulli dubium est, quod S. Petrus a Domino Claves regni accepit, qui ad hoc usque tempus, semper in suis Successoribus vivit, & judicium exercet;* Et PP. Conc. Chalcedonen. lecta S. Leonis Romani Pontificis Epistola unanimiti consensu exclamarunt: *Petrus per Leonem locutus est.* Vide ex his, Lector, quæ fuerit Orientalium fides ann. 431. dum eoaſda Ephesina Synodus fuit, & an. 451. dum celebrata fuit Synodus Chalcedonenſis, de Romano Pontifice sententia? Dubitari ne poteſt, quin Episcopi illi, qui vivere in Romano Pontifice Petrum, ac Petrum per istum loqui, asseruerunt, jura Petri in Romano Pontifice agnoverint? Qua vero persuasione ducti ea palam prædicarunt, quæ antea diximus, nisi ex fide, quam quilibet Orientalis Episcopus a suis majoribus accepisset, & qua certissime crederent, Romanum Pontificem Petri prærogativas, auctoritatem, jurisdictionemque ex Christi institutione recipere? Vide ergo num stare possit illa Novatorum hypothesis, quæ asserit, collatam utique Petro fuisse a Christo potestatem; sed hanc in Petri Successoribus nullamquam transmitti? Qua ratione hæc poterit cum antiquorum Patrum fide conciliari? Equis credat, voluisse Christum necessariam ad Ecclesiam regendam potestatem soli Petro, non vero ejus successoribus tribuere? Numquid post Petrum sine Rectore esse velit Fideles suos, sine Pastore oves?

III. Sed finge potestatem finite in Petro debuisse. Quis credat, Christianos, ac Episcopos totius orbis passos fuisse Romanos Episcopos exercere in se auctoritatem, potestatem, & jurisdictionem illam, nemine penitus reluctante? Neque enim verisimile est, Episcopos, Christianos Principes, ac fideles omnes, iis tantum exceptis, qui & communione Ecclesiæ deſecti essent, & quos vel ipsi Novatores per hæreticos habent, passos fuisse Romanos Pontifices in univërſam Ecclesiam potestatem, & jurisdictionem exercere, nisi divina ab Apostolis derivata traditione instructi agnovissent Romanum Pontificem Successorem esse Petri in Primatu ac regimine totius Ecclesiæ? At res explorata

est a primis seculis Romanos Antifites exercuisse in universam Ecclesiam jurisdictionem. Calvinus ipse id falsus est lib. 4. Instit. cap. 7. dum scripsit: Nullum fuit tempus, quo non Romana Sedes imperium in alias Ecclesias appetierit. Sed age, paucis indicemus antiquiores hujusmodi jurisdictionis actus. Victor Romanus Pontifex circa finem secundi seculi, cum accepisset, Polycratem Ephesinorum Episcopum, cum nonnullis aliis Aſie minoris Episcopis, detraſſe decreto ab ſe promulgato obtinere de celebrando Paſchate non die Lunæ XIV. ſed Dominico die Lunæ 14. Martii ſubſequenti, minis excommunicationis in eos uſus eſt; Eusebius lib. 5. Hiſt. Eccl. c. 14. Epistolam reſert ab Irenzo Viſturi ſcriptam, in qua rogabatur Pontifex, ne tor Eccleſias a Chriſti corpore ſepararet. Id vero probat de poteſtate Romani Pontificis dubitatum non fuiſſe. Tertio ſeculo Stephanus Romanus Pontifex minis Excommunicationis ſtudit Cyprianum, & Firmilianum obligare ad opinionem defendendam Romanæ Eccleſiæ traditionibus contrariam, de iis rebaptizandis, qui baptizati ab Hæreticis eſſent. Quarto ſeculo celebris eſt hiſtoria Julii Romani Pontificis, qui in cauſa S. Athanaſii, Pauli Conſtantinopolitani, Marcelli Ancyran, & Aſclepiæ Gazenis Episcopos, quos Orientales depoſuerant, Apoſtolicæ ſuæ auctoritatē eodem propriis ſediſus reſtituit. Rem narrat Sozomenus lib. 3. Hiſt. Eccl. c. 8. qui Julium Romanum Pontificem id feciſſe aſſertit: *Quoniam propter Sedis dignitatem omnium cura ad ipſum ſpectabat.* Idem ait Socrates lib. 2. c. 15. Conſtat præterea, Liberium cauſam agnoviſſe Eutharii Sebaſteni in Armenia Episcopos; Cæleſtinum Neſtorii Episcopos Conſtantinopolitani; atque Innocentium I. exercuiſſe jurisdictionem in Eccleſias Africæ, Hiſpaniæ, Illyrici, & Galliæ, ut liquet ex ipſius Epistolis. Mitto ſequentium ſeculorum exempla, quæ ſatis obvia & frequentiora ſunt.

IV. Arque hæc indicaffe ſufficiat, ut tria inde colligamus. I. Certum eſſe, Romanum Pontificem Succeſſorem eſſe Sancti Petri, ac divino jure, lege ſcilicet a Chriſto ſtabilita, auctoritatem, ac poteſtatem habere, Petro collatam. II. Non ab Urbis dignitate, ut Photius, Schiſmaticique illius ſectatores ſomniaſcant, ſed a Perſona Petri, cui ſuccedit, Romanum Pontificem habere in Eccleſia principatum; Non enim quia in Regia Urbe ſedit, ſed quia in Petri Cathedra locum tenet Petri, collatam huic poteſtatem obtinet; ut antiqui Patres ſupra citati loquuntur. III. Jure meritoque ab Innocentio XI. damnatam fuiſſe propoſitionem, quæ Petrum, & Pau-

lum duos Eccleſiæ Principes aſſerebat, atque hanc ita explicatam, *Ubi ponat omnimodam æqualitatem inter S. Petrum & Paulum ſine ſubordinatione & ſubjeſtione S. Pauli ad S. Petrum in poteſtate ſuprema & regimini univerſalis Eccleſiæ, hæreticam eſſe*, ut decreto ſuo Pontifex ille declaraverat: Nam contraria eſt perpetuæ, & conſtanti Eccleſiæ traditioni, quæ unum Petrum Eccleſiæ caput agnovit, atque etiam Sacre Scripturæ in locis mox aſſerendis.

V. Offendimus, Romanos Pontifices Petro ſuccedere, atque ut ipſius ſucceſſores in Eccleſiam univerſam poteſtatem, ac jurisdictionem ſemper exercuiſſe: videndum ſupereſt, quæ collata Petro fuerit poteſtas in ipſius ſucceſſores tranſmittenda. Viſibile caput totius Eccleſiæ conſtitutum fuiſſe a Chriſto contendimus, cuius eſſet ſupremum in fideles, & Episcopos omnes, deſtinenti fidei controverſias, ſerendi leges, ac alia diſponendi, quæ ad monarchicum Eccleſiæ regimen neceſſaria forent. Id probamus primum, quia conveniens fuit, ut in Eccleſia fundata a filio Dei humine ſaſto, qui per viſibiles noras, & charaſteres Doctrinæ Divinitatem, miſſionem ſuam, ac reliqua demonſtravit neceſſaria ad fundandam Eccleſiam, viſibile caput ſemper eſſet, quod numine Chriſti, ac veluti ab ipſo miſſum, revelatam religionem cuſtodiret, præcepta daret, quæ facilia redderent religionis officia, omnes regeret, ac lites circa religionem ortas ſuprema ſua auctoritate finiret; nam ſine hujusmodi ſupremo Principe non eadem Dei providentia haberetur in conſervatione Chriſtianæ Eccleſiæ, quæ fuit in ipſius fundatione, nec adeſſet in Chriſti Eccleſia medium, quo certo finire lites religionis poſſent, quæ mutuam inter homines pacem & caritatem laudant atque diſcrumpunt. Deinde ita Chriſtum conſtituiſſe Eccleſiam Sacra Scriptura aperte demonſtrat. Matthæi 16. Chriſtus Dominus futuram Eccleſiam ſuam prænuſciavit, atque occaſione illius ſaſæ per Petrum confeſſionis, *Tu es Chriſtus Filius Dei vivi*, qua baſis, & fundamentum Chriſtianæ Doctrinæ continetur, per hæc verba eam designavit: *Beatus es, Simo Bar Jona, quia caro & ſanguis non revelavit tibi, ſed Pater meus, qui in Calis eſt.* Beatum ergo Petrum nminat, quod ſpeciali favore, & gratia divinæ iſtius revelationis præcipuus Præco, & depoſitarius conſtitutus eſſet, & ſtatim ſubneſcit: *Et ego dico tibi, quia tu es Cephas, hoc eſt petra, & ſuper hanc Petram ædificabo Eccleſiam meam; & porta inferi non prevalebunt adverſus eam. Et tibi dabo claves regni Cælorum: Et quodcumq; ligaveris ſuper terram, erit*

eris ligatum & in Calis, & quodcumque solveris super terram, eris solutum & in Calis. Quis non videt, Christum de Petro locutum esse, dum dixit, & ego dico tibi, quia tu es Cephas, sive lapis seu petra, ut Syriaca usurpata a Christo vox sonat, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam &c. Is etenim obvis legentibus apparet, & aliunde Patres omnes Petrum dictum fuisse Petram, in qua fundanda Christi Ecclesia esset, unanimi consensu affirmarunt. Ita Tertull. lib. de Prescript. cap. 21. & lib. de Pudicit. Ita Origenes hom. 5. in Exodum; S. Cyprianus Epist. ad Iubajanum, & lib. de unitate Ecclesie, Firmilianus Epist. ad Cyprianum, S. Epiphanius in Ancorato, Gregor. Nazianz. orat. de moderatione in disputationibus servanda, Basiliius hom. de penit. c. 1. adversus Eunomium, Ambrosius serm. 47. de Fide Petri, Hilarius c. 16. in Mattb. & alibi; & Hieronym. Epist. 57. ad Damasum, & Epist. ad Marcellam. Qui vero Petra nomine, vel Christum intelligunt, ut Augustinus; vel fideles omnes, ut Origenes Tract. 1. in Mattb. vel factam a Petro confessionem, ut Hilarius, & Cyrillus Alexandrinus, Chrysostomus, alique, Petri personam non excludunt, ut videre est apud Origenem loco supra a nobis citato, apud Hilarium, apud Chrysost. hom. in Psal. 50. & apud Cyrill. Alex. lib. 2. in Joan. c. 12. atque apud Augustinum lib. 1. Retract. c. 21. ubi ex professo Petram de Christo, & de Sancto Petro interpretatur. Huic autem multiplici interpretationi occasionem dedit multiplex, quod distinguere potest, Ecclesie fundamentum; aliud est enim primarium, cuiusmodi est Christus; aliud secundarium, & ministeriale ut fuit S. Petrus; aliud veluti materiale, ut sunt ipsi Fideles; & tandem aliud quasi formale, atque istud est ipsa fides. Atque hinc factum est, ut Patres, pro controversia, quam tractabant, & re, de qua agebant, modo per Petram, quæ est Ecclesie fundamentum, Christum, modo Petrum, modo Fideles, modo Petri fidem intellexerunt. Vix vero invenies unum S. Patrem, qui Petrum Ministeriale, ac Visibile fundamentum five caput Ecclesie fuisse neget. Qui autem Petri fidem per supradictam confessionem explicatam, Ecclesie fundamentum vocare, locuti sunt de formali & meritoria causa primarius Ecclesie, ut Theologi exponunt.

VI. Quæ cum ita se habeant, ex obvio, quem præferunt sensu, Mattbæi verba, atque ex petra; & constanti eorumdem facta per antiquos Ecclesie Patres interpretatione, clare consicitur, I. Petro omnium primo revelatum a Deo

fuisse, Christum esse æternum Dei filium, quæ in mundum pro nostra salute venit. II. Hanc ob causam Beatum fuisse a Christo Domino appellatum, ac simul muratum illi nomen fuisse, veluti ad innuendum destinari ad nobile ac præstantissimum quoddam munus debuisset; nunquam enim Deus mutare consuevit nomen, quin eum cui nomen mutavit, insigni aliquo beneficio non donaverit. III. Vocatum Petrum fuisse firmam illam Petram, quæ ita sustentatura esset Ecclesiam, supra ipsam fundandam, ut hæc deficiere nunquam posset; hoc enim innuunt verba illa, & porte inferi non prevalebunt adversum eam. IV. denique promissas fuisse Petro claves regni Cælorum, ac ligandi, solvendique potestatem. Nemo vero est, qui ignoret secundum phrasim scripturarum, potestatem clavium summam, & supremam potestatem designare: sequentia vero verba, quodcumque ligaveris super terram &c. clarius exponunt banc eidem promissam fuisse potestatem. Quid enim ligandi solvendique potestas est, nisi summa potestas leges ferendi, quibus ligantur homines, & dispensandi, qua ratione solvi homines, jam per leges obligati, dicuntur. Vides ergo ex hoc capite erui, promississe Christum Petro se fundaturum Ecclesiam, quam reclusus ipse esset, ac darurum ipsi fuisse claves regni Cælorum, Ecclesie scilicet Cælestis & e Cælo descenditis, atque ad Cælum homines dirigentis, & summam potestatem imperandi, ac præcipiendi super universam terram. Quæ quidem in promissione, quis non videt delineatum Primatum illum, ac illam jurisdictionem, quam cum Petrus, tum ipsius successores in Fideles exercere universæ terræ.

VII. Sed expendamus alias Christi de Petro sententias; Luc. 22. v. 32. Christus Dominus postquam dixit: Et ego dispono vobis, sicut disposui mihi Pater meus regnum. Ut edatis, & bibatis super mensam meam in regno meo, & sedetis super thronos iudicantes duodecim tribus Israel; ad Petrum conversus deinde subdit: Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua; & tu aliquando conversus, confirma fratres tuos. Omnes ibi alloquitur Apostolos, & ad solum Petrum conversus, inquit, rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos; hoc est alios Ecclesie Pastores. Cur Petro confirmandi etiam fratres in fide cura commissa a Christo fuit, nisi quia universæ Ecclesie Pastor ac Rector vice ipsius Christi designatus fuerat? Luculentiora vero sunt Christi verba, quæ apud Joannem cap. ultimo leguntur, In quibus collata Petro in universam Ecclesiam potestas confirmatur, & declaratur. In tertia, qua

qua sese manifestavit Christus omnibus Apostolis, apparitione; *dicis Iesus Simoni Petro: Simon Joannis diligis me plus his? Dicis ei; etiam Domine, tu scis quia amo te: Dicis ei; pasc agnos meos. Dicis ei iterum, Simon Joannis, diligis me? At ille: etiam Domine, tu scis, quia amo te. Dicis ei: pasc agnos meos. Dicis ei tertio. Amas me? Et dicit ei: Domine tu omnia nosti: tu scis, quia amo te. Dicis ei: Pasc oves meas.* Liqueat ergo, Christum ovium, agnorumque suorum curam Petro commississe; omnium ergo Pastorem ipsum constituit; Nam agnorum nomine fideles omnes veniunt, quibus nec gignendi filios in Ecclesiis jus est, nec munus instruendi, alendi scilicet Christi Doctrina fideles subditos; nomine vero ovium veniunt Episcopi, Prælatique omnes; qui baptizando gignunt Ecclesie filios, ordinando inferiores ministros constituunt, ac docendo filios cælesti Doctrina nutriunt. Id sane allegoria innuit, atque hoc sensu exposita legitur ab antiquis Ecclesie Patribus. Si Pastorem Christus constituit Petrum universæ Ecclesie, necesse est, ut summam eisdem potestatem indiderit. Hæc enim regendæ fidelium societati necessaria est, ac necessaria iidem esset assistentia, ne in instruendis fidelibus erret; alioquin missus a Deo esset sine necessaria auctoritate Pastor Ecclesie, & fideles audire veluti Dei ministrum deberent illum, a quo induci in errorem possent. Quæ sane res dederet omnino Divinam providentiam. Accedit etiam quod in Scripturis pascere idem ac regere significat, ut patet ex *Psal. 79. v. 10. ex Psal. 77. v. 70. Jeremie 3. v. 15. & 2. Reg. 6. 5. v. 2.* Petro ergo munus gubernandi ac regendi universam Ecclesiam inditum fuit; quotquot enim fideles sunt, Apostoli, Evangelistæ, Doctores, Principes, Reges, Oves, vel Agni Christi sunt, ut est manifestum; collata ergo ipsi suprema in omnes potestas. Ajunt vero pascendi Christi oves curam omnibus Apostolis commissam fuisse; omnibus enim dictum a Christo fuit; *Prædicate Evangelium omni creature &c. & accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.* Non nego hæc dicta fuisse omnibus Apostolis, ac hos habuisse jure apostolicam amplissimam potestatem; sed Petrum fuisse Ecclesie caput, ac Supremum Rectorem, contendit. Cur enim singulariter uni Petro cura Ovium, Agnorumque committitur? Cur sub pastoris allegoria eidem pascendi omnes, regendique universam Ecclesiam munus inditum fuit? Cur uni Petro Christus promisit clavium, ligandi solvendi potestatem, nisi ad iudicandum regendam ab ipso ejusque suc-

cessoribus fuisse universam Ecclesiam? Qua denique ratione fæ fundatorem dixit supra Petrum Ecclesiam, nisi quod hic caput ipsius visibile, ac visibile rector futurus erat? Adfunt quoque aliz Petri prærogativæ in Scripturis indicatz, quæ ipsius Primatum demonstrant, quas designant, & explicat Theologi fere omnes.

VIII. His addi quoque possunt, cum ea, quæ de Romani Pontificis Petri successoris jurisdictione diximus circa initium articuli ex Patribus, & Conciliis, tum etiam, quod alia asserti non possit causa, cur Petrus Sedem Antiochenam primum per seipsum fundaverit, ac relicto deinceps ibidem alio Episcopo, sedem suam Romam transtulerit, & Alexandrinam fundaverit per Marcum, & cur Alexandria, & Antiochena Ecclesie semper vastissimam jurisdictionem habuerint, nisi quod Petrus fuerit a Christo Supremus Ecclesie suæ Pastor constitutus. Non alia enim asserti posse causa videtur, nisi quia ex tribus illis conspicuis Urbibus facile esset per universam Ecclesiam jurisdictionem exercere, nec aliunde repeti antiqua prærogativa potest Antiochenæ, & Alexandrinæ Ecclesie, nisi quod ab Apostolorum Principe ac Supremo Ecclesie Pastore fundatæ fuerint. Quid ad hæc omnia Calvinus, Lutherique Sæcutores? Nunquid invisibilem Christi Ecclesiam prædicabant, ac a solo invisibili capite Christo Jesu regulatam? At si Deus, ut humano generi consuleret, misit Filium suum hominem factum, qui visibilibus characteribus Christianam religionem hominibus ostenderet: Si Christus Dominus, sicut missus ipse a Patre fuit, ita Apostolos misit, qui per visibiles, & omnino conspicuas voces missionem suam, ac religionem quam prædicarent, demonstrarunt; Si Petrus ac Apostoli reliqui per manuum impositionem ac sensibiles alios ritus potestatem a Christo concessam dederunt hominibus, qui succedere ipsis in Ecclesie regimine debuissent; Si semper ac ubique locorum visibilis illa in Ecclesia forma fuit, per quam Episcopi auctoritate a Christo derivata, conceditum sibi gregem gubernarent, & secundum quam omnes Petri successori uniti, ac subiecti essent veluti Christi Vicario; Quis est, qui non videat, visibilem Ecclesiam Christi esse, ac ea regiminis forma donatam, ut inferiores ministros Episcopis subiectos habeat, ac Episcopos omnes uni Petri successori subditos? Ita enim eam Christus expressit dum illam domui, in qua residet Pater familiaris, Ovili, in qua unus supremus est Pastor, Navi, in qua unus inest gubernator, ac aliis rebus comparavit, quæ unum habere Ecclesiam supremam visibilem Rectorem

- 103 828. *Gregorius IV.* Rom. Ob. 11. Jan. 844.
 104 844. *Sergius II.* Rom. Ob. 27. Jan. 847.
 105 847. *S. Leo IV.* Rom. Ob. 17. Jul. 855.
 106 855. *Benedictus III.* Rom. Ob. 10. Mart. 858.
 Schisma XII. *Anastasius* Antipapa.
 107 858. *Nicolaus I.* Rom. Ob. 12. Nov. 867.
 108 867. *Adrianus II.* Rom. Ob. 25. Novemb. 872.
 Anno 869. habitum est Concilium Œcumenicum VIII. Constantinopol. IV. contra *Photium* Schismaticum Patriarcham C. P.
 109 872. *Joannes VIII.* Rom. Ob. 15. Dec. 882.
 110 882. *Martinus II.* seu potius *Marinus*, patria Gallelinus. Ob. 23. Februar. 884.
 111 884. *Adrianus III.* Rom. Ob. 8. Jul. 885.
 112 885. *Stephanus VI.* Rom. Ob. 7. Aug. 891.
 Schisma XIII. *Anastasius* Antipapa.
 113 891. *Formosus*, Episc. Portuen. Ob. 4. Apr. 896. Schisma XIV. *Sergius* Antipapa.
 114 896. *Bonifacius VI.* Hetruscus. Sede pulsus quintodecimo ab invasione die. A quibusdam ceu legitimus Pontifex non computatur.
 115 896. *Stephanus VII.* Rom. post tres menses Pontificatus in carcere extinctus.
 116 897. *Romanus*, Gallelin. Ob. 8. Febr. 898.
 117 898. *Theodorus II.* Rom. Ob. vicesimo die P.
 118 898. *Joannes IX.* Rom. Ob. 26. Mart. 900.
 Sæculum X.
 119 900. *Benedictus IV.* Rom. Obiit 20. Octob. 904.
 120 904. *Leo V.* Ardeat. Ob. quadragesimo die P. Schisma XV. contra *Leonem* conflavit *Christophorus* Rom. qui post illius obitum Sedem invasit ac retinuit per 7. menses, inde abrenunciare coactus.
 121 905. *Sergius III.* Rom. Ob. An. 912.
 122 913. *Anastasius III.* Rom. Ob. 914.
 123 914. *Lando*, Sabinus. Ob. 915.
 124 915. *Joannes X.* Rom. Ob. 928.
 125 928. *Leo VI.* Rom. Ob. 929.
 126 929. *Stephanus VIII.* Rom. Ob. 931.
 127 931. *Joannes XI.* Rom. Ob. 936.
 128 936. *Leo VII.* Rom. Ob. 939.
 129 939. *Stephanus IX.* Rom. Ob. 943.
 130 943. *Martinus II.* Rom. Ob. 946.
 131 946. *Agapetus II.* Rom. Ob. 956.
 132 956. *Joannes XII.* Rom. Ob. 963.
 Schisma XVI. *Leo* Antipapa.
 133 964. *Benedictus V.* Rom. ejectus paucis diebus ab electione.
 134 964. *Leo VIII.* Rom. Ob. April. 965. post cuius obitum revocatus est *Benedictus V.* qui tamen e vivis excessit mense Julio 965.
 Tom. VI.
 965. *Joannes XIII.* Roman. Ob. Sept. 972. 135
 972. *Benedictus VI.* Rom. Ob. 974. 136
 Schisma XVII. *Bonifacius* Antipapa.
 974. *Donus II.* Rom. Ob. 975. 137
 975. *Benedictus VII.* Rom. Ob. 984. 138
 984. *Joannes XIV.* Roman. aut Papien. Ob. 985. 139
 Schisma XVIII. *Joannes*, a quibusdam dictus XV.
 986. *Joannes XVI.* Rom. Ob. 996. 140
 996. *Gregorius V.* Saxo. Ob. 999. 141
 Schisma XIX. *Joannes* Episcopus Placentinus Antipapa.
 999. *Silvester II.* Gallus. Obiit 12. Maii 1004. 142
 Sæculum XI.
 1003. *Joannes XVII.* Rom. Ob. 31. Octob. 1003. 143
 1004. *Joannes XVIII.* Roman. Ob. 18. Jul. 1009. 144
 1009. *Sergius IV.* Rom. Ob. 13. Jul. 1012. 145
 1012. *Benedictus VIII.* Tuscul. Ob. 10. Jul. 1024. 146
 Schisma XX. *Gregorius* Antipapa.
 1024. *Joannes XIX.* Tuscul. Antecessoris germanus Fraier. Obiit 6. Novemb. 1033. 147
 1033. *Benedictus IX.* Tuscul. puer decennis, e Sede deturbatus a Romanis Anno 1044. 148
 Schisma XXI. *Silvester III.* & *Joannes* Antipapa.
 1045. *Gregorius VI.* Rom. Pontificatum dimisit 17. Decemb. 1046. 149
 1046. *Clemens II.* Saxo. Ob. 9. Octob. 1047. 150
Benedictus IX. qui supra, revocatus. Obiit 17. Julii 1048.
 1048. *Damascus II.* Bavarus. Ob. die 22. P. 151
 1049. *S. Leo IX.* German. Ob. 19. Aprilis 1054. 152
 1055. *Viktor II.* Bavarus. Obiit 28. Julii 1057. 153
 1057. *Stephanus X.* Lotharingus. Obiit 29. Mart. 1058. 154
 Schisma XXII. *Benedictus* Antipapa.
 1058. *Nicolaus II.* Burgundus. Ob. 24. Jun. 1061. 155
 1061. *Alexander II.* Mediolanen. Obiit 20. Apr. 1073. 156
 Schisma XXIII. *Cadalous* dictus *Honorius II.* Antipapa.
 1073. *S. Gregorius VII.* Soanen. Obiit 25. Maii 1085. 157
 Schisma XXIV. *Guiberrus* Parmen. dictus *Clemens III.* Antipapa. 158
 Bbb 3 1086.

- 358 1086. *Victor* III. Benevent. Ob. 15. Sept.
1087.
359 1088. *Urbanus* II. Gallus. Obiit 29. Julii
1099.

Sæculum XII.

- 160 1099. *Paschalis* II. Hetruscus. Ob. 18. Jan.
1118.
Schismatis continuatio; *Albertus*, & *Theodor-*
us Antipapæ.
161 1118. *Gelasius* II. Cajetan. Obiit 29. Jan.
1119.
Schisma XXV. *Mauritius* Burdinus Antipapa.
162 1119. *Calistus* II. Burgundus. Ob. 12. Dec.
1124.
Anno 1122. habitum est Concilium Ecume-
nicum IX. Lateranense I.
163 1124. *Honorius* II. Forcornel. Ob. 26. Febr.
1130.
Schisma XXVI. *Clement* IV. Antipapa.
164 1130. *Innocentius* II. Roman. Ob. 24. Sept.
1143.
Schisma XXVII. *Petrus* Leonis dictus *Ana-*
cleus II. Antipapa.
Anno 1139. habitum est Concilium Ecume-
nicum X. Lateranense II.
165 1143. *Celestinus* II. Hetruscus. Ob. 9. Mart.
1144.
166 1144. *Lucius* II. Bononien. Obiit 25. Febr.
1145.
167 1145. *Eugenius* III. Pisanus. Obiit 6. Julii
1153.
168 1153. *Anastasius* IV. Rom. Ob. Decembri
1154.
169 1154. *Adrianus* IV. Anglus. Ob. 1. Sept.
1159.
170 1159. *Alexander* III. Senen. Obiit 21. Aug.
1181.
Schisma XXVIII. *Victor*, *Paschalis*, *Calis-*
tus, *Innocentius* successive Antipapæ contra
Alexandrum.
Anno 1179. habitum est Concilium Ecume-
nicum XI. Lateranense III. contra Walden-
se, Albigenes &c.
171 1181. *Lucius* III. Lucen. Ob. 25. Novemb.
1185.
172 1185. *Urbanus* III. Mediol. Ob. 18. Octob.
1187.
173 1187. *Gregorius* VIII. Benev. Ob. 15. Dec.
1187.
174 1187. *Clement* III. Roman. Ob. 25. Mart.
1191.
175 1191. *Celestinus* III. Roman. Ob. 7. Jan.
1198.

1198. *Innocentius* III. ex Comitibus Ananienf. 176
An. 1215. habuit magnum Concilium Late-
ranense IV. Ecumenicum XII. contra Albi-
genes &c. Obiit Doctissimus Pontifex 20. Ju-
lii 1216.

Sæculum XIII.

1216. *Honorius* III. Rom. Obiit 18. Mart. 177
1227.
1227. *Gregorius* IX. Ananien. Ob. 22. Aug. 178
1241.
1241. *Celestinus* IV. Mediolan. Ob. die 19. 179
Pont. Sedes vacat annum unum, menses octo,
dies quindecim.
1243. *Innocentius* IV. Genuen. Ob. 13. De- 180
cemb. 1154. Anno 1245. habitum est Con-
cilium Ecumenicum XIII. Lugdunense I.
1254. *Alexander* IV. Ananien. Ob. 25. Maii 181
1261.
1261. *Urbanus* IV. Gallus. Ob. 2. Octob. 182
1264.
1265. *Clement* IV. Gallus. Ob. 29. Novemb. 183
1268. Sedes vacat ann. 2. menses 9. dies 2.
1271. *Gregorius* X. Placentin. Ob. 11. Jan. 184
1276.
Anno 1274. habitum est Concilium Ecume-
nicum XIV. Lugdunense II. pro reunionem Gra-
corum &c.
1276. *Innocentius* V. Burgund. Ob. mens. 5. 185
Pont.
1276. *Adrianus* V. Genuen. Ob. 40. die Pon- 186
tificatus.
1276. *Joannes* XX. dict. XXI. Lusitan. Obiit 187
16. Maii 1277.
Sedes vacat menses 6. dies 8.
1277. *Nicolaus* III. Rom. Ob. 22. Augusti 188
1280.
Sedes vacat menses sex.
1281. *Martinus* IV. Gallus. Ob. 29. Mart. 189
1285.
1285. *Honorius* IV. Roman. Ob. 3. Aprilis 190
1287.
Sedes vacat menses 10. dies 18.
1288. *Nicolaus* IV. Afulan. Ob. 4. Aprilis 191
1292.
Sedes vacat an. 2. mens. 3. dies 2.
1294. S. *Celestinus* V. Aprut. Cessit Ponti- 192
ficatu die 12. Decembris ejusd. anni.
1294. *Bonifacius* VIII. Ananien. Ob. 11. 193
Octob. 1303.

Sæculum XIV.

- 194 1303. *Benedictus* XI. Tarvisinus. Obiit
7. Jul. 1303. Sedes vacat ultra annum.
195 1305. *Clemens* V. Gallus. Sedem transtulit
Avenionem; An. 1311. celebravit Concilium
Œcumenicum XV. Viennæ, in causa Tem-
plariorum &c. Ob. 20. Apr. 1314.
Sedes vacat An. 2. mens. 7. d. 17.
196 1316. *Joannes* XXI. d. XXII. Gallus. Ob. 9.
Dec. 1334.
Schisma XXIX. Petrus de Corbaria Anti-
papa.
197 1334. *Benedictus* XII. Gallus. Ob. 25. Apr.
1342.
198 1342. *Clemens* VI. Gallus. Ob. 1. Decemb.
1352.
199 1352. *Innocentius* VI. Gallus. Ob. 11. Sept.
1362.
200 1362. *Urbanus* V. Gallus. Ob. 19. Decemb.
1370.
201 1370. *Gregorius* XI. Gallus. Sedem Romæ
restituit 12. Janu. 1377. Ob. 28. Mart. 1378.
202 1378. *Urbanus* VI. Neapolitanus. Ob. 15.
Octob. 1389.
Schisma XXX. omnium terribilissimum quod
ad annum usque 1429. fœdissime dilaceravit
Ecclesiam. Siquidem contra Urbanum VI.
quarto ab ejus electione mense recedentes ab
ipso Cardinales crearunt Pontificem *Robertum*
Gibellinensem, qui sedem fixit Avenione, &
assumpto *Clementis* VII. nomine vitam pro-
traxit ad An. usque 1394. Ipse successus est
die 28. Septemb. ejusdem anni *Petrus* de Lu-
na Hispanus, qui sub nomine *Benedicti* XIII.
etiam depositus in Conciliis Pisano, & Con-
stantiensis umbratilem dignitatem ad obtin-
um usque retinuit; Ob. autem die 23. Maii 1423.
Post ipsum denique *Clemens* VIII. Pseudo-
Pontifex electus, cessione schisma extinxit
An. 1429.
203 1389. *Bonifacius* IX. Neapolit. creatus 2.
Nov. Ob. 1. Octob. 1404.

Sæculum XV.

- 204 1404. *Innocentius* VII. Sulmonen. el. 17.
Octob. Obiit 6. Nov. 1406.
205 1406. *Gregorius* XII. Venetus, el. 30. Nov.
depositus in Concilio Pisano 5. Jun. 1409. Ces-
sit in Concilio Constantiensis 4. Jul. 1417. Ob.
18. Octob. ejusd. Anni.
206 1409. *Alexander* V. Cretensis, depositus Gre-

gorio XII. electus est die 29. Jun. Ob. 3. Maii
1410.

1410. *Joannes* XXII. dict. XXIII. Neapolit. 207
Pontificatu abdicatus est, ipso tandem consen-
siente, in Concilio Constantiensis An. 1415.
Ob. 22. Dec. 1419.

1417. *Martinus* V. Roman. electus in Con- 208
cilio Constantiensis die 11. Novemb. Ob. 20.
Febr. 1431.

1431. *Eugenius* IV. Venetus, el. 3. Mart. 209
An. 1439. celebravit Concilium Œcumenicum
XVI. Ferrariæ quidem biennio ante inces-
sum, sed Florentiæ ipso Præfide absolutum,
ubi de unione Græcorum, Armenorum &c.
actum est. Eodem simul tempore Basileæ ace-
phalum Concilium contra ipsum legitimum
Pontificem sterit, & schisma conflavit in crea-
tione *Amadei* Sabarii, qui nomen assumpsit
Felices V. Ob. *Eugenius* die 23. Febr. 1447.

1447. *Nicolaus* V. Sarzaue. el. 6. Mart. 210
Gavius est Ecclesiæ redditam pacem in volun-
taria Antipapæ *Felices* cessione An. 1449. Ob.
Nicolaus 24. Mart. 1455.
1455. *Calixtus* III. Hispan. el. 8. April. Ob. 211
6. Aug. 1458.
1458. *Pius* II. Senensis, el. 19. Aug. Ob. 212
16. Aug. 1464.

1464. *Paulus* II. Venetus, el. 31. Aug. Ob. 213
28. Jul. 1471.
1471. *Sixtus* IV. Savonen. el. 9. Aug. Ob. 214
12. Aug. 1484.

1484. *Innocentius* VIII. Genuen. el. 24. Aug. 215
Ob. 25. Jul. 1492.
1492. *Alexander* VI. Hispanus, el. 11. Aug. 216
Ob. 18. Aug. 1503.

Sæculum XVI.

1503. *Pius* III. Senen. el. 23. Sept. Obiit 18. 217
Octob. ejusd. Anni 26. die Pont.

1503. *Julius* II. Savonen. el. 1. Nov. Ob. 21. 218
Febr. 1513.

An. 1512. incepit Concilium Œcumenicum
XVII. Lateranense V. quod Anno tantum 1517.
absolvit Successor, nempe

1513. *Leo* X. Florent. el. 15. Mart. Ob. 1. 219
Dec. 1521.

1521. *Adrianus* VI. Belga, el. 9. Jan. Ob. 220
24. Sept. 1523.

1523. *Clemens* VII. Florentin. el. 19. Nov. 221
Ob. 25. Sept. 1534.

1534. *Paulus* III. Roman. el. 3. Octobr. 222
Ob. 10. Nov. 1549.

1550. *Julius* III. Arretin. el. 8. Febr. Ob. 223
23. Mart. 1555.

repræsentarent, cui omnes adhibere fidem, ac parere teneantur. Videantur etiam ea, quæ in Art. de Ecclesiâ disputavimus.

IX. A Calvinianis, & Lutheranis gradum facinus ad Photianos, & ad Edmundum Richerium facultatis Parisiensis Doctorem & Syndicum, illi enim asserere visi sunt Romanum Pontificem favore Imperatorum, & quod in Regia Urbe sedem habuisset, acquisivisse Primatum; Richerius vero in libello de Ecclesiastica & politica potestate an. 1611. in lucem edito, contendit, claves, seu jurisdictionis potestatem uni & soli Ecclesiæ, ceteri vellicet credentium immediate a Christo datam fuisse, Petro vero, & Apostolis, ac eorum successoribus Episcopis *mediate*, hoc est per Ecclesiam, concessam esse, opinatur: Hinc Romanum Pontificem, ac Episcopos omnes ita Ecclesiæ ministros statuit, ut potestas, & jurisdictionis potes Ecclesiam sit, ministerium vero, seu jurisdictionis exercitium potes illos, qui sunt veluti instrumenta, per quæ suam Ecclesiæ potestatem exercet. Damnatum illico fuit Richerianum Systema in Gallia, & ab Apostolica Sede, atque auctor palinodiam cecinit. Quæ supra sunt a nobis exposita, aperte Photianos, & Richerium confutant: Nam Romanus Pontifex Primatum exercuit in Ecclesiâ etiam ante quam Imperatores Romanos Pontifices favoribus prosequerentur, ab ipso quoque persecutionis tempore, ut de Visiore, Stephano, aliisque primorum etiam Sæculorum Pontificibus liquet; atque hujusmodi Primatum tribuere Patres, & Concilia Romano Pontifici, ac vindicare semper sibi Petri successoribus, ut supra probavimus; non quia in Urbe regia essent, sed quod Petri Sedem occuparent, & Jus in se Petro a Christo collatum suscepissent. Nec video, qua fronte poterit Richerius asserere, non Petro immediate, sed Ecclesiæ, ac per Ecclesiam Petro collatam potestatem, & jurisdictionem fuisse. Nam Christus Dominus Petro dixit: *Tibi dabo claves, &c. Quodcumque ligaveris &c. Pasce oves, Pasce agnos &c.* Et Ecclesiâ semper professâ est, divino a Christo constituto jure Petri potestatem in ipsius successores descendere, ac Deum esse, qui designato per electionem Petri successore, eidem promissam per Christum potestatem confert. Id sane innunt Patrum & Conciliorum, quæ quinto Ecclesiæ sæculo fuerit celebrata, verba supra a nobis relata. Hinc Concilium Florentinum antiqua Concilia universæ Ecclesiæ secutum, ita rem definit: *Definimus, Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere pri-*

matum, & ipsum Romanum Pontificem successorum esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiæ caput, & omnium Christianorum caput & Doctorem existere; & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi universam Ecclesiam a Domino Nostro Jesu Christo plenam potestatem irraditam esse, quemadmodum etiam in gestis Œcumenicorum Conciliorum, & in Sacris Canonibus continetur.

V. Hæreticus contra Hæreticos, ac damnatus ab Ecclesiâ sententias disputavimus. Agendum nunc est cum Gallis Theologis, quorum opinio nullo Ecclesiæ judicio damnata est, ac salva fidei unitate defenditur. Clerus Gallicanus in conventu Parisiensi habito an. 1681. *Romanus Pontifex, inquit, caput est Ecclesiæ, centrum unitatis; obstat ille in nos primatum auctoritatis, & jurisdictionis sibi a Christo Jesu in persona S. Petri collatum: qui ab hac unitate diffinitur Schismaticus, immo & hæreticus esse.* Et in declaratione facta an. 1682. ita idem Clerus loquitur: *In fidei questionibus præcipue Romani Pontificis partes sunt, ejusque decreta ad omnes, & singulas Ecclesias pertinent.* At in hac Declaratione, quatuor ponere propositiones, quæ certis limitibus Pontificiam auctoritatem circumscribunt; Ajunt enim 1. Non esse Romanum Pontificem supra Generale Concilium: 2. Decreta ipsius ad fidem pertinentia infallibilia non esse, dum nulus accedat Ecclesiæ consensus: 3. Auctoritatem, & jurisdictionem ipsius obligare omnes omnino, dum Canonicas leges servari jubeat, sed novas leges condendo, non adstringere omnes, nisi Ecclesiæ consensus accedat: 4. Neque directam, neque indirectam potestatem habere in bona temporalia ac temporales Principum Subditos. Hujusmodi propositiones damnatæ ab Ecclesiâ non sunt, immo veluti fideles Romanæ Ecclesiæ filii illarum Assertores habentur, qui sese paratos exhibent ad obtemperandum Romano Pontifici, atque veluti supremum a Christo Rectorem constitutum eum venerantur. Alphonsus vero Turretinus pyrrhonismi insinuat Catholicam Ecclesiam ob hujusmodi Gallos inter aliosque Theologos dissidium, circa subiectum infallibilitatis Ecclesiæ. At ubinam pyrronismus est? Utrique conveniunt, hanc prærogativam Ecclesiæ concessam esse; Galli sententia decreta Romani Pontificis ad fidem pertinentia, ad universam Ecclesiam pertinere, maximam venerationem mereri, ac revocari in dubium non posse sine temeritate, tum ob maximam, quam sibi vindicat Apostolica Sedes auctoritatem, tum etiam quia cum nunquam hæc erraverit, veluti peculiari assistentia prædita, nobis

bis exhibetur : constat denique , indubiam fidem facere definitionem Romani Pontificis dum aliquis Ecclesiæ consensus accedat ex Gallorum confessione . Constat ergo de infallibili Ecclesiæ iudice . Nec disputatio illa de Concilio Pontifici superiore , hanc dubitationem ingerit , cum Galli quoque consentiant , convocandi Concilia generalia , ac in iis præsidendi jus ponens esse Romanum Pontificem , qui visibilis Ecclesiæ caput ac supremus Rector , & Doctor est . Sed de his satis .

XI. Venio nunc ad expendendas quatuor supra indicatas propositiones . Principio vero advertendum est , opinionem , quæ Romanum Pontificem Concilio inferiore astricti , ortam esse tempore distanti Schismatis , quod circa finem quartidecimi sæculi in Ecclesia Romana fuit ; quo quidem tempore , cum plures , iique dubii Romani Pontifices essent , affirmare Theologi cæperunt subiectos illos fuisse generali Concilio ; cuius nunc iudicio Schisma illud auferri posse censebant ; ubi vero certo constet de Petri successore , nunquam ab antiquis Theologis , Patribus , atque Conciliis assertum legitimus , hunc Concilio subiectum esse ; immo constat præfuisse semper saltem per suos legatos Conciliis , atque in Conciliis Ephesino , & Chalcedonensi veluti Christi Vicarium agnitum fuisse , ab universa Ecclesia ibidem congregata iure divino superiore . Nec diverso modo sentire Patres potuerit , dum antiquorum fidem ac traditam a Christo Petro potestatem profiterentur . Petro enim ius in omnes Christi oves , atque in Fideles omnes concessum fuit , ut nos supra ostendimus : ergo in omnes Episcopos . Scriptura vero , atque antiqui Patres nunquam distinguunt inter separatos , & congregatos Pastores , ergo ius illud , quod in omnes extenditur separatim existentes Episcopos , viget etiam dum isti sint in Concilio congregati : ergo ut Episcopi singuli subditi sunt Romano Pontifici , ita eorum concilium . Vide hac de re celebre Eminentissimi Cardinalis Orsi de Romano Pontifice opus , Tomum V. Orig. Ecclesiæ . P. Mamachi , & alios Auctores . Deinde ius pascendi , & clavinum potestatem Petro tradita conjunctionem habet auctoritatem condendi leges , quæ fideles obligent , ex hoc enim iure deducimus potestatem in Ecclesia reperiri ferendi leges , ut nos in aliis articulis ostendimus , & nullibi legitur in Scripturis , leges per Romanum Pontificem latas vim obligandi ab aliorum consensu accipere ; omnes enim ad Romanum Pontificem comparati , Christi oves dicuntur , ac subditi ipsius revera sunt ; quis ve-

ro dicat ex subditi confessione pendere vim præcepti a Superiore lati ? Vel ab ovium acceptatione vim pendere Pastoris imperii ? At inquirunt , etiam aliis Apostolorum Successoribus ius pascendi concessum fuisse . Assentior . At hoc non obstante iure , subditi constituti sunt Christi Vicario , & ad hunc comparati ovium nomine a Christo Domino designantur : ergo sicut Episcopi ferentes leges in sua Diocesi , non pendunt a consensu inferiorum ministrorum , & plebis , ut subditi obligent ; ita Romani Pontificis leges expectare non debent Episcoporum consensum , ut obligandi vim in universa Ecclesia habeant . Disputandum quoque esset de indirecta in subditos Principum potestate , de qua plura scripsit ex Ordine meo , Joann. Anton. Bianchi in opere contra *Petrum Giannoni* ; sed hac controversiæ partem omitimus , cum ad rem hanc sufficere videantur , quæ in articulo de Papa ab Auctore exposita sunt . Nec sane video , qua ratione Theologi Christianos Principes ab hac liberare potestatem possint . Si enim sunt ipsi Christi oves , ac oves Christi itidem eorumdem subditi ; utriusque ergo obedire tenentur Romano Pontifici , dum se ut Christi Vicarium gerat ; ergo Pontifex ea poterit adhibere media , quæ ad coniunctionem vincendam , & ad Ecclesiæ perditiones puniendos , Ecclesiæ concessa sunt . Per hæc vero indirectam illam auctoritatem exercere quandoque poterit , de qua disceptatur .

XII. Expendamus modo questionem de infallibilitate . In hac sane Galli Theologi majores suos deserant , nec sibi consentanei videntur . Duas tantum asserant solemnes Gallorum declarationes , quarum prima facta fuit sub Ludovico XI. an. 1461. in qua Senatus Parisiensis ita ore Clarissimi DD. Lofelieri loquitur : *Protestatur Curia vestra Majestati , se nullo modo propter quancunque infirmitatem dicenda , excellentiam , sanctitatem , dignitatem , honorem , & auctoritatem Sancti Patris Papa , Sanctique Sedis Apostolicæ derogare ; Sed contra ei honorem , reverentiam , & obedientiam , quam omnes boni fideles Catholicæ supremæ Ecclesiæ Pastori præstare tenentur . Protestans insuper , si quid dictum factumque a se fuerit , quod correctione eget , istud totum velle se omnino Ecclesiæ sanctæ , Apostolicæ , & Romanæ determinationi submittere , quæ errare non potest , juxta Canon. Regulæ 24. quæst. 1. Præterea Universitas Parisiensis coram Clemente VII. perorante Petro de Alliaco , magno Regis Navarræ Moderatore , tum Cardinale Eminentissimo , circa prærogativam Romani Pontificis , & Apostolicæ Sedis,*

dis, mentem ac sententiam declaravit his verbis: *Hæc est fides, Beatissime Pater, quam in Catholica Ecclesia didicimus, in qua si minus perire, ac parum certe forte aliquid positum est, emendari petimus a te, qui Petri fidem & Sedem tenes. Non ignoramus enim, sed firmissime tenemus, & nullatenus dubitamus, quod Sancta Sedes Apostolica est illa Cathedra Petri, super quam fundata est Ecclesia..... De qua Sede in persona Petri Apostoli in ea sedentis dictum est: Petre rogavi pro te, ut non deficiat fides tua. Hæc est igitur, ad quam determinatio fidei, & approbatio veritatis Catholice, ac hæretice impietatis detestatio maxime pertinet. Nunc ita: Qui ait, Romanum Pontificem errare non posse, & ad ipsum spectare verba hæc Christi Domini: Rogavi pro te, Petre, ut non deficiat fides tua, Romanum Pontificem, secluso aliorum Episcoporum consensu, infallibilem decernit in fidei decretis: id vero assertit in duabus supra expositis declarationibus, quarum altera Senatus Parisiensis, altera Universitatis est. Ex quo colligere possumus, communem fuisse, etiam apud Theologos, & Canonistas Gallie, sententiam, quæ inerrantiz privilegium Romano Pontifici adjudicat, antequam solemni illo decreto anno 1682. ad quatuor defendendas Cleri Gallicani propositiones adstringerentur: Quæ quidem res a pluribus nostris Theologis demonstrata fuit. Neque aliter, dempto certum studio, decerni posse videtur. Nam si Romanus Pontifex constitutus a Christo est Caput totius Ecclesiæ, Romano Pontifici concessa fuit potestas clavium, & ligandi, atque solvendi, eidem Ovium Christi cura demandata: Rursus, si omnes fideles subditi sunt Romano Pontifici, cum omnes sint Oves Christi, omnes audire, & fidem habere debent Romano Pontifici, Christi vices in docendo gerenti. At si Deus voluit, ut certam nos fidem haberemus Supremo Pastoris Christi in terris Vicario, necesse est, ut eidem non errandi privilegium concesserit; alioquin incidere nos in errorem possemus, audiendo, ac fidem præstando illi, quem Deus audire, & cui fidem adhibere nos jubet; errare ergo Deo obtemperando possemus, id vero dedecet quam maxime divinam providentiam: ergo ex ipso Pastoris universalis, atque Christi Vicarii munere privilegium non errandi deducitur; quia sine hoc privilegio finem Deus vellet sine mediis ad finem necessariis; quod cum Dei providentia pugnat. Quid vero si id ex iisdem textibus Scripturæ constet, quibus Adversarii infallibilem Ecclesiam demonstrant? Ex verbis illis Matth. 16. *Porta inferi**

non prævalerunt adversus Ecclesiam, errare, si ve a recta fide deficere Ecclesiam non posse, omnes Theologi nostri argumentantur; neque id potest in dubium revocari cum in pluribus Conc. generalibus ex verbis illis infallibile esse iudicium Ecclesiæ comprobatur sit. At verba illa concessum a Christo Petro ejusque Successoribus privilegium demonstrant; Petro enim ibi dictum est, ut supra vidimus, *Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam; & porta inferi non prævalerunt adversus eam*. Quinam vero est obvis horum verborum sensus, nisi iste, Te, Petre, Rectore, portæ inferi non prævalerunt adversus Ecclesiam, hoc est, te servante, ac exponente depositum divinæ revelationis, errare, ac deficere Ecclesia mea non poterit. Ecquis enim dicat de Petro Christum locutum esse, dum dixit: *Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam*, & ad Ecclesiam a Petro sustentatam, si ve regulatam, atque directam, non pertinere verba, quæ statim sequuntur, *Et porta inferi &c.* Itaque si consentanei suis velint esse principiis adversarii nostri, fateantur oportet, Petro, ejusque Successoribus inerrantiz prærogativam fuisse concessam; Episcoporum vero consensum nil aliud efficere posse, nisi testari, in suis quoque Ecclesiis veritatem illam custoditam fuisse, quæ infallibili Romani Pontificis iudicio, veluti a Deo revelata proponitur, & credenda inculcatur. Quamobrem cum questio movetur de subiecto, in quo privilegium non errandi repetitur, extra Romanum Pontificem inquirere, ac invenire istud non possumus; cum Scriptura Petro, ejusque Successoribus promissam asserat, eumque Vicario Christi, vel ex ipsa muneris dignitate debeat. Magni sane fieri debet omnium, vel fere omnium Episcoporum consensus, in veritate aliqua veluti ex Deo revelata asserenda; cum testes ipsi quoque sint sacri divinæ revelationis depositi Ecclesiæ Pastores concedit; sed infallibile iudicium, quo fidei dogma constituitur, Romani Pontificis auctoritate ferendum est. At hæc sufficient de Romano Pontifice. Vide Auctores, qui ex professo scripserunt, præsertim viros Cl. P. Orsi nunc Eminentissimum Cardinalem, P. Joannem Antonium Bianchi Minoritam in supracitato opere, atque P. Mamachi tom. 5. de Orig. Antiq. Eccl.

R U B R I C Æ.

- R**ubricæ quoad vim nominis, ideo sic dicuntur, quia rubro colore sæpius scribi solent. *Sic Doctores communiter*; indeque prodiit notabile illud quod circumferitur effatum: *Leges rubrum, si vis intelligere nigrum*. Rubricæ sunt quædam Regulæ communes continentis ritus, tum in celebratione Missæ, tum in recitatione Officii, tum in Sacramentorum administratione servandos. *Sic in re Communis*.
- Rubricæ aliæ sunt præceptivæ, & aliæ directive. *Præceptivæ* sunt, quæ obligant in conscientia, & sub peccato ad servandos ritus in eis præscriptis. *Directive* sunt, quæ non imponunt obligationem, sed proponunt, quid sit agendum, & dicendum, vel non, per modum consilii, & instructionis. *Sic in re Doctores communiter*.
- Sub mortali obligant Rubricæ præceptivæ, quæ continent, seu notant aliquid, quod alias ex Jure, vel ex legitima consuetudine graviter jubetur, vel ipsæ Rubricæ expresse sub mortali præcipiunt. Unde earum transgressio est mortalis, nisi excuset levitas, seu parvitas materiæ, aut inadvertentia, & indeliberatio, ut contingit communiter in aliis præceptis. *Communis*.
- Hinc omnis notabilis & gravis voluntaria mutatio, additio, & detractio circa Missam, Divinum Officium, & Sacramentorum administrationem, est peccaminosa letaliter. Colligitur aperte ex duplici Constitutione Sancti Pii V. una incip. *Quo primum*, & in principio Missalis exposita, & alia incip. *Quod a nobis* pro reformatione Breviarii Romani edita, & in ejus principio impressa, in quibus, ut eas legenti patet, omnis notabilis & gravis voluntaria mutatio, additio, & detractio circa Missam, & Divinum Officium graviter respective prohibetur ut ex Concilio Tridentino sess. 7. de Sacramentis in genere Canon. 13. ubi id graviter prohibetur sub pœna anathematis circa administrationem Sacramentorum, ibi: *Si quis dixerit, receptus, & approbatus Ecclesiæ Catholica ritus in solemnem Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut*

in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit.

Transgressio Rubricarum præceptivarum ex suo genere mortalis, potest esse venialis ex duplici capite, scilicet ratione parvitas materiæ, & ratione indeliberationis, seu inadvertentia; *Communis*. Et quod ratione parvitas materiæ, stat clarum, quia, ubi est parvitas materiæ, modica reperitur offensio, seu violatio præcepti, adeoque non excedit culpam venialem: Ratione indeliberationis, seu inadvertentia, est etiam evidens, quia culpa mortalis non contrahitur, nisi cum plena deliberatione, seu plena advertentia; adeoque sicuti, si nulla sit deliberatio, nullaque advertentia, nulla contrahitur culpa; ita si non sit plena, sed modica deliberatio seu advertentia, solum modica, & levis culpa contrahitur.

Transgressio Rubricarum præceptivarum ex suo genere levis, seu venialis potest transire in mortalem quatuor præcipue modis. Primo scilicet ratione pravi finis adjuncti; Secundo ratione contemptus; Tercio ratione scandali; Et quarto ratione periculi: *Sic Doctores Communiter*.

Et quidem ratione pravi finis transgressio Rubricarum ex suo genere venialis potest transire in mortalem, si finis transgressionis sit mortalis, ut v. g. Si Sacerdos parres leves Missæ omittit, ut placeat Concubinæ, quæ petit Missam brevem. Si faciat aliquid contra Rubricas animo, seu fine introducendi novum ritum, & hujusmodi; Actus enim peccaminosus contrahit malitiam, nedum ex objecto, sed etiam ex aliis circumstantiis, & præsertim ex fine; adeoque si finis transgressionis Rubricarum sit moraliter malus, etiam ipsa transgressio, quamvis ex suo genere levis, seu venialis, evadit gravis, seu mortalis.

Ratione contemptus transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse, & absolute contemnendo potestatem Ecclesiæ, vel Papæ, aut alterius superioris sic disponentis, quia talis contemptus, cum de se destruat auctoritatem Superiorem, & subjectionem subditorum erga illos, est grave peccatum. *Qui enim resistit Potestati, Dei ordinationem resistit. Qui autem resistit ipsi, sibi damnationem acquirit; ut scribit Apostolus ad Romanos cap. 13. num. 2.*

Ratione scandali transgressio Rubricarum ex suo genere levis, seu venialis evadit gravis, seu

seu mortalis, quoties scandalum grave, seu mortale est, ut est, si Sacerdos, qui Missam celebrat, frequenter se veriat, & curiosas mulieres adlantes aspiciat, unde oritur in aliis occasio peccandi? Vel si in usu Cereemoniarum ita irreverenter, & incompotire se gerat, ut apud populum notabiliter vilescant Sacra Mysteria, & sic de similibus: Quamvis enim aspectus curiosi secundum se, vel irreverentia, & incompotio in Sacris functionibus sit solum culpa venialis, evadit tamen mortalis ratione gravis damni, quod per tale scandalum causatur in aliis.

- II *Ratione periculi* transgressio Rubricarum ex suo genere venialis evadit mortalis, quoties grave periculum est incidendi inde in peccatum mortale, uti est, si quis velit celebrare sine Missali cum periculo errandi in re gravi, seu celebrare velit in mari, aut in loco ventis exposito cum periculo subversiois Sacramenti, & hujusmodi. Temere enim se exponens proximo periculo peccandi mortaliter, aperte demonstrat se esse paratum tale mortale peccatum committere, & non curare de aeterna sua morte, quæ inde sequitur, juxta illud *Ecclesiastici* 3. num. 21. *Qui amat periculum, in illo peribit.*

- 13 Transgressio Rubricarum mere directivarum per se loquendo nullum est peccatum. Tambur. *lib. 1. cap. 7. §. 2. num. 5.* Gobat *tom. 1. tract. 3. num. 737.* & alii passim; Hoc enim vertit discrimen inter consilium, & præceptum, quia nempe consilium non obligat ad culpam, præceptum vero obligat ad ipsam; adeoque, cum Rubricæ directivæ non contineant præceptum, sed solum consilium, earum transgressio per se loquendo nullum est peccatum.

- 13 Dicitur autem notanter per se loquendo, quia in transgressione hujusmodi Rubricarum mere directivarum solet intervenire culpa venialis ratione finis, seu motivi, quod inducit ad earum transgressionem, & communiter solet esse vel negligentia, vel torpor animi, vel nimia propensio ad alias occupationes vanas, & contra rectam rationem; Finis enim rectus, & rationi conformis non terrahit ab observantia Rubricarum, seu Regularum Ecclesiasticarum, sed potius ad ipsam conducit; Unde si sine rationabili causa negligantur, seu non observentur, quamvis sint solum directivæ, peccatur saltem venialiter. *Sic Communiter Doctores.*

- 14 Omittere in Rubricis Missæ concernentibus quæcumque ritum, vel partem Missæ

essentialem, vel accidentalem valde notabilem, est peccatum mortale. *Communis.* Hinc mortaliter peccaret qui omitteret oblationem panis, aut vini, Consecrationem in utraque specie, Elevationem Hostiæ, & Calicis, mixtionem particulæ cum Sanguine, aquæ cum vino, totam Epistolam, totum Evangelium, totam Præfationem, totum Canonem & totam Orationem *Communicantes*, vel *Hanc igitur*; totam Post-communionem, & hujusmodi. Item peccatum mortale est omittere in eadem Missa, sicuti in eodem Divino Officio, tot modicas partes, seu tot verculosos, ut simul constituant materiam notabilem, quæ materia notabilis erit extra Canonem, si tot verba, aut verculosi omittantur, ut adzquent quantitatem integræ Epistolæ, integri Evangelii, & hujusmodi. Intra Canonem autem secundum aliquos omisso cujuslibet verbi etiam unius solius censetur materia notabilis, & culpa mortalis, ut vult Nugnus in *part. 3. quæst. 83. articuli. 1. dub. 2.* & alii, quos citato nomine citat Suarez *tom. 3. de Sacramentis disputat. 83. sectio. 3.* Et huic sententiæ dicunt favere quamdam Declarationem Sacræ Rituum Congregationis 12. *Novembris 1615.* qua decretum fuit, Regulares peccare mortaliter, si in Canone Missæ omittant nomen Episcopi, & ejus loco proferant nomen sui Generalis, ut referunt plures Doctores apud Dianam *part. 2. tractat. 14. resolut. 24.*

At si dicta Sacræ Congregationis Declaratio intelligitur passim a Doctoribus in casu, quo a Regularibus omittitur nomen Episcopi ex contemptu, & ponatur nomen sui Generalis animo inducendi novum ritum; Unde si aliquis Regulatus bona fide proferret nomen sui Generalis, & omitteret nomen Episcopi abique contemptu, & sine prædicto animo inducendi novum ritum, non peccaret nisi venialiter. Sic Tamburin. *opuscul. de Sacrific. lib. 2. cap. 5. §. 3. numer. 7.* Garcias de Sacerdot. *tractat. 3. diffinit. 8. dub. 6. punct. 2.* Quarti in Rubricis *Questio. proœmial. sect. 3. punct. 3. vers. Ad declarationem*, Sporet *tom. 3. part. 2. cap. 6. sect. 4. numer. 428.* & alii plures, qui insuper dubitant, an revera authentice extet talis Sacræ Congregationis declaratio.

Unde concludendum est cum probabiliori sententia, quod in Canone, si non destruat sensus vel non minuatur notabiliter si-

gni-

gnificatio, vel representatio Mysterii, omisso quatuor, vel quinque verborum non excedat culpam venialem; Si autem plura, quam quinque advenienter & deliberate omittantur, erit peccatum mortale. *Garcias loc. citat. dub. 6. punct. 3. Quarti loc. citat. vers. Dico quarto*, & alii plures. (*) Si autem destruatursensus, vel notabiliter minuatursignificatio, vel representatio Mysterii, quodlibet voluntarie & deliberate sic omissum verbum in Canone, vel quodlibet sic omissa actio erit peccatum grave, quia perinde est, ac omittere integram Orationem, & notabilem actionem, *Certa & Communiis*.

- 18 Peccatum autem veniale tantum erit in Canone omittere speciale *Communicantes*, vel *Manc igitur*, quæ in certis specialibus tantum diebus leguntur, dummodo legantur ordinaria, seu communia. Item veniale tantum erit omittere Præfationem propriam in certis Anni solemnitatibus, dummodo legatur communis, & ordinaria. Item veniale tantum erit omittere partem non notabilem verb. gr. Psalmum *Judica me Deus* in principio Missæ, Collectam, seu Commemorationem aliquam, *Gloria in excelsis*, *Credo*. Sequens: *Lauda Sion Salvatorem*, *Vidua Paschali*, *Veni Creator Spiritus*, *Stabat Mater*, *Dies ire*, & hujusmodi. Item veniale tantum erit omittere aliquam Prophetiam, seu Epistolam in Feriis quatuor Temporum, quando plures legendæ occurrunt, cum sint partes Missæ valde extraordinariæ, & accidentales. Item omittere Evangelium ultimum speciale loco Evangelii Sancti Joannis in fine legendum. Quinimmo Tamburin.

Opuscul. de Sacrificio libr. 2. cap. 5. numer. 5. La Croix lib. 6. par. 2. num. 424. & alii volunt, quod omittere Evangelium Sancti Joannis, aut aliud speciale, ejus loco legendum, sit tantum peccatum veniale, quia, vel non est stricta pars Missæ, cum ipsa denotetur completa per verba: *Ita Missa est*, vel non est pars ordinaria, aut notabilis. At vero Suarez de *Sacramento tom. 3. disputat. 86. sect. 2. Quarti loc. cit. sect. tertiam punct. quinto in fine*, & alii probabilis docent, hoc tempore vere pertinere ad integritatem Missæ, quia licet olim non fuerit in usu, facta tamen ea introductione est vere pars Missæ æque ac aliz, adeoque &c.

Item veniale tantum est omittere Orationes 19 dici solitas inter induendas Sacras vestes. *Henno tom. 2. tractat. de Eucharist. Sacramento. disput. 11. quest. 15. conclus. 2. resolut. 4. Henriquez, Aversa, Rodriguez, Castropalao, Gobat citati*, & secuti a *La Croix lib. 6. par. 2. num. 415.* ubi dicit hanc esse Communionem sententiam contra Navarrum, Azorium, Gavant. Silvestr. & alios dicentes esse mortale. Quinimmo Quarti in *Rubricis Missalis part. 2. titul. 1. sect. 4. dub. 8.* cum aliis ibi citatis, Paqualig. *quest. 819.* & alii nullum per se loquendo in hoc agnoscunt peccatum, quia dicant se nullam invenire præceptum, cum Rubrica quoad hoc sit tantum directiva.

Omittere preces ante Missam legi solitas, 20 quæ in Missali dicuntur *Preparatio*, nullum est peccatum; dummodo Sacerdos sit aliunde sufficienter præparatus, quia de his precibus recitandis nullum est præceptum, & a Rubrica signantur dicendæ arbitrio Sacerdotis, videlicet

Note Rom. Theologi.

(*) Unius etiam verbi omissio, si fiat advertenter & deliberate, a culpa gravi non excusat; in hoc enim non consideranda est parvitas materiæ, sed contemptus.

Responsio Auctoris.

Ast ego jam supra *num. 9.* tradidi, quod transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse & absolute ex contemptu, *ut ibi*, & hic *sub cit. num. 16.* nequaquam dico quod dicta omissio fiat advertenter & deliberate, sique excludit formalem perfectum & absolutum contemptum, qui certe, ubi adesset, etiam omissio nominis verbi esset mortalis, ut ego ipse subjungo immediate *sub nu. 17.* Ast ubi adfit solum quidam levis imperfectus & secundum quid contemptus non tendens absolute in destructionem potestatis legislativæ, nec minuens significationem, vel representationem mysterii, omissio v. gr. solum nominis unius, vel alterius Sancti, certe non debet dici gravis, quia hic habetur nudum levitas materiæ, sed etiam levitas contemptus. Ita Cajetanus in *Summo*, verb. *Contemptus*, Armilla eod. verb. *num. 3.* Sotus, Corduba, Valentia, & alii, quos citat & sequitur Sanchez *cap. 1. num. 11. Lessius lib. 2. de Justitia cap. 46. circa fin.* Quarti. In Rubric. Missalis *quest. præfatorial. sect. 2. punct. 5.* verb. *Secunda Sementia*, & alii passim.

cer *Pro temporis opportunitate dicat*. Henno loc. citat. *resolut.* 4. Aversa d. 11. *fest.* 12. §. *Se- primo*, Galtald. in *praxi lib.* 2. *section.* 7. cap. 1. Quarti loc. cit. *par.* 2. *titul.* 1. *section.* 1. *dub.* 4. & ipso teste alii communiter. Idem dicendum est de Hymno *Benedicite*, & Psalm. *Laudate*, & aliis precibus pro gratiarum actione post Missam recitari solitis. Bonarr. de *Missæ lib.* 2. *capit.* 34. La Croix loco citat. *numer.* 414. Quarti loco citat. *part.* 2. *titul.* 12. *dub.* 3. & alii passim, qui omnes tamen concludunt, consilium esse ipsas recitare tam ante, quam post celebrationem Missæ, aliasque similes pro devotione Sacerdotum.

- 21 Manuum lotionem omittere ante celebrationem Missæ peccatum veniale est, si ipsæ manus sint immundæ, cum id faciat singulariter ad reverentiam Sacrificii. Sic docent multi apud Dianam *part.* 1. *tractat.* 12. *resolut.* 19. Gobat *tom.* 1. *tractat.* 3. *numer.* 828. & alii. Immo Quarti loco citat. *part.* 2. *fest.* 1. *titul.* 1. *dub.* 5. dicit esse mortale omittere dictam lotionem, si manus sint notabiliter immundæ, & sordidæ, quia id vergeret in magnam Sacramenti irreverentiam. Post Missam autem omittere lotionem manuum nequidem veniale est. Quarti loc. cit. *part.* 2. *titul.* 12. *dub.* 14. La Croix loc. c. n. 473. & alii contra alios.

- 22 An, & quale sit peccatum celebrare Missam nondum recitato Matutino; Vide verb. *Matutinum* a n. 19. ad n. 23.

- 23 Veniale tantum est omittere aliquas benedictiones, Cruces, deoscalationes Altaris, genuflexiones, inclinationes, manuum, & oculorum elevationes, & hujusmodi, quia non sunt ritus graves, dummodo tamen non omittantur plures simul quantitatem notabilem constituentes, quia in tali casu ipsa notabilis quantitas omissa esset peccatum grave. Sic plures citatis Quarti loco cit. *quæst. proœmial. fest.* 3. *punct.* 6. *vers.* *Quo ad reliquas Ceremonias*, La Croix loc. c. n. 422. & alii.

- 24 Omittere primam abluitionem Calicis faciendam cum vino, & ipsam facere cum sola aqua, secluso contemptu, & animo inducendi novum ritum, est solum peccatum veniale, quia non videtur materia tam gravis, sicuti si omitteretur simpliciter, & absolute purificatio. Quarti loco cit. *vers.* *Respondeo*; Tamburin. de *Sacrific. lib.* 4. *cap.* 9. *numer.* 4. La Croix loco citat. n. 432. & alii. Immo nullum esset peccatum, si celebrans esset abstemius vinum abhorrens, & solum illud modicum consecratum bibens. Sic Doctores citati, & alii. In secunda au-

tem purificatione, & digitorum abluitione nisi sola aqua, vel solo vino, probabiliter ne quidem peccatum veniale est, quia Rubrica non videtur præceptiva circa purificationem, & abluitionem cum vino, & aqua, quamvis enim præcipitur purificatio, & ablutio, non tamen præcipitur illius modus. Sic Doctores citati, & alii contra alios probabiliter tenentes esse peccatum veniale.

Addere in Sacrificio Missæ aliquid valde notabile ultra ea, quæ in Rubricis præscribuntur, ex genere suo est peccatum mortale, & quidem gravius, quam aliquid valde notabile omittere, quia id expressius prohibetur in Bulla Sancti Pii V. incipien. *Quo primum* in principio Missalis impressa, & in Concilio Tridentino *sess.* 22. in *Decret. de observand. & evitand. in celebrationis Missæ*; Tum quia culpa commissionis ex genere suo gravior est quam culpa omissionis, quia in commissione plus concipitur de voluntario, quam in omissione, & additio est magis exposita periculo erroris, & superstitionis, quam omisio.

Addere aliquid, quo mutetur sensus formæ Consecrationis, est grave Sacrilegium, & tunc oon conficitur Sacramentum, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum sanctissimum, seu æternum*; Talis enim additio falsum continet, & sensum destruit; *Communis*. Si vero addatur aliquid non destruens significationem formæ, quod tamen sit contra ritum Ecclesiæ, tunc conficitur Sacramentum, sed Sacerdos graviter peccat, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum formatum de virgine*; Licet enim per hanc formam conficiatur adhuc Sacramentum, cum sit solum mutatio accidentalitas, & perseveret essentia veræ formæ, tamen Sacerdos peccat mortaliter, quia in re tam gravi, & sacrosanctæ addere vel verbum, vel ritum præter Ecclesiæ consuetudinem est summa temeritas, & abusus intolerabilis. *Communis*.

Addere aliquid animo & intentione inducendi novum ritum in Sacrificio Missæ est peccatum mortale, hoc enim sub gravi prohibetur a S. Pio V. in cit. Constitut. incip. *Quo primum*, & a Concilio Tridentino cit. *sess.* 22. in *Decret. de observ. & vitandis in celebratione Missæ*.

Addere aliquid etiam sine animo, & intentione mutandi ritum, si additio sit in notabili quantitate, & circa ea, quæ publice recitantur, est peccatum mortale. *Communis*. Si additio sit in notabili quantitate, & solum circa ea, quæ secreto recitantur, adhuc probabilius est gravis culpa; quia sic Sacerdos

Sa-

Sacrum Ministerium secretis precibus omnino ab illo distinctis interrumpere, & quamvis scandalum non ingereret, se exponeret periculo errandi, cum notabilis additio multum distrahatur. *Sic communior Doctorum.*

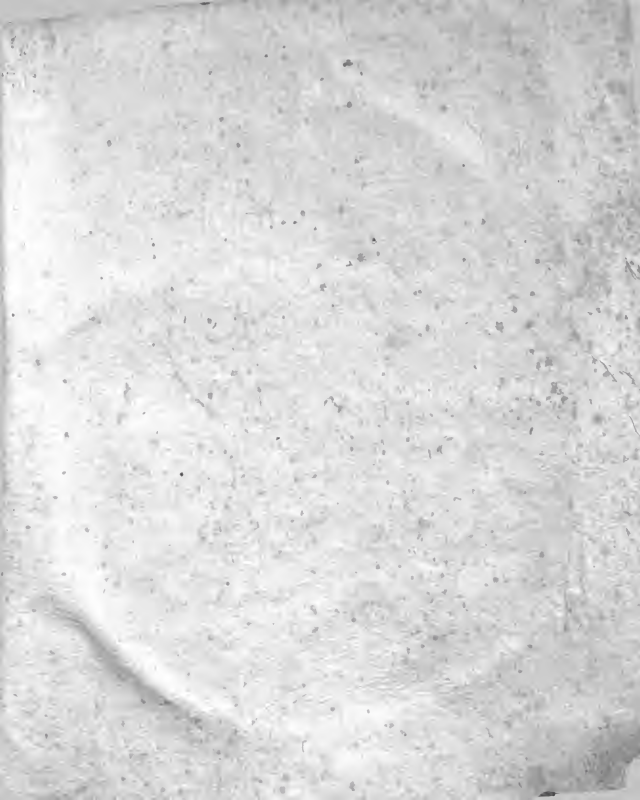
- 31 Si vero additio fiat in modica quantitate, & verba, seu gesta addita sint secundum se pia, honesta, & salutaria, ut si in elevatione Hostiæ Sacerdos dicat *Adoro te Jesu Christe*, & hujusmodi in depositione Calicis ejus pedem deosculetur, & hujusmodi, tunc secluso animo inducendi novum ritum, nullum est peccatum, cum sit parvitas materiz, & modica privata, pia, & salutaris devotio. *Sic Doctores magis communiter.*
- 32 Addere in Missa unam Collectam, seu Orationem ultra præscriptas secundum Pasqualig. 9. 215. La Croix loc. cit. num. 419. & alios nullum est peccatum; Excusatur enim propria devotio, vel alia quævis rationabilis causa contra Gobat tom. 1. tr. 3. num. 748. ubi dicit, id facientem sine peculiari causa damnari peccati venialis.
- 33 Addere in Missa *Gloria in excelsis*, aut *Credo*, cum omittendum sit, est solum peccatum veniale; Nisi tamen hoc fiat cum magna deformitate, & scandalo, ut si addatur in Missa de *Requiem*. Averla *quæst.* 11. *sess.* 11. §. *Sexto*. La Croix loc. cit. n. 429. & alii.
- 34 Addere sub longo cantu ad *Gloria in excelsis*, aut *Credo* aliquam piam Orationem, aut etiam recitare parvas Horas memoria retentas nullum est peccatum. Gobat loc. cit. n. 763. Cajetanus in *Summa verb. in Festo prohibita num.* 6. La Croix loc. cit. num. 430. Tanneus, & alii contra Tamburin, & alios volentes esse peccatum veniale.
- 35 Mutare ritum Missæ in Rubricis designatum v. g. in Festo duplicit, seu infra Octavas privilegiatas recitare Missam Votivam, seu de Requiem, si hoc fiat sine ulla rationabili causa, & ex mera propria voluntate, semper est peccatum; mortale quidem, si hoc fiat cum contemptu, & scandalo; Veniale autem, si sine contemptu & scandalo. *Communis.* Nec enim locorum Ordinarii tam Sæculares, quam Regulares possunt propria auctoritate, quovis prætextu mutare ritum, qui habetur in Calendario Romano, seu in Rubricis Breviarii in altiore ritum. Sic expresse decrevit Sacra Rituum Congregatio de mandato Urbani VIII. ut patet ex Decreto ad litteram dato sub verb. *Officium Divinum art. 2. num.* 88.
- Mutare propria auctoritate, & voluntate præscriptas preces in alias, v. g. unam Epistolam in aliam, unum Evangelium in aliud, & hujusmodi, si hoc fiat cum magna deformitate, & scandalo, utri esset in Missa Nativitatis, Paschalis, seu Pentecostes recitare Epistolam, & Evangelium Missæ defunctorum, est grave peccatum; si autem defamilis mutatio fiat cum parva deformitate, & sine scandalo, est solum peccatum veniale. *Communis.*
- Mutare imperfecte aliquas actiones, v. gr. breviores facere Cruces, non perfectas genuflexiones, non rectas inclinationes, & hujusmodi, secluso scandalo, & contemptu, est ad summum veniale peccatum. *Communis.*
- Invertere partes ejusdem rationis, v. gr. recitare unam Orationem ante aliam, unam Prophetiam seu Epistolam ante aliam, & hujusmodi, est solum peccatum veniale. Invertere autem voluntarie partes diversæ rationis, seu dissimiles, ut legere Evangelium ante Epistolam, & hujusmodi, est peccatum mortale, quia hic intervenit magna deformitas, contemptus, & scandalum. Sic Doctores passim.
- Alia ad rem. Vide verb. *Minister Sacramentorum*, verb. *Missæ*, verb. *Officium Divinum*, & Decreta *Sacra Rit. Congregat.* in Tom. 8.

RUMOR. Vide verb. *Fama num.* 12. 33.

FINIS TOMI SEXTI.



400706



400706

